

Format – klimagevinster ved nyt center. Indlæg i UgeNyt januar 2022

Thomas von Jessen mener, at der er ”åbenlyse klimagevinster” ved at etablere det nye ’Format-Center’ i Kokkedal.

En Klimagevinst betyder, at der vil blive en mindre belastning af klimaet.

I sit indlæg argumenterer Thomas von Jessen dygtigt for centeret, men noget argument for en klimagevinst er der altså ikke.

Et nyt center med en række butikker skal have kunder for at sælge deres varer – og de skal have mange flere kunder end Fredensborg Kommune kan stille med.

Så uanset at de lokale kunder får kortere til de aktuelle varer, vil der være mange flere, som skal køre længere, fordi de skal køre forbi deres egne butikker for at komme til Kokkedal.

Selve etableringen af det samlede Format-center med butikker, skole og boliger vil kræve en meget stor CO₂-mæssig investering, som naturligvis skal afskrives over mange år, men samtidig vil lægge en væsentlig post til Fredensborg Kommunes løbende klimabelastning – og dermed vil gøre det vanskeligere at nå de mål, som Folketinget har sat.

Vi vil meget gerne høre, hvordan Thomas von Jessen mener, at kommunens samlede klimabelastning kan nedbringes.

De allerede vedtagne planer for Nivå Center og Format vil samlet set ØGE den årlige CO₂ udledning fra kommunen med mindst 10.000 tons CO₂ – i form af afskrivning af den mængde, som bruges ved selve byggerierne og de øvrige afledte omkostninger i form af vejarbejder mv.

Så hjælper de kommunale besparelser ikke meget. Altså de 3.000 tons årligt, som er opnået ved energirenovering af kommunale ejendomme ikke meget.

Slet ikke, når de er opnået via regnetekniske finter, hvor man i beregningen ikke har fratrukket de merforbrug, som i samme periode er opstået via nye kommunale anlæg og aktiviteter.

Med regnetekniske finter mener vi også, at man via overdragelse af Lystholm plejecenter og Skovgården til almene boligselskaber slet ikke har disse med i beregningen – uanset at de stort set kun anvendes til kommunale aktiviteter.

Almindeligt regnskabspraksis er, at man enten medregner hele anlægsudgiften i regnskabet for anlægsåret (såkaldt straksafskrivning) - eller afskriver den over anlæggets forventede brugstid via årsregnskaberne. Det er tankevækkende, at klimaomkostninger slet ikke medtages – hverken i anlægsåret eller i form af afskrivning i de løbende årsregnskaber! Det er efter vores mening ikke holdbart.

På vegne af Agenda 21 Foreningen for Fredensborg Kommune

Finn Langgaard

Formand