

Uranproduktion "bakvägen"!

Notera att brytning och utvinning av REE ur hälso- och miljösynpunkt inte alls kan jämföras med någon annan typ av gruvverksamhet. Man kan påstå att kunskapen och erfarenheter beträffande effekterna från denna verksamhet i dagsläget finns åtminstone i Indien, Kina och USA. Pga. miljökatastrofen i finska Talvivaara, Sotkamo, blev uppvaknandet i Finland abrupt med avseende på de negativa hälso och miljökonsekvenserna från verksamheten, som uppstod. Det kan påpekas att Talvivaara Mining Co., liksom nu Tasmets AB, undanhöll myndigheterna uppgifter bl.a. om de förhöjda halterna av torium och uran. Trots något lägre halt av uran i Talvivaara än som nu uppgivits av Tasman Metals Ltd. i Norra Kärr förväntas/planeras nu en årsproduktion av 350 ton uran, motsvarande ca. 410 ton urankoncentrat kallad "yellow cake" (UO₄), från Europas största blivande urangruva i Talvivaara.

<http://www.helladelicious.com/blog/stories-and-news/2012/04/talvivaara-a-finnish-environmentalcrime-company/>

<http://arcticanthropology.org/2012/03/16/controversies-in-northern-mining-mika-flojts-bookjust-nickel-or-uranium/>

<http://www.arcticcentre.org/?DeptID=5774>

I den miljökonsekvensbeskrivning, MKB, som nu ligger till grund för Tasmets AB:s ansökan om bearbetningskoncession identifieras och beskrivs/redovisas inte någonting alls, under bl.a. punkt "6.6.1 – Berggrund", om de direkta och indirekta effekterna av de kraftigt förhöjda halterna av torium och uran som den planerade verksamheten eller åtgärd kan medföra dels på människor, djur, växter, mark, vatten, luft, landskap och kulturmiljö, dels på hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt.

Trots den mycket stora förbrukningen och användningen av giftiga kemikalier och farliga syror i den planerade verksamheten beskrivs/redovisas inte någonting alls om förbrukningen under bl.a. punkt "3.5 – Resursanvändning" i den MKB som nu ligger till grund för Tasmets AB:s ansökan om bearbetningskoncession. Därigenom beaktas inte heller i MKB:n de direkta och indirekta effekterna som den planerade verksamheten eller åtgärd kan medföra dels på människor, djur, växter, mark, vatten, luft, landskap och kulturmiljö, dels på hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt, pga. av den mycket stora förbrukningen och användningen av giftiga kemikalier och farliga syror.

Frågan som måste ställas till berörda tillståndsgivande myndigheter är: På vilka grundläggande (väsentliga) grunder fattas egentligen beslut om tillstånd för bearbetningskoncession i Norra Kärr?

2010- 10-14

Claes-Erik Simonsbacka