

“Domme leugenares” Megan D’Haen (20) wilde haar vriend raken via zijn dochter: “Ze zag het kind als een voorwerp”

Wouter Spillebeen - 09 juni 2020



Photo News Megan D'Haen werd maandagavond opnieuw bevraagd door de psychologen.

Megan D’Haen is verstandelijk beperkt en begon een narcistische of psychopatische persoonlijkheidsstoornis te ontwikkelen. Dat zeggen de psychiaters die haar onderzochten nadat ze de 2-jarige peuter van haar vriend in bad verdronk. “Chelsea zou tussen haar en haar vriend komen”, klinkt het.

Megan D’Haen is een instellingskind met een traumatische jeugd en een verstandelijke beperking. Daar sturen advocaten van de verdediging Jeroen D’hondt en Anthony Mallego al sinds de eerste procesdag op aan en dat

bevestigen de psychiaters en psychologen die haar na de feiten onderzochten. Omdat Megan vrijdag pas bekende dat ze de tweejarige Chelsea in bad verdrook en dat haar dood dus geen ongeval was zoals ze twee jaar lang beweerde, vroeg de voorzitter van het hof van assisen aan de psychiaters om haar maandagavond opnieuw te onderzoeken.



*Na twee jaar hardnekkig ontkennen, bekent stiefmoeder (20) op eerste procesdag:
"Ja, ik heb Chelsea wél vermoord"*

“Ze heeft zeker een voorgeschiedenis van traumatische gebeurtenissen en emotionele verwaarlozing”, volgens de vaststellingen van de dokters. “Haar vader was verslaafd aan alcohol en drugs en verliet haar moeder al tijdens de zwangerschap. De moeder was alcoholverslaafd en kon niet instaan voor haar opvoeding. De grootvader van Megan was ook verslaafd aan drank en drugs en was gewelddadig, en bovendien heeft hij zowel zijn dochter als kleindochter Megan seksueel misbruikt.”

Woede uitwerken

Megan verbleef in pleeggezinnen en in een instelling, en ging toen ze 17 jaar oud was bij haar vriend Bjorn wonen, die toen ze elkaar leerden kennen al vader was van de tweejarige Chelsea. “Ze was erg jaloers, alhoewel ze zelf niet trouw was aan Bjorn. Ze is niet matuur en onevenwichtig. We spreken van een zwakbegaafdheid, maar niet van een ernstige mentale handicap. Wel zijn er tekenen van een mogelijke ontwikkeling van een ontwikkelingsstoornis, in de richting van een

narcistische stoornis of psychopatie.” Dat betekent dat Megan kenmerken van een psychopaat vertoont, zoals een gebrek aan empathie, maar niet als een volwaardige psychopaat bestempeld kan worden.



BELGA Advocaten van de verdediging Jeroen D'hondt en Anthony Mallego benadrukken het traumatische verleden van hun cliënte.

Haar gebrek aan empathie kwam ook bij het nieuwe gesprek van maandagavond aan het licht. “Ze vertelt over de doding als een gewone gebeurtenis. Ze ziet het kindje als een voorwerp, en niet als een levend wezen dat samen met haar in de wereld staat. Ze wilde enkel bij de vader raken. Het kind was een middel om de woede op de partner uit te werken”, aldus de psychologen.

Twintig minuten zuurstoftekort

Het gebrek aan intelligentie viel ook de onderzoeksrechter op. “Omschrijven we haar correct als een ‘domme leugenaars’?”, vroegen advocaten Mallego en D'hondt nadat die vertelde hoe ze ondanks de vaststellingen in het onderzoek vasthield aan haar leugen. “Ze is in elk geval verstandelijk minder begaafd, dat is duidelijk”, klonk het. Megan blijft tot op heden

zeggen dat ze een poging deed om het kind te reanimeren toen ze naar het noodnummer 112 belde, maar die reanimatie kan volgens de onderzoeksrechter niet op een competente manier gebeurd zijn. “Als ze al gereanimeerd heeft.”

Dat blijkt ook uit de bevindingen van de wetsgeneesheer. De reanimatie door de ambulanciers en de MUG-arts hadden wel een positief effect, maar al die hulp kwam te laat. Op basis van de grootte van de hersenschade besluit de wetsdokter dat Chelsea 15 tot 20 minuten zuurstoftekort had. “Dat komt ongeveer overeen met haar nieuwe verklaring en de tijdslijn, dat ze het kind ongeveer 4 minuten onder water hield en dan een kwartier wachtte om de hulpdiensten te bellen.”

Deze namiddag kwam ook de vader van Chelsea aan het woord. Hij gaf uitleg bij hun relatie, die sinds de bekentenis van Megan afgebroken is. “Ik heb haar nog gehoord aan de telefoon, maar veel hebben we niet meer gezegd. Ik heb haar gezegd dat het voor mij gedaan is. Ik wilde spijt horen in haar stem, maar dat heb ik niet gehoord.” Woensdag komt de moeder van Chelsea getuigen.