



Lebbekenaar die moeder doodde veroordeeld voor foltering zonder oogmerk om te doden: 18 jaar effectief

Nicolas V.L. (42) - de Lebbekenaar die in 2016 zijn moeder om het leven bracht én haar lichaam verborg onder een gastank - is veroordeeld tot een celstraf van 18 jaar voor foltering met de dood tot gevolg, maar zonder het oogmerk om te doden. Hij moet zich bovendien vijf jaar ter beschikking stellen van de strafuitvoeringsrechtbank.

Nicolas V.L. bracht zijn moeder begin 2016 om het leven in haar appartement in Lebbeke. Hij liet haar achter in een bos op een steenworp van de woning. V.L. gebruikte het volgende jaar geld van zijn moeder, en spendeerde een slordige 50.000 euro aan hotels, drugs en alcohol. Het parket van Oost-Vlaanderen vervolgde V.L. voor oudermoord.



Copyright : Geert De Rycke - Nicolas V.L. tijdens de reconstructie van de moord.

Maar die kwalificatie werd donderdagmiddag door de assisenjury van tafel geveegd. Met de mondhoeken naar beneden aanhoort V.L. zijn arrest. Kalm, en zonder al te veel emoties: het is ondertussen de rode draad doorheen zijn proces. “Ik heb wel degelijk schuld aan de dood van mijn moeder”, spreekt hij de rechtbank toe. “Ik heb dat nooit gewild, maar ik verdien een strenge straf.”

Het Openbaar Ministerie zag weinig verzachtende omstandigheden. “Voor foltering met de dood tot gevolg, voorziet de wetgever een straf tussen twintig en dertig jaar”, stelt substituut-procureur-generaal Kristine De Beule. “Ik zie alleen zijn gehavende kindertijd én zijn moeilijke start in het leven. Excuses kregen we niet, berouw ook niet.” Het parket vorderde 18 jaar cel en vijf jaar ter beschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

Traumatische jeugd én blanco strafblad

Meester Jeroen D’hondt, één van de twee advocaten van V.L., haalde tijdens zijn pleidooi onder andere de traumatische jeugd van de beschuldigde aan. Hij had een blanco strafblad, wat voor mensen zoals Nicolas absoluut niet evident is”, stelt de meester. “Wat V.L. heeft meegemaakt in zijn jeugd, hoort geen enkel kind mee te maken. Ik zal je uitleggen waarom oudermoord niet van toepassing is: Renée Beckers was namelijk geen ouder. De getuigenissen van

de vader van Nicolas laten weinig aan de verbeelding over. Ik durf stellen dat die man de slechtst mogelijke partner heeft gekozen om een gezin mee te stichten.”

Slagen en verwondingen

Anthony Mallego, de andere advocaat van V.L., pleitte in de voormiddag al voor een veroordeling voor slagen en verwondingen met de dood tot gevolg, met als verzwarende omstandigheid dat de feiten tegenover een ouder gebeurde. Hij benadrukt dat V.L. nooit de intentie had om zijn moeder om het leven te brengen. “Het gaat om gruwelijke feiten, die wij zeker niet minimaliseren”, klinkt het. “We noemen dit ook geen ongeluk: V.L. heeft zijn moeder urenlang zwaar toegetakeld, maar niet om haar van het leven te beroven.”

Ook dat V.L. op het moment van de feiten onder hevige invloed was van alcohol en antidepressiva, werd opnieuw aangehaald. “Dat maakt hem niet minder verantwoordelijk voor zijn daden”, stelt Mallego. “Maar het heeft zijn daden wel beïnvloed. Hij verkeerde in een roes, legde haar in bed én dacht dat hij de dag erna verder kon ruzie maken. Maar heeft hij haar daar achtergelaten omdat hij wou dat ze zou doodbloeden? Nee.”



Wannes Nimmegeers

Burgerlijke partij vroeg veroordeling voor oudermoord

De burgerlijke partij schaarde zich achter het Openbaar Ministerie en pleitte dat Nicolas V.L. schuldig is aan oudermoord. “V.L beweert dat er amper bloed te zien was toen hij zijn moeder op het bed legde. Uit vaststellingen van de wetsdokter blijkt dat het slachtoffer een drietal hoofdwonden opliep, én dat ze hoogstwaarschijnlijk hevig bloedde. Als u urenlang uw moeder te lijf gaat en u laat ze in die toestand achter in haar bed, dan aanvaard je haar dood als een mogelijk gevolg van je daden.”

HLN Jeroen Desmecht 9 mei 2019