



Lunds Botaniska Förening
info@lundsbotaniska.se

5 juli 2026

Länsstyrelsen i Skåne län
Avdelning för natur och vatten
205 15 Malmö

Angående förslag till bildande av naturreservatet Holmagård i Höörs kommun, Dnr 26393–2025

Bildandet av naturreservatet är högvällovligt, och föreskrifter och skötselplan är väl utförda. Inte minst är åtgärderna med betesfredning för att gynna slåttergubbe en god åtgärd.

Jag lämnar nedan några små kommentarer om detaljer i texten.

Det vore bra om slåtterfibbla, *Hypochaeris maculata*, kunde återinföras i enlighet med skötselplanen, men det torde inte vara möjligt att använda plantor med lokal proviniens, eftersom det knappast finns några större populationer av slåtterfibbla kvar i mittskåne. Den lokala proviniensen som omnämns på sida 27 i skötselplanen måste därför frångås, eller tolkas vidare än mittskåne.

Vidare är enligt mina erfarenheter slåtterfibblornas blommor begärliga på samma sätt som omnämns för slåttergubbe (*Arnica montana*) och kor (*Bos taurus*) åter också begärligt av båda arternas blommor. Samma betesfredning som ska tillämpas för slåttergubbe bör därför också gälla slåtterfibbla, efter det att den återinförts.

På sida 17 i skötselplanen omnämns att det förekommer omkring 150 plantor slåttergubbe i området. Här förefaller en sammanblandning av enheter ha skett. Floraväxteriet har rapporterat omkring 150 bladrosetter, och eftersom plantorna i allmänhet förgrenar sig rikligt under marken, rör det sig sannolikt om betydligt färre plantor, gissningsvis färre än 10.

Svinrot (NT) finns inte med i listan på sida 29 i skötselplanen, men förekommer i texten.

För Lunds Botaniska Förening

Tomas Persson
ordförande