



2019-01-27

Länsstyrelsen Skåne  
Naturskydd  
Magnus Berglund

## **Synpunkter från Lunds botaniska förening på Förslag till bildande av naturreservatet Skoghusets enefälad (dn 511-4095-2016)**

Undertecknad har på uppdrag av Lunds Botaniska Förenings styrelse tagit del av förslaget med tillhörande skötselplan.

Lunds Botaniska Förening har inget att erinra mot förslaget att bilda reservatet och inte heller mot den föreslagna skötselplanen för området. Det nya naturreservatet har goda förutsättningar att gynna de djur och växtarter som finns i området, och lyfta bevarandestatusen från icke fullgod till fullgod för tre av de utpekade Natura 2000-biotoperna (enbuskmarker, trädklädda betesmarker och lövsumpskogar).

Enligt Skånes Flora-inventeringen har det funnits ängsnattviol, rödlånke, bokarv, borsttåg och backtimjan i delar av området, men fynduppgifterna har några år på nacken, så det vore bra att följa upp förekomsterna av dessa numera rödlistade arter (NT), liksom av jordtistel som nämns i texten om enefäladen. Det skulle inte skada med en förnyad inventering av floran i de värdefullaste områdena (speciellt enefäladen), så att man har ett bra underlag när man följer upp de åtgärder som planeras i reservatet. Floran brukar vara en bra värdemätare för förändringar i miljön, både till det bättre och det sämre.

Texten är detaljerad och välskriven, men det vore bra att ange vetenskapliga namn för kärlväxterna på s 15 (överst), på samma sätt som för övriga organismgrupper.

Bästa hälsningar

Stefan Andersson,  
för Lunds botaniska  
förening