

2010-09-10

UTLÅTANDE RÖRANDE ”BEVARANDEPLAN FÖR NATURA 2000-OMRÅDE
ÖVEDSKLOSTER SE430168

Jag har läst utkastet till bevarandeplanen för Övedskloster och tycker att den i stort sett är bra och jag håller med om de flesta av förslagen till skötsel av området. Det är dock ett par saker jag är tveksam till. Det rör förslagen att topphugga vissa träd, påskynda bildandet av ihåliga träd och genom ringbarkning skapa ny solbelyst ved. Anledningen till att jag är tveksam till dessa åtgärder är dels att det finns stor risk att man skadar existerande värden för en organismgrupp (t.ex. lavar) för att snabba upp processen att skapa förutsättningar för en annan (t.ex. skalbaggar). Det är mycket svårt att leka "gud" och välja ut träd som vi idag tror saknar värden och "offra" dem till eventuell förmån för någon art eller grupp arter. Vi har fortfarande mycket svårt att se varför vissa träd hyser eller kommer att hysa mycket högre värden än andra trots att de ser likadana ut i våra ögon. Organismerna "ser" dock saker som vi inte kan ta på. Det är ju dessutom så att ved inte saknas idag, det finns redan grova eklågor, högstubbar etc. och jag tror att ny ved kommer att skapas på naturlig väg genom att flera av de gamla träden faller, utan att vi behöver gripa in. Jag måste därför uttrycka min skepsis till de delarna av planen som omfattar ringbarkning, topphuggning o.dyl.

Några smärre kommentarer har jag också.

På sid. 11 under rubriken Arter står det på första raden att två rödlistade skalbaggsarter, ekoxe och läderbagge, finns i området, men ekoxen är ju inte rödlistad. Det bör såldes formuleras om.

I artlistan förekommer ett par stavfel på artnamnen: *Flaxinus* istället för *Fraxinus* och *Melanophalea* istället för *Melanohalea*.

Ulf Arup
För Lunds Botaniska Förening