



Nota Zienswijzen

Onttrekkingsbesluit deel van de oprit Maarssebroekseslag

Datum: 18 mei 2020

1 Inhoudsopgave

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | Inhoudsopgave | 1 |
| 2 | Inleiding | 2 |
| 2.1 | Doel van deze nota | 2 |
| 2.2 | Leeswijzer..... | 3 |
| 2.3 | Overzicht van zienswijzen | 3 |
| 3 | Algemene reacties zienswijzen | 5 |
| 3.1 | Motivering afsluiten Maarssebroeksleslag ontbreekt of is onjuist | 5 |
| 3.2 | Verkeershinder | 7 |
| 3.3 | Voorstel voor alternatieve oprit (niet zijnde de inrit zoals opgenomen in het bestemmingsplan Haagstede)..... | 7 |
| 3.4 | Fijnstof en luchtkwaliteit..... | 8 |
| 3.5 | Geluid..... | 9 |
| 4 | Zienswijzen..... | 10 |
| 4.1 | Algemene zienswijze | 10 |
| 4.2 | Algemene zienswijze met toevoeging | 11 |
| 4.3 | Overige zienswijzen | 17 |

2 Inleiding

2.1 Doel van deze nota

In het bestemmingsplan Haagstede worden 155 woningen mogelijk gemaakt. Hiervoor is het nodig dat een deel van de Maarssebroekseslag wordt afgesloten omdat ter plaatse van deze weg woningen zijn bestemd. De weg wordt 'onttrokken van de openbaarheid' volgens de Wegenwet door het nemen van een onttrekkingsbesluit. In onderstaand kaartje is aangegeven welke weg wordt afgesloten. Het betreft dus niet de gehele Maarssebroekseslag maar enkel de oprit vanaf de Floraweg naar de Maarssebroekseslag toe. De afrit wordt niet gewijzigd.



Het ontwerp-onttrekkingsbesluit heeft vanaf 9 december 2019 tot en met 21 januari 2020 inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. In deze 'Nota Zienswijzen' zijn de zienswijzen op het ontwerp-onttrekkingsbesluit samengevat en beantwoord.

2.2 Leeswijzer

Iedere zienswijze is in de inhoudsopgave voorzien van een nummer. Een indiener van een zienswijze wordt een 'reclamant' genoemd. In hoofdstuk 2 worden de onderwerpen behandeld die in meerdere zienswijzen aan de orde zijn gesteld alsmede de gelijklopende zienswijzen. Er is aangegeven welke reclamanten dezelfde vraag of opmerking hebben gesteld of gemaakt. In hoofdstuk 3 komen de afzonderlijke zienswijzen aan bod. Elke zienswijze wordt kort samengevat en beantwoord. Omdat de zienswijzen worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke reactie.

In de nota wordt verwezen naar de volgende bijlagen:

1. Mobiliteitsonderzoek Arcadis
2. Visuele weergave omrijtijden
3. Onderzoek Luchtkwaliteit ODRU
4. Akoestischonderzoek ODRU
5. Impressie woningbouwproject Haagstede

2.3 Overzicht van zienswijzen

1. Precies dezelfde zienswijze ingediend

5,9,10,11,12,15,16,18,20,21,22,23,24,27,28,29,30,32,33,34,35,40,43,45,46,47,48,50,52,53,54,58,60,63,66,,68,69,70,71,76,77,79,80,82,83 (te laat 87)

2. Dezelfde zienswijze met toevoeging

- Zienswijze 7
- Zienswijze 8 en 62
- Zienswijze 13
- Zienswijze 14
- Zienswijze 25
- Zienswijze 31
- Zienswijze 36
- Zienswijze 37
- Zienswijze 38
- Zienswijze 39
- Zienswijze 42
- Zienswijze 46
- Zienswijze 61
- Zienswijze 62

- Zienswijze 64
- Zienswijze 78

3. Andere zienswijze

- Zienswijze 1
- Zienswijze 2
- Zienswijze 3
- Zienswijze 4
- Zienswijze 6
- Zienswijze 17
- Zienswijze 19
- Zienswijze 26
- Zienswijze 41
- Zienswijze 44
- Zienswijze 49
- Zienswijze 51
- Zienswijze 55
- Zienswijze 56
- Zienswijze 57
- Zienswijze 59
- Zienswijze 67
- Zienswijze 72
- Zienswijze 73
- Zienswijze 74
- Zienswijze 75
- Zienswijze 81
- Zienswijze 84

Te laat:

- Zienswijze 85, 86, 87,

3 Algemene reacties zienswijzen

Tijdens de ter inzagelegging van het onttrekkingsbesluit is iedereen in de gelegenheid gesteld met een zienswijze te reageren. De zienswijzen die zijn ingediend zijn overwegend van direct omwonenden. Een aantal argumenten keert in meerdere zienswijzen terug. Voordat we in hoofdstuk 4 ingaan op elke zienswijze afzonderlijk willen we in dit hoofdstuk een meer algemene reactie geven op de zienswijzen, vooral waar het die vaker aangevoerde argumenten betreft. In hoofdstuk 4 zullen we dan vaak naar de reactie in dit hoofdstuk verwijzen. Dit betreft de volgende punten:

- Motivering afsluiten Maarssenbroekseslag ontbreekt of is onjuist
- Verkeershinder
- Voorstel voor alternatieve oprit
- Fijnstof en luchtkwaliteit
- Geluid

3.1 Motivering afsluiten Maarssenbroekseslag ontbreekt of is onjuist

Bestemmingsplan Haagstede

De basis voor de onttrekking van de oprit aan het openbaar verkeer is gelegen in het bestemmingsplan Haagstede dat in 2017 is vastgesteld door de gemeenteraad. Tegen het bestemmingsplan was beroep aangetekend. Deze is op 10 oktober 2018 door de Raad van State afgewezen. Daardoor is dit bestemmingsplan nu een onherroepelijke wettelijke grondslag om hier woningen te realiseren. Dit is ook het geval ter plaatse van de oprit, hier zijn woningen voorzien. In bijlage 5 is een impressie van de woningen weergegeven.

Alternatieve oprit in bestemmingsplan Haagstede

In het bestemmingsplan Haagstede is ook een alternatieve oprit opgenomen ten zuiden van het plangebied. Een aantal reclamanten vraagt zich af waarom de Maarssenbroekseslag al aan het verkeer wordt onttrokken terwijl de alternatieve oprit nog niet is aangelegd.

De alternatieve oprit loopt over gronden die in eigendom zijn bij de provincie. Ook de N230 is in eigendom en beheer van de provincie. In de periode na vaststelling van het bestemmingsplan heeft de provincie plannen ontwikkeld voor de N230. De provincie heeft de verwachting dat de alternatieve oprit mogelijk voor een verkeersonveilige situatie zorgt bij de N230 en heeft zichzelf om die reden de vraag gesteld of de alternatieve oprit waarin het bestemmingsplan voorziet wel nodig is. Uit modelberekeningen die zijn gedaan in het integrale verkeersonderzoek van Arcadis (zie bijlage 1) is gebleken dat de capaciteit van de bestaande wegen voldoende groot is om de gewijzigde verkeersstromen op te vangen als gevolg van de afsluiting van de Maarssenbroekseslag (tussen Floraweg en Amsterdamseslag). Bij die berekeningen is rekening gehouden met de ontwikkelingen van woningbouw rondom Bisonspoor, Planetenbaan en Kwadrant. De conclusie is dan ook dat de alternatieve oprit vanuit het oogpunt van verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid niet nodig is.

De komende periode vindt verder onderzoek en overleg plaats over de toekomstige situatie rondom de N230 en de aansluitingen daarop. Daarbij worden, zo is ook in een bestuurlijk overleg op 4 december 2019 afgesproken, de toekomstige woningbouwontwikkelingen betrokken. Onderdeel van het onderzoek is niet alleen de meest geschikte locatie voor een (eventuele) extra aansluiting, maar ook de effecten van een verlaging van de snelheid op de N230. Bij het overleg zijn niet alleen de provincie en onze gemeente, maar ook Rijkswaterstaat en de gemeente Utrecht betrokken.

Suggesties die in de zienswijzen worden gedaan over een alternatieve oprit (zoals een oprit bij de Burgemeester Waverijnweg) komen in het onderzoek en overleg aan de orde.

Met het onttrekken aan het openbaar verkeer van de Maarssebroekseslag hoeven de uitkomsten van het onderzoek en overleg niet te worden afgewacht. Uit het hiervoor genoemde onderzoek van Arcadis blijkt immers dat ook zonder een alternatieve oprit een situatie aan de orde zal zijn die vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming acceptabel is.



3.2 Verkeershinder

In diverse zienswijzen wordt aangegeven dat gevreesd wordt voor verkeershinder en drukte, met name voor de bewoners van Bloemstede. Ook wordt gevreesd voor opstoppingen elders in Maarssenbroek. Door Arcadis is onderzoek uitgevoerd om de toename van verkeer in beeld te brengen. Dit onderzoek is gebaseerd op het statisch Verkeersmodel Regio Utrecht (VRU). In dit verkeersmodel zijn ook de toekomstige ontwikkelingen meegenomen. Daarnaast zijn de aannames die zijn gedaan in het model onderbouwd met verkeerstellingen.

In het onderzoek zijn de toenames van verkeer van toekomstige ontwikkelingen meegenomen zoals de woningbouw op Planetenbaan en Bisonspoor. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat het afsluiten van de Maarssenbroekseslag leidt tot gewijzigde verkeerstromen en wordt verdeeld over de Floraweg/ Atoomweg, de Ruimtweg en De Heldinnenlaan. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat bij alle kruispunten voldoende capaciteit hebben om binnen de cyclustijd van 90 seconden het verkeer te kunnen afwikkelen.

Door Arcadis is aanvullend op het verkeersonderzoek in beeld gebracht wat de omrijtijden zijn vanuit de wijk Bloemstede. Het blijkt dat voor zowel de route via de Ruimtweg en Burg. Waverijnweg als via de Ruimtweg en Meteorenweg de omrijtijd maximaal 2 minuten bedraagt in de spits. In bijlage 2 is hiervan een weergave gegeven.

In een deel van de zienswijzen is de nadruk tot nu toe vooral gelegd op langere rijtijden en drukkere wegen, en dan vooral de Burgemeester Waverijnweg en de Ruimtweg. Niet belicht is het feit dat de Floraweg rustiger gaat worden, en woningen die daarlangs gelegen zijn daardoor met minder hinder en emissies te maken krijgen. Daar staat tegenover dat de blokken woningen in Bloemstede die zijn gelegen achter de grondwal langs het deel van de Maarssenbroekseslag tussen de Ruimtweg en de N230 met een toename van verkeer te maken krijgen. De effecten hiervan met betrekking tot luchtkwaliteit en geluid zijn nader onderzocht, zie paragraaf 3.4 en 3.5.

3.3 Voorstel voor alternatieve oprit (niet zijnde de inrit zoals opgenomen in het bestemmingsplan Haagstede)

Om de verkeersoverlast te verminderen wordt verzocht om een alternatieve oprit te realiseren, bij de 'oude' op/afrit bij de Burgemeester Waverijnweg voor op/afgaand verkeer vanuit en richting Amsterdam. Dit om de lasten niet alleen bij Bloemstede neer te leggen. De aansluiting van de Burgemeester Waverijnweg op rijksweg A2 is vervallen bij de verbreding van de rijksweg. De aansluitingen Maarssen en Utrecht West zijn destijds opgeheven om de aansluiting Lage Weide mogelijk te maken.

Over een alternatieve oprit zijn we in gesprek met meerdere partijen. Dit zijn Rijkswaterstaat als eigenaar van de A2, provincie als eigenaar van de Zuilense Ring en de gemeente Utrecht.

1. Oprit A2 heropenen

In een deel van de zienswijzen wordt aangegeven dat de oprit naar de A2 ter hoogte van de Burgemeester Waverijnweg een goede oplossing zou zijn als alternatieve oprit. We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk.

2 Trajectaanpak provincie N230

Provincie Utrecht is bezig met het plan van aanpak voor de N230. Onderdeel daarvan is onderzoek naar verlaging van de snelheid en ook wat dit voor consequenties heeft voor de aansluitingen. Daarnaast heeft de provincie aangegeven te onderzoeken of op lange termijn een Haarlemmermeeroplossing in plaats van de Kwadranten een alternatief is voor een veilige oprit naar de N230 toe. Een Haarlemmermeeroplossing betreft een directe op- en afrit naar de N230 toe.

3.4 Fijnstof en luchtkwaliteit

Door meerdere reclamanten wordt aangegeven dat de onttrekking zal leiden tot een toename van verkeer, waardoor de luchtkwaliteit verslechtert doordat er sprake zal zijn van een toename van fijnstof.

In de onderbouwing van het ontwerp-onttrekkingsbesluit was niet nader ingegaan op fijnstof en luchtkwaliteit. Dit is niet gedaan omdat het onttrekkingsbesluit enkel betrekking heeft op het afsluiten van de Maarssenbroekseslag en 'het onttrekken van de weg op basis van de Wegenwet'. De onderbouwing van het plan Haagstede en de gevolgen hiervan voor de luchtkwaliteit zijn opgenomen in het bestemmingsplan Haagstede welke in 2017 is vastgesteld. In het bestemmingsplan is getoetst aan het Besluit luchtkwaliteit en is ook een berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een feitelijke of een dreigende overschrijding van de normen. Daarmee is vanuit juridisch oogpunt gezien voldoende onderbouwing gegeven ten aanzien van luchtkwaliteit.

Vanwege de geuite bezwaren in de zienswijzen is voor de volledigheid nader onderzoek uitgevoerd mbt luchtkwaliteit, zie bijlage 3. Daarbij is specifiek onderzoek gedaan naar gevolgen van de afsluiting en de verkeerstoename die dit elders veroorzaakt.

De conclusie in dit onderzoek is als volgt:

In de notitie is uitgegaan van de verkeersgegevens uit het mobiliteitsonderzoek Maarssenbroek dat is opgesteld door Arcadis. De luchtkwaliteit is berekend voor 4 verschillende varianten. De huidige situatie (2015), de (hypothetische) huidige situatie zonder oprit en de toekomstige situatie (2030) zonder oprit variant 2 en 6 zoals genoemd in het mobiliteitsonderzoek.

Uit de berekende resultaten vanuit het rekenprogramma GeoMilieu blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden van NO₂ en fijnstof. Hiermee wordt voldaan aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit, zoals vastgelegd in hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer.

De WHO-advieswaarde voor PM10 wordt in het huidige jaar reeds gehaald. Voor PM2,5 gebeurt dit in het huidige jaar voor beide varianten nog niet maar wel in 2030. Hiermee is het niet aannemelijk dat er sprake is van risico's voor de volksgezondheid i.v.m. de plaatselijke luchtkwaliteit.

3.5 Geluid

Door een aantal reclamanten wordt aangegeven dat het extra verkeer zal zorgen voor extra geluidsoverlast. Daarom wordt gevraagd of extra geluiddempende voorzieningen mogelijk zijn, zoals geluidwerend wegdek, geluidwallen en bomen. Ten behoeve van het onttrekkingsbesluit is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 4):

Conclusies akoestisch onderzoek:

- Als gevolg van de afsluiting: 36% van de woningen ondervindt een kleine toename in de geluidbelasting (0,1-0,6 dB). Voor 19% van de woningen blijft de geluidbelasting gelijk. Voor 45% van de woningen is er een afname in geluidbelasting (max. 1,7 dB). De woningen die een toename in geluidbelasting ondervinden staan allemaal in Duivenkamp of Bloemstede.
- Als gevolg van de autonome groei: Wanneer de huidige situatie wordt vergeleken met de toekomstige situatie, dus enkel rekening houdend met autonome groei, blijkt uit indicatieve berekeningen dat het verwijderen van de westelijke oprit naar de N230 (Maarssebroekseslag) en de autonome groei leidt tot een toename in de geluidbelasting op woningen die liggen aan de omringende wegen van max. 2,6 dB. Op enkele woningen langs de Floraweg en op de woningen die grenzen aan de te verwijderen oprit, zal de geluidbelasting afnemen.

Juridisch kader geluid

- Wet geluidhinder
Conform de Wet geluidshinder is sprake van een reconstructie als het gaat om een fysieke wijziging van een bepaald wegvak en moet ten gevolge van die wijziging een toename van het geluid met meer dan 2 dB sprake zijn op woningen langs datzelfde wegvak. In dit geval is bij het wegvak juist een vermindering van geluid. Daarom is de Wet Geluidhinder hier niet van toepassing.
- Onttrekkingsbesluit in het kader van de Wegenwet
Uit jurisprudentie blijkt dat enkel wordt getoetst of bij onttrekkingsbesluiten 'de nadelige gevolgen van het besluit niet onevenredig is in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen en of het college/ raad in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen'. Dit betekent dat er een onderbouwde motivering ten grondslag moet liggen aan het onttrekkingsbesluit.
- Actieplan Omgevingslawaai
In het plangebied bevinden knelpunten in het kader van het Actieplan Omgevingslawaai (zie figuur 2) waarde plandrempel wordt of dreigt te worden overschreden. Deze knelpunten bevinden zich langs de Floraweg, Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg. Bij ingrepen in wegenstructuur moet er conform het Actieplan een afweging worden gemaakt of er maatregelen getroffen kunnen worden.

Conclusie:

Het Actieplan Omgevingslawaai geeft aan dat er langs een deel van de betrokken de wegen knelpunten zijn. Dit betekent dat overwogen moet worden of het mogelijk is om maatregelen te treffen. Omdat er in de toekomst nog meer ontwikkelingen (Planetenbaan) zijn in de omgeving, die mogelijk effect hebben, is het op dit moment niet opportuun om nu maatregelen te treffen. Het nemen van geluidsmaatregelen, bijvoorbeeld het verhogen van de wal / scherm langs de Ruimteweg, wordt bij het project Planetenbaan betrokken.

Zienswijzen

In dit hoofdstuk worden de afzonderlijke zienswijzen behandeld. Omdat de zienswijzen worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke reactie.. Wij willen er wel op wijzen dat er brief en mails binnen zijn gekomen ruim buiten de termijn van ter inzagelegging. Deze brieven en mails hebben wij wel meegenomen in deze Nota maar kunnen formeel niet als zienswijze worden gezien

3.6 Algemene zienswijze

Zienswijzennummer:

5,9,10,11,12,15,16,17,18,20,21,22,23,24,27,28,29,30,32,33,34,35,39,40,42,43,45,46,47,48,50,52,53,54,58,60,63,66,67,68,69,70,71,76,77,79,80,82,83,86 (50 in totaal)

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|---|
| 1 | De drukte en verkeershinder op de Maarssebroekseslag gezien vanaf de Ruimte- weg alsmede de Burgemeester Waverijnweg zal ernstig toenemen. Waardoor de druk en overlast met name gedragen wordt door de bewoners van Bloemstede. (Letterlijk het afvoerputje van Maarssebroek) | Door het afsluiten van de Maarssebroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimte- weg naar de Zui- lense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Het klopt dat van- uit de wijken Boomstede en Bloemstede de lengte van het omrijden het langst is. Daar staat tegenover dat de Floraweg tussen de Burgemeester Waverijnweg en de Atoomweg een stuk rustiger gaat worden en min of meer de exclusieve ontslui- tingsweg voor Boomstede, Bloemstede en Haagstede gaat worden. Zie ook de al- gemene beantwoording in paragraaf 3.2. |
| 2. | Door het toenemende verkeer vanaf de zijde Ruimte- weg/Maarssebroekseslag en dus rondom Bloemstede zal het fijnstof fors toenemen voor omwonenden. Dit heeft zorgwekkende gevolgen voor de bewoners en hun gezond- heid. Hier is in mijn optiek niet voldoende bij stilgestaan om te kijken naar serieuze alternatieven en/of oplossingen. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijn stof in paragraaf 3.4. |
| 3. | Door het toenemende verkeer aan 1 zijde zal het verkeer dag en nacht zorgen voor extra geluidsoverlast. Daar waar er al geluidsoverlast wordt ervaren, met name op de drukke dagen/tijden. Tevens zal door het realiseren van woningen aan de Planetenbaan de drukte enkel extra toenemen. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5. In het kader van het project Planetenbaan zullen geluidsmaatregelen worden meegenomen in de planontwikkeling. |

| | | |
|----|--|--|
| 4. | Om z.s.m. een alternatieve op/afrit te realiseren (heropenen) bij de "oude" op/afrit bij de Burgemeester Waverijnweg voor op/afgaand verkeer vanuit en richting Amsterdam. Zodat de overlast qua drukte en geluid alsmede fijnstof aanvaardbaar worden verminderd bij de Maarssenbroekseslag. Zodat niet enkel de lasten en negatieve gevolgen bij de bewoners om en rondom Bloemstede wordt gelegd. | We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk. De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4. De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5. |
| 5. | Om betere geluiddempende voorzieningen te treffen. Waaronder het bekijken van oplossing rondom geluidswerende wegdek, geluidswallen en bomen om het woongenot te verbeteren en hierdoor de geluidsoverlast te reduceren naar meer aanvaardbare normen. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5. De genoemde opties zullen worden betrokken bij de planontwikkeling van dit project. |
| 6. | Verzocht wordt om zwaar vrachtverkeer te weren door hen zoveel mogelijk via Lage Weide te sturen. | Het geleiden van zwaar vrachtverkeer van en naar Maarssenbroek via Lage Weide in plaats van via de N230 (aangenomen dat dit wordt bedoeld) zal leiden tot een verslechtering van de bereikbaarheid van bedrijven in Maarssenbroek (bedrijventerrein èn Bisonspoor). Hierdoor wordt ook de aantrekkelijkheid van bedrijventerrein en winkelcentrum minder, wat ten koste gaat van werkgelegenheid en leefbaarheid. |

3.7 Algemene zienswijze met toevoeging

Zienswijze 7

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|---|---|
| 1 | Betere afstemming verkeerslichten is gewenst. | De verkeersregelinstallaties van de kruispunten in de Burgemeester Waverijnweg worden in 2020 en 2021 vervangen door installaties die voldoen aan de eisen van vandaag. |
| 2 | Aanname dat van binnenkomend verkeer geen last wordt ondervonden is onjuist, nu kan ja al niet rijden omdat de weg geblokkeerd is i.v.m. verkeerde afstelling van verkeerslichten | Van de nieuwe installaties wordt verwacht dat deze het verkeer beter afwikkelen dan de huidige. Enerzijds omdat de nieuwe installaties aan de eisen van vandaag zullen voldoen, anderzijds omdat de regelingen nog stammen uit de tijd dat de weg de hoofdonthuizing van Maarssen en Maarssenbroek was vanaf rijksweg A2. |

Zienswijze 8 en 62

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|--|--|
| 1 | Voorstel om vanuit Boomstede en Bloemstede richting Lage Weide gaan om daar de snelweg op te gaan. Dit moet vanuit eigen woonplaats worden gerealiseerd. | Het blijft mogelijk om vanuit Boomstede en Bloemstede via de Floraweg en de Atoomweg naar Lage Weide te rijden. |
| 2 | De ambulance kan op deze manier ook niet snel de snelweg bereiken. De aanrij-tijd wordt hierdoor verhoogd en wat als alle minuten en secondes tellen? | De ambulancepost is gelegen aan de Floraweg. De om rijtijd richting de A2 neemt toe. De aanrijtijden richting Maarssenbroek wijzigt niet. De advisering van de RAVU was in eerste instantie dat ' zij zich niet bemoeien met het Wegennet, maar dit accepteren zoals het is'. In tweede instantie hebben ze echter aangegeven dat de afsluiting niet gewenst is. Het belang van de RAVU wordt daarom afgewogen tegenover alle andere belangen die hangen aan de onttrekking van de Maarssenbroeksleslag. |
| 3. | Op 25 november 2014 is er een motie getekend met de partijen binnen Stichtse Vecht dat de aansluiting naar de Floraweg richting a2 geen optie is. En nu een paar jaren is dat ineens geen probleem meer? Meer woningen, meer auto's dus nog meer overlast. Auto's zijn nog steeds vermenigvuldigd en niet verminderd. En met deze motie is er niet eens een nieuw woonwijk Haagstede, woningen Park Avenue, woningen kwadrant zijn niet meegenomen. Hoe kan je als gemeente de huidige bewoners zo in de kou zetten en er niet voor zorgdraagt dat de aansluiting behouden blijft. Wij willen geen chaos in Maarssenbroek! Kijk is goed naar de motie En zo niet, wat heeft een motie nou voor een waarde gehad. | Zie algemene beantwoording onder 3.1. en 3.2. |
| 4. | Hoe kan er een vergunning worden ingediend voor het appartementencomplex wat op de huidige afrit gebouwd zou moeten worden, worden ingediend bij de gemeente als de zienswijze nog niet eens is behandeld, afgerond en voldoende is onderzocht! | De vergunning is wel aangevraagd maar nog niet verleend. Vergunningaanvragen worden getoetst aan het bestemmingsplan. In deze situatie laat het bestemmingsplan de woningen overigens wel al toe en is dit een basis om in de vergunningen te gaan verlenen. |

Zienswijze 13,14

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|---|--|
| 1 | Wat als er een calamiteit is en politie, brandweer en of ambulance nodig is en Maarssenbroek staat vol? | De ambulancepost is gelegen aan de Floraweg. De om rijtijd richting de A2 neemt toe. De aanrijtiden richting Maarssenbroek wijzigt niet. De advisering van de RAVU was in eerste instantie dat ' zij zich niet bemoeien met het Wegennet, maar dit accepteren zoals het is'. In tweede instantie hebben ze echter aangegeven dat de afsluiting niet gewenst is. Het belang van de RAVU wordt daarom afgewogen tegenover alle andere belangen die hangen aan de onttrekking van de Maarssenbroekseslag. |

Zienswijze 25

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1 | De drukte en verkeershinder op de Floraweg richting Lage Weide zal toenemen. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Het klopt dat vanuit de wijken Boomstede en Bloemstede de lengte van het omrijden het langst is. Daar staat tegenover dat de Floraweg tussen de Burgemeester Waverijnweg en de Atoomweg een stuk rustiger gaat worden en min of meer de exclusieve ontsluitingsweg voor Boomstede, Bloemstede en Haagstede gaat worden. |

Zienswijze 31

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|---|---|
| 1 | Er is in het vorige onderzoek sprake van overschrijding van de normen voor geluid en fijnstof. Nu sprake van extra voertuigen. Wanneer gaat de gemeente zich houden aan Europese wetgeving. | In het kader van het bestemmingsplan zijn onderzoeken voor geluid en fijnstof uitgevoerd. In het kader van dit onttrekkingsbesluit is dit ook nader onderzocht. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de Europese wetgeving. In paragraaf 3.4 wordt dit voor fijnstof toegelicht. Met betrekking tot geluid is dit te vinden in paragraaf 3.5. |
| 2 | In eerder bezwaarschrift rondom de aanleg van een verkeersplein al aangegeven dat de Europese normen qua geluid worden overschreden. | Zie beantwoording in paragraaf 3.5 met betrekking tot geluid. |

Zienswijze 36

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1 | Werkverkeer zal voor extra overlast zorgen | Ten aanzien van het bouwverkeer zullen afspraken worden gemaakt met de ontwikkelaar om de overlast van de bouw tot een minimum te beperken. |
| 2 | Bloemstede en boomstede dragen alle overlast en hebben niets te winnen bij de ambitieuzere plannen van de wethouder, juist sprake van waardevermindering van de woningen | Het klopt dat vanuit de wijken Boomstede en Bloemstede de lengte van het omrijden het langst is. Daar staat tegenover dat de Floraweg tussen de Burgemeester Waverijnweg en de Atoomweg een stuk rustiger gaat worden en min of meer de exclusieve ontsluitingsweg voor Boomstede, Bloemstede en Haagstede gaat worden. |
| | Voorgesteld wordt een alternatief te vinden voordat met enige afsluiting wordt begonnen. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimtweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. |

Zienswijze 37

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|---|--|
| 1 | Door het sluiten van de Maarssenbroekseslag zou er verkeer via de Heldinnenlaan en via Lage Weide gaan, dit is onlogisch. Daarnaast onfatsoenlijk om verkeer via de buurgemeente te schuiven | De afsluiting van de Maarssenbroekseslag is besproken en afgestemd met zowel de gemeente Utrecht als met de provincie Utrecht. De afsluiting wordt door de drie overheden gezien in de context van de ontsluiting van Maarssenbroek (Stichtse Vecht) en Lage Weide (Utrecht), en ook in de context van de doorstroming van de Zuilense Ring (wegbeheerder Provincie Utrecht). Er is voortdurend overleg tussen de drie overheden over de mobiliteit in en de ontsluiting van het gebied. |
| 2 | Via Heldinnenlaan ontstaat daar extra druk op kruispunten die dat niet aankunnen en worden veel extra risico's geïntroduceerd met fietsverkeer in de ochtend (schoolgaande jeugd richting Maarssen) | Aangenomen wordt dat gedoeld op fietsverkeer vanuit Vleuten naar Maarssenbroek. De verkeerssituatie bij de Maarssenseweg en De Heldinnenlaan wordt door de gemeente Utrecht momenteel aangepast om hier een veilige oversteek te bieden voor fietsverkeer. |

Zienswijze 38

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|-----------|--|--|
| 1 | Het kruispunt Ruimteweg / Planetenbaan / Het Kwadrant zal in de spits overbelast raken door de nieuwe ontwikkelingen maar ook omdat al het verkeer hierop uitkomt. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Zie ook de beantwoording in paragraaf 3.2. |
| 2 | Onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het verkeer over de hoge brug op dit moment al 2x vast staat (file Maarssenbroek naar Maarssendorp) | Voor de problemen met de afwikkeling van het verkeer dat vanaf de Zuilense Ring naar de A2 wil (zowel richting Amsterdam als richting knooppunt Oudenrijn), wordt door Rijkswaterstaat en de provincie Utrecht gewerkt aan een oplossing. Dit betreft de 'divigerende diamant' wat deel uitmaakt van de trajectaanpak N230 van de provincie. De verwachting is dat de provincie dit jaar hier een definitief besluit over neemt. |

Zienswijze 46

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|-----------|--|--|
| 1 | Het verkeer vanuit het dorp gaat hier langs en hier wordt ook gebouwd. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de algemene beantwoording onder paragraaf 3.2. |

Zienswijze 61

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|-----------|--|---|
| 1 | De drukte en verkeershinder op de Maarssenbroekseslag gezien vanaf de Ruimteweg alsmede de Burgemeester Waverijnweg zal ernstig toenemen, waardoor de druk en overlast met name gedragen wordt door de bewoners van alle wijken vanaf Fazantenkamp en verder | Zie beantwoording in paragraaf 3.2. De verkeersregelininstallaties van de kruispunten in de Burgemeester Waverijnweg worden in 2020 en 2021 vervangen door installaties die voldoen aan de eisen van vandaag. Daarmee zal ook de doorstroming op de burgemeester Waverijnweg worden verbeterd. |

| | | |
|---|--|---|
| | Richting Valkenkamp. Als het op het kruispunt al vastloopt kom je er daar niet meer tussen. We hebben dit bij eerdere tijdelijke afsluitingen al meegemaakt. | |
| 2 | En dan heb je nog de economische negatieve waarde van de extra reistijd die iedereen heeft! Geld over de balk smijten. Maar ook sociale lasten omdat mensen flink eerder moeten opstaan om naar het werk te kunnen, opvang moeten regelen voor hun kinderen omdat ze hem zelf niet meer naar school kunnen brengen. | Door Arcadis is aanvullend op het verkeersonderzoek in beeld gebracht wat de omrijtijden zijn vanuit de wijk Bloemstede. Het blijkt dat voor zowel de route via de Ruimweg en burg. Waverijnweg als via de Ruimweg en Meteorenweg de omrijtijd maximaal 2 minuten bedraagt in de spits. In bijlage 2 is hiervan een weergave gegeven. |
| 3 | Indien iemand een infarct krijgt tijdens de spits op Valkenkamp of Zwanenkamp hoe gaat de ambulance op tijd kunnen rijden. | Zie beantwoording zienswijze 8.2 |

Zienswijze 64

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1 | Bij een ongeluk stond heel Maarssen vast | Onduidelijk is naar welk incident deze zienswijze verwijst, daardoor is niet aan te geven of er meer of andere factoren aan het stagneren van de doorstroming van het verkeer in Maarssen hebben bijgedragen. |
| 2 | Het plan levert meer fijn stof op wat slecht is voor de gezondheid | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4. |
| 3 | Door Haagstede en Planetenbaan zal er sowieso meer verkeer rijden. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. |

Zienswijze 78

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1 | De cijfers zijn gebaseerd op 2015, en dus niet actueel. Er zal niet alleen een probleem ontstaan tijdens de avondspits maar ook tijdens de ochtendspits. | In het Mobiliteitsonderzoek Maarssenbroek is uitgebreid ingegaan op de effecten van omliggend wegennet door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag. Het VRU model gebruikt als basisjaar 2015, voor de prognoses is de autonome groei daarvan |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>tot en met 2030 plus de groei door nieuwe ontwikkelingen berekend. Dit VRU model is een regionaal model en is de basis voor diverse verkeersonderzoeken die op een vergelijkbare wijze worden uitgevoerd in de regio.</p> <p>In het onderzoek zijn beide spitsperiodes onderzocht. Zowel in de ochtend- en avondspits hebben de onderzochte kruispunten voldoende capaciteit om het verkeer te verwerken en ontstaat er geen filevorming. Alleen bij het kruispunt Ruimtweg/Maarssenbroekseslag ontstaan er verkeersproblemen, maar die worden meegenomen bij het stedenbouwkundig plan voor de herontwikkeling Planetenbaan.</p> |
| 2 | <p>Het onderzoek gaat uit van 5000 mvt / etmaal welke verdeel wordt over de Ruimtweg, 1800 mvt, floraweg/ atoomweg (950 mvt per etmaal), en De Heldinnenlaan (1000 mvt/ etmaal). Deze verdeling komt samen op 3750 mvt / etmaal via welke weg gaan de overige?</p> | <p>Het overig deel van het verkeer rijdt via de volgende routes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Via de Floraweg naar de Ruimtweg en de Maarssenbroekseslag. Dit houdt in dat een deel van het verkeer onderlangs rijdt in plaats van bovenlangs via de Burgemeester Waverijnweg. • Via de Burgemeester Waverijnweg naar de Straatweg om via Breukelen de A2 op te rijden. |

3.8 Overige zienswijzen

Zienswijze 1

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|--|
| 1. | <p>Tegen afsluiting, wij voorzien dat er een grote chaos zal ontstaan in Maarssenbroek richting de Zuilense Ring. Er is jaren geleden een onderzoek geweest om juist deze Maarssenbroekseslag te plaatsen om het verkeer tussen Bloemstede en Duivenkamp/rest van Maarssenbroek te ontlasten. Het verbaast ons dat dit nu teruggedraaid zal gaan worden terwijl de verkeersdrukke alleen maar toegenomen is.</p> | <p>Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimtweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren.</p> <p>] Zie ook de algemene beantwoording 3.1 en 3.2. en 3.3.</p> |

Zienswijze 2

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|---|
| 1. | <p>Ik snap werkelijk niet dat u de toerit naar de Zuilensering wilt sluiten! Niet alleen in de spits maar ook daarbuiten is dit een enorm drukke weg!! Afsluiting resulteert in het feit dat de hele rondweg Maarssen dicht zal staan omdat er slechts 1 toerit overblijft. Als er een ongeluk gebeurt op de betreffende toerit is het al een grote chaos daar alles via 1 kant moet rijden. Dit bevordert de doorstroom naar de a2 en de zuilensering absoluut niet!</p> <p>Ik vraag me ook af of al die ronkende motoren die daar stil staan goed zijn voor het milieu!</p> | <p>Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren.</p> <p>Zie ook de algemene beantwoording onder 3.2, 3.3.</p> <p>Ten aanzien van de opmerking over het milieu: Als gevolg van de afsluiting is nader onderzoek gedaan ten aanzien van de luchtkwaliteit. Zie de algemene beantwoording hierover in artikel 3.4.</p> |
| 2. | <p>Bouwverkeer kan prima via de andere kant het terrein op.</p> | <p>Het is onduidelijk welke plek er met "de andere kant" bedoeld wordt. Het onttrekken van de Maarssenbroekse Slag is noodzakelijk voor de realisatie van het woningbouwplan Haagstede en heeft dus geen betrekking op de route van het bouwverkeer.</p> |
| 3. | <p>Aangeraden wordt eerst het verkeer te tellen.</p> | <p>Uit tellingen die in 2019 zijn gehouden blijkt dat op werkdagen (ma-vr) over het gehele etmaal (0-24 uur) gemiddeld 5000 voertuigen van de weg gebruik maken. De tellingen zijn gehouden over een langere periode gedurende reguliere werkweken, dus niet in vakantieperiodes en tijdens feestdagen. Dit maakt de tellingen representatief voor een gemiddelde werkdag.</p> |

Zienswijze 3

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|---|
| 1. | <p>Naast alle drukte en mobiliteitsproblemen om onze wijken Boomstede en Bloemstede in en uit te kunnen in de spits wordt ook nog een toerit naar de A2 afsluiten waar wij met zijn allen talloze malen per dag gebruik van maken.</p> <p>De wegrij-en toegangstrechter wordt nog verder vernauwd en ik hoop geen onderzoeksburo in te schakelen om u duidelijk te maken wat dit gaat betekenen voor ons, een stuk omrijden, extra stoplichten, nog grotere drukte op plekken die</p> | <p>Er is sprake van een gedeeltelijke afsluiting van de Maarssenbroekseslag.</p> <p>Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren.</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | sowieso in de spits al vollopen. | Zie ook de algemene beantwoording onder paragraaf 3.1 en 3.2. |
| 2. | Had hier een mooi park gemaakt om de luchtkwaliteit te verbeteren voor onze twee wijken die ingeklemd liggen tussen de A2 en Zuilense Ring. Maar ook het idee alleen om op zo'n drukke plek, ingeklemd tussen lawaaierige en smerige wegen nog eens 155 woningen te proppen. | Het bestemmingsplan Haagstede is door de gemeenteraad in 2017 vastgesteld en is deze ook onherroepelijk. Dit bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van de 155 woningen mogelijk. In de regio Utrecht is sprake van een tekort aan woningen en zijn er weinig locaties waar dit mogelijk is. De locatie voldoet aan de landelijke wetgeving ten aanzien van milieu. De motivering hiervan is te vinden in het bestemmingsplan Haagstede. |

Zienswijze 4

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|--|
| 2. | Wij wonen precies tegenover het kantoor van FUJITSU aan de Maarssenbroekseslag. Het gedeelte aan de kant van de Floraweg wordt zoals u weet afgesloten dat betekent dat ons gedeelte aan de kant van de Ruimtweg zeer ernstig extra wordt belast. Het Mobiliteitsonderzoek heeft berekend 1800 voertuigen per etmaal meer. En dan te weten dat wij nu al 24 uur per dag uitrukkende ziekenwagens, politie en brandweer achter ons huis de richting Zuilensering en A2 ophoren scheuren. De ambulance zit hier om de hoek. | <p>We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk.</p> <p>De afsluiting van de Maarssenbroekseslag vanaf de Floraweg laat onverlet dat de weg vanaf de Ruimtweg de toegangsweg tot de N230 richting A2 en naar Vleuten blijft, ook voor hulpdiensten.</p> <p>In de algemene beantwoording in paragraaf 3.2. wordt een en ander ook verder toegelicht.</p> |
| 2. | Wij kijken onder de geluidswal door de grond is verzakt. Dit is al eerder gemeld en hier zou een meting over plaats moeten vinden. | <p>De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5.</p> <p>De melding dat men onder de geluidswal door kan kijken zal worden doorgegeven om zo nodig herstelwerkzaamheden te verrichten, met het verzoek om u te informeren over de maatregelen die al dan niet daartoe worden getroffen.</p> |

Zienswijze 6

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|---|
| 1 | Als eerste hoorde ik de wethouder Jeroen Klomp zeggen dat de afsluiting oprit Maarssenbroekseslag gewoon door gaat want dat is in het besluit met de bouw van Haagstede meegenomen en daar is niets meer aan te doen. | Het klopt dat de oprit in het bestemmingsplan Haagstede, wat is vastgesteld in 2017, is 'weg' bestemd. Dit bestemmingsplan is onherroepelijk, wat wil zeggen dat de Raad van State het beroep heeft afgewezen. Daarom mag de eigenaar hier woningen bouwen. In paragraaf 3.1 wordt dit ook verder toegelicht. |
| 2. | De doorvoer naar de Zuilensering loopt nu al vast en dan met nog eens 2200 auto's meer zeer zeker en zal het tot aan de rotonde van de Ruimteweg stilstaan worden. Realiseert u zich wel wat dat voor de bewoners van Bloemstede betekent wat betreft geluid en luchtkwaliteit. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. In paragraaf 3.2. wordt dit ook verder toegelicht. |
| 3. | Op de vraag waarom er geen afrit naar Amsterdam gerealiseerd wordt op de Burgemeester Waverijnweg zegt wethouder Klomp dat hij 14 dagen geleden mee is begonnen te bekijken. Wat een snelheid. | We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk. |

Zienswijze 17

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|---|
| 1 | Ik ben tegen de sluiting van de Maarssenbroekseslag zonder een andere oprit/afrit te realiseren. Tevens vind ik dat er onvoldoende is stilgestaan bij de belangen van de bewoners en de negatieve gevolgen wat dit allemaal met zich meebrengt. De drukte en verkeershinder op de Maarssenbroekseslag gezien vanaf de Ruimteweg alsmede de Burgemeester Waverijnweg zal ernstig toenemen. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. In paragraaf 3.2. wordt dit verder toegelicht. |
| 2. | Ons voorstel is om z.s.m. een alternatieve op/afrit te realiseren. | We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal |

| | |
|---|---|
| <p>ren (heropenen) bij de “oude” op/afrit bij de Burgemeester Waverijnweg voor op/afgaand verkeer vanuit en richting Amsterdam. Zodat de overlast qua drukte en geluid alsmede fijnstof aanvaardbaar worden verminderd.</p> | <p>nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk.</p> |
|---|---|

Zienswijze 19

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|--|
| 1 | <p>Het verkeer vanuit compleet Maarssenbroek, samen met al het vrachtverkeer, zal precies langs mijn huis rijden. Ook staat er achter mijn woning een stoplicht, waardoor er in mijn specifiek geval, extra veel fijnstof en geluidsoverlast zal zijn door stationair-draaiende auto's en vrachtauto's.</p> | <p>De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4.</p> |
| 2. | <p>Daarnaast denk ik dat u erg onderschat hoeveel extra drukte er zal komen op de knelpunten in Maarssenbroek met de keuze om 1 kant volledig af te sluiten . Zeker als er in de toekomst nog een complete woonwijk bij gaat komen.</p> | <p>Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren.</p> <p>In paragraaf 3.2. wordt dit verder toegelicht.</p> |
| 3. | <p>Het is desastreus voor de aanrijtijd van de ambulance van de RAVU. Daar waar de eis van 15 minuten in Nederland wordt gehanteerd, wordt de aanrijtijd naar de A2 verdubbeld. Dat voor momenten waar elke seconde telt.</p> | <p>Zie beantwoording zienswijze 8.2</p> |
| 4. | <p>Ik persoonlijk maak graag gebruik van de carpoolplaats. Ik denk dat dit in een tijd waarin iedereen aan het milieu moet denken, iets is wat moet worden gestimuleerd. Ik ben benieuwd wat uw plan hiervoor is.</p> | <p>Als Stichtse Vecht stimuleren wij ook het gebruik van duurzame vervoersmiddelen. Bij nieuwe projecten worden ook zoveel mogelijk duurzame mobiliteitsmaatregelen toegepast.</p> |
| 5. | <p>Wij hebben zelf een hoop geld betaald om te komen wonen in Bloemstede. We hebben een prachtige woning, en wilde hier graag komen genieten. Door uw besluit zal onze woningwaarde aanzienlijk dalen, net als ons genot door de</p> | <p>Het bestemmingsplan Haagstede is reeds vastgesteld in 2017. Ten aanzien van de bouw mogelijkheden die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen is het mogelijk planschade te claimen. Dit is niet mogelijk ten aanzien van het onttrekkingsbesluit.</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | geluidsoverlast. Uw beslissing gaat ons waanzinnig veel geld kosten mochten wij ooit willen verhuizen. | |
| 6. | Ons voorstel is: Dat u in plaats van de oprit compleet af te sluiten, de oprit gebruikt en zelf uitbreidt. Ik stel voor om een rotonde te realiseren en van de oprit ook een afrit te maken. Hierdoor zal het verkeer op de Ruimteweg aanzienlijk afnemen, de druk op de knelpunten waanzinnig doen verminderen, en door minder onnodige kilometers te rijden het stikstof- en fijnstof-niveau in uw gemeente doen verminderen. | Zie beantwoording bij de punten 1 en 2. |
| 7. | Dat u in uw plan komt met degelijke bescherming voor geluidsoverlast en fijnstof. Dit kunt u doen door de bestaande wallen die er al liggen te verhogen. Met dien verstande dat dit gebeurt door middel van groene wallen. Bijkomend voordeel is dat het uitzicht voor de bewoners ook mooier wordt, dan het uitzicht op het industrieterrein. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4. De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5 |
| 8. | Om zwaar vrachtverkeer verplicht over de Meteorenweg te laten rijden. Dit is een erg makkelijke, snelle, goedkope oplossing waarmee u met een korte klap al heel veel overlast kan wegnemen voor de bewoners van de Bloemstede. | In het Mobiliteitsonderzoek Maarssenbroek is geen nader onderzoek gedaan naar effecten van het eventuele maatregelen om vrachtverkeer te sturen via bepaalde routes. Het sturen van vrachtverkeer leidt namelijk tot meer omrijbewegingen, doordat het vrachtverkeer als gevolg van de geschetste maatregel niet de kortste route volgt. Daardoor ontstaat meer uitstoot. Tevens blijkt uit de verkeerstellingen dat het aandeel vrachtverkeer laag is (gemiddeld 3%). De geschetste maatregel zal daarom maar weinig effect hebben. |
| 9. | Graag zie ik een carpoolplaats komen waarbij snel en gemakkelijk vanaf de A2 richting de Zuilense Ring kan worden gereden, en vice versa. | Dit zal worden meegenomen in een bredere visie op de ontwikkeling van duurzame mobiliteitsvoorzieningen. |

Zienswijze 26

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|--|
| 1. | Door afsluiting van de oprit Maarssenbroekseslag krijgen de bewoners van Bloemstede grenzend aan de Planetenbaan veel meer geluidsoverlast. Er ontstaat een extra toename | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5 |

| | | |
|----|--|---|
| | van verkeer richting Maarssenbroek om naar de snelwegen te gaan door realisatie plan Haarzicht en Haarrijn. | |
| 2. | Wat zou het toch mooi zijn om al het verkeer vanuit Maarssenbroek, Vleuten/Haarzuilens e.d. dat richting Amsterdam gaat gebruik te laten maken van de oude oprit naar de A2. Op dit manier hoeven duizenden auto's/motoren/vrachtwagen niet meer de over de Planetenbaan/Floraweg en/of via Lage Weide naar de A2 te rijden. En dan heb ik het nog niets eens over alle FIJNSTOF wat dat men zich mee brengt | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijn stof in paragraaf 3.4 |
| 3. | Omdat er eerst sprake was van het verleggen van de oprit na het bedrijventerrein aan de Floraweg zijn er veel bomen gekapt. Omdat dit plan nu niet door gaat zijn die bomen onnodig gekapt. | Het kappen van de bomen is noodzakelijk om het plan uit te kunnen voeren conform het bestemmingsplan Haagstede. De bomen zijn dus niet onnodig gekapt |

Zienswijze 41

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1. | Als deze afsluiting gaat plaatsvinden dan zullen alle wegen er omheen (zeker gedurende de spits) helemaal vastlopen. File vanaf de helft van die oprit kostte mij al 20 minuten extra. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie beantwoording zienswijze 8.2 |

Zienswijze 44

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|---|
| 1. | Ik ben tegen de sluiting van de Maarssenbroekseslag zonder een alternatief te realiseren. De drukte en verkeershinder op de Maarssenbroekseslag gezien vanaf de Ruimweg en de Burgemeester Waverijnweg zal ernstig toenemen. Wegen die nu al erg druk kan zijn vanwege het station, maar ook vanwege winkels zoals de Gamma, Praxis, Lidl etc en de overgang richting Maarssendorp. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. |

| | | |
|----|--|--|
| | | Zie ook de beantwoording in paragraaf 3.1. |
| 2. | Na de sluiting van de Maarssebroekseslag zal verkeer vanaf de Zwanenkamp (en mogelijk ook vanaf de Valkenkamp) voortaan via de Safariweg rijden richting de Ruimweg. Dit heeft als gevolg dat de verkeersintensiteit rond onder andere het station zal toenemen. | Het verkeersmodel laat zien dat de etmaal-intensiteit in variant 6 op de Safariweg ter hoogte van het station 4% hoger is dan in variant 5. Door sluiting van de Maarssebroekseslag zal de verkeersintensiteit op de Safariweg dus inderdaad beperkt worden. |

Zienswijze 49

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1. | De enige moverende reden om nu een knip aan te brengen lijkt te zijn dat de "initiatiefnemer" van het plan Haagstede op die plek in zijn plannen woningen wil realiseren. En nu wil beginnen met de verkoop daarvan. | In het bestemmingsplan Haagstede zijn de woningen mogelijk gemaakt. Het is juist dat de afsluiting nodig is om de woningen te bouwen. Zie ook de algemene beantwoording in artikel 3.1. |
| 2. | In uw brief aan de bewoners van Bloem- en Boomstede dd. 5 december 2019 schrijft U en ik citeer "Afsluiting oprit heeft geen impact op de verkeersstromen". Uw mobiliteitsonderzoek spreekt dat echter tegen. | Door het afsluiten van de Maarssebroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimweg naar de Zuidse Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de beantwoording in paragraaf 3.4. |
| 3. | U zegt in dat onderzoek dat de wegen en kruispunten voldoende capaciteit hebben, kwantitatief, doorgerekend. Zou het niet zo zijn dat bijv. de Burgemeester Waverijnweg, met het toegenomen verkeersaanbod na de afsluiting van de M'broekseslag, op spijtijden permanent vol staat met verkeer tussen de twee stoplichten? En niet te vergeten bij kruispunt 3 (soms 2 genoemd) optrekkend verkeer. Met alle gevolgen voor lawaai en stank. | Het wordt inderdaad drukker op de Burg. Waverijnweg. Echter het is niet zo dat deze weg (in de spits) permanent vol staat met verkeer. We gaan ervan uit dat kruispunt 2 (Ruimweg / Burg. Waverijnweg) wordt bedoeld. Hier is een kleine toename van de cyclustijd, maar blijft er ook in de toekomst situatie met afsluiting van de Maarssebroekseslag (variant 6) ruim voldoende restcapaciteit over. De cyclustijd neemt in de avondspits toe tot 34 seconden, wat ruim minder is dan de maximaal toelaatbare cyclustijd van 120 seconden. Zie hiervoor ook tabel 14 van het Mobiliteitsonderzoek |

Zienswijze 51

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|-----------|--|--|
| 1. | Ik ben tegen de sluiting van de Maarssenbroekseslag zonder een alternatief te realiseren. Er is onvoldoende stil gestaan bij de belangen van de bewoners van Bloemstede en onvoldoende gekeken naar alternatieven. | De afsluiting wordt reeds mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Haagstede. Daarnaast is het nog niet duidelijk of de alternatieve oprit er al dan niet gaat komen. Zie ook de beantwoording in paragraaf 3.1 en 3.3. |
| 2. | Volgens mobiliteitsplan gaat er veel meer verkeer langs de wijk Bloemstede komen. Dan komt op Boomstede na heel Maarssenbroek langs Bloemstede. Dit geeft een enorme toename aan fijnstof en geluidsoverlast. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4 De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5 |
| 3 | Voorgestelde omrijroutes zijn onlogisch, kosten meer tijd en zal alleen voor gekozen worden als Maarssenbroek vast staat. Daarbij komen er nog 2300-3000 woningen bij naast commerciële voorzieningen, vergroten winkelaanbod, gestapelde woningbouw Bisonspoor en te ontwikkelen plan Nijverheidsweg Goodman. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimtweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de beantwoording in paragraaf 3.2. |
| 4 | Herinrichting wegennet rondom Nijverheidsweg voor realiseren van een afsluiting is zeer gewenst. | In de herontwikkeling rondom de plannen Planetenbaan wordt de optimalisering van dit kruispunt meegenomen. De uitvoering hiervan is noodzakelijk voorafgaand aan de afsluiting. Zie beantwoording van punt 3. |
| 5 | Bij de Haarrijnseplas worden 690 woningen gerealiseerd die mogelijk ook via Maarssenbroek zullen gaan rijden. | Voorafgaand aan het mobiliteitsonderzoek is door Arcadis gekeken wat de raakvlakken tussen de ontwikkelingen bij de Haarrijnseplas en Maarssenbroek minimaal zijn. Verkeer vanaf de Haarrijnseplas rijdt voornamelijk via de Heldinnenlaan. Deze route biedt namelijk een directe verbinding met de A2. Daarmee zijn er vrijwel geen relaties met het wegennet in Maarssenbroek. |
| 6 | Metingen verkeersdruk zijn gedaan in de zomer op 2 en 4 juli, geen goede graadmeter als de vakanties al zijn begonnen | De zomervakantie van regio midden was van 18 juli tot 30 augustus. De verkeersdrukmetingen zijn bewust voor de zomervakantie uitgevoerd. Dit levert een representatiever beeld dan tijdens vakantieperiodes met minder woon-werk en schoolverkeer. |
| 7 | Hoe meer stoplichten hoe meer stilstaande en vervuilende | Vanuit doorstromingsperspectief is een verkeerslichtvrije afrit niet noodzakelijk. Als |

| | | |
|----|--|--|
| | auto's. Is het mogelijk om een verkeerslichtvrije afrit naar de A2 te maken? | aanpassingen van de infrastructuur niet noodzakelijk zijn, is het beter dit geld voor andere doeleinden te gebruiken. |
| 8 | Graag de oude oprit terug brengen via de waverijnweg langs Fazantenkamp voor op/afgaand verkeer vanuit en richting Amsterdam zodat overlast aanvaardbaar verminderd wordt bij Maarssenbroekseslag | We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk. |
| 9 | Betere geluiddempende voorzieningen treffen waaronder geluidswerend wegdek, geluidswallen en bomen. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5. |
| 10 | Ik schrok van de veronderstelling dat het college erop rekent dat er minder auto's per huishouden zullen komen. Dit is in tegenstelling tot de realiteit dat autobezit nog steeds groeit en voornamelijk door toename van meerdere auto's per huishouden. Met name de hoger opgeleide tweeverdieners, starters in de kleinere koopwoningen. Dan nog de winkels en bedrijven die nu voorzien zijn bij de nieuwe woningen zullen alleen maar voor nog meer verkeer zorgen. | De gemeente Stichtse Vecht heeft voornemens om voor het gebied Planetenbaan een aangepaste parkeernorm te hanteren. Dit omdat in het gebied met name kleinere woningen / huishoudens komen. Dit is ook omschreven staat in het stedenbouwkundig kader. Dit uitgangspunt is in het onderzoek meegenomen. Het algemene beeld laat inderdaad zien dit het autobezit nog steeds toeneemt. Zoals ook is beschreven in de rapportage van Arcadis. |

Zienswijze 55

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|--|
| 1. | Ik ben tegen de sluiting van de Maarssenbroekseslag zonder een alternatief te realiseren. Alle bewoners zullen gebruik gaan maken van de Ruimtweg als toerit richting de Zuilen-sering. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimtweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de algemene beantwoording in artikel 3.2 |
| 2. | In een oud rapport uit 2010/2012 heb ik gelezen dat er toen al sprake was van een enorme drukte op de Ruimtweg. Er is sindsdien een enorme toename aan met name zwaar vrachtverkeer. | Niet helder is welk rapport bedoeld wordt. Wel weten we dat er inderdaad een toename is van verkeer op de Ruimtweg. Uit de verkeerstellingen uit 2019 blijkt dat het aandeel vrachtverkeer overigens relatief laag is (gemiddeld 3%). |
| 3 | De bewoners van Bloemstede ervaren nu al verkeershinder | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>omdat er geen geluidsscherm staat en de natuurlijke wal verzakt is hebben wij veel herrie en fijnstof in onze tuin. Mede door het kruispunt halverwege de Ruimtweg.</p> <p>Directe consequenties van het sluiten van de Maarssenbroekseslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flinke toename geluidsoverlast terwijl dit nu al een gezondheidsprobleem met zich meebrengt. <p>-Toename flinke hoeveelheid fijnstof. De gezondheid zal hierdoor achteruit gaan en dit baart enorme zorgen</p> | <p>3.4 De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5</p> |
| 5 | <p>Aangedragen oplossingen; Alternatieve oprit naar de A2. Bijvoorbeeld bij OSM.</p> | <p>We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk.</p> <p>Zie ook de beantwoording in paragraaf 3.3.</p> |
| 6 | <p>Oplossing: Een degelijk geluidsscherm aan de Ruimtweg en Bloemstede en geluiddempende maatregelen zoals obstakels/versmallingen/drempels Ruimtweg zodat er minder hard wordt gereden.</p> | <p>De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5.</p> |
| 7 | <p>Oplossing: Het weren van vrachtverkeer op de Ruimtweg. Bijvoorbeeld door afsluiten Kometenweg. Deze maatregel zal enorm in de verkeersoverlast schelen en zal in ieder geval genomen moeten worden.</p> | <p>In het Mobiliteitsonderzoek Maarssenbroek is geen nader onderzoek gedaan naar effecten van het eventuele maatregelen om vrachtverkeer te sturen via bepaalde routes. Het sturen van vrachtverkeer leidt wel tot meer omrijbewegingen, doordat het vrachtverkeer als gevolg van de geschetste maatregel niet de kortste route volgt. Daardoor ontstaat meer uitstoot. Tevens blijkt uit de verkeerstellingen dat het aandeel vrachtverkeer laag is (gemiddeld 3%). De geschetste maatregel zal daarom maar weinig effect hebben.</p> |
| 8 | <p>Oplossing: In plaats van schattingen echte geluidsmetingen uitvoeren op het kruispunt Kometenweg/Ruimtweg. Daarna pas aangeven of een grote verkeerstoename wel of niet toelaatbaar is.</p> | <p>De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5</p> |

Zienswijze 56

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|--|
| 1. | Ik ben tegen de sluiting van de Maarssenbroekseslag zonder een alternatief te realiseren. De bewoners van Boomstede moeten dan gaan rondrijden op een traject dat steeds drukker wordt. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de algemene beantwoording in artikel 3.2 |
| 2. | Het is principieel onjuist om verkeersafwikkeling van de ene gemeente via een andere gemeente te laten verlopen. | De gemeenten in de regio werken samen aan het bereikbaar houden van woonwijken en bedrijventerreinen. Met de gemeente Utrecht werkt de gemeente Stichtse Vecht aan het bereikbaar houden van Maarssenbroek en Lage Weide, en met de provincie Utrecht aan de doorstroming op de Zuilense Ring. |
| 3 | Arcadis geeft aan dat de afsluiting van de oprit geen impact heeft op de verkeersstromen. Onbegrijpelijk. Er zal een extra belasting komen voor de wijk Bloemstede. Daarnaast gaan daar in de toekomst ook nog extra verkeer langs vanuit de nieuwe woningen op de planetenbaan. Het aantal vervoersbewegingen zal fors toenemen. | Zie reactie bij nr. 1 |
| 4 | Afsluiting kan pas plaatsvinden onder de volgende voorwaarden: <ul style="list-style-type: none"> - Er komt een andere afrit tegenover de wijk Boomstede. - Oude afrit Burg Waverijnweg wordt weer heropend. | Uit het Mobiliteitsonderzoek Maarssenbroek is gebleken dat een afsluiting van de Maarssenbroekseslag zorgt dat het drukker wordt op het omliggende wegennet, maar dat deze wegen voldoende capaciteit hebben. De doorstroming en wachttijden bij verkeersregelinstallaties blijven ook zonder nieuwe toerit ruim voldoende. De aansluiting van de Burgemeester Waverijnweg op de A2 is verwijderd door de verbreding van de A2. Dit is een keuze geweest van Rijkswaterstaat. Zie ook algemene beantwoording onder punt 3.2. en 3.3. |
| 5 | De voorgenomen onttrekking lijkt alleen maar in het belang/voordeel te zijn van de ontwikkelaar en van de toekomstige bewoners van Haagstede. Aan de negatieve gevolgen voor vele honderden huidige bewoners wordt helaas voorbijgegaan. | Zie algemene beantwoording onder punt 3.1. |

Zienswijze 57

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1. | De verkeersdrukke op de Ruimteweg en de Burgemeester Waverijnweg wordt op deze manier onaanvaardbaar groot. Veel verkeer uit de andere wijken nemen deze route, verkeersdrukke neemt toe door realiseren flatwoningen en daarnaast uitbreiding Nijverheidsweg geeft meer verkeer. Bovendien zal er in Bisonspoor nog een hoge flat worden gebouwd. | Door het afsluiten van de Maarssebroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuidlense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de algemene beantwoording in artikel 3.2 |
| 2. | Door de toename van het verkeer is er toenemende lawaai en forse toename van fijnstof. In de plannen staat niets vermeld over maatregelen die genomen zullen worden om de overlast van drukke, lawaai en fijnstof tegen te gaan. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4 De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5 |
| 3 | Verkeersonderzoek heeft plaatsgevonden in de zomer. Dan is er minder verkeer doordat meer mensen fietsen of op vakantie zijn. Dit is geen eerlijk uitgangspunt | De zomervakantie van regio midden was van 18 juli tot 30 augustus. De verkeersdrukmetingen zijn bewust voor de zomervakantie uitgevoerd. Dit levert een representatiever beeld dan tijdens vakantieperiodes met minder woon-werk en schoolverkeer. |
| 5 | Om de problemen te verminderen stel ik voor: <ul style="list-style-type: none"> - Op/afrit Fazantenkamp herstellen - Maatregelen nemen om geluidsoverlast te verminderen - Maatregelen nemen om fijnstof te verminderen | De reactie op het voorstel voor het herstellen van de oude oprit is verwoord in paragraaf 3.3. De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4 en op geluid in 3.5. |
| 6 | (Aparte aanvulling): het autobezit groeit. Er dient van een reëler aantal auto's te worden uitgegaan. | Het verkeersonderzoek is gebaseerd op regionaal gebruikte verkeersmodellen waarin juist de groei van de komende tijd is meegenomen. Dit wordt de autonome groei genoemd. |
| 7 | (Aparte aanvulling, te laat): Het oorspronkelijke plan waarbij er een nieuwe oprit zou komen als de huidige zou worden afgesloten gaat niet door, maar er is totaal geen alternatief | In het verkeersonderzoek zijn toekomstige ontwikkelingen meegenomen. Zie de beantwoording in artikel 3.1. |

| | |
|--|--|
| <p>nu. De oprit naar de N230 bij Haagstede wordt afgesloten terwijl er nota bene nog heel veel woningen bijkomen en ook bij het industrieterrein Lage Weide, net in Utrecht, nog uitbreiding plaats zal gaan vinden.</p> <p>Op deze manier vind ik het een volkomen onaanvaardbare keuze waarbij het verkeer verschrikkelijk vast zal komen te staan met alle slechte gevolgen van drukte, lawaai en fijnstof daarvan.</p> | |
|--|--|

Zienswijze 59

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|---|--|
| 1. | <p>De periode waarin de metingen zijn verricht wordt gemist. Als deze meting in de zomerperiode heeft plaatsgevonden is de uitkomst heel anders dan in het najaar. Om deze reden wordt getwijfeld over de betrouwbaarheid van de meting.</p> | <p>De tellingen zijn gedaan op dinsdag 2 en donderdag 4 juli 2019. Dit staat vermeld in paragraaf 2.3 van het mobiliteitsonderzoek van Arcadis. De zomervakantie van regio midden was van 18 juli tot 30 augustus. De verkeersdrukmetingen zijn bewust voor de zomervakantie uitgevoerd. Dit levert een representatiever beeld dan tijdens vakantieperiodes met minder woon-werk en schoolverkeer.</p> |
| 2. | <p>De route zal langer duren. Er zijn veel verkeerslichten op de route wat tot files en opstoppingen zal leiden.</p> | <p>De route naar de Zuilense Ring via de Ruimteweg zal inderdaad langer zijn in afstand en tijd, er is in het rapport opgenomen dat het gemeentelijk wegennet hierdoor over grotere afstand gebruik wordt door het verkeer.</p> <p>In het rapport is uitgebreid in gegaan op de effecten hiervan op het omliggende wegennet. Op veel wegvakken zal het inderdaad drukker worden. Op de kruispunten blijft echter (ruim) voldoende restcapaciteit beschikbaar. Alleen bij het kruispunt Ruimteweg/Maarssebroekseslag ontstaan er verkeersproblemen, maar die worden opgelost door bepaalde richtingen eruit te halen die in het stedenbouwkundig plan staan genoemd.</p> <p>Zie ook de algemene beantwoording in paragraaf 3.1.</p> |
| 3 | <p>De geluidsoverlast zal significant toenemen door toename van bewoners en afsluiting oprit. Mogelijke oplossingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plaatsen geluidswal Bloemstede/Ruimteweg <p>Extra verplaatste oprit naar Zuilense ring. De bochten ronder te laten verlopen.</p> | <p>De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.4.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

Zienswijze 65

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1. | Er is nog geen alternatief voor verkeer dat ook daadwerkelijk uitgevoerd kan worden. De alternatieven zijn niet uitgewerkt en roepen weerstand op. Afslag direct naar de A2 is ideaal maar bij RWS krijgt men nog niet de handen op elkaar. | <p>We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk.</p> <p>Zie ook de algemene beantwoording in paragraaf 3.2 en 3.3.</p> |
| 2. | Bij een calamiteit op de Ruimteweg richting N230 ontstaat een verkeersinfarct, zonder alternatieve route, met meer verkeer. | Bij elke calamiteit waarbij een weg gestremd raakt ontstaat de kans op een verkeersinfarct. Afhankelijk van de situatie zal het verkeer dan worden omgeleid. |
| 3 | Voorgesteld wordt om het bouwen van woningen bij Haagstede te laten aanvangen, met uitzondering van de woningen die op de Maarssenbroekseslag worden gebouwd. Deze woningen pas bouwen als er een nieuwe route is gerealiseerd. De knip niet realiseren voordat een alternatief is geregeld. | <p>Het voorstel om te starten met de bouw van een deel van de woningen is overwogen. Echter als de afrit niet wordt afgesloten kan circa 1/3 van de woningen niet worden gebouwd. Ook is het vanuit technisch oogpunt (bouwrijp maken etc.) niet haalbaar.</p> <p>Het voorstel om de onttrekking van de Maarssenbroekseslag niet te realiseren voordat een alternatief is geregeld is niet nodig omdat de capaciteit van de wegen in Maarssenbroek voldoende is.</p> |

Zienswijze 72

| nr | toevoeging | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1 | k vind het erg fijn dat Stichtse Vecht zo actief bezig is met meer betaalbare woningen in onze gemeente. Vol bewondering heb ik gezien hoe het oude pand aan de planetenbaan wordt verbouwd naar het appartementencomplex Parkavenue. Dat jullie al een tijd bezig zijn met werkzaamheden op het Kwadrant, direct achter de BP in Maarssenbroek was ons ook al opgevallen. Fijn dat daar ook een woonwijk bij komt. Hopelijk worden dit ook betaalbare | Dank voor de positieve reactie. In Haagstede komen woningen in de sociale sector (30%, maar ook duurdere eengezinswoningen. |

| | | |
|---|---|---|
| | woningen. | |
| 2 | Wij wonen zelf in Fazantenkamp en rijden bijna dagelijks over de Maarssenbroekseslag. Als de gemeente geen alternatief gaat aanbieden betekend dat dat er zoveel verkeer nog maar via 1 kant Maarssenbroek uit kan. Dat is voor ons en onze buurtgenoten zo wie zo al een flink stuk omrijden wat ons meer benzine kost, meer tijd, en meer uitstoot. Slecht dus voor iedereen. Maar wat ook voor de chaos die in heel Maarssenbroek zal ontstaan omdat er nu zoveel meer verkeer zal moeten gaan via de burgemeester waverijnweg. Mensen die binnendoor naar Maarssendorp of Breukelen willen zullen ook vast komen te staan in deze chaos | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuidense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de algemene beantwoording in artikel 3.2 |
| 3 | Ik heb in de bijlage jullie eigen motie bijgesloten waarin jullie eigen bezwaren al zijn vastgelegd over eventuele sluiting van de Maarssenbroekseslag. En wij staan hier volledig achter. Als verplaatsing nodig is kan ik me daar wel in vinden. Maar gewoon sluiten en geen werkzame alternatieven aanbieden ben ik vierkant tegen! | Zie de algemene beantwoording in paragraaf 3.1 waarom nu van de motie wordt afgeweken. |

Zienswijze 73

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|--|
| 3. | Het kruispunt Vogelweg / Burgemeester Waverijnweg is niet ingericht op de toevoer naar de andere opritten richting de A2. Ook de 1-baans oprit naar de A2 vanaf de Ruimteweg is niet ingericht op een grote hoeveelheid verkeer. Eerst zou deze infrastructuur opnieuw moeten worden ingericht voor de oprit Maarssenbroekseslag richting A2 kan worden afgesloten | De oprit naar de A2 wordt niet geheel afgesloten. Dit betreft enkel vanaf de zijde van de Floraweg. In het mobiliteitsonderzoek van Arcadis zijn de genoemde kruispunten onderzocht. Daarin wordt geconcludeerd dat deze kruispunten de toename van verkeer aan kan. Zie ook de algemene beantwoording in paragraaf 3.2. Overigens is de gemeente voornemens om het kruispunt te reconstrueren om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit wordt onderzocht. |

Zienswijze 74

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|--|
| 4. | Op dit moment, met het huidige verkeersaanbod, vindt er al | Provincie Utrecht en het Rijk werken aan een oplossing om verkeer vanaf de |

| | | |
|-----|---|---|
| | filevorming plaats op de N230, waarvan de effecten (stagnatie in de doorstroming) op de Maarssenbroekseslag (zowel vanaf de Ruimtweg, als de Floraweg) dagelijks zichtbaar zijn. | N230 vlotter op de A2 te krijgen en daarmee filevorming op de N230 te verminderen of zelfs te voorkomen. De problemen die u noemt over de Maarssenbroekseslag treden ook bij de andere aansluitingen van de N230 op. |
| 2. | Toename van verkeersaanbod door nieuwe grootschalige woongebieden (nieuwe woontorens Bisonspoor, Planetenbaan en Kwadrant, Haagstede, Haarzicht en Haarrijn), zal de verkeersdruk enorm vergroten, zoals ook uit onderzoeken blijkt. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimtweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de algemene beantwoording in paragraaf 3.2. |
| 3. | De Ruimtweg betreft bovendien gedeeltelijk een enkelbaans weg, met meerdere stoplichten daarin. Het is te voorzien dat er filevorming zal zijn, zoals nu, met het huidige verkeersaanbod reeds dagelijks het geval is. | Zie beantwoording punt 2. |
| 4. | De verwachting is dat door de toegenomen explosieve verkeersaanname en de als gevolg daarvan ontstane filegroei op de N230, de doorstroming vanuit Maarssebroek nog meer hinder zal ondervinden. | In het Arcadis onderzoek is deze toename van verkeer meegenomen, de zogenoemde autonome groei. Zie ook de beantwoording punt 2. |
| 5. | De verkeersafhandeling via Lage Weide richting de A2 is geen alternatief, door de huidige filevorming op deze toe- en afrit met het huidige verkeersaanbod. | Provincie Utrecht en het Rijk werken aan een oplossing om verkeer vanaf de N230 vlotter op de A2 te krijgen en daarmee filevorming op de N230 te verminderen of zelfs te voorkomen. De problemen die u noemt over de Maarssenbroekseslag treden ook bij de andere aansluitingen van de N230 op. |
| 6. | Tevens herinneren wij u aan de verkeerschaos die ontstond bij het onderhoud dat in 2019 aan de N230 werd gepleegd en waardoor de toe- en afritten, alsmede de alternatieve wegen (Ruimtweg, Burgemeester Waverijnweg etc.) volledig vastliepen. | Bij elke calamiteit waarbij een weg gestremd raakt ontstaat de kans op een verkeersinfarct. Afhankelijk van de situatie zal het verkeer dan worden omgeleid. |
| 10. | Dat de fijnstofhoeveelheden zullen gaan toenemen is ook te verwachten door de prognose (zie o.a. het krantenartikel in De Telegraaf van december 2019 - filegroei per provincie t.o.v. 2018, eerdere verkeersonderzoeken en de ontwikkelingen omtrent de NRU - dat er ca. 200.000 voertuigbewegingen over de Zuilensering per dag zullen komen. We pra- | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijn stof in paragraaf 3.4 |

| | | |
|-----|--|---|
| | ten dus over een cumulatief probleem. Het voorstel is daarom om maatregelen te nemen tegen de fijnstof. | |
| 11. | De kwantitatieve toename van het verwachte verkeersaanbod zal zorgen voor een grotere toename van de geluidsoverlast. Het voorstel is om betere geluiddempende voorzieningen te treffen. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5. |
| 12. | z.s.m. een alternatieve op/afrit te realiseren (heropenen) bij de "oude" op/afrit bij de Burgemeester Waverijnweg. | Zie beantwoording paragraaf 3.3. |
| 13. | Voorstel is om zwaar vrachtverkeer te weren. | In het Mobiliteitsonderzoek Maarssenbroek is geen nader onderzoek gedaan naar effecten van het eventuele maatregelen om vrachtverkeer te sturen via bepaalde routes. Het sturen van vrachtverkeer leidt namelijk tot meer omrijbewegingen, doordat het vrachtverkeer als gevolg van de geschetste maatregel niet de kortste route volgt. Daardoor ontstaat meer uitstoot. Tevens blijkt uit de verkeersstellingen dat het aandeel vrachtverkeer laag is (gemiddeld 3%). De geschetste maatregel zal daarom maar weinig effect hebben. |

Zienswijze 75

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|--|
| 1. | Het is echt bijna onmogelijk voor een bewoner om digitaal een zienswijze in te kunnen dienen. Zaaknummers zijn niet te vinden, op de website zoeken is een onmogelijke actie en veel links werken niet i.v.m. het overgaan naar de nieuwe website. | Via een wijkbericht zijn de direct aangelegen wijken geïnformeerd over de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Dit was ook mogelijk per mail. |
| 2. | Maarssenbroek is gebouwd in de jaren 1970 en 1980 en niet voorzien op druk verkeer. In de verkeersonderzoeken is daar te weinig mee rekening gehouden en wordt een te positief advies in afgegeven. | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de algemene beantwoording in paragraaf 3.2. |

| | | |
|-----|---|--|
| 3. | Er zal door de bouw en veranderingen veel overlast zijn voor alle bewoners in Maarssenbroek en ik vind dat hier veel te weinig rekening mee gehouden wordt. | Ten aanzien van het bouwverkeer zullen afspraken worden gemaakt met de ontwikkelaar om de overlast van de bouw tot een minimum te beperken. |
| 4. | De bereikbaarheid van Maarssenbroek, zeker met de afsluiting van de oprit naar de Zuilense Ring vanaf Boomstede is ernstig in het geding. Wat gebeurt er bij een incident? Wat is de omleidingsroute? Ik zie hier zo goed als niets over terug in het hele plan, zeer onvoldoende in elk geval. | Bij elke calamiteit waarbij een weg gestremd raakt ontstaat de kans op een verkeersinfarct. Afhankelijk van de situatie zal het verkeer dan worden omgeleid. |
| 5. | De drukte en verkeershinder op de Maarssenbroekseslag gezien vanaf de Ruimtweg alsmede de Burgemeester Waverijnweg zal ernstig toenemen. | Zie reactie bij nr. 2 |
| 6. | Fijnstof zal fors toenemen voor de directe omwonenden en ook de wijken Fazantenkamp, Duivenkamp, Bisonspoor en Antilopenspoor. Tref hier eerst maatregelen voor. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijn stof in paragraaf 3.4 |
| 7. | Door het toenemende verkeer aan 1 zijde zal het verkeer dag en nacht zorgen voor extra geluidsoverlast. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5 |
| 8. | Kom eerst met een duidelijke, realistische en voor bewoners acceptabele visie te hebben voor heel Maarssenbroek | Zie reactie bij nr. 2 |
| 9. | een alternatieve op/afrit te realiseren (heropenen) bij de "oude" op/afrit bij de Burgemeester Waverijnweg | Zie paragraaf 3.3. |
| 10. | Tref betere geluiddempende voorzieningen en neem hierin ook een nieuwe visie voor het wijkpark aan, samen met Stedin, dit om er voor te zorgen dat de natuur ons gaat helpen de enorme extra. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5. |
| 11. | Zwaar vrachtverkeer te weren door hen zoveel mogelijk via Lage Weide te sturen. Ook moet er goed gekeken worden naar het huidige APV, de enorme toename van bestelbussen en leveranciers, etc. | In het Mobiliteitsonderzoek Maarssenbroek is geen nader onderzoek gedaan naar effecten van het eventuele maatregelen om vrachtverkeer te sturen via bepaalde routes. Het sturen van vrachtverkeer leidt namelijk tot meer omrijbewegingen, doordat het vrachtverkeer als gevolg van de geschetste maatregel niet de kortste route volgt. Daardoor ontstaat meer uitstoot. Tevens blijkt uit de verkeerstellingen dat het aandeel vrachtverkeer laag is (gemiddeld 3%). De geschetste maatregel zal daarom maar weinig effect hebben. |

Zienswijze 81

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|-------------------------|------------------|
|----|-------------------------|------------------|

| | | |
|----|---|--|
| 1. | De hoeveelheid geluid en fijnstof al flink toegenomen. Deze plannen zullen dit alleen maar nog meer doen toenemen. Neem daarom eerst maatregelen tegen fijnstof. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4 De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5 |
| 2. | Drukke en verkeershinder op de Maarssenbroekseslag gezien vanaf de Ruimteweg, alsmede de Ruimteweg zelf en de Burgemeester Waverijnweg zal ernstig toenemen | Door het afsluiten van de Maarssenbroekseslag zal alle verkeer dat daar nu gebruik van maakt voortaan via de Burgemeester Waverijnweg en Ruimteweg naar de Zuilense Ring moeten rijden. Deze wegen kunnen de toename van dit verkeer aan, er is nog voldoende capaciteit om de verkeersstroom te verwerken. Daarbij is in acht genomen dat ook de ontwikkeling van Planetenbaan en Kwadrant als woongebied extra verkeer zal genereren. Zie ook de algemene beantwoording in paragraaf 3.2. |
| 3. | Door het toenemende verkeer aan een zijde zal het verkeer dag en nacht zorgen voor extra geluidsoverlast. In de geluidsvisie ODRU wordt de verwachte geluidsdruk voor de wijk Bloemstede nergens genoemd, dit is voor ons onaanvaardbaar. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5 Overigens is de geluidsvisie waarnaar wordt verwezen niet van toepassing op het otrekkingsbesluit. Dit heeft betrekking op de ontwikkeling Planetenbaan. |
| 5. | Ons voorstel is het aanleggen van een op-/afrit ten noorden van Zwanenkamp, daardoor zal de drukte afnemen | Zie de beantwoording in paragraaf 3.3. |
| 6. | Ons voorstel is betere geluiddempende voorzieningen treffen en de geluidsmetingen voor de wijk Bloemstede opnemen in de diverse rapporten | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 1.4. |
| 8. | Het afsluiten van de mogelijkheid linksaf te slaan bij het kruispunt Maarssenbroekseslag/Ruimteweg voor het verkeer komend vanaf de Zuilense Ring. | Door het geschetste voorstel neemt de druk op de Floraweg toe en ontstaan onnodig extra omrijbewegingen met daarmee samenhangend druk op het wegennet en uitstoot. De capaciteit op de kruispunten via de noordelijke route (o.a. Burgemeester Waverijnweg) is ruim voldoende. Hier zal geen overlast door wachtrijvorming voor de kruispunten met verkeerslichten ontstaan |
| 9. | Het voorstel om in de spits instellen van een 'groene golf' vanaf de Vogelweg naar het kruispunt Maarssenbroekseslag/Ruimteweg, via de Burgemeester Waverijnweg en de Ruimteweg (drie stoplichten) en/of via de Floraweg en de Ruimteweg (zeven stoplichten). | In het mobiliteitsonderzoek is nu niet uitgegaan van een dergelijke groene golf, en is de verkeersafwikkeling bij de kruispunten eveneens voldoende. Een groene golf kan bepaalde verkeersrichtingen bevorderen, maar heeft ook een aantal nadelen: - Het koppelen van de VRI-regelingen gaat ten koste van de cyclustijd en daarmee capaciteit van de kruispunten. |

| | | |
|-----|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Voertuigen in de groene golf moeten eerst wachten, alvorens ze in een golf mogen doorrijden. Dit leidt tot langere wachtrijen. - Doordat prioriteit wordt gegeven aan een verkeersstroom, neemt de wachttijd voor de overige richtingen toe. De vraag is of dit wenselijk is. <p>Gelet op bovenstaande is het verkeerstechnisch gezien voor deze locatie niet gewenst om hier een 'groene golf' te realiseren. Wel zullen de kruispunten Burgemeester Waverijweg en de Ruimtweg geoptimaliseerd worden. Hoe dit er precies uit gaat zien is nu nog niet bekend.</p> |
| 10. | Het vrachtverkeer met bestemming Maarssenbroeksedijk, zo veel mogelijk weren. | In het Mobiliteitsonderzoek Maarssenbroek is geen nader onderzoek gedaan naar effecten van het eventuele maatregelen om vrachtverkeer te sturen via bepaalde routes. Het sturen van vrachtverkeer leidt namelijk tot meer omrijbewegingen, doordat het vrachtverkeer als gevolg van de geschetste maatregel niet de kortste route volgt. Daardoor ontstaat meer uitstoot. Tevens blijkt uit de verkeersstellingen dat het aandeel vrachtverkeer laag is (gemiddeld 3%). De geschetste maatregel zal daarom maar weinig effect hebben. |

Zienswijze 84

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|----|--|---|
| 1 | In de zienswijze wordt aangegeven dat er reeds stappen zijn gezet op met ambtelijk en bestuurlijk spoor om de consequenties in beeld te brengen van de afsluiting voor het wegennet van Utrecht. | <p>Er heeft inderdaad zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau gesprek plaatsgevonden over de wederzijdse ambities, de gevolgen daarvan voor de mobiliteit en de opgaven/ uitdagingen voor vervoerssystemen en infrastructuur.</p> <p>We zullen vervolg geven aan dit overleg door gezamenlijk verder te praten over de gevolgen van verkeersmaatregelen voor de bereikbaarheid en ontsluiting van woonwijken en werkgebieden in Utrecht en Stichtse Vecht in een breder perspectief dan uitsluitend de afsluiting van de Maarssenbroekseslag. Ook het Parkmanagement Lage Weide wordt bij dit overleg betrokken.</p> |
| 2. | Verlegging oprit NRU is uitgangspunt in bestemmingsplan Haagstede. Nu wordt overwogen om de oprit niet te vervan- | In het besluit is het belang van de woningbouwontwikkeling Haagstede afgewogen tegen het gebruik van de weg. Om dat gebruik in beeld te krijgen is door Arcadis |

| | | |
|----|---|---|
| | gen maar te laten vervallen dienen de gevolgen voor het verkeer volledig te worden afgewogen in het onttrekkingsbesluit. | onderzoek verricht. Afgewogen is dat de onttrekking van de weg kan plaatsvinden omdat de overige wegen in de directe omgeving voldoende capaciteit hebben om de verschuivende verkeersstromen te verwerken. |
| 3 | Gevolgen en effecten voor de andere aansluitingen op de NRU en op de A2 en andere ontsluitingswegen in de gemeente Utrecht worden niet duidelijk uit het onderzoek van Arcadis. | <p>De scope van het onderzoek is beperkt tot de gevolgen op het gemeentelijke wegennet van Utrecht en Stichtse Vecht. De verkeersstroom naar de N230 zal door de afsluiting in omvang beperkt wijzigen, dit verkeer zal via de Floraweg, Burgemeester Waverijnweg en de Ruimteweg naar de N230 gaan rijden.</p> <p>In het onderzoek van Arcadis is ook de verkeersintensiteit in beeld gebracht op de Atoomweg en de Heldinnenlaan richting de A2, beide gelegen in de gemeente Utrecht. Op basis van het onderzoek wordt verwacht dat deze wegen het extra verkeer als gevolg van het onderzoek aankunnen. Daarbij is uitgegaan van de ontwikkelingen in de gemeente Utrecht die ten tijde van het onderzoek bekend waren.</p> <p>Zoals bij punt 1 aangegeven zijn we met elkaar in overleg over verschillende ontwikkelingen die bij beide gemeenten spelen op het gebied van infrastructuur in dit gebied en zullen we hier ook verder gezamenlijk in optrekken.</p> |
| 4 | De afsluiting heeft effect op de verkeersstromen via de aansluiting Lage Weide/Wetering naar de A2. | Naar de problemen met de doorstroming op de aansluiting van de Haarrijnse Ring en de Zuilense Ring op de A2 wordt door Rijkswaterstaat, Provincie Utrecht, gemeente Utrecht en gemeente Stichtse Vecht gezamenlijk naar een oplossing gezocht. De resultaten uit het onderzoek van Arcadis geven niet aan dat de verschuiving van de verkeersstromen door onttrekking van de Maarssenbroeksleslag aan de openbaarheid leidt tot significante toename van de problemen op genoemde aansluitingen op de A2 |
| 5. | Er moet eerst gezamenlijk onderzoek gedaan worden met gemeente Stichtse Vecht en gemeente Utrecht naar de voorgenomen ingrepen in de verkeerssituatie voordat er onomkeerbare ingrepen in de verkeerssituatie worden aangebracht. | Zie beantwoording van punt 1 en 2. Wij zijn voorstander van om met elkaar overleg te voeren over verschillende ontwikkelingen die bij beide gemeenten spelen op het gebied van infrastructuur in dit gebied en hier ook verder gezamenlijk in optrekken. |

Zienswijze 85.

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|-----------|--|---|
| 1. | Mijn wooncomfort wordt door de afsluiting ernstig bedreigd. Het verkeer zal nog meer toenemen. | Het klopt dat het verkeer zal toenemen op de Ruimteweg. |
| 2. | Er zal een grotere overlast zijn door fijnstof en geluid. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.5 De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.4. |
| 3. | Hoe zit het met de waardevermindering van mijn huis met deze afsluiting. | Het bestemmingsplan Haagstede is reeds vastgesteld in 2017. Ten aanzien van de bouwmogelijkheden die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen is het mogelijk planschade te claimen. Dit is niet mogelijk ten aanzien van het onttrekkingsbesluit. |

Zienswijze 87.

| nr | Korte inhoud zienswijze | Reactie gemeente |
|-----------|--|---|
| 1. | De afsluiting in naar onze mening niet nodig om de nieuwe woonwijk Haagstede te realiseren. Dit kan makkelijker worden ondervangen door een fiets-voetgangerstunnel. Op deze manier spreidt het gemotoriseerde verkeer zich beter. | De afsluiting is niet nodig om de woonwijk Haagstede te ontsluiten. De afsluiting is nodig omdat ter plaatse van de weg woningen zijn bestemd. Zie ook de algemene beantwoording in paragraaf 3.1. |
| 2. | Wat gaat de gemeente doen aan het geluidsoverlast. | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over geluid in paragraaf 3.5 |
| 3. | Wat gaat de gemeente doen aan de luchtkwaliteit? | De reactie op deze zienswijze is verwoord in de toelichting over fijnstof in paragraaf 3.4 |
| 4. | Is er onderzoek gedaan naar het weer in bedrijf nemen van de aloude oprit naar de A2 richting Amsterdam en uit de richting Amsterdam ter hoogte van de Burg. Waverijnweg? | We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden ism met deze partijen. Zo is er op 4 december 2020 een bestuurlijk overleg geweest tussen gemeente Utrecht en Stichtse Vecht waarbij is uitgesproken dat we samen gaan onderzoeken hoe de ambities op het gebied van woningbouw gerealiseerd kan worden in het grotere wegennetwerk. Zie ook de algemene beantwoording in paragraaf 3.3. |
| 5. | Is er onderzoek gedaan naar sluipverkeer dat langs de Vecht via Breukelen in de richting van Amsterdam rijdt? | De scope van het onderzoek is beperkt tot de gevolgen op het gemeentelijke wegennet van Utrecht en Stichtse Vecht. De verkeersstroom naar de N230 zal door de afsluiting in omvang beperkt wijzigen, dit verkeer zal via de Floraweg, Burge- |

| | | |
|----|---|--|
| | | meester Waverijnweg en de Ruimteweg naar de N230 gaan rijden. Het volgen van de route via de Straatweg en de Brugoprit naar de A2 is geen alternatief want de rijtijd is dan langer. |
| 6. | Is er onderzoek gedaan om verkeer dat in de richting van Utrecht/Den Bosch rijdt via de Burg. Waverijnweg en langs de Haarrijnse Plas om te leiden? | Nee. Dit is ook niet gewenst. De uitkomst van het onderzoek is juist dat het verkeer zich over verschillende wegen verspreidt en het niet de bedoeling is dat dit over 1 route gaat. |