REFERAT

Møde afholdt den 27. maj 2025 vedr. evaluering af p-ordning

Opstart møde; kl. 19.30

Formål med møde: Evaluering af p-ordning, p-restriktioner

Referent: Christian Duus Ljørring (næstformand, GF VNV)

Dirigent: "Jøsse" / Jørgen (ASA 15)

--ooOoo--

Velkomst v/Henning Kjær Sand (formand, GF VNV)

- Henning Kjær Sand orienterede om rammerne for evalueringsmødet.
    - Mulighed for at stille spørgsmål vedr. p-ordning, restriktioner.
    - Mulighed for at kommentere p-ordning, restriktioner.
- Henning oplyste, at der på mødet ikke kunne vedtages ændringer af nugældende ordning, men at input vil blive drøftet af bestyrelsen på kommende møder, og at input vil blive inddraget i det videre arbejde i bestyrelsen vedr. p-ordning, restriktioner.
- Henning oplyste, at der nugældende ordning er vedtaget af en enig bestyrelse.
- Henning oplyste kort om grundlaget / baggrunden for den nugældende ordning. Henning oplyste, at der fra bestyrelsens side (efter bestyrelsens opfattelse) var kommunikeret grundigt ud herom. Der er forlods orienteret om restriktioner, hvilket bl.a. er sket via de mange infobreve. Infobrev nr. 64 er omdelt fysisk i samtlige medlemmers postkasser. Der er afholdt personlige møder med interessenter. Bestyrelsen har besvaret talrige individuelle forespørgsler.
- Det er bestyrelsens holdning, at der med de nugældende regler / restriktioner er p-pladser nok i vores kvarter, og at nugældende ordninger udgør en acceptabel løsning. Nugældende regler / restriktioner er begrundet med især krav om fremkommelighed for renovationskøretøjer og redningskøretøjer, dvs. begrundet i sikkerhed og hensynet til renovation, så vi får tømt skrald. Den nugældende ordning er derudover begrundet i hensyn til; oversigtsforhold og sikkerhed for bløde trafikanter, hvilket er baggrunden for, at det er forbudt at parkere uden på regnbede. Nugældende ordning er endeligt begrundet i hensynet til, at belægning ikke køres i stykker samt æstetik.
- Henning oplyste, at den nugældende ordning hviler på et grundigt arbejde fra flere medlemmer af bestyrelsen samt rådgivning fra de involverede p-selskaber.
- Henning oplyste, at bestyrelsen ville søge at besvare / adressere spørgsmål, idet det dog blev oplyst, at det var muligt, at input skulle drøftes internt i bestyrelsen og af den grund derfor ikke kunne blive adresseret endeligt.
- Endeligt opfordrede Henning til, at alle gav deres mening til kende.

--ooOoo--

Input – Spørgsmål – Ris – Ros fra medlemmer af GF VNV

- Jørgen, OBA nr. 10
    - Indledte med, at det var hans indtryk, at der kom mange udefra, hvor p-restriktioner er strengere, og at han antog, at p-restriktionerne havde til formål at holde udefrakommende væk fra vores kvarter. I den kontekst stillede Jørgen 2 spg.:
        - Hvorfor ikke restriktioner døgnet rundt?
        - Hvorfor kan man ikke akkumulere p-billetter på app?

    - **Henning** (formand): Nugældende ordning er bedre end den gamle ordning;
        - Nugældende ordning; Hver husstand har 10 billet / mdr. (=120/år)
        - Tidl. ordning; Hver husstand havde årligt 18 fysiske billetter.
        - Hvis 10 digitale billetter ikke er nok, så kan medlemmer få udleveret et fysisk ark med ekstra billetter, hvilket kan ske ved henvendelse til enten Henning og / eller Charlotte. Ark med fysiske billetter omdeles ikke, da det er en handelsvare, da bestyrelsen ønsker at værne om beboere.
        - Der var herefter dialog om, hvem der havde hvilke typer billetter i co-park app. Henning oplyste, at hver husstand har 10 billetter / mdr. Hvis begge i husstanden er oprettet, så deler man de 10 billetter med 5 til hver.
        - Henning erfarede under mødet, at mange angiveligt kun har 5 billetter, uanset at begge medlemmer af husstanden ikke er oprettet. Der er muligvis et problem, som Henning lovede at drøfte/undersøge med Co-park.
            - Der kommer en orientering ud herom, når svar foreligger fra Co-park.

- Mads, OBA nr. 44, st.
    - Oplyste, at de har familie i Jylland, og at familiebesøg ofte involverer 2-3 biler, der holder på veje i flere dage. Så løber man hurtigt tør for billetter.
        - Mads forespurgte, om der er noget til hinder for, at alle 10 nugældende billetter i co-park app laves om til 24 timers billetter?

    - **Henning** (formand): Oplyste,
        - at nugældende ordning er en fælles ordning, og at den omfatter 7 foreninger. Det er derfor ikke enkelt at ændre ordningen, hvilket kun kan ske i samarbejde med de øvrige foreninger og Co-Park. Bestyrelsen har modtaget input, der medtages i det videre arbejde.
        - Henning: Gentog, at Henning / Charlotte, kan udlevere ark med ekstra fysiske p-billetter, der kan udleveres på forespørgsel.

- Maja, MOA nr. 10
    - Maja oplyste, at de ofte spontant havde gæster, og at 3 timers parkering er et problem, når gæster kommer omkring kl. 17.00, da gæster skal ud og stille skive, når de kører efter kl. 21.00. Maja stillede derfor følgende spørgsmål;

        - Hvorfor ændrer man ikke regler, så gæster kan blive til kl. 21.00, uden at skulle stille p-skive. Enten ved at fjerne max p-tid på 3 timer, gøre den længere f.eks. 4 timer eller ved at frigive parkering fra kl. 20.00?
        - Hvorfor er antal billetter (10 stk.) sat så relativt lavt?

    - **Henning** (formand): Regler gælder for GF VNV og 6 andre foreninger.
        - VNV kan ikke ensidigt ændrer på restriktioner. Restriktioner skal sikre, at udefrakommende ikke parkerer i vores kvarter og holder frem til næste morgen, hvilket vil blive konsekvensen, hvis restriktioner blødes op. Vores regler modsvarer regler, der gælder i områder, der ligger op til vores område. Hvis vi lemper restriktioner og 3 timers krav, vil dette hurtigt rygtes, og udefrakommende vil parkere på vores veje. Nugældende regler skal værne medlemmer / beboere i GF VNV.
        - **Henning** (formand); Alle har 10 billetter i Co-park app / mdr. Antallet er sat mhp at beskytte / værne beboere, da p-billetter er en handelsvare. Henning gentog, at man ved henvendelse til hhv. Henning / Charlotte kan få udleveret et ark med fysiske p-billetter, hvis man har brug for det.
            - Bestyrelsen medtager input vedr. antal billetter / mdr. i det videre arbejde.

- Rune, MOA nr. 6
    - Rune forespurgte;
        - Hvem kontakter man, hvis man har problemer med Co-park APP?

    - **Henning** (formand); Man retter kontakt direkte til Co-park, der er hjælpsomme.

- Johnny, DDA 14-22 (andelsboligforening)
    - Johnny oplyste, at de er rasende over omlægning af p-regler / restriktioner.
        - Johny uddybede kritik på følgende vis. I området ved andelsbolig forening er der allermest plads, og det er i det område, at behov for p-pladser er størst. Johnny udtalte, at p-restriktioner har bevirket, at der er sløjfet ca. 20 p-pladser (= p-pladser uden på regnvandsbede).
        - Johnny oplyste, at de er 24 andelshavere, der ikke kan parkere i nærheden af hvor de bor. 2-3 gange om ugen må han gå 200-300 meter. De syntes, at de nugældende regler er for restriktive.
        - Johnny rejste følgende spørgsmål;
            - Afventer svar på, hvorfor pladser uden på regnbede er nedlagt?
            - Efterspørger indsigt i hvorledes beslutning vedr. p-restriktioner er besluttet?
        - Johnny stillede herefter 1 forslag;
            - Optegning af p-båse, folk parkerer dårligt, p-båse kan efter Johnnys opfattelse give 3-4 ekstra p-pladser.

- **Henning** (formand); Bekræftede dialog, lang dialog ml. DDA 14-22 og Bestyrelsen GF VNV. Henning anførte endvidere til den udtalte kritik;
    - Henning oplyste, at de hidtidig gældende regler bevirkede, at folk parkerede på en sådan måde, at redningskøretøjer og renovationskøretøjer ikke kunne komme igennem, hvilket selvsagt var uholdbart.
    - Situationen var uholdbar og gav anledning til overvejelser og bekymring i bestyrelsen over, om der kunne opstå situationer, hvor man ikke kunne være sikker på, at redningskøretøjer kunne komme igennem. GF VNV modtog samtidig henvendelse fra renovationsfirmaet, der klagede over, at de ikke kunne komme frem i vores kvarter. Bl.a. fordi parkeringer uden på regnvandsbede blokkede herfor, hvilket er veldokumenteret.
    - Henning oplyste, at de hidtil gældende regler afstedkom klager fra beboere, der fik skader på deres biler pga. de snævre adgangsforhold.
    - Bestyrelsen begyndte derfor at se på mulige nye p-regler i området, hvilket skete i samråd med p-selskaber, der ydede rådgivning til GF VNV, således at det blev sikret, at regler / restriktioner blev indført på en fornuftig måde.
    - På MOA modtog GF VNV klager fra renovationsfirma, der pga. parkering på MOA ved T-kryds ikke kunne komme ind på stikvej. Valg af p-forbud på MOA er velbegrundet. Det sikrer, at Stikvej ikke spærres for renovation, og p-forbud er indført i den vejside, hvor der er færrest p-pladser.
    - Parkering uden på bedene giver gav problemer, da det blokerede for indkørsel til vores kvarter. Der er valgt lave blomster i regnvandsbede, således at udsyn ikke blokeres, Når der holder biler uden på regnbedene, så blokerer det udsyn, hvilket udgør en risiko for bløde trafikanter. Det giver bilkaos. Det har aldrig været hensigten, at der skulle parkeres uden på bede. Bestyrelsen ønskede ikke parkering nogle steder uden på regnbede.

- **Henning** (formand); Inviterede til, at dialog blev taget med de fremmødte

    - Hans, AMA nr. 11, forespurgte, om GF VNV ved, hvornår Københavns Kommune udvider p-zone til at omfatte vores kvarter?
        - Henning (formand); Det forventer bestyrelsen ikke sker, det har vi ikke hørt noget om. Vi har private veje, så det tror GF VNV ikke på.
        - Thomas (Bestyrelsen). Det kommer ikke til ske,

    - Elisabeth, MOA nr. 15, oplyste, at det er et stort problem at transportere sine børn frem og tilbage, og at det samme gjaldt indkøb. Elisabeth foreslog, at der blev nedsat en arbejdsgruppe, der kunne udarbejde et oplæg til bestyrelsen. Endeligt fandt Elisabeth, at det skal undersøges, om det er lovligt at parkere uden på regnvandsbede.
        - Henning; Bekræftede input / forslag, og at bestyrelsen vil se på forslag. Og oplyste, at det er en helhedsbetragtning, og at både p-selskab og Københavns Kommune skal godkende evt. ændringer.

- Esben, MOA nr. 15, fremkom med forslag om, at der skulle nedsættes en arbejdsgruppe, der havde repræsentanter fra ASA, MOA og andelsboligforening.
    - Esben fremlagde forslag, der blev omdelt til de fremmødte, men som ikke blev gennemgået i detaljer.
    - Esben gav udtryk for, at det rejste mange problemstillinger at fjerne p-pladser omkring regnvandsbede / andelsboligforening.
    - Esben oplyste, at det konkret vil give flere p-pladser, hvis p-restriktion på MOA blev byttet til modsatte side.
        - Henning (formand): Bestyrelsen tager forslag med på kommende møde i bestyrelsen.
        - Henning afviste, at det giver flere p-pladser at flytte p-forbud på MOA til den modsatte side. Og supplerede med at det ikke er tilladt at parkere ved stikvej, hvorfor den nugældende ordning bl.a. af den grund giver flere p-pladser.

- Esben, MOA nr. 15, Udtalte kritik af høring, ensidigt beslutning. Esben gav udtryk for samt kritiserede bestyrelsen for manglende inddragelse af beboere.
    - **Henning** (formand): Bestyrelsen har mandat, som bestyrelsen har brugt. Bestyrelsen inddrog p-selskab i arbejdet og modtog vejledning, og det gav den løsning, der blev besluttet. Henning oplyste, at Bestyrelsen lyttede til input / kritik, og at der blev afholdt møder med interessenter.

- Rikke, DDA 13, oplyste, at de bor uden for et af de store regnvandsbede, og at de før de nugældende regler / restriktioner havde problemer med overblik, da der ofte holdt biler uden på regnbede, hvilket bevirkede, at det nærmest var umuligt at komme ud / ind af deres indkørsel med en alm bil. De vil være kede af, at det blev tilladt at parkere uden på regnvandsbede.

- Mogens, AMA, nr. 2, oplyste, at tilkørsel til kvarteret er blevet meget bedre. Der har været situationer, hvor man ikke kunne komme igennem. P-forhold i vores kvarter er gode. Det er ikke legitimt at parkere på vejen, hvis man får gæster, der så skal holde i ens indkørsel.
- Oversigtsforhold er forbedret. Er glad for forklaring fra Bestyrelsen vedr. højde på beplantning i regnbede.
- Bestyrelsen har mandat til at indføre regler / restriktioner, som bestyrelsen ikke kan give videre. Mogens bakker fult ud op om bestyrelsen.
- Der kan etableres en arbejdsgruppe, der kan komme med input til bestyrelsen, men mandat kan ikke gives videre.

- Johnny, DDA 14-22, stillede spørgsmålstegn ved, hvor lydhør bestyrelsen er, herunder om bestyrelsen havde mandat til at ændre antal p-pladser. Johnny oplyste, at andelsforeningens advokat og andelsforeningen mener, at bestyrelsen ikke havde mandat, og at villaejere ikke kan tryne andelshavere.

        - **Henning** (formand); Det er bestyrelsens opfattelse, at bestyrelsen har et mandat, og at den nugældende ordning / restriktioner ligger indenfor mandat.
        - **Henning** (formand); Der er overordnet to forhold, der har affødt de nugældende restriktioner / regler. 1) Beslutningen i 2017 / 2019 vedr. etablering af regnbede, der indebar, at p-pladser vil blive nedlagt + restriktioner, som blev vedtaget. 2) Betalingsparkering i KK, der afstedkom øget pres fra udefrakommende biler i vores kvarter. Bestyrelsen har ikke trukket noget ned over hoved på folk. Bestyrelsen fik mandat.

- Esben; MOA nr. 15, er Ikke enig med Henning, foreningens advokat er ikke enig. Flertallet i villaerne kan ikke tryne dem, der bor i lejlighederne.

- Sune, CBA nr. 4 – svær situation for alle inkl. bestyrelsen. Orden, æstetik, overblik, sikkerhed, leg – appellerer til en balance med hensyn til lidt flere p-pladser på bekostning af mindre overblik.

- Ida, AMA nr. 15, oplyste, at det er en klassisk diskussion mellem regler / tilpasninger, som vi har brug for. Støtter ideen om en arbejdsgruppe, der kan undersøge evt. tilpasninger / mindre ændringer af nugældende regler. Står fuldt ud bag bestyrelsen.

- Esben, MOA nr. 15, støtter ideen om en arbejdsgruppe, der skal foretage en minutiøs gennemgang af nugældende ordning og evt., justeringer / tilpasning / ændringer. Føler, at der mangler kommunikation, og at det er trukket ned over hovedet på medlemmer. P-forbud i den ene side er ok, men han ønsker p-forbud flyttet til den modsatte side på MOA. Ønsker minutiøs gennemgang og en dialog med Co-park og KK.

- Anders, MOA nr. 11, stiller forslag om markerede p-båse. En sik sak parkeringsløsning, der tillige ville kunne sænke farten.
    - Henning, det koster penge at etablere p-båse + vedligeholde, og p-forbud i en side vil give flest p-pladser i kvarteret, hvorfor løsning er valgt.
        - Input er modtaget

- Lisbeth, MOA nr. 16, oplyste, at Bestyrelsen har mandat.
    - Beboere kan komme med indstillinger.
    - Indstilling til arbejdsgruppe.
    - Ønsker udmelding fra bestyrelsen.

- Karen Magrethe, AMA nr. 2 – Oplyste, at hun vil være ked af parkering uden på regnbede, da det vil betyde, at man skal snige sig ud af egne p-pladser. Der er p-pladser nok, og det er ikke et stort problem, at man skal gå 200-300 meter. Det er meget lidt sammenlignet med f.eks. Østerbro. Sådan er det at bo i lejlighed, sådan er det alle steder. Giver udtryk for, at der er p-pladser nok.

- Jørgen, OBA [nr.], oplyste, at medlemmer ifm den grønne eufori vedtog regnbede med åbne øje. Alle vidste og accepterede, at det ville koste p-pladser.

        - Esben, DDA nr. 15, kommentar Jørgen. Størrelse + placering på bede kendte folk ikke, da folk vedtog / gik ind i det med åbne øjne.

- Rune, MOA nr. 6, Oplyste, at der er problem med hække, der blokerer fortov, hvilket er til gene for dårligt gående. Rune oplyste, at der kommer flere og flere bilejere og efterlyste regler for at lade bil med kabel i KK.
    - **Henning** (formand): Som udg. er det ikke tilladt at lade over fortov, udg. lade med rende sænket ned i fortove, svært emne. Appellerer til at der lægges bump over kabel, så man ikke snubler. Det er dog ulovligt, og Bestyrelsen vil ikke appellere til at medlemmer bryder loven.

- Else, MOA nr. 17A, Der holder konsekvent en bil for an min indkørsel (modsat fortov).
    - Henning, vejloven, politiets kompetence, det håndterer co-park ikke.

- Frederikke, DDA, andelsboligforening, efterspørger regler for parkering, hvor der er etableret overkørsel, men hvor der er en hæk?
    - Henning, der må man ikke parkere.
    - Co-park vil ikke udstede bøde, det henhører under politiet kompetence.

- Esben, MOA nr. 15, Oplyste, at tidl. bestyrelse skrev ud og opfordrede til, at medlemmer ikke skulle etableres overkørsler, hvis de ikke skulle bruges.
    - Jeppe (medlem bestyrelsen), korrigerede udmelding og oplyste, at bestyrelsen rettelig havde kommunikeret ud, at hvis et medlem påtænkte at sløjfe en indkørsel, så skulle det gøres nu og ikke efter, at vi havde etableret nye fortove.
    - Jeppe: Bestyrelsen har mange gange opfordret til / oplyst, at det er en god ide at etablere en overkørsel en indkørsel.
        - Henning (formand), understøtter.

--ooOoo--

Henning (formand), afslutter, tak for at I kom, tak for input, tager input med hjem / drøfter i bestyrelsen.