

Kulturministeriet
Astrid Højbo Bjørn, Fuldmægtig
Nybrogade 2
1302 København K.

ahb@kum.dk
pbg@kum.dk
kum@kum.dk

København, den 11. september 2023

TV, Musik og Film i Danmark sender hermed vores kommentarer til
“Høring over forslag til Lov om visse medietjenesteudbyderes bidrag til fremme af dansk kultur (Kulturbidragsloven)”

Vi anbefaler følgende ændringer til lovforslaget:

- **Stort behov for en præcis beskrivelse af den bidragspligtige omsætning**
§3, stk. 4. Det er vigtigt, at der ikke er uklarhed om afgrænsning og definition af streamingtjenesternes bidragspligtige omsætning. Den nuværende tekst risikerer at skabe forskellige fortolkninger om den bidragspligtige omsætning, som kan gøre ordningen svær at administrere. Det kan således også udfordre medieforligets ambitioner for provenu.
- **Behov for, at tjenester udenfor EU også er omfattet. Risiko for at tjenester i UK og USA ikke er omfattet.**
§ 2 stk. 2: Der er risiko for, at tjenester søger mod lande, som ikke er omfattet af ordningen, som UK og USA. Lovforslaget bør derfor ændres så denne risiko inddæmmes. Der er ikke noget juridisk til hinder for at lade ordningen omfatte tredjelande, herunder tjenester etableret i UK eller USA.
- **Behov for hyppigere indberetning. Tyskland og Polen har modeller herfor.**
§ 4 stk. 4 og 6, § 7, stk. 4, § 8 stk. 5 og § 9 stk. 2: I lande som Tyskland og Polen sker indberetningen af omsætning henholdsvis på månedsbasis og kvartalsvis, så en model med hyppigere indberetning end årligt, vil være muligt indenfor direktivets rammer. Det sikrer

løbende investeringer i kulturerhvervet.

- **Behov for ny paragraf: Loven er målrettet streamingtjenesterne og ikke rettighedshaverne.**

I medieforliget blev partierne enige om at afgrænse kulturbidraget til streamingtjenesterne og ikke rettighedshaverne. Denne vigtige præcisering savnes i lovforslaget.

Disse punkter uddybes her:

Behov for en præcis beskrivelse af de bidragspligtige omsætninger

Det nuværende udkast til §3, stk. 4 er upræcis i sin definition og afgrænsning af den bidragspligtige omsætning. Det bliver derfor svært at få en ensartet og klar implementering af paragraffen. På sigt kan det betyde, at kulturbidraget bliver udfordret af diskussioner og uenigheder om konkrete afgrænsninger – og dermed også, hvor stort et provenu kulturbidraget bidrager med.

Vi anbefaler derfor, at loven indrettes, så udgangspunktet bliver streamingtjenestens fulde omsætning, hvorefter tjenesten herefter kan foretage de lovbestemte fradrag.

Vi anbefaler på den baggrund følgende tekst, som indeholder ganske få, men meget afgørende ændringer af det udkast, som er sendt i høring. Ændringer markeret med rødt.

*“ Bidragspligtig omsætning: **En medietjenesteudbyders bruttoindtægter i Danmark**, som hidrører fra en on demand-audiovisuelle medietjeneste, der tilgængeliggør film, serier og dokumentarprogrammer, herunder også abonnementsindtægter, transaktions- eller lejeindtægter, annonceindtægter og indtægter ved gensalg af den on demand-audiovisuelle medietjeneste i andre virksomheders abonnementsbaserede produkter. **Dette omfatter ikke indtægter, der direkte relaterer sig tilgængeliggørelse af sportsindhold eller nyhedsudsendelser**, samt indtægter hidrørende fra lineær programvirksomhed der er gjort tilgængeligt via den on demand-audiovisuelle medietjeneste eller fra videredistribution af andre medietjenesteudbyderes on demand-audiovisuelle medietjenester. “*

Behov for, at tjenester udenfor EU også er omfattet. Risiko for at tjenester i UK og USA ikke er omfattet.

Det nuværende udkast til § 2 stk. 2 afgrænser lovforslaget til kun at gælde EU landene, men det bør ændres til også at gælde tjenester fra 3. land, som oppebærer omsætning ved at målrette tjenester mod et dansk publikum. Dette er juridisk muligt at gøre. Og uden en sådan ændring er der stor risiko for, at tjenester søger mod lande, som ikke er omfattet, eksempelvis UK og USA.

Behov for hyppigere indberetning. Brug Tyskland og Polens modeller

De nuværende forslag til § 4 stk. 4 og 6, § 7, stk. 4, § 8 stk. 5 og § 9 stk. 2 bør ændres så der kommer hyppigere indberetninger.

I lande som Tyskland og Polen sker indberetningen af omsætningen henholdsvis på månedsbasis og kvartalsvis. Et krav om hyppigere indberetning end årligt, vil således være muligt indenfor direktivets rammer.

Såfremt der kommer større hyppighed, vil dette også meget hurtigere give et billede af, om ordningen fungerer og hvilke tilpasninger, der er nødvendige.

Hertil kommer, at dansk indholdsproduktion har et akut behov for at få tilført ny finansiering. Med den nuværende udformning af lovforslaget er der stor risiko for, at midlerne fra Kulturbidraget reelt først er til rådighed for de eksisterende støtteordninger, tidligst i 2. halvår 2025.

Behov for ny paragraf: Loven er målrettet streamingtjenesterne og ikke rettighedshaverne.

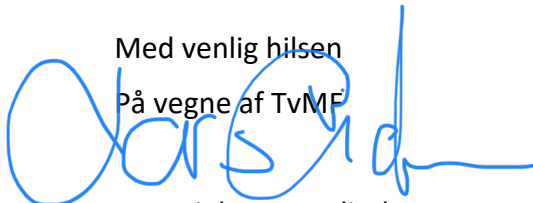
Folketingets partier bag medieforliget blev i forliget fra 14. juni 2023 enige om at afgrænse kulturbidraget til streamingtjenesterne og ikke rettighedshaverne.

Helt konkret står der i medieforliget på side 4: "Forligspartierne understreger, at bidragselementet er målrettet streamingtjenesterne og ikke rettighedshaverne"

Denne vigtige præcisering savnes derfor i lovforslaget og kan efterfølgende medføre uklarhed om, hvorvidt rettighedshaverne er omfattet. Det er derfor vigtigt, at der indføres en paragraf herom i lovforslaget, så denne usikkerhed bliver adresseret.

Med venlig hilsen

På vegne af TVMF



Lars Nielsen, PA-direktør