

Grontmij
Kokbjerg 5
6000 Kolding
Danmark
T +45 8228 1400
F +45 8228 1401
www.grontmij.dk
CVR-nr. 48233511

Teglgårdsparkens Grundejerlav
v/ formand J. Wojtczak
Teglholt 3
6200 Aabenraa

22. september 2015

Kontrolleret AMH 22-09-2015

Besigtigelsesnotat.

Sted: Bjergholt og Teglholt i Aabenraa kommune.

Besigtigelse af kørebanelægningerne er sket 17. september 2015.

Belægningstype:

Bjergholt: Ifølge oplysninger fra Munck Asfalt A/S er der tale om et AB 6 t granit 160/220 slidlag udført i september 2014.

Dette vurderes at være i overensstemmelse med belægningens visuelle fremtræden.

Teglholt: Det vurderes at være et AB 8 t slidlag, med en alder på mere end 20 år.

Kantsten: Granitbrosten sat på skrå, lysning <5 cm.

Strækningsopdeling:

Der er foretaget en visuel gennemgang af Bjergholt som udgangspunkt for besvarelse af spørgsmål stillet ved Grundejerlavets formand.

Derudover er der foretaget en visuel besigtigelse af Teglholt, der foreslås opdelt i 2 dele.

1.del fra nr. 1 til nr. 21 og 2. del med belægningen med de til Grundejerlavet associerede huse.

Dette er sket på grundlag af belægningernes alder og udseende.

Besigtigelse: Ved besigtigelsen er der taget billeder forskellige steder.

Billedmaterialet dækker muligvis ikke alle de konstaterede/påpegede skader. *(Billederne er udeladt af redaktionelle årsager/bestyrelsen d.041115.)*

Bjergholt:

Ved nr. 28, der påklager øget mængde af vand der løber ind i indkørslen ved kraftige regnskyl.

Ved nr. 24, hvor det vurderes at dækslet til venstre for bilen står under niveau.

På hjørnet ovenfor nr. 28. Det vurderes at overløb er muligt, grundet ristens placering. (ikke i dybdepunktet)

Brostenene kan eventuelt erstattes med en asfaltvulst, der spærrer for at vandet kan løbe ned i gården til nr. 28.

Eventuelt afvanding til faskine ved hus nr. 20.

Samlingsdetalje, der viser en lidt ujævn overgang.

Eksempel på vridskade ud for nr. 25. Skaden vurderes opstået ved drejning af hjul på stillestående bil på solopvarmet belægning.

Eksempel på mindre vridskader ud for nr. 25.

Dæksel på hjørnet syd for nr. 9. det vurderes at stå lidt lavt.

Mindre vridskade ud for nr. 16.

Tydeligt vridmærke ud for nr. 16.

Tydeligt indtryksmærke ud for nr. 6. vurderes opstået i varmt vejr.

Vridmærker ud for nr. 6

Teglholt:

Ved starten ses mindre slaghul, Vejen falder mod syd (højre). Der er meget lille kantstenslysning.

Ved nr. 6 ses revnet/krakeleret parti samt enkelt tværgående revne midt i vejen. Vejbelægningen er udtørret med stentab.

Ud for nr. 8, mindre krakeleret parti. Meget lille kantstenslysning.

Ud for nr. 12, krakeleret parti i højre side og enkelte langsgående revner i venstre side.

Ud for nr. 24 -26, revnede partier i højre side. Fald på langs af vejen.

Ud for nr. 17. Revnet/krakeleret parti i højre side.

Ud for nr. 26. Revnet/krakeleret parti.

Ud for nr. 23 og 25. Nyere belægning end på den forudgående delstrækning (dog ældre end 15 år)

Vendeareal for enden af Teglholt. Mange revner antagelig grundet for hård bitumen i både asfaltbærelag og asfaltslidlaget.

Sammenfatning:

Bjergholt: Der er udlagt et slidlag i september 2014.

Der er ifølge ordrebekræftelse fra Munck Asfalt a/s lagt en AB 6t 160/220. (160/220 angiver hårdheden på bindemidlet).

Dette vurderes at være et fornuftigt kompromis i forhold til at få et slidlag med en lang levetid, og samtidig en rimelig stabilitet til at modstå

vrid og indtryksmærker.

Med hensyn til levetid kunne en forbedring opnås ved at vælge et endnu blødere bindemiddel, men dette ville medføre flere vridskader i

belægningens første 2-3 leveår.

Gennemgangen afslørede enkelte områder med vridmærker og et enkelt indtryksmærke.

Flere af brønddækslerne vurderes at stå for lavt i forhold til omgivende belægning, fordi de ikke har været hævet eller er hævet utilstrækkeligt.

Faldet til risten ovenfor nr. 28 kunne have været reguleret bedre således, at risten stod i dybdepunktet.

Båndet af Brosten ovenfor husene nr. 20-28 kan med fordel erstattes med en vulst i asfalt der leder vandet til risten nord øst for båndet.

Spørgsmål og svar:

Teglgårdsparkens Grundejerlav har stillet følgende spørgsmål til Grontmij A/S.

1. Er belægningen på Bjergholt udført iht. bestillingen ? Kvalitet og udførelse.
2. Er det den rigtige belægning entreprenøren har valgt alt taget i betragtning?

3. Er den tilbudte reparation af de viste skader den rigtige løsning?
4. Teglholt står foran en tilsvarende ny belægning: Er det den bedste løsning?
5. Hvad kan der siges generelt om belægningens tilstand på Teglholt?

På grundlag af besigtigelsen og vedhæftede bilag skal vi i det følgende forsøge at besvare ovennævnte spørgsmål.

1. Belægningen på Bjergholt er i det store og hele udført i henhold til bestillingen, og udført i en håndværksmæssig tilfredsstillende

kvalitet med få undtagelser. Disse nævnes nedenfor.

Enkelte samlinger er lidt ujævne. Ikke betydelig mangel.

Områder udført som håndarbejde virker lidt mere "åbne" i overfladen end de maskinlagte arealer. Disse vurderes at være blevet

forseglet i nødvendigt omfang.

Nogle af brønddækslerne står for lavt i forhold til omkringliggende asfalt. Betydelig mangel.

Rist på hjørnet ovenfor nr. 28. står ikke i dybdepunktet. Betydelig mangel.

2. Det er undertegnede vurdering at valget af belægningstype er det rigtige kompromis mellem stabilitet og fleksibilitet.

Der skal påregnes enkelte vridmærker i belægningen i de første par

år. Disse opstår i forbindelse med varmt vejr og drejning af stillestående hjul. Fænomenet aftager over tid da bindemidlet hærdner

under påvirkning af vejr og vind.

Et valg af et hårdere bindemiddel og eventuelt større stenstørrelse ville have givet en kortere levetid og en ikke uvæsentlig risiko for

revnegennemslag fra den gamle belægning.

3. Den af Munck Asfalt anviste reparationsmetode med opvarmning af vridmærker og efterkomprimering er efter undertegnede opfattelse

den rigtige løsning.

4. For Teglholt må den rigtigste belægningstype være den samme som er anvendt på Bjergholdt, eventuel med en stenstørrelse 8, der giver

en lille smule mere stabilitet.

Vi vil på ingen måde anbefale en asfalt med et hårdere bindemiddel.

Vi vil foreslå at man laver en 2 m bred tilpasningsfræsning i vejens "lave" side således at der opnås ca. 2,5 cm højere lysning end man

har i dag.

5. Belægningen på Teglholt vurderes til at være mere end 25 år gammel.

Belægningen er udtørret og har stentab i form af mindre sten.

Der ses nogle revner og nogle krakelerede områder.

Den sidste del ved de associerede ejendomme er væsentlig mere revnet, og specielt her vil et slidlag med en hårdere bitumen end den

foreslåede give en forøget risiko for revnegennemslag.

Med venlig hilsen.

Jens Preben Pedersen

Grontmij A/S