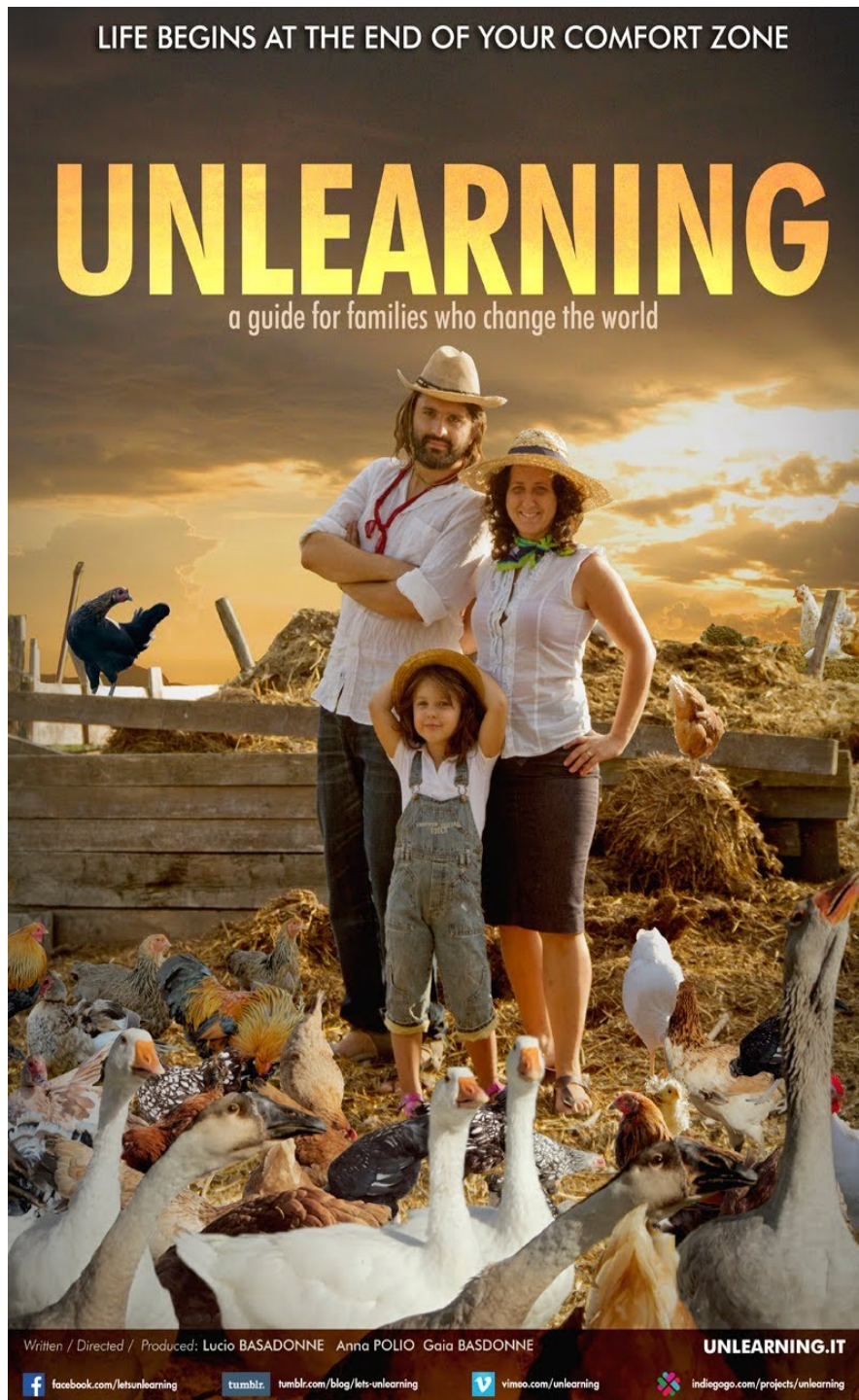




Utvärderingens makt?

När det finns
resultat – vad
händer sen?

Verner.Denvall@soch.lu.se

**Det är inte lätt att övertyga
den som verkligen tror på
sin sak...**

[https://www.facebook.com/202436
9957847305/posts/2399224270361
870/](https://www.facebook.com/2024369957847305/posts/2399224270361870/)

Take Away är en pågående studie som utgår från att redan etablerade metoder kan behöva avvecklas när nya med starkt stöd ska införas

Vi frågar oss:

- 1 Vilka faktorer har betydelse för hur etablerade arbetsmetoder avvecklas, helt eller delvis?
- 2 Vilka faktorer har betydelse för hur etablerade arbetsmetoder behålls, helt eller delvis?

Det är inte införandet av ny kunskap vi är ute efter utan övergivandet av den gamla

Problem projektet ska fokusera:

- Överanvändning
- Resursslöseri
- Kunskapsignorans
- Oetiskt
- Implementeringsproblem är inte detsamma som avvecklingsproblem

Nationella riktlinjer påbjuder att man ska sluta använda mindre effektiva metoder

1 Interventioner som inte är effektiva: bort med dem

2 När det finns bättre alternativ: bort med de gamla

3 När interventionerna är meningslösa: bort med dem

Motstånd “sitter i väggarna” – var, varför och vad kan man göra åt det?

Vad är avimplementering?

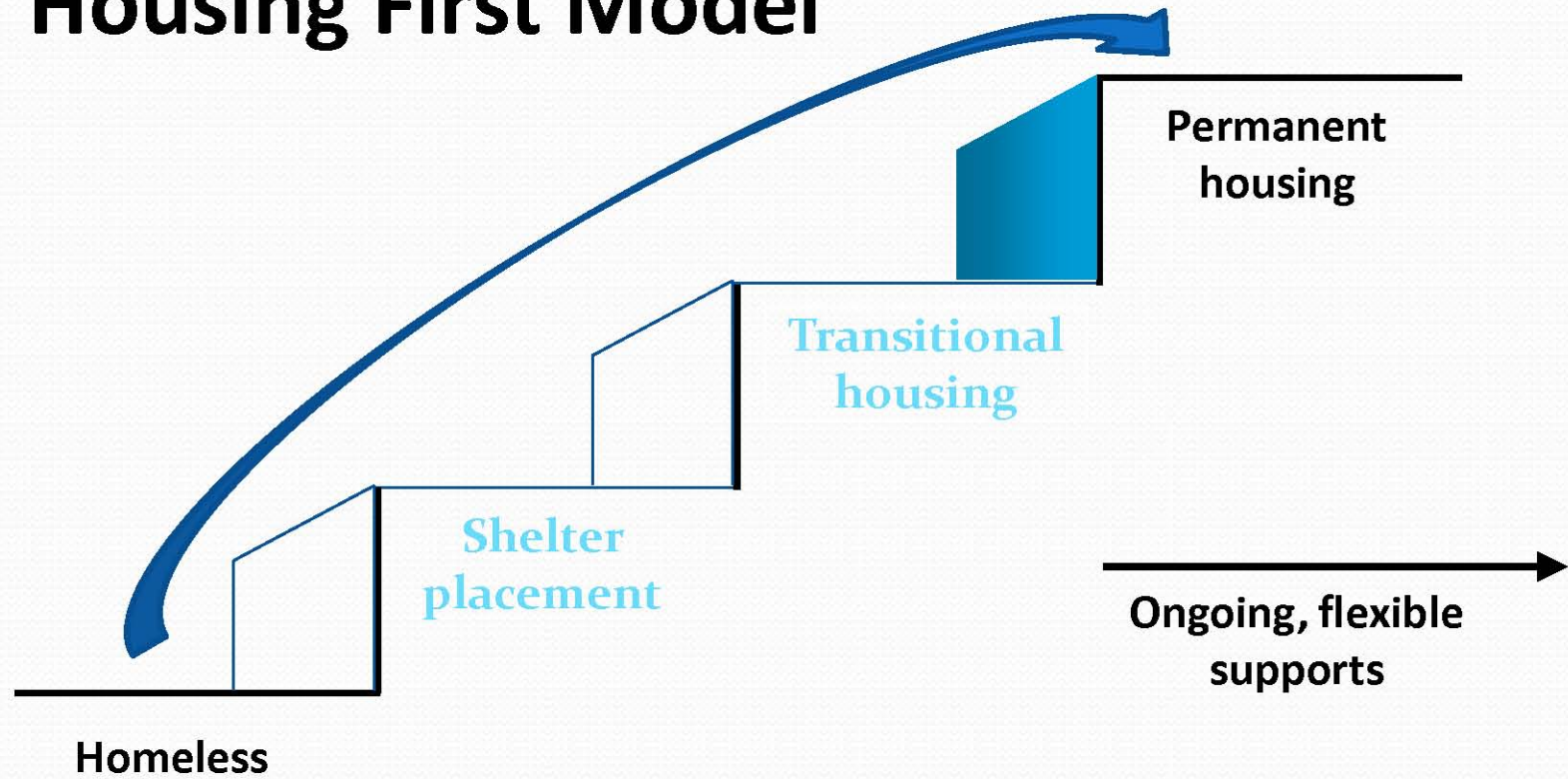
- Ja säg det... Begreppsoklarhet, ca 30 definitioner och begrepp; de-implementation, unlearning, disinvestment, de-adoption m-fl. Internationellt studier från medicin och beteendeforskning

Tre förutsättningar:

1. Det finns starkt vetenskapligt stöd för en specifik metod
2. Det existerar överanvändning (overuse) av stegvisa metoder med sämre utfall och som är prestationsbaserade där klienten ska tränas till framgång under kontroll
3. Vi vill hitta försök till avveckling



Housing First Model





One of the most distinctive characteristics of IPS is that it is **an evidence-based practice**, with outcomes and effectiveness monitored on an ongoing basis.

Likartad värdemässig bas, kan ersätta stegvisa insater,
klientens självbestämmande i fokus,
starkt internationellt evidensstöd, finns i ca 40 kommuner

Metoder

- Enkät till alla kommuner som arbetar med metoderna IPS och Bostad Först. De föreslås ersätta stegvisa mindre effektiva arbetsmetoder
- Fallstudier:
- Dokument (protokoll, utredningar, intern statistik, ansökningar, rapporter, yttranden, tidningsklipp etc)
- Intervjuer med centrala aktörer (politik, tjm, idéburna organisationer, samarbetspartners)
- Fokusgrupper, observationer, enskilda intervjuer

Tidplan

2019 Jan-juni: Survey. Etikprövning. Aug-dec. Urval av fall. Fallstudier inleds

2020 Jan-dec: Huvudstudien med fyra fallstudier i gång.

2021 Jan-dec: Rapport.- och artikelskrivande
Lokala seminarier, tillbaka på SVUF?

2022 – 2023 Fortsatta analyser och artiklar inom ramen för doktorandstudier

Några resultat

*Vi jobbar inom ett traditionellt fält
och det kan finnas motstånd eller
rädsla för nya arbetssätt*

utspritt på så många aktörer

*tyst motstånd och en missunnsamhet kring
att det skulle fungera som sugit energi*

Multidimensionellt, iterativt, komplext, dynamiskt,
ömsesidigt påverkande med mera

1 Struktur

- Minskad sysselsättning (IPS)
- Vem ska ta kostnaden? (IPS)
- IPS-metoden har svårt att få genomslagskraft fullt ut eftersom den är placerad i kommunen men behöver acceptans från andra myndigheter som AF, FK och psykiatri (IPS)
- Att få in lägenheter (BF)
- Vi får positiv feedback från hyresvärdar både på vårt arbete och hur det överlag har fungerat för de hyresgäster som de trots allt tagit emot. Ändå framförs en stark men odefinierad oro för att erbjuda lägenheter. Detta får till följd att det egentligen inte blir någon implementering det är så få klienter och så få nystarter att de flesta medarbetarna i förvaltningen aldrig kommer i kontakt med metoden i praktiken (BF)

2 Organiseringen

- frågetecken kring andra och egna myndigheters ansvar o vilja att personer med psykiska funktionsnedsättningar ska arbeta (IPS)
- Försäkringskassan...psykiatri (IPS)
- Chefer behöver förstå (IPS)
- de organisatoriska förutsättningarna, hur väl metoden dockar i förvaltningen med värderingar och rådande arbetssätt (IPS)
- Implementering av BF lämnades för långt ned i organisationen utan kontinuerlig uppföljning av chef (BF)
- Insatser för hemlösa personer handläggs inom flera enheter i kommunen (BF)

3 Kultur

- Vi jobbar inom ett traditionellt fält och det kan finnas motstånd eller rädsla för nya arbetssätt (IPS)
- För försiktiga (BF)
- råder ett förhållningssätt som utgår från att våra brukare inte har egna resurser/förmåga att bo och där straff/konsekvenser vid regelbrott, återfall, etc är gängse metod (BF)
- tyst motstånd och en missunnsamhet kring att det skulle fungera som sugit energi (BF)
- Jag har tyvärr märkt att trappstegsmodellen sitter djupt rotad i organisationen. Värderingen att man ska förtjäna sitt boende genomsyrar hemlöshetsarbetet (BF)

Nivå	Vad är problemet	Några teoretiska ansatser för att förklara avimplementering
Global och national nivå – Makro	Sociala och ekonomiska faktorer som arbetslöshet, bostadsförhållanden och fattigdom, ohälsogrundande faktorer Resursfördelning Styrproblematik	Policyanalys Bostadspolitik Socialpolitik Metagovernance
Organisatorisk nivå – Meso	Offentlig och kommersiell angelägenhet med komplexa samband mellan organisationer, politikområden och interventioner	Spårbundenhet (path-dependency) Institutionell analys Organisationskulturer – teorier om samverkan Ledarskap, management, styrning Projektfiering Kunskapsanvändning, särskilt evidens Översättning – translational theory Participation (patienter, medarbetare) Teorier om mobilisering och innovation
Individuell nivå – Mikro	När välfärdens aktörer möter enskilda klienter och brukare	Automatic cognition Reflexiv cognition Motivationsteorier Dissonanst teori - socialpsykologi Groupthink, ignoranst teori Professionsteori Habit – vanor

Tack för ordet

<https://www.instagram.com/p/BxpC25NiURr/>



**“YOU MUST
UNLEARN
WHAT YOU
HAVE
LEARNED”**