



**Svenskt mästerskap för skällande fågelhundar**

# Skalkungen

## *Diskussion om förutsättningarna för genomförande av Skallkungen i framtiden.*

---

### **Inledning – bakgrund**

Genomförandet av Skallkungen – SM för skällande fågelhundar – sker idag genom lokalklubbarnas försorg då tävlingen vandrar mellan lokalklubbarna. Röster har hörts om att det borde vara en annan ordning och redan vid riksårsmötet 2004 fanns en motion från Västerbottens Kust- och Inland som förordade att riksstyrelsen skulle överta ansvaret för tävlingen. Som skäl angavs i motionen tillgång till likvärdiga provytor, vargförekomst och dålig fågeltillgång. Intensivt skogsbruk nämndes också som besvärande för de ”kustnära” klubbarna. Inför riskårsmötet 2012 gjordes en större remiss till lokalklubbarna och nuvarande ordning fastställdes vid fullmäktigemötet...

Antalet hundar som har rätt att starta uppgår för närvarande till tio stycken; en från varje lokalklubb. Det relativt stora antalet startande hundar utgör en utmaning för arrangören genom de krav det ställer på tillgång till provmarker, domare och möjligheter till förläggning.

Nuvarande regler för kvalificering till Skallkungen bygger på att kvalificeringen ska ske i den egna lokalklubben. Den stora vargförekomsten i lokalklubbarna i Sydsverige, Mellansverige och Gävleborg riskerar dock att försvåra förutsättningarna för dessa att anordna ordinarie prov under gynnsamma förutsättningar – och under förhållanden som lokalklubbarna kan ta ansvar för.

När det gäller vargproblemet har klubbarna Sydsverige, Mellansverige och Gävleborg ca 85% av samtliga vargar i Sverige. År 2022 ska Skallkungen arrangeras i Sydsverige och året efter skall Mellansverige arrangera detsamma. Lokalklubben i Sydsverige har dock uttalat att de inte har några provytor som de kan garantera är fria från varg.

SSF står alltså inför en situation där lokalklubben i Sydsverige inte tycker sig kunna arrangera tävlingen 2022.

### **Syfte**

Syftet med detta dokument är att diskutera olika handlingsalternativ för SSF avseende arrangörskap och form för Skallkungen. Dokumentet utgör underlag för strategiarbetet 2021.

### **Tillvägagångssätt**

Anders Lundberg och Erik Sundström har, på uppdrag av riksstyrelsen, satt samman detta dokument baserat på synpunkter, förslag och idéer från lokalklubbarna och enskilda medlemmar.

# Arrangör av Skallkungen

## Handlingsalternativ

Hur ska vi arrangera Skallkungen i framtiden? Nedan listas fem olika alternativ som diskussionsunderlag för arrangerandet av Skallkungen.

### 1. Fortsätt som förut...

Utgångsläget är ju att ingen förändring görs. Det tidigare systemet med ett mellan lokalklubbarna rullande system fortsätter. De potentiella bekymmer som kan finnas inom lokalklubbens område får hanteras av lokalklubben genom lån av marker/domare från annan lokalklubb. Aktuell lokalklubb har då ett tydligt ansvar och "ägande" av Skallkungen men själva utförandet kan man, helt eller delvis, lägga på någon annan.

#### a. Fördelar

Vi bibehåller traditionen med ett rullande ansvar för Skallkungen och stödjer ev. därigenom att förmågan (resurser och kompetens) finns i samtliga lokalklubbar för SSF:s mest prestigefyllda tävling. Vi får en god geografisk spridning på genomförandet av tävlingen över landet.

#### b. Nackdelar

För den lokalklubb som av något skäl inte bedömer sig ha möjlighet att genomföra tävlingen på sina marker (jmf. Sydsverige ovan) kan problemen komma att bli nästan oöverstigliga. De är beroende av en annan lokalklubbs välvilja och aktiva medverkan, inte minst avseende marker och kontakter för tillgång till och inventering av provrutor.

Den situation som uppstår 2022 med Skallkungen i Sydsverige med provrutor som lokalklubben inte kan försäkra att de är vargfria är inte det vi önskar bland våra jaktprov – i synnerhet inte vid det "svenska mästerskapet".

### 2. Rulla i "regioner"

Ett av de förslag som nämnts är att dela in lokalklubbarna i fyra "nya" regioner mellan vilka Skallkungen rullar vart fjärde år. Tanken är då att skapandet av regionerna ska ske på ett sätt som gör att alla lokalklubbar skulle ingå i en region med områden utan vargrevir. Lokalklubbarna skulle fortsatt ha ett rullande ansvar för genomförandet men platsen för genomförandet skulle då vara inom regionen och inte nödvändigtvis den egna lokalklubben.

#### a. Fördelar

Vi bibehåller även här traditionen med ett rullande ansvar för Skallkungen liksom en geografisk spridning på genomförandet samtidigt som vi "lättar" på den geografiska kopplingen till lokalklubbens egna marker. Detta skulle underlätta möjligheten att förlägga tävlingen till områden med bra förutsättningar. Modellen stödjer samverkan mellan lokalklubbarna i regionen och kan bidra till att skapa vi-anda inom SSF.

#### b. Nackdelar

Nackdelarna kan i viss mån komma att likna alternativet "Fortsätt som förut" vad gäller marker. Alternativet ställer stora krav på lokalklubbarnas förmåga att samarbeta i

”regionen”. Beroende på hur regionerna kommer att se ut finns en risk för att det i praktiken kommer att genomföras på samma lokalklubbs marker vart fjärde år, vilket kan komma att utgöra en belastning för den lokalklubben.

### **3. Riks tar över Skallkungen som genomförs på fast plats i landet...**

Ett förslag som kommit är att riksstyrelsen tar över ansvaret för Skallkungen och förlägger tävlingen till en ”fast” plats i landet. Till förslaget fogas att lokalklubbarna får bidra med lika många domare som de har startande hundar.

#### **a. Fördelar**

Underlättar för lokalklubbarna som ”slipper” arrangera. Skapar kontinuitet avseende genomförandet.

#### **b. Nackdelar**

Innebär stor belastning för en lokalklubb genom det återkommande nyttjandet av marker som alternativt skulle kunna användas för lokalklubbens prov och jakt. Är det ens möjligt att år efter år ”arrendera” provrutor i samma område? Som regel får vi ju disponera provmarker ”på nåder” från markägare/jakträttsinnehavare och andra jägare. Vill de frivilligt upplåta en helg varje år för SSF? Cykliska fluktuationer i t.ex. fågeltillgång kan inte pareras.

### **4. Riks tar över Skallkungen – lokalklubbarna ansöker om genomförandet**

Ett fjärde alternativ skulle kunna vara att ”ägandet” av Skallkungen ligger på riksstyrelsen men att utförandet fortsättningsvis sköts av lokalklubbarna som får ansöka till riksstyrelsen om att få genomföra Skallkungen. Den lokalklubb som kan erbjuda bäst förutsättningar skulle då kunna ”tilldelas” arrangerandet på motsvarande sätt som vanligen sker i idrottsrörelsen. Det är ingen ”rättsvisesak” för lokalklubbarna att arrangera Skallkungen utan den skall arrangeras där förutsättningarna är bäst – jmf Fjäll-SM för stående hundar som naturligtvis kräver fjäll för att kunna arrangeras.

Drivkrafter i form av ekonomi och prestige behöver skapas för lokalklubbarna som stimulerar och motiverar arbetet att arrangera.

#### **a. Fördelar**

Skallkungen kan cirkulera mellan de lokalklubbar som anser att de har förmåga och kan erbjuda bra förutsättningar. Riksstyrelsen kan påverka utformning och tävlingens lokalisering genom möjligheten att fördela mellan, potentiellt, flera bra ansökningar. Kan innebära status och ekonomisk vinning för arrangerande lokalklubb.

#### **b. Nackdelar**

Vill lokalklubbarna ansöka om och genomföra Skallkungen och vad händer i det fall att ingen ansökan inkommer till riksstyrelsen?

## **5. Inget arrangemang av Skallkungen**

Eftersom vissa lokalklubbar inte bedömer sig kunna arrangera Skallkungen i framtiden på marker inom lokalklubbens område arrangeras ingen Skallkungstävlan.

### **a. Fördelar**

Finns några fördelar alls...?

### **b. Nackdelar**

Skallkungen bidrar till att skapa publicitet kring, och intresse för, jakt med skällande fågelhund vilken förloras om tävlingen läggs ner. Tävlingen kan också vara en sporre som uppmuntrar start på jaktprov vilken om den förloras kan inverka menligt för avelsarbetet. Kvalificeringen till Nordiska Mästerskapen behöver göras om.

## **Slutord**

Under det kommande strategiarbetet så bör vi komma fram till en lösning för Skallkungen i framtiden som har så bred acceptans som möjligt. Alternativ 5 (Inget arrangemang av Skallkungen) torde ingen vilja se.