

Referat af Ekstraordinær generalforsamling i Rimsøhuset
27.

januar 2019

(Dagsordenen vist nedenfor i kursiv)

Der var 24 fremmødte, hvoraf 23 var medlemmer af huset.

Derudover blev der ved mødets start indleveret 10

skriftlige

fuldmagter fra fraværende medlemmer.

Mødeleder: Gunnar

Referent: Karen

Janne opponerer mod lovligheden af generalforsamlingen, da

den er indkaldt 17. december 2018, hvilket er mere end
fire

uger før afholdelsen. Vedtægterne præciserer, at

indkaldelsen

17

skal ske mindst to og højst fire uger før afholdelsen.

Janne

foreslår, at mødet konverteres til et medlemsmøde.

Mødelederen beder om en afstemning blandt de fremmødte om

dette spørgsmål. Det bliver besluttet, at der ikke må

benyttes fuldmagter i denne afstemning.

For generalforsamling - 12 stemmer.

For medlemsmøde - 11 stemmer.

Mødet er en generalforsamling.

Bestyrelsens strukturplan

Næstformanden, Kirsten, fremlægger og begrundet

bestyrelsens

plan for struktur for Rimsøhuset. Forretningsudvalget er

et

forsøg på at smidiggøre dagligdagen for medlemmer,

arbejdsgrupper og bestyrelse. Når forretningsudvalget kan

tage beslutning om mindre økonomiske tiltag, behøver

arbejdsgrupper, som ønsker at foretage mindre indkøb, ikke

vente på et bestyrelsesmøde.

Bestyrelsesmedlem, Poul Bang, fremhæver, at det er vigtigt at strukturen også er tydelig for udenforstående / myndighederne.

Opklarende spørgsmål til planen:

Janne B Skal strukturændringer i fremtiden på en generalforsamling?

Kirsten K svarer: Forretningsudvalget kan beslutte at foretage mindre ændringer /justeringer uden generalforsamlingsvedtagelse.

Jens: Hvorfor skal forretningsudvalget bestå udelukkende af bestyrelsesmedlemmer?

Bodil B svarer: Fordi der er et juridisk / økonomisk ansvar i de beslutninger, der skal træffes, og dette ansvar ligger hos bestyrelsen.

Karen B: Hvor mange medlemmer har bestyrelsen tænkt, at forretningsudvalget skal bestå af?

Kirsten K svarer: 3-4 medlemmer.

Jette M: Kan forretningsudvalget beslutte f.eks. at vælte en væg uden at spørge medlemmerne eller imod medlemmernes ønske?

Kirsten K svarer: Nej.

Niels: Kan et medlem af forretningsudvalget samtidig være tovholder i en arbejdsgruppe?

Bodil svarer B: Det har bestyrelsen ikke taget stilling til, men det kan være et problem.

Herefter opdelttes forsamlingen i fire grupper, som diskuterede det fremlagte forslag.

Efterfølgende fremlagde hver gruppe resultaterne af deres arbejde:

1. Gruppe 1: Uenigheden om forslaget skyldes forskelle i kultur og sprogbrug / ordvalg. Hvis planen bliver opfattet som en måde at styre og kontrollere folk på, er det imod

hensigten med oplægget.

2. Gruppe 2: Arbejdsgrupperne skal selv bestemme, om de vil have en fast tovholder eller være fælles om opgaverne.

Der skal dog være én person, som er ansvarlig for kontakten

18

til bestyrelsen og én, som er ansvarlig for at holde regnskab

med tildelte penge.

Medlemmer af forretningsudvalget kan selvfølgelig være med i

forskellige arbejdsgrupper, men de kan ikke være tovholdere.

3. Gruppe 3: Gruppe 3's diskussion mandede ud i et spørgsmål: Er det en færdig plan, eller er der plads til justeringer / forbedringer?

4. Gruppe 4 har diskuteret faldgruber i oplægget og usikkerhed om daglige problemer.

Herefter var der afstemning om strukturplanen:

For - 19 stemmer

Imod - 12 stemmer

Forslaget er vedtaget

Ref. Karen B
