

Referat medlemsmøde 12.12.2018 i Rimsøhuset.

10 deltagere.

Dagsorden:

1. Valg af ordstyrer
2. Valg af referent
3. Godkendelse af dagsorden
4.
 - a) status – hvordan synes vi det går i huset?
 - b) hvordan opleves kommunikationen i huset - med efterfølgende debat
 - c) hvordan opleves beslutningsprocesserne i huset – med efterfølgende debat.
5. Eventuelt

Ordstyrer: Janne valgt

Referent: Jette valgt

Godkendelse af dagsorden. Dagsorden godkendt. Karen kunne dog godt have tænkt sig at dagsordenen var pindet mere ud, den er for diffus. Karen følte sig holdt udenfor planlægningen af dagsordenen, da hun allerede på sidste medlemsmøde havde tilkendegivet at hun gerne ville være med. Det er selvfølgelig beklageligt, i referatet fra sidste medlemsmøde stod angivet at Jette var tovholder og at man kunne kontakte hende. Karen har ikke fået referatet fra sidste møde, hun figurerer åbenbart ikke på foreningens mailliste. I øvrigt er dagsordenen til dagens møde ikke at finde på hjemmesiden.

Status

Vi tog en runde hvor alle kunne sige noget. Meget blev nævnt og noget sikkert ikke nået at blive noteret, forhåbentlig er essensen kommet med i referatet. Nedenfor udtalelser fra de fremmødte.

Det har været en kraftig proces, vi skal huske at vi er gæster i huset. Vi skal finde ud af hvad vores roller er i huset, hvis ikke det ligger fast har vi et problem. Større ændringer i huset går gennem tovholderne til bestyrelsen

Det går dårligt, samarbejdet fungerer ikke,.

Et problem at Niels ikke er med, det har ført meget med sig. Er Niels smidt ud? Bedre at samarbejde. Vi skal starte forfra efter at Niels har trukket sig. For få med til at bestemme.

Lad den nye struktur virke før vi snakker mere om ny struktur.

Godt med den nye trend, der bliver vasket gulv i køkkenet efter arrangementer.

To fraktioner i huset, følelsen af at nogen vil skubbe stolen væk under andre. Dårlig tale i huset.

Vil man noget med huset, så er man nødt til at samarbejde. Der er lavet opslag på tavlen med de forskellige ”arbejdsgrupper”, der mangler enkelte tovholdere og gerne flere folk i grupperne.

Dejligt sted at komme, fornemmer dog på sidste medlemsmøde at der er problemer.

Niels føler sig ikke smidt ud, men det har krævet vilje at få det hele op at køre.

Der kom en del utilfredshed frem omkring bestyrelsesarbejdet, stor frustration over det ikke fungerende samarbejde i bestyrelsen, blandt andet bestyrelsesmedlemmer der stort set ikke kommer i huset og andre der synes de skal have en finger med overalt.

Hvordan opleves kommunikationen

Hvem har påtaget sig at stå for hjemmesiden og kommunikationen? Ingen sidder på et konkret ansvar for hjemmesiden. Der mangler kommunikation.

Dagsorden til medlemsmøder var sendt til bestyrelsen men blev ikke videresendt til medlemmerne. Derfor er alternativ mailliste anvendt. På forespørgsel kunne de fremmødte bestyrelsesmedlemmer ikke fortælle hvem vi skulle henvende os til.

Strukturplanen burde have været lagt ud til medlemmerne for input før bestyrelsens vedtagelse af planen.

Bestyrelsen fungerer ikke helt, gerne folk i bestyrelsen som har føling med livet i huset. En ide kunne være at dukke op til medlemsmøderne .

Skal bestyrelsen deltage i medlemsmøderne? Den må gerne.

Formandsskabets funtion blev nævnt flere gange.

Ikke nødvendigvis, men de er også medlemmer. Kun to bestyrelsesmedlemmer deltog i mødet.

Der efterlyses at nogle fra bestyrelsen tager del i husets liv, det behøver ikke at være hver dag.

Det er foreslået allerede for et år siden at der blev taget kontakt til en konfliktmægler.

Indtil den nye hjemmeside er kommet op at stå, skal den nuværende hjemmeside fungere.

Forslag: Bestyrelsen udpeger en sekretær.

Det har været svært for Peter/eller bestyrelsen at forstå hvad Niels mener med det han skriver.

Niels medgav at det nok en gang imellem kunne være svært men at man er velkommen til at spørge.

Vi skal tale ordentligt sammen, funktioner for grupperne skal defineres. Der er nogen der ikke taler pænt om andre.

Kommunikationen fungerer ikke oppefra og ned, modsat noget bedre.

Hvordan opleves beslutningsprocesserne i huset

Møde i B&B gruppen, hvor forskellige undergrupper blev nedsat, morgenmad, booking og indretning. Indretningsgruppen blev opfordret til at lave et forslag og sende et budget til bestyrelsen. Dette fremsendestil bestyrelsen. Af referat fra bestyrelsesmødet ses det at bestyrelsen er positivt stemt men at den gerne vil have hele B&B gruppens indstilling.

Indretningsgruppen hører ikke direkte fra bestyrelsen. Budgettet blev derefter fremsendt til hele gruppen for kommentarer. Kommentarer til budgettet kommer fra to bestyrelsesmedlemmer i B&B gruppen, Budgettet mangler nogle udspecificeringer og priser, der manes til mådehold, at tænke på dårlige rygningsplader på taget, rådne vinduer, at søge fonde. Indretningsgruppen synes at bygningsvedligehold er meget vigtigt, kun ærgerligt at den ikke viste noget i forvejen. At huset har trængt til en kærlige hånd har alle vist længe.

Bestyrelsen har ikke behandlet forslaget på bestyrelsesmødet.

Beslutningsprocesserne er uklare.

Hvilke kompetencer har grupperne?

Ifølge fremmødte bestyrelsesmedlemmer er bestyrelsen handlingslammet, derfor spredte informationer fra bestyrelsen.

Vi mangler en struktur for huset, lad os komme videre. Der er en masse der skal laves, lad os give bestyrelsen en chance.

Forslag: Vinterpriser i B&B

Forslag til næste møde: En bred strukturdebat.

Tilfredshed med mødet som gav mere samtale end forrige møde.

Ordstyreren takkede for et godt møde.

Næste møde onsdag den 9. januar kl. 19.00.

Forslag til punkter til dagsordenen sendes til Jette

Mail jjjm@djurs.net