KARAR (5) TASARISI

1969-1970

I DÖNEM

GENEL KURULU

DEVRİMCİ DOĞU

KÜLTÜR OCAĞI.

www.arsivakurdi.org

20/24

BİRKAÇ SÖZ

Ünlü bir halk savaşçısı "Her devrimcinin ilk görevi doğruyu söylemektir." diyor.

Halkı aldatmak, onu aldatıcı hayallerle oyalamak çok kötü sonuçlara varır.

Tek parti rejiminin karanlık yasaklarından DP ile biçimsel burjuva demokrasisine açılan, nihayet 27 Mayıstan sonra duvarları biraz daha zorlayarak genişletilen sözde özgürlük ortamında Türk aydını, hiç bir zaman yukarıda belirtilen ilkeyi, siz uygulayacak kadar cömert davranmamıştır. Ve şu 1970 yılında, kör bir milliyetçiliğe bulanan bağımsızlık sloğanı halkın önüne ekmek diye atılıyor. Oysa daha ülkede yaşayan,halkın bir bölümü kendi ana dilini konuşabilme olanağına bile sahip değildir.

Yasaklarla dolu bir ortamda, gerçekleri saklısız-gizlisiz ve parlak sözlerle çarşaflamadan anlatabilmenin ne denli zor olduğunu tekrarlamak gereksiz... Fakat yine de bütün çemberleri zorlayarak sorunlarımızı olabildiği kadar, açık ve anlaşılır bir biçimde anlatmaya çalıştık... Bir takım meselelere Kürt asıllı aydınların görüş açısından açıklık getirmekten başka bir iddiası olmayan bu yayınımızın elbette eksiklikleri vardır.. Fakat kalın bir çizgi halinde Türkiye'nin devrimci hareketine, özellikle etnik grupların kaderleri açısından ışık tuttuğumuza inanıyoruz.

Türkiye'nin sorunlarını dünya'dan soyutlayarak ele almanın saçmalığı ortadadır. Diğer yandan, Orta-Doğu'da yaşayan ulusların ve etnik grupların sorunlarını bilmeden, emperyalizmin Orta-Doğu'daki varlığını bütün ayrıntıları ile değerlendirmeden,, Türkiye'nin hayati olaylarını tahlil etmenin özellikle, son zamanlarda birtakım gizli hesaplar yada iyi niyetlerle ele alınan yanlış-eleştiri değerlendirmelerle aktüel bir duruma sokulan Doğu meselesi ve Kürt sorununu gerçek rayına oturtmanın olanağı yoktur.

HALK ARTIK NEREYE-NİÇİN GİTTİĞİNİ BİLMEK İSTEMEKTEDİR.

YAŞASIN MAZLUM HALKLARIN ZAFERİ.

YAŞASIN HALKLARIN GERÇEKTEN EŞİTLİĞİ.

www.arsivakurdi.org

I 20/23

Genel olarak

Çağımızın büyük savaşı, esen uluslarla, ezilen uluslar arasındadır: bir yanda yoksul, ezik halk kitleleri,diğer yanda bunları esen, sömüren halk düşmanları var...Bir yanda emek var, karşısında sermaye...Bir yanda işçiler,KÖYLÜLER, TOPLUMCU AYDINLAR-DEVRİMCİLER, (tüm maslum dünya halkları)var.,. diğer yanda, silahlı,tunaklı,donalı EMPERYALİZMe ozun i ş b i r l i k ç i l e r i,(uçakları) var...

Bütün dünya emekçilerinin ve geri bırakılmış ülkelerdeki maslum halklarının beş düşmanı olan emperyalizmin eğemenliğinin sonu yaklaşmaktadır.Dünyadaki bu kesin gidişi, YENİ BİR DÜNYANIN HABERCİSİDİR.

Emperyalizm

II.Dünya savaşından sonraki devrede dünya olaylarına şekil veren temel çelişkiler birbirlerinide etkileyerek,amansız bir keskinlik noktasına gelmiştir. Emperyalizmin bu keskinlik noktasında 1945 ten sonra, stratejik hedefleri arasında en önemlilerinden biri:

"geri bırakılmış ülkelerdeki maslum halkları yeni sömürgeciliğin(neo-emperyalism) eğemenliği altında tutarak sömürebilmek için buralardaki ULUSAL KURTULUŞ hareketlerini boğmaktır."

Çünkü:

Sanayileşmiş kapitalist- emperyalist devletler, geri ülkelerin mademlerini, petrolunu,gıda ve diğer hammaddelerini ucuza alırlar, kendi fabrikalarında işleyerek pahaliya satarlar, yoksul halkların sırtından senginliklerini bir kat daha artırırlar. Emperyalizmin gelişmesi ve yaşaması, kapitalizmin gelişmediği hammaddelerin ucuz ve ücretlerin düşük olduğu alanları bulmasına bağlıdır.

Kapitalist(emperyalist) ekonominin işleyişi,

İç pazarda azalan satın alma gücünün yerine devamlı dış pazar bulmak, sanayi üretimi için yeterli olmayan hammaddeyi dışardan temin etmek ve karlılığını faslalaştırılmasını (asanileştirme) için en ucuz hammadde ve emek kaynaklarını vle geçirmek zorundadır. Bunun için en elverişli olan şüphesiz azgelişmiş ülkelerdir. Bu gün az gelişmiş ülkeler emperyalist ülkelerin bir hammadde kaynağı,yatırım alanı ve üretim fazlası mallarını tüketen pazarlar durumundadır.

Yani emperyalizm,

Geri bırakılmış ülkelerin mamul madde pazarı, hammadde ve ucuz iş gücü kaynağı olarak kalmasına bütün gücüyle çalışmaktadır.

Geri bırakılmış ülkeler bu sömürü ağı içinde kalkınamazlar. Kalkınabilmeleri sanayileşmeleri ile mümkündür. Oysa bu ülkelerin sanayileşmeleri ve tarım alanında verimlerini arttırmaları emperyalist ülkelerin çıkarlarına aykırıdır. Emperyalist ekonominin işlemesinde anlatmaya çalıştığımız bu ayrılık,emperyalizmin bu ülkelerdeki sömürüyü hızlandırmak ve halkların bilinçlenmelerini engellemek yönünde gelişmektedir.

21/22

Geri bırakılmış ülkelerdeki halklar uyanınca, Kapitalist-Emperyalist devletler fabrikalarında kendi ihtiyaçlarından fazla ürettiklerinden, sanayi mamüllerini satacak pazar bulamazlar. Sömürdükleri ülkeler, milli servetlerine (madenlerine, petrollerine.) sahip çıktıkları için ucuz hammadde elde edemezler. Bu ülkeler, işgücünü, ulusal sanayisini, tarım ve hizmet alanlarında değerlendirdiklerini için kapitalist ülkeler, ucuz yararlanma imkanlarından yoksun kalırlar. Böylece iflasa yaklaşırlar. Ürettikleri mallar dış pazarlarda satılmayınca fabrikalar, iş yerleri kapanmak zorunda kalır, işsizlik alır yürür. Ekonomik buhranlar birbirini izler. Demek ki, Emperyalizmin yaşaması geri bırakılmış ülke halklarının yoksul kalmalarına bağlıdır. Kapitalist-Emperyalist ülkeler saltanatlarını, Ezilen HALKLARIN, yoksulluğu, sefaleti ve bilgisizliği üzerine kurmuşlardır. Böylece, kendi iç çelişkileri de gün geçtikçe büyüyen. Emperyalistler, tekelci sermaye gruplarının Dünya çapındaki sömürü saltanatını sürdürmek amacıyla güttükleri dış politika hedeflerinin kaçınılmaz sonucu olarak:

Geri bırakılmış ülkeleri, maslum halkları ile çeliği halindedir. Ayrıca birbirleriyle ve sosyalist ülkeleriyle de çeliği halindedirler.

İşbirlikçiler

Neo-emperyalizm (yeni sömürgecilik), yoksul ülkeleri yanlış başına sömürmesi. Bu ülkelerde bazı sınıf ve tabakalarla işbirliği yaparak bu işi görür. Emperyalizmin geri bırakılmış ülkelerdeki işbirlikçileri kendi ülkelerinin milli servetlerini, yeraltı ve yerüstü kaynaklarını emperyalizme peşkeş çekerler. Karşılığında komisyon alırlar. Ülkenin ve halkın çıkarlarını düşünmezler. İşbirlikçilerin çıkarı: Emperyalist sömürü ilişkilerinin devamına, yani kendi ülkelerinin geri, halklarının yoksul, ve bilinçsiz kalmalarına bağlıdır. Uluslararası mali sermayenin kontrolünü elinde tutan Kapitalist-Emperyalist devletler ve onların işbirlikçileri birçok saldırgan paktların koruyuculuğu altındadırlar.

Mamul madde fiatlarındaki artışa karşı, hammadde fiatları düşmektedir. Gelişmiş ülkeler gittikçe zenginleşirken, Geri bırakılmış ülkeler gittikçe yoksullaşmaktadır. Gün geçtikçe geri bırakılmış ülkelerle, Emperyalist ülkeler arasında denge maslum halklar yararına bozulmaktadır.

Emperyalizmin Hedefleri

Bugün Kapitalist-Emperyalist ülkeler:

1-DIŞ POLİTİKA HEDEFLERİNE ULAŞMAK,

yani:

a) Emperyalist ülkelerle Sosyalist ülkeler arasındaki tampon bölgeyi işgal etmek, bu bölgeyi egemenlikleri altında tutmak,

b) Geri bırakılmış ülkelerdeki maslum halkları yeni sömürgeciliğin esareti altında tutarak sömürmek ve buralarda boy veren ulusal kurtuluş hareketlerini engellemek.

c) Sosyalist ülkeleri yıkmak.

d) Dünyayı sermayesinin egemenliği altında tutmak.

2-İÇ ÇELİŞKİLERİNİ HALLETMEK.

3-TEKELCİ SERMAYE GURUPLARININ TALAN VE GANİMET AÇLIĞINI DOYURABİLMEK İÇİN.

A-Sınırlığı yoluna bir takım yasaklamalar,

NATO-SEATO-CENTO ANTLAŞMALARI askeri bloklarla ve paktlarla sosyalist ülkelerin sınırları içine almış, dünya jandarmalığını yüklenmiştir.

B-Bu paktlar içinde ideolojik sınır tayin etmiştir. bu sınır içinde kalan ülkeleri mutafik sayarak, güvenliklerini korumak bahanesiyle ikili anlaşmalar imzalanmış, askeri ve ekonomik yardım yoluyla bu ülkeleri bağımlı duruma düşürmüştür.Ayrıca iç işlerinemüdahale yetkisi almıştır.Aslında tayin ettiği bu sınırlar,Sosyalist ülkelerle aralarındaki sınırlardan başka birşey değildir.Ve bunun doğal bir sonucu olarak sınırlarıçerisinde çıkabilecek her türlü hareketi kendi iç meselesi gibi bakmıştır.

Diyebiliriz ki,

Emperyalistler,hedeflerine ulaşabilmek için işbirlikçi seçtiklerini istediği gibi kullanmakta,sömürü saltanatını sürdürmek için de halkların uyanmalarını engellemek yönünde her çareyu başvurmaktadır.Özellikle Din ve Milliyet duyguları istismar edilerek,halkın kendi kurtuluşunu hazırlayacak milli ve halkçı güçlerle ters düşmesi sağlanmak istenmiştir. Fakat tarih,MAZLUM MİLLETLERİN KURULUŞUNDAN YANADIR.Bu tarihi gelişimin zorunlu bir sonucudur,her silah bu uyanışa karşı ters tepecektir.

Yenilgi

Dün geçmişleri bilinçlenen yoksul halklar,kendilerini ezen emperyalizme ve onun yerli ortaklarına karşı kaldırmış,şanlı başarı ile yürüyen ulusal kurtuluş hareketlerine yol açmıştır.

Böylece başarılacak,

DÜNYA EMPERYALİZMİ KURULAMAMIŞTIR.

Sonuç,

a) Amerika kıtasında ulusal kurtuluş hareketlerinde büyük bir gelişme olmuştur. Ve burası emperyalizm için bir barut fıçısı halini almıştır.(KÜBA-ARJANTİN-BOLİVYA-BREZİLYA,v.b.)

b) Afrika kıtasında kurtuluş hareketleri artık [illegible] sağlar.Emperyalistler buraya artık dolaylı yollardan girmekte [illegible] yerini yenilemek istemektedirler.

c) Asyada tarihi gelişimin çizgisini Amerika güçler dengesi üzerinde etkileyecek önemli gelişmeler vardır.Buraya özel bir dikkat verilmelidir.Bütün Asya kıtası Dünyanın patlamaya en hazır kısmı olmuştur. Ve uzak doğudan Ortadoğuya olan kayışa bağlanmıştır. (VİETNAM-KORE-İSRAİL-ARAP-KÜRT hareketleri.)

Vietnamdan Cezayir'e,Latin Amerika'dan Irak'a kadar Dünya'nın her yanında ekmeği ve toprağı için,hürriyeti ve maysiyeti için,Emperyalizmin egemenliğini kaldırmak,yok etmek için, [illegible] HALKLARIN KUTSAL BİR SAVAŞININ İÇİNDEDİRLER.

Artık [illegible]

www.arsivakurdi.org

Orta-Doğu

Emperyalizm,ulusal kurtuluş savaşı veren kahraman dünya halklarının direnişi karşısında gerilemiştir. Yeryer yenik düşmüştür. Ve de düşecektir.

Ağırlığını yavaş yavaş hayati çıkarlarının bulunduğu Orta-Doğuya kaydırmaya başlamıştır. Önemi her gün bir kat daha artan bu bölge üzerinde önemle durulması gerekir.

Çeşitli ulusların bir arada yaşadığı,zengin yeraltı kaynaklarına sahip olan Orta-Doğu açıkça söylemek gerekirse emperyalist batının bir sömürgesidir. Dünyanın ekonomik dengesini ellerinde tutan DEV TRÖSTLER, en asgın ve insafsız dişlerini bu bölgenin bağrına saplamışlardır.Bu soygun ve sömürü çarkının en iğrenç yüzüyle yerleştiği Orta-Doğu aynı zamanda dünyanın politik yapısı içinde bir NABIZ GÖREVİNİ yüklenmiştir. Bu yüzden meşlum dünya halklarının emperyalisme karşı verdikleri ulusal kurtuluş savaşlarında,önemli bir sıçrama tahtası ve en keskin çatışma noktalarından biridir Orta-Doğu..

Neo emperyalizmin(yeni sömürgecilik),tepeden tırnağa bütün değerleri ve kurumlarıyla yerleştiği Orta-Doğuda,soygun mekanizmasının önüne çıkacak engelleri ve çok ustaca planlanmış oyunları bozacak güçleri yerli işbirlikçiler kanaliyle susturmasını,etkinliklerini dağıtmasını, giderek kanlı katliamlarla ve iç savaşlarla sindirilmesine geniş ölçüde başarmıştır. Orta-Doğu'daki işbirlikçilerin, eşi bir başka yerde gösterilmiyecek kadar kortmuç,oyunak ve tehlikeli yapıları bu hareketin başarı şansını artırmıştır.Bunlar halkı sonsuz ve akıl dışı bir bilinçle kendilerine bağlayabilirler. Halkın ünder diye gösterdiği çağırtacı inceşikte gelenekleşmiş yöntemleri vardır.Bir anlamda kendisini ezen ve ülkesini soyduncuolara kiralayan işbirlikçisini halk bizzat kendisi yaratır..Bir tanesi eksildiğinde bir yenisini bulup çıkarır.Halka en insafsız işbirlikçiyi kütülediğinde o kendisi kütülemiyormuş gibi eşikliğe düşer,ilgisiz kalır. Halkın indinde bu işbirlikçiler usağı iyi güden, her şeyi iyi bilen cümle gerçekleri başarmış,bu yüzden kimi zaman kutsanmış kişilerdir. Aynı zamanda köklü bir varlıklılar ailesidirler bu işbirlikçiler. Çoğu zaman halktan soyluluk unvanları alırlar ve daha sonra halk bir yandan açlıktan kırılırken, bir yandan umudunu sultanlara,kıraliçe, şeyhlere bağlayabilmektedir.Toplumun değişim süreci içinde bu halk düşmanları çok ustaca taktiklerle kılık değiştirerek saltanatlarını sürdürebilmektedirler.

Makinanın kol attığı yerleşik topluma geçişte,temel ekonomik ilişkilerle beraber her şeyin yeniden izah edilmesi kaçınılmaz bir zorunluluk halinde beyinleri harekete geçirdiğinde,toplumun en,güzel,en canlı, en yaratıcı döneme girmeye hazırlanırken, i ş b i r l i k ç i l e r,eylemde, düşüncede birtakım ortak doğruların öne çıkmasıyle halkın bu yargılarıyla şartlanmış kafasında bir kurtarıcı olarak belirmesini becerirler.Gerçekten halkçı,gerçekten devrimci kahraman öncüler,halkın desteğini alan,güvenini kazanan işbirlikçilerin hışmında yaşama olanağı bulamazlar.Bu öncüler kimi zaman hain,kimi zaman dinsiz, kimi zaman haydut olarak ve halka karşı gibi gösterilirler...

Bu hercümerc içinde emperyalistlerle işbirlikçiler mukaddes ittifaklarını sürdürmek amacıyle,bütün kalleşliklerini, bütün namussuzluklarını ve bütün kütülüklerini seferber etmişlerdir.

www.arsivakurdi.org

5

20/19

Bağdat Paktı
İslam Paktı

Asıl nifak tohumlarının İngiliz emperyalistleri tarafından atıldığı Orta-Doğu, bugün artık mazlum dünya halklarının baş belası olan Amerikan emperyalizminin bütün takım taklavatıyla yerleştiği bir bölge olmuştur.

Emperyalizm bölgede işbirlikçiler bularak kendini paktlarla, ikili anlaşmalarla güçlendirmeye uğraşmaktadır. Bölgede gerici güçleri örgütlemek amacıyla 1954 yılında Bağdat Paktı kurulmuştu. Bu paktta Türkiye, İran, Pakistan ve İngiltere üye olmuşlardır. Amerika ise paktın saldırganlığını örtmek ve emperyalizme hizmetini gizlemek için resmen üye olmamıştır. Bu pakt ASLINDA NATONUN KÜÇÜK BİR KARDEŞİDİR. Genellikle ümmetçilerle bu pakt sıkı ilişkiler içine girmiş bazı siyasal partileri kendine kukla haline sokmuştur. Ümmetçiler bunun bir islam birliği olduğunu zannetmişlerdir. Fakat bir an olsun kendi kendilerine bir soru sormamışlardır.

- Acaba, bu islam birliğinde Amerika ve İngiltereenin ne işi vardır?

Daha sonralarıbu paktdan İrak çekilmiştir. Bunun sonucu Bağdatsız paktın merkezi Ankaraya getirilmiştir. Adı CENTO olarak değiştirilmiştir. Pakt ölü durumadüşmek tehlikesi ile karşılaşınca Amerikayı düşündürmeye başlamıştır. Yeni bir girişimde bulunulmuş ve İSLAM PAKTI ORTAYA ÇIKARILMIŞTIR. Eski paktın gücünün azalması ve onu yönetenlerin durumu yeni paktın organizesinin güçlü birine verilmesini gerektiriyordu. Ve bunun için bir adam bulundu KRAL FAYSAL...

Büyük Dev
ARAMCO

Kral Faysal ülkesenen bütün petrol işletmesini Aramco denilen şirkete verdi. Bunun merkezi Zahran şehridi. Bu şirket Kral Faysal'ın dolayısıyla Suudi Arabistanın işlerini elindetutuyordu.

Şirket yalnız petrol işletmiyor, ayrıca özel televizyon yayını yapıyor. Gizli bir polis örgütünüyönetiyordu. Sendika kurma hakkındanyoksun binlerce işçi arasında tedbir sundürüyordu. Ve Faysalın karanlık rejimine karşı çıkabilecek kimseleri takip ediyor, jurnalliyordu.

En önemlisi Faysal'ın, "YABANCI İDEOLOJİ" dediği devrimci fikirlerle uğraşıyordu.

Bunlardan başka şirketinin tarım işletmeleri vardır. Özel hava alanları, uçak filosu taksi şebekasi vardır. Ülkenin kara ve demiryollarını, havaalanlarını limanlarını kendi çıkarlarına en uygun şekilde ARAMCO yapmıştır. İşte caiyelerine yaklaşık 15 bin TL. veren (aylık) Faysal hazretleri mazlum halkını emperyalizme böylepeşkeş çekmektediler. Orta-Doğuda diğer bütün işbirlikçiler de ancak bu şekilde caiye bealiyebilirler.

Bu girişimlerin, kurulanbu paktların Orta-Doğuda hiç KÜRT HALK HAREKETİ ve SOSYALİST HAREKETLER'e karşı kurulduğu kesin bir gerçektir.

Ayrıca çok önemli olarak, devlet bütçesinin %80 nini bu paktlar ve Aramco sağlamaktadır...Yemen'de cumhuriyetçilere karşı İMAM BEDİR'in adamlarını Amerikan hükümetiyle beraber Aramco silahlandırmıştır. Faysal'ın kurduğu güya müslümanlar arasında birliği sağlayan "RABİTATUL-ALEMİL-İSLAM" adlı sözde örgüt masraflarının % 80 nini de yine bu şirket sağlamaktadır.

Aslında bu şirketler ve paktlar, özellikle NATO-CENTO-SEATO GİBİ kuruluşlar halkın uyanmasını önlemek, halkı ezmek, soygun düzenini yürütmekten başka bir amaç taşımamaktadır. Böylece bir yandan modern kuruluşlarla, askeri örgütlerle sömürü duvarları sağlamlaştırırken öbür yandan din ve milliyet duyguları sömürülerek bir pekişme sağlamaktadır.

Örgütlenme ve Strateji nasıl olmalı?

Yukarda anlatılan tehlikelere ve sömürü duvarlarına karşı kavganın temel stratejisini ve yönünü bölge halklarının petrolüne, madenlerine ve kısaca ulusal egemenliğine sahip olmasını sağlayacak biçimde saptamak gerekir. Bu kavganın devrimci direnişi önünde yer yer yenilen ve yenilece olan emperyalizm artık son kalesine çekilmek zorundadır.

Ne var ki,

Bugün Orta-Doğuda emperyalistleri kovacak ANTİ-EMPERYALİST güçler, iktidarda bulunan ya da iktidara ortak olan güçler değil,

EZİLEN, SÖMÜRÜLEN BİRÇOK ULUSUN, ETNİK GURUPLARIN, EMEKÇİ HALKLARIDIR.

Demek ki,

Anti-emperyalist kavganın ve sosyalist mücadelelerin kesin başarısı, emekçi halk kitlelerinin BİLİNÇLENMESİ ve ÖRGÜTLENMESİ ile mümkün olacaktır. Halkın bilinçlenmesi ve örgütlenmesi eylemle birlikte yürütülür. Bunları birbirinden ayırmak olanaksızdır. Bu tarz gelişme doğaldır ki iç çelişilerini de beraberinde getirecektir. Hareketedışardan gelecek etkenler de her zaman hesaplanmalıdır. İç çelişiler, dış etkenlerin ve objektif şartların ışığında iyice değerlendirilmezse hareket yörüngesine oturamaz ve kısa sürede görülmese bile uzun dönemde yozlaşır, yanlış biçimlere dönüşebilir.

Örgütlenme biçimi, ülkelerin şartlarına göre mutlaka değişiklik gösterecektir. Tek tip örgütlenme biçimi önermek mümkün değildir. Bunu, her ülkenin kendi halkı ve onun saklısız-gizlisiz, yalansız ve de gerçek örgütü tayin eder. Fakat gene de emperyalizme karşı mücadelede örgütlenmenin genel ilkelerinden ayrılmaz ve ayrılamaz. Şurası da açıktır ki, dışardan kalıplar alarak ya da başka ülkenin bu yöndeki çabalarını taklide yeltenerek ulusal kurtuluş hareketleri yürütülemez. Vazgeçilmez ilkeleri ve değişmez gerçekleri bu yargının dışında tutuyoruz.

Halkın bu tarz hareketi için aydınlara çok önemli görevler düşmektedir. Halkın sosyal ideallerini ancak aydınlar belirliyebilirler. Devrimci teorinin ve devrimci pratiğin uyumlu bir şekilde götürülmesi yolunda aydınların önemli görevleri vardır. En önemlisi halkın bilinçlenme ve örgütlenmesine yardımcı olunmalıdır.

Bu işler nasıl olur ?

Herşeyden önce emperyalizmin ve hakim sınıfların, milletleri ve etnik grupları sürekli bir çatışma durumuna sokan, düşman kamplara ayıran, bölme-parçalama politikası etkisiz bırakılmalıdır.

Bugün ayırıcı birer unsur olarak kullanılan millet, ırk, din, dil, mezhep kavramlarını iyiden iyiye değerlendirmeliyiz.

Orta-Doğuda birçok etnik grupların, ırkların,dillerin,mezheplerin,dinlerin bulunduğu bir gerçekse, AYRILIK-ÇATIŞMA BU GERÇEĞİN VARLIĞINDAN DEĞİL,HAKİM GUÇLERİN BUNU ÇATIŞMA NEDENİ OLARAK KULLANABİLMESİNDEN DOĞMAKTADIR.

www.arsivakurdi.org

20/17

Halklar, kendilerini sömüren, ezen sınıflara ve emperyalist güçlere karşı kardeşçe ve dayanışma içinde etkin, başarılı bir mücadele verebilirler. Bunun temel şartı HALKLARIN EŞİTLİĞİ ilkesini bütünşartlanmalardan kurtularak içtenlikle, tavizsiz kabul etmektir. Halkların eşitliği ilkesi vatandaşların eşitliği ilkesinin de temel şartıdır. Birbirlerinin varlığına, etnik özelliklerine saygılı olmadan, milliyetler meselesinde devrimci titizliği göstermeden beraber mücadele için gerekli olan güven ortamı yaratılamaz. Halkı eritme ve yoketme ve diğer baskı metodlarını uygulamak isteyen herhangi bir iktidara karşı,

HAKİM MİLLETLERİN HALKÇI GÜÇLERİ VE DEVRİMCİ GÜÇLERİ BÜTÜN İMKANLARI İLE DİRENMEZLERSE-EZİLEN ULUS VEYA ETNİK GRUP BUNLARA KARŞI GEREKLİ GÜVEN DUYGUSUNU BESLEMEZ.

Örneğin:

Bugün Suriye'de Türkle'e, Kürtler'e, Ermeniler'e karşı uygulanan yanlış politikaya öncelikle Arap milletlerinin halkçı ve devrimci güçleri karşı çıkma zorundalırlar.

Bu tür davranış, Şah ve cunta idarelerine karşı Fars, Kürt, Türk, Azeri, Ermeni ve Arap halklarının birbirlerine güvenerek kardeşçe mücadele edecekleri ortamı hazırlayacaktır.

Orta-Doğu demokratik halk iktidarlarının yönetiminde, halklar arası barışın, kardeşliğin eşit şartlar altında kurulduğu bir bölge olacaktır. Bugünler uzak değildir.

BU, MAZLUM DÜNYA HALKLARININ ZAFERİ VE KURTULUŞU İLE OLACAKTIR.

www.arsivakurdi.org

20/16 Türkiye

Dünyanın ve Orta-Doğu'daki gelişmelerin ışığı altında ülkemizin yapısını ve çelişkilerini açıklamaya çalışalım.

Tarihi süreç içinde, kısaca,

Osmanlı toplumunda, servet temel olarak toprak rantına dayanmaktaydı. Tarım emekçisi toprağa bağlıydı. Hakim olan sınıflar (bürokratlar-askerler) bu toprak rantından faydalanmaktaydılar. Daha sonra ülke, batılılarca hammadde kaynağı ve pazar olarak kullanılmaya zorlanınca bütün ilişkiler değişti. Toprak sahipliği tam mülkiyet haline dönüştü. Köylünün, esnaf ve zanaatkarın düzeni bozuldu. Yönetici kadroyakarşı tepkiler artmaya başladı. Bütün bu değişmeler yukarıdan aşağıya doğru oldu.

Kurtuluş savaşını, yöneten (asker-bürokrat) kadro, tüccar, müteahhit, güçsüz sanayiciye, bankacılara, toprak sahiplerine ve esnafa dayanıyordu. Aynı zamanda bunlamaye de ediyordu. Yapılan bütün değişiklikler üst yapı içinde kalıyordu. Su dörmde sosyal sınıflar arasında önemli bir farklılaşma olmamıştır. İşçiler üzerinde sürekli olarak baskı ve kontrol vardır. Sanailəşmeden çekinilmiştir. Çünkü bu tarz bir gelişme işçi sınıfını doğuracaktı. Bir ara köylülere aile işletmeleri kurdurulması düşünülmüş, küçük sanatların modern üretim koşulları içinde üniteler şeklinde geliştirilmeleri tasarlanmıştır. 1945 te bu görüşten hareketle köylüyü topraklandırma kanunu hazırlanmış, fakat bu kanun büyük toprak sahiplerinin tepkisine yol açmıştır. (DP. nin kuruluşu bu döneme rastlar)

" II.Dünya savaşı sırasında istifçilik, karaborsacılık, aracılık,tefecilik ve spekülasyonlar bazı malların üretimini artırmış kapitalist sınıfların gelişimini sağlamıştır. Yoksul halk ve köylüler ezilmiştir. Ağalara karaborsa yolu açılarak, askerlere ve memurlara tüketim kolaylığı sağlanmıştır.Ve tek alternatif DP.dir".

Savaş yıllarında,daha da güçlenerek alt yapıya hakim olan AĞA-BURJUVAZİ 1950 den sonra üst yapıda bürokratın yerini almıştır. 1950 hareketini böyle değerlendiriyoruz.

1950 den sonra, tarımda kapitalist nitelikte gelişmeler sağlanmış, ürün artışları şehirlere göçler hızlanmıştır. Sanayide hafif gelişmeler başlamıştır. 1960 a kadar olan dönemde halkın bürokrasiye karşı olan güveni azalmaya yüz tutmuştur. Ve dönemde burjuvazi tek başına tarihi görevini yapmak durumda değildir. Ülkeye doğal olarak yabancı sermaye davet edilmiş, yardım anlaşmaları, ekonomik, politik, askeri bağımlılık bundan sonra gittikçe katmerli bir şekilde gelişmiştir. Modern sanayii ile bağlar kurularak az gelişmişliğin de yarattığı gelişme kısır bir döngü içine soknuştur.

1960 da, aydın-brokrat ve askerler birlikte yenilenmiştir. Bu arada emekçilerin de örgütlenme olanağı doğmuştur.

Günümüzde

Türkiye geri bırakılmış bir tarım ülkesidir. Böyle belirlenmektedir. Sanayileşmemiştir. Tarımda verim düşüktür. Ekonomi zorunlu olarak bağımlıdır. Küçük sanayi gümrük duvarı ile korunmaktadır. Yerli burjuvazi yabancı sermaye ile işbirliği halindedir. İç dış sınırlı bir nedenle [illegible] sermaye [illegible] kapital birikimi yaran bir burjuvazi [illegible] ülke.

20/15

Küçük sanatlar yaygındır. Nüfusun %70 inden fazlası tarım alanındadır. Bu alandaki topraksız ve az topraklı köylü sayısı ve gizli işsizler milyonların üstündedir. Köylüler en önemli emekçi kitle olarak belirlenmektedir. Gün geçtikçe köylülerin ve köyün düzeni bozulmaktadır. Köyler dış etkilere açık olduklarından, ağa, tüccar, tefeci sömürüsü ile karşı karşıyadırlar.

Toprak ağalığı geri ilişkiler içinde sürdürülmekte, topraksız köylülerin insanca yaşama imkanına kavuşması engellenmektedir. Bundan dolayı ağalar bir toprak reformuna karşı durmaktadırlar. Egemenliklerini sürdürmek için üst yapı kurumlarının desteğini almakta ve düzenin değişmesinekarşı olan komprador burjuvazi, büyük bürokratlar ve emperyalizm ilekader ve çıkar birliği içinde bulunmaktadır.

Ağır sanayi kurulmadığından, kapitalist ülkelerin fabrikalarında yapılan sanayii mamüllerinin parçaları ithal edilerek Türkiye'de büyük kârlarla bir Montaj Sanayii yürütülmektedir. Bu durumhem yerli ağır sanayinin kurulmasına, hemde dışa bağlı, geri bırakılmış ekonomi dolayısiyle geniş iş alanlarınınaçılmasına engel olmakta, dev gibi işsizler ordusunun büyümesine sebep olmaktadır.

İşsizliğin önlenmesi için, şerefimiz, haysiyetimiz, pahasına Avrupaya gönderilen yüz binlerce halk çocuğu bir çare olmaktan çok uzaktır. Dahada çaresizliğe düşürülmektedir.

İhracat azalırken, ithalat artmakta, dış borçlar toplumlarımızın ödiyebileceği seviyeye ulaşmaktadır. Bugün Türkiye' ye yabancı sermayenin sömürü ve tatlı kâr alanı olmuştur.

Dış ticaret, bankacılık, sigortalı birkaç firmanın elinde, halkımızın yoksulluğu pahasına milyarlık vurguların aracıdır.

---İŞBİRLİKÇİLER---

Türkiye, emperyalizmin etki alanı içindedir. Yabancı sermaye kendine ortaklar edinerek Türkiye'yi sömürmektedir. Bu ortaklarbüyük toprak sahipleri, kompradur burjuvazi ve büyük bürokratlardır. Aralarındaki tali çelişilere rağmen bunlar ülkeyi ortak yönetirler, ekonomiyi ellerinde tutarlar, kalkınmamıza ve ağır sanayimizin kurulmasına karşıdırlar.

BÜYÜK TOPRAK SAHİPLERİ

Bunlar kökleri Osmanlı toplumunun içine uzanan bir sınıftır. Osmanlılarda tarım yapılan topraklar, mülkiyeti Beytülmal'e ait olan topraklardır. Yani arazi-i emiriye idi.Timarlar bunlardan istisnadır. Bugün bazı yerlerde uygulanan feodal töreler timar usulünün kalıntısıdır. Timar sahibinin hak ve görevleri miras yoluyla çocuklarına geçmekteydi. Bundan dolayı bugünkü ağaların geçmişe bağlılıkları söylenebilir. Hazine topraklarının ve köylüye ait toprakların, yağması,timarın kaldırılması (1848) ve arazikanununun ilanından sonra (1857) başlamış ve bugünkü ağa takımı o tarihten sonra türemiştir.

BÜYÜK SERMAYEDARLAR(KOMPRADOR)

Bizde tüccar sınıfı komprador sınıf olarak doğmuştur. Bunlar dış pazar peşindedirler. Milletlerarası kapitalizmin aracısıdırlar. Bu niteliklerinden dolayı Avrupa'daki ve diğer ülkelerdeki gibi sanayii burjuvazisi aşamasına ulaşamamışlardır. Ama kendileri için gelişmiş, güçlenmişlerdir. Bu gelişme kendi sınırlarıiçinde, kompradorluk niteliğini koruyarak olmuştur.

www.arsivakurd.org

Büyük burokrat sınıf

Bu bağımlı sınıf veya tabaka olduğu üzerinde tartışmalardan kaçınarak önemle durmak gerekir.

Özellikle tarihin şu veya bu döneminde yalnız başına veya diğer sınıflarla ortaklaşa devleti yönetmişlerdir. Üretimi,Milli gelir dağılımını, çalışma şartlarını kendi çıkarlarına uygun düzenlemişlerdir. Her devrede halk kitlelerinin karşısında olmuşlardır.Yetkilerini tek yönlü yani halkı ezmek,sık sık terörle,baskıya baş vurmak yolunda kullanmışlardır. İki önemli özelliklerini belirtmekte fayda vardır:

1-Gerçek demokrasinin dışında halk kitlelerinden uzak, tepeden inmeci oluşları,

2-Milliyetler konusunda şöven oluşları.

Emekçi sınıflar

Ülkenin en önemli kesimini Amerikan emperyalizmi ve onun uşaklarına karşı emekçi sınıf ve tabakalar oluşturmaktadır. Bunlar işçiler,az topraklı veya toprak-sız köylüler,dar gelirli memurlar,esnaflar,zanaatkarlar ve küçük burjuvazinin bir kesimi vs.dir.

Bunlarla ilgili uzun tahlillere girişmeden şunu söyleyebiliriz ki ülkenin temel çelişkisini bunlar belirlemektedir,Tüm emekçi sınıf ve tabakalarla,Amerikan emperyalizmi ve onun yerli işbirlikçileri arasındaki çelişi diyer çelişilerin belirlenmesi ve ülkenin temel çelişisinin ortaya çıkarılması konusunda çok önemli bir yer almıştır.

İlericilik-Gericilik

Türkiye'de ilerici akımlar,Hıristiyan kültüründeki etnik guruplara ve onların yan örgürlerine dayanmışlardır.Bu nedenle ilerici akımlar,halkı dışarda bırakan burokratik bir kalıplaşma ile siyasi iktidarı ellerinde tutmuşlardır.

İlericiler,Batıdaki sanayi devriminin,makina güçünü,feodalizmi silip süpürüşünü görünce bütün gerçekleri gördüklerini sanmışlar, ancak bu temel ekonomik değişmelerin,toplumdaki sınıf çatışmalarının bir sonucu olduğunu kavrayamadıkları için Batıdaki ticari kapitalisminden sonra emperyalizmin üst yapı kurumlarını olduğu gibi aktarmakla Türkiye'nin de aynı değişmeleri gerçekleştirebileceğine inanmışlardır.

Kapitalist-emperyalist Batının üst yapı kurumlarını biçim olarak olduğu gibi almak ve uygulamak,sonuç olarak batı kapitalizminin sonrada emperyalizminin kendi evine girer gibi hiç bir direnmeyle karşılaşmadan Türkiyeye yerleşmesinin yollarını açmıştır.Hatta ilerici akımlar bunu hasretle çağırmışlar ve emperyalizmin gelişini kamu oyuna bir kurtarıcı olarak sunmuşlardır.

Denebilirki,Türkiye'de ilerici akımlar ve aydınlar Batı kapitalizminin ve emperyalizminin gönüllü misyonerleri durumuna düşmüşlerdir.

Kapitalist-emperyalist Batı, alverişli bu ortamda Türkiye'ye yerleşip kendi Hıristiyan kültürdeki etnik azınlıklarla ve onun dillerinden kuma varlıklılarla işbirliği yaparak sömürü ağlarını genişletmişlerdir.

20/13

Bu arada Türk aydınları halka inmek, halka çıkmak gibi asansör tartışmaları ile uğraşmaktaydılar.

Türkiye'de Gerici akımlar ise,

Müluman kültürdeki etnik guruplara ve onların yan örgütlerine dayanmışlardı. Bütünüyle tarikat ve Arap, Acem kültürünün ifade ve görüşlerine bağlı kalmışlardır. Yani gerici akımlar böylece halkın dışına düşmemişlerdir. Fakat ellerinden kaçırdıkları iktidarı tekrar elde edebilmek için, bu iktidarı dokuzyüz yıl süren yönetimde tarikat ve buna bağlı motiflere sarılmışlardır.

Müluman kültüründeki etnik gurupları çağın gerisinde kalan değer ve modellerle örgütleyerek her atılımı ve aşamayı günaha bağlamışlardır.

Gericiler ekonomik devrimlere kapalı kalan halkın eski ve bozulan üst yapı kurumlarına, değerlerine bağlılığını görünce bütün gerçeği gördüklerini sanmışlar giderek Batıya ve emperyalizme karşı isyan bayrağını bunlar açmışlardır. Ne varki halkı çağ dışı çemberler ve tarikat çemberleri içinde tutmakla kapitalizm ve emperyalizm için en uygun ortamı hazırlamışlardır.

Gerici, üst yapı kurumlarında emperyalist Batı ile çatışmakta, temel ekonomik çıkarlarda emperyalizmi kurtarıcı saymaktadır. Öyleki kurtuluş savaşı gelişimi ve sonucu emperyalistlerle gericilerin tam bir kader ve çıkar birliği içinde olduğunu göstermiştir. Nihayet gericilerin temel örgüt ve motiflerinin bütün Orta-Doğu halkını siyasi iktidarın yönetiminin dışında bırakan kadim bir bürokrasi, hem de katı biçim ve töreleri ve aşılmaz hiyerarşik basamakları ile dört başı mamur bir bürokrasi olduğu unutulmamalıdır.

Öyleki, bütün emperyalizmin ve ticari kapitalizmin desteklediği gerici akımlar halka bütünüyle sömürünün kanlı çarkında uyutabilmek için müslumanları birleştirerek tarikat tartışmaları ve ittifak imkanları aremak peşindedirler.

Görüldüğü gibi Türkiye'nin gerçeği Anadolu halklarının ekonomik, sosyal ve kültürel varlığı, geçmişi ve geleceği, bu ilericilik, gericilik yüzünden öldürücü bir yönde iki parçaya ayrılmıştır. Gerçeğin nesnel bütünü biribirine faydası olmayacak biçimde parçalanmış bu parçalanış gelişime temel olacak bütünü ortadan kaldırmıştır.

Emekçi halkın Dünya görüşünde kristalleşen devrim düşüncesinin ışığında ilerici gerici kısır döngüsü öz olarak aynı yapıyı göstermektedir.

Sonuç olarak bu konuda diyebiliriz ki,

İleri-geri kavgası eski dindar, yada dine dayalı bürokrasi ile, çağdaş laik bürokrasinin Devlet yönetimini ele geçirmek için bu uğurda sürdürdükleri bir tepişmedir.

Irkçılık

Bu konu halkların eşitliği ilkesinin baş belasıdır. Ve hakim sınıflarca kendi yararlarına hala düzenli bir şekilde kullanılmaktadır.

Deniliyor ki,

"Evrensel kapitalizm, iç ve dış sömürgeciliği meşru göstermek için kendine göre bir ekonomi sistemi, bir hukuk sistemi yarattığı gibi, gidişi kolaylaştıracak bir de felsefe sistemi yaratmak istemiştir. Onlara göre, sermayeyi devletleştiren Liberalizm, özgürlüğün ve eşitliğin koşullarının varlığının doğal bir sonucu, hile ve zor alınımı ile elde edilen başkalarının [illegible] sağlayan ve koruyan [illegible]

20/12

Tıpkı bunun gibi insanları,hayvan sürüleri gibi çalıştırıp ve ülkeleri sömürge haline getirip kişi ve devlet olarak zenginleşmekte üstün ırk faktörünün zorunlu ve normal bir sonucudur.

Türkiye'deki ırkcıların neleri savundukları, nasıl bir uluscu oldukları ve hangi sınıflara hizmet ettikleri pek açık değildir. Bir defa ırkların genel sınıflandırılmasında Türkler pek şeref verici bir kat ve kıratta bulunmuyorlar.

Diye lim ki,orta boylu,esmer,büyük boylu kumraldan daha yetenekli,yeterli Türk kanı,kanların en asilidir.Ülke içinde yaşayan Kürtler,lazları, Çerkezleri,Araplı.rı, Ermenileri,Rumları ve Yahudileri,birir birir attık,ortada kim kalacak? Olan şey neye benzeyecek?Bu asıl adam kimdir? Ve nerededir?

Demek ki,Türkiye ırkcılık denilen temelsiz fikirlerin politik ereklerine elverişli olmayan bir ülkedir. Irkçı ulusçuluk hiç bir şeye yaramamaktadır. Ulusal birliği bozmaktan başka, ırklarb bir olan kişilerden kurulan bir Türk ulusu bulunmadığına göre ırkçılık neden tutulur? Neden ırkçılık ve ırkçılar destek görür? Bunu destekleyen kimdir?

Irkçılar sınıf ayrılıklarını da ırk faktörüne bağlamışlardır. Yoksul halk aşağı ırktandır. Doğuştan getirdikleri yetersizliklerin kurbanlarırlar. Asiller, sermayeciler,işbirlikçiler,yöneticiler üstün ırktandır. Bunları sınıflara ayirmaya gerek yoktur.Yöneticilikte,zenginlikte üstünlük özelliğinin normal bir sonucudur. O halde yapılacak bir şey yomtur.Var olan düzen doğru ve adildir. Çoğunluğun oyuna dayanan ve işçi ve köylü kalabalıklara eşit haklar tanıyacak gerçek demokrasi doğaya aykırı, üstün ırk haklarına karşı hileli bir saldırıdır.

İşte ırkçı fikirlerin altında yatan bu soyutlamalardır ki,ırkçılığı rejimin dayanaklarından biri haline getirmiş ve ayakta tutmaktadır.

Sarayın köpekleri kulubedeki köpeklerden daha beslidir.Irkçılar bunu çok iyi bilirler. öyleyse saraydaki köpekler asilmidir?

Sarayin avlusunda atılan kemiklerle (havlamak karşılığında) yakalamakla beslene bir hayl köpek vardır.

Türkiye'de ırkçılık,sermaye ve sömürü yardakcılığının ta kendisi dir.

Hiç bir olumlu başlangıç halkın yararına yönelmiş hiç bir eylem yoktur ki, ırkçıların saldırısına uğramasın.

Hiç bir sermayeci çıkarı yoktur ki, ırkçıların desteği dışında kalsın.

HER YALANIN-HER İFTIRANIN ALTINDA IRKÇILARIN PARMAĞI VARDIR.

BUNLAR SERMAYECİ DÜZENBAZLIĞININ İCRA ORGANIDIRLAR.

YAPDIKLARI HİZMETLERİN KARŞILIĞI İLE GEÇİNMEKTEDİRLER.

TÜRKİYE'deki ,ırkçılığın gelişimi Türkçülükle olmaktadır..

Alevi-Sunî meselesi

İslamiyetin Alevi ve sounni diye farklılaşması ve bu farklılaşmanın gerek pasif gerek aktif olarak zamanımıza kadar gelmesi. İslam tarihindeki en önemli olaylardan biridir. Burada önemli olan halk arasındaki bu çatışmaların,mülkiyet ve üretim ilişkilerini kontrol eden sınıflar tarafından,kendi ekonomik ve politik çıkarları* uğruna dinamik ve tezgahlanmasıdır. Aslında çatışma hiçbir zaman halklar arasında degildir. çatışma dıima egemen sınıflarla,sömürülenler arasındadır.Meselenin düğüm noktasında egemen sınıfların çıkarları yatmaktadır,farklı halk tabakalarının dahil.Mezhep ve tari-

20/11

katlar ortaya çıktıktan sonra ise en büyük sosyal çeşitli grupların biri birlerine düşürülüp,bu vuruşmalardan yarar sağlanmaktadır.Doğu Anadolu'da Alevi ve Sunni çatışmalarının tamamen politik bir niteliğe burundurulması da aynı amaçlar içindir. Ta Yavuz sultan selimden bu ana kadar Doğu Anadolu'da hakim sınıflar Alevi-Sunni çatışmalarını yaratmışlar ve politik çıkarlarını temmuz altına almak için Doğu Anadolu halkını Alevi-Sunni diye kırdırtmışlardır.

Aydınlar

Türkiye'de aydınlar genellikle kendilerini halkın kurtarıcısı rölünde görünüş ve olayları bu açıdan değerlendirmişlerdir.

Sömürülen ve ezilen emekçi halk kitleleri kendi kurtuluşlarını gerçekleştirmezler,bu kitlenin, kurtarıcıya ihtiyacı vardır. Bilinçsizdir, cahil ve kabiliyetsizdir.

Bu görüş, Türkiyede bürokrasinin yarattığı ideolojik ortam içinde geliştirilen yeteneden inmecilik ve kadroculuk olarak geliştirilmektedir. Oysa, bütün halkçı hareketler bizzat halk tarafından başarıya ulaştırılabilir.

"değerleri ne olursa olsun hiç bir fikir halkın kendisinin yerine geçemez"

Kurtarıcı aydın kadrolar halka rağmen, halk yararına olsa da bir düzeni gerçekleştirmeye çalışırlarsa, giderek sınıfların hakim sınıfların dayanmak ve neo-emperyalizmin ağına düşüp emekçi halk kitlelerini bir daha bitmez bir baskı ortamı içine sokuverirler. Bu ortamı yaratmak zorunda kalmaları nedeniyle kendileri de bu baskı ve teröre ortak olurlar.

Üstelik, devlet kadrolarının yetkili davranışları geçmişten bugüne, başka halklar için, etnik gruplar için bir zülüm cenderesi haline gelmektedir.

Türkiye halkları, özellikleKurt halkı tepeden inmeci, kadrocu tutum ve davranışlara karşı uyanık olmalıdır.

Türk etkenleri altında yaşayan sınıflar bu gördüklerimiz gibi temel özelliğine [illegible]

[illegible] sömürülen emekçi halk kitlelerinin kendilerini kurtarma bilinçleri ve yeteneklerine aydın kadrolara karşı bir [illegible] içinde bilinçlendirme ve örgütlendirme kurumunda halk kitlelerine yardımcı olmalıdır. Bu ise [illegible] ilkesi ,

- Halk adına kurtarıcı aydın bir kadronun iktidarını gelmek suretiyledünyanın halk yararına değiştirilmesini ülkesi için ilkesi ne olursa olsun bu ikinci görüş, ulusal kurtuluş hareketini halk yararına bir düzenin kurulmasını gerçekleştiren nedenle bir tutum ve davranıştır.

"yalnız bilinç ve örgüt faaliyetlerine bütünlemeye [illegible] ulusal kurtuluş ihtimam edebilmek için yoldan halkın [illegible] bu [illegible] mücadelesine muvazi.

[illegible] her şeyi [illegible] yapacak ve [illegible] istiyecek ve [illegible] yapılmasını istiyorsunuz. Bu halka [illegible] [illegible] [illegible]

Aydın kendisini bir kurtarıcı olarak değil halktan biri olarak gördüğü,halkın önünde ve dışında değil,içinde yoğrulmakla halkçı nitelik kazanacağını kabul ettiği ve devrimin halk adına kendisinin değil, emekçi halkın bizzat yapacağına inandığı, görevinin halkın bilinçlenmesini ve örgütlenmesini yardımcılık olduğunu bildiği sürece gerçekten devrimci,gerçekten aydın olur.

Bütün aydınlarımız-okullarımız bu tepeden inmeci ve kadrocu tutum ve davranışlara karşı emekçi halkın tepkisini gözden uzak tutmamalıdır. Bu konuda uyanık olmalıyız.

Bürokrasinin yalnız başına iktidar özleminin gerçekleşmesi aracı olmaktan kurtulmalıdır.

HALKTAN ŞUNU ANLIYORUZ:

"Halk değince, kendisine her şeyin vadedilip,hiç bir şey verilmemiş olan herkesin aldattığı ve ihanet ettiği,vatanın daha mağrur daha onurlu olmasını isteyen nesil nesil üstüne haksızlıkla ihaneti tanıyıp,nihayet adaleti bilmek isteyen o baskıya gelmez büyük kitleyi anlıyoruz"

Kürt aydınları

Doğu Anadolu, Türkiye'nin en geri bırakılan ve gün geçtikçe yoksullaşan bir bölgesidir. Çoğu köyler okulsuz bulunduğu için okuma olanağına kavuşanların sayısı çok azdır.Ana dili Kürçe olan Doğulu çocuk beş yıllık ilk okul süresince ancak Türkçeyi öğrenebilmekte ve orta öğrenim kurumlarında oradaki eşitsizliğin kapatabilmesi çok yetenekli olmasına bağlı kalmaktadır.

Doğudaki ortaokul ve liseler çoğunlukla öğretmensizdirler.Öğretmenlikle ilgisi olmayan vekil öğretmenler tarafından dersler verilmektedir.Doğulu gençler bu yüzden iyi yetişebilme olanaklarından yoksundurlar.Batıda ki öğrenim kurumlarında öğrenim gören gençlerle yarışma ve bilgi edinme durumları farklıdır.Ayrı öğrenim ve eğitim görme durumlarının sonucu lise ve üniversite ve yüksek okullara girebilmek için aynı imtihan sistemi ve sonucunda yapılan aynı değerlendirmeye bağlıdırlar.Bu durum üniversiye ve yüksek okullara girebilen Doğulu gençlerin sayısının çok az olduğunu bize göstermektedir.Kırsal kesimlerde yoksul aile bütçelerinin zorlanmasıyla özel okul soygunumun ağına düşmektedirler.

Doğulu aydınlar,içinde yetiştiği kır ve kentlerden getirdiğinin bilincini her elinde,memur ve baskı düzeninin etkilerini sürekli görmek yaşantısında duyduğu için hiçbir zaman olmuş,sonuçlarının sömürüden,baskıdan,yoksunluktan kurtulmaları savaşına katılmaya çok yatkındır.

Düzenin ve eğitim sisteminin yarattığı [illegible] milliyetçilik anlayışından-yaratılmalar Doğulu Kürt aydınlarını [illegible] .Milliyetçilik anlayışının güven etkilerinin sınıfsal ayrılıkları [illegible] ve halkçı hareketlerin saygına oturmaması, halkların ortak çıkarlarının ortak anlamıyla sağlanmamasına,hatta sınıfsal bölünmelere,yozlaşmanın doğru kaymasına yol açmıştır,açmaktır.

X Bu nedenle [illegible] ,Kürt aydınlarının [illegible] devrimci hareketin içinde [illegible] .

[illegible] kurtularak [illegible]

20/3

Kürt halkı

Türkiye çeşitli etnik grupların bir arada yaşadığı bir ülkedir. Bu ülke tümünün ortak yurdudur. Mustafa Kemal bu konuyu şöyle belirtiyor,

".....efendiler, bu hudut sırf askeri mülahazat ile çizilmiş bir hudut değildir. Hududu millidir. Hududu milli olmak üzere tespit edilmiştir. Fakat dahilinde tasavvur edilmesin ki, anasırı islamiyeden yalnız bir cins millet vardır. Bu hudud dahilinde Türk vardır, Çerkez vardır,Kürt vardır. Ve anasırı saire-i islamiye vardır. İşte bu hudud memnuç bir şekilde yaşayan, bütün maksatlarını, bütün manasıyla tevhid etmiş olan kardeş milletlerin hududu millisidir. (Hepsi kardeştir, hepsi islamdır sesleri.) Bu hudud meselesini tespit eden maddenin içerisinde büyük bir ses vardır. Fazla olarak da bu vatan hududu dahilinde yaşayan anasırı islamiyenin her birinin kendisine mahsus olan muhitine, adatına, ırkına mahsus olan imtiyazatı bütün samimiyeti ile ve mukabilen kabul ve tasdik edilmiştir....."""

Demek ki hiç bir grubun egemenliği söz konusu değildir. Hiç bir etnik grup, diğer etnik grupları ezemez, sömüremez, horlayamaz. Gel görki, bu böyle olmamıştır...

1961 anayasası da bu konu ile ilgili şu kuralı koymaktadır:

"ANAYASA

Madde: 12- Türkes dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayırımı gönetilmeksizin, kanun önünde eşittir..."

Bu anlamda Türkiye demokratik bir ülkedir. Buna göre siyasi iktidar herhangi bir etnik grubun tekelinde değildir. Bütün etnik gruplar yönetime ortaklaşa katılırlar, yasaları ortaya çıkarmada uygulamada, yargı organlarına katılmada etnik gruplar arasında bir ayrılık gözetilemez. Oysa bugün etnik grupların kendi dilleri ile konuşmaları hiç bir yasa olmadan yönetim tarafından yasaklanmaktadır. Kendi dillerini konuştukları için ceza gören vatandaşların sayısı çok kalabalıktır. Yöneticiler bu konuda tek dil ve tek kültür olmalıdır. Ötesi bölücülüktür. Demektedirler, oy[illegible],

"İsviçre'de üç devlet dili vardır. Ama, referandumlar sırasında kanun tasarıları hiç dilde bölünür. Yani üç devlet dilinde ve üç ROMAN lehçesinde. 1900 sayımının göre bu üç lehçeyi konuşanlar 3, 315443 nüfus içerisinden 38,551 kişidir. Yani, % 2 den bile fazla. Cumhurbaşkanı, bakanlar ve başsavcılar orada kendi ana dillerinde bilinç olmakla zorlaştırılır. Grizonu ve Valais kantonlarında (ki bunların her birinin nüfusu yüzbinin üstündedir) bu konuda iki lehçe tam bir eşitlikten yararlanmaktadır. "

"Küçük İsviçre, orada bir tek devlet dili yerine, üç resmi dilin (Almanca-Fransızca ve İtalyanca) bulunmasından hiç bir zarar gelmemektedir, tersine yararlanmaktadır. İsviçre'nin nüfusunun % 72 si Almandır. % 22 si Fransızlar,% 7 si İtalyandır. Eğer İsviçre'de İtalyanlar ortak parlamentoda sık sık Fransızca konuşuyorlarsa, onlar bunu, herhangi bir barbarca polis kanunumun zoruyla yapmaktadırlar, Fransızca konuşmaları sadece demokratik bir devletin uyumlu vatandaşları olan, kendiliklerinden, çoğunluğun anladığı dilde konuşmaları tercih etmelerinden ötürüdür. Fransız dili İtalyanların [illegible] telkin etmez. Çünkü bu dil, polis tedbirleriyle zorla kabul ettirilmeyen [illegible] bilinmektedir."

Türkiye [illegible] yapmaktadır. Fakat bu yo-

www.arsivakurd.org

tarafından kabul edilmemiş, başkalarla ve ulusal özümleme ile (Asimilation) yok edilmek istenmiştir.

Bu tarz davranış sürekli olarak çatışmalara ve ayaklanmalara yol açmıştır. Ayaklanmaların bulunduğu bölgeler kasıtlı daha geri bırakılmıştır. En belirgin örnek, nüfusun çoğunluğunu Kürtlerin teşkil ettiği ve Kürtçe konuşan Doğu ve Güney-Doğu Anadolu bölgeleri başka eldedir yıllarca kalmış ve hâlâ kalmaktadır. Hem de hiç bir çözüm yol getirilmeden. Mahkemelerde tercümanla adamların konuştuğu bir vakıadır.

Kürt halkının varlığını yalnız ayrı bir dil konuşması belirlemiyor. Diğer bir çok özellikleri de vardır.

Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşu günlerinde,

Mütafa Kemal,

"Hakimiyeti milliyemiz hukuku tabiiyeden, maslahattan doğmuş, kan dökülerek alınmıştır. Türk ve Kürt milletinin muvahhiyetinin mücadelesiyle iktisabı zafer ve galibiyet etmiştir. "

Yine bu sırada,

Mustafa Kemal,

"Efendiler, meselenin bir daha vukuunda önlenmesi maksadıyla bir iki nokta arz etmek isterim.

Burada maksat olan ve meclisi alimizi teşkil eden zevat yalnız Türk değildir, Kürt değildir, Çerkez değildir, yalnız Laz değildir, bilakis hepsinden mürekkep anasırı islamiyeden mürekkep memleketin bir numunesidir. Binaenaleyh bu heyeti aliyenin temsil ettiği hakimiyet, hayatımız, geçmişimiz ve bundan sonra kaim olacağımız emeller, yalnız bir anasırı islama münhasır değildir. Anasırı islamiyeden mürekkep bir kütleye aittir. Bunun böyle olduğunu hepimiz biliyoruz. Hep kabul ettiğimiz esaslardan birisini ve belki birincisi olan, hudut meselesi böyle ve sabit edilirken, bundan milletimiz İskenderun mıntıkasından başka bir şey değildir. Süleymaniyeyi, Kerkük'ü ihtiva eder. İşte hududu milliye budur. Bu hudut dahilinde Türk olduğu gibi Kürt de vardır. Biz onları ayırmak istemedik. Binaenaleyh düşmanlığa ve müdafaasıyla iştigal ettiğimiz sırada milleti düşmanın dayanamayacağı, [illegible] anasırı islamiyeden mürekkeptir. Bu numune [illegible] bizim birleşmemiz ve menafii tamamiyle müşterek olan [illegible] ilk [illegible] vahdet, yalnız [illegible] vahdet, [illegible] Bunun [illegible] ediyorum.(Alkışlar)

Bu [illegible] yıkılma [illegible] ülkenin [illegible] Doğrudur ki, [illegible]

tarafından kabul edilmemiş, baskılarla ve ulusal özümleme ile (Asimilation) yok edilmek istenmiştir.

Bu tarz davranış sürekli olarak çatışmalara ve ayaklanmalara yol açmıştır. Ayrılıkların bulunduğu bölgeler kasıtlı daha geri bırakılmıştır. En belirgin örnek, nüfusun çoğunluğunu Kürtlerin teşkil ettiği ve Kürt'çe konuşan Doğu ve Güney-Doğu Anadolu bölgeleri baskı altında yıllarca kalmış ve halâ kalmaktadır. Hem de hiç bir çözüm yolu getirilmeden. Mahkemelerde tercümanla adamların konuşduğu bir vakıadır.

Kürt halkının varlığını yalnız ayrı bir dil konuşması belirlemiyor. Diğer bir çok özellikleri de vardır.

Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşu dönemlerinde,

Mutafa Kemal,

"Hakimiyeti milliyemiz hukuku tabiiyeden, maslahattan doğmuş, kan dökülerek alınmıştır. Türk ve Kürt milletinin muvahhiyedesini mücadelesiyle iktısabı zafer ve galibiyet etmiştir. "

Yine bu konuda,

Mustafa Kemal,

"Efendiler, meselenin bir daha tekerrür etmemesi rıcasiyle bir iki nokta arz etmek isterim.

Burada maksat olan ve meclisi alimizi teşkil eden zevat yalnız Türk değildir, Kürt değildir, Çerkez değildir, yalnız Laz değildir. Fakat hepsinden mürekkep anasırı islamiyeden mürekkep samimi bir mecmuadır. Binaenaleyh bu heyeti aliyenin temsil ettiği hukukunu, hayatını, şerefini ve şanını kurtarmak için azmettiğimiz emeller, yalnız bir unsuru islama munhasır değildir. Anasırı islamiyeden mürekkep bir kütleye aittir. Bunun böyle olduğunu hepimiz biliriz . Hep kabul ettiğimiz esaslardan birisini ve belki birincisi olan, hudut meselesi tayin ve tesbit edilirken, hududu millimiz İskenderun cenubundan geçer şarka doğru uzanarak Musul'u, Süleymaniye'yi, Kerkük'ü ihtiva eder. İşte hududu millimiz budur. Halbuki Kerkük şimalinde Türk olduğu gibi Kürt de vardır. Biz onları tefrik etmedik. Binaenaleyh muhafaza ve müdafaasıyla iştigal ettiğimiz millet gittabii bir unsurden ibaret değildir. Muhtelif anasırı islamiyeden mürekkeptir. Bu mecmuayı teşkil eden hiç bir unsuru islam, bizim kardeşimiz ve menafii tamamiyle müşterek olan vatandaşımızdır. Ve yine kabul ettiğimiz esastan ilk satırlarında bu muhtelif anasırı islamiye kendi vatandaşlarını, yekdiğerine karşı hürmeti mütekabile ile riayetkardırlar. Ve yekdiğerinin her türlü hukukuna, ırkî, içtimaî coğrafî hukukuna daima riayetkar olduğunu tekrar ve teyid ettik ve dimlemiz bugün samimiyetle kabul ettik. Binaenaleyh teşkilâtı müstakile[illegible] Parlamasına azmettiğimiz vahdet, yalnız Türk, yalnız Kürt, yalnız Çerkez değil hepsinden mürekkeb bir unsuru islamdır. Bunun böyle telakkisini ve [illegible] nazarından uzaklaştırılmamasını rica ediyorum.)(alkışlar)"

20/12

hayat,yasalardaki eşitliğe uymamaktadır.Denge sürekli ve sistemli olarak belli gruplar lehine bozulmaktadır.Türkiye'nin temel çizelgesini biçimlendiren bu sosyal olay kesin bir çözüm yoluna ulaşmadan gerçek bir demokrasiden söz etmek mümkün değildir. Ötesi hep biçimseldir.

Bu türlü varlıkta Lozan'dan beri belirtilmiştir,oysa köklü bir düzenlemeye gidilmemiştir.

"Lozan konferansında Türkiye delegesi İnönü,

...Türkiye'de yaşayan Kürtler farklı bir dil konuşurlar."demiştir.

Türkiye'de etnik özellikleri olan halkların belirtisini açık olarak göstermiştir.Yine Lozan andlaşmasının 39.maddesi 4.fıkrası,

"Herhangi Türkiye tabaasının gerek münasebatı hususiye ve ticariyede gerek din matbua her nevi neşriat hususunda ve gerek içtimai umumiyede herhangi bir lisanı serbestçe istimal etmesine karşi hiçbir kayit vazedilmeyecektir."

Şeklinde genel olarak ülkede ayrı dilleri ve yapıları olan etnik özelliklere sahip halkları belirlemiştir.Oysa bu belirleme tümüyle biçimsel olarak ve egemen güçlerin insafına bağlanmıştır.

Günümüzde de bu esas kabul edilmiştir.1961 Anayasası açıkça konuyu belirlemiştir,oysa, hakim sınıflar ve bürokratlar her şeyi örtbas etmişlerdir.

Dejenere burjuva-demokratik düzen içindeki egemen sınıflar,emperyalist Batının içimize sinmiş ve çöreklenmiş bir uzantısı olarak karşımıza çıkmaktadır.Bu konuda olduğu gibi kültürlerini,üst yapı kurumlarımızda,"Örneğin-hukuk,egitim"daha kesin olarak yerleştirip, uluslararası emperyalist ile işbirliğinin andlaşmalara bağlıyarak düzenli ve sürekli bir sömürü çarkı içinde etnik grupların erimelerini (ulusal özümleme) sürdürmektedir.

Böylece Lozan andlaşması gayrı müslüm etnik grupların patronluklarını garantileyen bir temele oturmuş ve temeli Türk hukuk düzeninde ve diğer üst yapı kurumlarında da aynı ifadeyi bulduğu ortaya çıkmıştır.Bir anlamda, Türkkiye'de sınıflar arası çatışma somut gövdesini etnik gruplar arasındaki açık çelişiden alır.Çünkü Türkiye'de hakim sınıfların,işbirlikçilerinin belirli etnik guruplardan ve bunların etkime alanı içinde etnik niteliklerini yitiren azınlıklardan oluşması sosyal,ekonomik ve kültürel bir nitelik taşır.

Demekki Türkiye'de etnik özellikleri olan halklar vardır.Bunların kendilerine özgü dilleri,kültürleri v.s. açık belirtileri kabul edilmesi gerekli bir zorunluluktur.

Böyle belirli özelliklerden dolayi,

1-Türkiye'de Kürt halkı vardır

2-Kürt halkının varlığı etnik bir özellik taşımakla beraber sınıfsal bir ilişki ile bütünleşmiştir.

3-Bu varlıktır ki,Doğu ve Güney Doğu Anadolu bölgelerini kasıtlı geri bırakılması sağlanmıştır.(yönetim politikası)

Demek ki mesele, yalnız geri bırakılmış bölge işini aşan,Türkiye'de bir millet anlayişi ülkenin etnik özelliklerine [illegible] ilişkilidir. Sınıflar arası çelişmelerle [illegible] bu şekilde ortaya koyarak [illegible]

www.arsivakurdi.org

20/6

İstenildiği kadar Türkiye'de yalnız Türklerin yurdudur densin,"TÜRK-KÜRT"yoktur densin bu politika sonucu halkların eritilmesine çalışılmasın sosyolojik ve etnik bir gerçek saklanamaz, öyleise ne yapmalı?

Aydınlar ve bütün devrimciler halkların biri birine düşürülmesine karşı olanca güçleri ile durmalıdırlar.Emperyalizm Orta-Doğu'da ve özellikle ülkemizde sömürgünü sürdürmek için halkların biri birine düşman kesilmesinden faydalanamamalıdır. bütün kanatla ve yanlış girişimleri etkisiz kılacak bir eylem stratejisi saptanmalıdır.Halkların bir arada kardeşçe,özgürce,dayanışma içinde,horlanmadan emperyalizme ve yerli işbirlikçilerine karşı koymaları sağlanmalıdır.Bu halkların eşitliğinin temel şartı olmalıdır. Onun onsuz mücadele mutlu Türkiye'nin kuruluşu için çok önemli bir koşuldur.

Bu konuda sonuç

Yapılan tahlillerden çıkardığımız sonuç:

1-Türkiye'nin bütünlüğü içinde Kürt halkı vardır.

2- Kürt dili Türkkiye'de konuşulmakta olan bir dildir.(yaklaşık olarak 4,5 mil.)

3-Bu varlık ülkede kendine özgü bir kültür birliği yaratmıştır.

4- Kürtler ülkenin Doğu ve Güney Doğu Anadolu bölgelerinde müşterek bir pazar ekonomisinin etrafında toplanmışlardır.

Süreçiçinde tarih doğrultusunda bu tarz unsurlar gelişme ve değişme içindedir. Bu unsurların asimilasion ve jenosit ile,baskı ve sulusla v.s.gibi,veya inkar ile ortadan kaldırılacak konu değildir. Bu bilimsel bir gerçektir. Vede bilimsel bir çözüm yolu beklemektedir.Halkların eşitliği ilkesine bağlı olarak bu sorun çözüme kavuşturulmalıdır.Gerisi faşistçe davranmanın ötesinde bir anlam taşımaz. Sorun halkların kardeşliğini kurma yolunda çözülmelidir. Çabamız kardeşmek içindir.

YAŞASIN HALKLARIN KARDEŞLİĞİ

20/5

Bölgesel farklılık

Yukarıda anlatıldığı gibi Türkiye'de sınıflar arası aşırı dengesizlik güngeçtikçe artmaktadır.Bü gün milli gelirden alınan paylar arasında yermibin t.l.gibi açık farklılık belirgin olarak kendini göstermektedir. Bu durum doğaldırki,üretim ilişkileri yönünden belgeler arasında da korkunç dengesizliği meydana getirmektedir.

Bütün sanai tesisleri, alt yapı tesisleri İstanbul,Ankara,İzmir,Bursa,Adana, v.s. bir kaç ilde toplanmıştır. Özel teşebbüs yatırımlarını tamamına yakın kısmını Batı Anadolu bölgesine yapmaktadır. Bunun gibi devlet yatırımlarında 1/3 nispetinde Batı bölgelerine ve hem de bir kaç ilimize yapılmaktadır.

Nüfus başına düşen milli gelir Manisa'da 2350 TL., Aydın'da 2000 Tl. iken Ağrıda 300 Tl., Hakkari'de 280 Tl.dır.

Bu farklılık her konuda kendini hissettirmektedir. Bunu karşı da hiç kimse (bir iki yazının dışında) kılını kıpırdatmamaktadır. Arkasından da türlü suçlamalar yapılmaktadır. Yani, kasıtlı bir konu kendini açıkça belli etmektedir.

Örnek olarak çok şey gösterilebilir. Bir kaçını işaret etmek yeterdir sanırız.

1964 te İstanbul Üniversitesine girenlerin % 22,5 u İstanbul'da oturmakta (İstanbul'un Türkiye nüfusuna göre oranı 1/15 tir) Doğu ve Güney-Doğu Anadolu bölgesinden olanlar % 5 i , İç Anadolu bölgesinden olanlar % 10 u, diğerleri % 62,5 tur. Üniversiteye girmede en başarısız Liseler Doğu ve Güney-Doğu Anadolu Liseleridir.

Ankara'da nüfus başına eğitim harcaması 106 Tl. Urfa'da 32 Tl dır. Yani farklılık hem niceliksel hem de nitelik yönündedir.

Fakat geri bırakılmış bölge yalnız Güney ve Doğu Anadolu bölgeleri değildir. İç Anadolu, Trakya, Karadeniz bölgeleri de geri bırakılmıştır. Ama en çok, en feci Doğu geri bırakılmıştır.

Doğu, tarımda kapitalist üretim ilişkileri yanında, feodal ilişkilerin de bulunduğu ve bu ilişkilerden doğan üst yapı kurumlarının halen yer yer yaşadığı Türkiye'nin en geri bırakılmış bölgesidir. Aile başına yıllık gelir bazı yerlerde ancak senede 900 sını bulan, daha milyonlarca topraksız köylünün insancayaşamaktan uzak, mağaralarda yaşadığı bir bölgedir doğu...

Toprak ağalığı sınıfsal ilişkiler içinde kapitalize olmuştur. Köyde toprak ağası, kasaba ve şehirde aynı zamanda ticaret burjuvazisi ve petrol şirketlerinin temsilcisidir. Bu işbirlikçi sınıf elinde köylü eşya muamelesi görmektedir. [illegible] rından yoksun bırakılmıştır. Doğaldır ki (Kürtçe) konuştuğu için de devletin bürokratik mekanizması tarafından ezilmektedir. Demokrasi adına senelerdir bu türlü ezilmelere kimse (ağası da) ses çıkarmamaktadır.

Bir yandan eşkıya korkusu, bir yandan Jandarma baskısı, diğer yandan kan davaları mal ve can güvenliği bırakmamaştır. (Kürt her şeyden aşağı tutulmaktadır. Bu bölgede ve Türkiye'de). Buradakiler sözde vatandaştırlar. Çağ dışı yaşama şartları içinde topraksız, barınaksız, aç, cahil, [illegible], kabiliyetlerini, kişiliğini geliştirebilme imkanlarından yoksun, baskı ve zulüm cenderesinde ömür sürdürmektedir. Hem de halkçı bir Anayasaya rağmen bunlar böyledir...

20. yüz yılda insanlık adına, uygarlık adına doğulu vatandaşa eziyet edilmektedir. Doğuda senelerdir uygulanan baskı ve terör cinayetler. Bunları yazdım mı be-

www.arsivakurdi.org

2014

Osmanlı İmparatorluğu devrinden [illegible] durumdaydılar. Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşu ile bu mücadeleleri [illegible] oldu. Uzun süre sonra ancak gerçekten ortadan kaldırıldı. Bir yandan doğu halkını eritmek, bazı bölgelerde yok etmek politikası, biçimsel devrim hareketleriyle beraber şöven ırkçı uygulama halktabüyük tepkiler yarattı. Bu tepkiler doğaldı. Böyle karşılanmadı.. Birinin egemenliğini korumak için diğerinin kişiliğine ve varlığına karşı yönelen ciddi tehlikeye karşı tepkiler birleşti. Reel karşılanmayan ve biçimsel olarak alınmayan tedbirler bir süre bu bölgede ayaklanmalar sebep oldu. Bu türlü ayaklanış isyan olarak nitelendirildi.

Ayaklanmalarda, genellikle halk humbarca yok edildi. Derebeylerin halk üzerindekiyetkilerinden olan asker toplama, vergi alma gibi hususlardan devlet ile çatışanları kaldırıldı. Fakat işlerine gelmediği için üretim ilişkilerine dokunulmadı. Derebeyler kısa sürede yeni düzenin şartlarına uydular. Bir yandan topraklarında kapitalist işletme metodlarını uygularlarken diğer yandan yerli ve yabancı firmaların temsilciliğini, ortaklığını, petrol şirketlerinin bayiliğini alıp kendiliklerinden olmayan bir tarzda işbirlikçi duruma geldiler. Türkiye'nin diğer hakim sınıfları ile birleşip bütünleştiler. Aralarında kader ve çıkar birliği kuruldu. Bu değişmeler ile Türkçe ve diğer dillerle eğitim kurumlarında okuma imkanları buldular, kültürel yönden de asimile olup (eriyip) içinde yaşadıkları halktan koptular.

Çoğu yerde kapitalist üretim ilişkileri geçerli olduğu halde, feodal üretim ilişkilerinin yarattığı üst yapı kurumları büyük bir değişmeye uğramadan sürdürülmekte büyük toprak ağaları, şeyhlerle beraber politik güçlerini bir ölçüde korumaktadırlar.

Her geçen gün halk bilinçlenip, sömürünün, baskının nedenini anlamakta, kendesinin yoksulluğu, bilgisizliği üzerine saltanat kurmuş toprak ağalarına ve egemen güçlere karşı b tün gücüyle mücadele etmektedir.

Görevimiz

Geri bırakılmış ve hergün biraz daha yoksullaşan bir bölgenin, horlanan ve sürekli olarak baskı altında tutulan bir halkın çocuklarıyız. Kişi olarak kurtuluşumuz, toplumun kurtuluşunda görüyoruz. Bunu gerçekleştirecek gücün bizzat halkın kendisi olduğuna da inanıyoruz görevimiz, halkın bilinçlenmesine ve örgütlenmesine yardımcı olmaktır. Bu, işçiler ve köylülerle gerçek bağlar kurmak karşılıklı öğrenmek ve öğretmek yoluyla olabilir.

Halkın sömürüden kurtulması, bölgeler arası farkların, irk, dil, din konularındaki baskının kaldırılması için yürütülme ve yürütülecek olan mücadele, emperyalizme ve onun yerli işbirlikçilerine karşı herhangi bir güçbirliği örgütü tanınmaksızın yapılacaktır.

Bu konuda:

1- Bu[illegible]

[illegible]

20/3

3- Dinamik Üniversite gençliğinin tepeden inmeci ve kadrocu (?) emekçi sınıflardan uzak görüş sahiplerinin aracı olmaması,anarşist akımlara kapılmaması için çalışmalıyız.

4- Toplumun ve halkın sorunlarını bilimsel çalışma ve incelemelerle ortaya koyup geçerli çözüm yolu göstermeliyiz.Böyle olmayan her davranış devrimci teoriden uzak ve duygusal olur.Meseleler her zaman bilimsel çözüm getirmektedir. Halk hiçbir zaman kendi sosyal ideallerini belirleyemeyeceğinden bunları bizler,genç insanlar yapacağız. Yani, hem teoriyi koyacak hemde halkın ekmek ve bağımsızlık kavgasına yardımcı olacağız.

5- Türkiye'de vatandaşlar arası, Halklar arası eşitliğin, kardeşliğin gerçekleştiği sömürüsüz ve kalkınmasını tamamlamış bir düzenin kurulmasında bütün gücümüzle işçilere ve yoksul köylülere gitmeliyiz. Kurtuluşlarını aynı zamanda onların bilgi ve görüşlerinden yararlanarak anlatacağız.

6- Millet ve milliyetçilik konusunda şöven şartlanmayı yıkmalıyız.Bu kavramlar emekçi halkın Dünya görüşüne uygun bir biçimde ortaya konulmalı ve böyle anlaşılmasını sağlamalıyız.

Gençliğin Yeri

Bu gitikçe sertleşen çatışma içinde gençliğin yeri halkın içindedir. Ve aynı zamanda emperyalizmin karşısındadır .Gençlik,bir sosyal sınıfın değildir.Gençliğin kendine özgü sınıf çıkarları,hedefleri ve ideolojisi yokturBunun yanında gençliğin emperyalizm ve onun işbirlikçileri ile de ortak bir çıkarı da yoktur.Gençlik emperyalizme karşı ezilen sınıfların iktidara yönelik eylemlerinde bulunduğu ölçüde tarihin akışına uygun bir eylem gösterir.

Yani,devrimci teorinin ışığında gençlerin emekçi sınıfların bilinçlenmesi ve örgütlenmesinde çok önemli görevleri vardır. Gençlik kendi başına bağımsız olamaz. Gençlik hareketleri emekçi halkın politik hareketinin ayrılmaz bir parçasıdır.Günümüzde en dinamik bölümdür.Gençlik,emekçi sınıfların iktidara yönelik hareketlerinin yerini tayin edemez.Devrimci hareketin hedeflerini emekçi sınıfların hareketi tayin eder.

---Örgütleme sorunu---

Tüzüğünde belirtildiği gibi "Türkiyede ileri üretim biçimine geçişin etkin bir unsuru olan devrimci kültürün gelişip yayılmasın gerçekleştirmek için bilimsel davranma ve düşünme yetisine ulaşmış yüksek öğrenim gençliği ve mezunlarının aralarındaki dayanışmaya karşılıklı eğitime, iş ve eylem birliğine dayanan örgütüdür..."

Görüldüğü gibi,

HALKIN DEVRİMCİ KÜLTÜRÜNÜ GELİŞTİRMEK VE YAYMAK AMAÇLANMAKTADIR.

Bugün, halkın sosyal ideallerini iyi bilen genç bir kadroya ihtiyaç vardır. Bu kadro objektif gerçekler ve günümüz koşulları içinde üniversiteden kaynaklanmaktadır.

20/2

bu bugün olanaksızdır. Yapılacak iş halka gidecek, olanların bilinçlenmesine ve örgütlenm ne yardımcı olacak ve onların sosyal ideallerini belirliyecek genç kadroları oluşturmak-tır. Halkın kültürünün geliştirilmesi bilinçlendiği ölçüde anlam kazanır.

Örgüt aslında toplumsal bir düşünmeden dolayı ortak ve kurumsal çalışma düzeydir. Yukarda da belirtildiği gibi görevimizin ve gençliğin hareket içindeki yeri ışığında örgütlenmemiz belirlenebilir. Bu dönem hiç bir mübalağa ve telaş kabul etmez. Bu tarz kurulsal çalışmalar ortak bir sorumluluk gerektirir. Dolayısıyle belirli çalışma biçimleri ortaya koymak ve bilirli dallarda genç arkadaşlarımızı uzmanlaştırmak, bunların meydana getireceği bir kadronun kendine özgü organizasyonunu sağlamak gerektirir. Yani dar bir biçimde örgütlenmek birinci meseledir.

Zaten devamlılığı sağlayacak değişmez bir liderler örgütü olmadıkça hiç bir hareket üstelik kaynaklandığımız kaypak kesim de söz konusu olunca uzun ve dayanıklı bir dayanıklı bir hayatiyet gösteremez. Bu tarz örgütlenme hareket içinde kitlelerin dar tutulmasını gerektirmez. Üstelik bu tarz kadrolar, hareketlerini kitleler üzerine ne kadar fazla dayandırırlarsa böyle bir örgüte olan ihtiyaç ve bu örgütün değişmezliğine o gerek okadarsomutlaşır. Bizim örgütlenmemiz, devrimci teorinin kurallarına sıkı sıkıya bağlıdır. Teorik esaslar yalnız başına alınmayacaktır. Halk kitlelerinin somut verilerine dayandırılarak bütünleştirilecektir.

Öyleyse devrimci bir çekirdek zorunludur ve bunun bütünleştiği uzman bir kadronun hareketi gerekmektedir. İşte Devrimci Doğu Kültür Ocakları bu ihtiyacın belirlediği bir örgüttür. Giderek ocakları merkezi bir otoriteye bağlayarak Türkiyenin bir çok yerlerinde çalışma olanağı aranıp örgütlenmemiz gelişme içinde tamamlanacaktır. Aceleci ve sabırsız insanlara kadrolarımız içinde yer olmamalıdır. Devrim en azından insanların hayatının bütününü kapsamalıdır.

Çözüm yolu

Halkın sömürüden, baskıdan, horlanmadan, açlık ve işsizlikten kurtuluş nasıl olacaktır?

Kavga, ne bir takım sembol için[illegible] ne de kliqeler içindir. Kavga, özgürlük ve [illegible]ğınlar içindir. Bunların gerçekleşmesi için önemli sorulara cevap vermeliyiz.

- Bu mücadeleyi hangi sınıf ve tabakalar yürütecektir?
- Mücadele hangi güçlere karşı olacaktır?

Bir sosyal sınıf veya tabakanın devrim yönünden karekterini belirleyen unsur düzenin temelden değişmesine yararlı olup olmadığı, düzenin temelden değişmesinde yararı varsa o sınıf veya tabaka devrimci mücadeleye katılır. Eğer çıkarı düzenin devamına bağlıysa devrimci mücadeleye karşı durur. Bugün, düzenin temelden değişmesine karşı mücadele edecek olanlar emekçi sınıf veya tabakalardır. Düzenden çıkarı olanlar ise, başta Amerikan emperyalizmi olmak üzere onun yerli işbirlikçileridir.

Bugün, gerek Batıda ve gerekse Doğuda halkların kurtuluşu sorunu da düzenin temeldeğ değişmesine bağlıdır. Bilinçli ve örgütlü halk kitlelerinin politik, ekonomik ve ideolojik mücadeleleri sonunda kurulacak iktidar halkın kendi iktidarı olacak, vatandaşların ırklarından, dillerinden, dinlerinden [illegible] ayrı muamele görmeleri, ağır sanayinin kurulması, ekonomik, sosyal ve kültürel [illegible] herkesin faaliyetlerinin eşit şartlar altında geliştirebileceği bir [illegible] kaldırılacak ve yeni bir düzen [illegible]

20/1

"Her ülkede halkçı ve devrimci mücadele biçimi o ülkenin hukuk kurumlarına, sınıflar arası denge durumuna, halkçı güçlerin eriştiği düzeye, halkın tabii ve tarihi süreç bakımından belirlenen özelliklerine... kısaca o ülke şartlarına göre değişik olacaktır."

Başka ülkelerde değişik zaman ve şartlarda uygulanan metodları aynen uygulamak mücadeleyi bir çıkmaza sokar. Hazır klişelerden sakınmak, ülke şartlarını ve özelliklerini bilimsel düşünme metoduyla iyice inceleyip doğru ve etkili eylem biçimini saptamak gerekir. Bu tarz düşünme : devrimci mücadelenin genel doğruları esas olmak üzere kabul edilebilir. Anayasal düzende devrimci mücadele ve emekçilerin örgütlenme ve bilinçlenme sorunu yasal bir düzeyde gelişmektedir. Genellikle Anayasalar hakim sınıfların yararına düzeni korurlar. Bizim Anayasamız halkımızın lehine bir Anayasadır. Herkesin imkan ve fırsat eşitliği içinde olmasını önermektedir... Bugün güçlük daha çok Anayasanın tas tamam ve eksiksiz uygulanamamasından doğmaktadır. Anayasanın özüne uygun olarak uygulanmasına çalışmak, bugün açık bir görev olarak belirlenmektedir.

Halkın bilinçlenmesi ve kendi davasına sahip çıkması uğruna çalışmaktadır. Halk bilinçlenip kendi meselesine sahip çıkmalıdır. Bunu nasıl yapacağız?

Emekçi halk kitlelerinin bilinçlenmesine çalışacağız. Halk bilinçlenirken bununla birlikte kendi örgütünü yaratmasına da yardımcı olacağız. Bilinçlenme tamamlanırken örgütlenmeye geçilecek halkın kendi öz politik örgütü meydana gelecektir. Siyasi mücadelesinde halk örgütünün bereberinde tüm devrimci aydınlarla iktidara ağırlığını koyacaktır. Örgütlenme tamamlanırken eylem içinde sürekli ve yaygın alanlar bulunacak, mesele tüm emekçilerin katılabileceği bir düzeye getirilecektir.

Demekki mesele halkın bilinçlenmesi, bilinçlenirken organize bir politik güç haline gelmesi ve bunu eylem içinde oluşturmasıdır. İşçilerin anti-kapitalist mücadelesi köylülerin demokratik mücadelesi ile emperyalizme karşı birleşerek bir bütün halini alacaktır. Bu tarz bilinçlenme ve örgütlenme bunların tamamlanması için izlenecek eylem,anayasanın tanıdığı en son hak kullanılarak yapılacaktır: Hakim sınıflar eğer anayasayı çiğner ve anayasanın halkçı niteliğini tanıdığı hakları zorla kaldırmak isterlerse o zaman halkımız milletin sülme karşı direniş hakkını mutlaka kullanacaktır. Bu konuda endişe edilmemelidir.

Bizler halkın bilinçlenmesine ve örgütlenmesine yardımcı olduğumuz ve eğlemlerimizi bu yolda yaptığımız zaman ancak gerçek devrimciyiz. Çünkü o zaman emekçilerin içidir bizim yerimiz. Eğlemlerimiz onları tedirgin etmez.

YAŞASIN MAZLUM HALKLAR.

KAHROLSUN EMPERYALİZM VE ONUN ORTAKLARI.

KAHROLSUN AĞALAR,KOMPRADORLAR,BÜROKRATLAR.

KAHROLSUN FAŞİZM.

YAŞASIN YARININ SÖMÜRÜSÜZ VE ÖZGÜR TÜRKİYESİ...

www.arsivakurdi.org

4

DOĞU'DA DEVAM EDEN KOMANDO (JANDARMA) HAREKÂTI İLE İLGİLİ ARAŞTIRMA RAPORU.

"bu rapor görevli 16 arkaşımız taroçından yerinde inceleme yapılarak hazırlanmıştır"

www.arsivakurd.org

DEVRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI

SAYIN
CEVDET SUNAY
CUMHURBAŞKANI
ANKARA

I2-Nisan-I970 tarihli bir telgrafla,Devrimci Doğu Kültür Ocaklarını temsil eden arkadaşlarımız size,Güney Doğu illerinde girişilen,demokratik hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmıyan insanlık dışı baskı metotlarının önlenmesi için baş vurdular. çiğnenen anayasamızı savunmak üzere yasalara uygun protesto hareketlerine girişeceklerini bildirdiler.

Nitekim 20-Nisan-I970 tarihli Cumhurbaşkanı Genel Sekreteri Sayın Cihat Alpan . bir cevabi telgrafı ile bizlerden olayların araştırılabilmesi için kaynakların tesbiti ve acele olarak bilgilerin Cumhurbaşkanlığı genel Sekreterlik Dairesine iletilmesi istendi.

Devrimci Doğu Kültür Ocakları olarak,derhal yerinde incelemelere girişilmesi olayların sekreterlik vasıtası ile size bildirilmesi için,arkadaşlardan olayların yer, zaman,sahıslarla birlikte tesbit etmeleri istendi.Ancak; yasalara uygun olarak yapılan bu hareket çok kısa bir geziden sonra durduruldu.

Bu mektup vasıtası ile şunu ifade edelimki bütün dünya barışına,halkların birbirleri ile eşitlik ve kardeşlik temeli üzerinde barış içinde yaşamasına,ülkemizin kendine ait meselelerini sağ duyu içinde hal edeceğine dair inancımızı ifade etmek isteriz.Anayasaya bağlı olarak,bütün pürüzlerin ve sosyal-Politik-ekonomik catışmaların halli için üzerimize düşen hertürlü görevi sonuna kadar yerine getirmekten geri durmayacağız.

Anayasamızında bize tanıdığı çeşitli protesto yollarına baş vurmadan önce, genel sekreter sayın Cihat Alpan'ın telgrafına uygun olarak davranarak edindiğimiz sınırlı bilgileri bir rapor halinde size sunmayı uygun buluyoruz.

Fakat üzülerek belirtelimki,daha bu çalışmalarımız henüz tamamlanmakta iken ve Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterlik Dairesine gönderilmek üzere "araştırmaya kaynak olabilmesi için"gerekli dökümanlar henüz toplanmakta iken,kısaca genel sekreterlik vasıtası ile söylediğiniz hususlar henüz aydınlatılıp,iletilecek iken,Siirt İli'ne bağlı Batman ilçesinde,basınada yansıdığı gibi ağır silahlarla donanmış komando tabur edilen özel askeri birliklerin baskınını öğrendik.Siirt'te yine aynı askeri birlikleri halkın üzerine ateş açtığını ve neticede masum iki yurttaşımızın vurularak öldürüldüğünü duyduk.

Devletin başı olarak,size bildiririzki; Devrimci Doğu Kültür Ocakları bütün Doğulu vatandaşlarla birlikte,ordu ile halkın karşı karşıya getirilmesindenduyduğu acı ve endişe sonsuzdur.

Sayın Cumhurbaşkanı,

Genel Sekreteriniz adınıza istediği olayların iç yüzüne dair arkadaşlarımızın,(çeşitli köylerde ve ilçelerde yaptıkları araştırma,yurttaşlarla karşılıklı mulakat sonucu) elde ettikleri izlenimleri objektif olarak bilginize sayğılarımızla sunarız.

I5-Mayıs-I970

Devrimci Doğu Kültür Ocakları

www.arsivakurdi.org

RAPOR

Ocak ayı sonlarından bri Doğu da özel askeri birliklerce tatbik edilen toplu sindirme hareketine özellikle Diyarbakır, Mardin, Siirt, Hakkari yörelerinde girişilmiş ve halen eşkiya avı maskesi altında devam etmektedir.

Bunlardan Silvan ve Patman olayları basında kısmen yansımıştır. Fakat özellikle köylerde girişilen, ve hiç bir yerde yansımayan bu baskın olaylarının gelişme biçimleri genellikle aşağıdaki gibidir.

Her köy aynı saat ve aynı şekilde basılmakta her köyde aynı işkence biçimleri uygulanmaktadır. Köyün etrafı motorlu araçlarla sarılmakta, Helikopterlerle köyün üzerinde uçuşlar yapılmakta, köylülere hiç bir şey sorulmadan dövülerek evlerinden alınarak, belli alanlarda kadın erkek ayrı ayrı toplanmaktadır. Bu özel kamp yerlerinde, onlara silah getirin denilmekte, köylü silah olmadığını söyleyince falakaya yatırılmakta, yerlerde sürüntürülüp, koşturulmakta, pranitler kurdurularak biribirlerine bindirilmekte, bunlarla da yetinilmeyerek köylüler çırılçıplak soyundurulmakta kadınların mahrem yerlerine el atılıp, iğrenç muameleler yapılmaktadır. Bu işkencelerden ölenlerin sayısı fazladır. Çırılçıplak soyulan kadın ve erkeklerin üzerlerine su dökülerek saatlerce kamçılanarak sehpalardan baş aşağı astırılmaktadır. (bu işkenceler sonucunda intihara teşebbüs eden köylüler olmuştur.) Yer yer çıplak edilen erkeklerin teanasül uzuvlarına ip bağlanıp kadınların eline verilerek, bütün köyü gezdirilmektedir. Yine çırılçıplak edilen kadınların köy içinde bütün bir gün boyu dolaştırılmaları olayına sık sık raslanılmaktadır. Yine bu baskınların bir çoğunda köylülerden kadın istenmiş, ve bunun için kadınlarını vermeyen köy halkı işkenceye tabi tutulmuştur. En yetkili makamlara(Cumhurbaşkanı,General, Devlet, Kanun, Anayasa, Başbakan vs. ye küfürler edilmiştir.

Olayları genel olarak belirttikten sonra arkadaşlarımızın elde ettikleri dökümanları size iletiyoruz. Bu izlenimler arkadaşlarımızın araştırma olanakları nisbetindedir. Aynı işkenceler istisnasız olarak yukarda isimlerini verdiğimiz illerin tüm köylerinde yapılmıştır.

D İ Y A R B A K I R

a- SİLVAN İLÇESİNE YAPILAN BASKIN VE OLAYLAR:

Silvan ilçe merkezi Jandarma İkinci Kumandanlığına bağlı altı Helikopter, iki motorlu araç, donatılmış dörtbine yakın Jandarma ve Komando, ayrıca topçu keşif uçaklarınında desteği ile kuşatılmıştır. Hiç bir arama yetkisi olmadan, kimseye hiç bir şey sorulmadan, sabah saat 04.00 ten akşam saat 19.00 a kadar tam 17.00 saat ilçedeki evler ve dükkânlar didik didik edilerek aranmış, ve halka üç özel kampta tutularak işkence edilmiştir.

Silvan'ın Feridun mahallesinde, Molla Mehî ve amcası dövülmüş, Savcılığa başvuran Molla Mehdi savcı tarafından kovulmuş, Jandarma ve Polisler tarafından nezarete atılarak sabaha dek işkence edilmiştir. Bu vatandaş tüm bunlara rağmen bir daha korkusundan şikâyet edememiştir.

Silvan lı bir vatandaş olan Abdülkerim Ceyhan olayı şöyle anlattı." 8/4/1970 tarihinde saat 03.00 sıralarında dörtbine yakın asker ikiyüz motorlu araç, altı helikopter ve keşif uçakları ile Silvan'ı sardılar. Halkı, hiçbir şey sormadan evlerinden dövererk çıkarıp, şehrin üç ayrı bölgesinde kamplara aldılar. Üç saatlık işkenceden sonra memur ve talebeleri bıraktılar. Geri kalan kadınlı erkekli vatandaşlara saat ondokuza kadar insanlık dışı işkenceler yapıldı. Ben Nusret Bilici, Mahmut Okutucu adındaki vatandaşlarla Kaymakamlığa çıkarak, bu yapılanların yasa dışı olduğunu söyleyince Kaymakam," defolun karşımdan, sizin gibi namussuz bir millet kanundan anlamaz, gidin istediğiniz yere şikâyet edin" dedi ve beni nezarete aldırdı."

Ayrıca edindiğimiz bilgilere göre bir çok eşkiyayı besleyen ve tonla silahı olan soyguncu A.Y. lı ağalarının evi ve akrabalarının evleri aranmamıştır. Ayrıca silvanın (ağaların köyleri dışındaki) bütün köyleri komando baskınına uğramış ve insanlık dışı muameleler edilmiştir.

Baskına uğrayan köylerde halka iptidai işkence şekilleri uygulanmıştır. Örneğin; soyulan halk kadınlı erkekli yerlerde sürüntürülmüş, yat kalk talimleri yaptırılmış, falakaya yatırılan kadınların mahrem yerlerine el atılmış, erkeklerin gözü önünde

b- BİSMİL İLÇESİNE BAĞLI KÖYLERE YAPILAN BASKIN VE İŞKENCE USULLERİ:

Merkeze bağlı Çekildiz köyünden Sehmus Esen ve oğlu,dayısı Reşit ve oğlu,Amcası mehmet ve oğlu karşılıklı çırıl çıplak soyundurularak karıları ve gelinlerine teştir edilmiş ve falakaya yatırılmışlardır.Bu muameleye dayanamıyan Reşit adındaki vatandaş boynuna ip atarak intihara teşebbüs etmiş,yarı ölü olarak kurtarılmıştır.

Yine merkeze bağlı Eski Çöltepe Köyünden Abdulkerim Kaplan ve kardeşine 3, saat özel olarak işkence yapılmış ve komaya sokulmuşlardır.Yine Kembelu köyünden Ramaden Ramazan,Nevzat Keya,Hacı Yusuf ve isimlerini açıklamaktan çekiner diğer vatandaşlar falakaya yatırıldıktan sonra ayaklarına su dökulerek dövülmüş ve bundan sonra zorla halay oynattırılmıştır.Aynı köyden Ramazan adındaki köylüye yerdeki insan pisliği zorla yedirilmek istenmiş,köylü bunu yapmayınca bayıltılıncaya kadar dövülmüş ve bu vatandaş bir hafta komada kalmıştır.

Kopekli köyünden yusuf adlı vatandaşla iki çocuğu ve köy muhtarı yukarda belirtilen işkencelere tabi tutulmuş,hatta köy muhtarı üc sefer çırıl çıplak soyularak kamçınmıştır.

Ayrıca bismilin diğer köylerinde de vatandaşlar,kendilerinede işkenceler yapıldığı halde korkularından itiraf etmemişlerdir.

c- DİYARBAKIR MERKEZİNE BAĞLI KÖYLERDE YAPILAN BASKIN VE İŞKENCELER:

Düvel Köyünden Dursun Yanardağ oğluna yapılan işkenceye dayanamıyarak,oğlunun üzerine kapanmış,bunun üzerine kendisiside dövülmüştür.Kafasına vurulan dipçiklerle komaya giren bu vatandaş Diyarbakır Tıp Fak.Hastahanesine kaldırılmışdört gün sonrada ölmüştür.Çocukları korkudan şikayet etmemişlerr ve köyü terk etmişlerdir.

d- MARDİN İLİNİN MAZIDAĞ İLÇESİNDEKİ KÖYLERDE YAPILAN BASKIN VE İŞKENCELER:

Küfrak köyüne tıpkı işgalci kuvvetler gibi girilmiş köylülere yat kalk talimleri yaptırılmış kadınlarının yanında kendilerine ve kadınlara haysiyet kırıcı küfürler yapılmış. İkinci bir baskında köylüler korkularından köyü terketmişler ve bu kaçışta beş yaşındaki bir çocuk iki gün iki gece kırlarda kaybolmuştur. Köy imamının 45 lira parası çalınmış ve diğer İl ve İlçelerin köylerinde yapıldığı gibi, buradada el fenerleri ve çakmaklar alınmıştır. Ayrıca Mazıdağ ilçesi Jandarma Kumandanı olan bir Üsteğmen her gece içki içerek köylere gidip kadın istemkte ve bir seferinde Küfrak köyünden bir köylüye kızını vermediği için işkence yapmış bütün buna rağmen vermeyince k rak bütün köylülere işkenceler yapılmıştır. Vatandaş bütün ısrarlarımıza rağmen bu hususta isim vermemiştir.

e- MARİDİN İLİNİN DERİK İLÇESİNDEKİ KÖYLERDE YAPILAN BASKIN VE İŞKENCELER:

Sadan köyünde köylülere türlü işkencelerden sonra " bundan böyle kadınlarınız bir hafta sizin bir hafta bizim olacaktır." demişlerdir.

Revşat Köyünde tam dokuz sefer baskın yapılmış her dokuz seferinde köylülere yat kalk sürün talimleri yaptırılmış, takla attırılmış, koca taşlar çektirilimiş, çırılçıplak soyundurulmuşlardır. Hatta çırılçıplak soyundurulan köy İmamının tenasül uzvuna ip bağlanarak karısı tarafından köy içinde zorla dolaştırılmıştır. Bu hadisenin üzüntüsünden köy İmamı kayıplara karışmış, intihar ettiği tahmin edilmektedir.Cumhuriyetin ,Devletin, Reisicumhur'un bahtına düştük diyen köylülere Cumhuriyetin de Devletin de sizinde ..... şeklinde küfürler savurulmuştur. Siz Barzani uşaklarısınız, sizi buradan kovuncaya kadar zulm edeceğiz. Kime giderseniz gidin bizde sizleri öldürme emri var kimse bize meni olamaz denilmiştir.

f- MARDİN İLİNİN MİDYAT İLÇESİNDEKİ KÖYLERDE YAPILAN BASKIN VE İŞKENCELER:

Komandolar tarafından İlçenin bütün köylerine zulm edilmiş, arkadaşlarımızın gidebildikleri köylerde olaylar şöyledir.

Armas Köyünde Hıristiyan olan vatandaşlar yerlere atılmış, zorla sünnet edilmek istenilmiştir. Bütün herkes çırılçıplak soyundurulmuş, ve dini liderlerine hakaret ler edilmiştir.

Harlıdere(Helağ) Köyünde Midyat A.P. İlçe başkanı Şehmus Çelebi'nin teşfikiyle partisinden olmayan köylere yapıldığı gibi bu köye de özel olarak baskınlar yapılmış

g- MARDİN İLİNİN SAVUR İLÇESİNDEKİ KÖYLERDE YAPILAN BASKIN VE İŞKENCE:

Barman Köyünde, firari Mehmet Çelik'in karısı ve kızı komandolar tarafından gün dağda dolaştırıldıktan sonra çırılçıplak soyundurularak bir gün köyde dolaştırılmıştır.

Gündık Köyünde, halk 5 saat bataklığın içinde tutulup yat kalk, sürün talimleri yaptırılmıştır.

Cirze Köyü muhtarı Mehmet Kile4nin yumurtalıklarına taş bağlanıp 4 saat şturulmuş ve yine aynı köyden Cafer Cin adlı şahsın 6 tane dişi kırılmıştır.

Cılin Köyünde, köylülere sehpa kurdurularak kamçılanmış, kadınlarla beraber şturulmuş, ve bununlada yetinilmeyerek kadın ve erekler çırılçıplak soyndurularak rşı karşıya bekletilmişlerdir. Valiye giden halk kovulmuştur.

Deriş Köyünde, yapılan işkenceden dolayı 250 hanelik köy halkı etraf köyleg etmişlerdir.

Kavsar Köyünde, yapılan işkenceden dolayı Mahmut Öztaş adındaki vatandaş öliştür.

Tizyan Köyünde, dayaktan, hamile bir kadın çocuğunu düşürmüş ve iki gün sonıda kindisi ölmüştür. Halk korkudan şikâyetçi olmamaktadır.

Dara köyünde, bir vatandaş gözleri önünde oğluna yapılan işkencelerin acına dayanamayarak kalp krizi geçirerek ölmüştür.

h- SİİRT İLİ ERUH İLÇESİNE BAĞLI KÖYLERDE YAPILAN BASKIN VE İŞKENCE:

Zıvıng Köyünde, bütün köy halkı yerlerde sürüdürülmüş, taşlar taşıtılmış, ir çoğu çırılçıplak soyundurulmuştur. Köy İmamının cinsiyet organına ip bağlanmış ve karısının eline verilerek bütün köy dolaştırılmıştır.

Sıve Köyünde, meydanda köy halkına işkence yapılırken, kardeşine yapılan işenceye dayanamayan gebe bir kadın kardeşinin üzerine kapanmış. Bunun üzerine kadında övülmüş. Kadın çocuğunu düşürmüş ve sonrada karısı ölmüştür. Korkudan kimse şikâyetçi olamamış. Ve bu köyden 100 hane dayanamayarak Türkiye sınırlarını terketmiş.

Ayrıca İdil Cizre arasındaki göçebelerin kadınlarının altınları alınmış ve alları talan edilmiştir.

SAYIN CUMHURBAŞKANI

Doğulu üniversiteli arkadaşlarımızın Güney Doğu Anadoluda gezebildikleri köyler ve kasabalar yukarda tesbit ettiklerimizdir.Buralarda tesbit edilen durumyar köylülerin bizzat kendi ifadeleri banta alınarak yazılmıştır.Ayrıca jandarma ve komandonun köylüye yaptığı zülum ve işkenceler resimlerlede tesbit edilmiştir.Bu deliller elimzdedir.

Türkiyenin Doğu ve Güney Doğusunda yaşıyan halka yapılan bu baskı-zülum-jenosit hareketi bize göre yasa dışı,insanlık dışı bir anlayışın sonucudur."Eşkiya aranıyor" gerekçesi ile yapılan bu hareketin anlamı nedir? Eğer Türkiye Tarihi biraz incelenirse görülürki Türkiyenin bu bölgesinde yaşıyan halka tatbik edilen,bu insanlık dışı baskı ne ilktir nede sondur.Cumhuriyetten bu yana çeşitli zamanlarda ve çeşitli şekillerde bu baskı hareketleri yapılmaktadır.Ve bu hareketler her zaman çeşitli sebeplere dayandırılmıştır.Son olaylarda da,eşkiya aranıyor gerekçesi ileri sürülmüştür.Ama ne varki bütün bu yapılanlara rağmen eşkiyalar rahatça dolaşmakta,Bölgenin nufuzlu ağaları tarafından beslenmektedir.

Artık Doğulu vatandaş can ve mal güvenliğini yitirmiştir.Bir gece eşkiya bas-

Nasıl bir politikanın sonucudur?
Yapılmak istenen nedir?
Jandarma subaylarına bu yaptığınız Anayasaya aykırıdır denildiğinde "Anayasa bizi bağlamaz biz yüksek yerden emir aldık" cevabını vermişlerdir. 1970 Türkiyesinde Anayasadan üstün ne vardır?
Yıllardır;
"Doğuya makina götüreceğiz".
"Doğuya ısık götüreceğiz".
"Doğuya yol yapacağız".
"Doğuya fabrika kuracağız."
"Doğuya okul götüreceğiz."
"Doğuya öğretmen göndereceğiz."

sloganları atarak halkın oylarını çalan politika cambazları iktidara geldiklerinde,Doğuya ancak jandarma gönderebilmişlerdir.İktidarın bu yanlış ve yasa dışı eylemi halkla devlet mafhumu arasında uzlaşmaz çelişkiler yaratmakta ve halk artık Devlete karşı olan güvenini büyük ölçüde kaybetmektedir

Devrimci Doğulu Öğrenciler olarak bu yasa dışı hareketleri şiddetle kınar,iktidarın bu yoldaki eylemlerine karşı bundan böyle her zaman bütün gücümüzle karşı koyacağımızı bildiririz.

Sayın Cumhurbaşkanı Cevdet Sunayın biz Doğulu gençlerden istediği son olaylarla ilgili bilgileri sunuyoruz.Bütün Türkiye Kamu Oyu önünde gerekli işlemlerin yapılmasını Sayın Cumhurbaşkanımızdan dileriz.Saygılarımızla.

DEVRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI

www.arsivakurdi.org

Nasıl bir politikanın sonucudur?
Yapılmak istenen nedir?
Jandarma subaylarına bu yaptığınız Anayasaya aykırıdır denildiğinde "Anayasa bizi bağlamaz biz yüksek yerden emir aldık" cevabını vermişlerdir. İşte Türkiyesinde Anayasadan üstün ne vardır?
Yıllardır;
"Doğuya makina götüreceğiz".
"Doğuya ısık götüreceğiz"
"Doğuya yol yapacağız".
"Doğuya fabrika kuracağız."
"Doğuya okul götüreceğiz."
"Doğuya öğretmen göndereceğiz."

sloganları atarak halkın oylarını çalan politika cambazları iktidara geldiklerinde,Doğuya ancak jandarma gönderebilmişlerdir.İktidarın bu yanlış ve yasa dışı eylemi halkla devlet mefhumu arasında uzlaşmaz çelişkiler yaratmakta ve halk artık Devlete karşı olan güvenini büyük ölçüde kaybetmektedir

Devrimci Doğulu Öğrenciler olarak bu yasa dışı hareketleri şiddetle kınar,iktidarın bu yoldaki eylemlerine karşı bundan böyle her zaman bütün gücümüzle karşı koyacağımızı bildiririz.

Sayın Cumhurbaşkanı Cevdet Sunayın biz Doğulu gençlerden istediği son olaylarla ilgili bilgileri sunuyoruz.Bütün Türkiye Kamu Oyu önünde gerekli işlemlerin yapılmasını Sayın Cumhurbaşkanımızdan dileriz.Saygılarımızla.

DEVRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

43

D.D.K.O.

YAYIN BÜLTENİ

Ekim. 1970

5

DEVRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

(2)

NOT : 25.4.1970 TARİHLİ VE 2 SAYIL D.D.K.O. YAYIN BÜLTENİ BURADAN ALINARAK HİKMET BOZÇALI'NIN DOSYASINA KONULMUŞTUR.29.3.1973

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

U Y A N I Ş

1

Anayasa Madde 12 — Herkes, dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayırımı gözetilmeksizin, kanun önünde eşittir. Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

4 Mayıs 1969 **Özel Sayı**

www.arsivakurd.org

DİŞ TABİBİ
NAİL SOYSAL
Dip. No. 266/2952

Tarih : 8.12.972

H. Adı : .....

22

Rapor

Midyat Göltük mahallesinden Celal oğlu Nezir Semmikanlının yapılan ağız muayenesinde sup. periostal apse görülüp kendisine reçetesi ile bir hafta istirahat verildiğine dair raporudur.

(8.12.972
14.12.972)

Dr. Nail Soysal

NAİL SOYSAL
MİDYAT
DİŞ TABİBİ

Dr. [illegible]
Midyat [illegible]

MİDYAT TABİPLİĞİ

11.12.1972

ADRES :

P T T

[redacted] ELT DIYARBAKIR SIIRT ILLERI SIKI YONETIM [redacted] ASI

[redacted] KEMESI KIDEMLI HAKIMLIGINE DIYARBAKIR

Sıra No.	Ilk merkez	Numara	Kelime	Sayı	Alındığı Tarih	Saat	İmza

[redacted] 6816 MIDYAT 197 [redacted] 26 8 [redacted]

[redacted] 28 AGUSTOS 1972 DURUSMADA RAHATSIZ OLDUGUMDA BULUNAMIYACA[redacted]

[redacted] BILDIRI RAPOR POSTALANMISTIR BILGILERINIZE ARZ OLUNUR NEZIR SEMIKANLI

T.C.
DIYARBAKIR ve SIIRT ILLERI
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARIH : 28-8-972
SAYI : 774-34
HAVALE:

Şahsi D.

Stok No 3301 - 3200 (198 × 140) 15.000.000 Ad. 1971

(T C D D Matbaası - İzmir — 4012 - 1971)

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

Dr. EDVART TANRIVERDİ
Midyat
Dipl: No. 12009-15477

Tarih :.....
H. Adı :.....
Protokol No. :.....

20/1

Rapor

Midyat Göleyik Mahalle
sinden celal oğlu Neşet
Semizkan'ı yaptığım muaye-
nede. Başlarından Uzunluğu
kr. Segmentasyon kırık
edilip ve ense ve kafa
yaralarla şerhedilmiş adlı
hastanın raporudur.
25/8/1971

www.arsivakurdi.org

Tekrar gelişte reçetenin getirilmesi rica olunur.

www.arsivakurdi.org

20/2

Diyarbakır Siirt illeri Sıkıyönetim
I. Nolu As. Mahkemesi kıdemli Hakimliğine

DİYARBAKIR

28. Ağustos. 1972 günü esasa Mutaallik Savunmam yapılmak üzre Çağırılmış bulunuyorum.

Gerekli Savunmam Avukatlarım tarafından yapılacağı gibi, Sorgumun icrasında belirttiğim üzre Müsnet Suçu işlemedim. Bana isnat olunan Suç delili Ajan Tevzi Kılıç'a ait olduğu ve evime Polisin düzenlediği çok beceriksizce bir tertip olduğu Sorgumun icrasında ve Mahkeme Salahatında kesinlik kazanmıştır,

İsnat olunan Teyp ses kantları bana ait değildir. Tamamen uydurma ve tahriftir. Örgütsel hiç bir faaliyette bulunmadım.

Anayasa Mahkemesinin kararı doğrultusunda Beraatima karar verilmesini talep ederim.

Rahatsızlığım dolayısıyla duruşmada bulunamıyacağımı bildirir Rapor eklidir. 26. Ağustos. 1972

Nezir Demirkânlı
Müdyat

T.C.
DİYARBAKIR SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi
Tarih : 29.8.972
Sayı : 574-84
HAVALE:

Sahsen 10.

www.arsivakurdi.org

19

Diyarbakır_Siirt İlleri Sıkıyönetim
I nolu As. Mahkeme kıdemli Hakimliğine

DİYARBAKIR

Bu güne kadar sabit bir ikametgaha yerleşik olmadığımdan adres bildirme işlemini geciktirmiş bulundum.

Bu günden itibaren aşağıdaki ikâmetgahımın sabit olduğunu saygılarımla arzederim. 26-Haziran.1972

Nezir Şemmikânlı

Adres

Nezir Şemmikânlı
Sağlık Sokak No: 11/2
SIHHIYE /ANKARA

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 30. 6. 972
SAYI : 442-30
HAVALE:

30.

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

18

Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı
1 Nolu As. Mahkemesi kıdemli Hakimliğine

DİYARBAKIR

Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi öğrencisi olduğumdan, kaydımı yeniliyebilmek ve sınavlara girebilmemin sağlanması için Mahkemeniz kararıyla tutukluluğumun kaldırıldığını adı geçen Fakülteye bildirilmesini saygıyla arz ederim. 1-Haziran-1972

Nezir Demmikânlı
Ad. Soyadı

Adres

A.Ü. D.T.C.F.
Öğrencisi. 18633 No:
Böl: Tarih- Süm: V-VI
Ankara

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 1. 6. 972
SAYI : 389.30
HAVALE:

K. K.
Meşhur adresi duruşma
bildirilsin.
1: 6-1972

17-1

15/4972

T A A H H Ü T N A M E

Tahliye olduktan sonra aşağıda belirtiğim açık adreste bulunacağımı veya açık adreste olacak değişikliği Komutanlığınıza bildireceğimi ve bundan sonra namıma tahakkuk edecek her türlü mesuliyeti şimdiden kabul ve taahhüt ederim.

T A A H H Ü T E D E N

Nezir ŞEMİKANLI

A Ç I K A D R E S İ

1. Midyat / MARDİN

2. Ankara Üniversitesi Dil tarih coğrafya Fakültesinde talebe
Ankara

T A A H H Ü T A L I N A N A M İ R

Cemal AKSOY
P.Ad.Bnb.
2 nci Tb.A.ve
Ceza Evi müdürü

www.arsivakurdi.org

T.C.
K. K. K.
DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİM ASKERİ
CEZA VE TUTUK EVİ MÜDÜRLÜĞÜ
DİYARBAKIR

17

26.5.1972

S A Y I : 1407/72/348

K O N U : Tahliye Hk.

SIKYÖNETİM 1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİNE
DİYARBAKIR

İ L G İ : Diyarbakır-Siirt İlleri SKY.K.lığı 1 Nolu As.Mahkemesinin 25.5.1972 gün ve 1972/77-30 As.Mah. sayılı yazısı.

İlgi zayı ile tahliyesine karar verilen Tutuklu olan sanık Nezir ŞEMİKANLI 25.5.1972 günü saat 20.30 da tahliye edilerek taahhütnamesi ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

Cemal AKSOY
P.Kd.Bnb.
2.Tb.K. ve
Ceza evi müdürü.

EKİ: 1 adet taahhütname.

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 26-5-972
SAYI : 377 - 30
HAVALE:

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

S/I8

16-18

5- I8 Aylık bir süreden beri tutuklu bulunuyorum, bir tedbir olmaktan çıkmış ceza niteliğine börünmüştür.

6- Ceza hukukumuzda ayni nevi suçların yani propaganda ve örgüt bir birinin tekevvümü olduğundan ötürü her iki maddeden (I4I-I42) ceza verilemiyeceğine göre kaldıki benim durumum örgütsel bir çalışmanın içinde olmadığım bütün çıplaklığı ile ortaya çıktığından ağır cezalık bir durumum söz konusu değildir.

SONUÇ VE İSTEM :

Hadisenin oluşuna, hakkımdaki hiç bir maddi delilin bulunmayışına ve ileride kabili telif olamıyacak zararlarla karşı-karşıya kalacağım göz önüne alınarak yani öğrenciliğimin heder olmaması bakımından yüksek mahkemenizin daha fazla mağduriyetime meydan vermemek için salı verilmem konusunda karar ittihazını arz ve talep ederim.

Saygilarımla. 27,3,I972

SANIK
NEZİR ŞEMMİKANLI

Not: İki yıldır Fakülteden kaydım silinmiştir. kaydımı yeniliyebilmek ve Haziran imtihanlarına hazırlanabilmek için cok kısa bir süre kaldı. Bu durumun özellikle gözönünde bulundurulmasını dilerim.

K.K - 27-3-1972

16-17

ler uygulamalırı bağlayıcı olmadığı kabul edilirse de, yine de hukuki uygulamalar arasında bir bağlantı kurmak ve kararların ayni istikamette olamasını sağlamak amacıyla bir birlerine örnek olmaları tabiidir.Fakat anlaşılmayan konu; Mahkemeniz,

a) Kararlarında genel mahkemelerin ve hatta Yargıtay ve saire gibi kurumların kararlarını ve önemli konulardaki içtihatlarını, hiç nazara almamaktadır. Örneğin Anayasa mahkemesinin; MİT Ajanı Roporlarının ve Ses Bahtlarının delil sayılamıyacağı konusu gibi,

b) Tahliye istemlerinin reddine ilişkin kararlarında sadece sebepler zail olmadığından tutukluluk halimizin devamı sağlanmaktadır. Gerekçe açıklanmamaktadır.

FARKLI BİR MUAMELE İNTİBAI :

I8 Aya yakın bir süredir tutukevinde bulunmaktayım.Diğer Sıkıyönetim bölgelerinde haklarında 20 yıldan idam cezasına kadar cezalandırılmaları istemi ile yargılananlar 5-6 aylık bir süre tutuklu kaldıktan sonra salı verilmişlerdir. Oysa bu davada hakkımdaki istemin bir yıldan 3 yıl arası-nda olduğu, hakkımda hiç bir maddi delil bulunmadığı, sadece MİT Ajanının düzenlediği hayali suç delilleri ile Teyp bantlarına isnat edildiği (Anayasa mahkemesinin bu konudaki kararı ile delil olma olanağını yitirdiklerini göz önünde bulundurulursa, ki mahkemeyi bağlayıcı karardır.) Ve I8 aylı-k bir süredir tutuklu bulunduğum yani 6 Ay sonra şartlı tahliye nazara alınırsa cezanın azami haddını çekmiş bulunuyorum. Bu hal Farklı bir muamele intibaını verdiği gibi usul hükümlerine de temamen aykırı bulunmaktadır. Yani Mahkemeniz infaz savcısının bir nevi görevini yapmak görüntüsü içindedir.

CMUK.nun ve AsCY.U.K.nun tutuklama ile ilgili hükümlerine gelince

I- Tutuklanmamı gerektirir "Kuvvetli bir emarenin" mevcut olmadığı göz önüne alınarak suçun ağır cezalık mevattan oluşu tek başına bir sebep olamaz,

2- Sabit bir ikametgah sahibiyim kaçmamı gerektiren bir durum söz konu-su değildir. Aynı zamanda öğrenciliğim söz konusudur.

3-Hakkımdaki isnatlar sadece Asılsız teyp bantlarına ve MİT Ajanlarının düzenlediği bir takım hayali suç delilleri, bu da mahkemenizce sorgumun icrası döneminde temamen bir tertip esiri olduğuna tanık olmuştur. Ayriyeten MİT Ajanı ve ses bantları hakkındaki Anayasa Mahkemesinin kararı gereğince geçersizliği tescil ettirilmiştir.

4- Müşterek delillere (Son soruşturmaya) geçildiği, bu vesile ile delillerin temamen tekamül ettiği, artık başkaca bir delilin ortaya çıkması da hukukumuzdaki "zaman ve mekan" açısından mümkün olamıyacağı söz konusu olduğundan delilleri yok etmem yada değiştirmem söz-konusu olamaz. Kaldıki müşterek deliller bölümünde beni ilgilendiren hiç bir delil sözkonusu değil-

16-16

ceza vermeye hakkımız yoktur."
-(Kunter,Usul.....,s-36I)

" MÜ stakbel suç tehlikesi ve sanı-ğın serbest kalmasında mahzur görülmesine müteallik olan hükümler, mehaz kanununda mevcut değildir. Alman CMUK.na I935 yılında Totaliter rejimin tesiriyle ilave olunmuştur"
-(Vassali,La Riforma della Procedura penale tedestca, s.57)

"CMUK.nun I04.maddesinde (~~XXXXXXXXX~~As.Y.U.K.nun 7I)kulanılan "Asayış tabirinin" hal ve şartlara, işlenen suçun mahiyeti ile umumi efkar üzerinde husule getirdiği tepkiye göre tayin ve takdiri "gerekeceği yolundaki mütalaa fevkalade tehlikelidir."
-(At.Bakanlığı C.İş.26-I0-I958,s-33508; Bk.Biritli İsmet,Adalet Bakanlığının açıklaması ve yeni tevkif sebepleri,Dünya 23,3,I955-,Aynı yazar, yeni tevkif sebepleri, ~~XXXXX~~Dünya 3,I,I955; Aynı yazar: Yeni tevkif sebepleri Alman kanununda varmı? Dünya 26,2,I955; Taner Tahir,Tevkif sebepler, Cumhuriyet: 23.3.I955; Tuna Yalçın,Tevkif müessesesi, Dünya: 22.I2.I954; Aynı yazar, Tehlikeli hal ve tevkif, Dünya: I7.2.I955)

As. SAVCININ TUTUK HALİMİN DEVAMI VEYA ADEMİ DEVAMİ HAKKINDAKİ TALEBİ:

6-Mart I972 tarihli duruşmada tahliye talebime ilişkin mütalaasında As. Savcı; "Mahkeme heyeti dosyaya vakıftır, tahliye talebi konusundaki istemlerini yüksek mahkemenin vereceği karara bırakıyorum" demişti.

I3,Mart I972 tarihindeki duruşkada ise As. Savcı Hayrettin Uğrasız; Tahliye talebime ilişkin mütalaasında ise "Mahkeme safahatındaki davranışlarından ve dosyadaki belirgin durumlarından ütürü tahliye taleplerinin reddine ve tutuk hallerinin devamına mütalaa olunur." şeklinde mütalaa serd etmiştir.

As. Savcı Hayrettin UĞRAKSIZ, Dosyadan temamen bihaber ve duruşmamızı takip etmeden sadece o günkü duruşmada bulunmasına rağmen esas ~~XX~~ savcımız olan SAİT DABAK'ın görüşlerine ve istemlerine ters düşer mahiyette mütalaa vermesi anlamlıdır. Çünkü tahliye talebimi red edeceği sırada ismimi mahkeme heyetinden (diğer tahliye talebinde bulunan kimdir)sorması ve öğrenmesinden sonra yükarıda beyan olunan talepte bulunması sayın savcı'nın dosyadan bihaber bulunduğu ve bize karşı hissi hareketlerde bulunduğu kanaatı uyandırmıştır.

MAHKEMENİN KARAR GEREKÇELERİ:

Mahkemeniz kararlarında özellikle diğer Sıkıyönetim bölgeleri Askeri mahkemelerinin değişik konulardaki kararlarını örnek göstererek istemlerimizin reddi konusundaki kararlarında önemli ölçüde aynıyet içinde olduğu kanaatını izhar etmeye çalışmaktadır.

Bağımsız bir mahkemenin her ne kadar kararlarında diğer mahkeme-

16-15

Filhakika ağır cezalı suçlarda maznunun daima kaçma şübhesi bulunduğu tasrih kılınmış olmasına göre, maksat temin edilmiş bulunmaktadır. -(Taner,Usul...,S-I34)

Mahaz kanununda mevcut olmayan bu hüküm, bu ittibarla faydasızdır. Fakat mahzurlu olabilir. Zira geniş manada alınması halinde, tevkif sebeplerini tek tek saymakta fayda gören kanunun maksadına aykırı tatbikata yol açabilir, "Şahsi davada tevkif caiz değildir." -(Sevik Vasvi Raşit,C.M.U.F. İst.I929,1,S-I 52)

KANUNUN ÖZELLİKLE KABUL ETMEDİĞİ TUTUKLAMA SEBEPLERİ:

CMUK.nun kabul ettiği tevkif sebeplerini çoğaltmak veya mevcut sebeplerin manalarını genişletmek temayülüne zaman zaman tesadüf olunmuştur. Bu temayyüller "kişi hürriyeti" için ciddi tehlikedir. Bu ittibarla kanunun kabul etmediği tevkif sebeplerini ve bunların mahzurlarını görmek zorundayız;

"a) MÜSTAKBEL SUÇ TEHLİKESİ: Serbest bırakıldığı takdirde yeni bir süç işliyeceğine dair vakıalar mevcut ise, sanığın tevkif edilmesi gerektiği mütalaası yersizdir."Bu endişe ile bir maznunun tevkifinin, kanunu ihlal edenlere karşı cemiyetin himayesi maksadına hizmet edeceği" ileri sürülmüş isede bu düşünce demokratik ceza hukukunda makul sayılamaz. Kimin su ç işliyeceği malum olmadığına göre, sanık hakkında böyle bir bir karine kabuluna imkan yoktur. Esasen bir kimsenin ancak işlediği bir fii lden dolayı ve o fiilin gerektirdiği zaruret görülebilir. Fakat ileride işlenmes muhtemel bir suç için tevkif, bu müesseseyi izah eden bir fikir değildir. Zaten bu konu yani bir kimsenin suç işlemesine mani olmak için hürriyetinin kayıtlandırılıp, kayıtlandırılmaması mahkeme hukuku meselesi değildir."
-(Kunter,Usul,s-36I)

" b)SANIĞIN SERBEST BIRAKILMASINDA MAHZUR GÖRÜLMESİ:"Suçun çok ağır olan mahiyeti ve bu sebeple halk üzerinde uyandırdığı şiddetli nefret ve heyecan dolaysi ile maznunun serbest bir halde bulunmasına kimsenin tahammül edemiyeceği hallerde, sair tevkif sebepleri (mesela kaçmak şübhesi) mevcut olmazsa dahi, maznun tevkif olunabilmelidir."Bu hal bir himeye tevkifi" bahis mevzuu-dur. Halk heyecanı, hatte umumi nefret herzaman haklı değildir. Bunlar çeşitli maksatlarla tahrik edilmiş dahi olabilir. "Himaye tevkifi" kavramı isi bir icattır. Hürriyet rejimlerinde tevkif etmek suretiyle himaye değil, serbest içinde himaye esastır.

"Tevkifin gayeleri arasında, Hükümet otoritesini göstermek, ibret dersi vermek, amme efkarını yatıştırmak gibi gayeler de ileri sürülmüştür. Kanaatımızca böyle bir gaye ile yapılan tevkif, bu gayeler cezalardan beklenen beklenen gayaler olduğundan muhakeme hukuku müessesesi olmaktan çıkar ve ceza mahiyetini alır. Mahkumiyet yargısından önee de

16-14

lığını gösteren faaliyetlerin "mevcudiyetimi şarttır")X Kaçma yalnız sanığın uzak bir mahalle yahut eenebi bir memlekette gitmesi hali değildir.Kendisini saklı tutan yahut kendisini saklamak gayesiyle oturduğu yeri değiştiren kimsede de bu mefhuma dahildir".

-(Kantar, S.II5)

" Mevcut vakıaların "kaçma şübhesi"ni uyandıracak mahiyette olup olmadığı takdire taallük eder. Fakat kanun bazı hallerde bu takdire yer vermek istememiştir. Diğer bir değimle, kanun bazı halleri "kaçma şübhesi" hakkında "kat'i karine" kabul eylemiştir. Bu haller şunlardır:

I- Ağır cezalı cürüm : eğer suruşturmanın konusu suç ağır cezalı cürümden (CMUK.nun 42I) ise sanık kaçacak farz olunacaktır. Bununla beraber her ağır cezalı işte tevkifi mecburi olduğu asla olunmamalıdır. Zira "Kuvvetli emare" mevcut değilse, Hakim ağır cezalık işlerde dahi, tevkif kararı vermiyebilir

2- Şübheli kimseler : Sanığın "ikametgahi veya meskeni bulunmaması veya serseri veya şübheli tabiatlar olması veya kimliğinin isbat edememesi", halinde kaçacak sayılmasını kanun emr etmektedir. (CMUK. IO4,b/2→ As.Y.U.K. 7I) Bütün bu sayılan hallerin " kaçma şübhesi" bakımından değerlendirilmesi lazımdır. " kim olduğunu ispat edemiyen tabirine ismini söylemeyen, sahte isim veren de dahildir."

-(Kantar, S.II6)

b) Delillere zarar verilmesi şübhesi: Bu hal kanunda şöylece ifade edilmiştir: Suç işlendiğine dair aleyhine kuvvetli emareler elde edilen maznun suçun izlerini yoketmey veya şeriklerini uydurma beyanata veyahut şahitleri yanlış şahitliğe veya şehadeten kaçınmaya sevk eyliyeceğini gösterir haller bulunursa "tevkif edilebilir."(CMUK.IO4, As.YUK.7I) Her suçta delil ve emareleri yoketmek ihtimali daima mevcuttur. Fakat böyle bir ihtimal tevkif için kafi değildir. Bir kimsenin tutulması ancak ortada Maddi hallerden ihtiras edilen büyük bir ihtimal mevcut olduğu takdirde caizdir. "

-(Kantar, S.II5)

" Suçun izleri denildiğine göre, meselâ suçtan hasıl olan eşyayı saklamak, kaçırmakta bu-raya girer dahildir."

-(Taner, S.I33)

c)Vahim sayılan suçlar: Bu hal kanunda şöyle ifade olunmuştur."suç işlendiğine dair aleyhine kuvvetli emareler elde edilen maznun... suç, Devlet veyâ Hükümet nüfuzunu kıran veya memleketin asayı-şını bozan fiillerden bulunur veya adabi umumiye aleyhine olursa" tevkif edilebilir. (CMUK)IO4,As.YUK)7I) "Adabi umumiye alehine cürümler" tabirinin T.C.Kanununda muayen bir manası vardır. Fakat hangi suçların Devlet veya Hükümet Nüfuzunu kıracağı, asayişi bozacağı hakkında kanuni bir nesnet yoktur. Tamamen geniş manada alınırsa her suçta bu vasıf mevcuttur. "Kanun vazıının maksadı her halde bu olmasa gerektir.

16-13

sebeplerin son tahkikatın açılmasını caiz kılacak sebeplerden kuvvetli olması icap eder." Bu ittibarla itham ne kadar ağır olursa olsun, sanığın suçu işlediğine dair emarelerden tereddüt, zaaf halinde tevkif yoluna gidilemez. "Kanunumuzun, emare tabirini kuvvetli sözü ile tavsif etmiş olması, tevkife ne dereceye kadar ehemiyet görmüş olduğu açıkça gösterir."

-(Taner S.I33)

"Usul kanunumuz sanığın "Suçu işlediğine dair kuvvetli emare"nin mevcut olması, Anayasamız ise (Madde 30) "suçluluğu hakkında kuvvetli belirti bulunması" halinde tevkifin mümkün olabileceğini bildirmektedir. Bu iki metin arasında: Belirtinin suçun işlenmesine veya suçluluğa ait olması lazım geleceği gibi büyükçe bir fark vardır. Fakat Anayasamızın Usul kanununun manasına bağlı kaldığını kabul dahi makuldur. Her iki metne göre, Tevkif için, sanığın kendisine isnat edilen suçu işlediğine dair "kuvvetli belirti" mevcut bulunmalıdır."

"Belirti "tevkifi haklı gösterebilecek açıklıkta ise, "kuvvetli"sayılır "belirti"(emare) basit bir "şübhe" değildir. Vakialarla müşahhas hale gelmiş şübhelerden bazılarının "emare"sayılması mümkündür. Buna mukabil "Belirti" (emere) elbetteki "delil" değildir.Delildeki katiyete yakınlık ve küllilik, belirtide mevcut bulunmaktadır. Bir vakianın kanuni anlamda "belirti" sayılabilmesi yargıcın "takdir"ini gerektirecektir. Fakat bu takdir "intiba"lara dayanmamalı, bir mantık ameliyesine dayanmalıdır. Bir vakıayı, "belirti"kabul etmeden evvel yargıcın o vakianın ittibarlı olup olmadığına bakması isabetlidir."

"Kanımızca "kuvvetli belirti"nin kanunumuza göre manasını tayin konusunda bazı hükümleri karşılaştırmak doğru olur. Kamu davası açabilmek için "kafi emare" (C.M.U.K. nun I63) aranmış, tevkif için bundan fazla bir şey, yani "kuvvetli emare" (CMUK.nun I04)şart koşulmuştur. kamu davasının önemsiz ve kısmi emarelerle açılabileceği düşünülemiyeceğine göre "Kuvvetli emare"terimini "delil"e yaklaşan bir kavram olarak kabul etmek lazımdır. Bazı usul kanunları (mesela İtalyan C.M.U.K. 375) gerek kamu davasının açılması ve gerek tevkif için kafi emareyi yeter görüşlerdir. Bu ittibarla tevkif için kuvvetli emare terimini özel bir kanunumuz bir manası olmak icap eder."

TEVKİF İÇİN EK ŞARTLAR:

"Yükarıda gösterilen "esas şart"a aşağıdaki hallerden biri inzimam ederse sanık tevkif olunabilir.

a) Kaçma şübhesi: Bu hal hakkında Kanun şöyle hüküm koymuştur,"suç işlediğine dair alehine kuvvetli emareler elde edilen mesul... kaçma şübhesini uyandıracak vakialar bulunursa" (CMUK.nun I04) B/I, Askeri Y.U.K.nun 7I.) tevkif olunabilir.

Demekki, Kanun "kaçma ihtimali"nden değil kaçma şübhesini uyandıra-

16-12

KANUNDAKİ TEVKİF SEBEPLERİ:

"Kanun, "tevkif sebepleri"ni tayin etmek suretiyle "Haksız tevkif" hallerinde mani olmak istemiştir. tevkif sebeplerini tek tek göstermek ve bu sebepler mevcut değil ise tevkifi kanunsuz saymak istiyen anlayışta isabet vardır. Bununla beraber kanun hükümlerinde tevkif sebeplerinden bazılarının [illegible] olarak yazılmış olması bu anlayışın tamamen halindedir."

"Kanun tevkif sebeplerini tayin etmekle, bu sebeplerin mevcudiyeti halinde [illegible] tevkif salahiyeti vermiştir. Kanunun nazarında bu sebeplerin mevcudiyeti halinde 'tevkifi tevkif' usulüne [illegible] değildir. 'Bilfarz ispat edilmek iktiza ederki, muayyen esasatı kanuniye dairesinde tevkif edilen şahsın tahallusu nihayet maznunun tevkifine imkan verir, yoksa,onu zaruri kılmaz"

-(Ceza muhakeme Usulu Kanunun gerekçesi)

"Kanun "tevkif olunabilecek hallerde" tevkif sebeplerini (kabahatlar için b.k. C.m.u. k.nun I05.) şöylece göstermiştir. "suç işlendiğine dair aleyhine kuvvetli emareler elde edilen maznun" (C.M.U.K.nun I04.) ayni maddede gösterilen hallerden birinin inzamımı halinde tevkif olunabilir.

Askeri mahkemeler kuruluşu ve yargılama usulu kanunun 7I.maddesi hükmüne göre,

Madde 7I- suçluluğu hakkında kuvvetli belirti bulunan kişiler aşağıda yazılı hallerde tutuklanabilirler;

A- Kaçma şübnesi uyaracak kuvvetli belirtiler varsa,

B- Delillerin yok edilmesi veya değiştirilmesini önlemek amacila,

C- Askeri Disiplinin korunmasını sağlamak amaciyla,

D- Suçun Devlet ve Hükümet nüfusunu kıran veya Memeleketin cemiyet ve esayışını bozan eylemlerden bulunması veya genel ahlak aleyhinde işlenmiş olması halinde,

Bu olaylar ve haller kararda gösterilir.

Aşağıda yazılı hallerde sanık daima kaçacak sayılabilir:

A-Soruşturma konusu olan suçun Ağır cezayi gerektiren bir cürüm olması,

B- Sanığın ikametgahi ve konutunun bulunmaması veya serseri veya şübheli takı mdan olması veya kim olduğunu ispat edememesi,

C- Yabancı olup ta askeri mahkemenin davatine veya verilecek hükmün yerine getirilmemesi için geleceğinden şübhe uyandıracak ciddi sebeplerin bulunması,

C?M.U.K.nun I0?. maddesi ve A.Y.U.K.nun 7I. maddelerinin getirmiş oldukları hükümlerin tevkif konusunda esas şart ile buna bağlı olan ek şartları getirdiği açıkça belli olmaktadır.

TEVKİF İÇİN ESAS ŞART :

"Sanığın suçu işlediğine dair "kuvvetli emare"lerin mevcut olması

16-11

kabul edilmesi tevkife zaruri olduğu ölçüde müsaade olunacağını ortaya çıkarır. Maksadın diğer tedbirlerle elde edilmesinin mümkün olduğu hallerde tevkife gidilmemesi gerekir. Cezası hafif suçlarda tevkife gidilmesi önlemek, teminât almak suretiyle (kefaletle salı verme gibi) sanığı, tevkif etmeksizin kaçmasına ~~xx~~ mani olmak, delilleri süratle muhafaza altına (zabıt)alarak bunların yok edilmesini imkansız hale getirmek gibi yollarla tevkifi zaruri olmaktan çıkarmaya çalışmak icap eder. Bütün bu gayretler sarf edilmeksizin tevkife gitmek bu müesseseyi "zaruri haksızlık" dan çıkarır. Sadece "haksız" lar,"Tevkif, tahkikatın ve onun neticesinin emniyet ve selâmetinin namına tahakku-k edecek zaruretlerle meşru görülmek ve ancak bu zaruretler nikta-rınca tecviz edilmek iktiza eder."

~~-~~(Ceza muhakemeleri usulu kanunun gerekçesi)

"Tevkif müessesesinin ancak "zaruri haksızlık" ~~xxxkxxx~~olarak izahına eski eserlerde de rastlanır. bu izah şekli An'ane halinde süre gelmiştir. Ancak bu müesseseyi "Zaruret" ile izah etmek ne kadar haklı ise tevkif te ancak o kadar haklıdır. Halbuki, masum bir sanık, sonunda beraat etmesine ve tutukluluk süresinden daha az bir ceza almasına ve hatta "haksız tevkif tazminatı" almış olmasına rağmen tevkifin zararını kabili tamir olmıyacak şekilde görecektir. Bu müesseseden ne suçlu faydalanmalı, nede masum sanık yada hakkındaki ceza talebinin asgari maddinin tutukluluk müddetinden az olan sanığın zarar görmemesi gerekir. Bir memlekette " Hürriyete saygi" nazari bir duygu halinde kalırsa anlamlıdır. Haksız tevkiflerle her gün Hürriyete kıyıldığı sürece uygarlıktan dahi bahs edilemez".

"Tevkif müessesesinin önemli yanından biri, insanileştirilmesidir. Tevkif yetkisinin kötüye kulanılmasından her halukarda kişi hürriyeti aşırı zarar görür."

"Ceza muhakemesi Hukuku bir bilim olarak nazara alınınca bu dizgeli bilgiğin de ~~xxx~~ gayesini göstermek gerekir. Diğer yönden C.M.U.K.nun da bir çok kuru-ma tedbirleri vardırki, bunlar muhakemeye katılanların Hürriyetlerini kısar veya bir süre için kaldırırlar. Aksi halde bu demektir ki, gaye tesbit edilmesse, C.M.U.K.nundaki Kurma tedbirleri bir bir kaba kuvvet olarak görülebilecektir. İşte insanlık yüzyıllar dek geçirdiği gelişimlerde bunu la savaşmı ştır."

-(Cihan "Erol", Ceza Muhakemesi Hukukunun gayesi, İst.H.F.Drg.1962,M.3-4, ayri bası,sahife 4)

-(Sevik Vasfi Raşit, C.M.U.K.muğun maznuna bahş ettiği teminat, Adliye ceridesi ~~xxx~~ 930 ss.6593,

Ömer Hamdi,C.M.U.K.nun'da Hürriyet ve mülkiyet takyit eden kaideler Adliye ceridesi n-I2,I938, S.I97I,

Con-gres De La COMMİSSİON İnternationale De Juristes, I959,n-I,s-I5 "revue de la COMMİSSİON İnternationale de Juristes"

www.arsivakurdi.org

16-10

ortadadır." der.

-(I5 ocak I972 gün ve I4073 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Anayasa mahkemesinin Gerekçeli Kararı)

Yükardan beri izaha çalıştığım 5.Mayıs I969 tarihinde İ.T.İ.Akademisi ile 3 Mayısx I969 tarihli DDKO Lokalinde yaptığı iddia edelen konuşmaların temamen bir tertip ve aslı-esası olmayan konuşmalar olduğuna dair yaptığım izahatlarla da ve bu izanatlarımı xxyixxxdxx yüksek Anayasa mahkemesinin kararı teyit etmektedir.

Bu Yüksek mahkemenin kararı bana mal edilmek istenen diğer konuşmaların ve Ajanların düzenlediği ses bantları içinde geçerli ve kapsamındadır.

Kaldıki izleme ve haber alma ve haberleri değerlendirilme işlemi de kendi içinde tutarsızlıklarla doludur. Olay üzerindeki 5 mayıs I969 tarihinde İ.T.İ. Akademi öğrenci derneği salonunda ikincisi, I/6/I969 tarihinde kendi evimde ve yalnız MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ ile 3.sü 5/6/I969 tarihinde yine ayni MİT Ajanı ile sanıklarda Ali BEYKÖYLÜ, sonra haber alma ve verme birden xxxx 3 mayıs I970 gününe atlamakta ve hiç bir kovuşturmaya geçilmeksizin başlama gününe göre I6-I7 ay sürmektedir.

Bütün bu isnatlar Ses bantları ile saptanması üzerine dahi bir soruşturma ve kovuşturma söz konusu olmamış ve haber almaların yeni ve önemli gelişme göstermediği bir evrede iş I6 Ekim I970 tarihli giyabi tevkif va arama kararı üzerine I6 Ekim I970 günü evime sabaha karşı yapılan bir baskınla sorguya alındım ve o tarihten bu yana I8 aydır tutukluğum devam etmektedir.

C.M.U.K.nun I04 cü ve As.Y.U.K.nun 7I. maddelerinin getirmek istediği hükümlerin hukuki tartışmasını yapmak üzre ve tutukluluk durumumun devamının sürdürlmesine ilişkin nedenlere hukuk otoritelerinin tevkif müessesi üzerindeki görüş ve açıklamalarıyla cevap verelim;

Genel olarak Tevkif müessesesi:

Tevkif "ceza"değildir. onda cezanın vasıflarından hiç biri yoktur. Bununla beraber ferdi, şahsi hürriyetinden, hürriyeti bağlayıcı muvakat cezalarda olduğu gibi, mahrum eder. Yalnız infaz rejimleri farklıdır. Münhasıran hakkaniyet mülahazaları ile "mevkufiyetin mahkumiyeten mahsubu" kabul olunmuştur.

-(Manzini,IIIy n. 353; Kşz. Taner S.I3I)

Tevkif muvakkat bir tedbirdir.(Faruk Eren,Usul S.389)

Şübhe altında olsa dahi Ferdin hürriyeti bahis mevzuu olan hallerde teminat'a ihtiyac olacağı tabiidir. Esasen Usul Hukukunda sanığın "şahsi hürriyeti" müstaki olarak da nazara alınması gereken bir konudur.

-(Florian S.276)

16-9

fat yapılarak 5.5.1969 tarihinde konuşma yaptığım iddia edilmektedir.

d) DDKO'nun kuruluş dönemindeki her hangi bir toplantıya katılıp katılmadığımın kurucularından sorulmasını talep etmeme rağmen bu isteğim kâle alınmak istenmemiştir.

D- Ankara DDKO'nun Lokalinde (3 Mayıs 1970) tarihinde saat II 00 de yaptığım iddia olunan konuşmaya gelince:

a) Belirtilen tarihte Ankara DDKO'nun birinci dönem yıllık genel kuruludur. Kongre herkese açık ve Hükümet Komiserinin huzuru ile olmuştur.

I- Kurucusu, yöneticisi ve üyesi bulunmadığım bir derneğin olağan ve kanuni kongresinde üyelere hitaben konuşma yapabileceğim düşünülemez. (Derneğin kuruluşundan 8 ay sonra üyeliğe müracaat konusunda verdiğim dilekçe DDKO nun kapanasına kadar işleme konulmiyarak üyeliğe kabul edilmemişim. Kurucu ve yöneticilerden sorulabilir.

II- Demekki, gizli bir toplantı değil, açık ve resmi olan yıllık olağan kanuni genelkuruludur.

[illegible] çizildi) Ac.

b) Bu genel kurulda misafirlerin ve üyelik için müracaat edipte henüz üyeliği kabul edilmiyenlerin "yurt ve Dünya sorunlarının görüşüldüğü bölünde (gündem maddesi idi) konuşma imkanına kavuşturulmaları yolundaki sözlü önerge dileğim red olunmuştu. Bunun üzerine yanımda oturan bir kişi ile sohbetten dolayı sarf ettiğim sözlerin teype alınarak propaganda olarak gösterilmesi mümkün değildir. Arz olunduğu gibi bu konuşma her hangi bir toplantıda açıkça ve üyelere hitaben yapılmış değildir. Sadece salonda sohbet sırasında sarf ettiğim bazı sözlerin tahrif ve tağyir edilerek huzura getirilmiştir. Yanında oturan arkadaşlardan birine Milli Demokratik Devrim sıtratejisine karşı olduğunu anlatırken konuşma metninde geçen bazı sözleri sarf etmiş olabilirim. Fakat konuşma tümüyle bana ait değildir. tahrif edilmiştir, eklemeler yapılmıştır. İki kişi arasında bir diyaloğ şeklinde cereyan eden bu konuşmalar propaganda olarak da kabul edilemez. ve giderek I8 ay tutuklu kalmanı gerektirmez.

Görülüyorki, benim katıldığım ileri sürülen 3 mayıs 1970 tarihli DDKO nun Birinci dönem Genel Kurulunda yaptığım iddia edilen konuşma ses bantlarının çevrilerine dayandırılmaktadır. Bu durum göre ses bantlarının geçerliliği ve delillik gücü üzerinde kısaca durulması yerinde olacaktır. Bu konuya da yukarıda belirtiğim Anayasa mahkemesinin Gerekçeli kararından cevap verelim.

"Ses alma alanındaki ilerleme ve gelişmeler bu gün o evrededir ki bir sesin belirli bir kişiye ilişkin bulunduğunun nala parmak izlerinde olduğu gibi kuşkusuzca ve kesinlikle saptanmasına karşılık bir takım montaj yollarıyla ve gerekirse ses taklit etmede usta kişilerin yardımlarından da yararlanılarak bantlar istenildiği gibi doldurulabilmektedir. Bir toplantıda hazır bulunanlar, zamanında ve usulunce tutanaklarla saptanmak [illegible]

16-8

ca ses bantlarının ve gizli ajan raporlarının, bir yurttaşı böylesi çok ağır bir ithama maruz bırakılması ve hatta 18 aylık gibi bir zaman tutuklulığunun devamını sağlamak, ayriyeten öğreniminden iki-Uç yıl gibi telafisi mümkün olmaya bir mağduriyete müncer bırakmak" yönünden ciddilik kazandırabilmesi bir Hukuk Devletinde düşünülemez.

C -İddianameye göre; 5.Mayıs.1969 tarihinde İktisadi Ticari İlimler Akademisi öğrenci derneği salonunda Derneklerin birleştirilmesi ile ilgili bir toplantıya katıldığım ve orada dosyada mevcut olduğu ileri sürülen konuşmayı yaptığım iddia edilmektedir. Anılan tarihte yapıldığı iddia edilen toplantıya katılmış ve konuşma yapmış değilim. Böylesi bir toplantının yapıldığından da haberdar değilim.

a) Derneklerin birleştirilmesi ile ilgili toplantıdan Ocaklar kast ediliyorsa, bu temamen hilafi hakikattır. ve Esasen maddeten de mümkün değildir. Şöyleki:

1- Belirtilen tarihte ne Ankara ve ne de istanbul ocakları kurulmuş değildir.

11- Yükarıda arz ettiğim gibi ben, kanuni bir kuruluş olan DDKO'nun kurucusu ve üyesi değilim.

a)-Henüz kurulmamış derneklerin birleştirilmesi için toplantı aktedilebileceği izahtan varestedir. Hele kurucu, Yönetici ve üyesi olmayan birinin bu konuda toplantılar tertip etmesi ve konuşmalar yapması hiç mi hiç düşünülemez.

b) Şayet Derneklerin birleştirilmesinden bu anlaşılmıyorsa, ikinci bir ihtimal kalmakta o da, Ankara'daki Doğu illerinin Yüksek Öğrenim Kültür Derneklerinin birleştirilmesi için bir toplantıya katılmışım.(sonradan bu [illegible] Antergesyonun A.P.nin Gerçlik kesimindeki militanları tarafından yapılmak istendiği anlaşıldığından faaliyet akim kalmıştır.) Ancak bu toplantı ne belirtilen yerde, nede belirtilen tarihte ve ne de huzurdaki sanıkların hiç birinin iştiraki ile yapılmış değildir. 1965-66 öğrenim yılı başlarında Ankara'daki Siirt öğrenci yurdunun salonunda böyle bir toplantı yapılmıştır. (Bu konuda tanık gösterebilirim) Devrimci öğrenciler AP.nin bu oyununu anladıktan sonra geri çekilmişlerse de bilahare SüleymanDEMİREL'in kardeşi Ali DEMİREL himayesinde ve Fahri başkanlığında MİT ajanlarının da içinde bulunduğu Doğulu öğrencileri içeren bir dernek kurulmuştur. Halen de bu dernek mevcuttur.

c) Siirt öğrenci Yurdunda dinlediğim bu toplantıda da iddia edilen konuşmayı yapmadım. Başka yerde ve başka vesilelerle yaptığım konuşmaların tahrif ve mekan değişikliği yapılmak suretiyle [illegible] maruz bırakıldığını bir kez daha doğrulanmış olacaktır. Şöyle ki:

cc) Esasen, gizli bir örgüt ile ilişkisi sağlamak veya gizli bir örgüt temsilcisi olabilmek için gizliği sağlamak amacı ile, Ankara'da Karadeniz Kültür Derneği ve Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Talebe cemiyeti Başkanlığım sırasında ve bu sıfatlarla hem yerde ve başka vesilelerle yaptığım ko-

167

6/7/1965 günlü, 644 sayılı yasa ile kurulan Milli İstihbarat Teşkilatının (MİT) görevlerinin başında Devletin Milli Güvenlik politikası ile ilgili planların hazırlanmasında esas olacak Askeri, Siyasi, İktisadi, Ticari, Mali, Sınai, İlmi, Teknik, Biyoğrafik ve Psikolojik ve Milli güvenlikle ilgili İstihbaratı Devlet çapında istihsal etmek gelir. (644 sayılı yasa-Madd 3/I). Teşkilatın bir bölümü olan Milli Emniyet hizmetleri başkanlığının Görevleri ise Milli Güvenlik ile ilgili istihbarata esas olacak haberleri toplamak ve istihbarata karşı koymaktır.(Ayni yasa-Madde 3/a) MİT personeli, MİT'in kadrosu içindeki memur ve hizmetlerden, Türk silahli Kivvetleri kadroları içindeki MİT'in inhası ile ilgili Bakanlığın uygun gördüğü görevlilerden ve Teşkilata özel görevler için geçici olarak çalıştırılacaklarından oluşur. (Ayni yasa madde:IO)

" Hizmetin özelliği, MİT'en istihbarak görevi alanların gizlice ve çeşitli kimlikler ve görünüşlere bürünerek ve daima gerçek niyetlerini saklıyarak çalışmalarını gerektirir. Böyle bir durumda görevlinin bir tanık için baş nitelik sayıla bilecek olan yansızlık vasfından az veya çok uzaklaşma eylimini göstermesi veya böyle bir zorunluğu duyması olağandır. Görevlinin başlica kaygisi aldığı işi başarı ile sonuçlandırmak; hiç deyilse başarmış görünebilmek, kendisine görev verilenler üzerinde böyle bir etki bırakabilmek olur. Eğer ulaşabilmek için izlediği kimseleri kışkırtmağa, hatta ayartmağa gitmesi ve üstlenine abartılmış haberler getirmesi yahut izlediği kişilerin çokluğu dolaysiğile bellek yanıltmalarına uğraması akla gelebilir. Gizli Ajan, raporunu verdiği olaylara ve eylemlere katılmış ve karışmış sayılacak bir tutumun içindedir. Durumu bir olayı açıkça saptamış ve saptama üzerinde tanıklık etmekte bulunmuş alelade bir kolluk görevlisininkinden daima ayrımlıdır. Öte yandan böyle bir kimsenin, bir görevi yerine getirmek içinde olsa, gerçek niyet, düğünde ve inançlarını saklayarak ve kendisini farkbaşka görüş ve düşüncelerin adamı gibi göstermek işini yürütme çalışması tanıklık yönünden kişiliği ve güvenirliği üzerinde bir takım duraksamalara yol açabilir. Bütün bunlar gizli bir MİT görevlisinin bir olaya tanıklık konusunda Hukukça eski olağan kişilerle eş değerde tutulamıyacağını akla getirir."

"Yükardan beri açıklanmalarla varılan sonuç şudur: Başkaca inandırıcı ve pekiştirici kanıtlar bulunmadıkça yalnızca ses bantlarının ve gizli ajan raporlarının bir yurttaşa yapılan "Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını tağyir ve tebdile ve bu yasa ile kurulmuş Türkiye Büyük Millet Meclisini iskata veya görevini yapmaktan men'e cebren teşebbüs gayesiyle gizlice ittifak kurmak" gibi çok ağır bir isnada yasama dokunulmazlığının kaldırılması yönünden ciddilik kazandırabilmesi bir Hukuk Devletinde düşünülemez."

- (15 Ocak 1972 gün ve 14073 sayılı Resmi gazetede yayınlanan Anayasa Mahkemesinin Gerekçeli Kararı)

Anayasa Mahkemesince verilen bu kararın özünce "Vatanı parçalamak

16-6

mektubun elime geçmesi olanaksızdır.

e) Böyle bir mektubun gelmesi halinde ve açıkça adım ve soyadım yazılı olduğuna göre neden I968-I97I yılı sonuna kadar kiralanmış olduğum Ankara PTT Merkezi Kızılay, Gökdelen postanesindeki PK/I27 nolu abone olduğum Posta kutusuna veya ev adresime gelmemektedir. Gelemez çünkü böyle bir mektup Adresime gelirse polisin eline geçeceği şübhesi doğmakta, böylece polis böyle bir tertibe girişemiyeceğini anladığından Ajanın Posta kutusu üzerinde böyle bir tertibe girişmiştir. Gaye tutukluluğumu sağlamaktır.

f) Giyabi Tevkif ve arama kararında bizzat yükarıda zikr ettiğim suç delillerinin mevcudiyeti daha evvel bilenmekte ve bir nevi gıdın mühür, mektup ve tüzük taslağını getirin anlamında karar alınmıştır. Bundan da anlaşılıyor ki, bu suç delili eşyalar polisin elinde mevcut olduğu kesinlikle anlaşılmaktadır.

g) Tertibin daha açık bir şekilde ortaya çıkarmamız bakımından gelen mektup kağıt ve zarfının hangi ülkeye ait olduğuna ilişkin ve zarfın üstündeki damga ile tarihin tesbitine ilişkin bilirkişiye incelemek üzere gönderilmesi talebime karşılık As.Savcı Kağıt ve zarfın buradan götürülüp başka bir ülkedene postaya atılması mümkündür. Bu bakımdan talebin reddini istemiştir. Sayın mehkeme As.Savcının bu talebine uyarak isteğimi red etmiştir.

Böylece iddiamızı teyit eder mahiyette As savcının isteğimizi red etmek üzere mütalaa vermesi bunun açık bir tertip olduğunu zımnen kabullenmiş olduğunu belirtmektedir. Çünkü Türkiyede ve Polis tarafından böyle bir oyuna gidildiği açıkça ortaya çıkacaktır.

Yükarı-da izah ettiğim suç delillerinin ve komplonun geçerliliği üzerinde duralım:

I-Mühür ve tüzük taslağının MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ' tarafından getirildiği ve daha evvelden yanında mevcut olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

II- Mektup ise yene MİT Ajanı Feyzi KILIÇ'ın kiralamış olduğu Posta kutusuna geldiği açıkça ortaya çıkmıştır.

Görülüyorki; Benim katıldığım ileri sürülen 5.5.I969 ve 3.5.I970 günleri arasındaki 4 toplantıda konuşulanlardan İ.T.İ.Akademisi ile DDKO lokalindeki toplantılarında ses bantlarının çevrilerine, evimde ve barajda yapılan konuşmaların yine MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ tarafından tesbit edildiği iddia edilen ses bantlarının çevrilerinden ve ayriyeten bende bulunmuş gibi iddia edilen aslında, evimde bulunmayan suç delillerinin MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ tarafından düzenlenen ve daha önce kendisinde bulunan mühür ve tüzük taslağı ile yine MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ'ın Posta kutusuna geldiği tesbit edilen Mektubun ge-çerliliği ve delillik gücü üzerinde Anayasa mankemesinin Esas sayı I97I/4I, Karar sayısı I97I/67, Karar günü I7.8.I97I ve I9.8.I97I gün ve I5 ocak I972 gün ve 14073 sayılı T.C.Resmi gazete de yayınlanan gerekçeli kararından cevap verelim:

www.arsivakurdi.org

16-5

16.10.1970 tarihli zabit bunu yalanlamaktadır. 16 Ekim 1970 tarihli evimde tutulan arama zabit varakası, 16 Ekim 1970 tarihinde Ankara DDKO nda yapılan aramadan dolayı tutulan zabit ve 17 Ekim 1970 tarihli Ankara DDKO için bulunan eşyaların listesini havi ikinci zabit ile, Mahkeme huzurunda red ettiğim 17.Ekim 1970 tarihli Emniyet müdürlüğünde bu hususa ilişkin ifademihavi zabit varakasının tetkikinden sonra ortaya çıkan bir komployа maruz kaldığım ve suç delillerinin evime atıldığı kesin olarak anlaşılmaktadır.

4- Tüzük tasıagına gelince : İddianamede MÜMTAZ KOTAN bölümünde dercedilen ve yurt dışından geldiği söylenen 9 maddelik mektup metninin aynisidir. Sadece son kısımlarında bir değişiklik yapıldığı sorgumuzun icrasında heyet tarafından okunduğunda kesinlikle anlışalmıştır. Askeri Savcılık iddiamıza karşılık bir[illegible] kopisi olabilir diyerek geçiştirmeye çalışmıştır. Kaldıki bende böyle bir tüzük tasıagı bulunmamıştır. tenamen uydurma ve komplonun ikinci halkasını teşkil etmektedir.

5- Evimde bulunduğu iddiaya gelince şahsi deliller bölümünde okunan mektubun mehninden anlaşılacağı gibi tertibin 3. halkasını teşkil olunduğu kesinlik kazanmıştır. Şöyleki:

a) Güya ben, Doğu-Güneydoğu ile Ege bölgesinin arasındaki dengesizliği araştırarak (bilimsel bir araştırma) KÜRT ulus hareketi hakkında yurt dışındaki Kürtçülere rapor halinde gönderdiğim söylenmektedir.

Bu konuda bu bölgeleri dolaştığım ve araştırma yaptığıma dair bir tek delil gösterilmemektedir. Kaldıki hayatta Ege bölgesine gitmişliğim söz konusu değildir. Yer,zaman ve mekan ve öyle bir araştırma delili de elde mevcut olmadığından tenamen uydurma ve tutukluluğumu açıkça devam ettirmek için oynanan bir oyundan öteye bir şey değildir.

b) Bana geldiği iddia edilen Mektup zarfının üstündeki adres ":Bay NEZİR ŞEMİKANLI P.K/43 Anafartalar-ANKARA" adresi bulunmaktadır. Bu adresin bana ait olmadığını israrla belirtmiştim Bu iddiama karşılık mahkemece alınan bir karar üzerine belirtilen posta kutusunun kime ait olduğunu tesbiti bakımından PTT Genel müdürlüğünden sorulmuş gelen cevabi yazıda 1 Mart 1969-31 Aralık 1969 tarihine kadar MİT Ajanı Feyzi KILIÇ tarafından kiralandığınadair resmi yazıdan anlaşılmıştır.

c) Adıma geldiği iddia edilen mektubu belirtilen adresten (P.K/43) benim alamıyacağımı ve benim adım ve soyadıma bana ait olmayan bir posta kutusuna mektup gelemiyeceğine dair PTT Müdürlüğünden gelen Posta kutularına abone yönetmenliğinden açıkça anlaşılmaktadır.

d) AJan FEYZİ KILIÇ'ın 6 Haziran.1969 tarihinde öldüğüne dair Urfa Nüfus müdürlüğünün ve Düzce C.Savcılığının yazılarından anlaşılmaktadır.

16-4

Fakat Polis Şefleri 2.tertibe girişirlerken daha vahim bir hata işlemiş olduklarının farkında bile değillerdi. Bu çirkin tertip heyetinizce şahsi delliler okunduğu sırada maddi delillerle ispat edilmiştir. Şöyleki:

a) I6 Ekim I970 tarihinde Evimde yapılan aramada bulunmuş gibi gösterilen Mühür aynen şu başlığı taşımaktaydi. "Ankaradaki KÜRT talebeler" başlıklı mühür bulunduğu iddia edildi. (Şahsi deliller bölümünde evdeki arama sırasında I6.Ekim I970 tarihili arama zaptında heyetinizce okunduğu gibi) bana ait olmadığına dair okuduğunuz gibi şerh mevcuttur.

b)Ayni tarihte DDKO lokalinde yapılan aramada yöneticilerden Sabri ŞEPİK ve üye MÜMTAZ KOTAN ile görevli polis memurlarının imzalarını havi arama zaptında isi, müsadere edilen suç delili eşyaların listesi tetkik edildiğinde bu türden mühürlerin bulunduğuna dair her hangi bir şerhe rastlanmıyacaktır.

c) Polisteki geçirdiğim günün (I6-I7,Ekim I970)(ikinci gün)sabahı sorgumun yapılması devam ederken,"İstanbuldaki KÜRT Talebeler başlığını taşıyan mührün Evimde bulunduğu söylendiğinde şaşkınlığım iyice artmıştı. Fakat yapılacak bir şey olmadığından Hakim huzuruna çıkıncaya kadar sükutla geçiştirmeyi tercih ettim. Şahsi delillerim heyetiniz tarafından okunduğu zaman bana gösterilen "İstanbuldaki KÜRT Talebeler" başlıklı mührün fotokopisinden bu tür bir tertibe ikinci sefer maruz kaldığım kesinlik kazanmıştır. Çünkü evimde yapılan arama sonunda tutulan zabıtta "Ankaradaki KÜRT TAlebeler" başlığını taşıyan mührün mevcudiyeti yazılmıştır.(Sorgunun icrası sırasında şahsi deliller bölümünün değerlendirilmesi safhasında heyetinizce yapılan tetkik sonucunda bu iddiamın doğruluğu kesinlik kazanmıştır.

Görülüyorki, şeflerinin verdiği komplo direktiflerini uygulamada beceriksiz davranan polis memurları, Ankara DDKO.nda bulunmuş gibi muameleye konması gereken "Ankaradaki KÜRT Talebeler" başlıklı mührü zanulen benim evime atmışlardır. Bu hata komplonun iç yüzünü çıkarmada bize ve yüksek mahkemeye yardımcı olmuştur.

d) "Ankaradaki KÜRT Talabalar" başlıklı mührün Ankara DDKO.nda bulunmuş gibi gösterilmesinin bütün yolları tıkanmıştır. Çünkü DDKO nda yapılan arama sırasında (I6 Ekim I970) zabit tutulmuş ve Zabta böyle bir mührün bulunduğu nususu derc edilmemiştir.Yapılacak tek şey eşyaların yeniden dökümüne dair zabit adı altında ikinci bir zabit tutmaktı. Nitekim öyleda olmuş,(I7.IO.I970) Böylece muntevaları birbiriyle çelişen iki zabit tutulmuştur. (Ankara DDKO. için) işte Ankara DDKO için tutulan bu ikinci zabitta "Anakara daki KÜRT Talebeler" başlıklı mühür bulunduğu yazılmıştır.

Tertibin beceriksizliğinden dolayı ayni mühür "Ankaradaki KÜRT Talebeler" başlıklı mührün ayni anda iki ayri yerde bulunduğu ortaya çıkmaktadır. Her ne kadar evimde bulunduğu iddia edilen mührün "İstanbuldaki Kürt talebeler" başlıklı olduğu söylenerek bana ait suç delillerini ihtiva eden torbaya ve şahsi dosyama fotokopisi bulunan "İstanbuldaki KÜRT Talebeler" mührüm kaybolmuş olsa bile, Ankara DDKO.nda bulunduğu iddia edilen mührün "Ankaradaki KÜRT Talebeler" başlıklı olduğu ortaya çıkmıştır.

www.arsivakurdi.org

kuruluştur. Bu iddiayi Askeri Savcı Mahkeme safahatında muhtelif zamanlarda DDKO nun gizli bir örgüt olmadığını açıkça ifade etmekle teyit etmiştir.

ıı- Ne ben ve nede MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ DDKO.nun kurucusu olmadığımız gibi üyesi ve yöneticisi de değildik.

O halde, DDKO.nun kurucusu, üyesi ve yöneticisi bulunmayan 2 kişinin ve özellikle DDKO nun kuruluşundan çok sonra kanuni örgüt adına ve hesabına toplantılar tertip ettiğini iddia etmek ve hala israr etmek en hafif değimi ile hukuka saygılı olmamak demektir.

Hele MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ bizzat iddia makamı tarafından Ajan olarak tescil ettirildikten sonra tek başıma kendi evimde bu ajanla yaptığım konuşmalarım gizli cemiyet tesisine delil olarak gösterilmesi bırakınız meri mevzuatı [illegible] ve hele 15 ocak 1971 tarihli Anayasa mahkemesinin kararını en basit mantık kurullarının dahi tecviz edemiyeceği bir husustur. MİT ajanının evime kadar girererk cebinde teyple beni diyaloğa zorlamak suretiyle bana suç işletmesi konusundaki gayretleri ortadadır.

B - Evimde yapılan arama sırasında, bulunduğu iddia edilen suç delillerine gelince:

Aramada ele geçtiği söylenen mühür,mektup ve tüzük taslağının bana ait olmadığı mahkeme safahatından bedahi olarak ortaya çıkmıştır. Bu polisin düzenlediği çok becereksizce bir tertip olduğu yine mahkeme safahatından açıkça anlaşılmaktadır. ŞÖYLEKİ:

I- Arama sırasında evimde düzenlenen 16. Ekim 1970 tarihle arama zaptının imzalandığı sırada Mühür,mektup ve tüzük taslağının bana ait olmadığını ve arama sırasında bulunmadığı aramayı yapan memurlar tarafından atılmış olup bulunmuş gibi mevkii meriyete konmak istendiği şerh vermek suretiyle imzaladığımı heyetinizce bu tutanak mahkeme safahatı sırasında okunarak iddianın doğruluğunu teyit etmiştir.

2-Polis marifetiyle 24 saat aralıksız madde-Manevi eziyet ve iskenceye maruz bırakıldığım halde; Mühür,Mektup ve Tüzük taslağının keza bana ait olmadığını israrla belirtim. Bu husus emniyetteki ifademin tetkikinden anlaşılır. (Mahkeme huzurundaki emniyetçe alınan ifademin maddi ve manevi iskenceye maruz bırakıldığımı ve bu sırada alınan ifade metnini red etmeme rağmen tetkikinden anlaşılacaktır.)

3-Polis şefleri tutuklamanın ikinci gününde tertibin beceriksiz olduğunu geç te olasa anlamışlardır. Zira Evinde bulunmuş gibi muamel gören "Ankaradaki KÜRT Talebeler" başlıklı mühürün DDKO.da bulunması gerkiyordu. (Çünkü Ankaradaki KÜRT talebeler başlıklı mühürün DDKO da bulunmuş gibi 2. sefer maamele görmüş olduğundan,"17. Ekim 1970 tarihli DDKO ile ilgili döküm listesinden"anlaşılmaktadır.) Bunu fark eden Polis şefleri bu kere ayni mühürün DDKO da bulunmuş gibi muamele görmesi için DDKO da ikinci bir arama yapmak zorunda kaldılar. (DDKO. yöneticilerinden Sekreter Fikret Şahin ile birlikte yapılan [illegible] ayni mühür bir kerre de DDKO lokalinde bulunmuş oldu.

16-2

uydurma ve MİT Ajanı tarafından düzenlendiği ilk sözlü sorgum döneminde de iddia ettiğim gibi sorgunun icrası döneminde kesinlik kazandığı halde I8 aydan beri hala tutukluluğum devam etmekte ve yargılanmaktayım. Şöyleki:

Bana isnat edilen suç delili ve konuşmaların gizli cemiyet tesis ettiğim ve milli duyguları zayıflatıcı propaganda yollu isnatların dayanağının müretteb olduğu mahkeme safahatından açıkça anlaşılmıştır. İddiaya göre 4 toplantıya katılmış ve orada konuşmalar yaptığım iddia edilmektedir. Şimdi bu isnat iddianameye göre katıldığım toplantı ve yaptığım konuşmaları incelediğimizde bile çirkin tertip açıkça sırıtmaktadır.

A- İddiahameye göre biri kendi evimde (I.6.I969) tarihinde diğeri Ankara barajında (5.6.I969)tarihnde olmak üzere iki toplantı yapmış ve bu toplantılarda konuştuğum iddia edilmekte,

I- İddianamedeki 30. sahifasındaki kabule göre FEYZİ KILIÇ 32I/2I nolu MİT Ajanıdır.

a) iddiadan anlaşılacağı gibi I/6/I969 da kendi evinde yapıldığı iddia edilen toplantıda sadece MİT Ajanı Feyzi Kılıç hazır bulunmuş, yani toplantı bir kişiyle ve ada MİT Ajanı ile yapıldığı iddia edilmekte,

b) Keza iddiaya göre 5.6.I969 da Barajda yapıldığı iddia edilen toplantıda da gene MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ ve Sanıklar'dan Ali Beyköylü hazır bulunduğu yani 3 kişilik toplantı yoptığım iddia edilmektedir. İddianın ve dayandığı delillerin gizli cemiyet tesisi için yada DDKO'nun kurulu-şu için yapılmadığı kesinlikle anlaşılmaktadır.

c) İddianameye göre her iki konuşma metninin muhtevası da birbiriyle çelişmektedir. Çünkü

aa) I.6.I969 tarihinde evimde Ajan FEŞZİ KILIÇ ile birlikte yaptığım iddia edilen konuşma da yurt dışındaki Kürtçülerle temasa ve onlardan talimat almadığıma dair sözlerim mevcut olduğu,

bb) 5.6.I969 tarihinde yine Ben, Sanıklardan Ali BEYKÖYLÜ ve MİT Ajanı FEYZİ KILIÇ ile birlekte Barajda yaptığım iddia edilen konuşmada ise DDKO'nun ve mensupları Yurt dışındaki KÜRTÇÜLE ile de temas halinde olduklarından ve onlardan talimat aldıklarını, birlikte çalıştıklarını söylediğim iddia edilmektedir.

Bu konuşma metinlerinden de anlaşıldığına göre evimde yaptığım iddia edilen konuşmada Yurt dışındaki KÜRTÇÜ'lerle temas halinde olmadığımı belirtiğim iddia edilmekte, Barajda yaptığım iddia edilmekte olan konuşmamda ise temasta ve talimat aldığımı dair konuşma yaptığım iddia edilmektedir. Yani 4 gün gibi kısa bir sürede Yurt dışındaki KÜRTÇÜ'lerle temas kurduğum iddia edilmektedir. Yer,zaman ve mekan belirtilmektedir. Bu büyük bir çelişidir. ve ispatsızlıktan varestedir.

II- Ankara DDKO. iddia edilen konuşmaların yapıldığı tarihten çok önce kanunlarımızın aradığı şekil ve şartlara uygun bir şekilde kurulmuş kanuni bir kuruluştur.

www.arsivakurdi.org

DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
I NOLU ASKERİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
DİYARBAKIR

16-1

DOSYA NO: 1972/30

Ö Z Ü :

Tahliye talebi hakkındadır.

OLAY :

16 Ekim 1970 tarihinde Ankara C.Savcılığının istemi üzere haklarında T.C.K.nun 141/4 ve 142/3. maddelerini ihlalden 25 sanık hakkında kovuşturma aç mış, bu sanıklardan onu tutuklanarak diğerleri serbes bırakmışlardır. Dahasonra tutuklu On sanık'tan 6 sı 3 gün sonra ittiraz üzerine salı vermişlerdir. Diğer 4 sanığın arasında ben de olmak üzre tutukluluk halimiz devam ettirilmiştir Ve kovuşturma Ankara I. sorgu Hakimliğinin talepnamesi ve Ankara Ç.Savcılığının iddianamesiyle Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesine Dava açılmıştır. Sanıklar ilk duruşmaya 29 Mart 1971 de daha sonra duruşma 10 Mayms 1971 tarihne ertelenmişk, bu tarihte de duruşmaya devam edilerek, yeniden duruşma 21/Haziran/1971 tarihine ertelenmişti. Bu arada Sıkıyönetim ilanı sebebiyle Dosya Diyarbakır Siirt illeri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri savcılığına tevdi edilmişti. Askeri Savcılık yeniden tutuklu ve tutuksuz 25 sanık hakkında giyabi tevkif müzekeresi çıkartarak tümünü tutuklamış, ve 10 aralık 1971 tarihinde yüksek mahkemenizde ilk duruşmaya çıkarıldık ve giderek bugüne kadar belirli günlerde duruşmamız devam etmektedir.

BANA İSNAT EDİLEN SUÇ DELİLLERİ:

1- Ses bantlarının çevrilerine dayanılarak isnat edilen aslı-astarı olmayan, temamen uydurma, tahrif ve montaj edilerek yaptığım iddia edilen 4,Konuşma metni,

2-Mühür: Bende bulunmuş gibi mevkii meriyete konan aslında polis tarafından ayak kesimindeki yataklarımın altına atılmış olduğu ve sonradan bende bulunmuş gibi muamele gören "Ankara'deki Kürt Talebeler" başlıklı mühür bilahare değiştirilerek yerine "İstanbul'daki Kürt Talebeler" başlıklı mühür olduğu iddia edilmekte,

3-Mektup: Yine mühürle birlikte ayni yerde bulunmuş gibi mevkii meriyete konmuş, aslında polis tarafından bırakıldığı her haliyle ortaya çıkmıştır.

4- Tüzük taslağı: Yine mühür,mektup ile birlikte ayni yerde bulunmuş gibi mevkii meriyete konmuş, aslında yine polis tarafından atılmış olduğu her haliyle belli olmuştur. Çünkü Mümtaz KOTAN'a geldiği iddia edilen mektubun fotokopisi veya daktilo edilmiş bir sureti olduğu ortaya çıkmıştır.

Yukarıda belirtiğim bu nedenlerden ötürü hakkımda T.C.K.nun 141/4 ve 142/3. maddelerini ihlal suçundan yüksek mahkemenizde yargılanmaktayım.

TALEBİMİN MESNETLERİ:

Yukarıda 4 madde halinde sıraladığım iddia edilen suç delillerinin temam

www.arsivakurdi.org

15-5

TALEBELER " başlıklı mühür bulunduğuyazılmıştır.

Tertibin beceriksizliğinden dolayı aynı mühür(ANKARA'DAKİ KÜRT TALEBBELER" başlıklı mührün) aynı anda ayrı iki yerde bulunduğu ortaya çıkmaktadır.Hernekadar evimde bulunan Mühür'ün"İSTANBUL'DAKİ KÜRT TALEBELER" başlıklı olduğu söylenerek bana ait suç delillerini ihtiva eden torbaya "İSTANBUL'DAKİ KÜRT TALEBELER" başlıklı mühür konmuşsa da evimde tutulan 16.10.1970 tarihli zabit bunu yalanlamaktadır.16.10.1970 tarihli evimde tutulan arama zabıt varakası,16.10.1970 tarihinde Ankara DDKO'nda yapılan aramadan dolayı tutulan zabıt ve 17.10.1970 tarihli ankara DDKO' için bulunan eşyaların listesini havi ikinci zabıt ile 17.10.1970 tarihli Ankara Emniyet müdürlüğünde bu hususa ilişkin ifademi havi zabıt varakasının tetkikinden gerçekten bir komploya maruz kaldığım ve mührün polisler tarafından evime atıldığı anlaşılacaktır.

4- Kaldıki mühür,tüzük ve mektubun evimde bulunduğu kabul edilse bile,

a- Dosyada metni bulunan ve 321-21 nolu ajan Fevzi Kılıç ile 1-5/ Haziran 1969 tarihli konuşmalardan anlaşıldığına göre yukarıda anılan suç delillerinin ajan Fevzi Kılıç'ta öncedenmevcut bulunduğu Emniyetteki sorulardan da anlaşılmaktadır.Bir Devlet memurunun Vatandaşa suç işletmek için Devlet Otoritesininve imkanlarının seferber edilmesihalinde Politik faaliyet içinde olan cümle muhaliflerin hayat ve gelecekleri ciddi vekorkunç tehdit altındadır demektir.Böyle bir tertiple bana işletilen suç'a karşı ise diyeçek hiçbir sözüm olamaz herhalde.

b- Evimde bulunduğu iddia edilen mektup metni malumum olmadığı için,tertibin iç yüzü konusunda aydınlatıcı bilgi veremiyeceğim. Ancak mektup zarfının üstündeki yazıyı bizzat okudum ve zarf üzerindeki adres mevcut haliyle zabıtlara da geçti.Zarfın üstündeki adresin tetkikinden anlaşılacağı gibi mektup,Posta kutusu (P.K.) NO: 43 /Anafartalar-Ankara adresine gelmiştir.Ben,ne suç tarihinde ve ne de daha evvel,nede daha sonra Ankara Anafartalar Postahanesinde kat'iyyen Posta kutusu kiralamamışımdır.Bu P.K.'nın kime ait olduğunu da bilmiyorum.Bu numaralı kutunun kime ait olduğu yolundaki Avukatların marifetiyle yaptırdığım müracaatta idare tarafından cevapsız bırakılmıştır,Büyük bir ihtimalle Posta kutusu Polis ajanlarına aittir.Yüksek mahkemenizin bu hususun tesbiti için yapacağını önemle beklediğim tahkikat tertibin bir başka halkasını vuzuha kavuşturacaktır.Açıklamalarım gözetilerek Adaletin Tecellisi için Derhal bir ara kararı verilarak 43 no'lu P.K.nun sahibinin tesbitini saygıyla ve önemle talep ederim.

Yukarıdan beri arzettiğim açıklamalardan anlaşılıyor ki,bana atfedilen konuşmaların hiçbiri DDKO'nın kuruluş faaliyetleriveçalışmaları ile uzaktan yakından ilgili değildir.Kanuni bir kuruluş olan DDKO'nın kurucuları arasında yer almak ve faal bir üyesi olarak çalışmalarına katılmadığım için büyük bir talihsizlik içinde olduğumu belirtmek isterim.

Bana isnat edilen konuşmaları,yapmadığımı,gizli hiçbir toplantıya katılmadığımı ve suç delili olarak gösterilen teyp bantlarının montaj olduğunu söylemen sadece ve münhasıran Mahkemenin adil bir karara varmak için doğru verilere dayanmasını temin etmek içindir.Ayrıca,bana ait olmamakla beraber bu konuşmaların metninde bulunmayan çok daha ileri bir fikri planda " KÜRT" meselesine eğilen insanlardan biriyim.Bu konudaki düşüncelerimi huzurunuzda açıklamaktan gurur duyarım.17/Aralık/1971

Sanık

www.arsivakurdi.org

15-4

Aşağıda arzedeceğim hususlar dikkate alındığı takdirde tertibin iç yüzü kesinlikle anlaşılacaktır.

1- Arama sırasında Evimde düzenlenen arama zaptını imzalarken Mühür, mektup,ve tüzük taslağının bana ait olmadığını ve arama sırasında bulunmadığını aramayı yapan memurlar tarafından bulunmuş gibi mevkiyi mer'iyete konmak istendiğini şerh vermek suretiyle imzaladım.

2- Polis marifetiyle 24 saat aralıksız maddi-manevi eziyet ve işkenceye maruz kaldığım halde,Mühür,Mektup,ve tüzük taslağının keza bana ait olmadığını israrla belirttim.Bu husus polisteki ifadelerimin tetkikinden anlaşılır.

3- Polis şefleri tutuklamanın ikinci gününde tertibin beceriksizce olduğunu geç te olsa anlamışlardı.Zira,evimde bulunmuş gibi muamele gören " ANKARA'DAKİ KÜRT TALEBELER " başlıklı (İngilizce - Türkçe) mühür'ün DDKO' da bulunması gerekiyordu.Bunu farkeden Polis şefleri bu kerre aynı mühür'ün DDKO'da bulunmuş gibi muamele görmesi için DDKO'nda ikinci bir arama yapmak zorunda kaldılar. Böylece,aynı mühür bir kerre de DDKO lokalinde bulunmuş oldu.Fakat Polis şefleri ikinci tertibe girişirken daha vahim bir hata işlemiş olduklarının farkında bile değillerdi. Bu çirkin tertibi huzurunuzda maddi delillerle isbat edeceğim.

a- Evvelemirde 16.10.1970 tarihinde evimde yapılan aramada bulunmuş gibi gösterilen mühür aynen şu başlığı taşımaktaydı.'ANKARA'DAKİ KÜRT TALEBELER" başlıklı ingilizce Türkçe yazılı mühür bulunmuştur,şeklinde arama zaptında şerh mevcuttur.Anılan zabıt tetkik edildiğinde bu husus anlaşılacaktır.

b- Aynı tarihte DDKO lokalinde yapılan aramada yöneticilerden Sabri Çepik ve Üye mümtaz Kotan ile görevli Polis memurlarının imzalarını havi arama zaptında ise,müsadere edilen suç delili eşyaların listesi tetkik edildiğinde bu tür mühürlerin bulunduğuna dair herhangibir şerhe rastlanmıyacaktır.

c- Polisteki geçirdiğim günün (ikinci gün) sabahı sorgumun yapılması devam ederken, "İSTANBUL'DAKİ KÜRT TALEBELER" başlığını taşıyan ingilizce Türkçe yazılı mühür'ün evimde bulunduğu söylendiğinde şaşkınlığım iyice armıştı.Fakat yapacak birşey olmadığından hakim huzuruna çıkıncaya kadar sükutla geçiştirmeyi uygun buldum. Polisteki ifadem tetkik edildiğinde "İSTANBUL'DAKİ KÜRT TALEBELER"Başlıklı mührün evimde bulunduğu isnadına maruz kaldığım kolaylıkla anlaşılacaktır.oysa, evimde yapılan arama sonunda tutulan zabıtta "ANKARA'DAKİ KÜRT TALEBELER " başlığını taşıyan Mührün bulunduğu yazılıdır.Bu çirkin ve beceriksiz tertibin mahkemece önemle dikkate alınmasını ve bu yoldaki açıklamalarımın zabıtların sorgumun icrası sırasında tetkiki ile doğruluğunun tesbitini önemle ~~rica~~ iltizam ederim.

Görülüyor ki,şeflerinin verdiği komplo direktiflerini uygulamadan beceriksiz davranan polis memurları,Ankara DDKO'nda bulunmuş gibi muameleye konması gereken'ANKARA'DAKİ KÜRT TALEBELER' başlıklı mührü zuhulen benim evime atmışlardır.Bu hata komplonun iç yüzünü çıkarma da bize ve yüksek Mahkemeye yardımcı olmuştur.

d- "ANKARA'DAKİ KÜRT TALEBELER" başlıklı mührün Ankara DDKO'nda bulunmuş gibi gösterilmesinin bütün yolları tıkanmıştı artık,Çünkü: DDKO'nda yapılan arama sırasında zabıt tutulmuş ve zapta böyle bir mührün bulunduğu hususu derc edilmemiştir.Yapılacak tek şey eşyaların yeniden dökümüne dair zabıt' adı altında ikinci bir zabıt tutmaktı.Nitekim öyle de olmuş.Böylece muhtevaları birbiriyle çelişen iki zabıt tutulmuştur.(Ankara DDKO için) işte Ankara DDKO' için tutulan bu ikinci zabıtta"ANKARA'DAKİ KÜRT

www.arsivakurdi.org

mış değil.1966 yılında Ankara'daki Siirt öğrenci yurdunun salonunda yapılmıştır. Devrimci öğrenciler A.P.nin bu oyununu anladıktan sonra geri çekilmişlerse de bilahara Süleyman Demirel'in kardeşi Hacı Ali Demirel'in himayesinde ve fahri başkanlığında, MİT Ajanlarının da içinde bulunduğu Doğulu öğrencileri içeren bir dernek kurulmuştur.

C - Ankara DDKO'nın lokalinde (3.5.1970 tarihinde) saat 11.00 de yaptığım iddia olunan konuşmaya gelince :

a-Ankara Emniyet Müdürlüğü Cemiyetler masası şefliğinden yapılacak tahkikattan anlaşılacağı gibi anılan gün,yer ve tarihte Ankara DDKO'nın yıllık olağan Kongresi yapılmıştır.Kongre herkese açık ve Hükümet komiserinin huzuru ile olmuştur.

ı- Deme ki gizli bir toplantı değil,açık ve resmi olan yıllık olağan Kongre vardır.

ıı-Kurucusu ve üyesi bulunmadığım bir derneğin olağan ve kanuni kongresinde üyelere hitaben konuşma yapabileceğim düşünülemez. (Derneğin kuruluşundanaltı-yedi ay sonra üyeliğe müracaat konusunda verdiğim dilekçe şu ana kadar bile işleme konulmıyarak üyeliğe kabul edilmemişim)

b- Bu konuşmanın bana aidiyeti kabul edilse bile Propaganda niteliğinde kabul olunamaz.Çünkü:yanımda oturduğum bir kişiyle yaptığım sohbetten dolayı sarfettiğim sözlerin teyp'e alınarak Propaganda olarak gösterilmesimümkün değildir.Tamamen tertiptir.Nitekim,aynı Kongre de Misafirlerin ve üyelik için müracaat edipte henüz üyeliğe kabul edilmiyenlerin 'yurt ve Dünya meseleleri'nin görüsüldüğü bölümde(gündem maddesidir) konuşma imkanına kavuşturulmam yolundaki dileğim reddolunmuştur.

Arzolunduğu gibi bu konuşma herhangibir toplantı da açıkca yapılmış değildir.Şadece salonda ve sohbet sırasında sarfettiğim sözlerdir.Ancak, sohbet sırasındaki bu sözlerim tahrif ve tağyir edilerek huzura getirilmiştir.Yanımda oturan arkadaşlarımdan birine Milli Demokratik Devrim Stratejisine karşı olduğumu anlatırken,konuşma metninde geçen bazı sözleri sarfetmiş olabilirim.Fakat;konuşma tümüyle bana ait değildir,tahrif edilmiştir. İki kişi arasında bir dialog şeklinde cereyan eden bu konuşmalar Propaganda olarak ta kabul edilemez.Görülüyor ki,bütün bu konuşmalar bana ait olsa bile DDKO'nın kuruluşu ya da faaliyetleri meyanında yapılmış değildir.

Bütün bunlara rağmen sayın savcının bir takım spekülasyonlarla bu konuşmaları DDKO'na ilişkin görmesi ve oradan da DDKO'nın rejimi devirmek amacını taşıyan bir kuruluşmuş gibi gösterilmesi en basit mantık kurallarını ters-yüz etmektir.Tümü bana ait olmamakla beraber bu konuşmaların metninde bulunmayan birtakım suçları bana ve DDKO'na izafe eden savcı,bir kâhin edası ile kafamın içindekileri keşfetmenin verdiği bir rehavetle arzu ve temenni ettiği sonuçları çıkarmıştır.Bu hal insan'a ilkel toplumlardaki egemen ve mistik Klân şeflerinin hoşuna gitmeyen muhaliflerinin gözlerinin klan için uğursuzluk getirebileceği iddiası ile oyulmasını hatırlatmaktadır. Ben burada kendimi mağdur ve masum göstermek çabası içinde değilim.Fakat kanuni bir kuruluş olan DDKO'nın münhasıran bazı çevrelerin hoşuna gitmemesi nedeniyle ferdi konuşmalarımin DDKO'nın kuruluş ve işleyiş faaliyetleri meyanında gösterilmesi çabasının bedbahtlığına önemle ve esefle parmak basıyorum.

D - Evimde yapılan arama sırasında,bulunduğu iddia olunan ve müsadere edilen suç delillerine gelince:

Aramada ele geçtiği söylenen mühür,mektup ve tüzük taslağının bana ait olmadığı açıktır.Bu polisin düzenlediği çok beceriksizce bir tertibidir.

Bu konuşma metinlerinden de anlaşılacağı gibi evimde yaptığım konuşmada, Yurt dışındaki Kürtçülerle temas halinde olmadığımı belirttiğim iddia edilmekte, Baraj da yaptığım konuşma da ise; Temas ve talimat aldığıma dair konuşma yaptığım iddia edilmektedir. yani, dört gün gibi kısa bir sürede Yurt dışındaki Kürtçülerle temas kurduğum iddia edilmektedir. Bu büyük bir çelişidir ve izahtan varestedir.

I- İddianamedeki kabule göre Fevzi Kılıç 321-21 nolu bir ajandır.

II- Ankara DDKO konuşmaların yapıldığı tarihten çok önce kanunlarımızın aradığı şekil ve şartlara uyarak kurulmuş kanuni bir kuruluştur.

III- Ne ben ve nede ajan Fevzi Kılıç DDKO'nın kurucusu olmadığımız gibi üyesi de değiliz.

O halde, Evvelemirde DDKO'nın kurucu ve üyesi bulunmayan iki kişinin ve özellikle DDKO'nın kuruluşundan çok sonra kanuni örgüt adına ve hesabına toplantılar tertip ettiğini iddia etmek en hafff değimi ile abesle iştigaldir.

Hele Fevzi Kılıç Bizzat iddia makamı tarafından Ajan kabul edildikten sonra tek başıma kendi evimde bu şahısla yaptığım konuşmaların gizli cemiyet tesisine delil olarak gösterilmesi bırakınız mer'i mevzuatımızı en basit mantık kurallarının dahi teciz edemiyeceği bir husustur. Ajan'ın evime kadar girerek cebinde teyp'le beni dialoga zorlamak suretiyle bana suç işletmesi konusundaki gayretleri yukarıda arzettiğim gibi nasıl ve niçin tertiplere maruz kaldığım yolundaki açıklamalarımı doğrulamaktadır.

Devlet memurlarının, Devlet imkanlarının ve profesyonel Ajanların bir şahsa suç işletmek için seferber edilmesi ile elde edilecek iki konuşma metninin suç delili olarak kabul edilmiyeceğini ve yüksek Mahkemenizin bu tedhiş hareketine alet olmıyacağına dair inançlarımı önemle belirtirim. Delil olarak kabul edilse bile gizli cemiyet tesisine iliskin olmıyacağı açıktır. İki kişinin diyalogu esnasında tevehhür, iddet ve..saiklerle söylenmiş sözlerin Propaganda kabul edilmesi de mümkün değildir.

B- İddianameye göre 5.6.1969 tarihinde İTİA. öğrenciderneği salonunda Derneklerin birleştirilmesi ile ilgili bir toplantıya katıldığım ve orada dosya da mevcut konuşmayı yapmış bulunduğum söylenmektedir. Anılan tarihte yapıldığı iddia edilen toplantıya katılmış ve konuşma yapmış değilim böylesi bir toplantının yapıldığından da bihaberim.

a- Derneklerin birleşterilmesi ile ilgili toplantıdan Ocaklar kasteediliyorsa bu tamamen hilafı-hakikattir. Ve esasen maddeten de mümkün değildir. Söyleki:

I- O tarihlerde ne Ankara ve nede İstanbul Ocakları kurulmuş değildi.

II- Yukarıda arzettiğim gibi ben kanuni bir kuruluş olan Ocakların kurucusu ve üyesi değilim.

a- Henüz kurulmamış Derneklerin birleştirilmesi için toplantı aktedilmiyeceği izahtan varestedir. Hele kurucu ve üye olmayan birinin bu konuda toplantılar tertip etmesi ve konuşmalar yapması hiçmi hiç düşünülemez.

b- Ayet derneklerin birleştirilmesinden bu anlaşılmıyorsa o zaman başka yerde başka vesilelerle yaptığım konuşmaların tarih ve mekan değişikliği yapılmak suretiyle tertip'e maruz bırakıldığım bir kere daha doğrulanmış olacaktır. Ankara'daki Doğu İllerinin Yüksek Öğrenim Derneklerinin birleştirilmesi için bir toplantıya katılmışım (sonradan bu integrasyonun A.P.nin gençlik kesimindeki militanları tarafından yapılmak istendiği anlaşıldığından faaliyet akim kalmıştır) ancak bu toplantı ne belirtilen yerde, ne belirtilen zamanda ve nada huzurdaki sanıkların hiçbirinin iştiraki ile yapıl-

Nezir Şemmikanlı 15-1

DİYARBAKIR-SİİT İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
DİYARBAKIR

SANIK : Nezir Şemmikânlı. Sıkıyönetim tutuk evinde Diyarbakır.

SUÇ : Millî duyguları zayıflatıcı propoganda ve ırk mulahazasıyla gizli cemiyet tesisi.

İSTEK :Duruşma tutanaklarını derc edilmek üzere iddianameye cevaplarımı ve sözlü sogumu havi layıhadır.

İddianamede gösterilen maddeleri ihlâl ettiyime dair gösterilen deliller temamen müretteptir. Gizli toplantılara katıldığıma dair iddialar da temamen hayal mahsuludir.

İddianamemin tahliline ve tutarsızlığına geçmeden evvel bu tertibin hedefi olarak neden seçildiğimi ve kişiliğim ile ilgili bazı açıklamalar yapmak isterim.

Suçun işlendiği tarihte Ankara Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi talebe cemiyeti ve Ankara'daki Mardin Kültür Derneği Başkanlığını yapıyordum. Aynı tarihlerde yapılacak olan Türkiye Millî Talebe Federasyonu Genel Başkanlık seçimlerinin de en güçlü adayı olarak çalışmalar içindeydim. Bu sıfatlarla gösterdiğim faaliyetler, " Ülkemizin geleceyini ağır bir tehlikeye maruz bırakan" vurguncu A.P.İktidarını gerçekten de tedirgin etmekteydi. En güçlü öğrenci teşekkülü olan Türkiye Millî Talebe Fedarasyonunun başına geçerek A.P. iktidarına karşı Demokratik cephede girişeceğim etkin mücadeleyi çelmelemek için A.P.nın Milisleştirdiği bir kısım Polis ve Ajanların tasalutlarına maruz kalmam gayet olagandı. Olagandı diyorum çünkü talan ve vurgununu devam ettirmek için Devlet otoritesini zaafa düşürmeyi politika sanacak kadar dalalet içine girmiş bir İktidardan başka şey beklenemez.

Bir an için, suç delili olarak gösterilen iddianame ve dosyadaki konuşmaların bana ait oduğunu farzedelim. Bu taktirde ve İddianamenin iç mantığına göre dahi gizli cemiyet tesis ettiğim ve Millî duyguları zayıflatıcı propoğanda yollu isnatların dayanağının müretteр olduğu kolaylıkla anlaşılacaktır. İddiaya göre dört toplantıya katılmış ve orada konuşmalar yaptığım iddia edilmektedir. Şimdi bizzat iddianameye göre katıldığım toplantı ve yaptığım konuşmaların nasıl ve hangi şartlar içinde geçtiğini incelediğimizde bile çirkin tertip açıkça sırıtacaktır.

A- İddianameye göre biri kendi evimde (1.6.1969 tarihinde) diğeride Ankara barajında (5.6.1969) olmak üzere iki toplantı yapmış ve bu toplantılarda konuştuğum iddia edilmekte.

a- İddiadan anlaşılacağı gibi 1.6.1969 da kendi evimde yapılan toplantıda sadece Fevzi Kılıç hazır bulunmuş, Yanitoplantıyı bir kişiyle yapmışım,

b-Keza iddiaya göre 5.6.1969 da Baraj da yapılan toplantı da gene Fevzi Kılıç ve Sanıklardan Ali Beyköylü Hazır bulunmuş. Yani, üç kişilik toplantı yaptığım söylenmektedir. İddianameyi ve dayandığı bu delilleri kabul etsek bile bu konuşmalarım gizli cemiyet tesisi için ya da DDKO'nun kuruluşu için yapılmadığı kesinlikle anlaşılacaktır. Çünkü

c-İddianameye göre her iki konuşma metninin muhtevası aynı olmakla beraber birbiri ile çelişmektedir. Çünkü:

aa-1.6.1969 tarihinde Evimde Ajan Fevzi Kılıç ile birlikte yaptığım iddia edilen konuşmada, Yurt dışındaki Kürtçülerle temasa ve onlardan talimat almadığıma dair sözlerin mevcut olduğunu,

bb-5.6.1969 tarihinde yine ben, Ali Beyköylü ve Ajan Fevzi Kılıç ile birlikte Baraj'da yaptığım konuşma da ise, DDKO'nun ve mensupları yurt dışındaki Kürtçüler ile de temas halinde olduklarından ve onlardan talimat aldıklarını, birlikte çalıştıklarını söyledi im belirtilmektedir.

14

Adlî Ev. No. : 1

T. C.
Diyarbakır Sıkıyönetim KOMUTANLIĞI
1 nolu As.Mah.

BİLGİ İSTEME KAĞIDI

Adlî Sicil Müdürlüğüne

Ankara

EVRAK N : 1972/77-30 As.Mah.

Aşağıki hüviyeti yazılı kimse hakkında Adlî sicilde mevcut kayıtların bildirilmesini rica ederim.

	Bilgi istiyen makamca doldurulacaktır.	Sicil varakasındaki kayıtlara uymuyorsa adlî sicilce doldurulacaktır.
Soyı (değişmiş ise yenileri eskilerini takib sırasiyle yazılacak ve soyadları birbirinn çizgi ile ayrılacaktır).	ŞEMİKANLI	
Ad(varsa lâkabı kere içinde yazılacaktır).	NEZİR	
Basının adı	CELİL	
Arsının adı	CEMİLE	
Dçum tarihi	1943	
Dğum yeri		
Nfusta kayıtlı olduğu yer	Mıdyat Yerli İslam Mah.	

3 / 2 / 1972

(1) Sicil varakası kayıtları bilgi isteyen makamın yazdıklarına uyuyorsa bir şey yazılmaz. Uymuyorsa, hanesine sicildeki kayıtlar yazılır. Bu sütun bilgi isteyen makamların yanlış doldurmaları halinde ikinci bir bilgi isteme kağıdı doldurmamalarını ve bu suretle zaman kaybedilmemesini sağlar.

HAMİ SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim As.Mah.Kd.Hakimi

www.arsivakurdi.org

14

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Sicil Müdürlüğü

Sayı : 32039

Sorulan kimse hakkında sicil varakası yoktur. 14/2/1972

SIKIYÖNETİM K.lığı As. Savcılığına
DİYARBAKIR

Hanifi Özen
Adli Sicil Memuru

ADLİ SİCİL MÜDÜRÜ

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 18-2-972
SAYI : 125-30
HAVALE:

18-2-

www.arsivakurd.org

T. C.
Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı
1. No. lu ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

SAYI : 972/ 77-30 As.Mah.

3 / 2 / 1972

KONU : Sabıka ~~ve Nüfus~~ kayıdı Hk.

C.SAVCILIĞINA

MİDYAT

T.C.K.nun 141/4 maddesini ihlal suçundan sanık, Celal oğlu, 1943 doğumlu Cemile'den doğma, Midyat ilcesi, Yerli islam Mahallesi nüfusuna kayıtlı, Nezir ŞEMİKANLI'nın sabıka kaydının bulunup bulunmadığının, duruşmadın bırakıldığı 11 Şubat 1972 gününden önce gönderilmesini rica ederim.

HAMDİ SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah. Hakimi.

1. x10 'Lu As-Mah. ye

www.arsivakurdi.org

Evimde bulunduğu ileri sürülen mühürde tertip eseri olarak XXXXXXXX bırakılmıştır zira bana geldiği bildirilen mektup posta kutusu adresine gönderilmiştir. Halbuki benim Posta kutusundaki abonem KIZILAYDA'dır, Mektup ise ANAFARTALAR postanesindeki tanımadığım 43 numaralı posta kutusuna gelmiş. Mektup yazanıda tanımam, bundanda anlaşılıyorki bu bir tertipten ibarettir. Ayrıca evde tutulan arama zabtında bulunduğu itta edilen mühürün (ANKARA'daki Kürt Talebeler başlıklı) İngilizce ve Türkçe yazılı olarak zabıtta yazılı olduğu halde emniyetteki döküm sırasında bunun İSTANBUL'daki Kürt Talebeler adlı mühürün çıkışı cabi bir dikkat olup tertip eseri olduğunu ortaya koymaktadır. Bu mühür sebebiylede uzun zamandan beri suçlu kaldım.

ANKARA'da İmran ÖKTEM'in için tertip edilen mitinge Profosör Uğur ALACAAPTAN'nın anayasaya sayğı ve sosyal Demokart derneklerinin tertipettiği, Demokrat partililerin af edilmemeleri hususunda tertiplenen mitinglere katıldım.

Bildiri ve bültemlerinin suç teşkil edip etmemesi konusu üyelerden ziyade yönetim kuruluuine ilgilidir. Bunu ancak basın Savcı ve mahkemelerinin görevine (Silindi) giier.

Doğunun bir çok problemlerin mevcuttur. Bunların halledilmesini istemek adeta iktarlar tarafından, Tabulaştırılmış bir hale getirilmiştir. mesela Yol istemek, Okul istemek, Fabrika istemek iktidarlar için kendi kusurlarını başka yöne çevirmek için tertiplenen bir oyun halındedir. Bugün için Doğuda Kürtçe konuşan bir halkın varlığı gerçektir. İşte bunların her türlü sorunlarına helletmeyi istemek garpve Şark arasındaki dengesizliği ortadan kaldırmak bilhassa bölücük değil birleştiriciliktir. Bu bakımdan bu yöne vaki iddalar Kanaaa isabetsizdir. Her Vatandaş, vatanın huzurunu ve Milletin birliğini arzular. ve görevidir. Çünkü bunun yanında kendide huzur ve sukün içinde yaşıyacaktır. Uzun süreden beri tutukluyum imtihanlarımda yakındır. Tahliyemin yapılmasını talepediyor"dedir

Tutanak okundu Dğrudur demektedir. İmzalandı.

Askeri Savcı

Z.K.

Nezir ŞEMİ-ANLI
Sanık.

www.arsivakurdi.org

HAZIRLIK SORUŞTURMASI İFADE TUTANAĞI

12-1

As. Savcı : Hâkim Alb.Sait DABAK

Tutanak kâtibi : P.Er.Ahmet BAŞ

Sorgu yeri : Sorgu Odası.

Sorgu tarihi : 7-10-971

Ceza Evinden geldiği anlaşılan sanık huzura alındı.
Hüviyeti: Nezir ŞENİKANLI Celal Oğlu 1943 Doğumlu Cemileden doğma MİDYA'tın Yerli İslâm Mahallesi nüfusuna kayıtlı İl.Tarih Coğrafya Fakültesi Tarih bölümü 3 ncü sınıf 18633 Nolu Öğrenci, BahçeliEvler 11 nci Sokak 23/1-A Bekâr Okur yazar ifadesine göre sabıkasız. olduğunu söyledi.

İfadesinde: Dil Tarih Fakiltesi bünyesinde kurulan sosyal Demokrasi derneğinin kurucu üyesiyim. Ayrıca ANKARA D.D.K.O. nun üyeliği için 970 yılının başlarında müracaat ettim, derneğe pek sık gidemediğim ve bu konuda ilgilenemedğim. için yedek üyeli'te kaldım. Asli üyeliğe geçirilmedim. İSTANBUL'a Talebe Cemiyeti başkanı iken zaman zaman gittiğim olmuştur. Fakat Ocak tarafından herhangi bir ~~XXXX~~ iş için gitmiş veya gönderilmiş değilim. Ocağın kuruluş hazırlıklarına katılmadığım gibi, ocakta yapılan sair toplantılara özellikle bilimsel konferanslara katıldım. Bunun dışında ki toplantılara, katılmadım. Genel kurul toplantısına iştirak ettim, fakat asil üyeliğim olmadığı için rey hakkım yoktur. Sadece Üyeliğimle konuşmamın kısıtlanması konusunda önerge verdim ve yaptığım konuşmada salonda Milli demokratik devrâmcilerde vardı. bunlardan hatrımda kalanlar Mehmet DEMİR'dir. söz olarak Milli demokratik Devrim tezini Kanunların görüşüne katılmadığımı ve bunların Fakülteleri o Tarihte bastıklarını yanlış oldu, Ülkü Ocaklarının Fakülteleri o Tarihlerde işgal ediyorlardı, Mihribelli bir yazısından Milli demokratik Devrimcilerinde yanında Ülkü Ocaklarının yer alabileceğini bir yazısında belirtmiştir. oysaki ben TÜRKİYE'de Milli Demokratik devrim tezine karşı olmamla beraber bunların safında yer alacak kadar. Ülkü Ocaklarının Irkçı bir felsefeyi benimsedikl erinden ötürü Milli Demokratik Devrim tezine karşı daha da en şidtetli bir şekilde karşı durdum. Çünkü Nihal ATSIZ' ın Ötüken dergisinde yazmış olduğu bir yazısında KÜRT'lerin ~~Kalk~~ hereye isterlerse gitsinler hatta AFRİKA'da bir yumak kursunlar ve Ülkü ocaklarının çıkarmış olduğu yayınlarından Ötürü IRKÇI bir tutum içersinde oldukları için karşıyım, herşeyden evvel TÜRKİYE'de yaşıyan Tüm vetandaşların, Türkiyenin geleceğini ve Türkiyeçi olması, kanatımda olmalıdır. Düşüncesindeyim.

Barajda yapıldığı idda edilen konuşma tertipten ibarettir. Zira ~~XXX~~ Fevzi KILIÇ, MARDİN Lisesinden arkadaşımdır. Ali Beyi Köylü Rasim CİNİSLİNİN yakın arkadaşıydı. Onun desteğini sağlamak için birlikte yemek yemek üzere giterken Fevzi KILIÇ rast geldi. Baraja gidilmesini ve orada tanıdığı olduğunu söyledi. Burada AVRUPAYA giden öğrencilerden söz açıldı, ve bu konularda bilhassa İhsan KARAHAN SİVEREK Derneği başkanı idi derneğe ait lo bin larıyı alıp kaçmıştır. Bunu kınamak maksadıyla konuşmalar cereyan etmiştir.

62)

11

T.C.
DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
DİYARBAKIR.

P.E.R. : 3574-71

K.O.N.U : Tutuklama.

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIĞINA
DİYARBAKIR

İLGİ : Sıkıyönetim As.Savcılığının / / 1971 gün ve 1971/ sayılı emri.

Aşağıda açık kimliği yazılı sanık ilgi yazı ile gönderilen tevkif müzekkeresine istinaden tutuk evine alınmıştır. Nezaret tarihi ve tutuklama tarihi aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Abdulkadir SERT
Kd.P.Bnb.
Sıkıyönetim As.C.Evi Md.

SUÇU :

SANIK: Nezir ŞEMİKANCI

NEZARETE ALINIŞ TARİHİ :
~~13 MAYIS 1971~~
15 HAZİRAN 1971
971/160
Alb. S. DABAK

TUTUKLAMA TARİHİ :
15 HAZİRAN 1971

www.arsivkurdi.org

10

T C
DİYARBAKIR — SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
MAHKEMESİ ASKERİ SAVCILIĞI
DİYARBAKIR

AS. SAV : 971:160

15 /6 / 1971

KONU : Tutuklu Nezir ŞENLİKANLI
Mümtaz KOTAN, Sabri, ÇELİK
ve İbrahim GÜÇLÜ

ASKERİ CEZA EVİ MÜDÜRLÜĞÜNE DİYARBAKIR

Ankara Kapalı Ceza evinden tutuklu olarak gönderilen Nezir Şemikanlı, Mümtaz Kotan Sabri Çepik'in teslim alınarak giriş tarihinin bildirilmesi rica olunur.

EKİ: 4 Adet Tevkif Müzekkeresi

Şeit DABAK
Hakim Albay
Askeri Savcı

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

9 12

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : ...5/35654.
Konu : ...4...Tutuğun.....Sevki Hk.

ANKARA
11./.6.../1971

Ek:4 Tev.Müz.

SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIĞINA
DIYARBAKIR

Kapalı Cezaevimizde Irk Mülahazalarıyle Milli Duyguları yok etmek,Zayıflatmaya matuf cemiyet kurmaya tevessül etmek ve kurmak, Bunların Faaliyetleribi Tanzim,Sevk ve idare etmek,Bu hususlarda yol göstermek,Milli duyg ları yoketmek ve zayıflatmaya matuf cemiyete girmek ve 5816 Sayılı kanuna aykırı Davranışlarda bulunmak , Suçlarından dolayı tutuk olarak bulunan NEZİR ŞEMNİKANLI, MÜMTAZ KOTAN,SABRİ ÇEPİK ve İBRAHİM GÜÇLÜ nın hakkında açılan Kamu Davasına ait Ankara 3.Ağır Ceza Mah.de açılan kamu davası Bu mahkemenin 971/50 Es. Sayılı Kararıyla Ankara Sıkı Yönetim Komutanlığına gönderilmiş ve Ankara Sıkı Yönetim Komutanlığınca Anılan Tutuklara Ait Davanın Doğu Devrimci Kültür Ocakları ile ilgili olduğundan Buna ait Dava dosyası Ankara Sıkı Yönetim K.lığı 6/6/1971 gün ve Ad.Müş.1971/572 Sayılı-Yazılarıyla Dıyarbakır Sıkı Yönetim K.lığına gönderilmiş olduğu , Komutanlıktan alınan 9/6/1971 Gün ve 1971/572-10-615 Sayılı Yazılarıyla bildirilmiş ve Tutukların Komutanlığınıza gönderilmesi istenmiş olduğundan;

Yukarıda Adları geçen Dört tutuk Tevkif müzekkereleriyle birlikte mevcuden ve mahfuzen Gönderilmişlerdir.

Anılan tutukların muhafızlardan teslim Alınarak,Teselüm kağıdının gönderilmesini rica ederim.

S.SAMİ UĞUR
C.Savcı V.

18-6

17. Komünist kürtçü YÜMNÜ BUDAK ; 29 Mart 1971 tarihinde Diyarbakır'da yaptığı bir konuşmada Temmuz 1970 tarihinde yanında bir arkadaşı ile beraber Hakkâri ve Uludere'ye gittiğini bazı etüdlerde bulunduklarını, Uludere kaymakamı ile görüştüklerini bu bölgedeki zengin ağaların köle kullandıklarını ve hürriyet tahdidi yaptıklarını görüp öğrendiklerini hattâ Uludere Kaymakamının bu hususları teyid ettiğini söylemiştir.

18. 26 Aralık 1970 tarihinde YÜMNÜ BUDAK, İLHAN ARSLAN, MUSTAFA YURTTAŞEN, MAHMUT KILIÇ ve ismi tesbit edilemiyen bazı şahışlar, Diyarbakır'da tek beden ve hindi baba kapısına D.D.K.O.'nun duvar afişlerini yapıştırmışlardır.

19. YÜMNÜ BUDAK'ın 21.5.1970 tarihinde Diyarbakır'dan postaya vermek suretiyle HASAN ACAR, D.D.K.O. Ziya Gökalp Caddesi No:32/2 adresine gönderdiği mektupta ; Adıgeçen bir aya kadar Ankara'ya gideceğini belirtmiş, bu sene üniversite giriş imtihanlarına katılacak olan kardeşinin yerine imtihana sokmayı beraberce düşündükleri (C) adındaki şahsın bu işi yapıp yapamıyacağını yapacaksa bir fotoğrafını kendisine göndermesini şayet o arkadaş girmiyecekse başka birinin ayarlanmasını istemekte ve Ankara D.D.K.O.'da yönetim kurulu ve diğer görev alan kimselerin kimliklerini öğrenmek istemekte ocağın faaliyetleri ve mali durumu hakkında aydınlatıcı malûmat talep etmektedir. Alâkalı mektup fotokopi ve sureti Ek-3'dedir.

20. D.D.K.O.larının Diyarbakır'da bir şubesinin kurulması için faaliyette bulunan YÜMNÜ BUDAK, bu hususta TARIK ZİYA EKİNCİ, TAHSİN EKİNCİ, NACİ KUTLAY, CANİP YILDIRIM ve SAİT ELÇİ ile temaslarda bulunmuştur.

www.arsivakurdi.org

KARACADAĞLI geçici yönetim kuruluna seçilmişlerdir. Aralarında ilk masrafı karşılamak için 10-20 lira toplayıp MÜMTAZ KOTAN'a vermişlerdir. MÜMTAZ KOTAN, YÜMNÜ BUDAK ve HALİT ÇETİN YALAP, D.D.K.O. Ankara merkezini kurmak için Ankara Valiliğine resmen müracaat etmişlerdir.

14. Muhtelif tarihlerde yapmış olduğu konuşmalarında ırk mülahazasıyla millî duyguları yok etmeye ve zayıflatmaya matûf faaliyet gösterdiğ kanaatine varıldığında Ankara 4 ncü Sulh Ceza Mahkemesince 13.10.1970 gün ve 970/213 sayılı karar ile YÜMNÜ BUDAK'ın ev ve müştemilatında 16.10.1970 günü emniyet müdürlüğünce arama yapılmış bu arama sonunda tanzim edilen zabıt varakası ile alınan ifadesi Ek-2'dedir.

15. 28 Kasım 1970 günü YÜMNÜ BUDAK saat 19.00'da TARİK ZİYA EKİNCİ ile beraber bir görüşme yapmıştır. Bu görüşmede ; D.D.K.O.Inun mali yönden desteklenmesi için hazırladığı bir isim listesini TARIK ZİYA EKİNCİ'ye sunarak listede isim geçen şahısların maddi desteğini istemiştir. Yapılan liste ve verilecek para miktarı TARIK ZİYA EKİNCİ tarafından uygun karşılanmış ve Ocak yöneticilerinin listede adıgeçen şahıslarla temas etmeleri istenmiştir.

16. 16 Mart 1971 tarihinde Diyarbakır D.D.K.O. binasında YÜMNÜ BUDAK, DEV-GENÇ'ten AHMET KIZIL, SÜLEYMAN DEMİRKAPI, NİYAZİ TATLICI ve GİYASETTİN AYAZ, DENİZ GEZMİŞ ve arkadaşlarının kaçırmış oldukları Amerikalılar için tartışmışlardır. Bu tartışmalarında ;

a. Amerikalıların kaçırılmasının iyi bir hareket olmadığını, halkın bu şekilde bilinçlendirilemiyeceğini, bu kabil hareketlerin faşizmi getireceğine ,

b. Kaçırılan hükümet ajanları olduğunu zira bu şekilde bırakmanın gerilla taktiklerine uymadığını,

c. Kaçırmanın gerilla taktiklerine uyması için kaçırılanları serbest bırakmak şartlı olarak, tutuklu devrimcilerin serbest bırakılma ve fidye istenmesinin icabettiğini bu şartlar getirilmediği takdirde kaçırılanların öldürülmesinin gerektiği şeklinde mütalâa etmişlerdir.

Birinci maddenin "Doğunun Türkiye'den ayrılması anlamını" taşıdığı bunun federasyonun kuruluşundaki gizli maksadı açıklar mahiyette oluşu kabul edilerek teklif üzerine madde "Türkiye'nin Genel Durumu" şeklinde yumuşatılmıştır. Maddenin müzakeresi sırasında Türkiye'nin içinde bulunduğu durum izah edilerek bu durumdan Kürtçülük çıkarına istifade edilmesi gerektiği Federasyonun bu maksat ve ihtiyaçla kurulmak istendiği açıklanmıştır. 2 nci maddedeki örgüt meselesi MÜMTAZ KOTAN'ın daha süratli ve sıhhatli netice almak için federasyon olmalı tezi kabul edilerek federasyon şekli tercih edilmiştir.

11. Ankara D.D.K.O. mensuplarından MÜMTAZ KOTAN, MEHMET DEMİR, YÜMNÜ BUDAK, HALİT ÇETİN YALAP, SELİM ÖLÇER, AHMET KOTAN, MEHMET DEMİR, YÜMNÜ BUDAK, HALİT ÇETİN YALAP, SELİM ÖLÇER ve AHMET KOTAN, İstanbul D.D.K.O. yöneticileri ile görüşme yapmak üzere 29 Nisan 1969 tarihinde İstanbul'a gitmişler ve 02 Mayıs 1969 tarihinde dönmüşlerdir.

12. 05 Mayıs 1969 günü Ankara İ.T.İ.A. öğrenci derneği odasında saat 19.00 ile 22.30 arasında bir toplantı yapılmıştır. Toplantıda : MÜMTAZ KOTAN, FARUK ARAŞ, MEHMET DEMİR, NEZİR ŞEMİKANLI, HALİL DÜNDAR, İSA GEÇİT, DAHAM KELEŞ, ÖZGÜN NAS, AHMET KOTAN, ORHAN KOTAN ile YÜMNÜ BUDAK katılmıştır. Toplantıda bir konuşma yapan adıgeçen ;(Arkadaşlar biz devrimciyiz, sosyalistiz, şuyuz buyuz ama herşeyden önce kürdüz. Devrimci Kültür Ocağını kurunca kürtsün denecek ama seni sömüremiyecekler. İstismar edemiyecekler, ordan bir arkadaş kalkıyor kürt istiklâl marşını söylüyor birkaç arkadaş sanki millet bu işin içindedir, şudur budur, bu adamlar yarın öbürgün aramıza gelirse o zaman bize APO (AMCA)'mı derler. Deşifre mi ederler. Hiçbir bok yiyemeyiz, hani şiir var NAZIM'ın şiiri (Ben yanmazsam, sen yanmazsan, biz yanmazsak) diye elbette yanacağız. Ama müsaade et de ilk başta ve bu.....içinde şey şeklinde etmiyelim. Biz Türkiye'de bir sorunu (Kürt meselesini) ortaya atıyoruz) demiştir.

13. 14 Mayıs 1969 günü Dinçer Düğün salonunda vilâyet temsilcileri kurucu üye olarak toplanmışlardır. Toplantıya katılan 25 üye arasında MÜMTAZ KOTAN, YÜMNÜ BUDAK, KEMAL CENGİZ, ABDULLAH SOYSAL, NUSRET KILIÇARSLAN, İBRAHİM GÜÇLÜ ve MUSTAFA

7. Fakülteyi bitiren YÜMNÜ BUDAK'ın, Diyarbakır'da görev almak üzere birkaç devlet sektörüne müracaat etmişse de bir netice alamamıştır. 15 Nisan 1970 tarihinde Ankara'da yapılacak olan D.D.K.O. Genel Kurul Toplantısına iştirak etmek için VEDAT HAYRULLAHOĞLU ile beraber Ankara'ya gitmiştir. dönüşünde tekrar iş arayacak bulamadığı takdirde Fransa'ya giderek orada ihtisas yapacaktır. Fransa'da Kürdoloji Enstitüsü profesörü KÂMURAN BEDİRHAN ile temas edip, onun yardımından istifade edeceğini"ifade etmiştir.

8. D.D.K.O. mensuplarının 04 Ağustos 1970 günü Diyarbakır'da Asım Kebab salonunda köy çalışmaları ile ilgili bir toplantı yapmışlardır. Toplantıya DEV-GENÇ Ankara örgütünden GÜLER (soyadı tesbit edilememiştir) tutuklu bulunan El-Fetih komandolarından birinin eşi olması muhtemeldir. TUNCAY ÇELEN, Dr. NACİ KUTLAY, MEHDİ ZANA, NİYAZİ TATLICI, SAİT ELÇİ, EDİP KARAHAN HİKMET BOZÇALI, ERDİNÇ UZUNOĞLU, SAİT PEKTAŞ, FETHİ GÜMÜŞ, AHMET KARLI, ŞERİF YILDIZ, MEHMET GEMİCİ, HARUN ESER, YÜMNÜ BUDAK, MUSTAFA HAYRULLAHOĞLU, VEDAT HAYRULLAHOĞLU, NECMETTİN BÜYÜKKAYA ve ABDÜLKERİM CEYHAN katılmışlardır. Toplantıda fikir beyan eden YÜMNÜ BUDAK ; "Her üye bulunduğu şehir, il, ilçe, köyde ocağın fikir anlayışı içerisinde çalışacaktır. Çalışma sahası kendi bölgesi olduğundan dolayı daha rahat hareket etme olanağına sahip olacaktır. Böylece ocak da mali yönden kayba uğramıyacaktır." demiştir.

9. 19 Nisan 1969 günü YÜMNÜ BUDAK, MÜMTAZ KOTAN, ORHAN KOTAN, BEŞİR TAŞ, BEDRİ DEMİR, ÖZGÜN NAS, SÜLEYMAN RAMAZANOĞLU, Ankara'da bir toplantı yapmışlardır. Bu toplantıda kurulacak örgütün çalışma tarzları kürtlük dâvası federasyonun mali ve hukuki yönleri görüşülmüştür.

10. 27 Nisan 1969 tarihinde Ankara İ.T.İ.A.'da bir toplantı yapılmıştır. 40'dan fazla doğulunun katıldığı toplantıya MÜMTAZ KOTAN, NEZİR ŞEMİKANLI, YÜMNÜ BUDAK, ORHAN KOTAN, SELİM AZİZOĞLU, MEHMET DEMİR, ÖZGÜN NAS, BEDRİ DEMİR, ŞERİF FELEKOĞLU iştirak etmişlerdir. Toplantı gündeminde ;

a. Türkiye'den çıkış nasıl olacaktır.

b. Örgüt meselesi,

c. İstanbul, Erzurum, Eskişehir ve İzmir ile işbirliği temini hususunda tartışmalar yapılmıştır.

18-2

4. 28:29 Nisan 1960 olayları ile devrim şehitlerini anma mitingi 29 Nisan 1970'de Dağ Kapı Atatürk Anıtı önünde yapılmış ve bu mitingi YÜMNÜ BUDAK da izlemiştir.

5. Diyarbakır Tıp Fakültesi öğrencileri 12 Ocak 1970 günü Fakülte Dekanı Profesör SABAHATTİN PAYZIN'ın istifasını önlemek maksadiyle bir miting ve sessiz yürüyüş tertiplemişlerdir. Miting tertipleyicileri İLHAN ARSLAN, MUSTAFA YURTTAŞEN, CELAL KILIÇ, RECEP AKSU, MAHMUT KILIÇ, ÇETİN BAŞARAN ve Tıp Fakültesiyle alakası bulunmayan komünist kürtçü hedeflerden YÜMNÜ BUDAK'tır. Söz konusu edilen mitingin açış konuşmasını yapan YÜMNÜ BUDAK, "Profesör SABAHATTİN PAYZIN şahsi gayreti ile Diyarbakır Tıp Fakültesini bugüne getirdi. Ancak Fakülte halen parlamenterler tarafından sabote edilmektedir." demiştir. Bilâhare bu zahiri sebebi vesile ederek doğunun geri kalmışlığı doğulunun sömürüldüğü yolunda konuşmalar yapmıştır. YÜMNÜ BUDAK'ın bu konuşmasını yaparken çekilmiş bir fotoğrafı Ek-1'dedir.

6. 10 Aralık 1970 günü Diyarbakır Tıp Fakültesi anfisinde Fakültedeki işçi ve müstahdemlerin kürtçe konuşmalarını yasaklayan Fakülte idaresinin tamimini eleştirmek gayesiyle bir toplantı yapılmıştır. Toplantıya MAHMUT KILIÇ, MUSTAFA YURTTAŞEN, İLHAN ARSLAN, CELAL TURAN, ŞAKİR DOĞAN, VEDAT HAYRULLAHOĞLU, ZEYNEP ÜMİT BELBEZ, CELALETTİN, SÜHEYLA, UFUK adlı öğrenci ile YÜMNÜ BUDAK katılmıştır. Toplantıya iştirak edenler fakülte yöneticilerinin fakültede görevli bulunan işçi ve müstahdemlerin kürtçe konuşmalarını yasaklıyan tamimi ortadan kaldırmak ve onları bir örgüt halinde birleştirmek için faaliyet göstermek üzere MUSTAFA YURTTAŞEN, MAHMUT KILIÇ, CELAL TURAN, VEDAT HAYRULLAHOĞLU ve ZEYNEP ÜMİT BELBEZ'den müteşekkil bir ekibi seçmişlerdir. Ekip Fakülte yetkilileriyle temasa geçerek kürtçeyi yasaklıyan tamimi kaldırmaya çalışacak ve bunu yaparken de Anayasanın 12 nci maddesindeki "Herkes dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç din ve mezhep ayırımı gözetmeksizin kanun önünde eşittir." hükmünü ele alarak o halde öz dilleri olan kürtçeyi konuşmakta serbesttirler. Bu husus hiçbir şekilde tahdide tabi tutulamaz şeklinde konuşmuşlardır.

www.arsivakurdi.org

18-1

YÜMNÜ BUDAK :

Adı ve soyadı : YÜMNÜ BUDAK
Baba adı : Hüsnü
Ana adı : Fehime
Doğum yeri : Hazro
Doğum tarihi : 3.3.1947
Tahsili : Ankara İ.T.İ.A.mezunu
İkametgâh adresi: Ofis Cad.1.Akkoyunlu Sok.Blok 1 Kat:5-D.Bakır.

1. Ankara D.D.K.O. Başkanı YÜMNÜ BUDAK ; İstanbul'dan gelen D.D.K.O. yöneticilerinden Başkan NECMETTİN BÜYÜKKAYA, FEVZİ DAĞLI ve HİKMET BOZÇALI ile Ankara'da MÜMTAZ KOTAN'nın evinde 19 ve 21 Aralık geceleri iki gizli toplantı yaptıktan sonra 24 Aralık 1969 günü Diyarbakır'a hareket ederek D.D.K.O.'nun bir şubesinin açılması için temaslarda bulunmak üzere gelmiştir.

2. 31 Aralık 1969 tarihinde saat 12.30 ile 14.30 arasında Diyarbakır Tıp Fakültesinde YÜMNÜ BUDAK Başkanlığında toplanan 45 kişilik bir grup tarafından "DEVRİMCİ GENÇLİK DERNEĞİ" adlı bir teşekkül kurulmuştur. Derneğin yönetim kurulana asli üye olarak mezkûr fakülte talabelerinden İLHAN ARSLAN, MUSTAFA YURTTAŞEN, MAHMUT KILIÇ, CELAL KILIÇ, YÜCE BEYDAĞI yedek üye olarak VEDAT NAYRULLAHOĞLU ve CELAL TURAN seçilmişlerdir. Bilâhare asil üyeler İLHAN ARSLAN'ın dernek başkanlığına getirmişlerdir.

3. Devrimci Gençlik Derneği 16 Ocak 1970 tarihinde toplanarak tüzük üzerinde bir çalışma yapmıştır. Toplantının bitiminden sonra YÜMNÜ BUDAK beraberinde getirdiği 'ŞERESİYA' adlı gazetenin birinci sayısını 25 kuruş mukabilinde hazır bulunanlara satmış ve bazılarına bu gazeteyi yakınlarına dağıtmalarını tenbih ederek bolca vermiştir.

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

8

T.C.
SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
ANKARA

Ad.Müş. :1971/572.10-615
KONU : Tutuk Dört Şahıs Hk.

9/6/1971

KAPALI CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA

Doğu Devrimci Kültür Ocakları ile İlgili olarak Haklarında Kamu Davası açılan ve Haklarında tutuklama Kararı bulunan Aşağıda Kimlikleri yazılı dört şahıs ile Suç ortaklarına ait dava dosyası 6-6-1971 Gün ve Ad. Müş. 1971/572 sayılı yazımıza ilişik olarak Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığına gönderilmiştir.

Tutukluların Diyarbakır Sıkı Yönetim Komutanlığına Teslim edilmesini rica ederim.

(İMZA)
Semih SANCAR
Orgenaral
ANKARA Sıkı Yönetim Ve
2.Ordu Komutanı

ADRES:

1- Nezir ŞEMİKANLI
2- Mümtaz KOTAN
3- Sabri ÇEPİK
4- İbrahim GÜÇLÜ

T.C. ANKARA CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ 1923

ASLININ AYNIDIR.

www.arsivakurd.org

Basın Hz:1970/653

7 & 3

SARF KARARI

Devrimci Doğu Kültür Ocakları federasyonuna ait dosyada mevcut iddianame ve sanıkların ilk tahkikattaki ifadelerinin örnekleri luzumuna binaen fotokopi suretiyle çıkarttırıldığından,

Bu iş için baro yardım sandığına 70 liranın ileride haksız cıkacak tarafdan tahsil edilmek üzere şimdilik suçüstü tahsisatından ödenmesine karar verildi. 16/2/1971

M.Fekâi Turan
C.Savcı Yardımcısı.

www.arsivakurdi.org

MEKTUPLA İLGİLİ
BİLİRKİŞİ RAPORU MÜMTAZ KOTAN
DOSYASINDADIR.

www.arsivakurd.org

SANIK NEZİR ŞEMİK ANILININ MAHKEME EMANETİNİN 1972/51-2 NOSUNDA KAYITLI BELGELERİN LİSTESİ :

S. NO :	C İ N S İ	: ADEDİ :
1	İstanbuldaki Kürt talebeleri, ibareli kaşe (Cantral tryokerieds stampel faprik STOCHLOM)	1
2	Uyanış Dergisi 4 Mayıs 1969 Özel sayı	1
3	D D K O Yayın Bülteni 25 Nisan 1970 Sayı 2	1
4	DDKO Yayın Bülteni Ekim 1970 Sayı 5	1
5	Doğuda devam eden Komondoharekatı ile ilgili araştırma raporu(ddkoX)	1
6	1969-1970 karar tasarısı 1.Dönem (Teksir)	1
7	DDKO.1969-1970 çalışma raporu	1

MUHTEVİYATI A UYGUNDUR

Fehmi ÇAM
TOP.ATĞM.
Sıkıyönetim 1 nolu
As.Mah. Görevli

T.K.
HÜSEYİN ERGÜNEŞ
TNK.ER
Sıkıyönetim 1 nolu
As.Mah.Yzc.

YUKARIDA KAYITLI BELGELERDEN DOSYAYA DAHİL EDİLENLERİN LİSTESİ :

S.NO :	EM.S.NO :	C İ N S İ	: ADEDİ:
1	2	Uyanış Dergisi 4 Mayıs 1969 Özel Sayı	1
2	3	DDKO.Yayın Bülteni 25 Nisan 1970 Sayı 2	1
3	4	DDKO.Yayın Bülteni Ekim 1970 Sayı 5	1
4	5	Doğuda Devam eden Komando Harekati ile ilgili araştırma raporu (DDKO)	1
5	6	1969-1970 karar tasarısı 1 Dönem (Teksir)	1
6	7	DDKO.1969-1970 çalışma Raporu	1

Fehmi ÇAM'
Top.Atğm.
Sıkıyönetim 1 nolu
As.Mah.görevli

MUHTEVİYATI A UYGUNDUR

T.K.
Hüseyin ERGÜNEŞ
Tnk.Er
Sıkıyönetim 1 nolu
As.Mah.görevli

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

İSTANBUL daki KÜRT TALEBELER
Kurdish Students in Istanbul

İSTANBUL daki KÜRT TALEBELER
Kurdish Students in Istanbul

4-3

www.arsivakurdi.org

İSTANBUL daki KÜRT TALEBELER
Kurdish Students in Istanbul

4-2

Gizli Kürt Teşkilâtının
İstanbul Mükürü

İSTANBUL daki KÜRT TALEBELER
Kurdish Students in Istanbul

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

4-1

İSTANBUL daki KÜRT TALEBELER
Kurdish Students in Istanbul

İSTANBUL daki KÜRT TALEBELER
Kurdish Students in Istanbul

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

ANKARA'DAKİ KÜRT TALEBELER
Kurdish Students in Ankara

5

Kurulacak Dernek tüzüğünün ana maddeleri

I - Isim : .....
II - Amaçlar :
a) Kürt talebeler arasındaki mushkullere ehemmiyet verip ve aralarındaki baglantıyı kuvvetlendirmek.
b) Kurt talebeler arasındaki maddi yardımla shmayı saglamak.
c) Kurt milli kulturunu gelishtirip ve milli davasına faydalı olmak için ugrashmak.
d) Kurt milletinin kulturunu, tarihini, vatanını, kurdistanı ve milli davasını butun dunya milletlerine tanıtmak.
e) Kurt talebeleri ve dunya talebeleri arasındaki bagı kuvvetlendirmek. Dunyadaki talebe ve talebe olmayan ve aralarında mushterek bagıntı kurulabilecek her organizasyonla ish birligi yapmak.
f) Kurt milletinin mucadelesine ishtirak etmek emperyalizm, gericilik, diktatorluk aleyhinde carpishan her milleti desteklemek. Hurriyet, demokrasi ve beynelmilel sulh için mucadele etmek.

III - Dergi, buroshur, gaste cikartıp ve dagıtmak. Konferans, seminerler, acık oturumlar, Basın toplantıları yapmak.

IV - Azalık : .....

V - Cemiyetin kurulushu :
a) Genel kurul
b) Yonetim kurulunun secilmesi
c) Faaliyet kolları
1. Merkez harıcındeki en yuksek merci
2. Baglantı komiteleri (Propaganda)

VI - Butce :
a) Senelik aida t
b) dost ve azaların bagıshları
c) Cemiyetin faaliyetlerinden elde edilecek gelir.
d) Shubeler gelirlerinin % 50 sını merkezi gondermek mecburiyetindedir. Buna karshılık shubeler maddi sıkıntıları zamanında merkezden maddi yardım isteyebilirler.

www.arsivakurdi.org

3-2

olmadığı sorulmuş, herhangi bir zarar ve ziyanı olmadığını beyan etmesi üzerine işbu arama zabıt varakası, eşyalar naylon torba içerisine konulduktan sonra, mahallinde tanzim edilerek 2 2 1 birlikte imza edildi. 16/10/1970

Feyzi ALANBAY
Kom. Mua.
Emn. Sb. 1

MUSTAFA KUMSARI
Polis Me.
Emn. Sb. 7

RUHİ ÇAVŞ
Polis Me.
Emn. Sb. 1

NEZİR SEMHİKANLI

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

3-1 2/16

ARAMA ZABIT VARAKASI

Ankara 4. Sulh Ceza Hakimliğinin 13-10-1970 gün ve Müt. 1970/213 sayılı arama kararı gereğince 16-10-1970 günü, saat 0.5.40 da Bahçelievler 1. Cadde 11. Sokak 23/1 de ikâmet etmekte olan Nezir SEMMİKANLI'nın evine gelindi usule uygun olarak, arama kararı kendisine okunduktan sonra, aranmaya başlandı.

Arama esnasında D.D.K.O. yayın bülteninin 2 ve 5. sayıları, aynı organın 1969-1970 Çalışma raporu, 1969-1970 Birinci dönem Genel Kurulu Karar Tasarısı Doğuda devam eden Komando Harekâtı ile ilgili arazi tirma raporu, 4-Mayıs-1969 tarih ve özel sayılı Uyanış isimli dergi, Nezir SEMMİKANLI adına yurt dışından postalanmış bir zarf içerisinde 2 sayfa mektup, (P.K. 43 ANAFARTALAR) Arama esnasında yatak altında ve 2 döşek arasında «ANKARA'DAKİ KÜRT TALEBELER» ve KURDISH STUDENIS IN ANKARA ibaresi yazılı mühür. Başında (Ankaradaki kürt Talebeler) başlıklı mühürle basılmış altında «Kurulacak dernek tüzüğünün ana maddeleri» yazılı ~~bir~~ teksirle basılmış 6 maddelik tüzük. Tetkik ve gereği yapılmak üzere alınmış, mektup ve mühüre Nezir SEMMİKANLİNİN imzası alınmak istemişsede imzadan imtina etmiştir. Saat 07,15 de aramanın bittiği ev sahibi Nezir Semmikanlı ya bildirilerek, arama esnasında, aramadan müteveellit herhangi bir zarar ve ziyanın olup-

2-10 46 i

Soruldu: Mümtaz Ketan ve ekibinin D.D.K.Ocağını Marksist Leninist biçime sokmasından şu şekilde şikayetçiyim. D.D.K.Ocağını Marksizs+ Leninist daha doğrusu anarşist bir eyleme sokulması halinde yasaların ruhuna ve lafsına aykırı düşeceği için böyle birşey arzulamam. MÜMTAZ KOTA nın neden ve hangi menfaate hizmet için bu şekilde hareket ettiğini bilmiyorum kendisi ile hususiyetim yok. Onun bu tarz hareketi benim için şikayet konusu oluyordu çünkü ben Sosyal Demokrat bir görüşe sahibim Marksist ve Leninist değilim. Bu hususda bu örgüt hakkında başka bir bilgim yoktur verdiğim bu ifadeleri hiç bir şiddet ve baskı altında kalmadan serbest olarak iade ve beyan ettiğimi yazılanları okuduğumu doğruluğunu imzamla tastik ettiğimi bildiririm dedi hep birlikte imza altına alındı. 16/10/1970

İfade alan
Şube I.Md.Muavini
M.Zeki Öter

İfadeyi yazan
P.Me.
Rıdvan Tiryaki

Sanık
NAZİR ŞEMİKANLI

www.arsivakurd.org

ve hatırlamıyorum. Bu Kürt teşkilatını ilk defa duyuyorum.

Soruldu: 3/5/1970 tarihinde lokalde Genel Kongre dolayısiyle yaptığım konuşmalarda izah etmeğe çalışmıştım. MÜMTAZ TORAN'ı ben görevlendirmedim. Böyle bir teşkilatın kurulması için 1965 den beri gene daha evvel bazı çalışmaların yapıldığını söylemiştim. Fakat ben katılmamıştım. sadece dinleyici olarak bulundum. D.D.K.Ocaklarının kurulmaya tekabül eden günlerde bulis faaliyetim ancak bunun kurulması ile ilgili legal çalışmalardan bahsetmişimdir. Gizli bir örgütün kurulması için faaliyette bulunmadım. D.D.K.Ocağı doğu için çok önemlidir. daha evvel izah ettiğim gibi Doğunun ve doğu halklarının Türkiye'de insanca yaşamasını ve halkların kardeşliğini saptamak için lüzümlü ve önemlidir. D.D.K.Ocağının doğu illeri temsilcileri dediğim ekip tarafından kurulmasını ön görmedeki asıl amaç bir zümrenin inhisarına girmeden herkes kendi görüşünü açıklar ve Türkiyedeki halkların kardeşliğinin sağlanması ancak bu şekilde olur. Ben D.D.K.Ocaklarının tüzüğü temel maddeleri hakkında MÜMTAZ TORAN'a hiç birşey vermedim. Deşifre olmuş kimselerin Ocağa girmesini arzu etmeyişimin manası Cemiyetcilik oyunlarının oynanmaması nedenidir. Ben cemiyetçilerin örgütü siyasi bir yöne çevirmek isteyişlerinden ve cemiyete giren çıkan belli olmaması nedeniyle örgütün siyasetle uğraşmaması endişesini taşıyordum. Ben ocağa asıl üye olmadım. Yönlü cemiyetci idim. Benim belli bir siyasi kanaatim vardır. Bunu bir örgütte yürütmek istemiyorum. [illegible] Demir ve MÜMTAZ TORAN'da bir cemiyetcidir. ama onlar bu örgüte girdiler. Mümtaz ve ekibinin örgüte girmesini bir cemiyetcilik oyunu olarak nitelendim. Ben Marksist ve Leninist bir yöne ocağın amacının saptırılmasını istemiyordum. Hatta bir zamanlar bu ekip ocağa LENİN'in fotoğrafını asmak istemiş ben buna karşı idim. bildiğim bu kadar ben bilimsel Sosyalizmin ışığı altında Sosyal Demokrat demokratik bir görüşe sahibim. Şimdilik ocağın bu ekibin yönüne saptırıldığı hakkında birşey söyleyemem.

Soruldu: Bana okuduğunuz bu konuşmamın ışığı altında ben kendimi Türkiye'de şu şekilde milli sayıyorum. Halkların kardeşliği ırkçı ve faşist zihniyet ortadan kaldırıldığı an ve Misaki Milli Hudutları dahilinde Türkiyeci olmak fikrini kabullenen bir görüş halim olduğu zaman Milliyiciyimdir. Milli Demokratik Devrim. tezi burjuvayı kapitalizide ve hatta gerektiğinde ırkçı görüşe sahip olan ülkü ocaklarını bile yanına alabilme ve bu alışta bu ittifakda Türkiye'de bölücü bir nitelik taşıyacağından ve Kürtte olduğum için burada millilik vasfı kalkıyor. Benim Türkiyede her Türk vatandaşı milli olduğu halde doğulu vatandaşlarımızı özellikle kendimi Türkiye için Milli saymayışımın sebebi budur. Ben yukarda izah ettiğim şekilde kendimi ve doğulüları milli sayacağım. Ben bu sözlerimle Türkiyeden kopmuş ayrı bir Kürt devleti vatandaşı olmayı arzuladığımı açıkça ifade etmiş olmuyorum ve onuk demek istemiyorum. Tarihini pek hatırlamıyorum. 11 Nisan gecesi Halkları Kültür Derneği Başkanı yani 11/Nisan/1970 gecesi Halil Geylan Cimadan alındığı bildirilen Koylü Kızılarma ve tablosunu açıkarttırmadan aldı. Ve bir konuşma yaptı. Devrimci Mücadelenin bağımsızlık sembolu olarak ilan etti. Bunun üzerine gecede bazı nahoş hareketler oldu, ben kursuye çıkarak yanlış söyledim. ocakta yani D.D.K.ocakları genel kurulunda bunun yanlış anlaşılmaması lazım geldiğini izah ettim. Bu mücadele Türkiye'de Devrimci ve anti devrimci mücadele veriliyor devrimci mücadele Kürt ve Türk halklarının kardeşliğini teessüs ettirmek isteyen bir mücadeledir. Bunun başka şekilde yorumlanmak veya değiştirmek izin bir sonuç değildir. Ben bağımsız bir Kürdistan arzuladığımı ortaya koymadım.

2-8 97

Ağrı gecesi düzenlemişlerdi. o yüzden tanıştık. Beni de Mardin Kültür derneği Başkanı olarak davet etmişlerdi. OSMAN AYDIN hakkında daha evvel söylediğimden başka bir bilgim yok. İBRAHİM CEYLAN ise hemşerimdir. aynı fakültenin aynı bölümünde okuduk, bu sene mezun oldu askere gidecekti nerde olduğunu bilmiyorum. FEVZİ KILIÇ benim Avrupaya gitmemi istemişti. Ama benim Avrupaya gidecek olanaklarım yoktu. Ben burada okumak ve babama yardımcı olmak istiyordum.Avrupaya gitmek için kimseyle plan yapmadım. Gitmekte istemem .

Soruldu: 5/Haziran/1969 gecesi ALİBEY KÖYLÜ, FEVZİ KILIÇ ve İSA GEÇİ ile birlikte baraja gitmiş olabiliriz,fakat buarada gizli bir Kürt teşkilatının kuruluşu ile ilgili çalışmalar ve temas yapmadık. İstanbul Teşkilatının OSMAN AYDIN tarafından kurulduğuna dair haberim yoktur.

Soruldu: Bir gizli teşkilatın kurulup çalışması için en mühim ihtiyacımın para olduğunu kabul ederim. Fakat ben gizli bir Kürt teşkilatı için teşebbüs etmediğim gibi gerekli parayı sağlamak için bir plan dahi kararlaştırmış değilim. Çünkü ben bu gibi olanaklardan yoksunum.

Soruldu: D.D.K.Ocaklarının kurulmaya tekaddüm eden günlerde Turist otele tarihini hatırlamıyorum FEVZİ KILIÇ orda yattığı için onu görmeğe gitmiştim. Gar lokantasına gene tarihini hatırlamıyorum bir gece akşam yemeği yemek için Fevzi Kılıç'la gittik. Pilmiğin yanındaki ~~yanındaki~~ Şule lokantasına gidip gitmediğimi hatırlamıyorum. 5/Haziran/1969 gecesi yukarda söylediğim gibi Baraj gazinosuna gitmiş olabilirim. Gizli Kürt Teşkilatının kurulması mevzuunu tartışmadım, planlamadım ve kimse ile çalışma yapmadım. Ben böyle bir teşkilatın kurulmasına asla taraftar değilim. Yasaların teminatı altında geri kalmış bölgelerin kalkındırılmasını kendine hedef edinen örgütün, devrimci bir örgütün kurulmasına yanayım.

Soruldu: gösterdiğiniz fotoğrafın semtini çıkaramadım. Ben Fevzi Kılıçla oturup konuşurken tesbit eden bu fotoğrafın tarihini hatırlamıyorum. gösterdiğiniz 2. fotoğrafda yine fevzi ile beraber tesbit edilmiş vaziyetteyim zaman ve tarihini hatırlamıyorum. 3. olarak gösterdiğiniz ve beni bir yabancı ile arkadan tesbit eden fotoğrafında zaman ve tarihini hatırlamıyorum ve bu fotoğraf bana ait değildir.

Soruldu: 5/5/1969 tarihinde İ.T.İ.A. Öğrenci derneği salonunda saat 19.-22.30 arasında yaptığı konuşmanın özeti ve genişletmiş şekli NEZİR ŞEMİRANLI'ya okundu: 6 dan 10 a kadar kadro kurulmasını bunlardan biri yakalandımı davayı diğerinin yürütmesini,faaliyete ara verilmemesinin gerektiğini, bir kısmının fikri sahada diğer bir kısmının da militanca çalışmasını tavsiye ettiğini sıkı sürekli tedbirli olarak yılmadan çalışmazlar ise gelecek nesillerin bizi nalet liyeceğini şeklinde yukarıda zikredilen tarihte ve yerde saatında böyle bir konuşma yapmadım. Bu konuşmalar benim değildir hatırlamıyorum.

Soruldu: 1/6/1969 tarihinde Fevzi ile bizim evde saat 10.30 ve 13.30 arasında yaptığımız konuşmaları hatırlamıyorum.

Soruldu: 5/6/1969 tarihinde Barajda yapılan gecedeki toplantıda Fevzi Kılıç, Alibey Köylü ve ben D.D.K.O. mevzuında aramızda konuşma olmuş olabilir barajda olan ve bana okuduğunuz bu konuşmaları hatırlamıyorum.

Soruldu: Konuşmalarım arasında Ankara Üniversitesi Talebe birliğinden F.K.F. den para aldığım zikrediliyor, AÜ.T.B. seçimleri olunca yani okuldan sonra ben tamamen ilişiğimi kestim. Bunlardan para almadım.

Soruldu: 26. sahifedeki konuşmayı hatırlamıyorum. Ali ile İsa'nın neyi kastettiklerini anlıyamadım.

Soruldu: Bana okuduğunuz mühürlerle ilgili ve Komalayi Azadayi Kürt istan yani Kürdistan Kurtuluş cephesi ile ilgili sözleri söylemedim ve

Adil rastgeldi, Urfa'da Avukattır. Demişti. Fevzi ile tanışmamış bu şekilde başlar.

Soruldu: 16/10/1970 günü Ankara 4.Sulh ceza hakimliğinden istihsal edilen arama kararına istinaden ikametgahınızda yapılan aramada eşyalarınız arasında bulunan ve şu anda huzurunuzda mühürlü olarak açılan naylon torba içindeki İsveç yapısı üzerinde İsveçce yazılar ve STOCKHOLM ismi bulunan bir adet kahve renkli damgada üzerinde İstanbul'daki Kürt talebeler Kürtçe yazısı ile aynı meyaldeki ingilizce yazısı bulunan damga NEZİR ŞEMMİYANLI'ya gösterilerek bu mühürün kimden ne maksatla ve ne yapmak için aldığı soruldukta; Bu eşya yanı bu damga yanı Türkçe ve İngilizce yazılı İstanbul'daki Kürt talebeler kaşeli damga sabahleyin memurlar tarafından evimde arama yapılırken bulundu, bulunmasına bende hayret ettim fakat dediğim gibi Fevzi Kılıç'la bu mevzuda yaptığımız temasda filhakika bana İsveçten geldiğini, iki mühür ile gizli bir Tüzük getirdiğini bu ları bana vereceğini söylemişti. Yukarda arzettiğim gibi ben bu damgaları ve tüzüğü o zaman almamıştım. Ve almadığımı söylemiştim. Mebu hususta söyliyeceğim bundan ibarettir.

Soruldu: Eşyalarınız arasında bir adet SİLVANDA ZULÜM , bir adet D.D.K.O. yayın bülteni(birincisi D.D.K.O. 25/Nisan/1970 tarih ve 2 sayılı, diğeri Ekim/1970 5 sayılı yayın bülteni)ile 15/Mayıs/1970 tarihli D.D.K.O. imzalı ve Sayın Cumhurbaşkanına hitaben kaleme alınan komandolarla ilgili bir adet araştırma raporu, bir adet 4/Mayıs/1969 tarihli Uyanış adlı derginin özel sayısı, bir adet Devrimci D.K.Ocağının 1969-1970 çalışma raporu, bir adet D.D.K.O. nın 1969/1970 Birinci dönem Genel Kurulun karar tasarısı ile bir adet altında ve üstünde Türkçe ve İngilizce Ankara'daki Kürt talebeler damga başlıklı kurulacak Dernek Tüzüğünün ANA MADDELERİ BAŞLIKLI birinci hamura daktilo ile yazılmış altı maddelik yazı ile NEZİR ŞEMMİYANLI Posta kutusu 43 Anafartalar adresine Zagrep-Yugoslavya'dan gönderilen fakat 20/11/1969 tarihinde İsveç STOCKHOLM de yazılıp değişim Nezir diye başlıyan ve CEMAL ALEMDAR imzası ile sona eren iki sahifelik mavi zeminli çizgili mektubun kendisine geliş bulunduruluş sebepleri bir bir önünde tadat edilmek suretiyle gösterildi soruldu; Bülten ve dergiler bana aittir. D.D.K.Ocağına gittiğimde almıştım yanımda bulunuyordu. Yukarda da izah ettiğim gibi her ne kadar asıl üyesi değilsemde senp üzolduğumdan alakadar olmuş ve bu bültenleri almıştım. Yukarda tadat edildiği üzere eşyaların arasında bulunan alt ve üst köşelerinde kırmızı mürekkeple damgalı Ankara'daki Kürt talebeler başlıklı ve altı maddelik kurulacak dernek tüzüğü ana maddelerine havi yazı yi ilk defa elinizde görüyorum. Bundan hiç malumatım yok. Adresime gönderilen fakat hakikatte benim yalnız Kızılay daki P.T.T. binasında 127 sayılı bir posta kutum var, zarfın üzerinde yazılı 43 numaralı Anafartalar merkezli posta kutusunu tanımıyorum. Bir arkadaşımında olup olmadığını bilmiyorum. Mektupda imzası bulunan CEMAL ALEMDARI tanımıyorum. Ben yurtdışında hiç kimse ile muhabere etmedim. Kimseye mektup ve rapor D.D.K.Ocakları ile ilgili herhangi bir yazı kimseye göndermedim.

Soruldu: Fevzi Kılıç ile Ankara ve İstanbul'da birer gizli Kürt [illegible] kurmak için temas ve çalışmalar yapmadım. Ve yapmadık. Bu çalışma ve temaslarıma kimseyi dahil etmedim. Ali BOYNUYOĞLU adındaki şahıs Ankara'da T.İ.İ. A. de olduğu sırada tanıyorum, kendisi Erzurumlu'dur. D.D.K.O. ları kurulduğu sıralarda bu da Ankara'da idi, kendisi ile bu mevzuda temasım olmamıştır. Amma her doğulu gibi bu arkadaşda doğu haklarının savunmuş olabilir. İSA GÜÇİT Yüksek öğretmen okulu mezunudur. Fen fakültesinde okuyordu. Bu arkadaş Ağrı kültür derneği Başkanı idi. O yüzden tanıyor

2-6 48

çelişkiye düşmüştük. Aramızdaki temel çelişki daha evvel arzettiğim gibi ilk genel kurul toplantısında ben kursuye çıkarak mutlaka Marksist ve Leninist olanları ocağa almak, asıl üye yapmak hatalı birşeydir. Her Türkiyeciyi ocağa almak amac olmalıdır. Demiştim. Bunuda MÜNAZ KOMAN'ı hedef göstererek söylemiştim.

Soruldu: 27/Nisan/1968 akşamı Sedeman otelinde yapılan Siverek gecesine ben gitmedim. Fakat orada bir olayın cereyan ettiğini galiba Siverekllilerden duymuştum. Fevzi Yılız Urfalı olup, kadına ve içkiye düşkün bir tabiatı vardı. O gece Siverek gecesinde fazla sarhoş olarak mikrofonu ele geçirmek istediğini bu yüzden tartışma çıktığını ve kendisinemani olunduğunu duydum. Ama kim manı olmuş ve ne gibi bir hadise yaratmış ve ne sebepten mikrofona gitmiş tam açıklığı ile bilmiyorum. Çünkü ben bu geceye gitmedim.

Soruldu: Cebeci Hukuk Fakültesi arası Serpme sokak No.51/7 de oturan Midyat'ın Yindirip köyünden İBRAHİM CEYLAN ile münasebetimizin mahiyet sebebi şudur. İbrahim Ceylan hemşerimdir. yanı Midyat'lıdır. Aynı fakültede okuyoruz o benden bir üst sınıfda ve tarih bölümündedir. münasebetimiz her zaman hemşerililik çercevesi içinde cereyan etmiştir.

Soruldu: Ben memur oluncaya kadar babam bana her ay 300 lira para gönderirdi çünkü ben Ankara'ya gelmeden evvel bir sene öğretmen vekilliği yapmıştım. Aldığım paranın bir kısmını babama vermiştim. o bana gönderirdi. Ankara'ya geldikten sonra Milli Eğitim Bakanlığında memur oldum. 450 lira maaş almağa başladım. ayrıca baba tarafından akraba olduğumuz Özel Yükseliş Kolleğinde okuyan Mardin'in Savur kazasından NURETTİN ŞİŞE ile müştereken oturduğumuzdan maddi bakımdan daima biribirimizi desteklerdi, bunun için Ankara'da para sıkıntısı çekmedim. Başka hiç bir yerden bana kimse para göndermez.

Soruldu: İstanbul'da öğrenci olan Kara'oçanlı OSMAN AYDIN ile arkadaşlığımız, Amcazadem olan ve geçen sene Hukuk Fakültesinden mezun olan MAHMUT MİDYAT'ın vasıtası ile tanıdım. 1968 Nisan ayında İstanbul'a gitmiştim o zaman amcazadem bana tanıştırdı. Yanlış söyledim. 1967 yılında İstanbul'a gidişimde tanışmıştım. halen aramızda bir merhabadan başka bir samimiyet yoktur.

Soruldu: Urfalı Fevzi Yılız ile Mardin lisesindeki arkadaşlığımız şu şekilde başlar. Mardin lisesi son sınıfında ben okurken bu arkadaş Urfa lisesinden sürgün olarak Mardin lisesine geldi. Burda da başarılı olamadı Siirt lisesine sürüldü ve buradan mezun oldu. Benden bir sene evvel Ankara'ya gelerek Dil tarihe bağlı olmuş, ben geldikten sonra ayrılarak Özel Zafer Mühendislik ve Mimarlık fakültesiyüksek okuluna geçtiğini tarihini hatırlamıyorum. Bir gün buluştuğumuzda söyledi. Uzun zaman bir birimizi aramazdık. Çünkü o içki ve kadına düşkündü. 2-3 ayda bir buluşurduk siyasi amaçlığı temasım Fevzi ile Ankara'da tarihini hatırlıyamadım bir defa oldu. Bunda bana İsveçten geldiğini, kendisinde bana verilmek üzere İstanbul'daki, Ankara'daki Kürt Kalebe İbaresi ingilizce ve Türkçe yazılı olarak bulunan mühür ile gizli [illegible] vereceğini söyleyince ben bunu kabul etmiyeceğini kendisine söyledim. Ve almadım. Fevzi Yılız ile Mardin lisesinde beraber okurken bir gün bana yanlış söyledim. Fevzi Yılız Mardin'e geldiği zaman Şirin Palas otelline inmişti. Midyat'tan hemşerim olan ve Mardin'de Avukatlık stajı yapan ABDULLAH TİMUR adlı hemşerimi ziyaret için Şirin Palas oteli e ziyarete gittiğimde Abdullah Timur'un Fevzi Yılızla oturduğunu gördüm. Bana Fevzi Kılıç'ı Arkadaşım Adil Hastgeldi'nin akrabası olan Fevzi Yılız sizin liseye geldi, birlikte okuyacaksınız arkadaşım

2-5 5 40

İstanbul D.D.K.Ocağı ile Ankara D.D.K.Ocağı hatırladığıma göre aynı tarihlerde kuruldu. İstanbul'un kim kurduğunu bilmiyorum. Ankara'da ise daha önce söylediğim gibi MÜMTAZ TOFAN ve arkadaşları kurucu üye olarak valiyete dilekçe verdiler. Ben bu teşekkülün amacını daha önce belirttiğim gibi Ankara'da kurulmasını istiyordum. İş başına namuslu arkadaşlarımın gelmesini arzu ediyordum. T.İ.P. ile D.D.K.Ocakları arasındaki münasebeti bilmiyorum. Bir teşekkülde çeşitli siyasi kanaatlara sahip kişiler bulunabilir. Mümtaz Tofan'ın T.İ.P. tarafından Doğulu Kürt talebeler arasına girerek T.İ.P. ile teması sağlamak için D.D.K.ocağına geçtiğini düşünemem ancak Mümtaz Tofan eski T.K.P. üyesi idi. Ben ise Ortanın solunu savunuyordum. Bu bakımdan aramızda fikir ayrılığı ilk önceleri olabilirdi. Ben onun bu teşkilatı kur şeklinde bir fikir empoze etmedim. Devrimci Gençlik federasyonu ise D.D.K.Ocakları ile aynı paralelde bir teşekkül olduğundan yani Dev-Gençle Devrimci ve halkların kardeşliğin prensibini savunduğu için ve devrimci kuruluş olduğu için aralarında benzerlikler vardır. fakat temaslarının nedereceye kadar olduğunu bilmiyorum. Bu yönetici kadronun bileceği hususdur. Avrupa Kürt talebe birliği, İsveç Kürt komitesi, Kürdistan Demokrat partisi, Kürdistanı kurtarma cemiyeti, Kürt hayırlar cemiyeti ve El-Fetih teşkilatı ile D.D.K.Ocaklarının ilişkilerini bilmiyorum.

Soruldu: D.D.K.Ocaklarının tüzüğü bana cazip gelmiştir. Ancak bunun amacı dışına saptırıldığını bilmiyorum. Ben 4 aydan beri okulla ilgimi hemen hemen kesmiş vaziyetteyim. İmtihanlarıma hazırlanıyorum Onun için ocağın eylemleri ile ilgilenmiyorum. Ocağın tüzüğünde yazılı kültürel amaçlardan saptırılanlar, onu siyasi alanda eğitim ve eyleme itenler yönetici kadrosu olsa gerektir. Bu hususda benim bir ilgim olmamıştır. Yöneticiler etki altında bulunduran dış ve iç etkenler yani yurtdışı ve yurtiçinden gelen telkinler olup olmadığını bilmiyorum.

Soruldu: Hemce Devrimci Doğu Kültür ocağı isminden anlaşılacağı gibi bir Kültür ocağıdır. Kültürel amaçlarla kurulmuştur. Amacında bir üretim biçiminden diğer bir üretim biçimine geçiş için devrimci kültürü almak şartı amacını açıklar. Bunun politika alanında faaliyet göstermesi yönetici kadronun mesuliyeti altındadır. Ocağı siyasi alana iten güç ve sebepler nedir bilmiyorum. Her ne kadar ocak kültürel sahada çalışacağını söyliyerek ve tüzüğünde de bu amacı belirterek kurulmuş ise de ocağın amacını değiştirerek gizli veya siyasi sahalarda faaliyet gösterdiğini ben bilmiyorum. daha evvel söylediğim gibi yönetici kadroda olmadığım için bu husuda bir fikrim olamaz. Ancak Genel kurulda bir söz hakkım vardır söz ister ocak hakkında düşüncelerimi söylerim. Benim bildiğime göre ocağın gayesi Devrimci bir niteliğe taşımaktadır. Bundan başka birşey bilmiyorum.

Soruldu: Böyle bir kuruluşun yasal olan örgütün kurulması bizden evvel düşünülüyordu. yani Bizden evvel okuyan ağabeylerimiz doğunun kalkınması ile ilgili bir kuruluşun kurulabileceğini çeşitli kanallardan sormak çünkü Cemiyetler Kanununa göre Bölgesel şifat taşımıyan bir kuruluş ancak kurulabilir. Bunun için Bölgesel bir safhaya girmeden böyle bir kuruluşun kurulmasına gidilmişti. Ağabeylerimiz dediğim bizden evvel fakültelerde okuyan 3. ve son sınıfda olanlar, ben yeni geldiğim için isimlerini bilmiyorum. Her nedense kurulmadı. Ben talebe Cemiyet Başkanı olduğum için Doğu talebeler ile tanışmağa başladım. Yani Bu beni onlara tanıtmağa vesile teşkil etti. Bu ocağın kuruluş hazırlığı için doğulu talebelerle bazen yurt dahilinde doğulu talebeleri bir örgüt etrafında toplama olanağı tartışılırdı. Ocak resmen kurulup amacında belirttiği eylemlere geçtikten sonra idareciler ile aramızda kişisel davranışlar yüzünden

2-4 3C 51

gazetenin finasman organizasyon yazı ailesi ve işlenmeyi arzu ettikleri konu ile bu gazetenin çıkarılmasındaki gerçek amaç hakkındaki bilgim mevcut değildir.

Soruldu: D.D.Y.Ocağını idare edenler ve onu ocak dışından teşvik edenlerin hakkında birşey bilmiyorum. Bununla ilgili bir toplantıda bulunmadım.

Soruldu: D.D.Y.Ocaklarında bugüne kadar üyelerin araştırma tez ve seminerleri kimler tarafından yapıldığını bilmiyorum. Yalnız böyle bir hazırlık olmuştu. Fakat bana buna dair şey göndermediler. Değerlendirme işinin kim yaptığını bilmiyorum. Doğu ile alakalı bilgilerin yurt içinde ve dışında kimlere gönderildiğini bilmiyorum.

Soruldu: D.D.Y.Ocağı sempatizanıyım. Bu ocağın doğudaki yurttaşlarımız, talebe veyahut doğu aydınlarımız üzerinde olumlu olumsuz ne gibi etkiler bıraktığını bu mevzuda kimse ile temas ve konuşma yapmadığım için bilmiyorum. Buna dair misallerde veremem. ~~Doğudaki Yurttaşlarımıza~~

Soruldu: Doğudaki yurttaşlarımıza Türk halkı nazarı ile bakan ve Anayasamızın ön gördüğü temelde ve kavgada birlik ilkesini hiçe sayanlar hemşe ırkçı bir politika güdenlerdir. Ben halkların kardeşliğini birlikte ve beraber yaşamasını düşünen ve savunan bir kimseyim. Bu düşüncem belki Marksiz bir düşünce olabilir. Fakat halklar kardeşlik içinde birlikte yaşayabilirler, Bütügen dergisinde bu mevzuda yazı yazan NİHAL ATSIZ'a karşıyım. Bu gün Türkeş'in komandolarında yanı Ülkü ocaklarında bu fikri güdüyorlar. Bu konuşmaları tasvip etmiyorum. Tabiatiyle bu tip eylemlere reaksiyon gösterdim. Bilhassa Cemiyet Başkanlığı yaptığım sıralarda Ülkü ocaklarına mensup gençlere siz memleketi bölüyorsunuz, evvela Türkiyeci olmak lazım demişimdir. İsmen bunları tanımıyorum. yalnız simalarını tanıyorum. Geçen sene sağcıların fakültelere ve yurtlara yaptıkları baskınlar sırasında tarihini hatırlamıyorum. D.T.C.F. de düzenlenen bir forumda bunu Ülkü ocaklarına mensup talebe arkadaşlarıma söyliyerek ırkçılığın karşısında olduğumu bildirdim.

Soruldu: D.D.Y.Ocaklarının Barzanı hareketi ile tutumu yayınladıkları bir yayın bülteni ile umumi efkâra açıklandı. Bu bültende Irak'daki halkların demokratik haklarımıle ilgili görüşü yer alıyordu. Bu konuda bir toplantı yapılıp yapılmadığını bilmiyorum. Bu işten yönetim kurulunun haberi olsa gerektir. Kimler konuştu ne karar aldılar bilmiyorum.

Soruldu: D.D.Y.Ocaklarının 1970 Nufus sayımında tutumunun ne olacağı hakkında bana intikal etmiş bir bilgi yoktur. Yönetim kurulunun bu mevzuda ne düşünüldüğünü bilmiyorum.

Soruldu: Avrupada tahsilde bulunan doğulu öğrencilerden hiç kimseyi tanımıyorum. Bunlar nasıl seçilir, kim seçer, kim gönderir, nasıl finansa edilir bilmiyorum. D,D.Y.Ocağı mensubu Ahmet Kotan'ı tanıyorum. Bununla 1967 sonlarında tanıştım. Tanışmamız Doğu ile ilgili miting ve yürüyüşlerde olmuştu. bir defa fakültaye yanıma gelmişti. Ahmet Kotan o zaman Erzincan Öğretmen okulunda talebe idi. hatırladığıma göre belge aldı. Ve bana rapor almak için tanıdığın doktor varmı dedi, Ahmet Kotan'ı Avrupaya kimin gönderdiğini bilmiyorum. Kemal Cengizi tanımıyorum. Abuzer Kuralla yı da tanımıyorum.

Soruldu: D.D.Y.Ocakları mensubu olan gençlerden bugüne kadar Kurtuluş Gerillası teşkilatına gidip girerek olanları duymadım. Kimler gitti, nasıl gönderildi bilmiyorum.

Soruldu: D.D.Y.Ocaklarının İstanbul şubesini biliyorum şimdiki başkanı HÜSEYİN KOZAKÇI idi onun başkasını tanımıyorum. Aynı amaçla kurulduğu için Ankara şubesi ile temas halinde olması tabiidir.

2-3 3 b 5 2

Soruldu: D.D.Y.Ocakları lokalinde yapılan konferanslara 3 defa, seminer toplantılarınada 2 defa katıldığımı hatırlıyorum. Sohbet toplantıları olmadı, gece tertip edilmediği için gitmedim. Katıldığım konferans ve seminerlerde Amerikan Emperyalizminin Kültür üzerindeki etkisi ile Bilimsel Sosyalizm konularının tartışıldığını biliyorum. Bu seminer ve toplantılara Proleter Devrimciler yani Proleter Aydınlar, Ortanın solunu tutan gurub, yani Sosyal Demokratlar, Milli Demokratik Devrimciler yani Dev-Genç mensubu kimseler ve çeşitli görüşte olan talebe şahıslar gelirdi. Tabiiatıyle kendi yönetici kadrosunda hazır bulunurdu. İsmen kimseyi hatırlamıyorum. Sima olarak tanıyabildiklerim üyelerin dışında vardır. Ocak içinde kime ne göre verildiğini müessir olmadığım için bilmiyorum.

Soruldu: D.D.Y.Ocaklarının araştırma yapıp yapmadığını bilmiyorum. Yardım toplama kampanyasında da bulunmadım. Bulunmadığım için ne konuşulduğunu ve neye karar verildiğini bilmiyorum.

Soruldu: D.D.Y.Ocaklarının mali kaynakları hakkında bir bilgim yok, yalnız üye aidatının olduğunu biliyorum. Ben üye aidatı olarak her ay D.D.Y.Ocaklarına kur lduğuna buyana 250 kuruş ödedim. Büdçesine göre bağış kabul edip etmiyeceğini bilmiyorum. Ocak için toplanan paralardan haberim yoktur. Onların ne şekilde para toplayıp sarfettiklerini de bilmem.

Soruldu: D.D.Y.Ocakları içinde hizipleşme olup olmadığını henüz bilmiyorum. Hizipleşme kongrede olacağı için, ocağında kongresi henüz yapılmış değildir. Ocakta çeşitli hizipler olup olmadığı hususu ancak yönetici kadroyu ilgilendirir. Genel Kurul toplantısında açığa çıkar, yalnız şahsı kanaatım bir toplumda çeşitli fikir ve görüşü savunan kimseler olabileceği gibi Devrimci D.Y.ocaklarında da hizipler ve görüş ayrılığı olabilir. Solun içindeki bölünmeler Kürtçülüğe ön verilmesi veya verilmesi gibi sebebeler üzerinde dahi görüş farkları veya bu yüzden kürtçülüğe önem verilmesi gibi hususlarda bilgim yoktur. Herkes kendi görüşünü dergi, kitap ve basın yolu ile açıklamağa çalışır, Ortanın solu ve Milli Demokratik Devrimciler veyahut Proleter aydınlık taraftarı olanlar kendi fikirlerini kopluma empoze etmek için faaliyet halindedirler.

Soruldu: D.D.Y.Ocakları mensuplarının anarşist eyleme karşı olduklarını biliyorum. Kendi eylemlerini tahakkuk ettirebilmek için tabanca, bıcak ve molotofkoktaeyli bulundurduklarına dair veya taşıdıklarına dair bir bilgim yok.

Soruldu: D.D.Y.Ocaklarının doğu ve Güney doğudaki faaliyetlerine katılmadım, katılanlar hakkında da bir bilgim yok. Doğuya ocakla ilgili olarak hiç bir gezi ve propaganda, yardım toplama, doğulu aydınlarla temas için gezi yapma ya bağ kurma gibi hususlarla ilgilenmedim. Hiç bir kimse ile bağlantı kurmadım.

Soruldu: Bu güne kadarki hizmetleriyle D.D.Y.Ocaklarının çalışmalarını tahkik ettim. Bilhassa işlerinden en çok takdir ettiğim ve beğendiğim bir taraflarını şuduruki halklarla kardeşliği duygusunu beslemeleri tarihini pek hatırlamıyorum. Komandoların Şark vilayetlerinde bilhassa Marlin'de, Silvende Batman'da, Siirt'te halka yaptıkları faaliyet ve işkence metodunun dile getirerek ve bu olayı kınayarak Cumhurbaşkanına bir muhtıra vermeleridir. Şahıs olarak hiç kimseyi tahkik etmek yetkisi beni ilgilendirmez, ancak yönetim kurulu olarak hizmetlerini takdir ediyorum. Bu yöndeki hizmetini takdir ediyorum.

Soruldu: D.D.Y.Ocaklarının Diyarbakır'la görüşmeye düştükleri gazete ile alakalı olarak Dr. Fuat Doğu Bilgi, Dr.Necdet Kutlay, Mehti Zana, Ihsan Binci ve Canip Yıldırım gibi şahıslarla temas kurmadım. Ancak bu şahısları tanırım. Ihsan Binci'i Kulüp Başkanlığında olduğu zaman tanırım. Canip Yıldırım'da, Dr.Necdet Kutlay'da 40 lilerden olduğu için tanırım. Hiç bir toplantıya gitmedim, D.D.Y.Ocaklarının bir mahkeme

2-2 3a
g 3

ocaklarının tüzüğünün gaye kısmı olarak hatırımda kalan kısımlarıdır. Bu amacı gerçekleştirmek benimde gayemdir. Bu bakımdan bu ocağa yakınlık yanı sempati diyorum. Söylemeyi unuttum. Ben aynı zamanda Mardin Kültür Derneği Başkanıyım. Ankara'ya gelişimde mahalli bir dernek olan Mardin Kültür derneğine ait yurtta yatıp kalkmağa başlamıştım. Seçimler oldu beni yurt müdürlüğüne seçtiler, bu derneğin adresi benim şimdi bi oturduğum yerdir. Bir sene yurt müdürlüğü yaptıktan sonra yurt kapandı ben aynı zamanda yönetim kurulu üyesi idim. Mardin Millet Vekili (Eski) Dr. İBRAHİM AYSOY dernek başkanı idi. O ayrıldıktan sonra Mardinin Savur kazasından AYNİ SÖZER başkan oldu, yaşlı bir adandı, öldü, ondan sonra seçim oldu. 1969 senesinde Mardin Kültür Derneği Başkanlığına seçildim. Halen bu derneğin başkanıyım. Çantamda bulunan ufak kartalar Ziraat Bankası 500, Halk Bankası 300, Petrol Ofisi 500, ve P.T.T. 250 rakamları geçen sene Mardin Sesi dergisi için reklam parası olarak alınan hesaplardır. Bu hususda söyliyeceklerim bu kadar.

Soru: Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının açık amacı size daha önce ifade ve beyan ettiğim hususlar vardır. Bu ocağın gizli amacı hakkında bir bilgim yoktur. Ve gizli bir ~~kese~~ amacı olacağını tahmin etmiyorum. bu hususda benim fikrim budur.

Soru: Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının yasalara göre kurulmuş bir teşekkül olduğu düşünülürse ileride adli bir takibata maruz kalabileceği hususunun düşünmedim. Bu daha ziyade yöneticileri ilgilendirir. D.D.K. Ocakları Ankara'da açıldığı zaman hatırladığıma göre 1-2 sene evvel D.D.K.Ocaklarına asıl üye olmak için müracaat ettim. Ama her nedense üyeliğim kabul edilmedi. Üyeliğim kabul edilmemesine rağmen bu ocağın sempatizanıyım. Ocağın yönetici kadrosu yaptığı eylemlerden dolayı amacı dışına çıktığı takdirde tabiiki polis ve adliye takibatına maruz kalabilir ben bu ocağın amacına yönelik olmasını daima savunurum. Çünkü benim bu derneklerde herhangi bir söz hakkım olmadığı için yöneticilere siz yanlış eylemlerde bulunuyorsunuz gittiğiniz yol doğru değil veya doğrudur şeklinde bir tavsiyede bulunacak durumda değilim. Onlar tabiiki yasaları dışına çıktıkları takdirde polis ve adli takibata maruz kalabilirler. Şartlar ve olaylar beni bu şekilde düşünmeye hiç bir zaman sevketmedi.

Soru: Bana göre bu gün D.D.K.Ocaklarının yönetenler yönetim kurulu üyeleridir. Başkan İbrahim Güçlü'dür. Yönetim kurulu üyesi olarak ZEKİ KAYA, İHSAN YAVUZDEMİR, SABRİ ÇİÇEK ve FİKRİ ŞAHİN tarafından D.D.K.Ocakları yönetilir. Bunlar derneği içerden idare edenlerdir. Dışardan idare edenleri bilmiyorum ve olacağını da tahmin etmiyorum. Bu yönetici kadro hem dışardan hem içerden ocağı idare ederler. Genel Kurul toplantısında ilk defa bende bulunmuştum. Buradaki konuşmacı arkadaşlar yönetim kuruluna girecek kimselerin herhangi bir siyasi partiye kayıtlı olmamaları gerekir demişti. Ve bu şekilde de karar alınmıştı. Çünkü arkadaşların bir çoğu T.İ.P., C.H.P. ve daha başka partilere üyedirler. Tutukları bu partinin politikasına hizmet edebilirler, onun için Genel Kurulda Yönetim Kuruluna girmek için bağımsız olmaları savunulmuş ve bu fikir kabul edilmişti. Ayrıca bu ocağın yurtdışından yönetenler olup olmadığında bilmiyorum. ve tahmin etmiyorum.

Soru: D.D.K.Ocakları toplantılarının Ocak lokalinden başka yerlerde yapıldığını bilmiyorum. Benim bütün bildiğim D.D.K.Ocaklarının toplantıları ocak lokalinde yapıldığıdır. Başka yerlerde toplantı yapıldığını zamanını, yerlerini, kimlerin katıldığını, maksatlarını, ne konuştuklarını ve ne gibi kararlar aldıklarını bilmiyorum.

www.arsivakurdi.org

2-1 3/54

Sanık: Nezir Şemmikânlı

Aslen Mardin ili, Midyat Yerli İslam mahallesi, üzerine nufusa kayıtlı, Celal oğlu 1943 yılında Cemile'den doğma olup, Halen Bahçelievler 11. sokak 23/1 A da ikamet eder, Dil Tarih Coğrafya fakültesi 2. sınıf öğrencisi 18633 nolu öğrenci, NEZİR ŞEMMİKÂNLI'nın sanık sifatiyle alınan ifadesidir.

Ben Aslen Midyat doğumluyum. İlk tahsilimi Merkez ilkokulunda, Orta tahsilimi yine Midyat Ortaokulunda, lise tahsilimi Mardin Lisesinden 1963-1964 ders yılında mezun oldum. 1964 yılında Üniversite giriş imtihanlarına İstanbul'da girdim. kazanamadım. Bir sene Midyat Şenköy ilkokulunda öğretmen vekilliği yaptım. Tekrar 1965-1966 yıllarında Üniversite imtihanlarına Ankara'da girdim. Dil Tarihin İngiliz Filolojisini kazandım. Ankara'ya gelişimde Milli Eğitim Bakanlığı Özlük işleri Genel Müdürlüğü intibak bürosuna üçretli olarak memuriyete intisap ettim. hem oluyor hemde Dil Tarih Coğrafya fakültesindeki tahsilime devam ediyordum. Annem ve babam Midyadlidir. Ben küçükken annem ölmüş, hatırlamıyorum. Babam Celal Bayrı 1956 senesinden beri Midyad'da Belediye zabıta memurluğu yapmaktadır. Burada şu hususu açıklamak isterim. Babamla soyadımız ayrıdır. Ben liseden mezun olduktan sonra babamın kullandığı Bayrı soyadını kelime anlamı bakımından beğenmediğimden bizim kabilemizin eski adı olan lağabı olan ŞEMMİKÂNLI soyadını mahkeme kararı ile değiştirerek o zamandan beri bu soyadını kullanmağa başladım. Bu soyadının o zaman niçin aldığımı hatırlamıyorum. Yalnız kabilemin eski ismi olduğu için kullanmak istedim. Şem arapçada mum demektir. daha ileri manasını bilmiyorum. Babamın ve Annemin kardeşleri yok. Benim benden başka 3 erkek kardeşim, 4 tanede kız kardeşim vardır. Enbiyük erkek benim, benden başka yanı benim küçüğüm olan İsa Bayrı Midyat ortaokulunda son sınıfda bir dersten kalmıştır, onun küçüğü Midyad Ortaokul birinci sınıfına, onunda küçüğüAlaeddin ilkokulda okumaktadır. ikinci ismi unuttum Orta bire giden İzzeddin'dir. En büyük kız kardeşim Zekiye Altun evli olup, kocası Nuri Altun ile birlikte İdil'in Dilsaban köyündedir. onun küçüğü 16 yaşlarında Kadriye, 9 yaşlarında Müzeyyen ve 7 yaşındaki Süreyya adlı kız kardeşlerimde ilk okula devam etmektedirler. Ailem hakkında bildiklerim bu kadar. Dil Tarih Coğrafya fakültesinde İngiliz Filolojisi bölümünde İngilizcem kuvvetli olmadığı için bir sene sonra yanı 1966-1967 ders yılı olacak. Aynı fakültenin Tarih bölümüne geçtim. 1966-1967 yanlış söyledim. 1965-1966 yılında Fakültenin talebe Cemiyeti seçimleri vardı. Ortanın solu grubunu benimsiyordum Bu gruptan seçimlere girdim. ve kazandım. Yönetim kurumunda görev aldım. 1969 senesi nisan ayında eski Başkan Celal Kargılının istifasından sonra ben Başkanlığa getirildim. 1970 Ocak ayında Dil Tarih Coğrafya Fakültesi talebe cemiyeti Başkanlığından ayrıldım. Yanki devreden bitmişti ve tekrar seçime katılmadım. 1970 Ocak ayından sonra öğrencilik işlerimle uğraştım. her hangi bir talebe cemiyeti veya siyasi teşekkülde görev almadım.

Soruldu: Devrimci Doğu Kültür ocakları ile resmen bir ilgim yok. Yalnız bu ocağın sempatizanıyım. Lisede okurken öğretmen sıkıntısı çekmiştim yanı öğretmenlerden yoksun olarak liseyi bitirmiş, fakat ilk sene bu noksanlık yüzünden fakülteye giremeyiştim. Devrimci bir kuruluş olan Devrimci Doğu Kültür Ocakları Milli Eğitim Müessesemizin Doğuya gerekli öğretime önem vermesi öğretim kadrosundan yoksun olan Doğu illerimizin liselerine yeteri kadar öğretmen sağlamada orada okuyan lise öğrencilerinin gerekli kültürü almalarına ve o kültürle yüksek tahsil yapabilme olanağına sahip aydın kültürlü kendi cemiyetine faydalı birer eleman yetişmeleri bizim için arzu edilen bir hayaldir. Bu söylediklerim. Devrimci Doğu Kültür.

www.arsivakurdi.org

NUFUS ÖRNEĞI

Fotoğraf

Aile ismi yani lâkap şöhreti	Şemmikânlı
Adı	Nezir
Baba adı	Celâl
[illegible] adı	Ölü Cemile
Doğum tarihi	1.1.1946As.1943Tas.
Doğum yeri	Midyat
Dini	İslâm
Mezhebi	-
Meslek ve iştimai vaziyeti	-
Medeni hali	Bekar
Boy Göz Renk	-

NÜFUS KÜTÜĞÜNDE KAYITLI OLDUĞU YER

İli	Mardin
İlçesi	Midyat
Bucağı	-
Mahalle veya köyü	Yerli İslâm
Sokağı	-
Hane No.	6
Cilt No. Sayfa No.	1
Ne suretle verildiği	Zaiinden

Bu nüfus Cüzdanında adı, hüviyeti yazılı olan Nezir Şemmikânlı Türkiye Cumhurlyeti vatandaşı olarak nüfus kütüğünde kayıtlıdır.

Bu cüzdan Midyat nüfus dairesinden verilmiştir.

4-12-1968

www.arsivakurdi.org

32

T. C.

Diyarbakır - Siirt Sıkı Yönetim
1. No.lu Askeri Mahkemesi Bşk.liğina
DİYARBAKIR

Mahkemenizde görülmekte olan 1972/30 esas sayıda kayıtlı ~~olan~~ Davanın sanıklarından Müvekkilim Yümnü B a Salıverildiğine dair bir belgenin kendisine verilmesini edersiniz. Saygılarımla. 6. 7. 1972

Yümnü Budak Vekili
Av. Güler TAŞER

Adres:
3. Öğretmenler Sok.
Zafer Apt. Kat 5 No: 19
DİYARBAKIR

a

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 6. 7. 972
SAYI : 446-80
EVRAK:

6. 7.

www.arsivakurd.org

T.C.

DİY BAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİ ASKERİ CEZA 31
VE TUTUK EVİ MÜDÜRLÜĞÜ
DİYARBAKIR

SAYI: 1972/470 30 HAZİRAN 1972
KONU: Tahliye

SIKIYÖNETİM 1 NOLU KD. HAKİMLİĞİNE
DİYARBAKIR

İLGİ: a)Diyarbakır-Siirtİlleri Sıkıyönetim K.Lığı sayı1972/30 As.Mah. ve 30.6.1972 günkü sayılı emri.
b)Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 22.10.1971 ve 1971/160 S.D.

1-İLGİ (a) ile tahliyelerine karar verilen Zeki KAYA ve Yümnü BUDAK'ın Zeki Kaya 29.6.1972 günü saat 20.00 de tahliye edilmiştir.

2- Yümnü BUDAK 30.6.1972 günü saat 09.00 da tahliye edilerek ilgi (b) yazı gereğince Askerlik Şubesine teslim edilmiştir.

Arz ederim.

CEMAL AKSOY
P. Kd.Bnb.
2 nci Tb.K.Ve
Ceza evi Müdürü
İmza

E K İ :
EK: 2 adet taahhütname (Savcılıkta)

ASLINDAN AYNIDIR
FEHMİ ÇAM.
Top. Astğm.
Skyt. 1 Nolu As.Mah.de görevli

www.arsivakurdi.org

T.C.
K. K. K.
DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM ASKERİ
CEZA VE TUTUK EVİ MÜDÜRLÜĞÜ
DİYARBAKIR

30

S A Y I :1407/72/329

17/5/1972

K O N U :Sanık Yümnü BUDAK Hk.

SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI 1.NOLU AS.MAH.Sİ HAKİMLİĞİ'NE
DİYARBAKIR

İ L G İ : a.Sıkıyönetim 1.No.lu As.mah.16.5.1972 gün ve 972/77-30 As.mah.sayılı müzekkere.

b.Sıkıyönetim Savcılığı'nın 12.4.1972 gün ve As.Sav:972/104 H.U sayılı emri.

c.Sıkıyönetim Savcılığı'nın 25.4.1972 gün ve 972/104 H.U sayılı emri.

1.Sıkıyönetim As.Ceza ve Tutuk Evinde tutuklu sanık YÜMNÜ BUDAK,Devletin Emniyet ve Asayiş Kuvvetlerini tahkir suçundan zanlı olarak 27.4.1972 günü ANKARA 1.nci Ağır Ceza mahkemesinde yapılacak duruşmada hazır bulundurulmak üzere İLGİ (b) ve (c) emirler gereğince 25.4.1972 günü ANKARA Sıkıyönetim Komutanlığı As.Ceza Evine sevk edilmiştir.

2.Adı geçen sanık bugüne kadar geri gönderilmemiş ve bu sebepten İLGİ (a) müzekkerede belirtilen duruşmalarda hazır bulundurulamamıştır.Geldiği takdirde 18.5.1972 günü yapılacak duruşmada bulundurulacaktır.

Arz ederim.

Cemal AKSOY
P.Kd.Bnb.
2 nci Tb.K.ve
Ceza Evi müdürü

D A Ğ I T I M :

G E R E Ğ İ :
Sıkıyönetim 1.Nolu As.mah.sine.

B İ L G İ :
Sıkıyönetim As.Sav.lığına.

17-5-1972
348-30

12.5

www.arsivakurdi.org

29

T. C.
DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
MAHKEMESİ ASKERİ SAVCILIGI
DIYARBAKIR

AS. SAV. : 1962/104 12/ 4/1972
KONU : Yümnü BUDAK'ın
ANKARA'ya sevki Hk.

SIKIYÖNETİM K.LIĞI 1 NOLU AS.MAH.KD.HAKİMLİĞİNE
DİYARBAKIR

İ L G İ : ANKARA 1.Ağır cz.Mahkemesinin 24.3.1972 gün ve 971/221 Esas sayılı yazısı.

Halen Sıkıyönetim K.lığı As.Ceza evinde TUTUKLU hüsnü oğlu 1947 doğumlu YÜMNÜ BUDAK,DEVLETİN EMNİYET ve asayiş kuvvetlerini Tahkir suçundan maznun olarak 27.4.1972 günü saat 09,35 de Ankara 1 nci Ağır ceza Mahkemesinde hazır bulundurulması ilgi yazı ile istenmektedir.

1- Adı geçen TUTUKLULUN muhafız refakatında Ankara Askeri Ceza evine naklinin teminini Sıkıyönetim K.lığından,

2- Sanığın sevki ile görevlendirilen şahıslara taslimi ve neticenin savcılığımıza bildirilmesini Sıkıyönetim K.lığı As. Ceza evi Müdürlüğünden,

3- Tutuklunun ifadesinin alınmasını müteakip, Diyarbakı Sıkıyönetim K.lığı As.Ceza ve Tutuk evi Müdürlüğüne teslimi için sevkinin teminine, Ankara Sıkıyönetim K.lığının emirlerini;

Arz ve rica ederim.

SAİD DABAK
HÂKİM ALBAY
ASKERİ SAVCI

DAĞITIM:
Gereği:
-Sıkıyönetim K.lığına
DİYARBAKIR
-Sıkıyönetim K.lığına
ANKARA
-Sıkıyönetim K.lığı As. Ceza ve Tutuk evi Md.ne
DİYARBAKIR
-Emniyet Müdürlüğüne
DİYARBAKIR

Bilgi:
1 nci Ağır ceza Mah. Başkanlığına
ANKARA
-Sıkıyönetim K.lığı 1 No.lu As.Mah.Kd.Hakimliğine
DİYARBAKIR

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 12-4-72
SAYI : 273-30
HAVALE:

Dosyasının
13.4.1972

28-2

Sayı 44

Hazro C.Savcılığına

Mükezekkerede adı geçen Yümnü Budak'a ait Nüfus kayıt örneği çıkarılarak ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim. 11/2/1972

Hazro Nüfus Me.

203

Hazro'nun Elhuvan mahallesinden Hüsnü ve Fehime'den 1947 de olma YÜMNÜ BUDAK'ın nüfus kaydının ekli olduğu ve adı geçenin sabıkası kaydına RASLANILMADIĞI ricasiyle Diyarbakır-Siirt illeri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesi Başkanlığına Diyarbakır

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 16-2-1972
SAYI : 111-30
HAVALE:

Cumhuriyet Savcısı
17838
Veli Çiftçi

17-2-72

www.arsivakurd.org

28-1

NÜFUS KAYİD ÖRNEĞİ

İLİ : Diyarbakır

İlcesi : Hazro

Bucağı : Merkez

Mahalle veya Köyü© Elhuvan Mahallesi

Hane No. 9 Cilt No. 16 Sayife No. 7

Adı vesoyadı : Yümnü Budak

Babasının adı : Hüsnü

Anasının adı : Fehime

Doğum yeri : Hazro

Doğum Tarihi : 3-3-1947 Kurkyeali

Medeni Hali : Bekâr

Tabiiyeti : T.C.

Dini : İslam

Çıkarılan künye kayde uygundur. 11/12/1972

M. Şükrü Atika
Hazro Nüfus Memuru

www.arsivakurd.org

Adlî Ev. No. : 1

T. C.
KOMUTANLIĞI

Diyarbakır Sıkıyönetim
1 nolu As.Mah.

EVRAK NO. : 1972/77-30 As.Mah.

BİLGİ İSTEME KAĞIDI

Adlî Sicil Müdürlüğüne
Ankara

Aşağıdaki hüviyeti yazılı kimse hakkında Adlî sicilde mevcut kayıtların bildirilmesini rica ederim.

	Bilgi istiyen makamca doldurulacaktır.	Sicil varakasındaki kayıtlara uymuyorsa adlî sicilce doldurulacaktır.
Soyadı (değişmiş ise yenileri eskilerini takiben sırasiyle yazılacak ve soyadları birbirinden çizgi ile ayrılacaktır).	BUDAK	
Adı (varsa lâkabı kere içinde yazılacaktır).	YÜMLÜ	
Babasının adı	HÜSNÜ	
Anasının adı	FEHİME	
Doğum tarihi	1947	
Doğum yeri		
Nüfusta kayıtlı olduğu yer	Hazro İlçesi Ehlivan Mah	

3 / 2 /1972

(1) Sicil varakası kayıtları bilgi isteyen makamın yazdıklarına uyuyorsa bir şey yazılmaz. Uymuyorsa, hanesine sicildeki kayıtlar yazılır. Bu sütun bilgi isteyen makamların yanlış doldurmaları halinde ikinci bir bilgi isteme kağıdı doldurmamalarını ve bu suretle zaman kaybedilmemesini sağlar.

HAMDİ SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.Hakimi

www.arsivakurdi.org

27

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Sicil Müdürlüğü
Sayı : 32040

T.C.
KOMUTANLIĞI

DOSYA NO. : 1972/77-30 As.Hsk.

Aşağıdaki hüviyeti yazılı kimse hakkında Adli sicille mevcut kayıtların bildirilmesini rica ederim.

Sabıkası sorulan Yümlü Budak hakkında sicil varakası yoktur.12/2/972

Soyadı (değişmiş ise yenileri eskilerini takiben sırasiyle yazılacak ve soyadları birbirinden çizgi ile ayrılacaktır.)	Mehmet Özkan Adli Sicil Memuru
Adı (varsa lâkabı koro içinde yazılacaktır.)	YÜMLÜ
Babasının adı	HÜSEN
Annesinin adı	ŞEMİME
Doğum tarihi	1947
Doğum yeri	
Nüfusta kayıtlı olduğu yer	Hazro İlçesi Bhçiyan Nah

Sicil varakasında kayıtlara uyuşmayan adli sicille doldurulacaktır

Bilgi istiyen makamca doldurulacaktır

Sıkıyönetim Komutanlığı
1. NO: Askeri Mahkemesi
Diyarbakır

ADLİ SİCİL MÜDÜRÜ

3/2/1972

(1) Sicil varakası istiyen makamın vazifesinin tarafından uyuşmaz bir şey yazılmaz. Uyuşmaz, hanesine evvelki ... sütunu bilgi istiyen makamların isimleri doldurulacaklar hakkında ikinci bir bilgi istenme kadar sicildeki kayıtlarının ve bu ... dilmemesini sağlar.

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 12/2/972
SAYI : 123-30
HAVALE:

18-2-
AS.

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

26-4

Ben veya Ocakta üye bulunan arkadaşlarım gerek Avrupa ve gerekse Güney Doğu Bölgesindeki Ülkesi'nden hiç biriyle ilişki kurmuş değilim varsa benim malumatımın dışındadır. Olacağını da zan etmiyorum.

Ankara veya Diyarbakır'da DEV-GENÇ Örgütü Mensuplarıyle herhangi bir iş birliği yapıldığını hatırlamıyorum. Bizim malumatımızdışında katılanlar olmuşsa onu da bilmiyorum.

Şahsen TİP'in Sempatizanıyım. Aynı zamanda Sosyalistim. Somut olarak bu Partiyle iş birliği veya güç birliği yapılmamıştır.

DDKO'nun da gayesi dışında hareket edip etmediği ancak dışa aks eden faaliyetleriyle ve hareketleriyle anlaşılır.Ben şahsen gaye dışı bir davranış içinde olduğumuza kani değilmi.

Okunan ifadesinin doğruluğunu imzasıyle tasdik etti.

Sadi DABAK
As. Savcı

Bedri YILDIZ
Z. K.

Yümlü BUDAK
Sanık

www.arsivakurdi.org

Diyarbakır da başkaca bir mitinge katılmadım. Hindi Baba adlı kale kapısınada afiş yapıştırmış değildim. O tarihte ben Kumluk Köyünde idim.

1969 yılı yaz ayları içindeydi Ocağa Para temini için ben verebilecek kişilerin isimlerini havi bir liste yapmadım. Sadece enterlektüel olarak verebilecekleri (Silindi) istedim. Ben şahsen 145.- lira para topladım. Daha fazla toplanıp toplanmadığı hakında bir bilgim yoktur. Ben Ankara'ya gittiğimde Ankara Ocağı Saymanlığına Bakan Nusret KILIÇASLAN'a verdim. Diyarbakır DDKO' nun açılışında bulunmadım.

24/ARALIK/1969 günü Ankara'da Mümtaz KOTAN'ın evinde herhangi bir konuda veya Istanbuldan gelen DDKO Mensupları ile toplantı yapmış değiliz.

Diyarbakır Devrimci Gençlik Derneği ile hiç bir ilişkim yoktur. Bu derneğin kurulması içinde herhangi bir toplantı yapmış değiliz.

Gösterilen fotoğraf bana aittir. TIP Fakültesinin kapanması nedeniyle hazırlanan mitinge aittir. Bu mitingte doğunun geri kalmışlığını söylemiş olabilirim.

10/ARALIK/1970 günü Diyarbakır Tıp Fakültesi Anfisinde Kürtçe konuşmayı yasaklayan tamimi eleştirmek için bir toplantı yapmış değilzi ve konuşma da yapmış değilim.

Fakülteyi bitirdikten sonra Ankara'ya babamla gittim yanımda başka kimse yoktu, hiç kimseyle temas etmedim.

Diyarbakır' da Asım Kebab Salonunda Bir Sohbet toplantısı yaptık bu toplantıda 30 kadar şahıs vardı. Bulunanlardan şu anda hatırladıklarım Hikmet BOZÇALI, Mehdi ZANA,Niyazi TATLICI, Mustafa HAYRULLAHOĞLU, adlı şahısların bulunduğunu hatırlıyorum. Başka kimlerin olduğunu şu anda hatırlayamıyorum.

Nisan 1969 tarihinde Kurucu arkadaşlarla mütadit defalar Ocağın kurulması hazırlıkları babında toplantı yaptık.

Deniz GEZMİŞ VE Arkadaşlarının Amerikalıları kaçırması sıralarında zaten Gazeteler bunu yazmıştı. Belki bu konuyu konuşmuş olabilirim. Çünkü Deniz GEZMİŞ o günlerde hemen hemen herkes tarafından konuşuluyordu.

Temuz 1970 tarihlerinde idi yanımda Umit FIRAT olduğu halde Uludere'ye gittik. Uludere de İşçi Partisi İlçe Kongresini yaptık. Orada iki üç gün kadar kaldık. Orada İlçe Kaymakamı ve İsmini bilmediğim TİP Başkanı ile konuştum. Konu Türkyenin bu günkü meseleleri üzerinde idi.

Dosyada tarafımdan yazılmış olan Mektup Fotokopisindeki el yazısı bana aittir. Bu mektubu Hsana ben yazdım. Meâli okundu ve doğrudur.Benim ifadelerimdir dedi.

Başkanlık yaptığım süre içersinde hazırlayıp yaydığımız bildiriler şunlardır. : Tuncelide Meydana gelen olaylar sebebiyle yürüyüş ve miting yapmıştık. (Gerekli Mercilerin İzni alınarak.) Amerikan Filosunun geldiği sıralarda Emperyalizimi telin etmek için bir bildiri yayınladık. Ocak olarak Tunceli mitinginden başka miting tertip etmedik. (Halk Oyuncuları adlı Tiyatronun oyuncularına yapılan Emniyetç yapılan eziyetlerden dolayı).

26-2

Benim Başkanlıkta bulunduğum süre içersinde alınan kararlar Yönetim Kurulunda bulunan, Mustafa KARACADAĞ, Nusret KILIÇASLAN, İbrahim GÜÇLÜ, Ben, Kemal CENGİZ veya Abdullah SOYSALDAN birisidir. Bu şahıslarla birlikte oturup konuşur ve kararlaştırdıktan sonra karar defterine geçirir ondan sonra icraatına başlardık. Gerekirse diğer üye arkadaşları görevlendirir ve onlardan aldığımız bilgi ve raporlara göre karara bağlardık. Karar defterine de kararın özeti işlenirdi. Benim bulunduğum sürede 1 sayılı bülten yayanlanmıştır. Mealini yukarıda söylediğim şekilde arkadaşlarla konuşup uygun bulduktan sonra yayıyorduk. Bunları Kaymakamlıklara, Valiliklere, TÖST Başkanlıklarına ve Diğer Öğrenci Kuruluşlarına gönderiyorduk. Bunları Batıya gönderdiğimiz gibi Doğuya da gönderiyorduk. Istanbul Doğu Devrimci Kültür Ocağı 1965 yılından beri yani yeni anayasanın neşrinden sonra kurulmak istendiğini duyuyorduk. Orada bu derneğin kurulması için Ben Salih Sıtkı ve Kurucu arkadaşlardan Hamit GEYLANİ ile birlikte davetye gönderildiği için açılışına gitmiştik. Kuruluştan bir müddet öncede temas yapmak üzere Istanbula gitmiştik. Ben, Mümtaz ve Halit ÇETİNYALAK birlikte gitmiştik. Orada Diyarbakır Yurdunda bir toplantı yapılmıştı. Bu toplantıda Istanbul dan Liseden arkadaşım olan Hikmet BOZÇALI'yı tayıyorum. Diğer şahısları hatırlamıyorum ve tanımıyorum. Bilahre tanıdığıma göre bunlardan birisi Niyazi DÖNMEZ vardı. Ocağın Kuruluşundan sonra ben Diyarbakır'a gelmiştim Istanbulda bulunan arkadaşlar Dernekler ilgili konuşma yapmak için Ankara'ya geldiklerini duydum. Şubat İmtihanı için 1970 Ocağında Ankara'ya gitmiştim. Bu arada Istanbul Devrimci Doğu Kültür Ocağı bir telgrafı geldi bu telgrafta Lokalin açılış münasebetiyle davet ediliyorduk. Bunun üzerine ben ve imtihanı olmayan İki arkadaş (Salih SITKI, Hamit GEYLANİ) Istanbul'a gittik. 20/OCAK/1970 ten sonra İmtihan vermek üzere Ankara'ya gittim. İki ay kadar orada kaldım. Ve bu arada Genel Kurul Hazırlıklarını yaptım. Hazırladığım hususuları yukarıda isimlerini zikettiğim Yönetim Kurulundaki arkadaşlara bırakarak Diyarbakır'a geldim. Ben 3.5.1970 tarihinde yapılan İlk Genel Kurul Toplantısına katılmadım. Bu tarihten sonra Ankara'ya 20/AĞUSTOS/1970 tarihlerinde Kardeşimin imtihanı için bir defa daha Ankara'ya gittim. Orda üç gün kaldıktan sonra Kardeşimle Istanbul'a geçtim. Dönüşte Ankara'ya uğrayıp 7.9.1970 günü x ocaktaki sohbette iştirak etmiş olabilirim. Bu hususu kesin olarak hatırlayamıyorum. Ocaktayapılansohbet toplantılarında herhangi bir Türk Vatandaşları arasında ayırım yapmış değilmi. İdeolojikman Sosyalist görüşü benimseyen bir insanım. Yasaların bize vermiş olduğu haklar çerçevesi içersinde bir sosyal görüşe sahibim. Bunun dışında aşırı sol veya İhtilâlci Sosyalist bir görüşü benimsemiş değilmi. Irkçılık yaptığım veya ırk xxxx (Silindi) ayrımı yaptığım hakkındaki idiaları kat'iyetle red ederrim. Diyarbakır da herhangi bir yerde Köy çalışmaları veya örgütlenme konusunda bir toplantı yapmış değilim.

Diyarbakır da Tıp Fakültesinin tahsisatlık nedeniyle kapanacağını ve Dekanın İstifa edeceğini Gazeteler yazmıştı. Tıp Fakültesinden Mahmut KILIÇ, Kutbetin Soyadını Bilmiyorum, İlhan ASLAN, Mustafa YARTŞEN adlı şahıslar böyle bir mitingi hükümet nezdinde protesto edeceklerini bana söylediler. Ben tertip heyetinde yoktum. Sadece Seslendirme cihazının montesinde yardım ettim.

www.arsivakurdi.org

26-1

HAZIRLIK SORUŞTURMASI İFADE TUTANAĞI

As. Savcı : Hakim Albay Sait DABAK

Tutanak kâtibi : Bedri YILDIZ

Sorgu yeri : Askeri Savcılık Soruşturma Odası

Sorgu tarihi : 27/8/1971

GELEN SANIK HUZURA ALINDI :

HÜVİYETİ : Yümlü BUDAK/Hüsnü oğlu 1947 yılında Fehimeden doğma Hazro'nun Elhivan Mahallesi Beyler sokakta kayıtlı Diyarbakır Üçüncü Öğretmenler Sokak Zafer Apt. BirinciBlok NO 19 da oturur. Bekâr Yedek Subay Öğrencisi Okur Yazar Sabıkasız Halen Askeri Ceza evi de Tutuklu olduğunu söyledi.

İsnat edilen suçlar anlatılarak soruldu :

İFADESİNDE : Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağının Kurucu Üyesi aynı zamanda Başkanıyım. Başkanlık Sürem İktisadi Ticari İlimleri bitirip Diyarbakır'a döndüğüm ve 3.5.1970 tarihine kadar devam etti. 1969 yılının Nisan veya Mayıs Aylarında idi. bu tarihlerde aynı zamanda İktisadi Ticari İlimler Akedemisin Cemyetinde üyidim. Doğulu bir münevver olarak Doğunun, İktisadî,Ticari ve Kültürel yönlerden geri kalmışlığını Halka anlatmak Parlementerlerin tari caizse ikdidarların yalaklarıdurumuna düşmeleri sebebiyle Halka yeteri kadar faydalı olamamalarından dolayı, Halkı uyarmak için ve Doğulu bir ferd olarak Dernek kurmak gerektiğine inadık. Bu sebeble Vilayete verdiğimiz Kurucular listesindeki bütün arkadaşlarla fikir birliğine varmış ve kurma teşebbüsünde bulunduk ve kurduk. Ocağın tüzüğünü kurucu arkadaşlarlabirlikte konuşarak hazırladık. İkinci maddesinde ki amaç maddesinde geçen Devrimci deyiminde anladığım ve yapmak istediğimiz hususlar şunlardır : Halkın bugünkü cahil ve yoksulluktan kurtarılması ve çağdaş bir hayat düzeyine getirilmesidir. Yolu, Anayasanın belirtmiş olduğu ve yine tüzükte belirtilen yayın bültenleri, Konferans gibi faaliyetlerle halka bunu anlatmaktır. Tüzükteki (İleri üretim biçimine geçişin etkin unsuru olan Devrimci Kültürün yayılması)'nın sağlamktan anladığım ve gerçekleştirmek istediğim husus şöyledir :

Emperyalizmin çağımızda bütünleştiği ekonomiler daima Emperyalizmin baskılı etkisi altındadırlar. Bu nedenle çağdaş olmayan bir üretim biçiminde Emperyalizim ile bu biçimleşmeden ötürü yerinde saymaya mahkumdur. Bu yüzerekten Ülkenin kalkınmasını geri bıraktığından ötürü Halkın çağ dışı bir yaşantıya mahkum olmasına sebeb olur. Bir Yurt sever olarak görevim Halkımın daha insanca yaşamasın istemek olduğundan ona geri kalış sebeblerini anlatmak (Silindi) Devrimci kültürel faaliyettir.

25

T. C.
K. K. K.
PİYADE OKULU KOMUTANLIĞI
TUZLA

MRKŞ : 0916-169-71 / 10 31 AĞUSTOS 1971

KONU : 109 ncu dönem Yd.Sb.adayı
Yümnü BUDAK.

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞINA

DİYARBAKIR

Komutanlığınızca aranan şahıslar arasında ismine rastlanıldığı için durumu İSTANBUL Sıkıyönetim K.lığına bildirilen ve 17 HAZİRAN 1971 tarihinde göz altına alınarak K.lığınız emrine sevkedildiği anlaşılan Piyade Okulu Yedek Subay Taburunda 4236 yaka numaralı 109 ncu dönem Yedek Subay adayı olarak bulunan aşağıda kimliği yazılı şahsın akıbetinden bu güne kadar bilgi alınamamıştır.

Devre kaybetmesi bahis konusu olup, kaydı silinerek dosyası esas Askerlik şubesine gönderilmesi gerekeceğinden hakkında kat'i işlem yapılabilmesi için durumu hakkında bilgi verilmesini emirlerinize arzederim.

FAHRİ BURKAY
Tuğgeneral
Piyade Okulu Komutanı

K İ M L İ Ğ İ :

HAZRO İlçesi Elhivan Mahallesi Beyler Sokak
nufusuna kayıtlı
Hüsnü oğlu YÜMNÜ BUDAK
3-3-1947 doğumlu

DİYARBAKIR İLLERİ
SIK... KOMUTANLIĞI
Tar. 8-9-1971
No. 537
Dosya Havale

T. C.
DİYARBAKIR—SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
MAHKEMESİ ASKERİ SAVCILIĞI
DİYARBAKIR

24

AS. SAV : 1971/160 9 / 9 / 1971

K O N U : Yümnü Budak Hk.

PİYADE OKUL KOMUTANLIGINA
TUZLA

İLGİ: 31.Ağustos.1971 Gün ve MRKŞ : 0916-169-71/10 sayılı emre.

T.C.K.nın 125,141,142 inci maddelerine muhalefetten sanık Okulumuzun 4236 yaka numaralı 109 uncu dönem Yedek Subay Adayı olduğu bildirilen aşağıda kimliği yazılı Yümnü Budak Sıkı Yönetim Mahkemesinin 15.6.1971 gün ve 971/81-46 sayılı kararıyla tutuklanmıştır.

Halen Diyarbakır Sıkı Yönetim Komutanlığı Askeri Ceza evindedir. soruşturması devam etmektedir.

Bilgilerini arzederim.

Sait DABAK
Hakim Albay
Askeri Savcı

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

23

Sevgili kardeşim

21.V.1970
Diyarbakır

1 'ayıstan beri köyde bulunuyorum. benim eş meselem olmadı. Herhalde Ekimde askere gideceğim. Ocağın kongresinin 'ayısta olacağını biliyordum. Ama birtakım meseleden ötürü gelemedim. Çokta üzüldüm. Her halde yakında Ankara'ya geleceğim.

Hasan kardeşim , son görüşmemizde kardeşimin durumundan bahisle Üniversite imtihanlarında (C) arkadaşın kardeşimin yerine de imtihana girmesini bana söz vermişti.

Malum olduğu gibi kayıtlar başladı. Kardeşim bu gün müracaatını yapmak üzere Diyarbakır'a gitti .

Onun için (C) nin bir vesikalık fotoğrafına ihtiyaç var. Bunu en kısa zamanda adresime postala. Zaten belirttiğim gibi bir aya kadar Ankara'da olurum.

Aziz kardeşim , 1 mayıstan beri köydeyim. Havadisleri ancak radyodan tâkip edebiliyorum. Ankara her halde İstanbul'dan çok daha hareketli. Burada komandolar geçenlerde Hazro'da bir arama yapmışlar. Fakat eskisi gibi sert davranmıyorlar. Fakat köylüler hem bu hareketten çok korkmuşlar , hem de çok memnun olmuş halleri göze çarpıyor. Buralarda artık hırsızlık yok. Merkez işi ile gücü ile uğraşıyor. Yani heriflerin bir çelişkisi yok. Ekinler bu sene pek iyi değil. Son günlerdeki serinlik ekinlere bir parça nefes aldırdı.

Sevgili kardeşim ! senden bir takım ricalarım var.

a) Fotoğraf meselesini en kısa zamanda hal etmeni (çayet C) nin durumu müsait olmazsa bile bir arkadaşı ayarla)

b) Ocağın yeni yönetim kurulunu ve diğer görev alan arkadaşları ,

c) Ocağın faaliyetleri

d) Ocağın malî durumu hakkında beni aydınlatırsan minnettar kalırım.

Mektubu bağlarken Ocakta faaliyet gösteren tüm arkadaşlara selâmlar, sevgi ve şükranlarımı iletirim.

YÜNNÜ BUDAK

ADRES :
Öğretmenler III. Sokak
I. Blok Zafer Apt. Kat.5. No. 19
DİYARBAKIR

ZARF ÖRNEĞİ

HARUN ACAR
A.D.D.K. Ocağı. Ziyagökalp Cad.
No.30/2
YENİŞEHİR
ANKARA

www.arsivakurdi.org

Sevgili Kardeşim

[redacted]
DİYARBAKIR

1 mayıstan beri köyde bulunuyorum. Sevinç ve neşeme alamadı. Herhalde kısa bir zaman sonra Ankara gideceğim. Ocağın kongresinin 1 mayıstan olacağını bildirdiler. Ama bu tarihten önce gelebilecekmişim gibi bir hava estirdiler. Herhalde yakında Ankara'ya geleceğim.

Hasan Kardeşim! Son günlerde kardeşimin durumundan bahisle bir mektubunu da muhtelif arkadaşlara (C.) arkadaşın kardeşinin yerinde muhtelif görüşmesini kendi söylemişti.

Malum olduğu gibi, kayıtlar başladı. Kardeşim bugün mümkün olmak üzere diyarbakır gitti.

Onun için (C) nin bir vesikalık fotoğrafına ihtiyacı var. Bunu bana

Yenişehir
ANKARA

Sayın M... Ocağı
A. D. D. K Ocağı
Yüksek Caddesi
No: 30/2
DİYARBAKIR

www.arsivakurdi.org

Zaten bildiğim gibi 1 aya kadar Ankarada olacağım.

Aziz Kardeşim. 1 mayıstan beri böy-
leyim. Havadisleri ancak radyodan işitiyorum. Ankara Istanbuldan çok daha hareketli. Sokaklarda kamyonlar yaşam belirtisi gösteriyor. Fakat askeri gibi sert olamıyorlar. Fakat köylüler hem bu hareketten çok korkmuşlar, hem de çok memnun olmuş halleri göze çarpıyor. Sokaklarda artık huzursuzluk yok. Herkes işiyle gücüyle uğraşıyor. Yani heyecanın bir çeşidi kesildi. — Ekmekler bu sene çok iyi değil. Son günlerdeki serinlik ekmekçiye biraz nefes aldırdı.

Sevgili Kardeşim! Senden birkaç ricamız var:

a.) Fotoğraf makinesini en kısa zamanda tahliyesini (Sayet ( ) nin durumu müsaade ederse bile bir arkadaş aracılığıyla)

b.) Ocağın Yani yönetim kurulu üyeliği ve diğer görev alanı

arkadaşlara

b) Ocağın Faaliyetleri

c) Ocağın mali durumu hakkında bilgi arşivlenecek nitelikte bulunmaktadır.

Mektubun bağlarken ocakta faaliyet gösteren diğer arkadaşlarla selâm, sevgi ve şükranlarımı iletirim

Yılmaz

Adres

Öğretmenler III. Sokak
1 Blok Zafer Apt.
Kat: 5. No: 19.
DİYARBAKIR

www.etsivakurdi.org

Cevap : D.D.K.O.'dan elfetih örgütüne giden bulunmadığı hususunda yüzde yü garanti verebilirim. Zira biz ocak olarak bu durumu bir macara olarak değerlendirdik. Eğer Türkiye'de bir eylem varsa bir mücadele varsa bunun El-Fetih de döğüşerek değil Türkiye'de fikirle yapılmasını arzu ederdik.

Soru : D.D.K.O.nun hangi örgütlerden (İstanbul. D.D.K.O. TİP. DEV-GENÇ ATTE gibi açık örgütlerle ve Avrupa Türk Talebe Birliği, İsveç Kürt Komitesi, Kürdistan Demokrat Partileri, Komalayı Azadeyi Kürdistan, "KAK", Elfetih, Kürt Hayırlar Cemiyeti v.s. gibi yurt içi ve yurt dışındaki örgütlerle) ne gibi ilişkiler kurduğu hususundaki bilgilerinizi açıklayınız ? D.D.K.O.nun bu örgütlerle hangi şahıslar ve ne suretle temas halinde bulunduğu ve bu temaslardan sağlanan hususları ayrıntılı olarak bildiriniz ?

Cevap : İstanbul D.D.K.O. ile kuruluş ve amaç itibariyle aynı olduğumuz için maddi olanaklarımız elverdiği ölçüde herzaman beraberiz. TİP ve DEV-GENÇ le örgüt olarak ilgimiz yoktur fakat şahıs olarak vardır. ATTF, ve diğer isimleri geçen örgütlerle hiçbir ilişkimiz yoktur, bu örgütlerde yönetim kurulu ol ak bulunmadığı gibi fert olarak da tamaslarımız bulunmamaktadır.

Soru : D.D.K.O. ocağının tüzüğüne bakılarak amacı size cazip gelmiş olabilir, ancak olaylar bu amacın dışına taşındığını gösteriyor, siz buna rağmen ocakta kaldınız, ocağın tüzüğünde yazılı kültürelamaçlardan saptıranlar, onu siyasi alan eğitim ve eyleme itenler kimlerdir ve bu saptırma yöneticilerden mi gelmiştir yoksa yöneticileri etki altında bulunduran başka kimseler mi vardır Bunlar kimlerdir ve bunu nasıl yapmışlardır, özellikle yurt dışından gelen teklif veya telkinler varmıdır ?

Cevap : Ben şahsen ocağın tüzüğünü cazip görerek üye kaydolmuş değilim ocağın tüzüğünü bizzat bizler hazırladık, Ocağın amacının dışına çıktığı hususunda en ufak bir bilgim yoktur çünkü ocak legal olarak çalışmaktadır, illegal olarak çalıştığını tesbit ettiğim de veya samimi bir arkadaşımdan duyduğumda derhal bu ocaktan istifa ederim. Ocağın Türkiye hudutları dahilinde ve le olarak çalışması benim düşüncelerime uygun olan faaliyetleridir. Ocağın kültürel amaçlardan saptırıldığına; mahkemece ocağın eylem ve yayınları üzerine herhangi bir hükme varılmadığı için kültürel amaçlardan saptırıldığı kanaati ben de hasıl olmadığından eğitim ve eylem itenler hakkında kimseyi gösteremem. Dedi. ifadesi okutuldu doğruluğunu beyan etti ve hep birlikte altı imzalandı.

16.10.1970

İfadeyi yazan
Polis memuru
Cafer Orlu

İfade sahibi
Yümnü Budak

www.arsivakurd.org

Cevap : Doğudaki Yurttaşlarımıza Kürt halkı nazarı ile bakan ve Anayasamızın öngördüğü (Tasda ve kıvançta birlik) ilkesini hiçe sayanlardan kimseyi gösteremem fakat Ötüğen dergisinde yazı yazan Nihal Atsız isimli yazarın bir bir yazıyı bu bölgenin halkını ve dolayısile aydınlarını galeyana getirerek yürüyüşler yaptırmış mitingler tertip ettirmiştir. Bu duruma göre bu şahsa Anayasa ilkesini hiçe sayan bir kimse diyebilirim ve bunun hakkında bölücülük yaptığı için herhangi bir adlı makamın gerekli tahkikatı yapmaması beni üzer bu şahıs hakkında tahkikat yapılmasını arzu ederdim. Bu kabil eylem ve konuşmaları tasvip etmem etmediğim için de şahsen bir reaksiyon göstermedim. Benim için Kürt halkı Türk halkı diye bir ayırım yoktur önemlide değildir önemli olan halkın insanca yaşamasıdır.

Soru : D.D.K.Ö.nun Barzani harekatı ile ilgili tutumu ne olmuştur ? bugüne kadar bu konuda hangi toplantılarda kimler bulunmuş, konuşmuş veya karar almışlardır. Bu kararlar nelerdir ?

Cevap: D.D.K.Ö.larının idarecisi bulunduğum sırada veyahatta buradan ayrıldıktan sonra Barzani ile ilgili bir tutum olmamış ve bu hususta bir konuşma yapılmamıştır. Ancak Barzani ile Irak Hükümetinin barışması insanı düşünce o ak bizleri memnun etmiştir. Bugüne kadar bu konuda herhangi bir toplantı yapıldığın vakıf olmadım, keza bu hususta karar alındığından da bilgim yoktur, benim zamanımda böyle bir karar alınsaydı muhakkak haberim olurdu.

Soru : D.D.K.Ö.nun 1970 nüfus sayımında tutumunun ne olacağı hakkındaki bilgileriniz nelerdir, bu konuda alınmış bir karar varmıdır ne nedir ?

Cevap: On aydan beri D.D.K.Ö.dan ayrıyım bu bakımdan 1970 nüfus sayımı hususunda bir bilgim yoktur, imtihan dönemi olması hasabiyle arkadaşlardan gelen olmadığı için kendileriyle temas imkanım da olmadı, bu bakımdan bu konuda alınmış bir karar bulunup bulunmadığı hakkında da bilgim yoktur, Ancak genel bültenden okuduğuma göre halkın sorulan sorulara doğru cevap vermesi gerektiği vardır. D.D.K.Ö. olarak bize bu hususun faydaları şunlardır. Halk okur yazar olmadığı için hükümetle ilişkilerinde metum olduğu için sayımın esas amacı olan gerçek nüfus ortaya çıkmamaktadır. Ayrıca Doğu Anadoludaki kütü kayıtlı olmayan yurttaşların bulunması Türkiye'deki gelir dağılımının hesaplanmasında yanlış sonuçlara sebep olduğundan ötürü bi D.D.K.Ö. olarak Ekonomik ilişkilerin önemine dikkat ettiğimiz için fert başına düşen milli gelir payını gerçeğe yakın olması bizim ekonomik araştırmalarımızda önem kazanmaktadır.

Soru : Avrupada öğrenimde bulunan Doğulu öğrenciler kimlerdir.ve bunların kimler tarafından ne suretle seçildiği ve nasıl finanse edildikleri hakkında neler biliyorsunuz ?

Cevap: Avrupaya giden Doğulu öğrenciler hakkında hiç bir bilgim yoktur.

Soru: D.D.K.Ö. mensubu olup da bugüne kadar El Fetihde görev alanlardan kimleri tanıyorsunuz ? Bunların oraya gönderiliş şekli ve sebebleri hakkında neler biliyorsunuz ?

www.arsivakurdi.org

bütün devrimci örgütler teşvik etmektedir. , bu teşvikler köylere çakılması, halkın bilinçlendirilmesi (ağalar tarafından sömürüldüğünü, şeyhler tarafından sömürüldüğünü) ve bunlara karşı bundan evvelki saygı ve hürmetin gösterilmemesini, körü körüne inanılmamasını, icabederse yörüyüş ve mitingler düzenlenmesini, bildiriler dağıtılmasını teşvik ederler. Ben Ankara'da D.D.K.O. Başkanı iken ocak içinde toplantılar yaptık bu toplantılarda gündemi devamlı olarak ben hazırlardı gündemde umumiyetle Türkiye'de vuku bulan işçi ve öğrenci hareketleri değerlendirilirdi bunun dışında başka bir çalışmamız olmuyordu.

Soru : D.D.K.O. da bugüne kadar birçok üye araştırma tezlerinin seminerleri yapılmıştır, konferanslar verilmiştir ve ocağın hazırladığı forma göre Doğu bölgesinde araştırmalar yapılmıştır. Bütün bu seminerler, konferanslar ve araştırmalardan elde edilen doğu ile alakalı bilgileri topluca değerlendirilmesi ön görülmüş idi bu değerlendirme nasıl yapılmıştı ? Sağlanan bilgiler Yurt içinde ve dışında kimlere gönderilmiştir ?

Cevap: Hernekadar ocak doğuda üyelerine bilimsel araştırma yapmaları için birer seminer konusu vermiş ise de konunun çok ağır oluşu ve yapılan araştırmaların bilimsel olmayışı yönünden bunlar ocakta bir değerlendirilmeye tabi tutulmadı, yanlız seminer konusu Urfa Viranşehir de yapılmıştır. Bu araştırmada gerçek verilere dayanmadığı için ocakta değerlendirmeye tabi tutulmadı onun için Yurt içindeki üye arkadaşlara dağıtıldığı halde bilimsel niteliği olmadığı da ayrıca belirtilmiştir. Örgütün Yurt dışında herhangi bir ilişkisi olmadığı için bu araştırma yurt dışına çıkmamıştır.

Soru : D.D.K.O. mensubu olduğunuza göre, bu ocağın doğudaki yurttaşlarımız üzerine olumlu veya olumsuz ne gibi etkileri bulunduğunu misaller vererek anlatınız ?

Cevap : Biz aynı zamanda TİP. üyesi de olduğumuz için partiden üyelirin adreslerini alıyoruz ve bu adreslere çıkarmakta olduğumuz bültenleri postalıyoruz ayrıca Türkiye'nin bütün vilâyetlerindeki resmi daire amirliklerine de gönderiyoruz bültenin birinci sayısını çıkardığımızda benim başkanlık müddetim sona ermişti bu bakımdan vatandaşlardan hiç olumsuz cevap almadım fakat bugün içi arkadaşlardan duyduğuma göre bazı bültenlerin üzerine Moskof uçakları sizin yeriniz Rusya'dır oraya gidin bazılarında da bizim dertlerimizi dile getiren bir örgüt kurulduğuna çok memnun olduk şeklinde yazılar yazılarak geri iade edildiğini arkadaşlardan duydum bugüne kadar bu şekilde vuku bulan yazılar Ağrı'dan yazılmıştır. Şifahi olarak halkla yaptığımız temaslarda vatandaş konuşmalarımızı gayet samimi bir şekilde dinler fakat müsbet menfi hiç bir cevap vermez.

Soru : Doğudaki Yurttaşlarımıza kürt halkınazarı ile bakan ve Anayasamızın öngördüğü (Tasada ve kıvançta birlik) ilkesini hiçe sayanlar kimmeldir. Bu kabil eylemle konuşmaları tasvip ettiniz mi, etmedinizse ne gibi reaksiyon gösterdiniz ? Reaksiyonunuz kimlere karşı nerede, ne zaman olmuştur ?

www.arsivakurdi.org

Sual : D.D.K.O. larının almış olduğu kararlardan, karar defterine geçmeyen kararlar nelerdir ?

Cevap : Benim D.D.K.O.larında bulunduğum sırada yaptığımız faaliyetlerin hepisi için yönetim kurulu tarafından karar alınmış ve deftere kayıt edilmiştir. Böyle bir karar alındığında deftere geçilmediği takdirde yasa dışı olur ve yönetim kurulunun düşmesine yol açar. Şunu da söylemek istiyorum ben D.D.K.O.ları kurmazdan önce Fikir Kulüpleri federasyonunda çalışıyordum bundan sonra ocak kuruldu ve Tunceli olayları ile ilgili olarak Ankara'da miting yaptık. Buna bende bizzat katıldım. Bundan başka Diyarbakır Tıp Fakültesinin düzenlemiş olduğu bir mitingte takdimcilik yaptım.

Sual : Bugüne kadar ki hizmetleri ile en çok takdir ettiğiniz D.D.K.O.ları mensupları kimlerdir ? Hangi hizmetlerden dolayı bunları takdir ediyorsunuz ?

Cevap : Bugüne kadar ki hizmetlerinden dolayı takdir ettiğim arkadaşların Mehmet Demir, Mümtaz Kotandır. Bunlar iyi bir propagandisttir, sosyal kültürleri geniştir.

Sual : Diyarbakır'da çıkarılması düşünülen gazete ile alâkalı olarak bir kısım D.D.K.O. mensupları Diyarbakır'da Dr.Tarık Ziya Ekinci, Dr. Naci Kutlu, Mehdi Zana, Tahsin Ekinci v.s. gibi kimselerle temaslar yapmışlardır, siz bunlardan hangisine katıldınız ? D.D.K.O. nun Diyarbakırda çıkartılacak olan bu gazete ile ilişkileri nelerdir ? Finansman, Organizasyon, Yazi ailesi ve işlenmeyi arzu ettikleri konular ile bu gazetenin çıkarılmasındaki gerçek amaç hakkında bilgileriniz nelerdir ?

Cevap : Diyarbakır'da kurulması düşünülen gazete ile D.D.K.O. üyesi olarak bir ilişkim yoktur. Esasında böyle bir işe katılmak maddi olanağa bağlıdır. Benim ise maddi bakımdan durumum zayıftır. Fakat Tahsin Ekinci ile Kemal Burkay İstanbul ve Ankara D.D.K.O.nı bir mektupla Diyarbakır'a davet etmişlerdir. İstanbul D.D.K.O.nı temsilen (Mümtaz Kotan ve) İstanbul Yönetim Kurulu üyesi Niyazi, Ankara'yı temsilen MÜMTAZ KOTAN isimli arkadaşlar gelmişlerdi. Hatırladığıma göre temmuz ayının başlarında ve Tüccarlar kulübünde buradaki gazete yöneticileri ile bir toplantı yaptılar ve bu toplantıda gazetenin çıkarılmasını bizim arkadaşlar da uygun görmüşler ancak maddi katkıda bulunamamışlardır. Bu toplantıdan sonra bir ilişkilerini görmedim. MÜMTAZ KOTAN bu gazete şirketinin kurulmasının çok yerinde olduğunu zira, Türkiye'deki basının Doğudaki olaylara tam manası ile eğilemediğini fakat bu gazetenin Doğu' un gerçeklerini dile getireceğini, D.D.K.O da yine bu gazete ile yayın yapabileceğini anlattı. Kanaatıma göre gazetenin gerçek amaçlarından birisi de sol yayın yapmak olacaktır.

Soru : Devrimci Doğu Kültür Ocaklarını yönetenlerin ve onu ocak dışından teşvik edenlerin haklarında neler biliyorsunuz bu konu ile ilgili olarak ocak içinde veya dışında herhangi bir toplantıda bulundunuz mu, bulunduysanız bu yöneticiler neler konuşmuşlardır ve ne kararlar almışlardır ?

Cevap : D.D.K.O.yu ocak dışından teşvik edenler vardır bunlar Dev-Genç yönetim kurulundan MEHMET DEMİR, Sosyalist Gençlik Örgütünden DEVRİM (?) gibi

kullanacaktır. Bu araçları biz maddi bakımdan temin edemedik. Maddiyatımız düzgün olsaydı temin etme mümkündü. Bu gibi maddeler daha ziyade Karadeniz bölgesinden temin edilir.

Sual : D.D.K.O. larının doğu ve güneydoğudaki faaliyetlerine katıldınızmı ? Hangisine nezaman, hangi tarihte katıldınız, katılanlar hakkında neler biliyorsunuz ve sizin bu konudaki faaliyetleriniz nelerdir ?

Cevap: D.D.K.O.larının doğu ve güneydoğu illerindeki faaliyetlerini bi Ankara ocağı katılmadık, fakat İstanbul D.D.K.O.dan Şerif isimli bir üye ile bazı arkadaşları gelerek doğudaki vatandaşlara askeri komandolar tarafından zülum yapıldığını ve bu zülmün protesto edilmesi için bu bölgelere gidilmesinin zorumlu olduğunu söylemişler ise de Ankara ocağının maddi durumu müsait olmadığından bu faaliyete katılamamıştır. Bu faaliyetler sırasında ben köyde olduğum için pek bilgim yok. Ancak hikmet Bozcalı Başkanlığında 15-20 kişilik bir gurubun bu bölgeye gelerek ellerinde teyp, fotoğraf makinası olduğu halde .. mandonun köylülere yapmış olduğu yasa dışı muameleleri tesbit edip bunu bir muhtıra halinde Cumhurbaşkanına, Başbakana ve doğulu Millet vekillerine gönderip meseleyi meclisde tartışmalarının önermiştir. Ayrıca bu hususla ilgili Ankara'da Doğuda Komando zülmüne hayır isimli bir bildiri dağıtılmıştır. D.D.K.O.ları vasıtası ile doğudaki vatandaşlara yapılan zülümlerin daha okjektif olarak duyurulması için gerek köyümde gerekse Diyarbakır Tıp fakültesi Devrimci öğrencilerinden Mustafa Yurttaşen, Mahmut Alınç, İlhan Arslan ve şimdi isimlerini hatırlayamadığım devrimciler arasında propaganda yaptım. Doğulu aydınlarl yönetim kurulu olarak temasımız yoktur. Bu temaslarımız münferit olarak yürümaktadır. Zira bizlerin bir kısmımız daha evvel T.İ.P.de çalışmış kimseleriz ve halende faaliyetimiz devam ediyor bu bakımdan ben, T.İ.P. de kayıtlı olan ve şu anda ismini hatırlayamadığım arkadaşlarım ve Ankara Hukuk Fakültesinde okuyan Müntaz Kotan, Diyarbakır'da Dr. Tarık Ziya Ekinci, Mehdi zana, Dr. Naci Kutlay, Tezi Niyazi Tatlıcı ve Tuncelin'den Av. Kemal Burkay ile temaslarım olmuştur. Diğer Muş, Van,Bitlis,Siirt ve Hakkari gibi illerden olan üyelerimizin de oradaki aydın kimselerle temasları olmaktadır. Ankara'daki T.İ.P. çalışmaları sırasındaki basılmaxx olayında Mehmet Demir isimli ocağa kayıtlı olan arkadaşımızda bulunmuştur.

ocağa teberrü toplamakla görevlendirilmişler topladıkları teberrüler ile makbuz koçanlarını geri getirmeleri kendilerinden istenmiş ve vazifelendirilen bu arkadaşlar toplaya bildikleri teberuler ile birlikte dib koçanlarını getirmişlerdi

Sual : D.D.K.O.nun mali kaynakları nelerdir ve bu para ve aynı yardımların miktarı nedir bunların hapisi de usule uygun olarak defterè işlenmişlermidir ? işlenmemiş olanlar hangileridir ? ve neden işlenmemiştir ?

Cevap: Ocağın mali kaynakları tüzükte aylık aidat, teberru ve şenlikle olmak üzere tek tek sayılmıştır. Bu güne kadar harhangi bir şenlik yapılmamış olduğundan bu paftan elde edilen bir para yoktur. Mali kaynak olarak yanlızca üye aidatları ile teberru vardır. Bunlarında hepisi usulune uygun olarak muhaseb defterine işlenmiştir.

Sual : D.D.K.O içinde hangi hizipler vardır ? Her hizibin lideri kimdir? kimlerdir ? Hizipler arasındaki görüş farkı neden doğmuştur ?

Cevap: Ocağımızın üyeleri bizden ayrı olarak daha başka örgütlere de üye olabildiklerinden mensubu olduğu örgüten benimsediği fikirleri ve eğlemleri bizim ocağımıza da benimsetmek ve ayni eğlemler içerisine sokmak isteyecekleri tabii dir. Üyelerimizin bir kısmı Dev-Genç'e bir kısmı S.D.Örgütüne ve talebe cemiyetlerine üyedirler. Tabii ki bunlardan bir kısmı Mao'nun fikirlerini bir kısmı Lenin'in bir kısmı ise Doğan Avcıoğlunun fikirlerini enpoze etmek gayesindedirler. Barzaninin fikir ve eğlemlerinin ocağımızda konuşulmamasına hassaeten dikkat etmişizdir. Çünkü ocağın isminde Doğu tabiri vardır. Bizde Doğulular bir şayiba altındayızdır. Ocağı teşekkür ettirdiğimizde ilk ini dahi bu şekilde olması ileride hakkımızda bazı düşüncelerin doğmasında sebep olacağı bizlere söylenmiştir. Bu bakımdan herhangi bir zan altında kalmamak için tamamen bağımsız bir politika izlemeyi kendimizde amaç bulduk.

Sual : D.D.K.O. mensuplarından kimlerde tabanca, bıçak , kokteyi v.s. gibi silahlar vardır ? Bunları ne maksatla bulundururlar ?

Cevap : D.D.K.O. larında soruda bahsedilen tabanca,bıçak ve kokteyi gibi patlayıcı, yaralayıcı, öldürücü silahlar sureti katiyede yoktur. Biz D.D.K.O.ları olarak bir ara bu gibi maddeleri temin etmek cihetine gittik fakat bir türlü temin edemedik. Temin etmiş olsaydık bunları kendi örgütümüzü savunmada

www.arsivakurd.org

teşekkül etmiş kollar değildir. Yönetim kurulu bu çalışma kollarından hangisinde hangi mensubunu çalışacağını tasbit ettikten sonra bunu lokalin ilan tahtasına asar ve arkadaşlar vazifelerinin ne olduğunu ilan tahtasındaki bu ilanlardan okuyarak öğrenirlerdi. Kendilerine verilen vazifeyi ifa edebilenler aynı örgütte kalırlar her hangi bir sebepten ifa edemeyenlerin yerlerine de ocak mensuplarından başka üyeler vazifeli kılındığından bunlar sık sık değişime tabi olurlardı. Bu sebeple hangi toplantıya hangi üyenin hangi çalışma kolunda görevli olarak iştirak ettiğini aradan zaman geçtiği için hatırlayamıyorum. Haftanın muayyen günlerinde lokalde toplantı yapılır ve bundan sonraki toplantı ne zaman yapılacağı bu toplantıda kararlaştırılmakla beraber olayların ceryanına göre kararlaştırılan günden evvel de toplantılar yapılırdı. Bu toplantılar ekseri ilân tahtasına asılan yazılarla arkadaşlara duyurulurdu. Benim dönemimde lokalde beş seminer ve iki konferans tertiplendi. Seminer konuları felsefe, İlkel Toplum, Fodal toplum, kapitalis toplum, artı değer, konferansların mevzuları ise biri faşizim diğeri doğu anadolunun düzeni idi.

Sual : Siz D.D.K.O.nun lokalinde veya lokal dışında yapılan bu toplantılardan hangisine ne sıfatla katıldınız ?

Cevap: Seminer konularını seminer kolunda çalışan arkadaşlar tesbit eder yönetim koluna getirir yönetim kurulu uygun görürse bir seminerlerin yapılmasında muaffakat gösterir veya iptal ettirirdi. Seminer ve konferanslar herkese açıktır bu konferansların ve seminerlerin bende üye sıfatı ile katılırım. Seminer ve Konferanslar haricinde gölen, sohbet toplantısı, gece rtibi olmamıştır. Bu sebeple bunlara katılmam bahis konusu değildir.

Sual : D.D.K.O.nun araştırma, yardım toplama kampanyası v.s. gibi çalışmalarında bulundunuzmu, ne sıfatla bulundunuz. ve bu çalışmalardan aldığınız neticeler ve edindiğiniz intibalar ile katıldığınız toplantılarda yapılan konuşmalar ve alınan kararlar nelerdir, bunları bütün detayı ile anlatınız ?

Cevap: Araştırma ve yardım toplama kampanyası v.s. gibi çalışmalarda bulunmadım, ancak dernekte derneğin mali gücü zayıf olduğundan mali imkânlarımı artırmak üzere arkadaşlarımıza makbuzlar vermişizdir, makbuz verilen bu arkadaş

21-2

Sual : Size göre D.D.K.O. yu yönetenler kimlerdir ?

Cevap: Ben bu örgütün kurucusu ve 10 aylık kurucu başkanlığını yapmış bir şahıs olarak ifade ediyim ki gerek kuruluş ve gerekse kuruluştan sonraki yönetiş tamamen kurucular ve bilahare de bugünkü yönetim kurulu tarafından ifa edilmektedir. Hiç bir zaman dışarıdan idare edilmedik kendimize güvenimiz tam olduğundan idare bizler tarafından yapılmıştır. Bazen de bütün üyelere haber vererek onları lokalimizde toplanmış bugün şurda şu vardır eğlemimiz ne olması icap eder buna katılalımmı katılmamalıyız diye müzakkere açılmış ve alınan umumi karara göre hareket etmişizdir.

Sual : D.D.K.O.nun toplantıları Ocak lokalinden başka nerelerde yapılmıştır ?

Cevap: Örgütün lokali Kızılayda Ziyagökalp caddesi 30 numaradadır. Bu lokal kiralanmadan evvel benim ikamet ettiğim Menedi Caddesindeki evimde iki plantı yaptık bu toplantıların tarihini hatırlayamıyorum. Bundan sonra ki toplantılar tamamen ocağın lokalinde yapılmıştır. Lokal haricinde herhangi bir toplantı veya saminer yapılmamıştır.

Benim evimde yapılan toplantılar örgüt henüz hukuken kurulamamışken yapılan toplantılardır. Bu toplantılara kurucu olan arkadaşlarımın tamamını bir iki noksanı ile katıldığını biliyorum fakat katılmayan bir iki arkadaştan kimler olduğunu aradan zaman geçmiş olduğundan hatırlayamıyorum. Evde yapılan bu toplantılar örgütümüzün hukuken kurulmasını gerçekleştirmek için yapılmış ön toplantılar. Benim evimde yapılan bu toplantılarda parti içinde ve gençlik kesiminde meydana gelen fikir ayrılıkları neticesinde bizimle kendi meselelerimizle il, lenmemiz büyük şehirlere giden doğulu talebelerin burda geçirdikleri bulanımları bildiğimizden onlara sahip çıkmak için bir örgütlenmeye gitmek zaruret olduğunu konuları görüşülerek örgütün hukuken kurulması kararlaştırıldı. Bahis konusu örgütün kurulması fikri ile evela ben, arkadaşım Muntaz Kotan ve kardeşi Orhan Kotan ile yaptığımız bir konuşma neticesinde doğdu. Örgüt hukuken kurulduktan sonra lokalde yapılan toplantılara yönetim kurulu, yönetim kurulunun murakabesinde olarak Yönetim kurulunun ocak üyelerinden teşkil ettirdiği çalışma kolları ile birlikte toplantılarını yürütüyordu. Çalışma kolları Eğitim, Örgütlenme, Kitaplık, Seminer kollarından teşekkül etmiştir. Bu çalışma kolları resmen

Yümnü Budak :

21-1 Ek 3

Aslen Diyarbakır'ın Hazro ilçesinden olup halen Diyarbakır üçüncü öğretmenler sokak Zafer Ap. No. 19 da ikâmet eden ve çiftçilikle iştigal ettiğini söyleyen Hüsnü oğlu Fahimeden 1947 de doğma Yümnü Budak'ın görülen lüzüm üzerine alınan ifedesinde.

Sual : Kısaca biyografinizi anlatınız ?

Cevap: 1947 yılında Hazro ilçesinde dünyaya geldim. Üç yaşıma bastığımda babam ikametgahımızı Diyarbakır'a nakilettiğinden Diyarbakır'a geldim. 1954 senesinde Ziya Gökalp ilkokuluna 1959 da Ali Emiri Ortaokuluna, 1962 de Ziya Gökalp lisesine kayıtoldum ve 1965 yılında liseyi bitirerek Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisine girdim. Fakülte (Akademide) tahsilde bulunduğum sürece Diyarbakır Talebe yurdunda kaldım. En son on ayımı ise Kavaklıdere Menedi Caddesi 109/2 nolu evde oturarak 1969 yılında mevzun oldum. Diyarbakır'a geldim ve çiftçilikle iştigale başladım. Babam hayattadır, benden ufak liseyi bitiren Murat ismindeki kardeşimle halen 4 yaşında bulunan bir kız kardeşim vardır.

Sual : Devrimci Doğu Kültür ocakları ile ilgi dereceniz nedir ?

Cevap: 1969 yılında 25 arkadaşım ile beraber Ankara'da Devrimci Doğu Kültür ocaklarını kurduk. Bizden bir ay sonra da İstanbul'da 30 arkadaş bize bağlı olmaksızın Devrimci kültür ocağını bağımsız örgütler olarak kurdular. Ankara'daki örgütün 10 ay kurucu Başkanlığını yaptım. Halen başkan değilim, üyeyim.

Sual : Size göre D.D.K.O.nun açık veya gizli amacı nedir ?

Cevap: Ben Türkiye işçi Partisi üyesiydim, bilindiği gibi T.İ.P. içinde çıkan fikir itilafları sonunda bölünmeler ve parçalanmalar oldu. Her grup kendi yönünden örgütlenmeye gitti bu meyanda ben ve benim gibi düşünen arkadaşlarım D.D.K.O. yu kurduk. Açık amacımız Türkiyenin bütünlüğü içinde Doğu Anadolu Bölgesinin ekonomik geri kalmışlığını bilimsel araştırmalarla ortaya koymak ve halka Devrimci bilinçi vermek için tamamen yasalara göre çalışmayı idisine amaç edinmiştir.
Bunun dışında gizli bir amacı yoktur.

Sual : D.D.K.O.nun, ileride bir adlı takibata maruz kalabileceği hususunu daha evvelce hiç düşündünüzmü ? hangi şartlar veya olaylar sizi bunu düşünmeye götürmüştür ?

Cevap : Bu ünkü ismi devgenç eski ismi F.K.F. olan örgütün üyesiyim. Bu örgütün yasalar çerçevesi içerisindeki faaliyetlerini takibata uğramadığını ancak Devrimci olması asabıyle yasalar dışına çıktığında meselâ bildiri, bülten gibi yayınlarından takibata uğradığını biliyorum. Bizim kurduğumuz örgütte Devrimci bir örgüt olduğundan yasalar dışına çıkmadığı müddetçe her hangi bir takibata maruz kalmıyacağını, yasalar dışına çıktığı taktirde takibet yapılacağını bilmekteyim.

www.arsivakurdi.org

(1) yemini sadak

12 Ocak 1970 Fakülte [illegible]

Prof. Sabahattin Payzın [illegible]

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

19-2

adet Sosyalist felsefesinin temel prensibi, bir adet Osmanlı toplum yapısı, bir adet Çetin Özek, bir adet söz söyleme ve kendine güvenme, bir adet Metafizik, Sosyaloji, bir adet Durumda Durum, bir adet 20 nci Yüzyılın yüz karası Utanç Duvarı, bir adet Marksist değer tanısı, bir adet Barzani dosyası, bir adet Fransız Fanan dünyasının lanetlenen, bir adet 100'üncü yaş gününde Leninin Kadarbası, bir adet bir Kızıl Barbar. Bir adet İslâmı Tasavvufun özü. Bir adet doğuda değişim ve yapımsal sorunlar içinde kitap ekleri ve harita bulunan kitap.

Ondört adet dolu boş olduğu Türkçe ve Kürtçe keza arapça düzenlemeler olduğu YÜMNÜ BUDAK tarafından bildirilen Teyp bantları incelenmek üzere muvakkaten zapt edilmiş zapt edilenlerin hepsi birden kendisinden alınan mavi renkli valize konup ağzının kilitlendiği (kilit bozuk olduğundan tutmamış fermuarının kapatıldığı) arama sırasında ev sahibi HÜSNÜ BUDAK'a bu aramadan mütevellit zarar ve ziyanı olup olmadığı sorulduğunda ; hiç bir zarar ve ziyanım yoktur demesi üzerine arama 09.10 'da sona ermiş olduğuna dair işbu arama 09.10' sona ermiş olduğuna dair işbu arama zabıt varakası mahallinde tanzim ile 6 kimlikle imza edildi. 16.10.1970

Fikret Oğan	Yılmaz Mısırlıoğlu	Saban Kavak	İmdat Aydın
Komser muavini	Polis memuru	Polis memuru	Polis memuru.
İmza	İmza	İmza	İmza

İdris Beymin	Hazurun	Hazurun	ev sahibi	Zanlı
Polis memuru	Mahmut Onlaç	Ömer Sarıoğlu	Hüsnü Budak	Yümnü Budak

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

19-1

ARAMA ZABIT VARAKASIDIR.

Devrimci Doğu Kültür Ocakları üyesi olup, rejim aleyhinde faaliyette bulunduğu öğrenilen aslen Hazro ilçesi Elkovan mahallesi üzerine nüfusa kayıtlı olup halen ilimiz Ofis caddesi 1 nci Akkoyunlu sok. Zafer Ap. Blok 1 kat 5 de ikâmet eden HÜSNÜ oğlu 1947 yılında Tehimeden doğma YÜMNÜ BUDAK'ın meskeninde arama yapılma üzere aşağıda imzaları bulunan amir ve memurlar 16.10.1970 günü saat 06.00 da refaketlerine işçi evleri 2 nci Akkoyunlu sok. 8 sayılı evde ikamet eden 1926 doğumlu ÜMER SARIOĞLU ile aynı adreste 13 sayılı evde oturur Kara yollarında motor ustalığı yapan MÜSLİM oğlu 1339 doğumlu MAHMUT ONTAÇ olmak üzere YÜMNÜ BUDAK'ın son geçen adresteki ikametine gidildi. Kapı çalındı kapıya ev sahibi HÜSNÜ BUDAK gelip kapıyı açtı. YÜMNÜ BUDAK'ın evde olup olmadığı soruldu. Evde olduğunu bildirmesi üzerine evlerinde ve müştemilatında arama yapacağımızı bildirdik. O zamana kadar YÜMNÜ BUDAK'ta kapıya gelip arama kararı olup olmadığını sordu. Cevap olarak 4.ncü Sulh Ceza Hakimlerinin 13.10.1970 gün ve 1970/213 sayılı arama kararı olduğunu bildirmekle mezkûr katın cümle kapısından salona gidildi katın 3 oda bir hol olduğu görülmüş. Salona kapısı açılan girişte sağ kol üzerindeki mutfaktan başlanarak usulüne uygun olarak aranmaya saat 06.00 başlandı. İkinci yatak odası ve kilerde gerekli aranma yapıldı sadece yatak odasında HÜSNÜ BUDAK'a ait Silvan Kaymakamlığında 23.3.1970 tarihinde çiftçilere mebnu kırıkkale markal 7.65 çap, 59688 nolu taşıma vesikasına merbut bir adet jarjuründe 7 dolu mermi ile tabanca görülmüş. Adı geçenin vesikasını ibraz etmesi ile kendisine aynen geri verilmiş ve yatak odasına geçilip aranmaya başlandığında kapı ağzında bulunan ve YÜMNÜ BUDAK'a ait olduğu anlaşılan bir büfe içersinde çok miktarda kitap ve mecmua olduğu görülmesiyle bunlardan tekkiki için Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağına ait dokuz (9) adet bayanname (bildiri) ile Diyarbakır Tıp Fakültesi ve Ankara D.D.K.O ait bir adet beyanname, bir adet Diyarbakır Tıp Fakültesi Devrimci Gençlik Örgütü ait beyanname, üç adet halkı alyana getirecek şekilde yazılmış şiirler. Bir adet ant bir adet D.D.K.O. çağı Ekim 1970 tarihli 5 sayılı yayın bülteni, bir adet T.K.P. İstanbul sekreterliğinin istifa dilekçesi, bir adet YÜMNÜ BUDAK'ın İ.T.İ. Takke cemiyeti başkanlığının 6.5.1967 tarihinde yönetim kuruluna alındığını bildiren yazı dört adet D.D.K.O. haber bülteni iki adet gençlik dergisi (Gençlik yığınlara ulaşacaktır. Sermaye saldırıyor) bir adet kürdün hak isteyişi-Kürdün ruhu adlı el yazısile yazılmış şarkı sahifesi (Defter sahifesine yazılmış) bir adet defter kâğıdına yazılmış yazar isimleri. 7 sahife mektup (2 adedi HALİL TÜRKMEN'den gelme, dört adedi bunların üzerinde dini bahisler yazılı, bir ufak sahife de İslâmın Sosyal Dengesi sağlamasına dair yazı) bir adet bir çok adresler bulunan bloknot, ayrıca Türkler ile Şimal komşumuz Rusya, bir

www.arsivakurdi.org

M A H

Dosyası : .....
Yılı : .....
Numarası : .....

Ş. .....
K. .....

Unvanı : Yunus Budak

	İ S İ M	Kardeks No.	Münasebeti olan diğer dosyalar	Düşünceler

Şeması : .....

www.arsivakurd.org

www.arsivakurd.org

17

T. C.
K. K. K.
DİYARBAKIR — SİİRT İLLERİ
SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
DİYARBAKIR

A. MÜŞ : 971/537
K) N U : Yümnü Budak Hk.

22.Temmuz.1971

Sıkıyönetim As.Savcılığına

DİYARBAKIR

İlgi:14.6.1971 gün AD.MÜŞ.971/275-66 sayılı yazımız.

İlgi yazı ile hakkında soruşturma açılması istenilen Yümnü Budk hakkında M.İ.T. müsteşarlığınca gönderilen dosya ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

M.Suat KOÇER
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim Adli Müşaviri

Eki:
1-Ade Dosya

Diyarbakır ... İller
... - As. Sav. Kalemi
Tarih : 22-7-1971
Sayı : 971/160
Eki : DOSYA
Havale : Alb. S. DABAK

www.arsivakurdi.org

Şube : S.Y.B
Sayı : 310
Konu : Tebliğ Hk.

16 SIKI YÖ...
6/7/1971 51

SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ MAH.SAVCILIĞINA
DİYARBAKIR

İLGİ: 26/6/1971 gün ve 971/160 sayılı yazılarınız.

TCK.nun 125,141,142 maddelerini ihlal suçundan sanık olarak 26/6/1971 günü Sıkı Yönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesince tutuklanan Hüsnü oğlu 1947 doğumlu Yümnü Budak'ın tutuklandığı hususu babası Hüsnü Budak'a tebliğ edilmiştir.

Tebelluğ belgesi ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize rica ederim.

ADNAN ARSLAN
EMNİYET MÜDÜRÜ

Y.Y

Diyarbakır ... illeri
Sıkıyönetim Komutanlığı - Ask. Sav. Kalemi
Tarih : 12-7-1971
Sayı : 971/160
Eki : 3
Havale : A/6. S. DABAK

www.arsivakurdi.org

EEEE

GELEN 593

Evrak No. 1 nen	T.S.G. (B) 17
Mesajın İlk Alınış	1723Z80
Mesaj Kontrole Teslimi	1855Z28
İşlem Makamına Teslimi	

15

VV ARA013
PP RXQHGA
DE RXQHFC 016 1682110
ZNR UUUUU
P 1721OOB
FM RXQHFC /1.ORDU .KOMUTANLIGINDAN
TO RXQHGA /7.KOR .SIKIYONETIM KOM.
INFO RXQHEC /GENEL .KUR.BASK.LIGINA
GR NC
BT
ACIKTIR AD.MUS: 971/1555
DIYARBAKIR SIKIYONETIM KOMUTANLGINCA ARANAN SAHISLARDAN YUMNU BUDAK ISMINDE BIR SAHIS HALEN PIYADE OKULUNDA YEDEKSUBAY OGRENCIDIR.
ASLEN DIYARBAKIRLI OLAN [redacted]/HUSNU OGLU ,1947 YILINDA FEHIMEDEN DOGAN YUMNU BUDAK ANKARA IKTISADI TICARI ILIMLER AKADEMISI MEZUNUDUR
HALEN GOZALTINDA BULUNAN BU SAHSIN HUVIYETI DIYARBAKIR SIKIYONETIM KOMUTANLIGINCA ARANAN SAHSIN HUVIYETINE UYUYORSA, GONDERILIP GONDERILMEYECEGININ ACELE MESAJLA BILDIRILMESINI.
BT

NNNNN

www.arsivakurdi.org

14

TEBELLUĞ ZABITI

Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkı Yönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı 1971/160 Ve 26/6/1971 tarihli yazıları ile 125,141,142.maddelerini ihlal suçundan sanık Hûsnû oğlu 1947 doğumlu Yumnu Budakın ceza evine alındığı tutuklu bulunduğu tarafıma tebliğ edilmiştir. /6/1971

Tebliğ eden P.M.
Yaşar yılmazer

Tebelluğ eden Balaya
Hüsnü Budak

www.arsivakurd.org

13

Örnek No. 29

TEVKİF MÜZEKKERESİ Müd.971/237

Maznunun adı ve soyadı : YÜMNÜ BUDAK,Hüsnü oğlu Fehimeden doğma 1947 D.lu

İkametgâh ve iş yeri adresi Hazro Elhuvan Mah.si Nüfusunda kayıtlı olup halen Diyarbakır 3.ncü Öğretmenler Sok. Zafer Apt.19 sayılı evde kalır Yedek subay öğrencisi

.....

Maznunun eşkâl ve alâmeti farikaları : .....

.....

.....

Tevkif kararını veren mahkeme Diyarbakır Sulh Ceza Hakimliğ

Esas numarası : Müd.971/237

Aleyhine isnat edilen suç :CK.125.142 ve 141 maddele ne aykırı eylem.

Tevkif kararı verilmesi sebebi :Hakkındaki Diyarbakır ve Siirt İlleri Sıkı yönetim komutanlığının As.Mah.sinin 15.6.1971 gün ve 971/46 Karar ve 971/81 esas sayılı giyabi tevkif müzzekeresi vicahiye çevrildi. CM?U.108

C. M. U. K. nun 104 üncü maddesi hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan .....YÜMNÜ BUDAK..... nun tevkifi için Müzekkeredir 26.../6..../1971...

Kâtip

Hâkim 13828
Mühür ve imza

Mehmet Atalay

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

12

T.C.
K.K.K.
İSTANBUL MERKEZ KOMUTANLIĞI
H A R B İ Y E

P E R : 8130-282-71 23 HAZİRAN 1971

K O N U : Yd.Sb.adayı Yumlu BUDAK

SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞINA
DİYARBAKIR

İ L G İ : a) DİYARBAKIR Sık.Yön.K.As.Sav.nın 17-6-1971 gün ve 971/160 sayılı mesajı.

b) 1.Or.ve Sıkı Yön.K.nın 18-6-1971 gün ve Ad.Müş.1971/1691 sayılı emri.

T.C.K.nun 125,141 ve 142 nic maddelerini ihlâlden dolayı DİYARBAKIR Sıkı Yönetim K.As.Mahkemesince giyaben tutuklanmasına karar verildiği İLGİ (a) mesaj ile bildirilen Hüsnü Oğ.1947 D.lu Tuzla P.Okulunda Yedek Sb.adayı Yumlu BUDAK İLGİ (b) emri gereğince Komutanlığımızda görevli P.Atgm.Sadri EKİNCİ ve iki muhafız er nezaretinde adamlı olarak gönderilmiştir.

Teslim alınarak tesellüm belgesinin görevli Sb.verilmesine emirlerinizi arz ederim.

MERKEZ KOMUTANI NAMINA

SALİM ÖVSEME
Kurmay Albay
Kurmay Başkanı

D A Ğ I T I M :
G e r e ğ i :
Sıkı Yönetim K.lığına
DİYARBAKIR

B i l g i :
1.Or.ve Sıkı Yön.K.lığına
SELİMİYE

3.Kor.K.lığına
HARBİYE

P.Ok.K.lığına
TUZLA

Diyarbakır ve Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı - As. Sav. Kalemi
Tarih : 26.6.971
Sayı : 971/160
Eki : —
Havale :

www.arsivakurdi.org

T. C.
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ADLİ MÜŞAVİRLİĞİ
İSTANBUL

11

SAYI : 1971/1691

18 / 6 / 1971

KONU : Yumlu BUDAK Hk.

DİYARBAKIR SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞINA

İLGİ: Diyarbakır Sıkıyönetim As.Savcılığının 17.6.1971 gün ve 971/160 sayılı mesajı.

T.C.K.nun 125,141 ve 142 nci maddelerini ihlâlden dolayı Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesince gıyaben tutuklanmasına karar verildiği İLGİ mesaj ile bildirilen Hüsnü oğlu,1947 Doğ.lu Tuzla P.Okulunda Yedeksubay adayı YUMLU BUDAK 18.6.1971 günü Komutanlığımıza teslim edilmiştir.

Sanık YUMLU BUDAK'ın subay nezaretinde Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığına sevk ve teslim edilmesini İstanbul Garnizon Komutanlığından, bilgi edinilmesini Genelkurmay Başkanlığından ve Piyade Okulu Komutanlığından arz ve rica ederim.

KOMUTAN NAMINA

Fikret GÖRNAR
Tümgeneral
Kurmay Başkanı

DAĞITIM :

Gereği :
İst.Garnizon Komutanlığı.
Diyarbakır Sıkıyönetim K.

Bilgi :
Genelkurmay Bşk.
Tuzla P.Okulu K.

www.arsivakurul.org

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

9 18

KARA KUVVETLERİ KOMUTANLIGI

MESAJ FORMU MU.MRK.NO.ØØ2.

Bu hane Haber Merkezi tarafından doldurulacaktır.

Öncelik derecesi PP		Tarih saat grubu	Haber talimatı
Gereği için	Bilgi için	1721ØØB	

KİMDEN : 1.NCI.ORDU KOMUTANLIGINDAN,

ÖN EK PREFİx GR.

GİZLİLİK DERECESİ ACIK.

KİME : 7.NCI KOR SIKI YONETIM KOM.
GENEL KURMAY BASKANLIGINA.

MESAJ NO : AD.MUS.971-/1555.

BİLGİ :

DIYARBAKIR SIKI YONETIM KOMUTANLIGINCA ARANAN SAHISLARDAN YUMNU BUDAK ISMINDE ~~BIR SAHIS~~ BIR SAHIS A HALEN PIYADE OKULUNDA YEDEKSUBAY OGRENCIDIR.ASLEN DIYARBAKILI OLAN HS/HUSNU OGLU 1947 YILINDA FEHIMEDEN - DOGAN YUMNU BUDAK ANKARA IKTISADI TICARI ILIMLER AKADEMESIMEZUNUDUR. HALEN GÖZ ALTINDADAN ~~XXXXXXX~~ BU SAHISIN HUVIYETI DIYARBAKIR - SIKI YONETIM KOMUTANLIGINCA ARANA SAHISIN HUVIYETINE UYUYORSA- GONDERILIP GONDERILMIYECEGININ ACELE MESAJLA BILDIRILMESINI.

2.NCI OR KOM ALINDI.

Sayfanın..... ..... sayfası	Referans yapılan Mesaj No. Gizli ☐ Açık ☐	Koordinasyon Dairesi ve Şahıs	Yazanın İsmi,Şube Telefon

Operatör için	GİRİŞ			ÇEKİLECEK				Müsaade eden İsim ve imza.
	Tarih	Saat	Operatör	Tarih	Saat	Sistem Opr.		
	18/6/1971		T/C.	18Ø51ØB		TLM.	T/C.	

T.C.
Diyarbakır C.Savcılığı
8 Sayı

8

T.I970/40I C.Savcılığına
Ankara

I4/IO/I970 gün ve HZ.B.I970/653 sayılı talimatınızla ifadesinin alınması istenen Yümnü Budak'a ait talimat ikmalen ilişik olarak gönderilmiştir.

Yapılan arama neticesinde bir adet valiz içinde evrakı matbua mühürlü olarak I7/IO/I970 gün ve T.I970/40I sayı ile emanetinize alınmak üzere pos talanmıştır.

Bilgi edinilmesi rica olunur.I7/IO/I970

C.Savcısı
II569

Eki:2 adama zabtı
2 ifade zabtı
I nufus cüzdanı suretdi

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

7

N Ü F U S S U R E T İ

Nüfus No	:	519942
Adı ve soyadı	:	Yümnü Budak
Babasının Adı	:	Hüsnü
Anasının Adı	:	Fehime
Doğum Yeri	:	Hazro
Doğum Tarihi	:	3/3/1947
Dini	:	İslâm
Mezhebi	:	Şafii
Vilâyeti	:	Diyarbakır
Kazası	:	Silvan
Nahiyesi	:	Hazro
Mah. Köyü	:	Elkivan mah.
Hane	:	9
Cilt	:	5
Sahife	:	102

Ne suretle verildiği ..Doğumdan.....

Bu nüfus cüzdanında adı ve soyadı yazılı Yümnü Budak Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak nüfus kütüğünde kayıtlıdır. Bu cüzdan Hazro nahiyesi Nüfus idaresinden verilmiştir. 2/4/1954

Resmi Mühür ve imza
Nüfus Memuru

Aslının Aynıdır
17/10/1970
Polis Memuru
Nureddin Yılmaz

www.arsivakurd.org

dığına;mahkemece eşağın eylem ve yayınları üzerine herhan gi bir hükme varılmadığı için kültürel amaçlardan saptırıldığı kanaati bende hasıl olmadığından eğitim ve eyleme itenler hakkında kimseyi gösteremem.Dedi ifadesi okutuldu doğruluğunu beyanı etti ve hep birlikte altı imzalandı.16/10/1970

İfade sahibi
Yümnü Budak

İfadeyi yazan
Polis memuru
Cafer Urlu

www.arsivakurd.org

Soru : D.D.K.O.nun 1970 nüfus sayımında tutumunun ne olacağı hakkındaki bilgileriniz nelerdir,bu konuda alınmış bir karar varmıdır ve nedir?

Cevap : On aydan beri D.DbK.O.dan ayrıyım bu bakımdan 1970 nüfus sayımı hususunda bir bilgim yoktur,imtihan dönemi olması hasabiyle arkadaşlardan gelen olmadığı için kendileriyle temas imkanım da olmadı,bu bakımdan bu konuda alınmış bir karar bulunup bulunmadığı hakkında da bilgim yoktur,Ancak genel bültenden okuduğuma göre halkın sorulan sorulara doğru cevap vermesi gerektiği vardır.D.D.K.O. olarak bize bu hususun faydaları şunlardır.Halk okur yazar olmadığı için Hükümetl ilişkilerinde ketum olduğu için sayımın esas amacı olan gerçek nüfus ortaya çıkmamaktadır,ayrıca Doğu Anadoludaki kütüğe kayıtlı olmayan yurttaşların bulunması Türkiye'deki gelir dağılımının hesaplanmasında yanlış sonuçlara sebeb olduğundanx ötrü biz D.D.K.O.olarak Ekonomik ilişkilerin önemine dikkat ettiğimiz için fert başına düşen milli gelir payının gerçeğe yakın olması bizim ekonomik araştırmalarımız önem kazanmaktadır.

Soru : Avrupada öğrenimde bulunan Doğulu öğrenciler kimlerdir ve bunlar kimler tarafındanx ne suretle seçildiği ve nasıl finanse edildikleri hakkında neler biliyorsunuz?

Cevap : Avrupaya giden Doğulu öğrenciler hakkında hiç bir bilgim yoktur

Soru : D.D.K.O.mensubu olup da bugüne kadar El Fetihde görev alanlarda kimleri tanıyorsunuz? Bunların oraya gönderiliş şekli ve sebebleri hakkında neler biliyorsunuz?

Cevap : D.D.K.O.dan Elfetih örgütüne giden bulunmadığı hususunda yüzde yüz garanti verebilirim.Zira biz ocak olarak bu durumu bir maceara olarak değerlendik.Eğer Türkiye'de bir eylem varsa bir mücadele varsa bunun Elfetih de döğüşerek değil Türkiye'de fikirle yapılmasını arzu ederdik.

Soru : D.D.K.O.nun hangi örgütlerden (İstanbul D.D.K.O.,TİP,DEV-GENÇ-ATTF gibi açık örgütlerle ve Avrupa Türk Talebe Birliği,İsveç Kürt Komitesi,Kürdistan Demokrat Partileri,Komalayı Azadeyi Kürdistan" KAK",Elfetih,Kürt Hayırlar Cemiyeti v.s. gibi Yurt içi ve Yurt dışındaki örgütlerle) ne gibi ilişkiler kurduğu hususundaki bilgilerini zi açıklayınız?D.D.K.O.nun bu örgütlerle hangi şahıslar ve ne suretle temas halinde bulunduğu ve bu temaslardan sağlanan hususlara ayrıntılı olarak bildiriniz?

Cevap : İstanbul D.D.K.O.ile kuruluş ve amaç itibariyle aynı olduğumuz için maddi olanaklarımız elverdiği ölçüde herzaman beraberiz,TİP ve DEV-GENÇ le örgüt olarak ilgimiz yoktur fakat şahıs olarak vardır.ATTF,ve diğer isimleri geçen örgütlerle hiç bir ilişkimiz yoktur,bu örgütlerde yönetim kurulu olarak bulunmadığı gibi fert olarak da temaslarımız bulunmamaktadır.

Soru : D.D.K.O ocağının tüzüğüne bakılarak amacı size cazip gelmiş olabilir,ancak olaylar bu amacın dışına taşındığını gösteriyor,siz buna rağmen ocakt kaldınız,ocağın tüzüğünde yazılı kültürel amaçlardan saptıranlar,onu siyasi alan eğitim ve eyleme itenler kimlerdir ve bu saptırma yöneticilerden mi gelmiştir yok yöneticileri etki altında bulunduran başka kimseler mi vardır bunlar kimlerdir ve bunu nasıl yapmışlardır,özellikle yurt dışından gelen teklif veya telkinler varmıdır?

Cevap : Ben şahsen ocağın tüzüğünü cazip görerek üye kaydolmuş değilim ocağın tüzüğünü bizzat bizler hazırladık,Ocağın amacının dışına çıktığı hususunda en ufak bir bilgim yoktur çünkü ocak legal olarak çalışmaktadır,İllegal olarak çalıştığını tesbit ettiğimde veya samimi bir arkadaşımdan duyduğumda derhal bu ocaktan istifa ederim,Ocağın Türkiye hudutları dahilinde ve legal olarak çalışması benim düşüncelerime uygun olan faaliyetleridir.Ocağın kültürel amaçlardan saptır

% %

Soru : D.D.K.O.da bugüne kadar bir çok üye araştırma tezlerinin seminerleri yapılmıştır,konferanslar verilmiştir ve ocağın hazır ladığı forma göre Doğu bölgesinde araştırmalar yapılmıştır.Bütün bu seminerler,konferanslar ve araştırmalardan elde edilen doğu ile alakalı bilgileri toplusa değerlendirilmesi öngörülmüş id bu değerlendirme nasıl yapılmıştı? Sağlanan bilgiler Yurt içinde ve dışında kimler gönderilmiştir?

Cevap : Hernekadar ocak doğuda üyelerine bilimsel araştırma yapmaları iç birer seminer konusu vermiş ise de konunun çok ağır oluşu ve yapılan araştırmaları bilimsel olmayışı yönünden bunlar ocakta bir değerlendirilmeye tabi tutulmadı,yanlız seminer konusu Urfa Viranşehir de yapılmıştır,bu araştırmada gerçek verilere dayanmadığı için ocakta değerlendirmeye tabi tutulmadı onun için Yurt içindeki üye arkadaşlara dağıtıldığı halde bilimsel niteliği olmadığı da ayrıca belirtilmiştir. Örgütün Yurt dışında herhangi bir ilişkisi olmadığı için bu araştırma yurt dışına çıkmamıştır.

Soru : D.D.K.O.mensubu olduğunuza göre,bu ocağın doğudaki yurttaşlarımızın üzerine olumlu veya öyle olumsuz ne gibi etkileri bulunduğunu misaller verere k anlatınız?

Cevap : Biz aynı zamanda TİP.üyesi de olduğumuz için partiden üyelerin adreslerini alıyoruz ve bu adreslere çıkarmakta olduğumuz bültenleri postalıyoruz ayrıca Türkiye'nin bütün Vilayetlerindeki resmi daire amirliklerine de gönderiyoruz bültenin birinci sayısını çıkardığımızda benim başkanlık müddetim sona ermişti bu bakdan vatandaşlardan hiç olumsuz cevap almadım fakat bugün için arkadaşlardan duyduğa göre bazı bültenlerin üzerinex Moskof uşakları sizin yeriniz Rusya'dır oraya gidin bazılarında da bizim dertlerimizi dile getiren bir örgüt kurulduğuna çok memnun olduk şeklinde yazılar yazılarak geri iade edildiğini arkadaşlardan duydum bugüne kadar bu şekilde vuku bulan yazılar Ağrı'dan yazılmıştır.Şifahi olarak halkla yaptığımız temaslarda vatandaş konuşmalarımızı gayet samimi bir şekilde dinler fakat müsbet menfi hiç bir cevap vermez.

Soru : Doğudaki Yurttaşlarımıza kürt halkı nazarı ile bakan ve Anayasamızın öngördüğü(Tasada ve kıvançta birlik) ilkesini hiçe sayanlar kimlerdir.Bu kabil eyle konuşmaları tasvip ettinizmi,etmedinizse ne gibi reaksiyon gösterdiniz?Reaksiyonunuz kimlere karşı nerede,ne zaman olmuştur?

Cevap : Doğudaki Yurttaşlarımıza Kürt halkı nazarı ile bakan ve Anayasamızın öngördüğü (Tasada ve kıvançta birlik) ilkesini hiçe sayanlardan kimseyi göstermem fakat Ötügen dergisinde yazı yazan Nihal Atsız isimli yazarın bir yazısı bu bölgenin halkını ve dolayısiyle aydınlarını galeyana getirerek yürüyüşler yaptırma, mitingler tertip ettirmiştir.Bu duruma göre bu şahsa Anayasa ilkesini hiçe sayan bir kimse diyebilirim ve bunun hakkında bölücülük yaptığı için herhangi bir adli makamın gerekli tahkikatı yapmaması beni üzer bu şahıs hakkında tahkikat yapılmasını arzu ederdim.Bu kabil eylem ve konuşmaları tasvip etmem etmediğim için de şahsen bir reaksiyon göstermedim.Benim için Kürt halkı Türk halkı diye bir ayırım yoktur önemlide değildir önemli olan halkın inzanca yaşamasıdır.

Soru : D.D.K.O.nun Barzani harekatı ile ilgili tutumu ne olmuştur?Bugüne kadar bu konuda hangi toplantılarda kimler bulunmuş,konuşmuş veya karar almışlardır Bu kararlar nelerdir?

Cevap : D.D.K.O.larının idaresici bulunduğum sırada veyahutta buradan ayrıldıktan sonra Barzani ile ilgili bir tutum olmamış ve bu hususta bir konuyma yapılmamıştır.Ancak Barzani ile Irak Hükümetinin barışması insani düşünce olarak bizleri memnun etmiştir.Bugüne kadar bu konuda herhangi bir toplantı yapıldığına vakıf olmadım,keza bu hususta karar alındığından da bilgim yoktur,benim zamanımda böyle bir karar alınsaydı muhakkak haberim olurdu.

www.arsivakurdi.org

6-4

Sual : D.D.K.D.larının almış olduğu kararlardan,karar defterine geçmeyen kararlar nelerdir ?

Cevap: Benim D.D.K.O.larında bulunduğum sırada yaptığımız faaliyetlerin hepisi için yönetim kurulu tarafından karar alınmış ve deftere kayıt edilmiştir. Böyle bir karar alındığında deftere geçilmediği taktirde yasa dışı olur ve yönetim kurulunun düşmesine yol açar.Şunuda söylemek istiyorum ben D.D.K.O.ları kurumazdan önce Fikir Kulüpleri federasyonunda çalışıyordum bundan sonra ocak kuruldu ve Tunceli olayları ile ilğili olarak Ankarada miting yaptık.Buna bende bizzat katıldım. Bundan başka Diyarbakır Tıp fakültesinin düzenlemiş olduğu bir mitingte taktimcilik yaptım.

Sual : Bugünekadar ki hizmetleri ile en çok taktir ettiğiniz D.D.K.O.ları mensupları kimlerdir? Hanği hizmetlerden dolayı bunları taktir ediyorsunuz?

Cevap: Bugünekadar ki hizmetlerinden dolayı taktir ettiğim arkadaşların Mehmet Demir,Müntaz Kotandır.Bunlar iyi bir propogandisdir,sosyal kültürleri geniştir.

Sual : Diyarbakırda çıkarılması düşünülen gazete ile alakalı olarak bir kısım D.D.K.O.mensupları Diyarbakırda Dr.Tarık Ziya Ekinci,Dr.Naci Kutlay,Mehdi Zana,Tahsin Ekinci V.S.gibi kimselerle temaslar yapmışlardır.siz bunlardan hangisine katıldınız ? D.D.K.O.nun Diyarbakırda çıkartılacak olan bu gazete ile ilişkileri nelerdir ? Finasman,Organisasyon,Yazı ailesi ve işlenmeyi arzu ettikleri konular bu gazetenin çıkarılmasındaki gerçek amaç hakkında bilğileriniz nelerdir?

Cevap: Diyarbakırda kurulması düşünülen gazete ile D.D.K.O.üyesi olarak bir ilişkim yoktur.Esasında Böyle bir işe katılmak maddi olanağa bağlıdır.benim ise maddi bakımdan durumum zayıftır.Fakat Tahsin Ekinci ile Kemal Burkay İstanbul ve Ankara D.D.K.O.nı bir mektupla Diyarbakır'a davet etmişlerdir.İstanbul D.D.K.O,nı temsilen (~~Müntaz Kotan~~) İstanbul Yönetim kurulu üyesi Niyazi,Ankara'yı temsilen MÜMTAZ KOTAN isimli arkadaşlar gelmişlerdi.Hatırladığıma göre Temmuz ayının başlarında ve Tüccarlar kulübünde buradaki gazete yöneticileri ile bir toplantı yaptılar ve bu toplantıda gazetenin çıkarılmasını bizim arkadaşlar da uygun görmüşler ancak maddi katkıda bulunamamışlardır.Bu toplantıdan sonra bir ilişkilerini görmedim.MÜMTAZ KOTAN bu gazete şirketinin kurulmasının çok yerinde olduğunu zira,Türkiyedeke basının Doğudaki olaylara tam manası ile eğilmediğini fakat bu gazetenin Doğunun gerçeklerinix dile getireceğini,D.D.K.O.nın da yine bu gazete ile yayım yapabileceğini anlattı.Kanaatıma göre gazetenin gerçek amaçlarından birisi de sol yayın yapmak olacaktır.

Soru : Devrimci Doğu Kültür Ocaklarını yönetenlerin ve onu ocak dışından teşvik edenlerin haklarında neler biliyorsunuz bu konu ile ilgili olarak ocak içinde veya dışında herhangi bir toplantıda bulundunuz mu,bulunduysanız bu yöneticiler neler konuşmuşlardır ve ne kararlar almışlardır?

Cevap : D.D.K.O.yu ocak dışından teşvik edenler vardır bunlar Dev-Genç yönetim kurulundan MEHMET DEMİR,Sosyalist Gençlik Örgütünden DEVRİM (?) gibi bütün devrimci örgütler teşvik etmektedir,bu teşvikler köylere çıkılması,halkın bilinçlendirilmesi(Ağalar tarafından sömürüldüğünü,şeyhler tarafından sömürüldüğünü) ve bunlara karşı bundan evvelki saygı ve hürmetin gösterilmemesini,körü körüne inanılmamasını,icabederse yürüyüş ve mitingler düzenlenmesini,bildiriler dağıtılmasını teşvik ederler.Ben Ankara'da D.D.K.O.Başkanı iken ocak içinde toplantılar yaptık bu toplantılarda gündemi devamlı olarak ben hazırlardım,gündemde umumiyetle Türkiye de vuku bulan işçi ve öğrenci hareketleri değerlendirilirdi bunun dışında başka bir çalışmamız olmuyordu

www.arsivakurd.org

6-3 62

Mali kaynak olarak yanlızca üye aidatları ile teberru vardır.Bunlarında hepisi usulune uygun olarak muhasebe defterine işlenmiştir.

Sual : D.D.K.O. içinde hangi hizipler vardır?Her hizibin lideri kimdi kimlerdir?Hizipler arasındaki görüş farkı neden doğmuştur?

Cevap: Ocağımızın üyeleri bizden ayrı olarak daha başka örgütlerede ü olabildiklerinden mensubu olduğu örgütün benimsediği fikirleri ve eğlemleri biz ocağımızada benimsetmek ve ayni eğlemler içerisine sokmak isteyecekleri tabii d üyelerimizin bir kısmı Dergenç'e bir kısmı S.G.Örgütüne ve talebe cemiyetlerin üyedirler.Tabii ki bunlardan bir kısmı mahonun fikirlerini bir kısmı Leninin bi kısmı ise Doğan Avcıoğlunun fikirlerini enpoze etmek gayesindedirler.Barzanin fikir ve eğlemlerinin ocağımızda konuşulmamasına hasseten dikkat etmişisdir.Çünk ocağın isminde Doğu tabiri vardır.Bizde Doğulular bir şayiba altındayızdır.Ocağ teşekkür ettirdiğimizde isimin dahi bu şekilde olması ileride hakkımızda bazı dü şüncelerin doğmasında sebep olacağı bizlere söylenmiştir.Bu bakımdan herhangi bi zan altında kalmamak için tamamen bağımsız bir politika izlemeyi kendimizde amaç bulduk.

Sual : D.D.K.O.mensuplarından kimlerde tabanca,bıçak,kokteyi V.S.gibi silahlar vardır?Bunları ne maksatla bulundururlar?

Cevap: D.D.K.O.larında soruda bahsedilen tabanca,bıçak ve kokteyi gibi patlayıcı,yaralayıcı,öldürücü silahlar sureti katiyede yoktur.Biz D.D.K.O.ları olarak bir ara bu gibi maddeleri temin etmek cihetine gittik fakat bir türlü tem edemedik.Temin etmiş olsaydık bunları keni örgütümüzü savunmada kullanacaktık.Bu araçları biz maddi bakımdan temin edemedik.Maddiyatımız düzgün olsaydı temin etm mümkündü.Bu gibi maddeler daha ziyade Karadeniz bölgesinden temin edilir.

Sual : D.D.K.O.larının Doğu ve güneydoğdudaki faaliyetlerine katıldını mı?Hangisine nezaman,hangi tarihte katıldınız,katılanlar hakkında neler biliyor sunuz ve sizin bu konudaki faaliyetleriniz nelerdir ?

Cevap: D.D.K.O.larının Doğu ve güneydoğu illerindeki faaliyetlerini bi Ankara ocağı katılmadık fakat İstanbul D.D.K.O.dan Şerif isimli bir üye ile bazı arkadaşları gelerek doğudaki vatandaşlara askeri komandolar tarafından zülum ya- pıldığını ve bu zülmün protesta edilmesi için bu bölgelere gidilmesinin zorumlu olduğunu söylemişler isede Ankara ocağının maddi durumu müsait olmadığından bu fa liyete katılamamıştır.Bu faaliyetler sırasında ben köyde olduğum için pek bilgim yok.Ancak Hikmet Bozcalı başkanlığında 15-20 kişilik bir gurubun bu bölgeye gele rek ellerinde teyp,fotograf makinası olduğu halde Komandonun köylülere yapmış ol duğu yasa dışı muameleleri tesbit edip bunu bir muhtura halinde Cumhurbaşkanına, Başbakana ve doğulu Millet vekillerine gönderip meseleyi meclide tartışmalarının önermiştir.ayrıca bu hususla ilğili Ankarada Doğuda Komando zülmüne hayır isimli bir bildiri dağıtılmıştır.D.D.K.O.ları vasıtası ile doğudaki vatandaşlara yapılan zülümlerin daha okjektif olarak duyurulması için gerek köyümde gerekse Diyarbakır Tıp fakültesi Devrimci öğrencilerinden Mustafa Yurttaşan,Mahmut Kılınç,İlhan Arslan ve şimdi isimlerini hatırayamadığım devrimciler arasında propoğanda yaptım.Do ğulu aydınlarla yönetim kurulu olarak temasımız yoktur.Bu temaslarımız münferit olarak yapılmaktadır.Zira bizlerin bir kısmımız daha evel T.İ.P.de çalışmış kimse leriz ve halende faaliyetimiz devam ediyor bu bakımdan ben,T.İ.P.de kayıtlı olan ve şu anda ismini hatırlayamadığım arkadaşlarımız ve Ankara Hukuk Fakültesinde o- kuyan Müntaz Kotan,Diyarbakırda Dr.Tarık Ziya Ekinci,Mehdi Zana,Dr.Naci Kutlay,te zi Niyazi Tatlıcı ve Tuncelinden Av.Kemal Burkay ile temaslarım olmuştur.Diğer Mu Van,Bitlis,Siirt ve Hakkari gibi illerden olan üyelerimizinde oradaki aydın kimse lerle temasları olmaktadır.Ankaradaki T.İ.P.çalışmaları sırasındaki basılma olayı da Mehmet Demir isimli ocağa kayıtlı olan arkadaşımızda bulunmuştur.

6-2. 61

Benim evimde yapılan ktoplantılar örgüt henüz hukuken kurulmamış ken yapılan toplantılardır.Bu toplantılara kurucu olan arkadaşlarımın tamamını bir iki noksanı ile katıldığını biliyorum fakat katılmayan bir iki arkadaştan kimler olduğunu aradan zaman geçmiş olduğundan hatırlayamıyorum.Evde yapılan bu toplatılar örgütümüzün hukuken kurulmasını gerçekleştirmek için yapılmış ön toplantılar.Benim evimde yapılan bu toplantılarda parti içinde ve gençlik kesiminde meydana gelen fikir ayrılıkları neticesinde bizimle kendi meselelerimizle ilğilenmemiz büyük şehirlere giden doğulu talebelerin burda geçirdikleri bunanımları bildiğimizden onlara sahip çıkmak için bir örgütlenmeye gitmek zaruret olduğunu konuları görüşülerek örgütün hukuken kurulması kararlaştırıldı.Bahis konusu örgütün kurulması fikir ilk evela ben,arkadaşım Muntaz Kotan ve kardeşi Orhan Kotan ile yaptığımız bir konuşma neticesinde doğdu.Örgüt hukuken kurulduktan sonra lokalde yapılan toplantılara yönetim kurulu,yönetim kurulunun murakabesinde olarak Yönetim kurulunun ocak üyelerinden teşkil ettirdiği çalışma kolları ile birlikte toplantılarını yürütüyordu.çalışma kolları Eğitim,Örgütlenme,Kitaplık,Seminer kollarından teşekkül etmiştir.Bu çalışma kolları resmen teşekkül etmiş kollar değildir.Yönetim kurulu bu çalışma kollarından hangisinde hangi mensubunu çalışacağını tesbit ettikten sonra bunu lokalin ilan tahtasına asar ve arkadaşlar vazifelerinin ne olduğunu ilan tahtasındaki bu ilanlardan okuyarak öğrenirlerdi. Kendilerine verilen vazifeyi ifa edebilenler aynı örgütte kalırlar her hangi bir sebepten ifa edemeyenlerin yerinede ocak mensuplarından başka üyeler vazifeli kılındığından bunlar sık sık değişime tabi olurlardı.Bu sebeple hangi toplantıya hangi üyenin hangi çalışma kolunda görevli olarak iştirak ettiğini aradan zaman geçtiği için hatırlayamıyorum Haftanın muayyen günlerinde lokalde toplantı yapılır ve bundan sonraki toplantının ne zaman yapılacağı bu toplantıda kararlaştırılmakla beraber olayların ceryanına göre kararlaştırılan günden evelde toplantılar yapılırdı.Bu toplantılar ekseri ilân tahtasına asılan yazılarla arkadaşlara duyurulurdu.Benim dönemimde lokalde beş seminer ve iki konferans tertiplendi.Seminer konuları Felsefe,İlkel Toplum, Fodal toplum,kapitalis toplum,artı değer,konferansların mevzuları ise biri faşiz diğeri doğu anadolunun düzeni idi.

Sual : Siz D.D.K.O.nun lokalinde veya lokal dışında yapılan bu toplantılardan hangisine ne sıfatla katıldınız ?

Cevap: Seminer konularını seminer kolunda çalışan arkadaşlar tesbit edeyonetim koluna getirir yönetim kurulu uygun görürse bu seminerlerin yapılmasında muafakat gösterir veya iptal ettirirdi.Seminer ve konferanslar herkese açıktır b konferasların ve seminerlerin bende üye sıfatı ile katılırım.Seminer ve konferanlar haricinde şölen,sohbet toplantısı,gece tertibi olmamıştır.Bu sebeple bunlara katılmam bahis konusu değildir.

Sual : D.D.K.O.nun araştırma,yardım toplama kampanyası V.S.gibi çalışmalarında bulundunuzmu,? ne sıfatla bulundunuz,ve bu çalışmalardan aldığınız neticeler ve edindiğiniz intibalar ile katıldığınız toplantılarda yapılan konuşmalar v alınan kararlar nelerdir,bunları bütün detayı ile anlatınız ?

Cevap: Araştırma ve yardım toplama kampanyası V.S.gibi çalışmalarda bulunmadım,ancak dernekte derneğin mali gücü zayıf olduğundan mali imkanlarımızı artırmak üzere arkadaşlarımıza makbuzlar vermişizdir,makbuz verilen bu arkadaşla ocağa teberrü toplamakla görevlendirilmişler topladıkları teberular ile makbuz koçanlarını geri getirmeleri kendilerinden istenmiş ve vazifelendirilen bu arkadlar toplaya bildikleri teberular ile birlikte dib koçanlarını getirmişlerdir.

Sual : D.D.K.O.nun mali kaynakları nelerdir ve bu para ve aynı yardımların miktarı nedir bunların hepiside usule uygun olarak deftere işlenmişlermidir işlenmemiş olanlar hangileridir? ve neden işlenmemiştir?

Cevap: Ocağın mali kaynakları tüzükte aylık aidat,teberru ve şenlikler olmak üzere tek tek sayılmıştır.Bu güne kadar herhangi bir şenlik yapılmamış olgundan bu paftan elde edilen bir para yoktur.

www.arsivakurdi.org

6-1 60

Yümnü Budak:

Aslen Diyarbakırn Hazro İlcesinden olup halen Diyarbakır üçüncü Öğretmenler sokak Zafer Ap.NO.19 da ikamet eden ve çiftçilikle iştigal ettiğini söyleyen Hüsnü oğlu Fehimeden 1947 de doğma Yümnü Budakın görülen lüzüm üzerine alınan ifadesine

Sual :Kısaca biyografinizi anlatınız?

Cevap:1947 yılında Hazro İlcesinde dünyaya geldim.Üç yaşıma bastığımda babam ikametgahımızı Diyarbakıra nakilettiğinden Diyarbakıra geldim.1954 senesinde Ziya Gökalp İlkokuluna 1959 da Ali Emiri Ortaokuluna,1962 de Ziya Gökalp Lisesine kayıtoldum ve 1965 yılında liseyi bitirerek Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisine girdim.Fakülte (Akademide)tahsilde bulunduğum süreee Diyarbakır Talebe yurdunda kaldım.En son On ayımı ise Kavaklıdere Kenedi Caddesi 109/2 nolu evde oturarak 1969 yılımda mevzun oldum.Diyarbakıra geldim ve çiftçilikle iştiğale başladım.Babam hayatadır,benden ufak liseyi bitiren Murat ismindeki kardeşimle halen 4 yaşında bulunan bir kız kardeşim vardır.

Sual : Devrimci Doğu Kültür Ocakları ile ilği dereceniz nedir?

Cevap: 1969 yılında 25 arkadaşım ile beraber Ankarada Devrimci Doğu Kültür ocaklarını kurduk.Bizden bir ay sonrada İstanbulda 30 arkadaş bize bağlı olmaksızın Devrimci Kültür ocağını bağımsız örğütler olarak kurdular.Ankaradaki örgütün 10 ay kurucu Başkanlığını yaptım.halen başkan değilim,üyeyim.

Sual : Size göre D.D.K.O.nun açık veya gizli amacı nedir?

Cevap: Ben Türkiye İşçi Partisi üyesiydim,bilindiği gibi T.İ.P. içinde çıkan fikir itilafları sonunda bölünmeler ve parçalanmalar oldu.Her gurup kendi yönden örgütlenmeye gitti bu meyanda ben ve benim gibi düşünen arkadaşlarım D.D.K.O yu kurduk.açık amacımız Türkiyenin bütünlüğü içinde Doğu Anadolu Bölgesinin ekonemik geri kalmışlığını bilimsel araştırmalarla ortaya koymak ve halka Devrimci bilinçi vermek için tamamen yasalara göre çalışmayı kendisine amaç edinmiştir.Bunun dışında gizli bir amacı yoktur.

Sual : D.D.K.O.nun,ileride bir adli takibata maruz kalabileceği hususunu daha evelce hiç düşündünüzmü ? hanği şartlar veya olaylar sizi bunu düşünmeye götürmüştür?

Cevap: Bugünkü ismi dergenç eski ismi F.K.F.olan örgütün üyesiyim.Bu örgütün yasalar çerçevesi içerisindeki faaliyetlerini takibata uğramadığını ancak Devrimci olmasi asabıyle yasalar dışına çıktığında maselâ bildiri,bülten gibi yayınlarında takibata ugradığını biliyorum.Bizim kurduğumuz örgütte Devrimci bir örgüt olduğunda yasalar dışına çıkmadığı müddetçe her hanği bir takibata maruz kalmayacağını,yasalar dışına çıktığı taktirde takibat yapılacağını bilmekteyim.

Sual :Size göre D.D.K.O.yu yönetenler kimlerdir ?

Cevap:Ben bu örgütün kurucusu ve 10 aylık kurucu başkanlığını yapmış bir şahıs olarak ifade edeyim ki gerek kuruluş ve gerekse kuruluştan sonraki yönetiş tamamen kurucular ve bilahirede bugünkü yönetim kurulu tarafından ifa edilmektedir.Hiç bir zaman dışarıdan idare edilmedik kendimize güvenimiz tam olduğundan idare bizler tarafından yapılmıştır.Bazenda bütün üyelere haber vererek onları lokalimizde toplamış bugün şurda şu vardır eğlemimiz ne olmasi icap eder buna katılalımmı katılmamalıyız diye müzakkere açılmış ve alınan umumi karara göre hareket etmişizdir.

Sual : D.D.K.O.nun toplantıları Ocak lokalinden başka nerelerde yapılmıştır ?

Cevap: Örgütün lokali Kızılayda Ziya gökalp caddesi 30 numaradadır.Bu lokal kiralanmadan evel benim ikamet ettiğim Kenedi caddesindeki evimde iki toplantı yaptık bu toplatıların tarihini hatırlayamıyorum.Bundan sonra ki toplantılar tamam ocağın lokalinde yapılmıştır.Lokal harieinde herhanği bir toplantı veya seminer yapmamıştır.

www.arsivakurdi.org

5

Teslim Tesellüm Zabıt varakası

Hüsnü oğlu 1947 d.lu Yümlü budak'a ait bir adet valiz içinde üzerinde 2756 sayısı bulunan,mühürlü evrak'ı mütbua ile Hadi oğlu 1950 D.lu Vedat Hayrullahoğlu'a ait üç adet mühürli paket içerisinde evrakı matbua ile doktor.Tarık Ziya ekinci'ye ait üç adet beş nusha arama zabıt varakısı ile iki adet Ankara C.Savcılığına ait yazıları diğer Yümnü budak ve Vedat hayrullah oğluna ait ilgili evrakları teslim alındığına dair iş bu zabıt tanzim edilerek altı imzalandı.17/10/1979

Teslim eden
Polis Memuru
Şaban Kavak

Teslim alan
Zabıt katibi
Abdurrahman Keskin

Aslının aynı olduğu tasdik olunur.17/10/1970

C.Savcılık Katibi
Abdurrahman keskin

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

Sahife 3 4-3

Ondört adet ~~kaza ondört adet~~ dolu, boş olduğu Türkçe, Kürtçe kaza anapça düzenlemeler olduğu yünlü Budak tarafından kaldırılan teyp bantları incelenmek üzere muvakkaten zapt edilmiş zapt edilenlerin hepsi kendisinden alınan mavi renkli valize konup ağzının kilitlendiği (kilit bozuk olduğundan tutturmanın, tamamının kapatıldığı) arama sırasında ev sahibi Hüsnü Budak'a bu aramadan mütemellit zarar ve ziyanı olmadığı sorulmakta; Hiç bir zarar ve ziyanının yoktur demesi üzerine arama saat 09.10 da sona ermiş olduğuna dair işbu arama zabıt varakası mahallinde tanzim ile altı kurulca imza edildi. 16.10.1970

Fikret Ogan
Kam. Mua.

Yılmaz Müftüoğlu
Po. Me

Şaban Kanak
Po. Me

İdris Seymen
Po. Me

Hazanun
Mahmut Onlaç

Hazanun
Ömer Sarıoğlu

Ev sahibi
Hüsnü Budak

Zanlı
~~Yünlü Budak~~
Yünlü Budak

Tarihinde çiftçiliğine mahsus mahsi Kırıkkale markalı 7.65 Çap ve 59688 No'lu taşıma vesikasına mesbut bir adet şarjöründe 7 adet mahsi ile tabanca görülmüş ade çeçenin vesikasını ibraz etmesi ile kendisine aynen geri verilmiş ve dışarı odasına geçilip arama maya başlandığında kapı ağzında bulunan ve Şemsi Budak'a ait olduğu anlaşılan bir liste içerisinde çok miktarda kitap ve mecmua olduğu görülmesiyle bunlardan Tetkiki için, Ankara Devrimci Doğu kültür ocağına ait dokuz (9) adet Beyannamе (Bildiri) ile Diyarbakır Tıp fakültesi ve Ankara D.D.K.Ocağına ait bir adet Beyannamе, bir adet D.Bakır Tıp fakültesi devrimci gençlik örgütü ait beyannamе, üç adet halka galyana getirecek şekilde yazılmış sünler, bir adet ant, bir adet D.D.K.Ocağı Ekim 1970 tarihli 5 sayılı yayın bülteni, bir adet devrimci F.K.F. İstanbul sekreterliğinin istifa dilekçesi, bir adet Yümni Budak'ın İ.T.İ. Talebe cemiyeti başkanlığının 6.5.1967 tarihinde yönetim kuruluna aldığını bildiren yazı, dört adet D.D.K.O. haber bülteni iki adet gençlik dergisi (Gençlik yapılara ulaşacaktır - Sermaye saldırıyor) bir adet kürdün hak isteyişi - Kürtün ruhu adlı el yazısıyla yazılmış sayfası (defter sahifesine yazılmış) Bir adet defter kağıdına yazılmış yazan isimlerin, yedi sahife mektup (iki adet Hotel Türkmenden gelme, dört adedi bunların üzerinde dini bahisler yazılı, bir ufak sahifede İslamın sosyal dengeyi sağlamasına dair yazı) bir adet bir çok adresler bulunan blok not, ayrıca Türkler ile şimal komşumuz Rusya bir adet sosyalist felsefenin temel prensibi, bir adet Osmanlı toplum yapısı, bir adet Çetin Özek, bir adet söz sayleme ve kendene güvenme bir adet Metafizik sosyoloji, bir adet Devrimde devrim, bir adet 20 nci yüzyılın yüz karası utanç duvarı, bir adet Anarşizim, bir adet aşırı sağın geniş cephe faaliyetleri, bir adet Marksist değen Teorisi, bir adet Barzani dosyası, bir adet Fransız faşan dünyanın sanatlıları, bir adet 100 nci yaş günümde Lenin'in kadınbaca, bir adet bir kızıl Barbar, bir adet İslâmi tasavvufun özü bir adet Dağıda değişim ve yapısal sorunlar, içinde kitap ek-

www.arsivakurdi.org

T.C.
DİYARBAKIR İLİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

3

DİYARBAKIR
17/10/1970

Şube : 1.
Sayı : 1756
Konu : Yümnü Budak Hk.

C.SAVCILIĞINA
DİYARBAKIR

İLGİ : 15/10/1970 Gün ve bila sayılı derkenar yazınıza.

Muhtelif tarihlerde yapmış olduğu konuşmalarında ırk mülahazasiyle Milli duyguları yoketme ve zayıflatmaya matuf faaliyet gösterdiği kanaatına varıldığından Ankara 4.Sulh Ceza Mahkemesince 13/10/1970 Gün ve 970/213 sayılı karara mebni ev ve müştemilatında arama yapılması istenilen aslen İlimizin Hazro ilcesinden olup halen 3.Öğretmenler sokak Zafer apartmanı No.19 da oturur,Hüs oğlu 1947 doğumlu YÜMNÜ BUDAK'ın oturduğu ev ve müştemilatında yapılan aramada elde edilen evrakı matbua,arama zabıt varakası,ile ifadesinden 2 şer nüsha,Makamınızdan muhavvel yazı ve nüfus hüviyet cüzdan sureti ilişikte sunulmuştur.

Tetkik ve gereğini arz ve rica ederim.

ADNAN ARSLAN
EMNİYET MÜDÜRÜ

Eki :

1 adet valiz içinde mühürlü evrakı matbua
2 " Arama zabıt varakası
2 " İfade zabıt varakası
1 " Makamınızdan muhavvel Ankara Savcılığının yazısı
1 " Nüfus cüzdan sureti

Tahkik
970-401

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

2-2

2. Nüfus cüzdan örneğinin çıkarılması ,

3. Adı geçenin oturduğu ev ve müştemilatında Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağı ile İstanbul Devrimci Doğu Kültür Ocağının işbirliği halinde faaliyet gösterdiklerini , birbiri ile irtibat halinde olduklarını açıklayacak , Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağı mensuplarının ırk muhâhazasıile milli duyguları yok etmek ve zayıflatmak amacıyla faaliyette bulunduklarını belli edecek ve milli duyguları yok etmek veya zayıflatacak nitelikteki sair yazıları kapsayan bütün yazılı belgeler ve suç teşkil edebilecek yazıları kapsayan belgelerin zapt olunması için ekte gönderilen Ankara 4. ncü Sulh Ceza Hakimliğinin 13.10.1970 gün ve 1970/213 sayılı arama kararına dayanılarak usulüne uygun şekilde bir defaya muhsus ve münhasır olmak üzere arama yapılarak düzenlenecek aramaya ilişkin tutanak ile arama sonucu elde edilecek anılan yazılıbelgelerin Savcılığımıza gönderilmesi

Önemle rica olunur.

İBRAHİM DUNDAR
Ankara Cumhuriyet Saci Yardımcısı.

Yalv
970.409

Gizli
Emniyet Müdürlüğüne Acele
Diyarbakır

Ankara c. savcılığının 14-10-1970 gün ve 1970/653 Hz. sayılı talimatına göre, 1-Yümli Bucağı sanık olarak savunmasının alınması, 2. nüfus cüzdan örneğinin çıkarılması, 3. Ankara 4. Sulh Ceza mahkemesinin ilişik kararına istinaden adı geçenin ev ve müştemilatında arama yapılarak tutulacak zabıtlarla elde edilecek belgelerin savcılığımıza gönderilmesi önemle rica olunur. 15-10-1970 C. Savcısı 11569

( ) Sahifenin 2.inci sahifesi.

2-1

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI

ÇOK GİZLİ
TALİMAT
ANKARA
14./..10/1970

Sayı : 1970/653 Hz.

Konu : YÜMNÜ BUDAK'ın savunmasının alınması ,oturduğu ev ve müştemilatında aramayapılması Hk.

DİYARBAKIR C.SAVCILIĞINA

5.Mayıs.1969 günü Saat:19.00-22.30 arasında Ankara İTİ Akademisi Öğrenci Derneği odasında yapılan toplantıda : (...Arkadaşlar biz devrimciyiz, sosyalistiz , şuyuz buyuz ama herşeyden evvel Kürt'üz. Devrimci Doğu Kültür Ocağına kurunca Kürtsün denecek ama senin sömüremeyecek , istismar edemeyecek.....Oradan bir arkadaş kalkıyor Kürt İstiklal Marşını söylüyor bir kaç arkadaş. Bu adamlar yarın öbürgün aramıza gelip de o zaman bize APO (amca) mı derler , deşifre mi ederlerbizi. Hiç bir bok yiyemeyiz.Hani Nazım'ın (NAZIM HİKMET) bir şiiri var. " Ben yanmazsam , sen yanmazsan, biz yanmazsak .." diye. Elbette yanacağız.Biz Türkiyede bir sorunu (Kürt Meselesini) ortaya atıyoruz,

12 Mayıs 1969 gün Saat:15.30-18.00 arasında Dinçer Kıraathanesi Badrumunda Devrimci Doğu Kültür Ocağı Ankara merkezinin kuruluş çalışmaları konusunda yapılan toplantıda :(...Bu örgütün kurulması Doğu için çok iyidir.Doğu kelimesi olmasının büyük yararı vardır.(Kuracakları derneğin adına Doğu kelimesinin eklenmesini kastediyor.) Doğu kelimesi olmasa umuma şamil olur , bütün Türkiyeye şamil olur.Hatta polis gelir ve neticede biz istediğimiz bütün eylemlerden oluruz.)

15.Mart.1970 günü Saat:19.25-21.15 arasında DDKO.Lokali Seminer Odasında Halk Kültürü ve Burjuva Kültürü konusunda verilen konferansta : (...1923 den beri Türkiyede hernekadar bir hakim sınıf kültürü , diğer kültürleri eritmek için bir ceba sarfetmiş isede , bu hakim kültür , hakim ulusun kültürü şimdiye kadar imkan bulamamıştır. Bunun demişsin , şunu demişsin bu arada 47-48 sene geçtiği halde bu bir toplumun kültürünü asimile edememiştir.En azından bazı ünitelerini bile yok edememiştir.İşte bunun sebebi devamlı Türkçe yayın devamlı Türkçe gazete ve Türkçe konuşmak mecburiyeti.Türkçe müzik mecburiyeti olduğu halde Kürtlerin şimdiye kadar kendi benliklerini kaybedilmesini nedeni öğretimde bir değişikliğin olmamasından ötürüdür. Vallah öğretimde bir değişiklik olsa idi Kürtler bugün çoktan asimile olurdu. ...Onun için hakim kültürü Kürtleri yok edemedi.)

Demek suretiyle ırk mülahazasıile milli duyguları yok etme ve zayıflatmaya matuf bulunan faaliyetleri öngören Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağını kurmaya tevessül etmek ve sonucunda kurmak , ırk mülahazasıile milli duyguları yok etmek ve zayıflatmak için propaganda yapmaktan sanık :

Diyarbakır Öğretmenler Sokak 1.Blok.Zafer Apartmanında oturur. HÜSNÜ oğlu , 1947 doğumlu YÜMNÜ BUDAK'ın ,

1. Yükletilen suçlardan dolayı savunmasının alınması.Bu arada sözü edilen konuşmaları kendisinin yapıp yapmadığının sorulması.

( ) Sahifenin 1.inci sahifesi

T.C.
A N K A R A
4.ncü Sulh Ceza Hâkimliği
Müt.karar No:1970/ 213

68 1

ARAMA KARARI

Ankara C.Savcılığının 13/10/1970 gün 970/653 sayılı yazılarında, Ankara D.D.K.O, İstanbul D.D.K.O İdare merkezi ile Nejdet Şemikanlı, Yümnü Budak, Mümtaz Kotan, İbrahim Güçlü, Faruk Araz, Nusret Kılıçaslan, Fikret Şahin, İhsan Yavuztürk, Tarık Ziya Akıncı, Canip [illegible]rım, Musa Anter, Mehmet Emin Bozsalan'ın oturdukları evler ve müşt[illegible]ları ile iş yerlerinde gerekli aramanın yapılmasına karar verilm[illegible]istenilmiş ve bu konuda dü-zenlenen soruşturma evrakı Hâkimliğimize tevdi edilmekle incelendi:

GEREKÇİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-İdare merkezi Ankara Ziya Gökalp caddesi 30 nolu olan Ankara D.D.K.O'ğunda,

2-İdare merkezi İstanbul Beyazıt tavşantaşı sokkan başı sokak no.8/I olan İstanbul D.D.K.O'ğunda,

3-Ankara Bahçelievler 7 nci cadde 11 nci sokak numara 29/I de otu-rur Celal oğlu [illegible] Nejdet Şemikanlı,

4-Diyarbakır Öğretmenler sokak 1 blok nolu apartmanında oturur Osmanoğlu 1942Dlu Yümnü Budak,

5-Ankara Cebeci oba sokak uğur apartmanı numara 24/10 da oturur Celal oğlu 1942 Dlu Mümtaz Kotan,

6-Ankara Aktaş atilla mahallesi baruthane civarı numara 350 de o-turur Halil oğlu 1949Dlu İbrahim Güçlü,

7-Ankara Aydınlıkevler dulda sokak no 10/I de oturur Zeki oğlu 1945 Dlu Faruk Araz,

8-Ankara Esnako otelinde sakin İsmail oğlu 1942Dlu Nusret Kılıç-aslan,

9-Ankara Kocabeci oba sokak uğruk apartmanı numara 24/10 da otu-rur Mikail oğlu 1948Dlu Fikret Şahin,

10-Ankara Bahçelievler 1.cadde numara 4 de oturur Halil oğlu 949 Dlu İhsan Yavuztürk,

11-Diyarbakır Ali emiri 7.sokak köynük apartmanı no 4 de oturur Kamil oğlu 1941Dlu Tarık Ziya Akıncı,

12-Ankara Bülbülderesi caddesi numara 4/4 de oturur Osman oğlu 1941Dlu Canip Yıldırım,

13-İstanbul Bomonti Dudiye emin ali paşa cad.no 10/I de oturur Anter oğlu 1936 Dlu Musa Anter,

14-İstanbul Göztepe Zümrüdüanka kayışdağı c.cad.no 102 blok 1 de otu-rur Mehmet oğlu 1935 DluMehmet Emin Bozsalan

ın oturdukları evler ve müştemilatlarına :

Ankara D.D.K.O ile İstanbul D.D.K.O nun işbirliği halinde faaliyet gösterdiklerini bildiri ile irtibat halinde olduklarını açıklıyacak, Ankar D.D.K.O mensuplarının ırk mücadelesi ile milli duyguları yoketmek veya zayıflatmak amacıyle faaliyette bulundukl[illegible]arını belli edecek ve milli duy-guları yok etmek veya zayıflatacak ni[illegible]teki sair yazıları kapsayan bü-tün yazılı belgeler ile İsveç'de y[illegible]aptırılıp Türkiye'ye gönderilen ve gizli kürt teşkilâtı tarafından kullan[illegible]ldığı ve halen Ankara D.D.K.O.ında bulun-duğu anlaşılan mühürlerin ve s[illegible]iç teşkil edebilecek yazıları kapsayan belge-lerin zabtolunması için usulün ve uygun şekilde bir defaya mahsus ve münha-sır olmak üzere C.M.U.K.nun 97 nci maddesi gereğince arama yapılmasına evrakın eregi için C.Savcılığına geri çevrilmesine evrak üzerinde karar verildi.14/10/1970

Hâkim [illegible]1996
[illegible]rağöz

www.arsivakurdi.org
www.arsivakurd.org

(18)

R A P O R

UMUMİ NO:
DOSYA NO: 4/3
Rapor NO: 206

Bir trafik kazası neticesi hastanemize gelerek muayenesinin yapılmasını isteyen ağrının doğubayazıt kazası suçam nahiyesinde hasan oğlu 1947 doğumlu Zeki kayanın yapılan muayenesinde:

I- Trafik kazası neticesi sağ diz mafsalında ileri derecede hematon, şişlik hareket mahdudiyeti gereğli atele alındı. onbeş gün istirahatının uygun olduğunu bildirir rapordur. 7/9/1972

Op. Dr. Kemal Karasu
Baş tabip

T. C.
DİYARBAKIR ve SIIRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 15-9-972
SAYI : 588-34
HAVALE:

15-9

1-5

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

17

Diyarbakır - Siirt İlleri Sıkıyönetim K.liği
1 Nolu Askeri Mahkemesi Bşk.liğına
Diyarbakır.

Mahkemenizde hakkımda görülmekte olan 1972/30 esas sayılı Dava ile ilgili olarak Salıverildiğime dair bir belgenin verilmesini dilerim.

Saygılarımla.

6. Temmuz. 1972

Zeki Kaya

İmza

Adres: Sağlık idaresi Yüksek okulu
Mithatpaşa Cad.
Yenişehir/ANK.

Doğubayazıt Süluçem Nahiyesi
Karaşeyh köyü
Ağrı

Yıldırım Bayezit Erkek talebe yurdu
Dış Kapı
Ankara

T. C.
DIYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 6. 7. 972
SAYI : 446 - 30
HAVALE:

6.

www.arsivakurdi.org

16

T. C.
K. K. K.
DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİM ASKERİ CEZA
VE TUTUK EVİ MÜDÜRLÜĞÜ
DİYARBAKIR

SAYI : 1972/470
KONU : Tahliye

30 HAZİRAN 1972

SIKIYÖNETİM 1 NOLU KID. HAKİMLİĞİNE
DİYARBAKIR

İLGİ : (a) Diyarbakır-Siirt illeri sıkıyönetim K.lığı sayı 1972/30 As. Mah. ve 30/6/1972 günkü sayılı emri.
(b) Sıkıyönetim Askeri savcılığının 22/10/1971 ve971/160 S. D.

1 -İLGİ (a) ile tahliyelerine karar verilen Zeki KAYA ve Yumnu BUDAK'tan, Zeki KAYA 29/6/1972 günü saat 20.00 da tahliye edilmiştir.

2- Yumnu BUDAK 30/6/1972 günü Saat 09 da tahliye edilerek ilgi (b) yazı gereğince Askerlik Şubesine teslim edilmiştir.

Arz ederim.

Cemal AKSOY
P. Kd. Bnb.
2 nci Tb. K.ve
ceza evi müdürü

K. İ
2 Adet taahhutname (savcılıkta)

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 30.6.972
SAYI : 447-30
HAVALE:

15

T.C.
Doğubayazıt C.Savcılığı
Sayı :

Muhabere : 287

Diyarbakır -Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı
1 .Nolu Askeri Mahkemesine

DİYARBAKIR

Doğubayazıt Karaşeyh köyü 1 hanesine kayıtlı Hasan oğlu 1947 doğumlu Zeki Kaya'ya ait nüfus kaydı ilişikte gönderilmiştir. Adı geçenin adlı sicil varakalarında sabıkası kaydına raslanmadı.Gereği rica olunur. 16/3/1972

Katip

Doğubayazıt C.Savcı M. 18076
Ünsin Ayhan

Eki : 4-adettir .

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 21-3-972
SAYI : 223-30
HAVALE:
21.3.972

www.arsivakurdi.org

14

T. C.
AĞRI İLİ
DOĞUBAYAZIT İLÇESİ
Suluçam Bucağı
NÜFUS MEMURLUĞU
Sayı : 50

C.Savcılığına

Doğubayazıt

Bucağımız Karaşeyh köyünden Hasan oğlu Zeki Bayaya ait Vukuatlı Nüfus Kayıt örneğinin ilişikte gönderildiğini Arz ederim. 13-3-1972

287

Şamil Bayyiğit
Suluçam Nüfus Memuru

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

Adı ve Soyadı	: Zeki Kaya
Baba adı	: Hasan
Ana adı	: Hazal
Doğum Tarihi	: 5-5-1947
Doğum Yeri	: Doğubeyazıt
Medeni Hali	: Bekâr
Dini ve Aidiyeti	: Türkçe islam
Tescil Tarihi	: 11-9-1959 Doğumdan
İli	: Ağrı
İlçesi	: Doğubeyazıt
Bucağı	: Suluçam
Mahalle veye Köyü:	Karaşeyh kaiçi

Hane No : 1 Cilt No : 17 Sahife No : 8

Kaydına Uygundur 13/3/1972
Şamil Bayyiğit
Nüfus Memuru
Suluçam

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

287

Gereği Gıcâsiyle Sulucaova
Nüfus Memurluğuna
14-2-[illegible]2
C. Sa[illegible]

www.arsivakurd.org

T. C.
Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı
1. No. lu ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

SAYI : 972/ 77-30 As.Mah. 3 / 2 / 1972

KONU : Nüfus ve Sabıka kayıdı Hk.

C.SAVCILIĞINA
DOĞUBEYAZİT

T.C.K.nun 141/4 maddesini ihlal suçundan sanık, Hasan oğlu 1947 doğumlu, Hazzal'dan doğma, Doğubeyazit ilçesi Karaşehik köyü nüfusuna kayıtlı, Zeki KAYA'nın;

1- Nüfus kayıt örneğinin çıkarılarak gönderilmesini,

2- Sabıka kayıdının bildirilmesi için makamınıza müzekkere yazılmasına karar verilmiştir.

Gereğini duruşmanın bırakıldığı 11 Şubat 1972 gününden önce Arz ederim.

14-2-1972

HAMDI SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.
Hakimi.

www.arsivakurdi.org

13

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Sicil Müdürlüğü

Sayı :

32043

Sıkıyönetim Komutanlığı
Askeri Mahkemesine.
DİYARBAKIR

Hüseyin Karadoğan
Adli Sicil Memuru

ADLİ SİCİL MÜDÜRÜ

Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesine bulunmakta olan Zeki Kaya hakkında sicil varakası yoktur. 12/2/1972

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 18-2-972
SAYI : 125-5
HAVALE

18-2-
AR.

www.arsivakurdi.org

12

HAZIRLIK SORUŞTURMASI İFADE TUTANAĞI

As. Savcı : Hak.Alb.SAİD DABAK.

Tutanak kâtibi : P.Onb.Ali ATICI.

Sorgu yeri : Sorgu Odası.

Sorgu tarihi : 4.10.1971

Cezaevinden geldiği anlaşılan sanık huzura alındı.

HÜVİYETİ : ZEKİ AYA, Hasan oğlu, 1947 doğumlu, Hazal'dan doğma, Doğubayazıt Suluçem nahiyesi Karaşeyh köyü nüfusuna kayıtlı, ANKARA Sağlık İdaresi Yüksek Okulunda 95 numaralı öğrenci, olup ANKARA Selanik caddesi no:65/4 de oturur, bekar, okur, yazar, sabıkasız. Olduğunu söyledi.

İFADESİNDE : ANKARA D.D.A.O. Yönetim Kurulu üyesiyim, aynı zamanda HAKARİ T.İ.P. üyesiyim. Ben D.D.A.Ocağının kuruluş sıralarında İSTANBUL'da bulunuyordum. Bu sebeple kuruluş hazırlıklarına katılmadım. İSTANBUL'da da hiç kimse ile de bu konuda temas yapmadım. Sağlık okuluna kayıtım olduktan sonra Doğu'lu arkadaşların kurmuş oldukları bu ocağın tüzüğünü okuyup benimsedikten sonra üye oldum. Mayıs 1970 tarihinde yapılan genel kurul toplantısında Yönetim Kurulu üyesi olarak seçildim. Ocak tüzüğünün amaç maddesinden anladığım, bu günkü ortamdan daha ileri bir üretim ve kültür anlayışına geçmeyi anlamaktayım. Buna geçiş yoluda okuyup bilgi sahibi olmak ve öğrendiklerimi yaymaktır. Benim yönetim kurulu üyesi bulunduğum süre içerisinde alınan kararlardan hiç birisine muhalefetim olmamıştır. Kararların hepsi oy birliği ile alınmış vekarar defterine işlenmiştir.

Yönetim kurulu tarafından hazırlanan ve yayınlanan bülten, bildiriler yasalar çerçevesi içerisinde yayınlanmıştır. Kanaatimce suç teşkil eder bir yönü yoktur. Bunların gaye dışı bir faaliyet olduğunu da düşünülemez tamamen yasalara uygundur.

18.5.1970 tarihinde ANKARA D.D.A.O.Lokalinde yapılan toplantıda bulunmadım. Bana okunan konuşmada benim değildir. Yönetim kurulu toplantılarına katıldım.

Milli birliği bozduğum hakkındaki iddia isabetsizdir, zira bilakis milli birliği sağlayıcı ve pekleştirici yayınlar yapmışızdır. Bilhassa Türkiye'de bir avuç sömüren kitle vardır. Buna mukabil sömürülen işçi, köylü ve mevcut yoksul halkın anayasanın tayin ettiği demokratik haklarını alabilmesi yolunda gayret sarfedilmiştir ve bu husus desteklenmiştir. Anayasa'da mevcut haklardan köylü, işçi ve diğer bütün sınıfların eşit bir şekilde faydalanmasını sağlamak için gerekli çaba gösterilmiştir. Bunun dışında bir faaliyetimiz yoktur. Ocak faaliyetleri ilgili olarak ANKARA'dan İSTANBUL'a ve ~~ANKARA'dan~~ İSTANBUL'dan ANKARA'ya temas kurmak üzere kimlerin gidip geldiğini hatırlamıyorum.

Doğu ve Güneydoğu il ve ilçelerinde yapılan mitinglerde hiç bulunmadım. Sadece ANKARA'da Nisan veya Mayıs 1970 yılında yapılan Anayasaya saygı mitingine katıldım. Dedi okunan ifadesinin doğruluğunu imzası ile tastik etti. 4.10.1971

SAİD DABAK — ALİ ATICI — ZEKİ AYA

HAK.İM.ALBAY — Z.A. — SANIK

T. C.
SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
ANKARA

11-16

Ad.Müş : 1971/ 572 A.T. 10-4620

18 / 8 / 1971

KONU : Zeki Kaya Hk.

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞINA
DİYARBAKIR

İLGİ a): 6-6-1971 gün ve 971/572 sayılı yazımız.
b) Ank.C.Savcılığının 13-8-1971 gün ve G-T:971/1370 sayılı yazısı.

Ankara C.Savcılığından alınan ilgi (b) yazı ve 13 adet ekli ilişikte gönderilmiştir.

İlgi (a) yaziyle gönderilen dosya ile ilgili bulunduğu cihetle bahis mevzuu dosya yaeklenmesini rica ederim.

DİYARBAKIR - SİİRT İLLERİ
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ MAHKEMELER BİRLİĞİ

Tarih	23-8-1971
No.	266-75-358
~~Dosya~~ Havale	As. Sav.

E K : 13

Semih SANCAR
Orgeneral
ANKARA Sıkı Yönetim ve
2 nci Ordu Komutanı

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

11-15

T. C.
A N K A R A
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : Gt:1971/1370

Konu : .....

ANKARA
13/...8./197.1

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığına

Ankara 3 ncü Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığından alınan Zeki Kaya ile ilgili bulunan 11/8/1971 gün ve 1971/213 sayılı yazı ile ekleri ilişik olarak sunulmuştur.

24/5/1971 tarih ve 1970/250 sayılı yazımızla sunulan dosyası ile birleştirilmesine müsaadeleri arz olunur.

H.Fazıl Alp
Cumhuriyet Savcısı

RY

www.arsivakurd.org

T. C.
ANKARA
3.cü Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanlığı
SAYI

Muh . 1971/213

G.T. 11-14

2663

Cumhuriyet Savcılığına

ANKARA

İLGİ : Ankara Sıkıyönetim Komutanlığının Adli Müşavirlik 6/8/1971 gün ve 971/2237 A.T. 6/4182 ve memuriyetinizin 6/8/1971 gün 971/1370 derkenar sayılı yazılarına.

Mahkememizin 1970/50 esasında kayıtlı iken görevsizlik kararı verilerek Ankara C.Savcılığı Basın Bürosunun 970/250 sayılı yazıları ile Ankara Sıkıyönetim Komutanlığına gönderilen dosyanın gidiş yazısının bir sureti ve iade edilen evrak ilişikte gönderilmiştir.

Zikri geçen dava dosyası halen Sıkıyönetim komotanlığında bulunduğu anlaşıldığından bu dosyaya ait ilişik evrakın yeniden Ankara sıkı yönetim komutanlığına gönderilerek dosyası ile birleştirilmesine delaletleri rica olunur. 11/8/1971

Eki : Zeki Kaya Hk.Gıyabi tevkif
ve ekleri. Ceman 12 adet.

Başkan

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

24/5/1971 11-13

1970/250

Sıkı Yönetim Komutanlığına
ANKARA

Irk muhazasıyle milli duyguları yok etmek ve zayıflatmaya matuf cemiyet kurmaya tevessül etmek,kurmak,bunların faliyetlerini tanzim sevk ve idare etmek bu hususlarda yol gösetrmek milli duyguları yok etmek ve zayıflatmaya matuf cemiyete girmek,milli duyguları yok etmek ve zayıflatmak için propoganda yapmak, ve 5816 sayılı kanuna aykırı davranış ve cemiyetler kanuna muhalefet suçlarından sanıklar Nezir Şenmikanlı ile 23 arkadaşı hakkında Ankara 3.Ağır Ceza Mahkemesinin 1971/50 sayısında kayıtlı dava ile ilgili olarak Ankara 3.Ağır Ceza Mahkemesince 25/1/1971 tarihinde 1971/136 sayı ile mahkemenin görevsizliğine,ve 1402 sayılı sıkıyönetim kanunun 13 ncü maddesin in son fıkrası gereğince dosyanın sıkı yönetim komutanlığına gönderilmek üzere savcılığımıza tevdiine karar verilmiş bulunduğundan dosya ilişikte sunulmustur.

Arz olunur.

H.Fazıl Alp
Cumhuriyet Savcısı
İmza

Sali özoğlu
Piyade Üsteğmen
İmza

aslı gibidir.

11-12

T. C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : GP-971/1370

Konu : .....

ANKARA
3..../8..../197.I

Ankara 3 nci Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına

Ankara 3 nci Ağır Ceza Mahkemesinin 26/7/971 tarih ve 971/56 sayılı olup, Sıkı Yönetim Mahkemesine ait evrak ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Vedat Ağyüzümcüoğlu
Cumhuriyet Başsavcısı

www.arsivakurd.org

T. C.
A N K A R A
3.cü Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanlığı
Esas No : 1971/50

11-11

C.Savcılık No:
969/250 Basın
TUTUKLU/ÇOKAÇELE

Ankara: 29/7/1971

Cuuhuriyet Savcılığına

Ankara

Ekli Tevkif müzekkeresinde adı geçen Zeki kaya hakkındaki dava dosyası Sıkı Yönetim mahkemesine gönderilmek üzere 24/5/1971 tarinin de memuriyetinize tevdi edilmiştir.

Memuriyetinizin G.T 1971/1570 sayılı yazısile gönderilen ve sanığın tutuklandığına dair muameleli müzekkere aynen iade edilmiştir.

Yazımız ve ilişiklerinin Sıkı Yönetm Mankemesine gönderilmesi rica olunur.

B.K

Başkan

www.arsivakurd.org

11-10

T. C.
ANKARA
CUMHURİYET SA[redacted]/1370
Giyabi Tevkif : 971/[redacted]

3. Ağır ceza Hk
26-2-971
e-savcı-y

T. C.
[illegible]
MERKEZ [illegible] KOMUTANLIĞI
E R Z U R U M

11-9

İ S T H : 0627-2-211-71(6340)

8 TEMMUZ 1971

K O N U : Zeki KAYA.

C.SAVCILIĞINA
ERZURUM

Ankara C.Savcılığına sevki istenilen Zeki KAYA'nın adı geçen C.Savcılığına sevki yapılarak alınan teslim ve tesellüm belğesinin elden ceza evine verildiğini.
Arz ederim.

Enver POYRAZ
J.Kd.Üteğm.
İl Mrk.J.Brk.K.Vş

EKİ/2

T. C.
ERZURUM
C. SAVCILIĞI
Sayı:
1971/450 Gt

Evraklına eklenmesi Ankara C.Savcılığına 16.7.1971

C.Savcı Yrd

www.arsivakurd.org

11-8

T.C.
ERZURUM
C. SAVCILIĞI
Sayı:

1971/430 Gt

Merkez Jandarma Komutanlığına

Erzurum

Ceza evinde tutuklu bulunan Zeki Kayanın Ankaraya sevki için Ceza evinden teslim alınması ve Ankaraya sevki.

Sevkte sarf edilecek paranında Dairemiz mutemetlerinden Şevket Dönaldan temini ve sevkten sonra bilgi verilmesi rica olunur.31.5.971

C.Savcı Yrd

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

11-6

Mealı

Örnek No. 29

TEVKİF MÜZEKKERESİ

Mazmunun adı ve soyadı : .....

Kaydoğlu ve iş yeri adresi : Zeki Kaya Hasan Oğlu
1947 D.lu Doğubeyazıt
Kazasının Karaşıh Köyü nufusuna kayıtlı olup
Ankara Selanik caddesi 65/4 Lukin

Mazmunun eskâl ve albüm fotoğrafı : .....

Tevkif kararını veren mahkeme : 2nc. Sulh Ceza Mahkemesi.

Esas numarası : 971/59 M.H.

Aleyhine isnat edilen suç : .....

Tevkif kararı verilmesi sebebi : Soçun vasıf ve mahiyetine

C. M. U. K. nun 104 üncü maddesi hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan Zeki Kaya nun tevkifi için Müzekkeredir 28/5/1971

Kâtip

Hâkim

Mühür ve imza

11672

www.arsivakurdi.org

11-5

T.C.
Erzurum
Sulh Ceza Mahkemesi
Sayı:

971/59 Esas

Hakim : Muzaffer Göktaş 11672
Katip : Saim Usta

Sanık Zeki Kaya hakkında bir suçtan dolayı Ankara 3.Ağır ceza mahkemesinin 17/5/971 Gün ve 971/50 Sayılı gıyabı tevkifi bulunduğundan sanık hakkındaki verilen gıyabı tevkif müzekkeresinin vıcahiye çevrilmesi için C.Savcılığının 28/5/971 gün ve 971/430 Sayılı yazıları ile talep edilmiş olmakla evrakı ile birlikte getirilen sanık huzura alındı.

Sanık: Zeki Kaya Hasan Oğlu 1947 D.lu Hazaldan olma Doğubeyazıt kazasının Karaşıh Köyü nufusuna kayıtlı olup halen Ankara Sağlık İdaresi Yüksek Okulunda talebe olduğunu Selanik Caddesi 65/4 Ankarada ikamet ettiğini söyledi.

27/5/971 Gün ve 98 Sayılı tel yazısı okundu. Okunan gıyabı tevkif müzekkeresi bana aittir bir diyeceğim. Yoktur dedi.

Evrak tetkik edildi.

G..Dü:

Sanık hakkında verilen 17/5/971 Gün ve 971/50 Sayılı gıyabı tevkif müzekkeresinin vıcahiye çevrilmesine ve hakkında yeteri kadar vıcahi tevkif müzekkeresi kesilmesine evrakın ikmalı için C.Savcılığına tevdiine karar verildi. 28/5/971

Katip

Hakim 11672

www.arsivakurdi.org

T. C.
ERZURUM
C. SAVCILIĞI
Hazırlık Br.
Sayı :
222/Asl. ...

11-4

www.arsivakurd.org

T. C.
Erzurum İli
Emniyet Müdürlüğü

11-3

Erzurum
28.5.1971

Şube : 2. Sayı : 6697
Konu : Zeki Kaya.

C, Savcılığı Makamına
Erzurum

Ankara 3 ncü Ağır Ceza Mahkemesince 10.5.1971 gün ve 971/50 Sayılı hakkında Gıyabi tevkif müzekkeresi bulunan Hasan oğlu 1947 doğumlu ZEKİ KAYA birlikte gönderilmiştir.
Bilgilerinize arzederim.

Em.Şb.2.Şefi

H.Te.

www.arsivakurd.org

11-2

1971/430 Gt

D.D.Yolları Çan Müdürlüğüne

Erzurum

Bir tahakkuka esas olmak üzere Erzurum Ankara arası bir kişilik üçün cü mevkii Tren bilet ucretinin kaç lira olduğunun bildirilmesi rica olunur.

28.5.1971

C.Savcı Yrd

www.arsivakurd.org

10

T. C.
DİYARBAKIR — SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
MAHKEMESİ ASKERİ SAVCILIĞI
DİYARBAKIR

AS. SAV : 1971/ 168

25/ 6 / 1971

KONU : ZEKİ KAYA Hk.

CUMHURİYET SAVCILIĞINA
A N K A R A

Kürtçülük propağandası suçundan sanık Hasan Oğl.1947 doğumlu ZEKİ KAYA'nın Erzurum Cumhuriyet savcılığının 18.6.1971 gün 1441 sayılı yazılarında adı geçenin Ankara 3. Ağır Ceza mahkemesinde davası bulunduğundan 17.6.1971 günü sanığın devcuden Ankaraya gönderildiği bildirilmiştir.

Mezkûr şahıs hakkında gıyabi tutuklama müzekeresi ilişiktir. Müzekerenin Vicahiye cevrilmesini ve sanığın Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığı As.Ceza Evine teslimının teminini rica ederim.

SAİT DABAK
HAKİM ALBAY
As. SAVCI

EK:
1. Müzekerre

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

9

T. C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : .....
Konu : GT.1.y/1/1370.....

ANKARA
...../...../197...

Nübetçi Sulh cezaHakimliğine

Ekli gıyabı tevkif Müzekkeresinde açık hüviyeti yazılı Sanık Zeki Kaya hakkında Anşara 3 ğğrr cez mahkemesince Kürtçülük Suçundan hakkında çıkarılan gıyabı tevkif müzekkeresi ile birlikte Mevcuden gönderilmiştir.

Adı geçen hakkındaki gıyabı tevkif müzekkeresinin vicahiye çevrilerek evrakı ile birlikte iadesi rica olunur ğly/6/y71

C. Savcı Yrd.

www.arsivakurd.org

8

T.C.
SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
ANKARA

AD.MÜŞ : 1971/1610 A.T. 6

19 / 6 / 1971

KONU : Soruşturma

CUMHURİYET SAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ a) 19-6-1971 gün ve Basın E.971/250 sayılı yazınıza.
b) 6-6-1971 gün ve 971/572 sayılı yazımız.

Kürtçülük suçundan maznun, Zeki KAYA hakkındaki dosya ilgi (b) yazımızla Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığına gönderilmiş olduğundan adı geçenin bu komutanlığa sevki gerektiği cihetle ilgi (a) yazınızla iade edilmiştir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Semih SANCAR
Orgeneral
ANKARA Sıkı Yönetim ve
2 Nci Ordu Komutanı

E K : Soruşturma evrakı.

www.arsivakurd.org

7

T. C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : Basın E. 971/250
Konu : GT. 1971/1370

ANKARA
17./6./1971

Sıkıyönetim Komutanlığına

A N K A R A

Kürtçülük suçundan sanık Zeki Kaya hakkında düzenlenen evrak ile mevcuden gönderilmiştir.

Sanık hakkındaki dava dosyası 24/5/1971 gün ve 1971/250 esas sayılı yazımızla Komutanlığınıza gönderilmiş bulunduğundan gereğine delâletleri arz olunur

H. Fazıl Alp
Cumhuriyet Savcısı

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

6

T. C.
ERZURUM
C. Savcılığı

Sayı : 1441
Konu : Zeki Kaya Hk.

ERZURUM
18 / 6 / 1971

Ek :

7.Kolordu Komutanlığına
Diyarbakır

Sıkıyönetim Mahkemesince gıyabı tutuklu olduğundan bahisle arandığı radyo haberlerinden anlaşılan Ağrı ili Doğubayazıt İlçesi Karaşeyh köyü halkından Hasan oğlu, 1947 doğumlu ZEKİ KAYA, Kürtçülük propogandası yapmak suçundan dolayı Erzurum Cezaevinde tutuklu iken,davasının Ankara 3.Ağırceza Mahkemesinde olması sebebiyle oraya celbi istenmiş olduğundan 17.6.971 tarihinde Ankara Cumhuriyet Savcılığı emrine sevkolunmuştur.

Bilgilerine saygı ile arz ve rica olunur.

A.Kutlu Bilgel
C.Savcısı V.

1971/160

www.arsivakurdi.org

4

T.C.
ERZURUM
C. SAVCILIĞI
Sayı
971. 430 97.

C. Savcılığına
Ankara

Kürtçülük suçundan sanık olup Ankara 3 cü ağır ceza mahkemesince ist
ve ğiyabi tevkifli olarak yakalanıp Erzurum Cezaevine alınan Hasan oğlu 1947
doğumlu Zeki Kaya Jandarma nezaretinde sevk edilmiştir.
Teslim alınarak Ankara 3 cü ağır ceza Mahkemesine bilgi verilmesi v
teslim alındığının bildirilmesi rica olunur. 17/6/971

C. Savcı Yd

www.arsivakurd.org

www.arsivakurd.org

3c 38

T. C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : .....

Konu : .....

ANKARA
...../...../197...

T E L

Erzurum C.Savcılığına.

Hakkında Ankara 3.Ağır Ceza Mahkemesinin 17/5/971 gün 971/50 sayılı gıyabi tevkif müzekkeresi bulunan Hasan oğlu Hazaldan doğma 1947Dlu ZEKİ KAYA'nın ilimiz zabıtasıyla yakalandığı Ankara Emniyetine telefonla bildirilmiş olduğundan,adı geçene ait tevkif müzekkeresi postalanmıştır.

Memuruyetimize sevkinin temini [redacted]

Gt.971/1370 sayı ve
27/5/1971 günlüdür.

UĞUR
C.SAVCI YARDIMCISI

Gıyabi tevkifin infazı ricasıyle
Erzurum C.Savcılığına.
27/5/971
C.Savcı V.

www.arsivakurdi.org

3-b
37

ANKARA
Emniyet Müdürlüğü
Kalem 3466

C. Savcılığına

Ankara

Erzurumda yakalandığı Bildirilen ZEKİ KAYA'ya ait iki adet Gıyabi tevkif müzekkeresi ile Alınan telefon yazı sureti ilişikte gönderilmiştir.
Tetkik ve Geregine müsaadelerini arzederim.

Eki: 2 adet Gıyabi Tevkif Müz.
1 Adet Telefon yazı sureti.

Emniyet Nöbetci Müd.
Fuat Kalaylı

www.arsivakurdi.org

3-2

26/5/971

T E L E F O N

Em.Müdürlüğüne Ankara

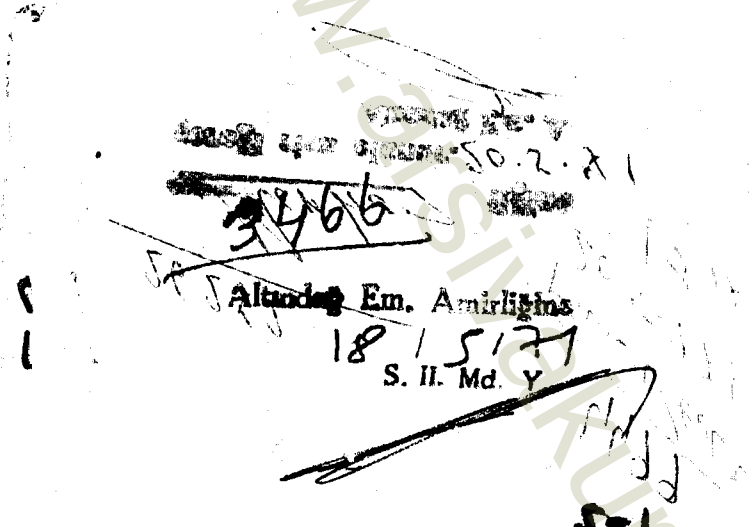
Ankara 3 Ağır Ceza Mahkemesinin 17/5/971 gü ve 971/50 sayılı gıyabi tevkifli ZEKİ KAYA 26/5/971 günü gece saat 21.00 de yakalanmıştır.

Aldırılması ve netiçeden bilgi verilmesi arz.

Yazan
Nöbetçi Komiser
İbrahim Emiroğlu

Yazdıran
Erzurum Nöbetçi A.
Ağabey Aslan

www.arsivakurd.org



www.arsivakurdi.org

T. C.
Altındağ Emniyet Amirliği
Merkez Karakol Başkomiserliği
Sayı : 499

2-2

35

ŞÜBE 2. MÜDÜRLÜĞÜNE

Ekli gıyabı tevkif müzekkeresinde adı geçen Zeki Kaya nın istenilen evrakı gönderilmiştir .
Gereğini arzederim.27/5/1971

V.Z.

Eki:3 adettir.

AHMET TEKİN
Merkez Başkomiseri

www.arsivakurd.org

Soruldu 26: 26/5/1970 tarihinde D.D.K.Ocakları lokalinde saat 15.30-19.00 arasında bana okuduğunuz konuşmayı yapmadım. Bana okuduğunuz bu yazının ışığı altında Doğu ve Güney Doğu Anadoluda yaşıyan vatandaşlarımıza daha doğrusu Kürt halkına yapılan baskı bence bir defa Kürtler kendi dillerini kullanamıyorlar, üretime modern üretime geçmede kendi dilinin zorluğu yüzünden güçlükler çekiyor.

Soruldu 27: Bu konuşmalar benim olmadığı için kabullenmiyorum. Benim zaten korkum yok. Konuşma benim olmadığı için bunu bilmiyorum.Hatırladım bu tarihte Genel Kurul toplantısı vardı. Ben bu toplantıda bulundum ama konuşmam olmadı.

Soruldu 28: 26/5/1970 tarihinde Devrimci Doğu Kültür Ocağının lokalinde (bu doğudaki Komando hareketlerinin başlaması) diye başlıyan konuşma benim değildir. Kabullenmiyorum. Böyle bir konuşmam olmadı,olmuşsa tabiatiyle sağdır. Biz herhangi bir Türk Kürt ayırımı gözetmiyoruz.Türkiyedeki emekçilerin insanca yaşaması için mücadele ediyoruz. Böyle bir konuşmam yok,Barzzani ile de ilişkimiz yoktur. maddi olanaklarımız üye aidatı ile üye bağışı ve ayda bir çıkarılan aylık bültenden elde edilen gelirlerdir. Başka kaynaklardan gelirimiz yoktur.

Soruldu 29: Sosyalist devrimciler ile Milli Demokratik Devrimciler arasındaki ihtilafın birinin Kürt sorunu üzerinde olduğu iddiasını kabul etmiyorum. Doğan Avcıoğlu'nun(Millet Gerçeği) adındaki makalesini okumadım. Bu iki grup arasındaki ihtilafda Kürt sorunu mevzu edilmemiştir. Bizim esas gayemiz yani biz Milli Demokratik Devrimciler olarak bu aşamayı yapmadan sosyalist aşama olmaz diyoruz.

Hiç bir tesir ve baskı altında kalmadan yazılan ifade ve beyan ettiğim ifademi okudum doğruluğunu imzam ile tastik ederim. dedi ve birlikte imza edildi. 17/10/1970

İfade alan
Şube Müd. Muavini
M.Zeki Öter

İfadeyi yazan
P.Me.
Ridvan Tiryaki

Sanık
ZEKİ KAYA

Kürdiye'yi ilgilendiren bir mesele değildir. Ocaklar üzerinde müsbet ve menfi bir tesiri yoktur. Ben Şarklı olduğum için Barzani hakkında pek az bilgiye sahibim. Böyle bir toplantı yapıldığına dairde haberim yok.

Soruldu 19: D.D.K.Ocaklarının 1970 nufus sayımında tutumunun ne olacağı hakkında bir bilgim yok. Bunun için Ocak ve Ocaklar tarafından alınmış bir karar, talimat, düzenlenen seminer veya konferans dan haberim yoktur. Belki ben olmadığım zaman nufus sayımı için ocak ve ocakların tutumları konuşulmuş olabilir. Benim şahsi kanaatıma göre nufus sayımında herkes ne dili konuşuyorsa, hangi milletdense yazılmalıdır.

Soruldu 20: Avrupada tahsilde bulunan doğulu öğrencilerin kimler olduğunu bilmiyorum. Bilmediğim gibi nasıl seçildiklerini ve nasıl finanse edildiklerini bilmiyorum. Bazı Kürtçü şahısların seçerek Avrupaya tahsile gönderdikleri talebelerden D.D.K.Ocağı mensubu AHMET KOCAN, KEMAL OKMUŞ ve ABDÜLKADİR KARALLI'yı tanımıyorum. Kürtçülük amacı ile gönderilenleride bilmiyorum.

Soruldu: 21: D.D.K.Ocakları mensuplarından bugüne kadar El-Fetih Gerilla teşkilatında görev alan kimseyi bilmiyorum. Ocak veya ocakların El-Fetih Gerilla teşkilatına görevli kimselerin gönderip göndermediğinide bilmiyorum.

Soruldu 22: D.D.K.Ocağı bir şubedir. İstanbul'daki de bir şubedir. bunlar aralarında uyum içindedirler, diğer Devrimci örgütlerle alınan ortak kararlarla bazı konularda güç birliği yapılır. Yürüyüşler gibi. Ocaklar bağımsızdır. herhangi bir derneğe veya siyasi teşekküle bağlı değildir. D.D.K.Ocaklarına üye olabilmesi doğulu olmak ve Yüksek tahsilde okumak şartı aranır. Üyeler arasında partili olanların serbestliği vardır. derneği bağlamaz. Öğrenci kesiminden T.İ.P.li olan bir delege derneği bağlamaz yani partiye karşı dernek bağımsızdır. Kapalı örgütlerle temasını bilmiyorum. Avrupa Kürt talebe Birliği, İsveç Kürt Komitesi, Kürdis Kürtistan Demokrat partilerini tanımıyorum. Dışarı ile temasımız yoktur. Komalayı Azadayı Kürtistan (KAK) El-Fetih Kürt hayırlar cemiyeti gibi dış dernekelerle D.D.K.Ocağının ilişkileri olduğunu bilmiyorum.

Soruldu 23: NEZİR ŞEMMİYÂNLI ile arkadaşlığımız yok yalnız tanırım. 10-15 günde bir ocağa uğrar, Nezir Şemmiyânlı'yı D.T.C.F. talebe cemiyeti Başkanı iken seçimler sırasında tanıdım ve adını işittim. Sonraları ocakta gördüm ve tanıdım. Nezirin gizli Kürt teşkilatı kurduğu hakkında bir bilgim yoktur. Kendisine verilen Kürt talebeler Ankara başkanlığı mührü görmedim. Bizim dernekte Kürtçe yazılı olarak Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağı yazılı mührü var.

Soruldu 24: D.D.K.Ocağı benim gördüğüm kadarı ile amacından saptırılmış ve siyasi alana itilmiş değildir. Böyle bir saptırma kanaatımca olmadığı için etkininde olamıyacağı kanaatindeyim.

Soruldu: 25: İstanbul'da Polis ve komandoların kastik fabrikasını kasıp işçilerini kurşunlanmasını protesto etmek amacı ile içinde benimde bulunduğum Yönetim Kurulu toplantısında bir bildiriyi kaleme aldım. 2 bin adet bastırarak dağıtım işleri ile görevli özel Zafer Mühendislik ve Mimarlık yüksek okulunda okuyan FADİL İMAN ve yardımcıları tarafından ilgili arkadaşlara şehrin muhtelif kesimlerinde dağıtılmak üzere verildi. İçimizde Kürt-Genç de mensup arkadaşlarda vardı. İsimlerini bilmiyorum. 7 kişi olarak 16/10/1970 günü sabahleyin saat 7.00 de dağıtmak için Yıldırım Beyazıt yurdundan kalkı ve minübüslerle şehre dağıldık. Polisler yakaladıla

1-3 43

Soruldu 11: D.D.Y.Ocaklarının doğu ve güney doğu faaliyetlerine katılmadım. Bu tür çalışmalar hakkında bir bilgim yok. Bu yerlere gidenler hakkında hiç bir bilgim yoktur. Bekli gidenler vardır kimsenin gittiğini bilmiyorum. Dernek bağımsızdır. Doğulu Aydınlarla bağlantı kurmaz hususları hakkında malumatım yoktur. Araştırma forumlarında bu tür araştırma yapan kimse yok.

Soruldu:12: D.D.Y.Ocaklarının yönetim kurulu aldığı kararları defetere işler, ben defetere işlenmiyen karar bilmiyorum. Ve yoktur. Yönetim kurulu alacağı karar hakkında ve önce bir tartışma açar olumlu karşılanırsa alınan karar defetere işlenir. Olumsuzsa işlenmez. Bu güne kadar alınan olumlu kararlar defetere işlenmiştir.

Soruldu 13: D.D.Y.Ocaklarını kuranları takdir ediyorum. Takdirimin sebebi doğulu arkadaşlarımın bir araya gelmesi ve doğunun kültürel kalkınmasına yardımcı olmaları yüzündendir. İlk kurucılardan Mehmet Demir ve Emin Mümtaz Yotan, Yunus Budak ve diğer kurucuları takdir ediyorum. Kırde folklör çalışmalarını düzenli bir şekilde yürüten Ziraat fakültesinde okuyan Fehmi UZUN isminde bir arkadaşı da çok takdir ederim.

Soruldu 14: Diyarbakırda çıkarılması düşünülen gazete hakkında malumatım yok. Ocağın bu gazeteyi çıkarmak için teşkil ettiği bir komiteden de haberim yok. bahsettiğiniz Dr.Faruk Ziya Binci'yi tanımıyorum, yalnız Dr.Naci Kutlay'ı tanıyorum. Kendisi Ağrılıdır. Kendisi daha önce Ağrıda özel bir hastahane açmıştı yanına hasta götürdüm. Bu vesile ile tanıştım. halen Diyarbakır'da çalışmaktadır. Güneye hiç gitmedim. ve bununla da temas etmedim. Mehti Zanı ve Kemal Binci'yi de tanımıyorum. Maddi olanaklarımız ve yazın kadromuz olmadığı için böyle birşey düşünmedik.

Soruldu 15: D.D.Y.Ocaklarının doğu ile ilgili bilgilerin toplunca değerlendirilmesi ön görülmüş ve bununla ilgili olarak forumlar hazırlanmıştır. Bu forumlar ocağın kurulduğu zamanlarda hazırlanıp araştırma yapmaları hususunda üyelerin kendilerine verilmiş veya adreslerine postalanmış hatta bir kısmı ocakta bulunmaktadır. İhtisasi icap ettiren suallere üyeler yeterli kapasitede olmadıkları için bunlara cevap verememişler ve doldurama mışlardır. Doldurulmadığı için ocak tarafından da bir değerlendirme yapılmamıştır. Şayet doldurulsa idi nasıl değerlendirileceği hususunda bir bilgim yoktur. Araştırma tezleri seminerleri yapılmamıştır. yalnız daha evvel söylediğim gibi üyelerden bazıları bir konuyu alarak haftanın belirli günlerinde ocakta seminer çalışmaları yapılmıştır. Ocak tarafından hazırlanan forumlar bildiğim kadarı ile yurtdışına gönderilmemiştir.

Soruldu 16: D.D.Y.Ocağı mensubuyum. Doğuya hasseten ocakla ilgili seyahatim olmamıştır. izime gidişlerimde kimseye temas etmeden köye gittiğim için bu derneğin doğu hakkı üzerinde olumlu veya olumsuz etkileri hakkında bir fikrim yoktur. Ama kendi üzerimde olumlu etki yapmıştır.

Soruldu 17: D.D.Y.Ocaklarının Doğu ve Güney doğudaki halka komandoların yaptığı hareketi tasvip etmiyorum. Doğu halkı ve Güney doğu halkı batıya nisbetle cahil, kültürden yoksun ve sosyo ve ekonomik yapısı itibariyle geri kalmıştır. Komandoların bu hareketi hadiseyi daha da alevlendirmiştir. yalnız Güney doğuya gidilip, hazırlanan olaylar zinciri ocak tarafından ve ocağın eski yöneticileri eliyle hazırlanmış yanlış söyledim ocakların yeni İstanbul ve Ankara ocağının güdüsünde hareket ederek kaleme aldıkları bir raporu Cumhurreisliğine bir broşür halinde sunduklarını biliyorum. ayrıca ben doğuda yaşayan halkları Kürt ve Türk diye ayırım yapmayı düşünmüyorum, her memlekette çeşitli milletler vardır. Ama doğuda Kürt halkı olduğunu ve varlığını kabul ediyorum.

Soruldu: Barzani hareketi Irak'ın kendisinin bir iç meselesidir.

1-2

44

Soruldu 6: D.D.K.Ocaklarını toplantıları ocak lokalinde yapılır. Bu toplantılarda haftanın aktüel soruları üzerinde yorum yapılır. lokal dışında ocak toplantısı yapılmamıştır. D.D.K.Ocaklarındaki toplantılar haftada bir defa Cumartesi günleri öğleden sonra yapılır. Ben bu toplantıların hepsine katılıyorum. Benim yönetim kurulundaki görevim muhasipliktir. D.D.K.Ocaklarının lokalinde bir gay ocağı var, bunuk yönetmek için üyelerden günde bir kişi vazifelendirilir. Masraflar çıktıktan sonra gelir ocağa irat kayıt edilir. Ocakta nöbet usulü yoktur. Yönetim kurulundaki arkadaşlar zaman zaman üyelere ve istiyenlere kitaplar üzerinde hazırlanarak seminerler tertip ederler,seminerler harici kitaplardan seçilerek verilir. Haziran/1970 ayında Hukuk Fakültesi Anayasa Asistanı ADİL GÜNDÜZ tarafından Anayasa ile ilgili bir konferans verdek için üyelerin isteği üzerine ocak tarafından tedin edilmiş ve 1961 anayasası üzerinde adı geçene konferans verdirilmiştir. Ocak olarak gece tertibi yapmadık.

Soruldu 7: D.D.K.Ocaklarına kayıtlı üyeler tarafından belli bir miktar aidat verilir. Ayrıca bir çay paylaşma yemi para toplamaz, ben ancak üyelerden toplanan paralarla idare ederim. Yıllık Ocak'daki görevim sayman lıktır. Bazen üye arkadaşlar ancak ocağa bağış yapabiliyorlar, bu da en fazla 40-50 lirayı geçiyor. Bütün masraflar üye aidatı ve üye bağışları ile gideriliyor. Dışarıdan bir yerden kampanyasına katılmadım. aynı zamanda ocağımıza dışarıdan para gönderilmemiştir.

Soruldu 8: D.D.K.ocaklarının mali bünyeleri daha önce söylediğim gibi üye aidatı ve üye bağışları ile olur,ayrıca yardım yapan üye olmaz,bu aidat ve bağışlar normal ve usulüne uygun olarak defterce tarafından işlenir. Ocak için alınan veya sarfedilen işlere ait faturalar ay başında toplanır bilançosu yapılır.Ayrıca ocak her ay bir bülten çıkarır , bu bülten İstanbul ocağı ile müştereken hazırlanır. Mali bülfetine ortak olarak katılınır. Buna üyelere değiniriz, üyeler 100 kuruş,250 kuruş veya 25 kuruş öderler bu paralar cüretin masraflarına sarfedilir. defterce işlenmeden bir masraf katılmıyorum.

Soruldu 9: D.D.K.Ocaklarının kuruluşundan sonra daha evvelini bilmiyorum. içinde iki türlü hizip vardır. Birinci hizip Milli Demokratik Devrimcilerdir. Bunların başında Mehmet Demir gelir, diğer isimleri hatırlamıyorum. İkinci hizbin başında ise [illegible] bulunur bunlar Sosyalist devrimcilerdir. Taraftarlarının ismen hatırlamıyorum. Milli Demokratik devrimciler Türkiye Kapitalizm bir ülke olmadığı için feodal kalıntıları vardır. Bulunduğumuzdaki devrim aşaması Sosyalist aşaması değil, Milli Demokratik Aşamasıdır. Tezini savunuyorlar, Sosyalist devrimciler ise, bunlar Türkiye'de Feodal kalıntılar yoktur,Türkiye Kapitalist üretim ilişkisi içindedir. Onun için bulunduğumuzdaki devrim Sosyalist Devrim aşamasıdır. Tezini savunuyorlar, ben bu tezlerden Milli Demokratik Devrim tezini savunuyorum. Ocakta tartışılan devrimler bu iki grup üzerinde olmaktadır. Türkiye'ye nasıl verildiği veya verilmemesi konusu üzerinde herhangi bir tartışma olmaz. Daha ziyade solun içinde ki bölünmelerden bu iki hizip ortaya çıkmıştır. her iki hizip tezini savunmakta serbesttir. Bu daha ziyade hazırlanan her iki grubun seminerlerinin üyelere ikna edilmesi şeklinde [illegible] biter.

Soruldu: 10: D.D.K.Ocaklarının kuruluş amaçlarının [illegible] talebe gruplarını arasında girmek ve [illegible] bulundurmaları, tabanca ,bıçak ve molotof'la ilgili bağlantılarla ilgili ve bulundurmalarını şiddetle kabul etmesinden söyler. D.D.K.Ocaklarının temsilcileri ocak içinde ve dışında bu gibi şeyleri [illegible] söyler, [illegible]

www.arsivakurdi.org

1-1 45

Sanık: Zeyi Kaya
(Zekî)

Aslen Ağrı ili, Doğubeyazıt bucağı, Sürüçem bucağı, Karaşeytan köyü üzerine nüfusa kayıtlı, Ankara Yıldırım Beyazıt Erkek talebe yurdunda misafir olarak kalır, Ankara Sağlık idaresi Yüksek okulunda 2.sınıf da 95 nolu öğrenci, Hasan oğlu 1947 yılında Hazal'dan doğma Zeyi Kaya'nın sanık (Zekî) olarak alınan ifadesidir.

Soruldu: 1- 5/5/1947 yılında Karaşeytan köyünde doğdum. Tutakköyü ilkokuluna girdim. Orta okul tahsilimi Ağrı Naci Gökçe lisesinde okudum. aynı okulda liseyi okuyup, 1966 yılında mezun oldum. Bir sene kendi köyümüzde ilkokul öğretmenliğini yaptım. 1967 yılında İstanbul Galatasaray Özel Kimya mühendisliği okuluna girdim. 1968 yılında oradan da ayrılarak Ankara'da Sağlık idaresi yüksek okuluna kayıt oldum. halen burada okuyorum. Babam Hasan çiftçilikle iştigal ederdi. 1960 yılında vefat etti. Annem Hazal ev kadınıdır. Celali aşiretindenim. Altı erkek üç kız olmak üzere 9 kardeşiz, en büyükleri Cemalettin Kaya, Erzurum 12.Bölge Devlet Karayollarında memurdur. onun küçüğü Atlas Zeliha Kaya, Sürüçem köyünde oturan Recit isminde bir şahısla evlidir. çiftçilik yapar, Onun küçüğü Mehmet Kaya isminde bir kız kardeşim, Iğdır'da Altıkamer köyünde Tacettin Bozkurtla evlidir. Onun küçüğü Habibe bekar olup evdedir, Onun küçüğü Mehmet Kaya Devlet Karayollarında memur olarak çalışır, Ağrı lisesinden mezundur. Onun küçüğü İsa Kaya köyde çalışır, Selahattin Kaya'da köyde çalışır Sağlık İdaresi yüksek okulunda 350 lira burslu okumaktayım. 1970 Nisan ayında D.D.Y.Cemiyetine ait Üniversite Giriş Sınavları Anayasaya aykırılık bağlantısı ile bildiriyi dağıtırken polisler tarafından yakalandım. Adliyeye verildim. ordum serbest bırakıldım. Bundan başka polis ve adliye ile bir ilişkim olmadı.

Soruldu 2: Ben D.D.Y.Cemiyetinin kayıtlı üyesiyim. Mayıs/1970 ayının ilk günlerinde D.D.Y.Cemiyeti derneğine girdim. Üyelik istedim. aldım ve kayıt ettim. Bende bir kopya olduğum için dernek amacını kendime uygun olarak D.D.Y.Cemiyetinin kuruluş beyannamesinden öğrendim. Benim D.D.Y.Cemiyetine üye olmamda kayıtlarımda hiçbir etkisi etmedi.

Soruldu 3: Bana göre D.D.Y.Cemiyetinin gizli amacı yoktur. daha doğrusu gizli amacını bilmiyorum. Böyle amacı doğunun kültürel bakımdan kalkındırılmasını temine yöneliktir.

Soruldu 4: D.D.Y.Cemiyetinin açık amacını bildiğim için illerde her hangi bir polis ve asayiş tahribatına uğrayabileceği hususlarını düşünmedim. Temaslarımda ve çalışmalarının tahlilinde kültür ve folklor çalışmaları olduğu için ve herhangi açık olduğundan polis tahribatına uğrayabileceğini düşünmedim.

Soruldu: D.D.Y.Cemiyetinin kendi yönetici kadrosu dışından idare eden yönü etkisi olduğu bir durum yok, ayrıca yurt dışından da idare edildiğine dair bir bilgim yoktur. D.D.Y.Cemiyetine içerden idare edenler yönü derneğin içinden idare edenler Genel kurulunda üyeler arasından seçilen Yönetim kurulu tarafından yapılır. Sağlam KILIÇ DOĞAN, [illegible] Eğitim ve örgütlenmede [illegible] soy adlarının bulunmadığını, Kürt ve Kürdistan isimleri ile ilgili çalışmalar tarafından D.D.Y.Cemiyetini idare ettiler. Bunlar geçen genel yönetim kurulu üyeleridirler. Bu sene Mayıs ortalarında D.D.Y.Cemiyetinin kongresi yapılacak [illegible] bağlı olduğu [illegible] üyeliklerine ise ben, [illegible] Şahin, [illegible] seçildiler.

www.arsivakurdi.org

[redacted]

VE DiL

www.arsivakurd.org

21

23-2

Zira tanıklar iki köy aramızda olduğu halde duymuş olduklarını belirtmişlerdir.

Bu hususların gerçek olup olmadığının vuzuha kavuşması içinDerik köyü sakinlerinden Omer Akkoyun, İbrahim Turşak ve Musa Çiftçi ile köy imami AbdulkadirK Kurutkan'ın, komşu köylerden

a- Heyşeri köyünden muhtar Bişar Ertaş ile aza İbrahim Karaaslan

b- Mellesok köyünden Ömer Karakuş

c- Girbel köyünden Muhtar Halil Aydoğan

d- Dükük köyünden İsmail Şahin

e- Zeydi köyünden Şerif Gökdemir (Muhtar)

f- Sınnara köyünden Muhtar Şükri Tezdönen ile Hüseyin Tezdönen -Ki bu iki şahıs tanıkların kabilesindendir-

g- Abukatar köyünden Muhtar Seydo Turan'ın tanık olarak ifadelerine başvurulduğutaktirde durum açıklık kazanacaktır. talep ederim.

4- Tanıklar her neden olduğunu bilemediğim bir vesile ile Diyarbakir Barosundan Av. Edip Altınakar'ın yazihanesinde bulundukları bir sırada benim aleyhimde verdikleri ifadeden bahsetmiş ve nedenini açiklamiş olduklarını duydum.Binaenaleyh Av. Edip Altınakar'ın bu hususta tanık olarak dinlenilmesini talep ederim.

Haddizatinda tanık ifadelerinde belirtildiği gibi, aşiretlerin ihyasi gibi bir görüşü benimsemem kabil olamıyacağı ve dünya görüşüme aykırıdır. Bu da tanıkların benim görüşlerime vakıf olmadıklarını gösterir.

Mahkemenizce de yapılan tahkikatta , tanıkların ayni kabileden olduklarıx anlaşılmış, aşiretlerin bölümlerinden olan kabilelerin mensuplarının kan bağı ile birbirlerine bağlı olduğu bir gerçektir. Tanıklardan Musa Uçar'ın babası öldürülmüş olup, mahkemede ailesi tarafından ağabeyim ve amcam tarafından öldürüldüğü beyan edilmiş ise de bu beyanın iftira olduğu, gerçek olmadığı mahkemece tescil edilmiştir. Bu aramızdaki husumetin en bariz delilidir. Bununla ilgili belgeyi daha evvel mahkemexize ibraz etmiştim.

Bu davadaki tanık beyanlarının tamamen afaki olduğu, gerçekle bir alakası olmadığı ifadelerdeki muhteva -/mesela ikinci ifadelerde DDKO'lardan bahsedilip,xkx birinci ifadelerde bahsedilmemesi, Rusya'dan para aldığım beyanı/- değişikliği bu beyanların ağabeyim ve amcamın davalarındaki doğru olmayan beyanlar gibi, husumetten ileri gelen bir tertip olduğu gerçeği açıkça görülmektedir. Tanık beyanlarının gerçeği yansıtıp yansıtmadığının anlaşılması için yukarıda isimlerini belirttiğim şahısların tanık olarak dinlenilmesini arz ve talep ederim.

14.7.1972

K.K.
14.7.1972

NUSRET KILIÇASLAN

www.arsivakurdi.org

23-1

D iyarbakır - Siirt illeri sıkı yönetim komutanlığı
1 no'lu Askeri mahkemesi başkanlığına

DİYARBAKIR

Özü: Tevsi'i tahkikat
Talep eden: Nusret Kılıçaslan

1- Aleyhimde tanık olarak dinlenen İsa Yiğit -aslında tanık değil müştekidir- beyanında Derik köyünde benimle yanımda kardeşim ve amcam oğulları olduğu halde görüşmüş ve ona hitaben kürtçülük propagandası yaptığımı söylemektedir. Kendisinin benimle derik köyünde görüştüğünün doğru olmadığını belirtmiştim. Bu hususun gerçeğe uyup uymadığını vuzuha kavuşturmak için amca oğullarım ki başkaları olmadığı için Bedran Kılıçaslan ile Yusuf Kılıçaslan'ın tanık olarak dinlenilmesini talep ederim.

2- Diğer tanıklar Musa Uçar ve Şerif Erdem'in beyanlarında benim Barzani'ye yardım ettiğim hususunu çeşitli yerlerde beyan ettiğimi, özellikle Bektaşi ve Curdoi köyünde beyan ettiğimi belirtmektedirler Bu hususun gerçek olup olmadığının anlaşılması için, ifadelerinde isimleri belirtilen Bektaşi köyünden Hasan Yiğit, Muhtar İbrahim Yiğit, Mehmet Ali Yiğit, Curdoi köyünden İsmail Yiğit ve Mehmet Ali Yiğit ile bunlar dışında Bektaşi köy sakinlerinden Haci Ömer Yiğit ile Haci Halil Yiğit, Çumik köyünden Abdulkerim Aydoğan, ayni köyden Mecit Aydoğan ve Reşat Aydoğan'ın tanık olarak ifadelerinin dinlenilmesini

3- Keza tanık Musa Uçar ve Şerif Erdem'in beyanlarında Rusyadan para aldığımı -Rusya'dan para alıyorsam halka zulm ederek para almamın gereği kalmaz- zorla halktan Barzani adına para topladığımı, hudutlar mayınlı olduğu halde günde birkaç defa Suriye ve Irak'a gidebildiğimi, Kürtçülüğü ideal edindiğimiz, bana yüzbaşilik rütbesinin verildiği, sık sık Suriye'ye ve oradanda Irak'a gittiğimi her yerde söyleyerek propaganda yaptığımı söylemektedirler. Bunun bütün muhitte duyulmuş olması gerekir. Bu hususun ulu-orta benim tarafımdan her yerde söylediğim beyan edilmiştir. Böyle beyanlarım olduğu taktirde evvela kendi köl sakinlerime, ondan sonra komşu köy sakinlerine beyan etmiş olmam gerekir. Ve herkesten evvel onların duyması lazım gelir.

T. C.
DİYARBAKIR—SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
MAHKEMESİ ASKERİ SAVCILIĞI
DİYARBAKIR

22

AS. SAV. : 971/160 4 / 5 / 1972

K O N U : Yoklama kaçağı.

SIKIYÖNETİM K.LIĞI L.NO.LU AS.MAH.KD.HAKIMLİĞİNE
DİYARBAKIR

İ L G İ : 29.4.1972 gün ve 3.Ks.0913-72(1696) Mardin Askerlik Şube Başkanlığının yazısı:

İlgi yazı ile yoklama kaçağı olarak aranan ve Halen Ceza Evinde tutuklu bulunan NUSRET KILIÇARSLAN'a ait ilgi yazı sureti ekte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

SAİD DABAK
Hakim Albay
As. SAVCI

G E R E Ğ İ :
1.No.lu As.Mah.Kd.Hakimliğine
Sıkıyönetim Ceza ve Tutuk Evi Md.

4-5-1972
330-30

Gönderildi not konulmu.
5-5.

www.arsivakurdi.org

21

T.C.
M.S.B.
ASKERİ ŞUBE BAŞKANLIĞINA
MARDİN

29.4.1972

3.Ks:0913-72(1646)
KONU: Yoklama kaçağı.

7 NCİ KOLORDU ASKERİ SAVCILIĞINA
DİYARBAKIR

İLGİ: Kızıltepe İlçe J.Mrk.Brl.K.lığının 25.4.1972 gün ve İSTH:0913-72/1299 sayılı yazısı.

Yoklama kaçağı olarak aranan aşağıda kimliği yazılı yükümlünün yapılan tahkikat neticesinde sıkı yönetim komutanlığınca yakalanarak ceza evinde tutuklu bulunduğu anlaşılmıştır.

Adı geçenin tahliyesinde serbest bırakılmayarak en yakın Askerlik şubesine teslimini arz ederim.

FEVZAT BAŞBUĞ
Prs.Kd.Bnb.
Mardin As.S.Bsk.V.

K İ M L İ Ğ İ :

Kızıltepe Razzik Kd.Den İsmail oğlu [illegible]
Musret KILIÇARSLAN 1947/533 doğ.

ASLININ AYNIDIR
Ahmet DOĞANÇUK
Sivil Memur

www.arsivakurdi.org

T. C.
İ. Gn. K.
İLCE JANDARMA BİRLİK KOMUTANLIĞI
KIZILTEPE

20

İ S T H. : 7513-481-72/1345 17 NİSAN 1972

K O N U : Tanıkların akrabalık dereceleri

SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI 1. NOLU ASKERİ MAHKEMESİNE
D İ Y A R B A K I R

İ L G İ: 1.Nolu As.Mahkemesinin 14-4-1972 Gün ve 1972/77-30 As.Mah. Acele Tutuklu emir.

Müzekkerede adı geçen Musa UÇAR, Şerif ERDEM ve İsa YİĞİT'in 7-10 nesil ötede babalarının birleştiğini. Dırbasi aşiretine mensup olup aşiret mensuplarının bölgede birbirlerini akraba addettiklerini.

Musa UÇAR'ın Ahmet UÇAR'ın oğlu olduğunu bunun dışında bir akrabalıklarının bulunmadığının araştırma ve soruşturma neticesi öğrenilmiş olduğunu bilgilerinize arz ederim.

Ahmet [illegible]ELEK
Yzb.
İlce J.Ork.Komutanı

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 19-4-72
SAYI : 299-30
HAVALE:

www.arsivakurdi.org

T.C.
KIZILTEPE KAYMAKAMLIĞI

NÜFUS MEMURLUĞU: 339

KONU: Tanıkların Akrabalık derecesi Hk.

7.4.1972
19

Diyarbakır, Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1.Nolu Askeri Hakimliğine

Diyarbakır

İLGİ: 4.4.1972 gün ve As.Mah.972/77-30 sayılı yazıya.

X1- Büyükayrık köyü 3 hanede kayıtlı Musa Eyyo oğlu Nofi kadından doğma Şerif Erdem 10.1.1931 doğumlu.

2- Ayni köyün 16 hanede kayıtlı Halit Nimet oğlu Ahmet Uçar Hansani kadından doğma 320 doğumlu.

X3- Ayni hanade Ahmet oğlu Fati kadından doğma Musa Uçar 1.1.945 doğumlu.

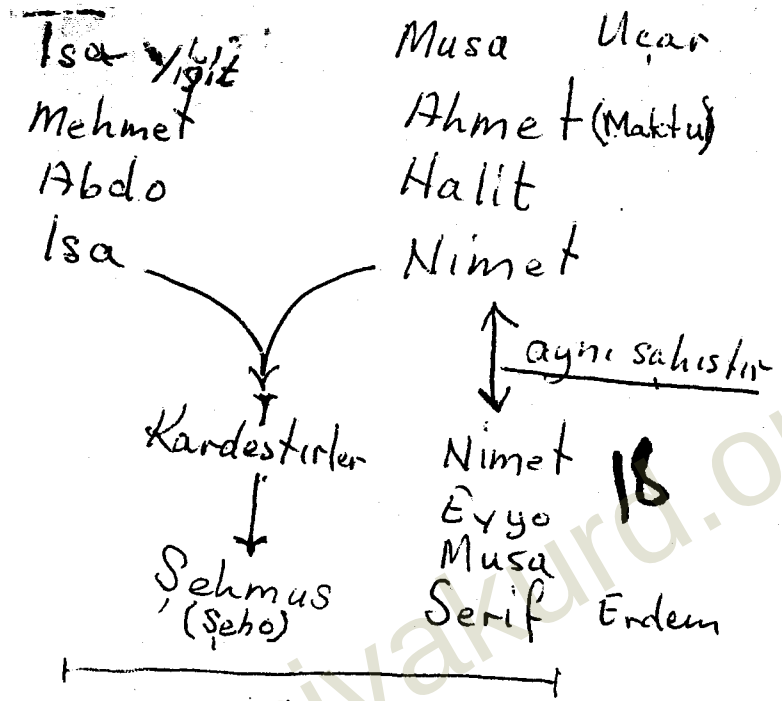
4- Alidizzik köyü 2 hanede kayıtlı Mehmet Abdo oğlu Perihan kadından doğma İsa Yigit 1.9.1941 doğumlu.

Yukarıya künyeleri çıkarılan kimselerin birbirleriyle akraba olduklarına dair nüfus kayıtlarına göre her hangi bir delilin mevcüt olmadığını arzederim.

Ö.ADİL BAYKAL
Kızıltepe Nüfus Memuru

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 10-4-72
SAYI : 273-30
HAVALE:

www.arsivakurdi.org



Aramızdaki Dava ile ilgili
Mahkeme (2. Ağır Ceza) Kararı

www.arsivakurd.org

2.Sanık İbrahim Uçar,Eyyo Kılıçaslan ve Abdurrahman kılıçaslan ın maktül ahmet uçarı öldürdükleri veya bu suç iştirak veya yardım ve müzaharette bulundukları hakkında mahkümiyetlerine kafi kanat verici kesin delil ve şahadet elde edilemediğinden bu sanıkların müsnet suçtan BERAATLERİNE.

3. Yukarıda izah olunan şeklinde sanık İsmail Uçar'ın babası maktül Ahmet Uçar'ı kasten ve tehevvüren öldürmekten hareketine uyan T.C.K.nun 450/1 maddesi gereğince İdam cezası ile mahkümiyetine ancak kabul edilen takdiri tahfif sebebi ile T.C.K.nun 59 ncu maddesi gereğince İdam cezası yerine müebbed ağır hapis cezası ile tecziyesine suç tarihine göre 113 sayılı Af kanunu değiştiren 134 sayılı Af kanunun 1 nci maddesinin C Bendi gereğince müebbed ağır hapis cezasının YİRMİ DÖRT Sene Hapis cezasına çevrilmesine T.C.K.nun 31 ve 33 ncu maddelerinin tatbikine cezasından başkaça indirme yapılmasına mahal olmadığına ,Sanık İsmail Uçar'ın 8.8.958 tarihinde tevkif edildiği anlaşıldığımdan T.C.K. nun 40 ncı maddesi gereğince mevkuf kaldığı günlerin cezasından icrai mahsubuna ,ve tutukluluk halinin devamına. Harçlar kanununa göre 200 Lira tam duruşma harcının sanıktan tahsiline.Müdahil Mehmet Uçar ve Fate Uçar'ın sanık İsmail Uçar hakkında müdahalelerinin bulunmadığı cihetle tazminat hükmedilmesine mahal olmadığına.Emanetin 958/30 ve 95/35 sıra numaralarında kayıtlı ve ruhsatlı oldukları anlaşılan İsmail Kılıçaslan'a ait 88850 numaralı tabanca,Şarjör ve mermi ile Eyyo Kılıçaslan'a ait 466394 numaralı tabanca mermi ve kılıf ile av tüfeği ve fişeklerinin suçta kullanılmadığından gereği yapılmak üzere C.Savcılığına tevdine .Bir adet 7.65 mm.çapında tabanca mermisinin T.C.K.nun 36 nci maddesi gereğince MÜSADERESİNE. Beraat eden ve davası af ile ortadan kaldırılan sanıklara ait masraf çıkarıldıktan sonra aşağıda müfredatı yazılı 116 lira 95 kuruş mahkeme giderinin sanık sanık İsmail uçar dan tahsiline.Resen temyize tabi ve teyiz yolu açık olmak üzere sanık İsmail Uçar,Fate Uçar,Eyyo Kılıçaslan, ve Abdurrahman Kılıçaslan ve Müdahil Fate Uçar'ın ve sanıklar İsmail ve İbrahim Uçar müdafii Avukat Abdurrahman Bayar'ın yüzlerine karşı ve diğer müdafii avukt Esat Kemal Aybar,Ali ihsan Değirmencioğlu ve Cemil Şatana'nın ve müdahil mehmet Uçar'ın gıyablarında C.Savcısının talebine uygun olarak Oy birliğiyle verilen 23/VIII/1961 tarihli karar C.Savcısı Tevfik Fenercioğlu ve zabıt katibi Rahmi Parlar Hazır oldukları halde açıkça okunup tefhim kılındı. 23.VIII.961

Başkan	Üye	Üye	Z.Katibi
A.Akif Özgür	A.Vedat Pak	Y.Ziya Çubukçu	Rahmi Parlar
10279	12016	14831	198

MESRAF BEYANI

Lira	Kurus	Adiyeti
53	60	Hazırlık tahkikatında suç üstünden
51	65	Durusmada süç üstünden
1	20	Adli Sicil P.T.T.gideri
6	00	Talimat-Müzekkere Posta giderleri
4	50	Davetiye masrafı
116	95	TOPLAM

eyleyen C.Savcısı ~~tarafından alınan~~ Çizildi Fettah Tüzün'ün ve Jandarma kumandanı Salih Keleştimür'ün ve diğer şahitlerin ifade ve bayanları ve sanığın hadiseyi mütekip yapılan muayenesini havi 5.8.958 tarih ve 447 sayılı Hükümet Tabibliği raporuna göre alnında raddi ekimoz alın sol üst tarafında raddi yara tesbit edildiğine dair ropor münderecatı ve mahkemece yapılan keşif yerinde dinlenilen jandarma kumandanı Hamdi Gönül'ün (İbrahim,Babasının kardeşi İsmail tarafından vurulduğunu söylediği zaman sanık ismail de sukut ediyordu) bende onun bu sukutunun ikrar olarak kabul ettim.) şeklindeki beyanı ve ölü muayene ve keşif zabtı ile 5.8.958 tarihli ölü muayene raporu münderecatı gibi deliller ile anlaşılmış ve mahkemeye de bu yolda vicdani kanaat gelmiştir. Ayrıca sanıklar ismail ve İbrahim'in her an değişen ve biribirini tutmayan savunmaları ile maktulun üzerindeki paranın da sanık ismail tarafından akrabası bulunan fate ismindeki kadına teslim edilmiş bulunması da müsnet suçun sanı İsmail uçar tarafından işlenmiş olduğu vicdani kanaat ve neticesine tahassül edilmiştir.Hadiseni oluş ve işleniş şekline göre hadisede tammüd unsular mevcut görülmemiştir..Sanık ibrahim ve ismail ın bilahare ifadelerini değiştirerek babalarının önce meçhul 3 şahıs tarafından ve bilahere sanık Abdurrahman kılçaslan ile yanı nda tanımadıkları iki şahıs tarafından babalarının öldürüldüğü yolundaki beyanları mahkemece samimi kabul edilmemiştir.Keza adli tıp roporuna göre mermi çekirdeğin Eyyo Kılıçaslan 'a ait 466394 numaralı tabancaya uygun olduğu yolundaki mutalaada hadise akabinde C.Savcısı ve jandarma kumandanı tarafından eyyo Kılıçaslan'a ait 466394 sayılı tabanca nın muayenesi neticesinde bu tabanca ile yakın bir zamanda ateş edilmemiş bulunduğu 5.8.958 tarihli zabıt varakası ilede tesbit edilmiş olmasına göre esasen kesin bir ifade taşımıyan adli tıp raporu tahkikat seyri esnasında mermi çekirdeğinin değiştirilmiş olmasıda mümkün ve muhtemel olduğu nazara alınarak adlı tıp roporu diğer deliller muvacahesinde kat'i mukni görülmemiştir.Ayrıca sanık Eyyo Kılıçaslan'a ait 466394 numaralı ve ğerekse ismail Kılıçaslan'a ait 88850 sayılı tabancaların resmi emercilerce ruhsatlı olduğu ve bu şekilde vahim bir cinayet işlemeyei tasarlayan sanıkların ruhsatlı tabancalar ile bu fiili işlemeleri mantıkende mümkün görülmemiştir.Bu süretle yukardan beri bertefsil arz ve izah edilen delilller muvacehesinde fiilin sanık İsmail Uçar tarafından işlendiği hakkındaki Mahkemeye Kat'i ve vicdan kanaat gelmiştir.Ancak reşit bulunan ve ayrı bir ev sahibi olan Sanık ~~İbr~~- İsmail Uçar'ın ısrarlı taleplerine rağmen izaleyi şuyu neticesi elde edilen paradan birmiktarının kendisine verilmesini maktül babasından istemesine rağmen babası Maktül sanığa para vermediği ve bu yüzden aralarında çıkan mürakaşa neticesinde katil fiilinin icra edildiği hususu sanık lehine takdiri tahfif sebebi olarak kabum edilmiş ve bu süretle T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbiki hak ve adalete uygu görülmüştür.

NETİCE VE HÜKÜM : L) Sanık,Ahmet karası Büneyya kızı 323 D.lu Fatı Uçar hakkında suç delili tabancayı saklamaktan T.C.K.nun 296 cn Md.si gereğince amme davası açılmış isede suç tarihine ve tecziyesi istenen kanun maddesindeki cezanın azemi haddine göre 113 sayılı Af kanunu değiştiren 134 sayılı af kanunun 1 nci maddesinin A bendi Şumulüne girdiği cihetle bu sanık hakkındaki amme davasının T.C.K.nun 97 nci maddesi gereğince ORTADAN KALDIRILMASINA.

bulundurulmuştur.İşbu şahitler Hadise mahallinde vermiş oldukları ifadeleri tekrar teyit eylemişler ve hadise mahallinin e hadiseden sonra mahalline gidildiğinde cesedin nerde ve nasıl gördüklerini izah eylemişlerdir.

Keşif hakkında 1.6.1959 tarihli bir zabıt varakası tanzim olunmuytur.

Sanıklardan İbrahim Uçar'ın hadiseden sonra hükümet tabibliğince 5.8.958 tarihli yapılan muayenesinde :Burun nahiyesinde raddi kanama, sağ skapule(kürek kemiği) altında raddi sıyrık veetemoz tesbit edildiği ,sanık İsmail Uçar'ın gene Hükümet tabibi tarafından ayni tarihte yapılan muayensinde alında raddi ekimoz alın sol üst tarafta raddi ya görüldü tesbit edilmiştir.

Kızıltepe nufus memurluğundan celbedilen dos.ada mevcut kayıt örneğine göre sanıklar ismail uçar ve ibrahim uçarın maktül Ahmet uçar'ın oğulları olduğu anlaşılmıştır.

İddia Makamı _:Duruşma zabıtnamesinin 59 ncu sahifesindeki esas hakkındaki mutalaasında: Sanıklar Hakkında 14.12.960 tarihli celsede verilmiş mutalaayı aynen tekrar eder yalnız hadisenin oluş şekli nazarı itibare alındığında sanıklardan ismail Uçar'ın babası Ahmet Uçar ve diğer kardeşi İbrahim Uçar' ile birlikte kızıltepeden köylerine ati 39.500 lira köy bedelini alarak kazadan kendi köylerine döneriken maktül Ahmet Uçar ile ismail uçar arasında para isteme yüzünden münakaşa çıktığı maktülün bu kim; münakaşe sırasında tehevvüren sanık İsmail Uçar tarafından kasten vurulup öldürüldüğü anlaşıldığından T.C.K.nun 450/1,maddesi gereğince tecziyesi ve sanıklardan Fate Uçar'ın harekete Af kanunun şumulüne girdiğinden bu şahıs hakkında açılmış bulunan hukuku amme davasının 113 ve 134 sayılı af kanunun ve T.C.K.n 97 maddesi gereğince ortadan kaldırılmasına,mazrun Eyyo,İbrahim, ve Abdurrahmanın Beraatlerine karar verilmesi,sanık Eyyo ve İsmail Kılıçaslanda yakalanan tabanca ve mermilerin gereği yapılmak üzere memuriyetimize tevdiine karar verilmesini talep ve mutalaa eylemiştir.

Müdahil Fate uçar ve mehmet Uçar usulune uygun vermiş oldukla dilekçeler ile sanıklar Eyyo ve Abdurrahman Kılıçaslar hakları nda mudahele talebinde bulunmuşlar ve Fate uçar ile Mehmet Uçar duruşmada müdahil olark davaya kabul olunmuşlardır.

Delillerin Takdir ve münakaşası : Sanık, Ahmet oğlu Fate 'den doğma Büyükmeşkok köyü hane 10 da kayıtlı 1.1.1935 D.lu İsmail Uçar'ın Kızıltepe Nufus memurluğunun 10.8.961 tarih ve 918 sayılı yazısına ekli kayıt örneğine göre babası olan maktül Ahmet Uçar'ı hadise günü yanında kardeşi İbrahim Uçar ve Babası Maktül Ahmet Uçar ile birlikte Cuhuşi köyüne giderlerken babası Ahmet Uçar'ın Kızıltepede İzalei şiy neticesi satılan arazinin bedeli olar 39.500 lira parayı kızıltepe adliyesinden alıp bu süretli köye gitmektelerken paradan bir miktarın kedisine verilmesi için Sanık İsmail ile babası Maktül Ahmet Uçar arasında münakeşe vukubulduğu ve sanık ismailin ısrarlı taleblerine rağmen maktülün sanık İsmail'e para vermediği ve iki karasının ve her iki karısında ayrı ayrı çocukları bulunar maktül Ahmet'ın kendisine para vermemesinden infial duyarak sanık İsmail Uçar'ın babasının önüne geçerek kasten ve tehevvüren tabanca ile ateş edip maktülü yaralayıp öldürdüğü İbrahim uçarır hazırlık tahkikitında C.Savcısı tarafından alınan 5.8.958 tarihli ifadesi ve bu ifadeyi tayit

www.arsivakurdi.org

Esas NO:960/37
Karar NO:961/214

18-8

Sahife : Sekiz

Hadisenen akebinde cesedin Doktor muayenesi neticesinde hükümet tabibi Doktor Sami Artık tarafından tanzim olunan 5.8.958 tarihli raporda: Vucut muayene edildikte darp asarı olarak sırtta 2, omuz başında cizik ve sıyrık görüldüğü ayrıca sol memem 10 cm iç bir Cm. üstünde bir mermi giriş deliği görüldü traje takip edildiğinde soldan sağa ve yukardan aşağı doğru seyerttiği ve merminin sağ 11 nci kaburgalar hizasında deri altından çıkarıldığı tabanca mermisi olduğunun müşahade edildiğini ölüm seebinin kalp hahiyesine giren merminin sağ aşağı doğru seyrederken kalp ve madiadstur'da yaptığı geniş harabiyet ve iç kanamadan ileri geldiği ve merminin yakın mesafeden atıldığı tesbit edilmiştir.

5.8.958 tarihli Keşif zabıt varakası tetkik olunduğunda :

Rezzik köyünden Abdurrahman Kiliçaslan Eyyo Kılıçaslan ve İsmali Kılıçaslanın evine gidildiğinde ismail kılıçaslanın yatmış olduğu uyandırıldığı ve yastığının altından tabancasının çıkarıldığı kontorol edildikte yeni ateş edilmiş olduğunun tesbit edilmiş olduğu Abdurrahman kılıçaslanında yattığı odada uyandırıldığı yapılan aramada birşey bulunamadığı Eyyo Kılıçaslanın evine gidildiği uyandırıldığı yastığının altındaki tabanca kontorol edildiğinde bu tabanca ile son zamanda ateş edilmediğinde tesbit edildiği her iki tabancanın zapt edildiği ve ismail Kılıçaslana savcı tarafından sorulduğunda kızıltepede hisedarı bulunduğu Cuhuşi köyü satıldığında bu köyü aldığını ve bunun şerefine köye dönünce adet üzere tabancası ile bir el ateş ettiğini ifade eylediği anlaşılmıştır.

Dosya içerisinde İsmail Kılıçaslana ait kendisinde elde edilen Mapk marka 7.65mm çapında 88850 numaralı tabancaya ait ve Eyyo kılıçaslanın yastığının altında elde edilen Broning marka 7.65 çapında ve 466394 numaralı tabancaya ait bulundurma ruhsetnamelerinin mevcut olduğu görülmüştür.

Hadisemahallinde maktülün cesedinden çıkarılan 7.65 mm çapında merminin sanıklardan Eyyo Kılıçaslandan elde edilen 466394 numaralı tabanca ile İsmail Kılıçaslandan elde edilen 88850 numaralı tabancaya uygun olup olmadığı ve bu tabancalardan atılmış olup olamıyacağı hususunda mezkür tabancalar ve elde edilen mermi Adlı Tip Meclisine gönderilmiştir,

Adıl Tip Muessesi fizik şubesinin 14.1.960 tarih ve 1822/1156 tarihli raporunun netice kısmında: 1) Maktülün vucudundan çıkarılan mermi çekirdeğinin görlegi üzerinde mevcut yiv-set şerit izlerinin sanıklardan Müsadare edilen 88850 numaralı map marka tabancanın polig onumuzda medarı tetkik olarak attığı mermi çekirdekleri üzerinde bulunan yiv-set şerit izleri ile uygunluk benzerlikleri bulunmadığından maktülden çıkarılan mezkür çekirdeğin 88850 numaralı map marka tabanca ile atılmış olamıyacağı, 2) Maktülden çıkarılan yukarıda avsafi yazılı mermi çekirdeğinin 466394 seri numaralı tabancaya ölçü evsafı imal tarzı hususundaki ve üzerinde bulunun yiv-set şerit izlerinin siliklik vasfı itibarıyla uygun bulunduğundan maktüldan çıkarılan bahis konusu çekirdeğin maznuna ait 466394 seri numaralı bronig marka tabanca ile atılmış olmasının kabule şayen görüldüğü hususu belirtilmiştir.

Hadise mahallinde mahkeme Heyeti marifetiyle 1.6.959 tarihinde bir keşif yapılmıştır.

keşif sırasında şahitlerden Rahmi Serdaloğlu, Hamdi Gönül, Hazır

ve tabancasanı çekip babasına ateş etmiş olduğunu bundan sonra ismail uçar ile kendisi arasında münakaşa olduğunu ismail'ın bu işi kimseye söyleme parayı paylaşalım dediğini bu arada kendisine bir yumruk attığını kendisinde sanık ismail'e atış taş attığını sonra köye kaçtığını böylece kardeşi İsmail Uçar'ın babasını oldürmüş olduğunu anlattığını, sanıklar Eyyo Kılıçaslan ve Abdurrahman Kılıçaslan'ın köylerine gittiğinde kendilerinin yatmakta olduğunu halleri de bir gayri tabiilik görmediğini,

Şahit Rahmi Serdar Oğlu : Zabıt katibi olduğunu hadise mahal savcı ile beraber gitmiş olduğunu tahkikat yapıldığında ve ibrahım Uçar'ın babamı ismail uçar öldürdü diye ikrarda bulunduğunu ve bu şekilde ibrahim uçar'ın ifadesinin tesbit ettiklerini,Şahitler:Ali Öztürk,Hüseyin Cavan, ve Abdi Yural'ın görgüye duyguya müstenit bir bilgimiz yotur diye yeminle beyan ve ifadede bulundukları anlaşılmış tır.

Sanıklar İsmail Uçar ve İbrahim Uçar müdafaa şahitleri dahi ikame eylemişlerdir.Dinlenen bu şahitler Eyyüp Yiğit,Rıza Vahin, Şerif Erdem,Musa Yiğit,Cemil Yiğit,Hüseyinx Bakış,Musa Erdem,Naif Oktay, dinlenmişlerdir .

Bu şahitler hadise günü akşam namazından evvel maktülün öldürülmüş olduğu yere gittiklerini ve orada maktülün oğulları bulunan İsmail Uçar ve İbrahim Uçar'a sorduklarında bunların üç kişi tarafından önlerine çıkılıp babasının öldürülmüş olldüğunu ve bilahere de babasını öldürenlerin Abdurrahman Kılıçaslan ve Eyyo Kılıçaslan olduğunu söylediklerini hadisenen ne şekilde ceryan ettiğini görmedikleri ni beyan eylemişlerdir.

Sanıklar Eyyo Kılıçaslan ve Abdurrahman Kılıçaslan dahi isnad edilen suçu işlemediklerini ve hadise günü kızıltepede Maktül Ahmed'in de hissadar olduğu köyü satın aldıklarını ve o akmaş üstü Bir jeep tuturak köye geldiklerini ve İsmail Kılıçaslan bu satın alma şerefine ve adet üzerine köyünde bir el tabanca sıkmış olduğunu ve bu hususlar isbat sadedinde müdafaa şahitleri göstermişlerdir.

Bu Şahitler Ali Yılmaz,Ömer Akkoyun,Şükrü Demir,Bahri Aşğan, İbrahim Ersöz,Bahri Demirtaş ,Reşat Kılıçaslan,Hasan Atay,Şerif Aykaç Hemo Bilecik,Selim Kardımcı ,Mehmet Yıldız Dinlenilmişlerdir.

Bu şahitler sanıklar Abdurrahman Kılıçaslan ile Eyyo Kılıçaslanın ve Abdurrahmanın Babası İsmail Kılıçaslan'ın Kızıltepede satıla köyü aldıktan sorra Akşamlayin bir Jeep tuturak köyelerine geldikleri ve İsmail Kılıçaslanın köyü alması şerefine bir el tabanca sıktığını ve köyden ayrılmadıklarını gece geç vakite kadar oturup konuştuklarını katil hadisesi ile bir ilgi ve münasebetlerinin mevcut olmadığına şahitlerden Cemil Duyar ,Hadise tarihinde Cuhuşi köyünde davar otlattığı sıradagüneş batacağına yakın üçyüz metre mesafeden bir katır ve bir merkep geçtiğini katırınüzerinde sanık ismail ile İbrahim Uçar'ın eşekte beraber- de babaları Ahmet'ın olduğnu Cuhuşi köyüne doğru gittiklerini aradan yarım saat kadar geçtikten sonra bir silah sesi işittiğini ve köyden gelen bir kaç kişinin Ahmet'ın öldürülmüş olduğunu söyledik lerini hadise mahalline gittiğinde maktülün ölmüş olduğunu gördüğünü sanıklar İbrahim ve İsmail ile babaları Ahmet'ın Cuhuşi köyünde geçmeden evvel o yolda başka kimsenin geçmemiş olduğunu onlar geçtikten sonrada arkalarından ne yaya ve de atlı olarak hiç bir kimsenin geçmediğini yeminle beyan ve ifade etmişlerdir.

bulunduğunu orada İsmail kılıçaslan ,Abdurrahman Kılıçaslar ve Ayyo Kılıçaslan'ın suçlu olarak gösterildiklerini duyduğunu ve bu üç şahsın maktülür arkasından jeeple yetişip onu öldürdüklerinin ileri sürüldüğünü C.Savcısının hemen bu ismi geçen şahısların köyüne gittiğini kendisini9 hadise yerinde kaldığını bu arada düşündüğünü evvela paranın nerede kaldığını sorduğunu paranın maktülün büyük oğlu İsmail uçar da söylemeleri üzerine bu gelen şahısların maktülü parasına temaen gelmiş olmaları halinde parayı almalarının de icab eylediğini ve bu şekilde gelen kimselerin maktulun yarında bulunan oğullarınında vurabileceklerini ve böylece düşünerek maktülün oğlul arının bu işi yapabilecekleri ihtimali üzerinde durarak tahkikat yaptığın sanık ismail uçar ın parayı üvey annesine verdiğinin anlaş dığı sanık İbrahim Uçar'ın da kızıl[illegible]pede köye dönerlerken paranın paranın babası ile ağabeysi ismail uçar arasında kalması yüzünden münakaşa çıktığını söylediğini ve bu iki ardeşin üvey kardeş olduklarının anlaşıldığını ve hadisenin ayri itibarı ile sanık İsmail Uçar ın babasını parası yüzünden öldürmüş olduğu neticesine varıldığını sanık İbrahim uçar'ın (Ağabeyim İsmail Uçar babamı öldürdü.ve üzerindekiparayıda aldı) şeklin de konuşmuş olduğunu,ve böylece zab geçirdiğini vehatta İsmail in babasını öldürdükten sonra kardeşina paranın yarısını sana vereyim dediğini ,sanık İsmail'ın Ç.Savcısına ne şekilde ifade verdiğini bilmediğni sanık İsmail'ın tabancar anne dedir. onun ile suçu işledim diye söylemiş olduğunu,

Şahit Fettah Tüzün : Hadisenin ihbarı üzerine hadise yerine gittiğini sanıklar ismail ve ibrahim uçar'dan şifahi olarak hadiseyi sorduğunu bu sanıkların beyanları arasında aykırılık gördüğünü her soruşurda ayrı ayrı ifadeler verdiklerini bu sanıkların her ikisind yaralı olduklarını İbrahim'in burnunun kanadığını İsmail'inde sırtı dan taş yemiş olduğnu bunların durumlarından şüphelendiğini evvela sorduğunda köyö giderlerken önlerine 3-4 kişinin çıktığını onları tanıyamadıklarını bilahere tekrar sorguya çektiklerinde bu 4 kişini Bazan Jeeple bazandayaya olarak geldiklerini, ve bunların bazan bir den önlerine çıkmış olduklarını bazanda inekyolu geçtikten sonra Yirmi-otuz metre arkadan kendilerine doğru geldiklerini söylemeleri üzerine ve daha verdikleri ifadeler arasında mübayenetler bulunduğu görülünce hallerinden şüphelendiğini sanık İsmail'ın babasını öldür şahısların hemen kaçtıklarını ve parayı ismail kendinin bazen babasının cebinden bazanda saklamış olduğunu eşeğin semerinden aldığını şeklinde konuştuğunu sonra gene sorguya çektiğinde arkalarıdan bir jeepte geldiğini jeepten çıkanlardan birinin Abdurrahman kılıçaslan olduğunu söylediğni bunun üzerine bu şahsın köyüne gittiklerini Abdurrahman kılıçaslan'ı uyur bulduklarını somra babazı İsmail Kılıçaslan 'nın yanına gittiğini yastığının altında bir tabanca bulunduğunu tabancanın atılmış olduğnu gördüklerini sorduğunda o gü Cuhuşi köyünün satılması dolayısıl ile köyü satın aldığ için akşam altı sıralarında köyö geldiğinde köy satın almanın şerefiine ve ade veçhiyle tabanca atmıy olduğunu söylediğini sonra tekkar cuhuşi köyüne döndüğünü sanık İbrahim tekrar soğuya çekildğni ve ibrahim uçar : Babası ahmet uçar ın kardeşi ismail uçar tarafından öldürülmüş olduğnu söylemiş olduğnu köye dönerlerken yolda ismail uçarın babasından bir kaç defa parayı istediğini babasının vermediğini bun üzerine sanıkismail in katırdan inerek babasının yanınna gittiğini

www.arsivakurdi.org

Esas NO:960/37
Karar NO:961/214

18-5

Sanık Fate Uçar :Tahkikatın her safhasında isnat edilen suçu işlemediğini,müsnet suç ile alakasının olmadığını,

Sanık Abdurrahma Kiliçaslan :müsnet su ile alakasının olmadığını maktülü öldürmediğini,

Sanık Eyyo Kılıçaslar: isnat edilen suç ile alakasının bulunmadığını vemaktulu öldürmediklerini savunmuşlardır.

DELİLLER: Şahit HAMDİ GÖNÜL: Bektaşı karakol kumandanı olduğunu bi gün saat tahminen18 ile 19 sırasında yani gece vakti telaş ile sanı lardan İsmail Uçar in karkola gelerek (Babamı öldürdüler) diye ihbarda bulunduğunu ve babası kardeşi ibrahim ile birlikte köyleri dönmekte ler iken köyün 500 metre yakınlarında 3 meçhul şahis ile birlikte geldiklerini bu üç sahıstan birisinin Ahmet uçar kimder diye sorduğunu babası da (Benim) deyince bu şahsın babasının gögsün den tutup tabahca ile ateş ettiğini öldürdüğünü bu uç şahıs tanıyamadığını böylece hadise hakkında birzabıt tanzim edildiğni sonra Müddelumuminin hadiseye el koyduğunu sanık İsmail uçar ın 30.000 lirayı annesine verdiğini söylediğni Binlira kadar paradan kendi üzerinde kalmış olduğunu söylediğni sorra bu paranın ismail uçar'ın annesine değil amcası karısı Fate'ye vermiş olduğunu ve parayı bu kandından aldıklarını savcı tahkikata el koyduktan sonra hadisenin seyrinin Sanık İsmail'in babasını ölürdüğünü şekline girdiğinive sanık İsmail'inde babasını öldürdüğünü ve Kardeşi ile kavaga ettiğini savcıya bildirdiğni ,Savcıda maden böyle olduğunu biliyorsun işin doğrusunu anlat diye söylediğini,: İsmail Uçar'ın ifadesinden rucu ederek Abdurrahman ve Eyyo babamı öldürdüler. Diye söylediğini bunun üzerine savcının bu ismi geçen şahısların köyüne gittiğini b konuşmalar olduğu zaman söylenenlerin henüz yazılmamış olduğnu, kendisirin savcı ile birlikte olduğu müddet zarfında Savcılıkça zabıt varakası tanzim edilmemiş olduğunu sanıklardan İbrahim Uçar'ın Savcıya ve üsteğmene Kardeşi İsmail ile kavga ettiklerini İsmail'ın babasını öldürdüğünü söylemesi üzerine İsmail Uçarda çağrıldığında onunda babasının öldürdüğünü söylemiş bulunduğunu ,Fakat kendisinin o anda hazır olmadığını Sanık İsmail ile İbrahim'in hiçbir zaman karakolda tazyik edilmediklerini Cuhuşi köyünden karakola gittiğinde Sanık İsmail'in Annesine hitaben ben babamı tabanca ile öldürdüm Tabancayı getirdiye söylediğini duyduğunu,

Şahit :Salih Erkan: Kızıltepe merkez karakol kumandını olduğu ve hadisenin ihbarı üzerine hadise mahalline geldiğini ve C.Savcısında hadise mahallinde olduğunu sanıklar'dan İsmail Uçar'ın babasını öldürenlerin Abudrrahman kılıçaslan ve Eyyo kilıçaslan olduğunu söylediğini sanıklar ismail ile İbrahim in ifadelerini tesbit ederk ifadeleri arasında bazı mubeyenetlar gördüğünü ,C.Savcısının şifahen ifade aldığını her zaman yanlarında bulunamadığı için neler söylediğini pek duymadığını,Eyyo ve Abdurrahman'ın köyüne gittiklerinde Abdurrahman kılıçaslan ın babasına ait tabancanın atılmış olduğunu gördüklerini sebebini sorunca köyü yeni almıştım.bu sepeble sıktık diye sanık Abdurrahman'ın babası İsmail Kılıçaslan'ın svylemiş olduğunu,

Şahit Salih Keleştimür : Kızıltepe Jandarma kumandanlığının Cuhuşi köyünden bir adamın üzerinde bulunan 30-40 Bin lira parasın teman öldürüldüğünü haber vermeleri üzerine saat 20/30 sıralarında vaka mahalline gittiğini savcının kendisinden dava ya evvel gitmiş

18-4

ateş ettiğini, eşeğin üstünde olan babası maktül Ahmet Uçar'ın sırt üstü eşeğ in üstünden yere düştüğünü bu sırada kendisinde korkarak katırdan inmiş olduğunu şaşkın bir vaziyette iken İsmail uçar'ın kendisine doğru gelerek babasını parası için öldürdüğünü bu paradan yarı yarıy hisse vereceğini ve bu hadiseyi köylüye anlatmamasını tenbih ettiğini ,kendisinin köye doğru kaçmağa çalıştığını fakat İsmail Uçar'ın arkasından yetişerek ağzına ve burnuna yumruk ile vurduğunu ve hadiseyi anlattığı taktirde kendisinide öldüreceğini söylediğini ve arkasından taş attığını kendisininde Dönüp İsmail Uçar'a taş ile vurduğunu köye geldiğini bağırması üzerine bütün köylünün önüne çıktığını bunun üzerine babasının öldürüldüğünü söYlediğini ,kardeşi bulunan İsmail Uçar'dan korktuğu için onu ele vermediğini ,Kim vurdu diye soran köylülere (Eşkiyalar vurdu) diye söylediğini,eve gittiğinde ve biraz durduktan sonra babasının cenazesinin yanına döndüğünü ,Kardeşi İsmail Uçar'ın orada bulunmadığını bir buçuk iki saat sonra jandarmalarla birlikte hadise mahalline geldiğini,

Sulh Hakimliğine vermiş olduğu 8.8.958 tarihli ifadesinde Kızıltepede satılan arazinin beteli olan 39.500 lirayı babasımaktül Ahmet Uçar'ın aldıktan sonra bir beze sarıp beline bağladığını ikindi sıraları köye dönmek üzere Kızıltepeden ayrıldıklarını yolda babasının parayı kardeşi bulunan İsmail Uçar'a verdiğini Kandil mevkiine geldiklerinde birden önlerine üç kişinin çıktığını babasının bu üç kişiye Nereye Gidiyorsunuz diye sorduğundan ve bu üç şahsın 10 metre gittikten sonra içlerinden birisinin babasının binmişolduğu eşeği başına yapışarak (Kıpırdama) diyerek tabancasını çekip bir el ateş ederek babasını vurduğunu bu sıralarda vaktin yatsıdan bir çeyrek sa t kadar sonra olduğunu havanın karınlık olması sebebiyle bu şahıslardan Abdurrahman Kılıçaslan'ı tanığığını diğerlerini tanıyamadığını babasını vurduktan sonra üzerini aradaklırını bilahere Kardeşi İsmai Uçar ile kendisinin yanına gelip sopa ve taş ile vurduklarını Karde İsmail ile birlikte köye kaçtıklarını sonra babasının vurulduğu yere döndüğünü ve etraftan kardeşi İsmail Uçar'ın hadiseyi karakola haber vermeye gitmiş olduğunu bildirdiğini,köyö doğnu kaçmaktalar iken babasınım vurunlardan birisinin (Eyyo Kaç) diye seslendiğini duyduğunu ve böylece bu üç kişiden ikincisinide sanıklardan Eyyo Kılıçaslar olduğunu anladığını,

İlk Tahkikatta Sorgu Hakimi tarafından yapılan 9.8.958 tarih sorgusunda Kızıltepe den ayrılıp köyelerine dönerlerken yolda babasının 39.500 lirayı kardeşi İsmail Uçar'a verdiğini kandil mevkiine geldiklerinde önlerine üç kişininçıktığını bu üç kişiden birinin babasını tabanca ile vurur öldürdüğünü vaktin yatsı ezanını geçmiş olduğunu bunlardan Abdurrahman Kiliçaslan ile Eyyo Kılıçaslan'ı tanığdığını ,

Duruşmada: 14.10.958 tarihinde yapılan sorgusurda gün batacağı sırada arkadan üç kişininhızla geldiğini bunlardan birinin Abdurrahman Kılıçaslan olduğunu bir metre kadar yarlarına yakşaştıklarını ve Abdurrahman Kiliçaslan'ın tabancasını çekip babasını vurmuş olduğunu diğerininde Eyyo Kılıçaslan olduğunu üçüncüsünün tanıyamadığını ve hazırlık tahkikatındaki 5.8.958 günlü ifadesinin doğru olduğunu hadisenin orada anlatmış olduğu şekilde ceryan etmiş olduğunu söylemiştir.

ve babasına bir veya iki el ateş ettiğini babasınınyere düştüğüne bu üç kişiden diğer ikisinin kendisi ile kardeşininx yanına geldiklerinde ve taş ve sopalar ile vurduklarını,ve kendilerinin oradan kaçarak köye geldiklerini hadise olduğu zaman havanın henüz karafmamış olduğunu bu üç şahıstan Abdurrahman Kılıçaslan'ın kaçtığını , diğer iki tanesini tanıyamadığını ,fakat köye doğru kaçarlarken bu Abdurrahman'ın diğer iki arkadaşından birisine (Eyyüp Kaç) dediğini böylece bu şahısın da sanıklardan Eyyo Kılıçaslan olduğunu öğrendiğini parayı amcasının karısına vermiş olduğunu her ne kadar C.Savcılığına verdiği ifadede babasını vuran Sanık Abdurrahman Kılıçaslan'ın tabancasının elinden düşüp bende bu tabancayı aldım annemeverdim.Dedimsede zapta yanlış geçmiş olduğunu tabancanın filhakikayere düştüğünü fakat kenidisinin almadığını annesi bulunan sanık Fate Uçar'ın hadise mahalline geldikten sonra alması ihtimali mevcu olduğunu söylediğiri.

İlk tahkikatta sorgu Hakimine vermiş olduğu 9.8.958 tarihli ifadesinde kızıltepeden katılan arazının parasını aldıktan sonra babası vekardeşi İbrahim ile birlikte köylerine dönmekte olduklarıyloda babasının39.500 lirayı kendisine verdiğini ceketinin sağ diş cebine yerleştirdğini kandili denilen mintikada üç kişinin önlerinçıktığını bunlardan sanık Abdurrahman kılıçaslan ın belinden tabancçıkarıp babasınave bir veya iki el ateş ettiğni sonra hadise mahallinden kaçtıklarını henüz kararmış olduğunğ önlerine çıkan üç kişiden Abdurrahman Kılıçaslan ile Eyyo Kılıçaslan'ı tanıdığını,

Duruşmada: 14/x/1958 tarihli celsede yapılan sorgusunda : Kızıltepe 'den 39.500 lira satılan arazinin bedelini aldıktan sanrköylerine gitmekte olduklarını yolda bubasının mezkürparayı kendisine verdiğini Güneş batacağı sırada Alidizik köyüne yaklaştıklarınbu köyü geçtikten sonra kandil mevkiinde arkalarından iç kişinin geldiğini bunlardan ikisinin sanıklar Abdurrahman Kılıçaslan ve Eyyo Kılıçaslan olduklarını 3 müncüsünüx tanıyamadığını sanık Abdurrahmanlın selam vererek (Nereye gidiyorsunuz) dediğinive bu Abdurrahman Kılıçaslan'ın tabancasını çekerek ateş edip babasını öldürdüğünü kendisinin hemen gidip Bektaşi karakoluna giderek vaziyeti anlattığını ve 39.500 lirayıda amcası karısı bulunan Fate'ye vermiş olduğunu babasınıx öldürenin Sanık Abdurrahman Kılıçaslan olduğunu,kendisinin Sanık Abdurrahman'ın düşürdüğü tabancayı almadığını annesine götürüp teslim etmediğini Savunmuştur.

Sanık : İbrahim Uçar:Hazırlık tahkikatında C.Savcısına vermolduğu 5.8.958 tarihli ifadesinde hadise günü babası maktül Ahmet Uçar ve kardeşi diğer sanık İsmail Uçar ve dayısı ile birlikte basatılan köyün parasını almak için Kızıltepeye geldiklerini Kızıltede 39.500 Lira olan arazinin bedelini babasının icradan aldığını sonra babası bir eşeğe binmiş olarak kendisi ve kardeşi İsmail Uçar'ında bir katıra binerek cuhuşi köyüne gitmek üzere Kiziltepeden ayrıldıklarını gerek kızıltepe'de gerekse yolda kardeşi İsmail Uçar'ın babasından parayı ,ve parayı kendisinin saklıyacağını tekrar ettiğini hadise yerinde tekrar babasından parayı istediğini babasının parayı vermediğini biraz sonra su dökmek bahanesi ile Kardeşi İsmail Uçar'ın katırdan indiğini doğru babasının önüne geçtiğini bu sıradada konuştuklarını duymadığını bir ara İsmail Uçar'ın Ceketini sıyırın Tabanca çıkardığını ve derhal babasına

www.arsivakurdi.org

Esas NO:960/37

KararNO:961/214

18-2

6.9.958 tarih ve 39/31 sayılı son tahkikatın açılmasına müdedair kararnamesi ile sanıklardan İsmail Uçar ile İbrahim Uçar'ın T.C.K. nun 450/1,4 maddeleri sanıklar Eyyo Kılıçaslan ile Abdurrahman Kılıçaslan'ın T.C.K.nun 463 maddesi delaleti ile 448 nci maddesi ve sanık Fate Uçar'ın T.C.K.nun 296 nci maddesi gereğince tecziyeleri zımmında mahkememize dava açılmış olduğundan sanıkların sorgularını müteakip yüzlerine karşı yapılan açık duruşma sonunda kurulca aşağıdaki karar tesbit olundu:

İ D D İ A : Hadise günü izalei şüyu süreti ile satılıp paraya çevrilen Cuhuşi köyü arazisinde hissesi bulunan 39,500 Türk lirasını almak üzere Kızıltepeye gitmiş bulunan Maktül Ahmet Uçar'ın mezkur parayı aldıktan sonra yanında öz oğulları bulunan Sanıklar İsmail Uçar ve İbrahimUçar olduğu halde köyüne dönmekte iken köye yakın bir yerde maktülun oğulları bulunan sanıklar İsmail Uçar ve İbrahim Uçar tarafından taammüden öldürülmüş olduğu ayrıca maktulun değer sanıklar eyyo kılıçaslan ve Abdurrahman kılıçaslan tarafından kasten ve faili müstakili gayri muayyen şekilde öldürüldüğü diğer sanık Fate Uçar'ında suç delillerini saklamak süretiyle T.C.K.nun 296 nci maddesine muhalefet eylediği iddia olunmuştur.

SAVUNMA: Sanık İSMAİL UÇAR : 5.8.958 tarihinde C.Savcısına vermiş olduğu ifadesinde: Hadise günü babası müktül Ahmet uçar ,kardeşi bulunan Sanık İbrahim Uçar ve dayısı Güneyya ile birlikte satılan arazilerin parasını almak için Kızıltepe'ye gittiklerini babası ola Maktül Ahmet 'ın parayı aldığına sonra kendisi,maktül babası ve kardeşi İbrahim Uçar ile birlikte köye dönmek üzere Kızıltepeden ayrıldıklarınıBabasının bir eşeğe binmiş olduğunu ,kendisi ile kardeşinin de bir katıra bindiklerini ,yatsı zamanı Cuhuşi köyüne yaklaşmakta iken arkalarında üç kişinin geldiklerini gördüklerini bunların yanlarından geçtiğini , babasının bu geçen kimselere (Kimsiniz nereye gidiyorsuzun) diye sorduğunu onlar da Cuhuşi köyün gideceklerini söylediklerini,Bu giden kimselerden ortadaki'nın derhal babasının eşeğinin önüne geçerek(Kıpırdamayın hepisizi vururum) dedikten sonra babasına ateş edip öldürdüğünü kendisi ile kardeşi İbrahim'in hemen katırdan inerek kaçmaya başladıklarını satıştan aldıkları paranın kendisinde olduğunu için doğruca götürüp amcasının karısı olan Fate'ye verdiğini ve babasının öldürdeklerini de söyliyerek Bektaşi karakoluna gittiğini,babası öldürülünce kendisi katırdan inip bu şahıslara taş attığını bu sırada Abdurrahman Adındaki şahsın sopa ile başına vurduğunu bu Abdurrahman'ın babasını vurduktan sonra elinden tabancasının düştüğünü tabancayı alıp köye gittiğini ,annesi Fate'ye verdiğini Fate'ninde tabancayı sakladığını , Sulh Hakimine 8.8.958 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde Kızıltepede babası Ahmet Uçar'ın arazi satışından 39,500 lira aldıktan sonra ikindi sıraları babası ,kendesi ve kardeşi İbrahir Uçar'ın Kiziltepeden ayrılarak köye dğru yola çıktıklarını Akziyaret köyüne gelmeden biraz önce babasının 39.500 lirayı cebinden çıkarıp bunu sakla diye kendisine vermiş olduğunu,böylece yola devam ederlerken Ankandini denilen mıntıkaya geldiklerinde önlerine birden üç kişi çıktağını babasına hitaben(Bu köy hangi köy) diye sorduğunu, babasının(Cuhuşi köyüder) diye cevab vermesi üzerine birdenbire babasının binmiş olduğu eşeğe Abdurrahman Kılıçaslan'ın yapıştığını (Kıpırdamayın hepinizi vururum) diye elindeki tabancasını çektiğir

18

T.C.
Mardin
2. Ağır Ceza Mahkemesi
Sayı

T.C. MARDİN 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ 1961

K.K.
3-4-1962

Esas :960/37
Karar :961/214
C.M.U :958/809

(K A R A R)

Hakimler Kurulu :

Başkan : A,Akif Özgür 10279
Üye : A.Vedat Pak 12016
Üye : Y.Ziya Çubukçu 14831
C.M.U. : Tevfik Fenercioğlu 10966
Z.Katibi : Rahmi Parlar 1 9 8
Davacı : Kamu Hakları
Maktül : Ahmet Uçar,Kızıltepe'nın Büyükmeşkok köyünden Halit oğlu (Cuhuşi)
Müdahiller: 1.Fate Uçar,Funeyya kızı 323 D.lu Kızıltepe Büyükmeşkok
2.Mehmet Uçar,Ahmet oğlu 937 D.lu Kızıytepe Büyükmeşkok
Sanıklar : 1.İsmail Uçar,Ahmet oğlu Fate den olma 1.1.935 D.lu Kızıltepenin Büyükmeşkok köyünden
2.İbrahim Uçar,Ahmet oğlu Fate den doğma 942 D.lu ayni
3.Fati Uçar,Ahmet karısı Büneyye kızı ayni yerden
4.Eyyo Kılıçaslan,Mehmet oğlu 334 D.lu Kızıltepenin Rezzik Köyünden
5.Abdurrahman Kılıçaslan,İsmail oğlu 942 D.lu Kızıltepe Rezzik Köyünden
Suç : Taammüden adam öldürmek.Bu suça iştirak etmek .Suç delillerini saklamak.
Suç Tarihi : 4.8.1958
Tevkif tarihi:8.8.958 (Sanık İsmail Uçar'ın)
Vekilleri :Avukat Cemil Şatana,Avukat Esat Kemal Aybar Avukat Abdurrahman Bayer

maktül Ahmet Uçar'ı taammüden öldürmek iddiası ile sanıklar ismail uçar ve ibrahim uçar ile keza mektül ahmet'ı müstakil failli belli olmıyacak şekilde kasten öldürmek iddiasi ile sanıklar Eyyo Kılıçaslan ve Abdurrahman Kılıçaslan ile suç delillerini saklamaktan sanık Fate Uçar haklarında Kızıltepe Sorgu Hakimliğinin

Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 29.5.962 gün ve 961/2607-1021 sayılı İlamı ile tasdik edilerek kesinleşen işbu süret aslı gibi olduğu tasdik olunar. 20.3.972

Katip

107

T.C. Başkomiserliği

T.C.
Kiliyöpe
Asliye Ceza Mahkemesi
Talimat : 972/ 68

T. C.
DİYARBAKIR ve SİRT İLLERİ
Yönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 23-2-972
SAYI : 174
HAVALE:

17

Örnek No. : 137

23-2-1972

T E N S İ P

Hakim : Erdem Uz I7324

Katip : Necat Sadioğlu I53

D.Bakır ve Sirt Sıkı Yönetim ..... mahkemesinin I2 / 2 /972 tarih ve I972/77-30 esas sayılı talimatı bugün hakimliğimize vurut etmekle defteri mahsusumun I972/ 68 sıra numarasında kaydı bilirca:

I- Tanık Şerif Erdemin gününe bakılmaksızın bahemahal mahkemede hazır bulundurulması için çok acele kaydiyle C.Savcılığına müzekkere yazılmasına,

2- Tanığın getirildiğinde ilk celsa açılıp duruşma açılmasına tensiben karar verildi. I5/2/972

Katip

Hakim I7324

Oturum : I

Hakim. : Erdem Uz I7324
C.M.U. : Talat Salk I924
Katip : Necat Sadioğlu I53
D.Tarihi: 2I/2/972

Belli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonunda taraflardan oturum açıldı, tanık çok acele kaydiyle C.Savcılığına yazılan I5/2/972 günlü müzekkere emri üzerine hazır edildiğinde duruşmaya mahsus salonunda açık olarak yargılamaya başlandı.

Tanık hazır.Hüviyetinin tesbitine geçildi.

Tanık : Şerif Erdem ,Musa oğlu,93I D.lu,Nefa kadından doğma,Mardin İli Kızıltepe İlçesi Müşlikmeşkok (Müşlikayrık) Köylü olduğunu söylemekle D.Bakır-Sirt-İller sıkı yönetim K.lığı I nolu askeri mahkemesinin tutukludur kaydiyle vurut eden I2/2/972 gün ve 9/I/77-30 sayılı talimatı okundu; sanıkları tanır mı engeli yok,yemin verildi,ihtarata yapıldı,görgü ve bilgisine, duygularına baş vuruldu.

Ben bu konuda ifade vermiştim.Bu ifademe ekliyecek başkaca bir görgü , bilgi ,ve duygum yoktur.aynını tekrarlarım dedi,

Talimata ekli I9/8/I97I günlü hazırlık beyan suretü okundu:

Tanık,aynen doğrudur. Mündericatini aynen şimdide tekrarlarım.Sanık Nusret Kılıçaslan ve arkadaşları BURŞANİ KUVVETLERİNİN ADINA ÇALIŞMAKTADIRLAR, kendileri devamlı olarak bu faliyetlerini halende devam ettirmektedirler.Vatan hayını olup, Türkiye Cumhuriyeti aleyhine hertürlü tertip ve kötülüğü yapmaktan çekinmemekte olup , milli duyguları yok etmeye veya zaifletmeye matuf bulunan teşkilatlar kurmaya teşebbüs etmiş ve bunda da başarıya ulaşmışlar . Kaldiki bu cemiyetlerin adı geçen sanıklar, faliyetlerini tanzim veya sevk idare etmektedirler. Hazırlık ifademde de belirttiğim gibi ,Türkiye Cumhuriyeti hükümetinin anayasanın tanıdığı amma haklarını Irk milliyet esası ile kısmen olmayıp tamamen kaldırmaya hedef tutmaktadırlar. dedi,

Hazırlık beyanının aynı mahiyette olduğu anlaşıldı.

Talimat evrakı incelendi,

C.D. İstek gibi

Buraca işi biten talimatın (acele - Tutukludur) kaydiyle zarflanarak derhal ve acilen mahalli mahkemesine ikmalen geri çevrilmesine karar verildi.

2I/2/972

Katip I53

Hakim I7324

16

Adlî Ev. No. : 1

T. C.
Sıkıyönetim KOMUTANLIĞI
1 nolu As.Mah.
Diyarbakır
EVRAK NO. :972/77-30 As.Mah.

BİLGİ İSTEME KAĞIDI
Adlî Sicil Müdürlüğüne
Ankara

Aşağıdaki hüviyeti yazılı kimse hakkında Adlî sicilde mevcut kayıtlı bildirilmesini rica ederim.

	Bilgi istiyen maka doldurulacaktı	Sicil varakasındaki kayıtlara uymuyorsa adlî sicilce doldurulacaktır.
Soyadı (değişmiş ise yenileri eskilerini takiben sırasiyle yazılacak ve soyadları birbirinden çizgi ile ayrılacaktır).	KILIÇARSLAN	
Adı (varsa lâkabı kere içinde yazılacaktır).	NUSRET	
Babasının adı	İSMAİL	
Anasının adı	HIFSA	
Doğum tarihi	1947	
Doğum yeri		
Nüfusta kayıtlı olduğu yer	Kızıltepe İlçesi Rezi Köyü	

3.../.2.../72

(1) Sicil varakası kayıtları bilgi isteyen makamın yazdıklarına uyarsa bir şey yazılmaz. Uymuyorsa, hanesine sicildeki kayıtlar yazılır. Bu sütun bilgi isteyen makamların yanlış doldurmaları halinde iki bir bilgi isteme kağıdı doldurmamalarını ve bu suretle zaman kaybedilmemesini sağlar.

HAMDİ SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.Hakimi

16

51

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Sicil Müdürlüğüne

Sayı :

32046

Sabıkası sorulan Nüsret Kılıçarslan hakkında çıkanaber NO: 286811/66 sayılı haber muhteviyatı aşağıya çıkartılmıştır.

1- Kızıltepe SCM 15/6/964 tarih ve,163 - 131 sayılılamında 6085 sa 24 58 CK 55-3 89 uncu maddelerinex göre 80 lira hfpr cezana mahküm olup hükmün 16/12/1964 tarihinde kesinleştiği adli sicil varalının tetkikinden anlaşılmış tır.

12/2/1972

Hüseyin Tradoğan
Adli Sicil Memuru

1-Nolu Sıkı yönetim Komutanlığı
Askeri mahkemesine.
DİYARBAKIR

ADLİ SİCİL MÜDÜRÜ

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim 1 Askeri Mahkemesi
TARİH : 18-2-972
SAYI : 125/30
HAVALE:

18-2-

T. C.
Diyarbakır-Siirt İleri Sıkıyönetim Komutanlığı
1. No. lu ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

GİZLİ
ACELE

SAYI : 972/ 77-30 As.Mah.

KONU : Sabıka kayıdı Hk.

31 / 1 / 1972

16
1

C.SAVCILIĞINA
KIZILTEPE

T.C.K.nun 141/4 maddesini ihlal suçundan sanık, İsmail oğlu, 1947 doğumlu, Kıssa'dan doğma, Kızıltepe ilçesi Rezzik köyünde nüfusa kayıtlı, Nusret KILIÇARSLAN'ın sabıka kaydının bulunup bulunmadığının, duruşmanın bırakıldığı 11 Şubat 1972 gününden önce gönderilmesini rica ederim.

631 Sabıkasına kaydına raslanmadı.9/2/972
C.Savcısı

14-2-1972
104-30

HAKDİ SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.
Hakimi

14-2-1972

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

T. C.
DİYARBAKIR — SİİRT SIKI YÖNETİM
1 NO.LU ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

15-4

ESAS NO. : 1972/30 NİYABET TUTANAĞI SAHİFE NO : 4

edip gittiler. Bende tahminen 13.8.1971 de bu durumu ve Abdurrahman'ı Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığına şikayet ettim. Netiçesini bilmiyorum. Dedi.

SORULDU; Ben Nusret yakalanmadan evvel kendisi ile Derik'de, Kızıltepe (gece) yani Derik köyünde gördüm. ve konuştum. Nusret bana (Herkez kendi elinden geldiği kadar çalışsın, gayret etsin, biz kürdüz. Kürt devleti kuracağız. Mahkememiz dilimizle olacak. Radyomuz dilimizle olacak) ve bu mealde sözler söyledi. Bu esnada benim yanımda kimse yoktu. Nusretin yanında amca oğulları ve ağabeysi Abddurrahman vardı.Bizim köylerimiz yakın, yani aramızda iki köy vardır. Hemde bunlar aşiret reisleridir. Her zaman diğer köylere gider gelirler. Bu sebeple ben Nusret'i tanırım. Ağabeysini şikayet etmeden evvel hep ile samimiyetin vardı. Konuşuyorduk. Birbirimize gidip geliyorduk. Fakat şimd aramız bozuktur. Dedi.

SORULDU; Bana kendileri herkezden gezerek para aldıklarını bizzat söylediler. Yani ağabeyleri ve evime gelen kişiler söylediler. Ben bizzat başkalarından da para aldıklarını görmedim. Dedi.

SORULDU; Onlar aşiret oldukları için millet korkuyor. Ve kimse birşey söylemiyor. Bu sebepten para hususunda başka kimseden birşey duymadım. Dedi. İlaveten ben Kılıçarslanları şikayet ettikten sonra muhitteki diğer ağalar beni tehdit ediyorlar. Ve kürtçülük propagandasına devam ediyorlar. Hatta daha fazla devam ediyorlar. Bunlardan isimlerini hatırladıklarım Bektaşi Köyünden İbrahim oğlu Hasan Ağa Yiğit, Oğlu Muhtar İbrahim Yiğit, Oğlu Mehmet Ali Yiğit Cerdohi köyünden Hacı Yusuf oğlu İsmail Yiğit, (Ağa) Halef oğlu Hacı Mehmet Ali Yiğit'dir. Yine duyduğuma göre iki üç ay evvel Barzani'den eski yazı ile ve mühürlü olarak Hasan Ağa Yiğit'e mektup gelmiş, bunda Hasan ağaya çeşitli silahlar gönderdiği yazılıymiş, bu mektubu Kızıltepe Merkez Jandarma Komutanı yakalamış. Duyduğuma göre bu silahları Hacı Hasan ağa Cerdori köyündeki diğer ağanın yanıma göndermiş. Bunların şebekesi birdir, yani Nusret'in ailesi ile bunlar ayni gaye için çalışırlar. Bunu bütün köylüler bilirler. Dedi.

SORULDU; Ben Abdurrahman'ı şikayet etmeden evvel de bu aile devamlı olarak kürtçülük propagandası yapıyorlar. Halacan aşiretinden para toplayıp Barzaniye gönderiyorlar. İdi. Fakat herkez bunlardan korktukları için kimse bu konuda hiçbirşey söylemiyordu. Beni çok sıkıştırmaları sebebiyle şikayet etmek zorunda kaldım. Ancak şimdi bile beni ölümle tehdit ediyorlar.Dedi.

Tanığın ifadesine son verilip huzurdan çıkarıldı.

Tanık İSA Yiğit ile MUSA UÇAR'ın ifadeleri arasında görülen mübayenet sebebiyle her iki tanık birlikte huz ra alınarak Musa Uçar'dan soruldu;

CEVABEN; Ben İsa Yiğit'in evinde iken evde Şerif Erdem'de vardı. Vakit gündüzdü. Gelenlerden sadece Abdurrahman'ı gördüm. Jeep'in içinde başka adamlarda vardı. Fakat görmedim. Dedi.

Başkaca sorulacak her hangi bir husus kalmadığından her iki tanık huzurdan çıkarıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ; Kızıltepe'de dinlenilmesi karar altına alınmış bulunan tanıkların cümlesi dinlenmiş olduğundan ve burada yapılacak başkaca bir işlem kalmadığından işbu niyabet tutanağına son verildi.5.Şubat.1972

NAİP HAKİM
Hv.Hakim Kd.Ütğm.
ÖNDER AYHAN

T.KATİBİ
Hv.Kd.Kçvş.
SALİM KÖSEOĞLU

www.arsivakurdi.org

T. C.
DİYARBAKIR — SİİRT SIKI YÖNETİM
1 NO.LU ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

15-3

ESAS NO. : 197 2/30 NİYABET TUTANAĞI SAHİFE NO 3

bu durumu yani kendisinden bu sebeple para istenmesi sebebiyle Abdurrahman'ı Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığına şikayet etmişti.

Nusret Irak'a geçerken kendilerinin yolu olarak seçtikleri Suriye Üzerinden giderdi. Ben kendisini Irak'a ve Barzaniye geçtiğini bizzat görmedim. Ancak bu çivarda bütün köylüler bunun böyle olduğunu bildikleri gibi kardeşi Abdurrahman'da bunu yani, kardeşinin Barzani ile olan irtibatını açıkca ilan ediyordu. Bu kürtçülük işinde eskiden çalışan Abdurrahman'dı zaten Nusret'i bu işe Abdurrahman sokta. Abdurrahman bu civar köylülerden (Kardeşim Nusret Barzanidedir. Bu parayı toplayıp ona gönderecem. Mağdur olmasın) diye para topluyordu. Bu parayı Barzaniye ve Nusrette yardım olarak gönderiyordu.Ancak bu parayı kendilerini seven ve kürtçü devletini istiyen şahıslardan alıyorlardı. Şahsen benden para istenmediği gibi bende vermedim. Bütün bunları gerek İsa'dan gerek diğer köylülerden duydum. Fakat şimdi kimden duyduğumu hatırlamiyorum. Dedi.

Tanığın jandarma marifetiyle alınan 19.8.1971 tarihli ifadesi okundu;

SORULDU; Nusret'in babası İsmail Kılıçarslan kendisine ait bulunan Cuhoşi (Güngören) köyünü tahminen 13 sene evvel satıp parasını Barzaninin ihtiyacı olan malzemeleri almak için kullandı. Ben bunu babamdan ve ihtiyarlardan işittim. Aldıkları malzemelerin arasında elbiseler ve silahlarda varmış. O zaman barzani daha yeni teşkilatlanıyormuş. Dedi.

SORULDU; Benim babam tahminen 10 sene kadar önce yolda giderken geçeleyin eşkiyalar tarafından para meselesinden öldürüldü. Biz bunu adliyeye verdik. Fakat O geçe babamın yanında ellibinlira olması ve yanındada iki kardeşim olması sebebiyle bu öldürme için kardeşim İsmail'i tutukladılar. Mardin Ağır Ceza Mahkemesi 24 sene ceza verdi Şimdi Urfa'da yatıyor.Babamın ölümü ile sanığın ve kardeşlerinin alakası olup olmadığını bilmem çünkü ben küçüktüm. Bunlardan mahkemeye verilen olup olmadığını bilmiyorum. Dedi.

SORULDU; Nusret'in kaç defa Irak'a geçtiğini tahmin edemiyorum. Ancak hududa yakın olması sebebiyle günde birkaç sefer geçmesimümkündür. Sıkıyönetim ilanından sonra Silopi'den Irak'a gittiğini Köylülerden duydum. İsim hatırlamıyorum.Dedi.

Tanık İsa Yiğit huzura alındı.

HÜVİYETİ; İSA YİĞİT,Mehmet oğlu 1941 doğumlu, Perihan'dan doğma, Kızıltepe Alidizik köyünde nüfusa kayıtlı, ayni yerde mukim, çiftçilik yapar, sanık Nusret Kılıçarslan'ı tanık, Diğerlerini tanımaz, şahadete mahi hali yok, tanıklık yapacağı husus anlatılıp, usulen yemin verilerek soruldu;

CEVABEN;Ben köyde bulunduğum bir sırada ve tahmin ederim 5 veya 6 Ağustos 1971 günü Evime bir jeep içinde Nusret'in babası, ağabeysi Abdurrahman, Amcası Muhtar Mamo Kılıçarslan, diğer amcası Eyyo Kılıçarslan, Amcasının oğlulları Bedran ve Yusuf Kılıçarslan olduğu halde hepsinin ellerinde silahları olduğu halde evime geldiler. O sırada ben evde idim. Ve yanımda misafirlerim Musa Uçar ve Şerif Erdem (Küçük Meşkok köyünden) varlardı. Gelenler beni çağırdılar. Dışarı çıktım. Ne istediklerini sordum. Abdurrahman yanıma gelerek bana hitaben beşyüzlira vereceksin dedi. Sebebini sorduğumda (Kardeşim Nusret barzanidedir Bu parayı biz Nusret'e göndereceğiz. O da barzaniye yardım edecek) dedi. Bende param yoktur deyince bana hitaben (ya bu parayı verirsin yada bu muhitte durmiyacaksın) dedi. Benimde param olmadığı için bana parayı getirmem için tenbih

www.arsivakurdi.org

T. C.
DİYARBAKIR — SİİRT SIKI YÖNETİM
1 NO.LU ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

15-2

ESAS NO. : 1972/30 NİYABET TUTANAĞI SAHİFE NO 2

SORULDU; Oğlum hakkında aleyte şahitlik yapan Musa Uçar, işte öldürülen Ahmet Uçar'ın oğlu ve katil İsmail Uçar'ın kardeşidir. Bu sebepten bize düşmanlıları vardır.Dedi.

Tanığın dosyada mevcut Jandarma Marifetiyle alınan 19.8.1971 tarihli ifadesi okundu; Görülen mübayenet üzerine ;

SORULDU; Dizik Keyünden veya diğer köylerden para toplandığı hususu yalandır. Keza benim oğullarımdan ne Apdurrahman nede Nusret ve nede diğerleri para toplamamışlardır. Abdurrahman da Barzaniye gitmedi. dedi.

SORULDU;Benim ve çocuklarımın Barzaniye kaçırılan silahlarla hiçbir alakam yoktur. Zaten Nusret talebedir. Bu silah işi ile ilgili hiçbir bilgim yoktur. Dedi.

Tanığı sorulacak her hangi bir husus kalmadığından ifadesine son verilerek huzurdan çıkarıldı.

Tanık Musa Uçar huzura alınarak hüviyetinin testitine geçildi;

MUSA UÇAR, Ahmet oğlu 1945 de Fatih'den doğma, Kızıltepe Küçükmekuk Köyünd nufusa kayıtlı, ayni yerde oturur, bekar, okur yazar, ifadesine göre sabıkasız Çiftçilik yapar, Sanıklardan Nusret Kılıçarslan'ı tanır, diğerlerini tanımaz, mani şahadet hali yok , şahitlik edeceği husus anlatılarak yemini bilâcra soru du.

ÇEVABEN; Nusret Ankara'da talebeydi. Ankarada iken kürtçülük ve kominstli le uğraşmak üzere Doğu Devrimci derneklerini kurdular. Nusret oradaki kürçülerin lideri olmuş. Nusret gerek tatillerde gerek sair zaman sık sık Kızıltepeye ve köylere gelerek burada kürtçü tanınan şahıslarla toplarak onlara yani Kızıltepedeki kürtçülere Erzurum tarafında bulunan kocaelinden Gaziantep'e şekilen sınırın doğusunda kalan yerler bizimdir. Bende sizin lideriniz olacağım. Demiş Ben bunu bizzat kendim duymadım. Ancak bizimde tanıdığımız adamlar Nusret'in böyle konuştuğunu bize söylerlerdi. Nusret'in bu faaliyetlerini yürüttüğü yerler Kızıltepe Bektaşı köyünde Dırbasi aşiret reisi Hasan Ağa, oğlu Mehmet Ali ayni köy muhtar'ı Hasan ağanın diğer oğlu İbrahim Yiğit, Kızıltepe Cerdoği köyönden bu şahısların akrabaları bulunan İsmail Yiğit ve M.Ali Yiğit, idi. Nusret bu şahıslarla dernek olarak ve ayrıca Cumik köyünden halen Diyarbakır Sıkıyönetimde tutuklu Abdülkerim Aydoğan, ile birlikte milleti kandırıyorlardı. para lazım olsa Nusret ve bu şahıslar Rusyadan bize para geliyor diyorlardı. Sıkıyönetim ilân edildiği zaman Nusret buralarda idi. Ancak sonradan Barzaniye geçmiş. Bunu kendisi ilân ediyordu. Ben liderim diyordu. Ben barzanide yüzbaşıyım diyordu. Ben bunları yukarıda saydığım Cedoi ve Bektaşi köylülerinden duydum. Yani yol arkadaşı vesaire şekilde tanıştığım muhtelif kişilerden işittiğim gibi esasen Nusret'de bunu açıkca her tarafta söylüyordu. Bir gün ben Ali Dizik Köyüne gitmiştim. Bu köy bize yakındır. Orada eskiden tanıdığım İsa Yiğin evine gittim. Birazsonra evin kapısında bir jeep durdu. İçinden Nusret'in ağabeysi Abdurrahman Kılıçarslan indi. İsa'yı çağırdı. İsa onun yanına gitti. konuşmaya başladılar. İsa'nın konuşmasından Onun zor durumda olduğunu hissetti zaten kendisi fakirdir. İsa her hangi bir şey vermedi. Biraz sonra diğer şahıs gitti. İsa yanıma geldiğinde kendisinden durumu sordum. O da (Abdurrahman bana 500 TL. verirsin ya bu diyardan gidersin.)Dedi.) Demişti.Kendisine sorduğumda Abdurrahman'ın ona, kardeşi Nusret'in Barzaniye Yzb.olduğunu bu parayı ona verilmek üzere topladığını söylemiş. İsa'da(xxx)(silindi) 13.8.1971 günü

www.arsivakurdi.org

T. C.
DİYARBAKIR — SİİRT SIKI YÖNETİM
1 NO.LU ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

15-1

ESAS NO. : 197 2/30 SAHİFE NO 1

NİYABET TUTANAĞI

Irk mulahazasıyle milli duyguları yok etmek ve zayıflatmak amaçıyla cemiyet kurmat ve propaganda yapmak suçlarından sanık ve tutuklu Nusret Kılıç arslan ve 20 arkadaşı hakkında mahkememizde bakılmakta olan davanın yapılan 2.2.1972 tarihli oturumunda alınan karar gereğince bu dava ile ilgili bazı mahallinde dinlenilmesi bakımından naip hakim tayin olunan Hv.Hakim Kd.Üstğm. Önder Ayhan ve Tutanak Katibi Hv.Kd.Bçvş.Salim Köseoğlu, Mahkememizin 1972/30 Esasında kayıtlı dosyada alınan karar gereğince naip hakim mafatiyle 4.2.1972 günü Mardin-Mazıdağ-Derik şehirlerine gelmiş olduklarından bu arada ve yine 1402 sayılı Kanun gereğince Sıkıyönetim Komutanlığı emrine tahsis olunan Diyarbakır Karakolları Bölge Md.ne ait 21-AC-121 plakalı araçla ve Svl.Şöfor Mehmet Meşe idaresinde 5.2.1972 Cumartesi günü saat 12.00 de Kızıltepe İlçesine gelindi. İlçe Jandarma birlik komutanlığı binasında Komutan görüldü. Geliş sebebi izah edildi. Bu komutanlığı hitaben çekilen mesaj gereğinceistenilen tanıkların hazır bulunduğulduğu anlaşıldı.

Kızıltepe İlçe Jandarma Birlik Kom tanlığı binasında tahsis olunan odada karar gereğince tanıkların dinlenilmelerine geçildi.

Tanık İsmail Kılıçarslan huzura alındı.

Bu tanığın sanıklardan Nusret Kılıçarslan'ın babası olduğu anlaşıldığ dan C.M.U.K.nun 47.maddesi uyarınca tanıklıktan çekinip çekinmiyeceği sor ldu ve yeminden

Tanık İsmail Kılıçarslan ; Çekinmiyorum. Bildiklerimi söyliyeceğim.De

Tanığın Hüviyetinin tesbitine geçildi;

TANIK İSMAİL KILIÇARSLAN; Mehmet oğlu 1320 doğumlu, Sitti'den doğma, Kızıltepe Rezi Köyü nüfusunda kayıtlı, halen Kızıltepe Derik köyünde oturur, çiftçilik yapar, sanıklardan Nusret Kılıçarslan'ın babası olup diğer sanıkla tanımaz, oğlu hakkında şahadetten çekinmediği için şahitliğe mani hali yok, tanıklık yapacağı husus anlatıldı. C.M.U.K.nun 56. maddesi gereğince usulen yemini verilip soruldu;

CEVABEN; Sanıklardan Nusret Kılıçarslan benim oğlumdur. Ankarada talebe idi. Kendisi evli olduğu için benim oturduğum evden ve köyümden ayrıdır. Radan isminin okunması esnasında ayni köyde ve fakat ayrı evlerde oturuyorduk. Nusret'i bulamadıkları için beni sıkıştırdılar. Halbuki Nusret askerlere kendi teslim oldı. Teslim olduğu an karısını ve çocuklarını kayın peder ne gönderdi. Ben Nusret Ankar'da talebi iken ne yaptığını bilmiyorum. Suç işleyip işlemediğini de keza bilmem. Bir baba olarakbelki ileride bize bakarlar diy tahsilleri için para göndermekten başka yaptığım bir şey yoktur. Nusretten başka dört tane daha oğlum vardır. Hepsi tahsildedir. Ben bunların ihtiyaçlarını temin ederim. Nusret yedi sekiz ay Ankara'da kalır. Tatillerden Kızıltepeye gelerek üç-dört ay benim yanımda kalır. Bu süre zarfında ben kendisinin kürtçülükle meşgul olduğunu bilmiyorum. Evde bu konuda teyp yoktur. Kendisi kat'i surette Irak'a, ve suriyeye keza Barzaniye kat'i surette gitmedi. Bunu yeminle tekrar söylüyorum. Emin olun. Benim düşmanlarım vardır. Ben köy sahibiyim. Toprak meselesinden dolayı Ahmet Uçar'ı oğlu İsmail öldürdü. Şimdi Urfada hapiste yatıyor. Halbuki bu cinayeti benim oğlum Abdurrahman ile kardeş Eyup'un üzerine attılar. Halb ki bunlar mahkemede beraat ettiler. Dedi.

./.

www.arsivakurdi.org

14-2

25.5.1970 tarihinde bana ait olduğu söylenen ve kimsenin dini duygularında dolayı ezilmediği ve ırkından dolayı ezildiği mealindeki konuşmayı ben yapmadım, ba ait değildir. Esasen ırk ayrımını kabul etmiyorum. Irk ayrımı dünya görüşümün kabul etmediği bir husustur.

İSTANBUL'dada Doğu Devrimci Kültür Ocağı açılması ve bilahare açıldıktan sonra çalışmalarda aradaki işbirliğini KEMAL CENGİZ ile MÜMTÜZ KOTAN, MEHMET DEMİR İSTANBUL'a gitmişlerdir. İSTANBUL'dan ANKARA'ya zaman zaman ocakla ilgili hususları görüşmek ve konuşmak üzere NECMETTİN BÜYÜKKAYA, HİKMET BOZÇALI, NİYAZİ DÖNMEZ gelmişlerdir. MEHMET DEMİR'in kuruluştan önce veya sonra İSTANBUL'a gidip gitmediği konusunda kesin malümatım yoktur onu tasvih ederim. Dedi.

Ocağımız herkese açıktır, Türkiye'nin her il ve ilçesinden müracaat eden tüzük hükümlerini benimseyen her kişi ocağa alınmıştır. Özellikle Doğu ve Güneydoğuya münhasır değildir. Üyelerimiz arasında Doğu'lu olmayanlarda mevcuttur, hatırımda kaldığınaza göre GÜLSEREN MUNGAN ile HATİCE AK bunlardan biridir.

18 KASIM 1967 tarihinde ANKARA'da ben, MEHMET SIRAÇ BİLGİN, MEHMET DEMİR, İBRAHİM ŞAHİN ve MEVLÜT ÖZARPACI ile birlikte ANKARA'da bir miting tertipledik. Bu mitingde MEHMET SIRAÇ BİLGİN'in konuştuğunu hatırlıyorum, başka konuşanları hatırlayamıyorum. Birde konuşanlar arasında MUSTAFA DÜŞÜNEKLİ'de vardı.

1970 yılının MAYIS ve HAZİRAN aylarına tesadüf eden günlerde ANKARA'da Anayasa'ya saygı yürüyüşü tertiplendi. Tertip hey'etinde ben, YÜMNÜ BUDAK, İRFAN ÖZEN bulunuyordu. ANKARA ve İSTANBUL'da müteakip defa oynatılan Pir Sultan Abdal oyununu TUNCELİ'de resmi makamlarca müsaade edilmemesi üzerine çıkan olaylar tamamen fikir hürriyetini kısıtlayıcı mahiyette olduğundan Anayasa'ya aykırı bu davranışı protesto etmek için Anayasa'ya saygı mitingi tertiplenmiştir.

Doğuda kürtçe konuşan bir kürt halkı vardır. Bunlar okulsuzluk, nedeniyle yeteri kadar üretimden faydalanamamaktadır, geri kalmışlığının başka nedenleri de vardır bunlarda ekonomik,sosyal ve etniktir.

Ben dış memlekete hiç gitmedim, özellikle SURİYE ve IRAK'a da gitmiş değil ailemden babam İSMAİL KILIÇASLAN Hicaz'a gitmiştir. Bundan bir kaç yıl önce SURİYE'd Abdulhamit isminde bir şahıs ailesiyle birlikte 5 - 6 ay kadar bizde kalıp gittiler. Bunlar Türk vatandaşlığına müracaat ettiler, kabul edilmediler ve ondan sonrada tutuklanarak hudut dışı edildiler.

Barzani'ye silâh gönderildiği, para toplanıp gönderildiği asılsızdır, hasılarımızın iftirasından ibarettir. İmzam olan ifadede söylediğim hususları aynen kabul ediyorum. İmza etmediğim ifadeyi kabul etmiyorum. Türkiye'de kürtçe konuşan bir halk vardır.Bende bu halktanım, bunların varlığı sosyolojik bir gerçektir. İstatistik kayıtlarına göre üç veye dört milyon kişinin kürtçe konuştuğu tespit edilmişdir. Sait ELÇİ ANKARA'da benden bir kaçtane kitap istemişti. Bir kısmını bulup ANTALYA'ya gönderemedim. Bunun üzerine bana mektup yazdı ben de mektubuna cevap verdim. Esasen kendisini DİYARBAKIR'dan tanıyorum orada da bir kaç defa kendisiyle konuşmuştum. MUSA ANTER benim hemşerimdir, kendisini tanırım. Bir defa ANKARA'da tahliye edildikten sonra MEHMET EMİN BOZASLAN'la birlikte gördüm. Ocağa gidip birlikte çay içtik ve sohbet ettik. Başka bir temasım olmamıştır. Benim söyliyeceklerim bundan ibaretti dedi, ifadesi okundu doğrudur demekle birlikte imzalandı. 1.10.1971

SAİD DABAK
HAKİM ALBAY
ASKERİ SAVCI

ALİ ATICI
Z.K.

NUSRET KILIÇARSLAN
SANIK

www.arsivakurdi.org

14-1

HAZIRLIK SORUŞTURMASI İFADE TUTANAĞI

As Savcı : Hak.Alb.Said DABAK.

Tutanak kâtibi : P.Onb.Ali ATICI.

Sorgu yeri : Sorgu Odası.

Sorgu tarihi : 1.10.1971

Cezaevinden getirilen sanık huzura alındı.

HÜVİYETİ : Nusret KILIÇASLAN, İsmail oğlu, 1947 doğumlu Hisse'den doğma, MARDİN'in Kızıltepe ilçesi, Derik köyünden oturur, Rezik nüfusuna kayıtlı, ANKARA Özel Yükseliş Mimarlık ve Mühendislik Yüksek Okulu Akşam İnşaat bölümünde 3725 no.lu öğrenci.Evli. 2 çocuklu.Okur,yazar ,sabıkasız olduğunu söyledi.

İFADESİNDE : ANKARA Doğu Devrimci Kültür Ocağı kurucu üyesi ve ilk dönemde yönetim kurulu ikinci yani genel kurul toplantısından sonra Haysiyet Divanı üyesi oldum. Başka bir dernekte veya partide üye değilim.

Bu ocağın kuruluş hazırlıklarını YÜMNÜ BUDAK, MÜMTAZ KOTAN, ve ben MEHMET DEMİR yaptık. Bir defa ANKARA İktisadi Ticari İlimler Akademisnde kurucu arkadaşlardan bir kısmı bir toplantı yapmışlar. Bu toplantıya ben katılmadım. İkinci toplantıyı Cebeci'de bulunan DİNÇER kıraathanesinde yaptık. Kurucu üyelerin hemen hepsi bu toplantıda mevcuttu. Bundan sonra tüzük hazırlanıp hüviyet ve adreslerimiz tespit edildikten sonra ANKARA Valiliğine müracaat ettik. Ve böylece kurx ocak kurulmuş oldu. İlk yönetim kurulu olarak Başkanlıkta YÜMNÜ BUDA üyelikte ben, İBRAHİM GÜÇLÜ, ABDULLAH SOYSAL, KEMAL CENGİZ bulunuyordu. ABDULLAH SOYSAL'ın kesin olarak yedek veya asil olup olmadığını şu anda kat'i olarak bilemyorum. Muhtelif zamanlarda ocağın çalışmaları ve günün konuları üzerinde çalışmalar yapmak üzere toplantılar yapar, aldığımız kararları karar defterine de işlerdik. Çalıştığım süre zarfında alınan kararlara malif kaldığım olmamıştır.

Ocağımızın kuruluş gayesi ~~Devrimci Kültürün~~(silindi) ileri üretime geçişin esas unsuru olan Devrimci Kültür çalışmaları yapmak ve yaymaktan ibarettir.

İleri üretim biçiminden anladığım halen Türkiye'de mevcut düzen kapitalist düzendir. Bir şahsın diğerini sömürmemesi ve eşit haklara sahip olmak daha geniş halk kitlelerinin üretimden faydalanmalarının sağlanması için sosyalis bir düzenin kurulmasını anlıyorum ve böyle bir düzenin kurulmasını da arzediyorum

Devrimciden anladığım mana kapitalist düzenden sosyalist düzene demokratik yollarla geçmektir. Mesela ŞİLİ'de olduğu gibi, başkalarının uyguladığı gibi bizim stratijimiz tamamen kanuni yollarla halkı bilinçlendirmek suretiyle bu düzene geçmektir. Cebir ve zor yoluyla geçmeyi tasvip etmiyorum. Biz hiç bir eyleme katılmamış ve böyle bir eylemde yapmamışızdır.

Benim yönetim kurulu üyesi bulunduğum süre içerisinde ki 3.5.97 ilk genel kurul toplantısına kadar devam etmiştir. Bu süre içerisinde sadece bir sayılı bülten neşredilmiştir. Bildiri neşredilmişsede hangileri olduğunu hatırlıyamıyorum. üç dört ay kadarda ANKARA'dan ayrılmışdım bu bülten ve bildirilerde sorumsuzum görülmediği için hiç birisi hakkında dava açılmamıştır. Biz den sonraki yönetim kurulu üyeleri tarafından dağıtılan bildiri ve bültenler hakkında dava açılmıştır.

13-42

S. Sana ne.....

C. Yok kendisi veya bir oğlu,bir kardeşi veya bir yeğeni aday olmadığı halde bir başkası için

S. .....

C. Tabii biraz fuzulî ben o ailenin bir efradı olduğum için,bunu babama söylemek herhalde mahsuru yoktur

S. Yoktur amma istediği gibi hareket eder.....

C. Tabii benim sözüm onu bağlamaz amma onun sözü beni bağlar tabii o benim babamdır,ben onun babası değilim

www.arsivakurd.org

13-41

S. Ve bu görüşü benimsiyen sosyal demokrasi dernekleri varken

C. Evet

S. Bu derneğe üye olmadın da niye bunlar samimiyetsizliğin.....

C. Şundan ötürü Devrimci Doğu Kültür Ocağı

S. Kurucusu oldun

C. Kurucusu oldum ben doğuluyum

S. Evet

C. Ve ben.....

S. Kardeşim Devrimci Doğu Kültür Ocakları ben Türküm demiyor,ben Kürdüm diyor

C. Kürdüm efendim yok ben Türküm desem babam İsmail'dir yok babam İsmail değildir bir başkasıdır demek gibi birşey oluyor yani

S. Sen şimdi Türkiye'deki Kürt toplumunun bulunduğunu DDKO.larının mensupuolarak bu toplumun

C. Kürtçe konuşan

S. Evet,müstakil nihayi yaşamanın müstakil bir Kürdistan devletinin kurulması için mücadele gerekdiği

C. Yok öyle birşey mücadele değil efendim rica ederim

S. Diyorum ne için mücadele veriyor bu ocak

C. Takdir sizindir

S. Hayır kardeşim ocağın şeyi açıktır,eylemleri ortadadır,ileri sürdüğü fikirler ,sakladığı takdikler ortadadır,nedir takdiğiniz?Kısa vadede köylüyü bilinçlendirmek,kürt şuurunu yaydırmak ayaklandırmak,kürtçe neşriyat yapan radyo,kürtçe yayın yapan bir radyo,kürtçe tesisat yapan bir okulun kurulmasını neden lüzum hissediyorsunuz.Bu şuuru uyandırıp,bölücülük akımlarının bayrakdarı oldum

C. Yok

S. Yok bunlar yok ya

C. Mesela şeyde Osmanlı döneminde kürtçe konuşuluyordu,tesisat yapılıyordu, amma bu zaman ayrılma gibi

S. Ağalık düzenine karşımısın

C. Karşıyım

S. Amma baban Ağa

C. Olabilir ona da karşıyım

S. Anlaşmazlığınız bu sebeptendir.

C. Onun da etkisi vardır,maddi olarak anlaşamıyoruz,mesela babam birçok zamanlar parasız kalmışım göndermişim,para gönder göndermemiştir,şahsi kızgınlığım vardır,diğer taraftan mesela onların bir takım hareketlerini beğenmiyorum mesela böyle fazla fuzuli masraflar da bulunmayı,bilmem yeri olmazken bir başkasının adaylığı için kalkıp seçim propagandalarına girmeyi bu propagandalar az da değil çok paraya mal oluyor bir seçimde en azından 15 bin lira 20 bin lira 30 bin lira

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

2. seferinde gene 10 Mayıs'ta idi galiba Ankara'da duruşmamız yapılmıştı, bu duruşmaya yani bir evvelki duruşma 29 Mart duruşmasına iştirak etmiyen gelmiyen,bazı arkadaşlar varmış,bunların tevkif kararı kesilmiş bunu gazete yayınlıyordu,sonra ikinci seferde gördüğümde dedi böyle böyle birşey var dedim vallahi ben o duruşmaya iştirak etmişim sordum tevkifler arasında beni ismim varmıdır,yok mudur dedi yoktur senin ismin

S.....

C. Dedim gazede nerdedir ben görmek istiyorum dedim dedi galiba yoktur herhalde yoktur dedi böyle kesin konuşmadı takvim demek 12-13 Mayıstı o sırada dedim ben gazeteyi bizzat görmek istiyorum,evde vardır fakat şimdi Mehmet'in babasına verilmiştir,Mehmet'in kesilmişti tevkifi öyle dedi babasına verilmiştir ben dedim Halim'i görşen bana gönder ben şey edeyim o gazeteyi getireyim,sonra Hamit'i gördüm evden alıp getireyim dedi,getirmedi sonra babasını gördüm dedim sizde bir gazete varmış dedi bizdedi bilmem bir arzuhalci istedi ona verdim gazete şimdi yanımda değil en son görüşmede o oldu orta üçüncü sınıf sıralarında bir hastalık geçirdim piskianaliz

S. Evet

C. Ve farkındayım o tarihten bu yana benim hafızam pek kuvvetli değildir mesela eserim çoktu bir şiiri iki sefer okuyunca ezbere söylüyebiliyordum,fakat şimdi bakıyorum bir şiirin iki kıtasını ezberlemek için belki elli defa okuyorum, fakat ezberliyemiyorum,hafızamda şey var o hastalıktan bu yana

S. Bütün bunlar iki sene içindeki eşlemleriniz ideolojik şeylerini anlatmalar bana engel teşkil etmez

C. Etmez,evet

S. Sen bunları bütün açıklığı ile açıklıyabilecek zeka seviyesine,kültür seviyesine sahipsin,bütün buna rağmen hani söylüyeceğim şeyler beni ilerde okka altına götürür endişesi için iki kere ikinin dört ettiği kadar gerçek olan yaptığın şeyleri inkar etmez lüzumunu hissediyorsun ne için bir açıklayalım bun

C. Olabilir size bağlı bir şeydir bu

S. Amma senin samimiyetine bağlı

C. Samimi olarak şunu söylüyeyim ve her yerde de yani bugün burda yarın mahkemede de aynı şeyi

S. Kardeşim bağdaşmıyor ki samimiyetle senin anlattıkların

C. Buyurun yani ben kapalı bıraktığım ne nokta var,olmıyan bir şeyi kabul edeyimi siz bir bardağı kırmışsınız derseniz ben yok kırmamışım desem mi bu bir gerçeği...

S. Senin ideolojik görüşünle sen sosyal demokrat taraftarı seçim yolu ile sosyalizmin Türkiye'de uygulanmasını istiyorum diyorsun

C. Tabii

S. Yeni Türkiye Partisi mesela bir zaman Doğululara mal edildi,tamamen doğunun bir partisi olmuştu AZİZOĞLU'nun Genel Başkan bulunduğu devrede zaten 18-20 vilayetle kuruluşu vardı bunların çoğu da bir Sakarya hariç tamamen Doğu vilayetleri idi, neden o zaman partiye meyil edipte çok sayıda milletvekiliyle meclise girmeyi düşünmediniz de yine.....

C. Şimdi beyefendi Ocak içinde Yeni Türkiye Partisinin gelişmesini istiyen arkadaşlarda vardı,buna mukabil yeni türkiye partisi kapitalist bir düzeni savunmaktadır.Öyle şey olmaz diyen arkadaşlarda vardı,karşı çıkıyorlardı, hizipleşme oluyordu,hizipleşme olunca dolayısıyla bozuşmalar ayrılmalar olacaktı böyle birşeye meydan vermemek dolayısıyla ocağın bağımsızlığını korumak için arkadaşların arzu ettikleri partinin propagandalarını yapma veyahutta oraya üye olma veyahutta oradaki çalışmalarda üyeleri serbest bırakmışlardır mesela ben şahsım oyumu Yeni Türkiye Partisine verdim ve oranın gençlik kollarına da üye oldum.

S. Peki sen REŞİT HAMO diye birini tanımıyorsun işittin mi

C. Yok tanımıyorum

S. Suriye'ye hiç gittin mi

C. Yok hiç Suriye'ye gitmedim efendim yani gitmeyi düşündüm çünkü babam Suriye'ye gitmeyi düşünüyordu hatta pasaportta almışız belki şimdi pasaporta evdedir,benim babamla beraber galiba annem de üçümüz beraber gidecektik.Annemin dayıları vardır Suriye'de işte tanıdıklarımız vardı,Türkiye'ye geldiklerinde bize gelirler,tabi gelen olursa..... pek kimse gelmiş değildir.Bir de halamın kızı 1 veyahut 2 senede bir Türkiye'ye gelmektedir geldiği zamanda bizi siyaret etmektedir.Biz de biraz değişiklik olsun diye seyahat olsun diye Suriye'yi düşündük ve pasaportla almıştık,filan gördüm ben Vahap diye hitap ediyordum baktım arkadaşları Halim diye hitap ediyor,sordum niye Halim diyorlar,işte esas ismi HALİM DEMİR olduğunu söyledi halbuki ben Vahap olarak biliyordum.

S. Onların Kızıltepe'de giriştikleri faaliyetleri biliyormusun?

C. Ben Kızıltepe'ye pek az geliyordum yani diyebilirim ben 29 Mart'ta

S. .....

C. Şimdi şu var ben Kızıltepe'ye pek gelmiyordum 29 Mart'ta Ankara'dan hareket ettim Kızıltepe'ye gitmişim,iki sefer Kızıltepe'ye geldim birisinde yalnız ayakta Nevzat falan gördük oturduk beraber çay içtik,konuştuk başka arkadaşlarda vardı

S. Nevzat Ankara mitingine iştirak etmişti

C. Evet Spikerliğini yaptı ondan sonra kalktık ayrıldık,zaten daha evvel NEVZAT'nan bozuşmuştuk,biraz para falan vermiştik madiyatnan meselesi araya girmişti,sonra birazda kendini beyenme durumu vardı,biz onla anlaşamadık fakat hemşerimdi,konuşur hal hatır sorar kalkar giderdik.

C. Katiyyen böyle bir konuşma ve böyle bir karar kendi aramızda alınmış değil

S. Karar alma değil,gidelim orda birşeyler uyduruyorsunuz Suriye'ye gidelim,Jandarma u zatmaları bizi terkederler gideriz falan

C. Yok şeydir bugün dahi Kaymakamlığa müracaat ettikten sonra yazı veriliyor 2-3 veya 5 günlüğüne gidilebiliniyor nitekim Suriye'den de geliyorlar aynı şekilde Türkiyeden de Suriye'ye gidiyorlar

S. 20 Mayıs günü yine yaptığınız bir toplantıda kendi aranızda konuşuyorsunuz Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının asıl adının Devrimci Kürt Kültür Ocakları olduğunu söylüyorsunuz

C. Ben mi katiyyen böyle birşey

S. Aranızda konuşuyorsunuz

C. Böyle birşey sarf etmiş değilim,katiyetle kesinlikle söylüyebilirim,böyle birşey söylemiş değilim

S. Bantlar gerektiğinde gelir mahkemeye benim konuşmamla ilgili orda şey edersin ..... dedik samimi açıkça konuşalım,miting tertip etmekteki gaye,doğunun geri kalmışlığını...

C. Protesto amacı ile

S. Yoksa kamu oyuna duyurup,ilgilileri uyarmak

C. Uyarmak,bu hususu aynen hem devlet bakanına ve hemde dahiliye bakanlarına makamlarında ziyaret ederek bizzat söylemişizdir.

S. Söylemişsiniz doğnu geri kalmıştır.

C. Evet

S. Peki Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının TİP.içindeki yeri nedi

C. Efendim TİP bir siyasi partidir.DDKO. bir öğrenci örgütüdür fakat TİP zaman zaman doğunun geri kalmışlığını saymış bunun bir haksızlık olduğunu,belki bu kitleyi kendi partisine çekmek istiyor,tabi ben işçi partili olmadığım için ne sebeple bunu söylemiştir onu bilemiyorum

S. DDKO. için ne dedin..... kürtçüleri destekliyince de.... belirli bir aşamad sonra müstakil kürt devletini kurmaya amaç edilen bir.....

C. Şimdi beyefendi benim bildiğim ,benim kendi müşahadelerimle bildiğim fizikleşmeler şu şekildedir.Bir kısım arkadaşlar işçi partilidir,işçi partisinin emek görüşünü savunurlar,diğer bir kısım arkadaşlarda DEV-GENÇ'in görüşünü savunuyorlardı fakat bu her iki arkadaşlarında ocak içinde ben hizipleşmelerini arzu etmiyordum zira

S. Amaç olarak sizin görüşünüz ne idi yani herhangi bir partiye yaslanmayı düşündünüz mü

C. Katiyyen her zaman için bağımsızlığımızı korumak amacında idik

S. Amma TİP'e.....

C. TİP. zaman zaman savunduğumuz fikirleri savunurca elbetteki şey ederdik buna mukabil yeni Türkiye Partisi,bir Halk Partisi bir mesela Adalet Partisi,Güven Partisi

www.arsivakurd.org

S. Yani özel bir toplantı değil.....

C. Şimdi bu konuşmayı çıkarmadan evvelde diyorum,mesela haklar sloganına karşı değilim

S. Karşı deyimi değil, savunucusuşun

C. Savunucusuyum mahkemede de beyan etmişimdir bunu

S. Neyi kast ediyorsun

C. Nasıl

S. Toprak mefumunu yani Türkiye'de Türklerin bir Türk ,bir kürt halkı olduğu inancında mısın

Ç. Evet,yani kürtçe konuşan bir toplum vardır ve ben bunun olduğuna inanıyorum yani olduğunu da isbat edebilirim yani ortada deliller.....

S. Ve gaye buna inanmak değil,bu topluma hürriyetini istiklalini kazandırmaktır. İşte okuduğun şiir, bana ait değil

C. Şiir hayatımda yazmış değilim....

S. O yazı senin mi değil mi?.....

C. Tahmin etmiyorum,olabilir,çünkü ben şair değilim fakat benim el yazım olabilir..... o yazı benim yazımdır fakat o şiir benim şiirim değildir

S. Olabilir senin olmayabilir

C. Hayatımda şiir yazmış değilim

S. 8 Mayıs 1970 günü gene lokalde MÜMTAZ KOTAN,HALİT KILIÇASLAN,İHSAN YAVUZTÜRK' le yaptığınız toplantıda önümüzdeki yaz tatilinde Suriye'ye gideceğinizi bahis etmişsiniz

C. Ben mi

S. Evet

C. Ne amaçla gideceğimizi söylüyebilirmisiniz acaba,beyan etmişmiyim orda etmemişmiyim

S. Uzatmalı çavuşlardan yararlanarak hududu 15 ile 30 dadikada geçebileceklerini söylemişlerdir.

C. Yok beyefendi ben bir ara pasaportla aldım Suriye'ye gitmek için babamla beraber yani bir

S. Niye gidiyordun,niye gidiyordun Suriye'ye

C. Babam bir seyahatte çıkmak istiyordu

S. Niye gidiyordun ne vardı

C. Suriye'de mesela bizim tanıdıklarımız vardı orda mesela benim orda halamın kızı vardır Suriye'de evlidir, Samsur köyünde Kerne Gutna diyorlar onun hanımıdır ve her sene değil 1-2-3 sene üst üste izin aldığı geldiği vakidir ve o vesile ile gideceğimi söylemiş olabilirim,mesela orada arkadaş teklif etmiştir bu yaz orda kal burada çalış,arkadaşlar tatile gidiyor ben de kalmamak için mazereti söylemişimdir

S. Şimdi şey üç arkadaşınla konuşmuşsunuz babanla beraber değil

www.arsivakurd.org

C. Samimi olarak söylüyeyim onla hiçbir münasemetim olmamıştır,şu anda gelip şurda da otursanız ben şahsını ne görmüşüm ne de tanımışım

S. Ne diyorsunuz bu şeye.....

C. Efendim ben SAIT'in orda öldürülüşüne hayret ettim.Türkiye'de bir parti kurmuştur,Irak'da da Barzani'nin aldığı muhtariyet ve yegane partisi olan kürt partisiyle şeydir hemen hemen amaç olarak aynıdır her iki partinin yani gerçi tüzüğünü okumamışım fakat

S. .....

C. İllegal olduğuna göre muhakkak..... birşeydir şimdi onun orda öldürülüşü benim hayretime mucip oldu,aynı görüşte olan bir insanın gidip orada öldürüşü yani bir devlet benim aklımın almadığı şey acaba bir takım başka oyunlara mı girişmiş,orda bir takım numaralar mı yapmış bulemiyorum

S. Normal olarak yani öldürülemez diyorsun

C. Ve ben öldürülemez diyorum,

S. .....

C. Ben öldürülemez diyorum,ben hayret ettim

S. Tabii en çok güvendiğiniz dağ oraydı, orayı da kar bastı,insanın ne olduğunu

C. Buyurun

S. Hakikatın ne olduğunu kimin ne ettiğini bilmez

C. Bilmez tabii

S. 26 Mayıs 1971 Ankara,DDKO.lokalinde MÜMTAZ KOTAN,İBRAHİM GÜÇLÜ,FARUK ARAS .... İHSAN YAVUZTÜRK, NUSRET KILIÇASLAN bir toplantı yapıyorsunuz,toplantıda SABRİ ÇEPİK işte kürt bağımsızlığı hakkında bir konuşmalar yapıyor ve bir şiir okuyo ORHAN KOTAN buna karşılık veriyor

C. ORHAN KOTAN

S. Evet arkasında İBRAHİM GÜÇLÜ bir konuşma yapıyor aynı mahiyette,kürtlerin üzerine bir şiir okuyor

C. Kim şiir okuyor

S. İBRAHİM GÜÇLÜ

C. Toplantıda

S. Evet aranızda yaptığınız toplantıda sonrada sen konuşuyorsun,senin konuşuyorsun senin ifaden şöyle;sloganlarımızda sloganlarımızda hak,halklar deyimini çok kullanmalıyız.Doğu'da birbirleriyle muhaberede telefonla konuşmayı mahsurlu buluyorlar ve emniyet tarafından dinlendiğini söylüyorlar diyince MÜMTAZ KOTAN sana itiraz ediyor,hatırlıyor musun bu konuşmayı

C. Şimdi beyefendi bunun için bir toplantı yapılmamıştır eğer olmuşsa

S. Var konuşmalarınız safa,safadır okuyayım bunlar bant tapeleri yani orda hazırdır.

C. Olabilir,özel sebepte bunu demişim fakat sloganın kullanılması için özel bir toplantı yapılmış değildir.Kantinde otururken

www.arsivakurd.org

C. Benim haberim yoktu öyle şeyden çünkü ben evde idim,sağa sola da gittiğim yoktu,özel bir temasım da olmadığı için benim haberim yoktu

S. Amma muhaberem var,mektuplaşıyormuşsun

C. Sadece o HASAN AKKUZU'nun duruşma gününü sordu,herhalde duruşmaları beraberdi kendisi de

S. HASAN AKKUZU'nun duruşmasının mahiyetini biliyor musun?

C. Hayır duruşma mahiyeti şu idi Diyarbakır mitinginde konuşmuştu ve onun için de tutuklanmıştı.Diyarbakır mitingine gelmiştim burdaki konuşmalarımı dinledim bütün konuşmacıların konuşmalarını

S. Hangi eylemlere iştirak ettin

C. Ben Diyarbakır mitingine gelmişim,Siverek mitingine gitmiştim ve Ankara da kendim bir miting tertip etmişim

S. 27 Aralıkta

C. Evet

S. Mitingi tertiplemeden gayen nedir?

C. Efendim doğu geri kalmıştır,ekonomik olarak işte bunu şey etmek için zaten evvelde vaka söylemiştim

S. Peki netice ne oldu,mitinglerin neticesi

C. Bu esnada Bakan ile iki bakanla da görüştük bu doğu meselesi ile ilgili olarak izah ettik işte biz bu amaçla yapıyoruz,bilmem şu ediyoruz,bu ediyoruz ,mitingimizi yapmadık, yapıldı amma şey oldu burdan gelenlerin bir nevi emrivakisi oldu,tertiplenmiştir, biz buraya kadar gelmişiz hiç olmazsa iki üç tane tertipleyici beş tane konuşmacı kaksın konuşsun ondan sonra kapatalım,yani esasen ondan 3-4 gün evvel mitingi yapmıyacağımızı kararlaştırmıştık hatta miting

S. Hem karşı çıkıyorsun hem de....

C. Karşı çıkma değil,biz kendi aramızda öyle konuşmuştuk

S. Orda kimler tevkif edildi Ankara mitingi sebebiyle

C. MUSTAFA DÜŞÜNEKLİ

S. Evet sonra

C. Başka kimse tevkif edilmedi,hatırlamıyorum eğer olmuşsa Ankara mitinginden ötürü benim haberim olmamıştır,ben yalnız MUSTAFA DÜŞÜNEKLİ'nin galiba iki aya yakın bir zaman hapishanede tutuklu kaldığını biliyorum

S. Peki bu SAİT ELÇİ'nin öldürülmesi olayı ile ilgili sen ne düşünüyorsun?

C. Ben bunu sadece radyoda ve

S. Şimdi gerçek..... nasıl yorumluyorsun budurum olayı

C. Bilmiyorum beyefendi bu olayla ilgili en ufak bir bilgim yoktur sadece gazetede okudum ve radyoda dinledim yani bu hususta şahsi fikrimi mi soruyorsunuz?

S. Evet nasıl yorumluyorsun

C. Bilmiyorum orada bir takım

S. Neden ihtilafa düştüler

www.arsivakurd.org

B-34

C. Irkı bir yandan ele alınmışor,dili olarak kürtçe konuşan bir toplum vardır, bu toplum kendi dilinen konuşabilsin

S. Etnik bir gurup olduğunu

C. Olduğunu

S. Kabul ediyorsun

C. Kabul ediyorum

S. Bu etnik gurubun haklarını alabilmek için ne mücadele veriyorsunuz?Türkiye Demokrat Partisi diye de kurulunuz vardır DDKO.olarak

C. Süreti katiyede beyefendi katiyyen, böyle bir yakınlığımız yoktur amma münferit

C. olarak oraya SAİT ELÇİ'de gelir icapında

S. TARIK'da gelir

C. Tanımıyorum o adamı,sizde gelirsiniz bir başkası da gelir,mesela benim ziyaretçim gelmiş götürmüşümdür oraya,benim randevum vardı,misafirimi de alıp oraya gitmiştim,oturmuşus çay içmişiz veyahutta birisi gelip benimle görüşmek istemişse okulda olmadığım sair zamanlarda beni orada bulabilirsiniz,fırsat buldukça ben oraya gelirim

S. Bu şey Türkiye Kürdistan Demokrat Partisi hani bir aile etnik gurubun haklarını almak gibi birşey amacı olmassa neden illegal olarak yani gizli bir parti olarak kuruluyor,neden Türkiye'de sosyalist .... bilmem şu,bu partiler kuruluyor, sağcısı, solcusu nasyonalisti her tip parti kurulabiliniyor Türkiye'de

C. Evet

S. çıkardı birisi Doğu bilmem ne partisi ismini kurdu,açık bir faaliyet yürütürdü, gösterirdi,seçerdi istediği adamları milletvekili olarak götürürdü şeye doğu geri kalmıştır efendim,doğunun şu şu hakları elinden alınmıştır,şunları alalım diye kitle halinde giderlerdi mecliste koparıp alırlardı neden böyle yapmıyorla da illegal bir parti kurup Suriye Kürdistan Demokrat Partisi ile irtibat kurar, Irak Kürdistan Demokrat Partisi ile irtibat kurar efendim oradan para temin eder oraya aidat toplatılıp gönderilir,falan bunlara neden ihtiyaç....

C. Şimdi beyefendi ben partinin kurucusu değilim ben partinin üyesi değilim bu partinin

S. Amma biraz da olsa malûmatın vardır muhakkak

C. Mahkemeye intikal etmiştir,böyle bir partinin varolup yakalanıp ortaya çıktığını ve

S. Mahkûm olduklarını da biliyorsun

C. Bilmiyorum haberim olmadı

S. 4 sene 5 sene yediler

C. Haberim yoktur ondan,duruşmalarının olduğunu mahkemelerinin devam ettiğini biliyordum

S. .....

C. Bu herhalde yeni olmuştur haberim yoktur

S..... Mayıs'daki mahkemeleri

www.arsivakurdi.org

C. Evet

S. Mezopotamyadan,Kafkasya'dan Irak'a kadar Türkiye'yi alır,Suriye'nin Kuzey kısmını ve Irak'ın Musul işte o civarları alır böylece körfeze iner,orası Kürdistan olacak yani siz inanıyormusunuz böyle birşeye

C. Ben bildiğim şey mümkün değildir,ilerde de mümkün olup olmıyacağı yani benim takdirim dışında basit bir mesele değil,hani böyle birşeyi takip ettirmek omlet pişirmek bir bilmem tava yapma gibi basit bir mesele değildir.

S. Şu anda bana sorsalardı ben inanmazdım,böyle birşey olamaz.

C. Bir görüşü soruyorsunuz

S. Evet

C. Ben imkansız buluyorum

S. Sizce imkansız

C. Ben imkansız buluyorum şu şekilde

S. İmkansız olan birşeyin arkasına neden koşuyorsunuz

C. Şimdi amma böyle bir amaç peşinde koştuğumu söylemedim

S. DDKO.nında amacı belli

C. Tamam şimdi DDKO.olarak

S. ..... tamam

C. Bir şahıs çıkmıştır bunu söylemiştir

S. Birçok var ,yüzlerce

C. Ocakların bu hususta alınmış bir kararı yoktur beyefendi yani ben bir ocak üyesiyim yarın Diyarbakır veya Kızıltepe'de bir miting tertiplen di mi.....

S. .....

C. Kendi adıma konuşuyorum,Ocak adına hasırlanmış birşey yazı metni

S. Ocağın takdiğini uygulamak,ocağın eylemlerini yerine getirmek bakımından.....

C. Henüz bir disiplini tesis edilmiş değil yani bir arkadaş istediği zaman aidat vermeyebilir mesela ben son 5-6 ayda

S. Aidat vermiyebilir amma takdiğinden başka hareket edemez,aidat vermiyebilir... amma ocak böyle demişse onun aykırısını söylüyemez,peki Anayasada tanıyor mu bir kürt toplumu tanımıyor..... sen diyorsun ki DDKO.ların ilk merhalede kürtçülük şuurunu uyandırmak halkı bu konuda bilinçlendirip

C. Kürtçülük şuurunu değil

S. Değil deme

C. Bak beyefendi müsaade edin izah edeyim

S. Evet buyurun

C. Kürtçülük şuurunu değil yani bu toplumun bu topluma verilen kürt ismi ve bu toplumun kürt olduğu söylendi,söylenebilmeli

S. Halklar tabirinin açmaktaki maksadınız ne

C. Tamam şöylenebilmeli,onu demek istiyorum,benim şahsi görüşüm

S. Yani bu misaki milli içinde dili,dini,ırkı ayrı bir kürt toplumu vardır.

C. Dili,dini ırkı,ayrı değil mesela

S. Kültürü ayrı

www.arsivakurd.org

13-32

S. .....

C. Niye olmasın

S. Ankara'da BMM. olduğu için tertip edildi

C. İstanbul'da..... tertiplenmiştir mesele o değildir.

S. İstanbul'da bir çevresi var amma Denizli'de bunun çevresi yoktur.İstanbul'da Doğulu Kültür nedir talebe cemiyetleri vardır, o maksatla orda yapılmış o maksatla orda yapılmış,ordaki talebeleri kazanmak için yapıldı Denizli'de ,Aydın'da,Manisa'da niye yapacaksınız bunu

C. Evet münasebet kurulacaktır,doğru bana da böyle teklifgeldi

S. Sloganları kim attı ortaya,böyle öldürücü

C. ne münasebet rica ederim

S. Halkı ,halkımız hakkınızın menfaati,kürt hakkıdır.Burdan halktan Irak Kürt halkıdır öyle değil mi?

C. Hayır diyorum da yanlış oluyorda benim söyleyişim,bu mütalâaya göre kalıyor. Yani siz bir şekilde mütalâa ediyorsunuz,ben bir şekilde beyefendi başka bir şekilde mütalâa edebilir,bir insanın kendi takdiri,muhakkak bütün toplumun takdiridir demek olmaz yani

S. MESUT MUSA'yı biliyorsunuz değil mi?

C. Biliyorum

S. Kimdir MESUT MUSA?

C. Siirt'li bir arkadaşdır.Hukuk fakültesinde okuyordu,herhangi geçen sene mezun oldu

S. O da kürtçüdür,sizden değil mi-

C. Bizden değil ocağa gidip gelmedi bazan dışarda falan buluşuyorduk ben evini bilmiyordum bazan evine giderdim,beraber dışarı çıkardık,kendisi böyle 3-4 ayda 5 ayda bir bazan 6 ayda bir ocağa gelirdi,onu ailece tanırım mesela

S. Peki,peki samimi olarak doğru olarak inandığınız şekilde cevap verin

C. Evet

S. Siz Türkiye'de veyahutta dünyada Ortadoğu'da bir Kürdistan Devleti kurulacağı fikrine inanırmısınız?

C. Vallahi şunu söyleyeyim böyle bir sualle karşılaşacağımı tahmin etmediğim için yani peşinen düşünmüş değilim bunu

S. Biraz düşünün şimdi.....

C. Şahsım olarak tabi soruyorsunuz

S. Tabii tabii

C. Şahsım olarak

S. Şey şahsi görüşünüz nedir olabilir mi

C. Ben Ortadoğu'da bir bütün olarak

S. Tabi mesela Türkiye Kürdistan Demokrat Partisi amacı şu,Türkiye,Suriye,Irak ve İran ve Erivan'daki topraklardan teşekkül edecek bir Kürdistan hakikat görünüşüdür-,

C. Tabi katiyyen ben böyle birşeyde duymuş değilim

S. .....

C. Olabilir,arkadaşlarca benim için sorsun

B. DDKO.nun kurucususun,içinde bulunuyorsun,bilmem olağan üstü toplantıları organize ediyorsun,Türkiye çapında gelen liderlerle sen oturup konuşuyorsun, meseleleri biribirinize anlatıyorsunuz,irtibat vazifesi görüyorsunuz,hala da Türkiye Kürdistan Demokrat Partisinin tüzüğü neşrediliyor.DDKO.Ocaklarında yayınlanıyor senin haberin olmuyor

C. Katiyyen ocak tarafından böylebirşey basılmamıştır.

S. Amma

C. Katiyyen

S. .....

C. Efendim yani özür dilerim

S. Sen biraz oku oku

C. Tabii benim biraz kültürüm kıttır

S. Sizler kanunu..... bilmemek suç teşkil etmez,adam.....

C. Tabii o hususta da kültürüm kıttır

S. Amma kanuna ters düşen eylemler az değil, o kadar olacak devrimci kürtçü

C. Kanunsuz bir eyleme girdiğimi

S. Hatırlamıyorsun

C. Hatırlamıyorum değil girmemişim yani,mesela DDKO. larını kurarken bunun bir tüzüğü vardır,tüzüğü etnik cemiyetler masasına kayıtlıdır,cemiyetler masası eğer bunu aykırı kanuna aykırı

S. ..... gelişmesi var, eylemleri var

C. Evet

S. Çıkıp bir kozluk mitinginde bir Siverek mitinginde kürtçe ,kürt halkı mücadele zamanı gelmiştir diyen ve bu müc dele bizim öncülüğümüze,bizim ocağımızın bayrakdarlığı altında yapılan diyen bu ocak mensupu olarak

C. Ocağın fikri olarak değil,belki birisi kalkmış şahsi fikrini beyan etmiştir, yani ben burada şahsi fikirlerimi beyan ediyorum,bu şahsi fikirlerimi ocağın fikirleri değil..... efendim

S. Burayı bana açıklarmısın okuyayım,bulunduğunuz yerde bir eylem türü ortaya konuyorsa ve Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının oraya gelenek ve olanağı yoksa

C. Evet

S. Eylemin içine girip,örgütün ve halkımızın menfaati açısından yararlı sloganlar açılacak ayrıca civar illerden kasabalardan arkadaşlarla ilişki kuralacaktır.

C. Evet diyor

S. Halkımızdan maksat kürt halkı

C. Bulunduğu yeri yani eylemin geçtiği saat bu eylem bir Denizli de olsa ordaki halk

www.arsivakurd.org

politik şeylerimize tesir edebilir görüşü ile yani politik olarak etkiler görüşü ile karşı karşıya çıkmış...

S. Türk iktisaden Türkiye..... için bir mücadele verilmesi gerektiğini

C. Gerektiğini ve aynı zamanda politik olarak serbest karar alabilme

S. Kürt toplumu olarak

C. Evet

S. Bu mücadeleyi hangi safaya kadar birlikte yürütecektiniz,hangi safada ayrılacaknız.

C. Bu kürt toplumu olarak değil efendim

S. Evet kürt olarak nereye kadar bunun mücadelesini yapacaktınız

C. Kürt olarak yaptığımız mücadele şimdi Türkiye'de Türk ve Kürt haklarının kardeşlik esasına dayamak ve kürtlüğünden ötürü hor görülmeme mücadelesi.

S. Hor görülme

C. Hor görülüyorduk ve iktisaden de geri kalmıştık bu işe

S. SAİT ELÇİ'yi tanıyordun

C. Tanıyorum

S. Tabii..... olan birçok vatandaşlarda vardır.Antalya'dakilere selam söylediğin de onların aşağı yukarı hepsini tanıyordun

C. Yalınız şeyi tanıyorum,Derviş'i bir sefer görmüştüm,Ankara'da biz miting tertiplemiştik

S. Ankara mitingi

C. Evet mitinge gelmişti orda amcası oğlu ile beraber tanıştık,Çelik Palas falanda salonda oturduk 1,5-2 saat kadar ondan sonra hiç görmedim

S. Tamam bunları tanıdığınıza göre bunlar,Antalya Cezaevinde tutuklu bulunuşları ve mahkumiyetlerini de biliyorsunuz,Türkiye Kürdistan Demokrat Partisi hani bir Kürt partisi kurup bunun tüzüğünde de maksatları açıklanmıştır,en son maddesinde der ki bu haklar Anayasa çerçevesi içinde alınamadığı takdirde silah zoru ile alınacaktır,maddesi işte odur niye Türkiye'de kurulup müstakil bir Kürdistan Devleti kurmak onların idealleridir..... herhalde

C. Bilmiyorum

S. Nasıl bilmiyorsun DDKO.bunu yayınladı

C. Neyi

S. Nasıl Bu Kürdistan Demokrasi.... tüzüğünü

C. Nedir,nedir

S. Ankara Merkezinde DDKO.....

C. Hatırlamıyorum böyle birşey Ocakta ben görmüş değilim,samimi

S. Senin görmen mühim değil,amma DDKO.cu olarak üye olarak

C. Şimdi orda

S. Tabi görmedin bilmiyorsun

www.arsivakurd.org

13-29

rilmiş oluyor ve bunlardan elde edilecek kârlar Türkiye'de kalıyor,Amerika'ya gitmiş olmuyordu,bu şekilde maddi gelir fazla olunca kalkınmada yatırımda

S. Ekonomik bağımlılık yanında başka bağımlıklarda düşünmediniz mi

C. Nasıl

S. Yani Türkiye bugün Ortadoğu'nun merkezinde değil mi?

C. Evet

S. ..... üzerine çeken bir yer strateji bakımından

C. Evet

S. Amerika ekonomi bağımlılığı yönünden Amerikadan biz çöktürsek öbürşeyler Amerika ile beraber olur mu artık

C. Olmaz

S. NATO ülkesiyiz herşeyden evvel

C. Tabii

S. Niye NATO ülkesiyiz?

C. Başka bir pakta karşı kurulmuş bir paktır

S. Şimdi ekonomik yönünde biz Amerikaya gidin dersek öbür tarafta ne olacak

C. Şimdi beyefendi

S. Paktında çıkmak zorunda kalacağız

C. Tabi artamda.....

S. Daha evvel..... Türkiyemizdeki Türkiyenin durumunu.....

C. Zira ben yeni duyuyordum

S. Amma.....

C. Nasıl

S. Varşova Paktı hakkında bir bilginiz falan yok mu

C. Varşova paktı hakkında hiçbir bilgim yok,fakat NATO'nun hakkında bilgim var

S. NATO'nun vardır da ,niye Varşova hakkında yoktur

C. Şunu bilirim bilgim şudur,komünist devletlerin NATO'ya karşı kurulmuş askeri itifaktır

S. Tamam

C. Bu şekilde biliyorum

S. Biliyorsun,tamam şimdi NATO'yu, NATO paktını ayrıntılarıyla bilirken,niye onu da merak edip Varşova Paktının gayesi ve maksadı hedefi nedir niye onu da merak etmedin?

C. Efendim şeyin NATO'nun gaye ve maksatlarını özel olarak incelemiş değilim,yalnız lise öğrenimi sırasında yurttaşlık kitaplarımızda

S. Ders kitaplarında

C. Ders kitaplarında bu hususlar vardır ve zaman zaman senede bir galiba okulda toplantı yapılıp bu hususta konferas verildi,bilgilerim ordandır.

S. Yanılıyorsun amma ordaki bilgilerle insan.....

C. Tamam şimdi onun kuruluşunu, gayesini öğrendim fiakat NATO'da olmakla aynı zamanda ekonomik bakımdan güçlü olan Batı Devletlerinin bu örgüt yolu ile bizim

www.arsivakurd.org

S. Bunu sen ifade et, de ki evet biz şu maksatla,bu arkadaşlarla şöyle şöyle faaliye yürüttük, tamam mı yani açıklığıyla ortaya koy,bizde bir kanaat yürütelim senin için şimdi amma sen onsekizliler ile niye tutuklandın

C. Bilmiyorum..... tevkif edilmiş güya Türkiye Hakları gelişim,Türkiye hakları sloganlarını söylemiş olduğum için bölücü olarak nitelendirilmiş ve tutuklanmıştım.

S. .....

C. Savcı bundan fazlasını sormadı

S. .....

C. Evet

S. Sana ait değilmiydi?

C. Savcı şu şekilde söyledi yani emniyette alınan ifademiz şu şekilde idi,benim Türkiye hakları sloganını,yürüyüşle kullanılması için yönetim kurulunu özel bir toplantıya çağırmış ve kendi ağırlığını kullanarak böyle bir karar aldırmışın dedim katiyetle böyle birşey varit değildir,bunun için bir karar almanın gereği yoktur,zaten yürüyüşlerde bir slogan ortaya atıldığı zaman o toplum heyecanı ve o sloganı tekrar etme durumu ortada iken bilinirken bunun için özel bir toplantı yapmanın bir anlamı yoktur,böyle bir toplantı yapılmamıştır ve toplantıyı redettim.

S. Peki sizde Türkiye'nin bağımlığı,bağımsızlığı hakkında bir..... sahipsizin herhalde,burda görüşünüz nedir

C. Efendim şu şekilde ben Türkiye'nin iktisaden,Amerika'ya bağlı olduğunu tahmin ediyorum,benim görüşüm tahmin değil benim görüşümdür.

S. Demek o görüştesiniz yani Türkiye iktisaden Amerikaya bağlıdır.

C. Evet Türkiye'nin iktisadiyeti üzerinde Amerika etkili olabilir o bakımdan bağlı olduğu

S. Peki bu bağlıktan kurtulabilmek için verilecek mücadele nasıl olmalı?

C. Verilecek mücadeleler emperyalizme karşı mücadeledir yani bu kapitalisle bir sömürme mekanizmasıdır dolayısıyla bir emperyalist görüşü olabilir

S. Tamam verdi

C. Evet

S. Verdi ne oldu

C. İçerde de feodanlara karşı verilecek içerde fedanlar yani toplumun sosyal gelişmesini engelliyen feodallere

S. Başka

C. Türkiye'de onun yenmesini ve onun müdafi durumunda olan....

S. Peki metiyesini nerden buluyorsunuz

C. Nasıl

S. Bu mücadeleyi ne edecektiniz ne olacaktı sonra

C. Efendim bu mesela petrol millileştirilmiş oluyor,maden kaynaklarımız millileşti

C. Sadece arkadaşlık AHMET TÜRK benim hemşerimdir,üstelik onun kayınanası benim babamın amcazadesidir memleekette de

S. Amma onlar böyle ifade etmiyor,senin gibi söylemiyor onlar hücrenin varlığından bahsediyorlar

C. Katiyyen onlar böyle birşeyi söylememişler yani söyleyemezler de çünkü yalandır,nasıl söylerler yani ortada olmayan birşeyi söylemek diye birşey sözkonusu olamaz.

S. .....

C. Tabii muhakkak ortada olan birşeyi de kayıpetmek mümkün değildir.

S. Peki bu jandarma Tğm.ÖMER ŞAHİN hangisidir?

C. ÖMER ŞAHİN Aksaraylıdır

S. Evet hangi Aksaray

C. Niğde Aksarayında herhalde Niğde Aksaray, Aksaraylı olduğunu biliyorum,kürt asıllıdır,yani öyle biliyorum ailesini görmüş değilim

S. Sana mektubu var

C. Evet bir mektup yazmıştı bana

S. Onunla çak mu samimidiniz?

C. Arkadaşlık ettik,kesemiz birdi,param olunca ondan alıyordum,onun olunca bende almıyordu,bende otelde kalıyordun o da otelde kalıyordu,otellerimiz yakındı birbirine ve şey ediyorduk görüşüyorduk,beraber dışarı çıkıyorduk,beraber geliyorduk otele onun benim otelimde yattığı olmuş,benim onun otelinde yatığım olmuş,evet

S. İdeolojik bir yapınınız?

C. Katiyyen

S. ..... kurduğunuz örgüdün şeyi var,taktiğini artık siz bunun dışında ifadede bulunmanız gerçeklere aykırıdır ve samimiyetinizi .....

C. Muhakkak

S. Bundan evvel konuşmalarınızda o şeye düştünüz,yani karşınızdakine samimiyetsizle tel'in ederim derseniz samimiyetsizliğinizi her vesile ile ortaya koydunu

C. Şimdi beyefendi rica ederim ben bildiğim vakıf olduğum şeyleri izah edeyim, belki benim anlatış tarzım,pekşey değil amma

S. Bak beni dinle biz seni tanıyoruz diyoruz

C. Evet

S. Bende arkadaşta yakından tanıyoruz,evet yüz yüze gelmedik bugüne dek amma biz seni tanıyoruz,seni adım adım takip etmişiz ne yaptığını,nereye gittiğini ne konuştuğunu,hangi eylemlere girdiğini,neler yaptığını kimlerle oturup kalktığını biliyoruz bunları bunlara katlacak yüzlerce,binlerce şeyler var tamam mı

C. Evet

S. Bizde açık kalplilikle sana dedik yeteri kadar seni tanıyoruz

C. Evet

www.arsivakurdi.org

13-26

16 Ekimdeki yakalanmamızla açılan davaya avukat olarak girecek şahısların listesi

S. Avukatlarınız için

C. Evet yani bunlar şey için vekaletname tanzim etmek istiyorlar...

S. Şu karşısındaki rakamlar neyi ifade ediyor

C. Benim borçlarım ben arkadaşlarımdan almıştır ve liste etmiştim ,fakat henüz bir kısmını ödemiş değilim,işte onlardan başka birşey değildir.

S. Demek borçlarınıza ait liste

C. Evet mesela teker teker izah edeyim

S. Evet

C. Mesela şeydir SÜLEYMAN ATAY şeydir Ocağımızın üyesidir,50 lira civarında, ŞAHABETTİN bir lokantasıdır,daha evvel burada tatlıcılarda garson iken onla tanışmıştık,birkaç sefer lokantasında yemek yemiştim bir ihtiyacımın olduğu zaman çekinmeden gelebileceğini söylemişti,ben ondan almıştım,AHMET TÜRK benim arkadaşımdır,hemşerimdir

S. Sen AHMET TÜRK ve MEHMET BAŞARAN

C. Evet

S. Üçünüzün teşkilâtınızla ayrı bu şekilde üçlü bir

C. Buyurun

S. Yani hücre teşkilatından bahsettiler

C. Katiyyen

S. Teşkilâtın başı sizsiniz,sizin temas ettiğiniz yer hücre kimdi?

C. Size samimi olarak yine en mukaddes inançlarımla temin edeyim bu arkadaşlara beraber hücre çalışmalarımız olmamıştır.Herhalde olmuş olsalardı Devrimci Doğu Kültür Ocağına bunlarda kayıtlı olurlardı.Mesela MEHMET,kayıt olmamıştır. AHMET TÜRK kayıt olmamıştır,sonradan başka arkadaşların

S. MEHMET TÜRK.....

C. Olabilir

S. Hücre çalışmalarını biliyorsunuz kayıt olma falan şeyi yok,örgütün içinde olmak ve örgüt tarafından görevlendirmek gibi bir kayıt yoktur.

C. Şimdi beyefendi

S. Orda siz görevlisiniz, bir hücre teşkil edeceksin derse sana ve sen şu hücreden temas edeceksin demiştir,sen hücreyi kurmuşsun şu 3-2 arkadaşı almışsın yanına üçlü bir hücre kurmuşsun ve ayrı bir hücrelerde temas etmişsin onuda biliyorum söylemiyim sen söyle?

C. Şimdi beyefendi size yeminde ediyorum

S. Evet

C. MEHMET BAŞARAN ve AHMET TÜRK"ün sureti katiyede ve hiç bir kimse ile benim hücre çalışmam olmamıştır ve katiyetle böyle birşey varit değildir.

S. Peki üçünüzün şeyi ne idi

www.arsivakurd.org

S. Ve hiç bir zaman elin kelepçe ile gezmeyi istemeyiz.

C. Öyle

S. Tamamı senin tanımadığım,bilmediğim halde ne diye falan falan toplantıda vardı ne için buna neden ihtiyaç duyuyorum

C. Bilmiyorum ben böyle bir toplantıya iştirak etmiş olduğunu hatırlamıyorum, böyle bir toplantı olmamıştır,olmuş mudur,olmamışmıdır fakat bu şahıslarla beraber özel bir toplantıya girmiş değilim

S. Bak bize ne kadar kendin için yani benim için değil ,nihayet ben vazifemi yapıyorum alacağımı veririm

S. Tamam mı... lazım geleni yapacaklar

C. Beyefendi samimi olarak şunu söyleyeyim

S. Samimiyetinizi ortaya koyarsanız,bende bir kanaat oraya yazacağım,kanaatimi yazacağım

C. Şimdi beyefendi

S. Arkadaşlarında kanaatini alacağız altına imzamızı koyacağız,evet her ne kadar şöyle şöyle olmuşsa da bugün için şartlar değişmiştir.Bu şart altındaki kanaatimiz budur derim tamam mı?

C. Şimdi beyefendi samimi olarak söylüyorum sizi inandığım en mukkades şeylerle temin ederim ki böyle bir toplantıya iştirakımı hatırlamıyorum vaki olduğuna emin değilim

S. Ben sizi ondan daha normal,daha tabii hiçbir şey olamaz

C. Tabii,yok başka toplantılar deseniz

S. Şimdi bakın kurucu üyesiniz

C. Evet

S. Ve en tabii hakkınızdır yani kanunla kurulmuş bir dernek değil mi

C. Evet

S. Ve siz o dernek kurmuş durumdasınız

C. Tabii bu tabii bir şeydir

S. Bilhassa olaylarla ilgili görüşler mevzubahis oraya toplanmış 3-5 lider durumunda ki arkadaş

C. Evet

S. Merkez görüşünü söylemiş ve bir karara varmışsınız

C. Evet

S. Bunda ben hatırlamıyorum,ben yoktum demek.....

C. Şimdi bak sizi en mukkaddes inançlarımla temin ediyorum ve yemin ediyorum ki böyle bir toplantıyı hatırlamıyorum,ihtimal vermiyorum bu şahıslarla özel bir toplandı yaptığımız yoktur amma lokalde belki bu şahısların bulunduğu bir özel sebep olmuştur,çay içtiğimiz zaman bunu konuşmuşuz fakat özel bir toplantıyı bu şahıslarla tertiplemiş ve oturmuş değilim

S. Bu şahısları tanıyorsun tabii

C. Şu şahısları,bir kısmını tanıyorum,fakat bir kısmını tanımıyorum bunlar

www.arsivakurdi.org

13.24

S. MUSA ANTER'i.....

C. MUSA ANTER'de Mardin'de milletvekili adayı idi,gene abemle

S. Sadece tanışmanız milletvekili sebebiyledi ideolojik yönünüz

C. Evet tanışmamız o şekilde oldu daha evvel MUSA'yı tanımıyordum,görmemiş - tim ilk defa Mardin'de seçim vesilesiyle propagandaya gelmişti ilk defa Mardin'de onunla tanıştım

S. O kadar mı, o kadar mı kaldı?

C. Yok daha sonra

S. Mektupla

C. Yok mektupla, özel görüşmelerimiz olmadı,Diyarbakır'da ben Cihan Palas'ta kalıyordum,bir ara oda gelmişti Cihan Palas'a ne için geldiğini bilmiyorum

S. 1966 tarihinde

C. Herhalde 66 da çünkü ben daha kolej

S. .....

C. Burada görüşüp konuşuyorduk,salonda çay filan kahve ısmarlıyordu ve ikinci görüşmemiz o zaman oldu

S. Bu kadar uzaktan tanıdığınız bir adamın size imkan verilmiş bir fırsatı ne gezer

C. Evet sonradan ben İstanbul'a gittim benim ameamoğlu orada askerdi ,onun için gittim evine gittim o sırada yeni resim çekmişti,bu resmi duvara asmıştı,ya, nımda SERHAT BUÇAK vardı,sonra abe dedi bu resmin çok güzel,saçların biraz gür,ben bu resimden bir tane rica etsem dedi şey dedi sizde istermisiniz ded vallahi güzeldir bana verseniz memnun olurum dedim çıkardı bana da bir tane verdi

S. Arkasına kürtçe yazdı

C. Yok arkasında hiçbirşey yazmamıştı

S. İşte burdadır.

C. Yazmış olabilir (İstanbul Je harte hijara) Degerli Gence

S. Kıymetli Delikanlıya

C. Kıymetli Delikanlı NUSRET'e ,evet o resmin kayıp olmuştu

S. 29 Mayıs 1970 toplantısını hatırlamıyorsunuz

C. 1970 Mayıs ayında yani ben şahıslarla beraber böyle bir toplantı,özel bir toplantı yapılmış değil

S. Bak seni tanırmıyım

C. Yok beni tanımıyorsunuz

S. Sen beni hiç tanıdın mı?

C. Yok ben hiç tanımıyorum

S. Benim sana karşı birşeyim olabilir mi, en az senin kadar bende insanım

C. Muhakkak

www.arsivakurd.org

13-23

S. Peki siz bu Kültür Ocağı idi,Kültür Ocakları idi bumun ismi Doğu'da devletin de bir kültür proğramı var değil mi

C. Evet

S. Okullamak yerleşmişti,kültür yaymak gittikçe,siz neden bu şeye yönelmediniz de halkı okumaya karşı mekteplere karşı devlet mekteplerine karşı teşvik etmediniz de neden sosyalist ceryanını takip ettiniz?

C. Efendim biz münferit olarak kendi çevremizde her zaman okumanın faydalı olduğunu ve okumanın

S. Dernek olarakta yapsaydınız o işi?

C. Dernek olarakta projelerimizde muhakkak vardır ve görmüşsünüzdür eğitimin şart olduğunu,Bir Kültür Eğitimi,tahsil,tahsil ancak tahsil olduktan sonra kültür eğitimi de olur,tahsilsiz bir insanın kültürü söz konusu değildir.

S. Devrim diyince ne anlıyorsun?

C. İleri üretime geçiş,yani kapitalist dönemden sosyalist döneme geçişi bir devrim olarak kabulünü

S. Etnik toplum,feodal toplum olduğu vakit kapitalist yüzeye..... ondan sonra sosyalist yüzeye ondan sonra da.....

C. Bu ocağın görüşü sosyalist yani ileri bir üretime geçişi amaçlıyordu

S. İleri görüşü diye bir şeyi yok,sınırsız toplum,şimdi 31 Mayıs günü Ankara'da bir toplantı yapılıyor DDKO.Merkezinde,bu toplantıya siz de iştirak ediyorsunuz,oraya TARIK ZİYA EKİNCİ,CANİP YILDIRIM,KEMAL BURKAY,HASAN HÜSEYİN KORKMAZGİL,SÜLEYMAN BAYRAMOĞLU,NECMETTİN BÜYÜKKAYA,HİKMEZ BOZÇALI,MÜMTAZ KOTAN İBRAHİM GÜÇLÜ ve sizde iştirak etmişsiniz,burda doğu mevzuları üzerinde ve TİP.içindeki doğulular üzerinde bazı görüş ayrılıklarınız oldu,neticede de şöyle bir karara varmışsınız,son ayların gelişimi ve 1 Haziran 1970 günü yapılacak anayasaya saygı yürüyüşüne DDKO.ların iştiraki Doğu'lu TİP'lilerin TİP.içindeki tutumu,nasıl hareket etmeleri lazım geldiği,ulusal meselesi sorunu,yeniden tedbirlerin ele geçirmelerini önleme maksadı falan,Diyarbakır da çıkarılacak gazete hakkında bir görüşünüz oldu

C. Hayır benim böyle bir konuşmam olmamıştır ben HÜSEYİN KORKMAZCAN'ın

S. Bak yanılıyorsunuz dikkat....sizde bulunuyorsunuz,bu toplantıda ve toplantıda bu fikirler KEMAL BURKAY'dan geliyor KEMAL BURKAY o gün otuzbirinde ve birinde uzun boylu konuşuyor ve bu meseleleri ele adiyorsunuz karara varıyorsunuz.

C. Hatırlamıyorum böyle birşeyi ve

S. Tesbit edilmiş şekildedir

C. Olabilir.

S. Bizde mahkemeye.....

C. Şimdi hatırlamıyorum zannediyorum böyle bir toplantıya ben iştirak etmemişim

S. Hatırlamıyorsun

C. Onlar mahkemede çekilmiş resimimdir

Niye onlarda bu örgüte katılma imkânını bulmuş olmasınlar,

S. Şimdi DDKO.nun trajedisi ne idi kuruluşu anında açıkla

C. Tamam açıklıkla

S. Bültenlerle ortaya atılmıştır.Doğunun geri kalmışlığı bir serivandır,onun arkasında ayrıntılarıyla Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının kuruluş gayesi açıklanmış,hemde kendi aranızdaki konuşmaların Devrimci Doğu Kültür Ocağı ifadesini kullandınız, o derece ki

C. Bu ifadenin kullanışını hatırlamıyorum yalınız

S. Hatırlamıyorum değil şeyler maddi deliller var.....31 Mayıs günkü konuşmanız 1 Haziran günkü konuşmanız ,böyle konuşmalarınız sabittir,kim ne konuşmuşsa kaç defa konuşmuşsa

C. Bak şimdi efendim bu ocağın kuruluşunun amacı

S. Evet

C. Doğu Bölgesi geri kalmıştır,doğu bölgesi henüz teodal şeydedir,bu teodal düzeyden kurtulabilmek,bir ileri hamle yapabilmek için sosyal bir gelişmeyi geliştirir,sosyal bir gelişmenin olabilmesi için politik olarak mücadele

S. Ha

C. Şimdi izah edeyim

S. Buyurun

C. Politik olarak mücadele etmek lazımdır ve Doğu'nun geri kalmışlığı sosyal ve ekonomiktir,bunun içinde bunu betaraf etmek için ileri bir üretim tarzının hakim olması ancak bunu tesis edebilir,ancak gerçekleştirebilir,görüşünde olan arkadaşlar biz bir araya geldik ve bu örgütü kurduk örgütün gayesi de ileri üretime geçişin esas unsuru olan Devrimci Kültürü yaymak ve bilgis kültürü biraz eksik olan arkadaşları bilinçlendirmek,seminerlerde bunları aydınlatmak ve görüş sahalarını genişletmek

S. Bunun şimdi kültürlüğünü kabul etmek yani bilinçlendirmek,kültürlendirmek ileri üretime hazırlandırmak için bir kültür reformu yapıyordunuz öyle kabul edelim,peki bunun yanı başında

S. Mitingde köye..... hareketleri köylüyü işte toprakları işgal etmeye , yürüyüşler tertip etmeye

C. Evet,

S. Şeyiniz ne idi burda maksadınız ne idi,kürtlerden ne umuyordunuz?

C. Mitingler efendim şeydir,biz Dahiliye Bakanıyla da bir sefer görüştük,Devlet Bakanıyla da işte Doğu geri kalmıştı filan diyoruz,bunun şeyini veriyoruz bugün milletvekiliniz filan var dediler,onlar bunu meclise götürsünler

S. .....

C. Meclise götürür efendim dedik bunlar seçilme derdindedirler,buraya geldikten sonra kendi ailelerini geçimlerini ve kendi durumlarına bakıyorlar,tekrar seçilebilmek için partilileri tutuyorlar.

www.arsivakurdi.org

13-20

C. Bilmiyorum

S. Sizin noktayı nazarınız ne

C. Maalesef birşey söylüyemiyeceğim,çünkü mesele hakkında

S. DDKO.lu....

C. Ben DDKO.luyum evet

S. Kurucususunuz

C. Kurucusuyum evet kuruculuk şu şekilde olmuştur. İzah edeyim

S. Ben sana söylüyüm saflığınızdan mı istifade ettiler kurucu.....

C. O değil evvelden DEV-GENÇ'ten ayrılan yani F.K. den ayrılan bir gurup arkadaş

S. Kimlerdi bunlar?

C. Mesela şeydi MÜMTAZ KOTAN,ZÜLKÜF ŞAHİN ondan sonra YÜMNÜ BUDAK bunlar bir

S. Daha başka

C. Bunlar bir araya gelip

S. MEHMET DEMİR

C. Bir de MEHMET DEMİR tabii biliyorsunuz,bunlar bir araya gelip bir örgüt kurmayı düşündüler,bir Mardin Gecesinde efendim Doğu'nun kalkınması ancak Markist,Leninist bir düzenle olur,yani geri kalmışlığını bu durumdan kurtarılmasını,ancak Marist,Leninist bir düzen Türkiye'ye hakim olduğu takdirde olabileceğini söylediler

C. Bu gaye ile bir örgüt

S. Hep beraber mi,aynı kurucular mı konuştular

C. Yok o zaman onların adına herhalde birisi konuştu

S. Kimdi

C. MEHMET DEMİR mi bilmiyorum ,sonra misafirlerimiz filan vardı seslenmedik, ertesi günü Ağrı gecesi idi, Ağrı Gecesinde(ORHAN KOTAN)aynı şeyi söyledi, bizim bir arkadaş kalktı dedi Markist, Leninist bir doktirindir,Doğu'nun kalkınma formülü değildir,sen şeyde yer bulmamışsın DEV-GENÇ'te onun için bu saf gençleri kendi etrafına toplayıp bir siyasi güç olduğunu ortaya koyma istiyorsun,bundan başka bir amacın yoktur,Doğu için bir formül değildir filan,falan derken münakaşa filan oldu aramızda

S. Görüşün ne idi?

C. Buyurun

S. Sen hangi görüşte idin?

C. Ben o zaman şeydim efendim onları tasvip etmiyordum,onların kurmalarını eğer şey edilecekse doğunun geri kalmışlığı fikrini benimsiyen tasvip eden arkadaşların da iştirakini arzu ediyordum,bu şekilde mesela siz belli DEV-GENÇ'ten ayrılan bir gurup kuruyorsunuz,fakat bunun yanında Doğu'nun geri kalmışlığını söylüyen şahıslarda vardır,bunu bilen şahıslarda vardır

www.arsivakurdi.org

13-19

C. Buyurun

S. Yani hürriyet istemek, kısıtlıyan hareketlerini bir bir kısak içinde bir biçimliyen şey mi var Türkiye'de

C. Şu şekilde tarff edeyim,ben mesela kendi lisanımı pek konuşamıyorum,şimdi konuşuyorum kendi evimde,kendi köyümde ve bu lisanı bilmeyenlerle konuşuyorum.

S. .....

C. Buyurun

S. Plâğını bile çalıyorsunuz

C. Evet bilhassa son zamanlarda mesela

S. Sen onla ne demek istiyorsun,yani bir mücadeleye başlayalım,esaret zincirini kıralım,bir mücadeleye başlıyalım derken negibi bir mücadele,kime karşı bir mücadele her çağ-çağ,çağa teye kurtuluş çağıdır bu çağ diyor,bu çağ kurtuluş çağıdır (lezkin rabın serge) acele edin ve ayağı kalkın diye halkı isyana tahrik ediyorsun,öyle tabi bunun başka manası da bu bende sizin kadar enaz kürtçe bilirim.

C. Şimdi beyefendi sonra benim hiç şiirim olmamıştır,bu şiir bana ait olduğu kesinlikle belli değildir.....

S. .....

C. Tabii gönderdiğim mektup,benim mektup

S. Tamam şimdi SAİT ELÇİ'nin hakkında şimdi birşey biliyor musun?

C. Bilmiyorum, biliyorum radyodan duydum öldürmüşler

S. Kim öldürmüş

C. Bilmiyorum Barzani'ye yakın bir adam öldürmüş herhalde

S. Nerede?

C. Irak'da

S. Duyduğun kadarı ne imiş?

C. SAİM KIZILTOPRAK

S. .....

C. Yok gazete öyle yazıyordu

S. Hiç tanımıyordun

C. Yok onu hiç tanımıyorum

S. Sen hiç duymadın mı SAİT KIRMIZITOPRAĞI

C. Duydum ismini duymuşum

S. Nerde

C. Şeyde nereli olduğunu bilmiyordun ben Siverek'li zannediyordum

S. .....

C. Bilmiyorum,fakat onla tanışmış ve görüşmüş değilim

S. Niye öldürmüş SAİT'i acaba ?

www.arsivakurd.org

C. Tanıyorum benim hemşehrimdir

S. .....

C. Yok hayır yalınız Kızıltepe'li olanı tanıyorum

S. Bu şiir kime aittir acaba?

C. Bunu

S. Okuyupta manasını açıklar mısın?

C. Buyur

S. Okuyupta manasını açıklar mısın?

C. Geli kurda rabi serge! Kürtler kalkın ayağı kalkın, dertleri ve kederleri atın bu devir çalışma devridir ve hepiniz birlikte bu kalkınma hamlesi yapın,bütün topluluklar azat olmuşlar

S. Yani Hürriyete kavuşmuşlar

C. Hürriyete kavuşmuşlar,esaret bize şey olmuş,eziyeti valat suverhalat, Bu esaret geri kalmışlık size bir hediye olmuş,bu serbestlik için

S. Hürriyet için

C. Hürriyet için bir de şey için

S. Hürriyetle kurtuluş için

C. Evet ne zaman toplanacak

S. Hareket edecek

C. Evet

S. Yazarı kimdir,bu adlar kime aittir

C. Bilmem Halacani

S. Kimdir bu Halacani denilen şair

C. Böyle bir şair yoktur bu

S. Siz mi yazdınız bu şiiri

C. Herhalde ben yazdığımı hatırlamıyorum fakat

S. .....

C. Evet,evet ben yani pek şiir yazmadığım için

S. Yazısı size ait değil mi

C. Herhalde bana aittir yazı

S. .....

C. Evet,evet

S. Peki bunu sen ne maksatla üzerinde bulundurdun,Hürriyetten falan bahis ediyorsun,neyi ifade etmek istiyorsun ?

C. Efendim mesela Kürt olduğumu söylemiyorum,ben aşağı bir kitleye mensup bir insanım,niye ben her insanın söyleyebilme hakkı olan bu tabii şeyi ben niye söylüyemiyorum

S. Nedir tabi şey Hürriyet istemek mi?

C. Hürriyet istemektir...

S. ....

www.arsivakurd.org

söyledim,benim tesisimi doğru bulmamış olacak hatırlamıyorum nasıl konuştuğumu,şu sözü tavsiye ediyordu,meseleleri iyi anlıyabilmek için okumak lazım iyi okuyup meseleleri öğren ondan sonra tartışmalara gir,orda bir nevi üzerime de aldım şöyle bir hakaret şeyinen demek ki beni cahillikle itham ediyor gibi birşey uyandı bende,daha sonra böyle birşeyin söz konusu olmadığını, adamın benim daha iyi bilmem için okumam,meseleleri iyi anlıyabilmem için okumam tavsiyesinde bulunmuş olduğunu öğrendim böyle bir söz

S. Mektubu siz mi yazdınız?

C. Kime

S. SAİT Bey'e

C. Evet mektubu ben yazmıştım SAİT ELÇİ Antalya'da hapiste iken Ankara'da

S. Ne maksatla hapis olduğunu biliyor musun?

C. Bilmiyordum,yalınız bir dedikodu vardı,sonra Ankara'ya geldi, üç gece Ankara'da kaldı ve benim kalmış olduğum otelde kalmıştı.Ben geldim otele dediler bir tutuklu adam yukarda yatıyor dedi,benim burda olup olmadığını sordu, senin burda olduğunu söyledim fakat dışarda olduğunu söyledim ona,geldim baktım yanında iki tane de jandarma var bir odada kalıyorlar.....şu bu bana dedi ki kitap lazımdır dedi.Sonra Ankara'daki duruşma için bir delil isteniyordu o dedilde .....

S. .....

C. Baştan olayı anlatıyorum efendi müsaade ederseniz olayı izah edeceğim,bana dedi ki delil olarak şey lazım Ötüken Dergisi lazımdır,bunu sen arayıp bul, aradım Ötüken Dergisini bulamadım üç tane de kitap istemişti dinle..... sonra bir Sabahattin.....

S. Yaşama arzusu,Türkiye nasıl kurtarılabilir

C. Türkiye nasıl kurtarılabilir o... Sabahattin'in dir nedir

S. Bir de Yaşama arzusu

C. Yaşama arzusu benden üç kitap istedi,benden bunları gönderecektim

S. Adabı Muaşereti bulamamıştım dedi bunları bana göndereceksin ve o dergiyi bulduğun zaman yanında saklıyacaksın 2. duruşma da ben geldiğimde bunu mahkemeye ibraz ederim.Peki dedim ve tabi kitapları aldım,dergiyi bulamadım,dergiyi bulamayınca göndermedim,biraz mektuplaşmada ihmalkârım,aradan biraz zaman geçti bana mektup geldi,sonra bir takım tenbihlerim oldu HASAN AKKUZU'nun duruşması nasıl oldu,bana bildir falan dedi.

S. HASAN AKKUZU'yu tanıyormudun?

C. Evet tanıyordum

S. Sizin bu şey adamları da senin dostun MUSA ANTER'i de tanıyorsun

www.arsivakurd.org

13-16

Diyarbakır'lı şahıstan CANİP Beyi tanıyordum.CANİP Beyi şu şekilde tanıdım Mardin'de Milletvekili adayı idi Kızıltepe'ye propaganda için gelmişti.Benim abemlen görüşmek istediğini söyledi bir adam gönderdi filan görüşmek istiyorum,benlen abem geldik yanına ve orada tanıştık.Daha sonra kazanamadı seçimi oyları biz vermemiştik, oy ne kadar aldı bilemiyorum herhalde cuz'i birşey almıştı ve kazanamadı tabii,sonra Diyarbakır'a geldim,tabii Diyarbakır'da yatıyorum bir gün dolaşıyorum Diyarbakır'da bir baktım karşıdan geliyor ve beni görünce bana doğru gelince bende gittim, öpüştük hal hatır sorduk

S. .....

C. Tabii el sıkıştık öpüştük, buyurun bir çayımı için dedi, yok abe zahmet etmeyin filan yok dedi geldik emirgan çay bahçesine oturduk,biz oturunca bahçeye gelen Canip Beyi tanıyanlar geldiler,oturdular,bunların arasında SAİT ELÇİ de vardı,ben SAİT ELÇİ'yi tanımıyordum ilk defa orda tanıdım. SAİT ELÇİ filan dediler,ondan sonra bir seferde SAİT ELÇİ'yi Şeyh ŞERİF KAHRAMAN ile beraber geldi oğlu burda Ticaret Lisesinde idi,benim hemşehrimdi,sonra arkadaşım tı ta ilkokuldan beri tanışıyorduk,münasebetlerimiz oluyordu Şeyh Şerifin oğlula kendisi bizim okula gelirdi,ben dışarı çıktığım zaman onunla görüşürdüm filan,babası gelmişti hemşerimiz olduğu için bende ziyaretine gitmiştim,o zaman Uçak Palas'a gelmişti salonda oturuyordu.Şeyh ŞERİF'in yanında oturuyordum SAİT BEY'de orda idi,orda bir daha gördüm onu, hal hatır sordu filan okul durumumu sordu,izah ettim,filan şu bu çıktığında fırsat bulursan Gel benim de bir çayımı filan iç olur dedim,fırsat gelirim ancak 4-5 ayda bir buluşabiliyorduk fakat daha sonra

S. Kendisi ile daha sonra ne zamandan beri muhabereye başladınız,samimiyet ne kadar ilerledi ki.....

C. Bu samimiyetimiz sadece dostluk ziyaretinden ileri geçmiyordu,zaten kendisi çalışıyordu,ben izinli olarak dışarı çıktığımda

S. Görüşme.....

C. Görüşme her zaman değil, iki ayda bir bir ay da bir bazen üç ayda bir bazen tesadüfen karşılaşırdık veyahutta epeyi zaman olduğu için ben işte giderdim dairesine

S. Görüşürdün?

C. Görüşürdüm,bazen arkadaşlarımda olurdu yanımda

S. Peki doğu yani, eğitimlemeniz yolunda faydalı oldumu size?

C. Yok sadece onu böyle bir sözü vardı bana şöyleki;Doğu meselesi filan,geri kalmışlık meselesi,söz konusu edildiği bir sırada,işte herhalde ben birşey

13-15

C. Şimdi efendim,şunu söyleyeyim geri kalmışlığının bir nedeni de etnik oluşunu yani bu toplumun başka bir lisan konuştuğunu amma hizmetlerini bu çevreye getiren memurların karşı,karşıya geldiği toplumun o memurun o devletin görevlendiği şahsın lisanından anlamadığı için onların söylediği tavsiyeler yerine getirilmesi uygun olan ve hem sıhhi-,ekonomik yönden yapması lazım gelen meseleleri anlatırken,karşısındaki şahıs bunu anlıyamıyor,kendi lisanı ile hitap edemiyor,hitap edemeyince tabi bu gelişmelerden ilerlemeden yoksun kalıyor yani bu anlayıştan yoksun kalıyor.Bu insanlardan yoksun kalınaa tabi hakkıyla aşiret zihniyetinin çerçevesinin dışına çıkmış olmuyor

S. Netice olarak ne gibi bir görüşü savunuyorsunuz

C. Netice olarak doğunun geri kalmışlığını sosyal ve ekonomik olarak gördüm ve etnik olarak,etnik oluşunun sebebi de bu toplumun başka bir lisanla konuştuğu

S. Doğu'da etnik bir gurubunu varlığını

C. Varlığını

S. Varlığını

C. Evet ben kabul ediyordum,bir etnik varlık olduğunu kabul ediyordum

S. Anayasa kabul etti,sana mühim değil anayasanın kabul etmesi,anayasanın sizin..... yönlerde siz anayasayı bayrak yapıyorsunuz,tamam anayasanın Doğu'da etnik bir gurubun mevcut olduğunu..... sınırlar arasında bir fark olduğu,dili,kültürü,dini ırkı kürtlere ait olan bir toplumun Misaki Milli içinde yaşadığını kabul etmen sadece bunun mücadelesini verdik

C. Şimdi Beyefendi yani meseleyi tamamen Misak-ı Milli sınırları dahilinde düşünüyorum ve mütalâalarım o yöndedir,yani Türkiye'nin bir bütün olarak kalkınabilmesi için geri kalmış bölgelerin de diğer bölgelerin durumuna gelmiş olması lazım ki Türkiye bir bütün olarak kalkınsın

S. Toprak reformunu kim ortaya attı?

C. Toprak reformunu DEV-GENÇ ortaya atmıştır.

S. Hayır DDKO.atmıştır.

C. Olabilir

S. Hayır olabilir değil

C. Evet

S. Toprakxxx mefumunu ilk defa KEMAL BURKAY ve DDKO.larının şeyi işte bayrakdadan dirijanlarından biri ortaya atmıştır siz de

C. Evet

S. O mefumu tanımışsınız efsunlanmışlar sizi

Peki şimdi mevzuyu biraz değiştirelim Diyarbakır'da kürtçü olarak kimleri tanırsın?

C. Kürtçü olarak benim kimse ile temasım yok,fakat Diyarbakır'da iken mesela

13.14

C. Şimdi bu şekilde beyefendi bunları inceledikten sonra bu geri kalmışlığı - nın bir nedeninin de bu sosyal oluşu yani bu aşiret münasebetlerinin oluşu ve ikinci bir hususun ayrı lisan konuşmuş olması,şimdi aşiret düzeninin hakim olması bu toplumların,bu aşiretlerin dışa karşı kapalı oluşuna sebep oluyordu,gayet karşı kapalı olunca bir takım yenilikleri redetmek kabul etmemek gibi durumlar ortaya çıkıyor ve bu bakımdan çevreye uygun bir gelişme aşiretler içerisinde zuhur etmiyordu.Eğer münferit olarak aşiretler içerisinden bir veya iki şahıs çıkıp okuma..... üzerine vakıf bir görüşe sahip olma imkanını bulmuşsada bu bir istisna teşkil edip genel olarak

S. Tamam..... yalnız burdaki suç devletin mi o çevrenin mi yani o aşiretin veya o köyün orda yaşıyan toplumun mu

C. Bak şimdi efendim

S. Ben birçok köyler bilirim,siz belki ancak kendi çevrenizi bilirsiniz amma ben bütün Doğu'yu bilirim köy köy adım adım geçmişimdir.Okul yapmışım derler senede 20 bin 30 bin oraya sarfeden öğretmenine odununa,yapısına,tamirine bilmem ordaki çocukların kitabına kalemine sarfeder,o köyden yüz kişi ikiyüz kişi okuması icap ederken beş kişi gelir okula niye kuzunun,oğlağın önüne çoban koymuştur çocuğu tarlada bilmem çapa yaptırıyor çocuğa,tarlaya su vermeye göndermiştir çocuğu adam okula göndermiyor efendim

C. Efendim aşiret kapalı olduğu için

S. ..... şekilde yorumluyoruz biz

C. Bir dakika efendim onu izah edecektim karanlık bir noktada meseleyi bırakmak yoktur,meseleyi zaman zaman sual tercih edin ben görüşlerimi müsaade edeyim

S. Suallerin istikametinde yönünde değil ifade tarzının dışına sen DDKO.da ne ile ilgilendin,anlat bakalım

C. Seminer çalışmaları yapardım

S. Başka

C. O kadar

S. Neler verirdin genel olarak

C. Yani herhangi bir konferans,kapitalist hususunda ,emperyalizm hususunda ve sosyalizim hususunda,tabu bu dünya görüşlerini şey eden

S. Gerilla eğitimi gördün mü?

C. Katiyyen

S. Komando eğitimi görmedin mi?

C. Katiyyen

S. Bu konuda eğitilmedin mi

C. Hayır

S. Hiç

C, Katiyyen,şimdi yüz adımlık koşacak bir halim yok herhalde

S. O ayrı şahsi şeyiniz sebebi,koşamasınız tabii

him birşey değil fakat toplu olarak yani toplum olarak okuma imkanını bulmak elbetteki daha iyi birşey

S. Tamam şimdi yani bu imkan o zaman elinden alınmış mı oluyor

C. Alınmış olmuyor

S. E.

C. Fakat devletin imkanı ancak bu kadardı

S. Tamam

Ç. Tamam şimdi

S. İmkanlarını son şeyine kadar zerresine kadar kullanıyor mu devlet,işte Diyarbakır Üniversitesi,işte Atatürk Üniversitesi efendim işte

C. Bunlar sonradan yapılmış şeylerdir tabi benim

S. Sizin zamanınızda bunlar vardı,Atatürk Üniversitesi kurulalı kaç sene

C. O zaman benimle tahsilde beraber adam bugün herhalde pek öyle mevki sahibi olmuş değildir,münferit olarak daha evvel okuyanlar bir takım okuyanlar

S. Daha evvelden okuyan var.....

C. Vardı amma fazla değildi mesela o zaman bizim Kızıltepe'de benim ilkokula başladığım zaman bir tek köy ilkokulu biliyordum sonradan daha açıldığını biliyordum

S. ..... öyle idi,bugün her köye uygun köy şeyinde olmıyan mesela İlçeler Milçeler diye mezra şeklindeki yerlerin 3.nün beşinin toplandığı çevreye de bir Bölge Yatılı Okulları yapılıyor
Türkiye'de kaç tane yatılı bölge okulu var bilirmisin?39 tane kaç tanesi Doğu'da,kaç tanesi Batı'da bunu da bilir misin?

C. Yok bilmiyorum

S. Altı tanesi Batı'da otuzüç tanesi Doğu'dadır

C. Size şunu söylüyeyim

S. Evet

C. Sonradan bir takım kitaplar okudum,geri kalmışlığının sebebinin sadece aktif olarak olmayın,bazı sosyolojik gerçeklerede dayandığını gördüm.Mesela Doğu'da aşiret şeyinin yani topluma hakim oluşu zihniyeti ve aşiret bağlarının

S. Okuduğun kitapların ismini söyleyebilirmisin

C. Vallahi hatırlamıyorum mesela şeydir hangi kitapları diyeyim ki

S. Peki kitapları okuduktan sonraki görüşleriniz ne oldu,başlangıçta doğunun geri kalmışlığının tezini savunuyordunuz,ondan sonra bir aşama yaptınız bir takım kitaplar okudunuz

C. Evet

S. Ondan sonraki gelişip görüşünüz ne idi,Doğu'nun geri kalmışlığı değil,Doğu'da sosyal,ekonomik,kültürel yapısı ayrı olan bir toplumun,bir kürt ırkının mevcut olduğu değil mi ?

bu parti gelmiş mitingi var biliyorduk ve gazetelerden basından siyasi konuşmalardan öğrendik ki Doğu ile Batı arasında ekonomik bir dengesizlik vardır.Tabi bende bir Doğu'lu olmam hesabiyle bu eksikliği gidermenin mümkün olup olmadığını

S. Araştırmaya koyuldun

C. Araştırmaya koyuldum ne gibi sebepleri olabilir,şu olabilir bu olabilir filan bunun üzerinde konuşuyorduk arkadaşlarla beraber radyo konuşmalarını gazetedeki yazıları okuyor ve bir takım bilgiler ediniyordum.

S. Örgütlenme ihtiyacını hisettiniz

C. Yok o zaman böyle bir his yoktu içimde çünkü düşünmedim,örgütlenmeyi falan düşünmedim o zaman bir düşünce yoktu bende,fakat tabi zamanla bu görüşte olan arkadaşlar oldu,mesela bizim sınıfımızda olan,Doğu'nun geri kalmışlığını söyleyen arkadaşlar falan vardı,mesela Afyon'lu bir AHMET AYHAN isminde bir sınıf arkadaşımız vardı o daha fazla bilgiliydi bu hususta herhalde fazla araştırma yapmıştı üzerinde bilmiyorum konuşuyorduk karşılıklı fikir teatisinde bulunuyorduk.

S. Evet

C. Tabi Doğu'nun geri kalmışlığı meselesi vardı ortada

S. Peki Doğu'nun geri kalmışlığını nasıl şey ettiniz bu kasde yani bağlana biliyor mu bir kastiyle mi bırakılmış doğu'da yaşıyan kürt olduğu için mi doğu geri bırakılmış

C. Şimdi

S. Öyle mi düşündün tetkikleriniz ,araştırmalarınız birbirinize bu neticeyi mi çıkardı

C. Şimdi efendim şu şekilde benim bu hususta

S. .....

C. Şimdi o zaman bütün meseleleri böyle ayrıntılarıyla ortaya koyacak değildim

S. Evet

C. Fakat bir takım doğal sebeplerinde olduğu ve bunun yanında lisan farklılığının da sebep olduğunu düşünmedim

S. Dinle bir dakka,çok Doğu'lu köylerden alınmış devlet mekteplerinde şey olarak yatılı olarak,devletin burslu olarak okuturulmuş yüksek tahsiller yaptırmış ordu içinde,devletin diğer hizmetlerinde görev almış birçok doğulu arkadaşlarımız var

C. Tabii

S. Evet

C. Şunu söylüyeyim

S. .....

C. Şunu söylüyeyim efendim münferit olarak okuma imkânını bulmuş olmak,pek mü-

C. Dışarı çıktım burada Anadolu Ajans Müdürü FUAT Bey vardı ona g ittim böyle bir hadise ile karşılaştım,hoca beni dövdü bana hakaret etti dedim,ben artık tahamül edemiyeceğim bu okuldan çekilip tasdiknamemi alacağım artık okumayacağım,ben buna dayanamam filan şeklinde söyledim dedim peki dedi ben Müdüre telefon eder görüşürüm dedi,siz gidin.Ben geldim okula müdüre telefon etmişti işte müdür kafam kırıldığı için derslere devam etmedim revirde yatıyordum.Müdür geldi benle konuştu benim hocam olduğunu,babamın beni onlara teslim ettiğini bir aile hayatı yaşadığımızı

S. Kimdi o zamanki müdür

C. NEJDET SEZGİNER

S. Evet

C. Senin hocandır kendini babanız yerine koyaraktan size bir takım sözler söylemişse de bir aile içindeki fertlerin karşılıklı münasebeti gibi zihniyetle bunu yapmıştır filan dedi ve bizleri barıştırdı,sonradan abem de geldi,abemin ve müdür beyin tavassutu ile hocaylan

S. .....

C. Evet mesele yatıştı,fakat tabi ona bu şekilde cereyanı beni kürtler hakkında malumat edinmeye.....

S. Bu kitapların tetkiki için sana kimler tavsiye etti

C. Kimse

S. Bir insan büyük araştırmacı olursa ancak böyle 47 doğumlu şöyle senin gibi 17 yaşındaki çocuğun ki İslâm Ansiklopedisi,kürt tarihinde,kürtlük toplumu ile ilgili bilgi bulmak bir sürü tavsiye etmiştir.

C. Şimdi efendim kütüphanemiz biraz zengindi sık sık kütüphaneye gider kitap okurduk,ilk önce okuduğum kitaplar tarihi romanlar,maceralar filan ondan sonra kitapları karıştırıyorduk ne tür kitaplar var,kapaklarına bakıyorduk, kapatıyorduk böylece hemen hemen kütüphanelerde ne gibi eserin olacağını öğrenmiştik,sık sık kütüphaneciyle temasımız filan vardı

S. Tavsiye eden olmadı

C. Tavsiye olmadı bu hususta

S. .....

C. Ben gittim kütüphaneye gittim ansiklopediyi açtım,biliyordum ansiklobedinin mahiyeti nedir ne yazar muhtevası ne olabilir bunu takdir edecek durumda idim.

S. Sonraki dönemde DDKO.larının kurucuları arasında yer aldın

C. Yer aldım

S. Konuşmaların çizgi hatlarının aynı parallerde olsun

C. Efendim tabii bu arada gazeteler okuyordum,radyo dinliyordum,burada yapılan seçim mitinglerini dinliyorduk,ordaki konuşmacıları izliyorduk,şu parti gelmiş mitingi var,biliyorduk.

www.arsivakurdi.org

ma mevzuu bu idi.Benim orda vatandaşım ,soydaşım ezilmektedir.Gerçi bir Yunanlı her ne kadar olsa o da benim kadar insan amma bu dereceye kadar.

S. Peki bu kolejdeki dönemde sizde bir birikim oldu

C. Birikim oldu ben.....

S. Sonraki dönemlerde size bu kürtçülük şuurunu telkin eden

C. Kürtçülük şuurunu telkin etmek diye birşey söz konusu değildi

S. .....

C. Buyurun

S. Bu etkenler nelerdir

C. Şimdi izah edeyim tabi hani izah ediyordum size,efendim böyle olaylar beni düşündürdü,benim menşeyim Türk'tür.Gerçi her ne kadar kürt deniliyorsa da ben Türkiyeliyim ve Türk olarak kendimi kabul ediyordum,fakat o hocanın böyle hareketinden sonra ve beni notla tehdit etmesi ve kıt not vermesi düşündürd,acaba kürtler ayrı mıdır,ayrı bir millet midir,ayrı bir toplum mudur bunla ilgili bir kütüphanede bir,iki eser vardı mesela şey İslam Ansiklopedisi onu okudum ondan sonra Şerif Fırat'ın yazdığı Varto tarihi onu okudum.

S. Başka?

C. O zaman kütüphanede bunlar vardı,bunları okudum,bunları okudum ve kürtlerin geçmişi hakkında biraz mâlûmatım oldu ve şunu gördüm Türklerle kürtler bin yıldan beri kader birliği yapmış,iki kardeş toplumdur ve bunların birbirinden ayrılma mesela Şeyh Sait hareketi gibi yarı Cumhuriyet döneminden bu yana Şeyh Sait hareketi gibi olmuşsa da bunun bir Şeyh İshami, şeyi ile Cumhuriyet ve Atatürk ilkelerini kabul etmeme ve buna karşı çıkma bir olay gibi düşündüm ve bu iki toplumun geçmişi ve şu anda yapı durumu ortaya çıkıyordu amma ortada idi durumları fakat buna rağmen benim,fakat kürtlüğümle aşağılanmak isteyişim hor görülüşüm bir hoca tarafından,çünkü çevremiz dardı efendim,okul dışı temasımız olmuyordu,okul dışı ile temasımız olmayınca tabi kendi aramızda cereyan eden olaylar bizi etkiliyordu,haftada bir ancak dışarı çıkıyorduk.

S. Peki madem bu sizi bu kadar etkiledi ve ..... yaptınız o tarihte

C. Evet hatta kafamı kırmıştı hoca dövmüştü beni

S. Tamam dövdü,söğdü,kürt dedi bunu siz o zaman nasıl şey ettiniz herhangi ilgili üst kademeye müracaatta bulunmak suretiyle bu öğretmen bana işte böyle bir hakaret etti haksız bir muameleye maruz kaldım şeklinde herhangi bir teşebbüsünüz oldumu

C. Efendim

S. Evet

S. Evet

C. Gene dışarda zıkımlanmışsın dedi,abim gelmişti akşam yemeğini beraber yedik ve onun için geciktim,ulan siktir ol eşekoğlu eşek,piç kürt dedi tabi benimde nihayet bir gurunum vardır,bir şahsiyemit vardır ve mütalâa olduğu için bütün sınıflar sessizdi ve salonda yapılan bu konuşmayı rahat bütün öğrenciler duymuşlardı.Tabi ben bunu düşününce daha fazla mütesir oldum niye böyle bir harekete karşı karşıya kalayım bunu maruz kalayım Daha sonra bu hocanın bana karşı olan tutumunu ve benim şive bozukluıumu bahane ederek doğru kürkçe konuşmadığımı ve bunun için iyi not vermediğini niçin iyi not vermediğini bu sebebe bağladım en azından ben kürt olduğum için bu adamın bana karşı bir kini karazımı var veyahutta bu adam böyle bir

S. Tamam şimdi yalnız bunu siz niye umumileştirdiniz acaba, o ğün ve bugün

C. Evet

S. Şimdi Türkiye Cumhuriyeti hükümeti olarak böyle bir zihniyet acaba hakim midir,yüksek kademelerde şu kürttür,bu Türk'tür falan diye bir ayrım var mı diye Türkiye Cumhuriyetinde

C. Şimdi efendim şunu izah edeyim,ben o meseleye geleceğim bilhassa tevessül edeceğim,

S. Even buyurun anlatın?

C. Ben kürtleri Türk olarak kabul ediyorum.

S. ..... hakkında

C. Bilmiyorum ben tarihçi değilim ki menşeyini çık arayım fakat kürtlük meselesi dendiği zaman bugün kürtçe konuşan bir kitle vardır ve ben o şekilde mütalâa ediyorum,yani bunun babası dedesi ve bilmem sülaleyi ta Hz.Adem'e kadar yürütmek imkansızdır ve ben böyle bir fikrin karşısındayım,böyle kafatascı bir görüşle milliyetçilik mütalâa etmek veyahutta sülaleyi sürmek benim görüşüm dışındadır.

S. Enternasiyonel

C. Yok benim insancıl bir görüşüm,insancıl bir görüş yani benim özel hayatımda bu böyledir,okula gelmeden evvelde bugünde aynı görüş bende hakimdir,yani bir Türk bir Kürt,bir Alman,bir Fransız bir insan olarak ben aynı mütalâa ederim yani bir insan olarak fakat tabi mukadarımızı birleştirdiğimiz bir toplum vardır,elbetteki ben onu başkasına tercih ederim,mesela benim milli haklarıma tecavüz edildiği zaman nitekim Kıbrıs meselesinde o zaman daha çocuktum,köy odasında falan toplanmıştık,mesele konuşuluyordu harp olacak olmıyacak ve köy hocası ile beraber daha gençtim tabi o zaman herhalde gönüllü olarak gitseydim kabul etmezlerdi öyle tahmin ediyordum,yani Kıbrıs'daki şeylere gönüllü olarak çarpışmak üzere gitmeyi düşünüyorduk ve o arada konuş-

www.arsivakurd.org

benim babamda,benim annemde ve benim büyüdüğüm muhittede türkçe konuşulmuyor,kürtçe konuşuluyor

S. Evet

C. Bende gözümü açtığımda çevremin annemin,babamın konuştuğu dili öğrendim,bu dil tabiatında türkçe değil,kürtçedir ve doğuşta kürtçe alışan bir kimsenin dili çabuk çabuk düzgün türkçe konuşmaya yatkın değildir. Ben Koleje geldikten sonra bir Edebiyat Hocamız vardı Güner Güngör

S. İsmi ne

C. GÜNER GÜNGÖR

S. GÜNER GÜNGÖR hanım ismi bu

C. Erkek

S. Erkek

C. Orta bölümde türkçe derslerine geliyordu lisede de iki sene edebiyat derslerine geldi,bir senede başka bir Hoca geldi,şimdi bu GÜNER GÜNGÖR Hocanın sözlü ve yazılılarında ve derslerinde her zaman maruz kaldığım bir hareket efendim sizin benden not alıp sınıf geçmeniz imkansız siz doğru dürüst konuşmasını bilmiyorsunuz,siz arapça kelime katarsanız türkçeyi bozuyorsunuz,hocam ben diyordum ben ancak bu kadar düzgün konuşa biliyorum.Şivem bozuk ise herhalde sebebi ben değilim,bir insan birşeyi yapmak istediği zaman en iyisini yapmak ister herhalde hatalı birşey yapmak istemez,bilerek ben ancak bu kadar konuşabiliyorum filan velhasılı kelam bu hoca bu şeylerden ötürü bana karşı böyle bir tedirgin

S. Türkçenizin zayıf oluşu sebebiyle size hoca.....

C. O şekilde izhar ediyordu bana amma tabi onun ben iç yüzünü bilmiyorum fakat bir hadise geçti aramızdan

S. Ne gibi

C. O hocanın efendim yatıkı okulda cumartesi günü okulda yemekten evvel bulunmak lazımdı yemek yendikten sonra zaten dışarı çıkmak yoktu,pazar günleri de akşam mütalâası vardı yemeklerden evvel,mütalâadan evvel yani saat 5'de okulda bulunmak lazımmış,fakat her nasıl olsa bir akrabam mı gelmişti ne filan hatırlamıyorum belki de abimdi öyle tahmin ediyorum ertesi gün o da orda idi zannedersem abem gelmişti akşam beraber yemek yedik ve tabi yemekleri yiyene kadar saat biraz gecikti ve ben yarım saat mütalâaya geç gittim,okulun üst koridorunda hoca ile karşılaştım,benden önce bir arkadaş daha geç kalmıştı ona defol çabuk içeri gir dedi,ben gittim beni gördü nerdesiniz dedi, hocam dedim dışarıdaydım abem falan gelmişti niye geç geldin zıkımlanmışsın dışarda lahmacun yemiştim kokuyordu,kokusu vardır malumunuz

www.arsivakurd.org

o sırada abim bana 1000 lira getirdi,birçok borçlarım taksidimi de ödedim, filan şu,bu,artık taksidimi de ödeme durumu artık kalmamıştı son sene son zamanlarda yurtlarda ayrı ayrı kalışım bu son senedir

S. Evet

C. Taksidimide ödeme durumu olmadı onun için Haziran döneminde imtihanlara giremedim evet bir abim vardır fazla müsriftir.Ailece bizi borç altına sokmuştu fazla

S. Ne gibi o nerde sarf ediyor parayı

C. O da gece eğleniyor efendim

S. Eğleniyor,baban çok şanslı adammış

C. Evet ne de şanslı

S. Peki senin ideolojik görüşün nedir

C. Benim ideolojik görüşüm sosyalist bir idare tarzı

S. Devrimci misin

C. Devrimciyim

S. Nedir sosyalist idareden doğan şey.....

C. Şimdi bu kapitalist dönemde,ileri üretim tarzına geçecek

S. Mark- Leninist midir?

C. Birçok hususlarda beğenmediğim taraflar vardır,Marks,Leninisnin mesela bir yerde dikte bir rejim oluşu yani

S. Sen inceledin mi Marksizmi ve Leninizmi

C. Be n tam teferuatıyla incelemiş değilim

S. Nedir ideolojik görüşünüz

C. Sosyal Demokrasi yani benim dünyam görüşüm

S. Nedir,nedir sosyal demokrasi

C. Efendim sosyal demokrasi şu şekilde izah edeyim.Sosyalist bir düzen tabii bu düzene geçişin yolu demokrasit yani seçimle olacak benim görüşüm bu şekilde ve bu günkü Şili misali seçim yolunan kazanılan bir sosyalist iktidar istiyorum

S. İstiyorsun

C. Evet

S. Peki bu ideolojik görüşüne uygun bir örgüte kayıt oldun mu

C. Evet

S. Hangi örgüte kayıt oldun

C. Mesela DDKO.larının kurucusuyum

S. Kurucususun

C. Evet

S. Şimdi bu DDKO.nun ideolojik yapısı,görüşü taktiği ve.....nedir.....

C. Efendim bu hususta şunu belirteyim,kuruluş amacında belirtiğimiz gibi

Efendim ben kolejde iken malûmunuz olduğu üzere bir köylü çocuğuyum ve

www.arsivakurd.org

13-6

C. Batılı arkadaşlarımda vardı mesela Ankara'dan tanıdığım arkadaşlarda vardı

S. Evet

C. Onlarla da konuşuyorduk samimi samimi sohbet ediyorduk,gezdiklerimizde oluyordu

S. Evet

S. Geçiminizi nasıl temin ediyordunuz?

C. Efendim bir ara babamla gene aram açıldı,bana doğrusu ben evden para istemedim,onlarda göndermediler

S. Tarihini nedi

C. Vallahi pek tarihini hatırlamıyorum,herhalde 69-70 sıraları,o sırada bir arkadaşım ev tutmuştu, üç arkadaşnan beraber kalıyorlardı,bende gittim 2-3 ay kadar onlarda kaldım bilahare zaman zaman yurtta yatıyord

S. Kimdi onlar

C. TUĞRUL MENGÜLOĞLU,Kars'lı şimdi herhalde Ankara da bir dairede çalışmak tadır bilmiyorum nerde çalıştığını,onun amcası oğlu vardı NURETTİN MENGÜLOĞLU ondan sonra Kurtalan'lı bir arkadaş vardı MEHMET BAŞARAN

S. BAŞARAN

C. Evet 2-3 ay kadar onlarda kaldım

S. Kira ödedin mi

C. Yok ben ödemedim

S. Misafir olarak

C. Misafir olarak kalıyordum

S. Başka şimdi

C. Ondan sonra şeyde bir ara Yıldırım Bayazıt Yurdunda o birkaç gece giderdim, bir kaç gece mesela Hukuk yurduna giderdim,oralarda yatardım oraya gidişte bir ücret ödemiyordum,bir kayıtta yaptırmıyordum

S. Nasıl kalıyordun orda

C. Kaçak kalıyordum, yataklar boş oluyordu gelmiyen arkadaşlar oluyordu benimde kardeşim orda idi işte bu gece boş yatak vardır diyince ben onu yanında kalmayı tercih ediyordum,kendisi o zaman Hukuk Yurdunda kalıyordu, yer olmayınca Yıldırım Beyazıt Yurduna gidiyordum orada arkadaşlar vardı, yataklar boldu.

S. Daha sonra nereye gittin çok böyle idareten mi

C. Hep böyle idaretten ,ondan sonra hep böyle idare ettim

S. Ne kadar ettin?

C. Epeyi böyle kaldım yani 6 aydan fazla

S. 6 ay evden hiç para gelmedi

C. Yok , evden hiç para yok gelmedi,

www.arsivakurdi.org

C.Tabi

S. Siz olabilirsiniz, belki 3-5 de sizin kafada sizin düşüncede şahıslar olabilir,bunu umuma birleştirmemek lazım çünkü

C. Evet

S. Çok mahrumiyetler içinde yine bu bölgeden okumuş,mektep hayatı gayet düzenli..... yardım etmiş bir sürü şahıslar bilirim

C. Evet

S. Peki anlatın hayatınızın ondan sonraki kısımlarını anlatın

C. .....

S. ???????.

C. Özel Yükseliş

S. Mühendisliğe girdiniz

C. Girdim

S. .....

C. Ve sık sık devam etmiyordum,okula yanı okula devamda istikrarlı değildim,sıkılıyordum daha doğrusu gece olduğu için alışmamıştım,üstelik benim gittiğim bölge ve biraz şey canlı bir mıntıka idi bir şehirdi

S. Evet

C. Ve bende kendimi şehrin bu .....

S. İntibak edemediniz

C. İntibak edemedim

S. Orada kendinizi kayıp ettiğiz

C. Kayıp etme değil işte öyle hoşuma gidiyordu geçici hevesti filan

S. Eşass idealinizi bir tarafa bıraktınız okumayı değilmi

C. Evet mühimsemedim

S. Hayata atılmayı bir tarafa bıraktınız
o zaman evlimidiniz

C. Evet evliydim ben ozamanda evli idim, kolej esnasında evlenmiştim amcam kızıyla

S. Evet ailenizi yanınıza almayı düşünmediniz mi

C. Düşündüm müteaddit defalar babama teklif ettim,babam kabul etmedi böyle bir şey yapmıyacağım dedi ve müsaade etmedi,müsaade etmeyince bende ayrı bir gelirim olmadığı için bende götüremedim

S. Evet ondan sonraki devreyi anlatınız , siz mesela mektepte ne oldu ikinci ve 3. sınıflarda ne yaptınız ne oldu kimler ne kalktınız

C. Okul arkadaşlarım dediğim gibi pek okuldaki arkadaşlarla.....

S. Umumiyetle arkadaşlarınızı nerden seçerdiniz

C. Doğu'dan seçerdim

S. Mesela

C. Seçme değilde daha doğrusu samimiyetlerimiz daha yani birbirimize intibaklarımız daha çabuk oluyordu.

S. Niye oluyor mesela bir batılı ile intibak edemiyordunuz

www.arsivakurd.org

13-4

C. Kızıltepe'den ben onlar Ankara'da iken göndermişim öyle mi yoksa

S. Hayır,hayır

C. Ankara'dan mı onlara

S. Ankara'dan gönderdiniz

C. Hayır öyle birşey vaki değildir efendim,Ankara'dan hiç kimseye para göndermiş değilim.

S. Kızıltepe'den ,Kızıltepe'den gönderdiniz

C. Tamam evden onlar orda iken

S. Evet

C. Biri benim amcamdır,biri benim kardeşimdir

S. Evet

C. İhtiyaçları olmuştur, göndermişlerdir

S. Bu paraları nerden temin ediyordunuz

C. O zaman babamın yanında idim kardeşime parayı babam temin ediyordu amcama da onun ailesinden alıyordum,onun ailesi aynı zamanda benim teyzemdir

S. Evet

C. Ve amcamdır

S. Bakın onlara bol tarafından temin ettiğiniz paraları gönderiyorsunuz

C. Evet

S. Siz okurken otel hesaplarını ödüyemiyorsunuz,parada zorluk çekiyorsunuz

C. Efendim istikrarsız bir hayatım vardı ,ben fazla içki

S. İstikrarsızlıktan maksadın nedir

C. Yani düzenli bir hayatım yoktu,arkadaşlarım oluyordu,geceleri eğleniyorduk

S. Gece hayatı yaşıyordun

C. Yaşıyordum,biraz fazla masraf ediyordum bu şekilde benim hayatım.....

S. .....

C. Babam karşılıyordu,fakat babamın gönderdiklerinden daha fazla açılıyordum,yani bütçemi ona göre ayarlamıyordum,bu bakımdan bütçe ayarlaması

S. Neden ..... okumak için gitmemiş midiniz,eğlence için mi gitmiştiniz Ankara'ya

C. Yok hayır okumat için gitmiştim

S. Evet

C. Fakat bu bizim bölge insanlarında olan bir kapsil mi diyelim bir huy mu diyelim ve çevrenin etkisinde kalıyor.....

S. ..... bu sizin şahsınıza ait bir şey

C. Tabi bu benim şahsıma ait mesela ben bu özelliği aynı zamanda kendi hemşerilerimde de gördüm

S... ..... istisnalar kaydeyi bozmaz

www.arsivakurd.org

S. Hangi otellerde

C. Mesela İpek Palas'da kaldım,Yeni Seyhan Palas'da kaldım.Çelik Palas'da kaldım,bunun gibi oteller Gümüş Palas'da kaldım işte buralarda kaldım. Üçer,beşer altışar ay bu otellerde kaldım

S. Neden böyle otel değiştirme lüzmunu his ediyordun o zaman

C. Benim evden istikrarlı bir şekilde her ay para gelmiyordu,bazan param 1,5 ay 2 ay gecikiyordu tabi otel sahibi her ay paralarını istiyorlardı,tabii bir iki defa gecikme olunca üçüncüsünde otel sahiplerinin para için biraz şey oldukları üzerinde fazla durduklarını görünce hemen böyle otelimi değiştiriyordum.

S. Değiştiriyordun, peki hesaplarını tasviye ederek mi edmeden mi

C. Buyurun

S. Hesaplarını tasviye ederek mi otel değiştiriyordun

C. Taksit ederek mi

S. Tasviye ederek yani borcunuzu ödüyerek

C. Tabi,tabi

S. Yoksa borcunu ödemeden

C. Yok borcumu ödüyerek ayrılıyordum

S. Ama bak ben bildiğime göre 1969 yılında 3 aylık biriken hesabınızı ödemeden bavullarınızı rehin bırakarak otelden,rehin bırakarak değil daha doğrusu aramamamak ,bavullarınızı orada bırakıp kayıp olmuşsunuz bir müddet

C. Evet eve gelmiştim,onunda sebebi benim şahsı, yakın borçlar değil sadece yanımda o zaman hemşerim olan ve ailesinden ayrılmış bir arkadaş vardı CEMİL KARABOĞA , CEMİL KARABOĞA ile beraber kalıyorduk zaten borcun ekserisi onundu ve bilâhare ben bu borcu ödedim.

S. Peki şimdi, siz o zaman maddi..... içinde bulunduğunuzu söylüyorsunuz

C. Evet

S. Yalınız bizim elimizde sizin üzerinizde çıkan gene şeylere göre makbuzlara göre

C. Evet

S. Yxkxnız 169 11 nci ayında 1000 lira

C. Evet

S. 8. 19 ayında 750 lira, 9. 6 ayında da 500 lira olmak üzere

C. Evet

S. Muhtelif şahıslara HAMİT KILIÇASLAN'aEYÜP KILIÇASLAN'a paralar göndermişsiniz, Kızıltepe'den

C. Ben göndermişim

S. Evet

www.arsivakurd.org

C. Tahsile komşu olan Neyşehir köyünün ilkokuluna giderek başladım.İlk okulun 1 nci sınıfını orada okudum.Diğer sınıfları Kızıltepe'de okudum, ondan sonra Diyarbakır Maarif Koleji imtihanlarına girdim,imtihanı başarı ile kazandım ve koleje böyle girdim

S. .....

C. ..... üzerime almadım

S. Evet buyurun

C. Kolejden mezun olduğumx yıllarda

S. Hangi yıllarda

C. 66-67 imtihanında olmuştu

S. Girişin

C. 58-59 galiba 59-60 mıydı 58-59 mıydı pek hatrımda değil

S. Ne zaman mezun oldunuz

C. 66-67 yıllarında

S. Sınıfta kaldınız mı

C. Bir ara bir sene son sene 2 dersten bekledim

S. Bekledin

C. İki dersten mi üç dersen mi bekledim

S. Peki bu mektepte iken yakınlık gördüğün öğretmen ve hocaların varmıydı kürt uyruklu,yabancı uyruklu

C. Yok öyle olmadı,normal hoca talebe ilişkilerimiz oldu,özel bir ahbaplık kurduğum veyahutta samimiyet kurduğum bir hoca yoktu

S. Arkadaşlarınız kimlerdi o zaman

C. Sınıf arkadaşlarımdı

S. Evet,en çok samimi olduğun,yakın gördüğün

C. Sınıf pek kalabalık değildi ve bizim sınıf onaltı kişilikti,bir aile efradı gibi samimiyet derecelerimiz hemen hemen tem arkadaşlarla aynıdı Bilhassa benim,ben arkadaşlar arasında pek fark gözetmedim ve bütün arkadaşlarca seviliyordum,benim nazarımda da arkadaşlar aynı

S. Peki tahsil hayatınızın ondan sonraki devresini anlatın?

C. Ondan sonra Üniversite giriş imtihanlarına girdim,fazla puan alamadığı için bir yere giremedim.Özel Yükselişe kayt oldum.

S. Nerede Özel Yükseliş İstanbul'da, Özel Yükseliş Ankara'da ve orada bas hayatıma devam ettim.

1969 senesinde

C—— Evet ve orta yüksek tahsilime karar verdim

S—— Ne karar verdiniz

C—— Mimar İnşaatlık inşaat bölümü

S—— Orda kimlerle şeyiniz ahbaplığınız,arkadaşlığınız vardı nerde kalırdın

C —— İlk önce otellerde kalıyordum,ilk seneler

KILIÇASLAN

Mardin de mi yakalandın?

Mardin'de-Köy'de

Şehir de mi-Köy de mi?

Köyde, köye geldiler,ben evde idim,köyün etrafını sordular,yataktan kalktım bijamala gittim, Komutana teslim oldum.

.....

Yok, hayır,ben yatakta yatıyordum,köyün sarıldığını görmedim,bir baktım uyandırdılar beni,o sırada gelen Alay Komutanı pederimi çağırmıştı,hanımlar geldi,benim hanımım geldi,beni uyandırdı,köyün etrafı sarıldı dedi.Bende kalktım üzerimde pijama vardı,pijamanın üstünü, gömlek giydim,gittim yanlarına ve NUSRET KILIÇASLAN sizmisiniz dedi,evet benim dedim.Senin tutuklanma kararın var dedi,buyurun ben hazırım dedim.Bu şekilde yakalandım.

Hakkınızda tutuklanma olduğunu biliyormudunuz.

Biliyordum.

Niçin teslim olmadınız?

Efendim mali imkansızlıklarımdan ötürü ben babamla bozuşmuştum,daha evvel de

O ihtiyaçtır

Tabii

İşin gerçeğini anlat şimdi

Tabii onun için teslim olmadım,sonra ikinci bir husus dövmekten korktuğum için Sıkıyönetimin bitmesini bekledim,o şekilde teslim olacaktım.Benim bünyem dövülmeye,eziyet görmeye müsait değildir.

Nasıl böyle bir karara vardın,nerden vardınız böyle bir yargıya

Şayalar dolaşılıyordu

.....

Yok benim onlarla hiç temasım olmadı,temas sağlayacak bir kimsem,kimsede yoktu,ben böyle bir haber almadım genel olarak memlekette şöylece dolaşan şayalar bu şekilde idi

Bize şimdi kimliğinizi anlatın ,adını,soyadı

Adım NUSRET

Evet

Soyadım Kılıçaslan

Baba adın ne,ana adın ne

Babam adı İSMAİL,Annem adı HİSA 47 doğumluyum

47 doğumlusunuz nere doğumlusunuz

Mardin Kızıltepe'nin Vedi köyünde doğdum

Evet

www.arsivakurd.org

NUSRET KILIÇASLAN

S. Mardin de mi yakalandın?

C. Mardin'de-Köy'de

S. Şehir de mi-Köy de mi?

C. Köyde, köye geldiler,ben evde idim,köyün etrafını sordular,yataktan kalktım bijamala gittim, Komutana teslim oldum.

S. .....

C. Yok, hayır,ben yatakta yatıyordum,köyün sarıldığını görmedim,bir baktım uyandırdılar beni,o sırada gelen Alay Komutanı pederimi çağırmıştı,hanımlar geldi,benim hanımım geldi,beni uyandırdı,köyün etrafı sarıldı dedi.Bende kalktım üzerimde pijama vardı,pijamanın üstünü, gömlek giydim,gittim yanlarına ve NUSRET KILIÇASLAN sizmisiniz dedi,evet benim dedim.Senin tutuklanma kararın var dedi,buyurun ben hazırım dedim.Bu şekilde yakalandım.

S. Hakkınızda tutuklanma olduğunu biliyormudunuz.

C. Biliyordum.

S. Niçin teslim olmadınız?

C. Efendim mali imkansızlıklarımdan ötürü ben babamla bozuşmuştum,daha evvel de

S. O ihtiyaçtır

C. Tabii

S. İşin gerçeğini anlat şimdi

C. Tabii onun için teslim olmadım,sonra ikinci bir husus dövmekten korktuğum için Sıkıyönetimin bitmesini bekledim,o şekilde teslim olacaktım.Benim bünyem dövülmeye,eziyet görmeye müsait değildir.

S. Nasıl böyle bir karara vardın,nerden vardınız böyle bir yargıya

C. Şayalar dolaşılıyordu

S. .....

C. Yok benim onlarla hiç temasım olmadı,temas sağlayacak bir kimsem,kimsede yoktu,ben böyle bir haber almadım genel olarak memlekette şöylece dolaşan şayalar bu şekilde idi

S. Bize şimdi kimliğinizi anlatın ,adını,soyadı

C. Adım NUSRET

S. Evet

C. Soyadım Kılıçaslan

S. Baba adın ne,ana adın ne

C. Babam adı İSMAİL,Annem adı HİSA 47 doğumluyum

S. 47 doğumlusunuz nere doğumlusunuz

C. Mardin Kızıltepe'nin Vedi köyünde doğdum

S. Evet

www.arsivakurd.org

12

T. C.
K. K. K.
DİYARBAKIR — SİİRT İLLERİ
SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
DİYARBAKIR

AD. MÜŞ : 971/716
KONU : Nusret Kılıçaslan

14/EYLÜL/1971

SIKIYÖNETİM AS.SAVCILIĞINA

DİYARBAKIR

Nusret Kılıçaslan hakkında MİT tarafından alınan ve tape edilen 2 nüsha ifadesi ilişiktir.

Gereğini arz ederim.

SIKIYÖNETİM KOMUTANI EMRİYLE

M.Suat K O Ç E R
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim Adli Müşaviri

Eki :
Ek- 1. 1 Adet kapalı zarf içinde tape edilmiş beyanlar

www.arsivakurdi.org

T. C.
DİYARBAKIR—SİİRT İLLERİ
SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
DİYARBAKIR

11

AD. MÜŞ :1971/716
KONU :Nusret KILIÇASLAN

6 EYLÜL 1971

SIKIYÖNETİM ASKERİ SAVCILIĞINA
DİYARBAKIR

Hakkında gıyabî tutukluluk kararı olup 19-8-1971 günü KIZILTEPE de köyünde yakalanan Nusret KILIÇASLAN hakkında dosya ile ilgili tahkikat evraklarını ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

SIKIYÖNETİM KOMUTANI EMRİ İLE

M.Suat KOÇER
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim Ad. Müş.

EKLER :
4 Adet İfade
1 " Yakalamazabıt varakası
1 " D.Bakır Kolejinin 510/729 sayılı yazısı
1 " 2 sayfa önemli duyru
1 " Halkla ilişkiler komitesi D.D.K.O. yazısı

[illegible] İller
Sıkıyönetim Komutanlığı Şub. Kalemi
Tarih : 6-9-1971
Sayı : 971-160
Eki : 5
Havale : Alb.S. DABAK

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

10.8.1971

www.arsivakurdi.org

9

İfade zabıt varakası

Mardin ili Kızıltepe ilçesi Derik köyü nufusuna kayıtlı olup halen ayni köyde oturur,Çiftcilik yapar,Mehmet oğlu 1320 doğumlu İSMAİL KILIÇASLAN'ın sanık olarak alınan ifadesinde Soruldu:

Ben Derik köyünün ağasıyım.Sıkı Yönetim Komutanlığınca anmakta olan Nüsret Kılıçalsan benim oğlumdur,evim çok geniştir,ben oğlum Nüsteri evimde barındırdım,fakat kendisinin sıkı Yönetim Komutanlığınca arandığını bilmiyordum.Çünkü Nüsret sık sık Kızıltepeye Diyarbakır'a gidip gelirdi,kendisi köye geldiğinde çocuğunu neden tlim etmediği soruldu: Ben oğlumdan memnun değilim,zahten hayırsız çıtı ve ona bir çok iyilikler yaptığım halde o bana bakmıyor,ihtiyarı şehre inmiyorum zabıta ilede alakam olmadığından bu husus aklıma gemedi.Dört adet sarılı Teyp bandı Kürtçe sözler ve şarkılar ile dolu bunu sana kim getirdi: Teyp bandlarını ben satın almadım.Evime'de kin tarafından getirildiğini bilmiyorum,Belkide oğlum Nüsret getirmiştir.Kovan dip tablasında arapça yazılar bulunan piyade Tüfeği mermisi ve senin evinin aranmasında çıktı bu mermiyi nereden aldın: Bu mmiyi muhfaza eden meşin kılıftan mamul deri Jarjur muhafazası kemiaittir: Bilmiyorum,Mermi ve meşin kılıf ile Dokuz Milimetre çapında Tabanca mersisi belki kardeşim Mahmut'a ait olabilir,belkide çocuklrım bulmuştur.Bana ait değildir.Oğlum Abdurrahman köylülerden para topluyarak bunu Barzani kuvvetlerine gönderiyormuş kimden ne kadar para xadx aldı en son nekadar parayı Barzani Kuvvetine kimin vasıtası ile gönderdi: Ben oğlumun ve diğer oğullarımın para topladıklarıbilmiyorum,benim Barzani kuvvetleri ile bir ilişkim yok oğlum Abdurrahmanda böyle bir iş yapmadı.Anadoludan temin ettiğin uzun menzilli piyade Tüfeklerini vesair happ malzemesini çocukların vasıtası ile ve kendi adamlarınla yine Barzani Aşiretine sevk ettiğin öğrenilmiştir bunu neden yaptın maksadın neydi kimlerden temin ettin,en son ne kadar Silah'ı ve Harp malzemesi barzani kuvvetlerine gönderdin aadaki irtibatı kim temin ediyordu: Bu iddiaları kubal etmiyorum.Yalan ve iftira edilmiş bana birisinin iftira ettiği anlaşılıyor.Evinde yapılan aramada Şeyh Muhammet imzası ile sana bir mektup gelmiş dahdoğrusu bu mektup oğlun Abdurrahman'a gelmiş,bu adam'ı tanıyormusunsizinle alakası nedir bu şahıs yoksa Molla Mustafanın oğlumudur:

Ben Şeyh Muhammeti tanımıyorum ve alakamda yoktur,Bu mektevimde aramada çıktı buna ne dersin: Bilmiyorum belki çocuklarımdanbirine gelmiştir.dedi bu olayda hiç bir kusurunun olmadığını sözlerne ilave etti,İfadesi yüzüne karşı okundu ifadesine ilave edeçekbir husus olmadığını beyan etmesi üzerine işbu ifade zabıt varakasıtahkikatta esas olmak üzere tanzim altı imza edildi.19/8/1971

Mehmet Çoğalan	Abdullah Selvi	Muammer Arıcan
Jandarma Albayı	Emniyet Müdür Vekili	Şube 2 Polis Memuru

Sanık
İsmail Kılıçaslan

İSMAİL

www.arsivakurd.org

8

SAYIK MUSTAFA KILIÇ'IN

Adları Mustafa ile Kazaltma ilçesi Ülkem (Yeni) köyü nüfusuna kayıtlı bulan ayrı ayrı otuzun üzerinde 1947 doğumlu Vezneden olup Ankara Özel Yetkili Mimar Mühendislik okulu 3. Sınıf öğrencilerinden oldukları sözlü olarak anlatılarak ifadelerine başlandı.

Ben Onbaşı olarak 2 nci sınıfında iken bir öğretmenimin bulunduğu yerde bulundum ve bu sırada köyü dolaşan bir askerlik mülazimi bu öğretmenden bu bölgeden geçmiş olan bir eski eşkıyanın olaydan sonra bu bölgeden nasıl kaçtığını sordu. Öğretmenim mevcut olan bilgileri mülazime anlattı. Mülazim Cumhuriyet Mahkemesi mevcut olan bilgileri tekrar bilmem ve dosyalı olan kişiye konuşma hâkkı bir mümkün mertebe olduğu anlaşılan bu kişiden konuşma hak

www.arsivakurdi.org

7

Yakalama zabıt varakası

Vilayet makamının 17/8/1971 gün ve Jandarma İstihbarat 0428 7-71 sayılı buyruklarına istinaden Diyarbakır ve Siirt İlleri Sıkı Yönetim Komutanlığınca aranmakta olup hakkında tutuklama kararı bulunan İsmail oğlu 1947 Mardin ili Kızıltepe ilçesi Dërik köyü nufusuna kayıtlı NÜSRET KILINÇASLAN'ın yakalanması için Polis ve Jandarmadan tefrik edilen Ekipler Derik köyüne geldiler,köyü sardılar arama ameliyesine geçiçeği sırada bir şahsın kaçmaya teşebüs ettiği görüldü,bunun üzerine bu şahıs vazifeliler tarafından yakalanarak hüviyet tetkikinde hakkında tuklama kararı bulunan Nüsret Kılınçaslan olduğu anlaşılması üzerine iş yakalama zabıt varakası tahkikatta esas olmak üzere tanzim ile müştereken imza altına alındı.19/8/1971

Mehmet Çoşalan	Abdullah Selvi	Ahmet Özmut	Muammer Arı
Jandarma Albayı	Emniyet Müd.Vekili	Jandarma Üstğ.	Şube 2. Polis

Kaçmıyordum
Komutana teslim olmaya geliyordum
Bu nokta yanlıştır.
Diğer hususlar doğrudur

Gıyabi Teekifhi
Nüsret Kılıçaslan

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

İMAM SAHİBİ MUSA UCAR :

Aslen Mardin ili Kızıltepe ilçesi Çiçekli ermik köyü nüfusuna kayıtlı olup, evli ve dört otuzun çiftçilikle iştigal eden Olup uzun Ahmet oğlu 1945 yılında Fatih den olup Halacan aşireti reisi İsmail Kılıçaslan ve arkadaşları hakkında bildiğine bakılmıştır.

Ben köyümüz ermik köyü sakinlerinden halacan aşiretinin köyü İmamlık paşa zamanına dayanır İmamlık Paşa bildiği gibi Atatürk'e karşı gelmiş ve o zamanki tüm tonunu bile Türk askerinin tonunu bile zapt etmeyi hem bunları hakimden durdum o zamandan bu zamana bu aşiretin reisleri ve ileri gelenleri Kürtçülüğü hiç iştigal kalmamışlardır yetmişlerinci Türkiye tahsis dışında tutmuşlardır şu adamlar vatan hainidir devamlı olarak Kürtçülük propagandası yapmakta Molla mustafa barzani adına yapılan toplantılara gizli hiç bilgileri Molla Mustafa Barzaninin tahsiyesiz gibi verdi toplulukları vergi miktarı hane başına göre en az beş yüz lira olup, sahsın malının göre artmaktadır,köyümüz reisi İsmail Kılıçaslan ve oğlu Abdurrahman Kılıçaslan her bakımdan köyün ve bölgenin hakimidir İsmail ağanın daha evvel iş adet köyü namına bunlara Cuhuri köyünü 10 sene evvel satıp bu paralarla silah satın alarak Barzani hareketlerine göndermiş. Sabık müftümüzden evvel İsmail Kılıçaslanın oğlu Mehmet ile Abdurrahman Kılıçaslan gelip gelip İmamla yapmak olduğu silahları Barzani hareketine verişmişlerdir bu hareketlerinden dolayı Mehmet Kılıçaslanla yüzbaşılık mühendisini verdi ve kendisinin Türkiye'de Cümhuriyet illerinde memur kimliğinin bir lideri olarak göndü Kürtçülük propagandası yapması için ona resmiyet Mehmet Kılıçaslan Ergenun dan dolayı olarak Gaziantep ilinde inen hattın değişmesinde bakan bölgesinin sakı yapmada Molla Mustafa Barzani hareketine katılmasını bu silahları sakı yaptığını İmamlıdaki kimlikleriyle Türkiye'deki kimliğinin bir yapmak gizlemek için Kürt devleti kurulmasını bu takdirde sefil durumda bulunan Kürt aşiretlerinin daha rahat yaşayacağını Türk hükümetinin kendilerine bakmadığını anlatıp kendisinin gönderildiğini bu ithamla daha gizlidden kendilerini Barzani hareketine katılmaya hazırlayacaklarını hem zaman hem orada gören kanaatini Türkiye'deki kimliğini bir lideri olduğunu gösterip gizli bölümü Türkiye sınırına kaçtıktan sonra Mehmet Kılıçaslan Ergenun değişikliğin dolayısı ile oğlu adına Ruşen'den hal mültecide para gelip gelen paraları sine Mehmet tarafından Molla mustafa Barzaniye aktarılmaktadır İsmail Kılıçaslan yaşlandığından şimdi Mehmet ile birlikte yardımcısı Abdurrahman'dan Abdurrahman yerinde kendisi mahkemi olmak üzere hem resmi olarak dahi bulunmak dolayısıyla bölgeden daha değişmeyi bitiş oğlu bölgeden yerini alta bir para toplamak Ali Çiçekli köyü halkından isa Yiğit adlı şahıstan son defa 500 lira istemişti. Zaruriyetle kimse fazladan ayrı bu şahıslar kendisine hükümetine mücadelesinden fakir halkında nahiş ağdat ve tahdit yalı ile geçmiş para alışverişlerden her ne ismi ve rim bitiş bölgeden bu paraya yapılmadığı tek kendisinden sorulabilir ama gerçekte fakir köylü kendisi bir para yapılmadığı bölgeden kaçmasından bu bile hayatından emin değildir hemen hemen yaşadığı durumları hemi muhtemel ölümünden yere emini yakın olduğunu açıklayan kötülük yapmaktan onun için adam mıdır tutuklanmasına istemem bulan şahıslar adam bulan bölgeden ayrılmıştır ve 7 aylarda dönmüş Aşi ihsanın para ismail'in dışarıdan Kürt yaptığı Mehmet bu adamlarla ne hiçbir münasebetim,kendisinde fakir halkı kötü adamlar olmak bakımından kendisinin bir kötülük yapmadığı hiç bu adamların gönderdiği bakımdan bölgeden Devlet olmak bakımından kendisinin bir kötülük yapmadığı bir Devlete ve Hükümete bölünmesine hem zaman onun emrindeki Ölen Sadun kalan olan ismailin oğlundan Sadun ve arkadaşları Cuhuri (Çiçekli) köyünü temsil edecek Hanımına gönderildiğini, bu kötü bakımdan Suriye Sabla (Hasaka) in emrindeki bilgim bundan ihsanettiğ dedi daha fazla gizlidir ve bir gizli yoktum ve kendisinin dedi olanın ffadesi değişine kendisi olduğundan sonra mütalaa imzalanmıştır. Kızıltepe, 10.2.1971

Mehmet Çağlan — Abdullah Sağ — [illegible] — İmam Sahibi
Kâtip — Üye — Üye
Kâtip V.

İMAM UCAR

5-1

ÖNEMLE DUYURULUR.

. Ankara Devrimci Doğu kültür Ocağı .

Üyelerimiz aşağıdaki hususları göz önünde tutacaklardır.

PROPAGANDA.

Örgütler kitleler üzerinde etkili olmak istiyor ve Kitlelere Devrimci BİLİNÇ vermenin gerekliliğine inanıyorlarsa yığınlara bazı doğrulardan hareket ederek gitmek zorundadırlar.Bilindiği gibi Propaganda kitleler üzerindeen etkili silahlardan biridir. Fakat bu etkili ve müessir silahı kullanırken hedefi iyi seçmek ve belirlemek gerekir. Çünkü,atı lan ilk taş temele oturmuyorsa bunun üzerine atılacak ikincisinin sağlam ve sıhhatli olması beklenemez. Onun için hedef iyi belirlenmelidir.

Ya z aylarında bulundukları yerde,üyeler aşağıdaki şekillerde halkla ve temasta bulundukları çevrelerle ilişki kurmalıdırlar.Uygun görülen propaganda şöyledir:

a_Bulunduğumuz yerde Halka Örgütsel çalışmanın gereği anlatılmalı ve Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının Amacı ile Çalışma şekilleri belirtilmelidir.

b_Doğu'daki Halkın BÜROKRASİ ile ve Yöneticilerle olan çelişkileri Ortaya açıkça konmalıdır.

c_Halka Belirlenen çelişiler göz önünde tutularak Devrimci BİLİNÇ verilecektir.

d_Yürürlükte olan Anayasanın öngördüğü Kişinin Temel hak ve Hürriyetleri belirtilerek,Halkın bu cerçeve içinde Demokratik Hakları kendisine izah edilecektir.

e_Halka geri kalmışlığının nedenleri en ince detayları ile anlatılacaktır.

d_Her halükarda bazı çevrelerin SOSYAL ŞOVEN tavirları halka anlatılmalıdır.

e_Halkın kendi yaşantısından somut örnekler verilecek ve anlayacağı dille meseleler kendisine anlatılacaktır.

f_Halkın manevi değerlerini rencide edecek tavır ve hareketlerden şiddetle kaçınılmalıdır.

g_Halkın kendi malı gibi davranmak ve hiç bir zaman kopuk olmamalıyız.Her bildiğimiz şey'i halkın bildiğini farzederek veya her şeyi bilmiş görünerek bir sapmaya girmemeliyiz.

h_Seminer çalışmalarını ve bilimsel araştırmalarımızı doğru bilgiler edinerek sağlam temellere dayandırarak yapmalıyız.

i_Yaz dönemi süresince bulundukları yerde,üyelerimiz şimdiye kadar alışılagelmiş bazı kişisel ve de örgütsel çalışmanın özüne zarar verecek hareketlerden kaçınması gereklidir.

TOPLANMA.

Yönetim kurulu tarafından seçilen ve üyelere bildirim yapılarak herhangi bir durumda,toplanmak gerektiği zaman en geç (7) gün içinde orada olunacaktır.Bu çağrıya uymamak örgüt çalışmalarını bozucu olduğundan cezalandırılan üyeler örgüttten gerekli görüldüğünde çıkarılırlar.Geçerli veya çok önemli gerekçelerle gelemiyen üye durumu bildirmelidir. Bu durumda değerlendirme yapılır.

www.arsivkurdi.org

İSTANBUL DOĞU KÜLTÜR OCAĞI
Ziyagökalp Cad. No: 30
Yenişehir - İ

Sayın Hamit Kılıçaslan

Derik köyü

Kızıltepe

MARDİN

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

5-2

Bulundukları yerlerde üyelerimiz,Yönetim kuruluna bildirmekle görevli oldukları çalışmalarını aksatmadan bildirmelidirler. Bu bildirim çok aralıklı olmamalıdır.

Bulunduğunuz yerde bir eylem türü ortaya konuyorsa ve Devrimci Doğu Kültür ocaklarının oraya gelebilme olanağı yoksa,Eylemin içine girip Örgütün ve Halkımızın menfaati açısından yararlı sloganlar atılacak ayrıca civar illerden veya kasabalardan arkadaşlarla ilişki kurulacaktır.

AYDINLARLA İLİŞKİLER.

Bulunduğunuz yerdeki belirgin vasıftaki aydınlarla ilişki kurup onlara çalışma biçimi,Örgütün amaç ve niteliği anlatılıp yardımcı olmaları sağlanacaktır.

Herhangi bir hadise veya tutuklama olduğu zaman,aşağıdaki isim adresleri bulunan Avukatlar'a başvurunuz.

1-Yusuf Ekinci	Diyarsakır.
2-Tahsin Ekinci	"
3-Eyüp Sabri Öncel	Urfa
4-Kemal Badıllı	"
5-M.Ali Aslan	Erzurum'(ığdır)
6-Zeki Ceylan	Hınıs
7-Zülküf Şahin	Muş
8-Naci Cidal	Hakkari
9-Haluk Özdinç	Hakkari
10-Şerafettin Elçi	Cizre
11-Abdullah Timur	Midyat
12-Süleyman Bayramoğlu	Batman
13-Bahattin Eryılmaz	Doğubayazıt
14-Erdoğan Teomete	Doğubayazıt
15-Kemal Burkay	Tunceli
16-Karaman Aytaç	Tunceli
17-Mehmet Moğoltay	Elazığ
18-İlhami Celiloğlu	Elazığ
19-İsmet Üstünel	Van
20-Süreyya Karaman	Ankara
21-Hüseyin Saltık	"
22-Turgut Akın	"
23-Baki Cartı	Siirt

MADDİ OLANAKLAR.

Örgütümüz çalışmalarını aksatmadan yürütebilmek için,

a-Bağış makbuz'u alan arkadaşların çok faalçalışarak kısa sürede 100.yüz tl.nı acele olarak yaz aylarında örgüt'e göndermeleri ve örgütle ilişkilerin kesmemeleri zorunludur.

b-Üyelerin bulundukları yerlerde toplanan bağış miktarından başka kendi aidat ve bağışlarını tüm olanaksızlıklarına rağmen örgüte göndermeleri zorunludur.

Başarılar dileriz.

.örgütlenme ve propaganda kolu.

ANKARA

Devrimci Doğu Kültür Ocağı

www.arsivakurd.org

www.arsivakurd.org

UKYRİNCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI
Ziyaeddin Caddesi, 30
Yenişehir - ANKARA

POSTA

Sayın Hamit Kılıç

Değerli Yazar

Kültür

www.arsivakurd.org

Sayın: .....

7. Haziran.1970 tarihli Günaydın gazetesinde çıkan bir haberden öğrendiğimize göre, Hakkari ve Yüksekova cıvarında nüfus planlaması ve doğum kontrolü çalışmaları yapan ekipler dolaşmaktadır.

Kilometre kareye en az kişi düşen bu bölgede böylesine çalışmaların tarafımızdan bilimsel ve politik olarak geçerli bir çözüme ulaştırılması gerekir.

Bölge köylerine bu konuda sorulmuş soru örneklerini, kadınlara tatbik edilen spiral neticesinin ve tatbik edilen araçların derhal tesbitini, bu tür çalışmaların altı aylık bir süre içersinde devamlı kontrol gerektirdiği, oysa bu zaman içinde kimlerin, hangi tarzda bu kontrolü yapacağı bilinmemektedir.

Bölgedeki sağlık ocaklarının bırakılacak her müdahale yetkisi, ayrıca vatandaşları zararlı bir ortama sürükleyecektir. Çünki bu konuda uzman olan sağlık personeli yoktur.

Dolaşan ekiplerin derhal kimliklerinin tesbiti, olayla yakından ilgilenerek örgütle yakın ilişkiler kurulması gerekmektedir.

ANKARA
DEVRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAĞI
Halkla İlişkiler Komitesi

www.arsivakurdi.org

3

T. C.
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
DİYARBAKIR KOLEJ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : 510-723

KONU :

9/11 1964

Sayın Veli,

Velisi bulunduğunuz kolejimiz...V....sınıfı öğrencilerinden ...115....nolu...Nusret..Kılıçaslan.....ikazlarımıza rağmen milli bir bayram olan (Cumhuriyet) bayramına izinsiz olarak iştirak etmemiştir.

Bu hareketinden dolayı şimdilik bir İHTAR cezası verilmiştir.

Bundan böyle tekerrür etmemesi hususunda ilgilerinizi ve gereğini saygiyle rica ederim.

Necdet SEZGİNER
KOLEJ MÜDÜRÜ

www.arsivakurdi.org

(2)

T.C.
DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ,
DİYARBAKIR

P E R : 1407/71-135

K O N U : Tutuklama.

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIĞINA
DİYARBAKIR

İLGİ: Sıkıyönetim As.Savcılığının / / 1971 gün ve 1971/ Sayılı emri.

Aşağıda açık kimliği yazılı sanık ilgi yazı ile gönderilen tevkif müzekkeresine istinaden tutuk evine alınmıştır.Nezaret tarihi ve tutuklama tarihi aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Abdulkadir SERT
Kd.P.Bnb.
Sıkıyönetim As.C.Evi Md.

S U Ç U :

S A N I K :

NEZARETE ALINIŞ TARİHİ :

TUTUKLAMA TARİHİ :

AH. S. DABAK

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

2 12

İFADE TUTANAĞI

Sanık Nusret Kılıçaslan İsmail oğlu Kıssa dan doğma 1947 doğumlu Kızıltepe Rezzik köyü nüfusunakayıtlı olup halen Ankara'daYıldırım Beyazıt öğrenci yurdundamuvakkaten sakin Özel yükseliş mühendislik okulunda öğrenci olduğunu söyledi.Savunması Soruldu?

Ben 25.Mayıs 1970 taihinde Ankara D.D.K.Ocağı lokâinde bir toplantı yapılıp yapılmadığı hatırlamıyorum. Ve böyle bir toplantıyada kalılmadığımı tahmin ediyorum. Zira sloganlarımızda halklar deyimini çok kullanmalıyız şeklinde bir söz söylediğime ihtimal vermiyorum ve hatırlamıyorum. Dedi ifadesini imzasiyle tadik etti. 17.10.1970

Nö;C.Sav.Y.

Y.K.

Sanık

Nusret Kılıçaslan

www.arsivakurdi.org

5/6

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adlî Sicil Müdürlüğü
Sayı : 32044

Subrkası sorulan Sabri Çepik hakkında sicil varakası yoktur.12/2/1972

Adli sicil memuru.

Diyarbakır Sıkıyönetim K.I.Nolu
AS.Mahkemesine
Diyarbakır

ADLI SİCİL MÜDÜRÜ

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 18-2-972
SAYI : 125/30
HAVALE:

18.2.

www.arsivakurdi.org

Adlî Ev. No. : 1

T. C.
Diyarbakır Sıkıyönetim KOMUTANLIĞI
1 nolu Askeri mahkemesi

BİLGİ İSTEME KAĞIDI

Adlî Sicil Müdürlüğüne
Ankara

EVRAK NO. :1972/77-30 As.Mah.

Aşağıdaki hüviyeti yazılı kimse hakkında Adlî sicilde mevcut kayıtların bildirilmesini rica ederim.

	Bilgi istiyen makamca doldurulacaktır.	Sicil varakasındaki kayıtlara uymuyorsa adlî sicilce doldurulacaktır.
Soyadı (değişmiş ise yenileri eskilerini takiben sırasiyle yazılacak ve soyadları birbirinden çizgi ile ayrılacaktır).	ÇEPİK	
Adı (varsa lâkabı kere içinde yazılacaktır).	SABRİ	
Babasının adı	FUAT	
Anasının adı	YAŞAR	
Doğum tarihi	1950	
Doğum yeri		
Nüfusta kayıtlı olduğu yer	Siverek İlçesi Camii kebir Mah.Çepik Sok.	

3..../2...../1972.....

(1) Sicil varakası kayıtları bilgi isteyen makamın yazdıklarına uyuyorsa bir şey yazılmaz. Uymuyorsa, hanesine sicildeki kayıtlar yazılır. Bu sütun bilgi isteyen makamların yanlış doldurmaları halinde ikinci bir bilgi isteme kağıdı doldurmamalarını ve bu suretle zaman kaybedilmemesini sağlar.

HAMDİ SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.Hakimi

www.arsivakurdi.org

5-4

Camikebir mahallesi

H C S

193 3 99

Alişvar oğlu Eyyub sabri: Çevik

Doğ 2.2.1950 Sas

Anası Yaşar

Y. eşyale uyuşmaktadır. 8.2.1972

5-5

699

Nüfus Me.

7.2.1972

279

İsmail'e

8.2.1972

T.C.
SİVEREK KAZASI
NÜFUS MEMURLUĞU

5-3

Sayı 279

C. SAVICILIĞNA

SİVEREK

Evvupsabri cepiğe ait künve ilişiktedir bilgilerinizi arz ederim 8.2.972

SİVEREK NÜFUS MEMURU

www.arsivakurdi.org

5-2

T.C.
Siverek
Savcılığı
Sayı :699

D.Bakır Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı bl-NOlu
Askeri Mahkemesine

D.Bakır

Eyyup Sabri Cepik'ın Sabıkası kaydına [illegible] bilgilerinize arz olunur. 8/2/1972

Savcı

Dosyasına
10-2-1972

www.arsivakurdi.org

D.BAKIR SİİRT İLİ SIKIYÖNETİM KOMTANLIĞI I.NOLU
ASKERİ MAHKEMESİNE

DİYARBAKIR

[illegible]Up sabri çepikğe ait künye ilişiktedir bilgilerinizi arz ederim
8.2.972

SİVEREK NÜFUS MEMURU

www.arsivakurdi.org

5-1

T. C.
Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı
1. No. lu ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

SAYI : 972/77-30 As.Mah. 31/2/1972

KONU : Nüfus ve Sabıka kayıdı Hk.

C.SAVCILIĞINA
SİVEREK

T.C.K.nun 141/4 maddesini ihlal suçundan sanık, Fuat oğlu, 1950 de Yaşar'dan doğma, Siverek ilçesi Camii kebir Mahallesi Çepik sokak nüfusuna kayıtlı, Sabri ÇEPİK'in;

1- Nüfus kayıt örneğinin çıkarılarak gönderilmesini,

2- Sabıka kayıdının bildirilmesi için makamınıza mükekkere yazılmasına karar verilmiştir.

Gereğini duruşmanın bırakıldığı 11 Şubat 1972 gününden önce Arz ederim.

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 10 · 2 · 972
SAYI : 104-30 ANKARA
HAVALE: D.D KO

HAMDİ SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.
Hakimi.

www.arsivakurdi.org

4

HAZIRLIK SORUŞTURMASI İFADE TUTANAĞI

As Savcı	:	Hakim Alb.Said DABAK
Tutanak kâtibi	:	Kd.BÇvş Mehmet ÖLÇMEN
Sorgu yeri	:	Sıkı Yönetim sorgu odası
Sorgu tarihi	:	7.10.1971

Geldiği görülen sanık huzura alındı.

HÜVİYETİ : Sabri ÇEPİK, Fuat oğ.950 doğ.Yaşardandoğ.Urfa Severek ilcesi camii kebir mah.Çepik Sk.No.... oturur.bekar okur yazar sabıkasız Ankara Hukuk Fakültesi 3.sınıf 418 No.lu öğrenci Ankara Cebeci Oba Sk.24/10 da oturur.

İFADESİNDE : Ben Ankara DDKO. Yönetim Kurulu üyesiydim. Yönetim Kurulu üyeliğim başlangıcı 3.5.1970 tarihinden kapanış tarihine kadardır,Mayıs 970 ayı başlarında Ocağa üye oldum.Başka parti ve derneklere üye değilim.Ben sadece ocağın 3.5.1970 toplantısında konuştum.O gün Genel kurul toplantısı vardı bunun dışında Ocakta konuşmalar olmamıştır.İddia edildiği gibi ırk mülahazasıyla milli duyguları yok etmek ve zayıflatmaya mahsus konuşmam olmamıştır. Şu husus takviye edeyim ben b konuşmalar yüzünden 16.10.1970 tarihinde Ankarada tutuklandım ve bu güne kadar da tutukluluğum devam etmiştir Onun için bu ocağın faaliyetiyle alakam kalmamıştır.Bu arada tutuklanmam sebebiyle Yönetmenlik vasfında kalmamıştım.Yönetim kurulunda bulunduğum süre içirde kaç bildiri ve bülten yayınlandığını hatırlamıyorum. Bunların mahiyetlerinin suç olmadığı kanısındayım ve takibata maruz kalıp kalmadığımızı da bilmiyorum.Ocağın gayesi dışında faaliyet gösterdiğine katılmıyorum.Amacı tüzüğünün amaç maddesinde yazılıdır.Ocağın yapmışolduğu faaliyetlerin amaç çerçevesi içinde olmuş olduğu kanısındayım.Amaç maddesinde ileri üretimde iktisaden geri kalmış ülkenin iktisadi bir yer lanmesini andırır.Devrimci Kültür de halk kitlelerinin tabanına kadar götürülmesi gereken ve bunların düşüncelerindeki feodal kalıntıların yani ağalık Şehylik,beylik gibi hususların ortadan yani kafalarda yer tutan fanatik düşünceleri ortadankaldıracak kültürü andırır.

Ocağın amacı dışındax xe faaliyet göstermemiştir.Doğu ve Güneydoğu illerinde yapılan mitinglere ve Ankarada yapılan mitinglere katılmış değilim.Cemiyete gelirleri dışında para toplandığı iddiası doğru değildir Zira makbuz ve hesabı ortada değildir Tetkik edildiğinde durum aydınlanabilir.Uzun süreden beri tutukluyuz.Bir an önce durumumuzun aydınlanmasını talep ederim. Söyliyeceklerim bundan ibarettir Tutanak okundu ve birlikte imzalandı.

As.SAVCI m.K. Sanık
Sabri ÇEPİK

3

(265)

T.C.
DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
DİYARBAKIR

P E R : 3594-71

K O N U : Tutuklama.

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIĞINA
DİYARBAKIR

İLGİ : Sıkıyönetim As.Savcılığının / / 1971 gün ve 1971/ sayılı emri.

Aşağıda açık kimliği yazılı sanık ilgi yazı ile gönderilen tevkif müzekkeresine istinaden tutuk evine alınmıştır.Nezaret tarihi ve tutuklama tarihi aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinizi arz ederim.

S U Ç U :

Abdulkadir SERT
Kd.P.Bnb.
Sıkıyönetim As.C.Evi Md.

S A N I K : Sabri ÇETİK

NEZARETE ALINIŞ TARİHİ : 15 HAZİRAN 1971

TUTUKLAMA TARİHİ : 15 HAZİRAN 1971

971 - 160

Alb. S. DAYBAK

www.arsivakurdi.org

Soruldu 29: 26/5/1970 tarihinde D.D.Y.O. lokalinde saat 15.30-19.00 arasında yaptığım ve bana okuduğunuz konuşmayı, konuşmamımı kabul ediyorum ben bazan böyle konuşabilirim. Ben bu konuşmamda aslında Türkiye halklarının kurtuluşunu kast ettim. Cümle kurmada belki kürt halkı demiş olabilirim. Bana göre Kuzey, Güney, Doğu ve batı halkları arasında , sarı siyah ırkları arasında fark yoktur. Kardeşlik vardır. Türkiye 'de insanlığın kurtuluşunu her türlü Emperyalizmin Türkiye'den kovulması suretiyle kurtulacağını eminim, Türkiye'de şu anda bir türlü Emperyalizmix vardır. Oda Amerikan Emperyalizmidir. Bunun Türkiye'den atılması lazım. O zaman Türkiye insanı kurtulmuş demektir. İhsan Arsoy'un fikri yapısı ile siyasi tutumu hakkında birşey bilmiyorum. O günkü konuşmasını eleştiriyorum. Burda ben İhsan'ın görüşüne katılmadığımı evet bu bir Utopyadır. sözü ile tasvip ediyorum. Yani Akademili çocuğun sözlerini doğruluyor, İhsanın fikleri tasvip etmiyorum.

Soruldu 30: 26/5/1970 tarihindeki D.D.Y.O. lokalindeki saat 15.30-19.30 arasında yaptığım ve bana şu anda okuduğunuz konuşmayı hatırlamıyorum. Yalnız İstanbul'da sizde yazıldığı gibi birşey söylediğini hatırlıyorum. Zeki Kaya'nın beni tasvip ettiğini hatırlamıyorum. Bence Doğu - dolu Türkiye sınırları içindedir ve vatan parçasıdır. Yaşıyanlar T.C. vatandaşıdır. Ben Doğu Anadolunun işgal altındadır demedim. İşgal altında değildir dedim. Konuşmanın tam metnini hatırlamıyorum. Ben hiç bir zaman gizli çalışmadım. daima açık çalıştım. Beni gizli çalışmaya teşvik ve tahrik eden hiç kimse yoktur.

Soruldu 31: 26/5/1970 tarihinde D.D.Y.O. lokalinde saat 15.30-19.30 arasında yapmış olduğum ve şimdi bana okuduğunuz konuşmayı hatırlıyorum ve kabul ediyorum. Bu konuşma bana ait, Ben bu tahlile Orta Doğu Savaşının çıktığı zamanlarda düşünerek konuşmuş olabilirim. Ben yalnız Doğu halkını değil Bütün Türkiye'yi bir 3. Dünya savaşının alanı olacak şekilde kastettim. Bugün Türkiyede bölge kastetmeden söylüyorum Eğitim yoktur. ne nazari ve nede pratik olarak , Doğu Anadoluya Marksizm Lenizm teoriyi öğretmek hususunda bir çabamız yoktur. Yalnız bu gençliğin öğrenme alanı içindedir. Ayrıca bir Gerilla eğitimi düşünmüyorum.

Soruldu 32: 26/5/1970 tarihinde D.D.Y.O. lokalinde 15.30-19.30 arasında yapmış olduğum ve şimdi bana okuduğunuz konuşmayı hatırladım. benimdir. kabulleniyorum. Bir insanın iç dinamiği onun bilincidir. yani kültürlü olmasıdır. Türkiye'nin doğusunda yaşıyan vatandaşlarımız bilinçli yani kültürlü insanlar değillerdir. Gazeteden okuduğumuza ve öğrendiğimize göre bilmiyerekte olsa komandonun yapmış olduğu bu zulüm halkı kışkırtıyor. yine duyduklarımıza göre komando halkın en çok değer verdiği şeye varmış olması halkı tahrik ve teşvik etmektedir.

Soruldu 33: YVES ERİC THORAVAL adındaki yabancı fransız gazetecisidir. Bundan bir buçuk iki ay evvel D.D.Y.O. lokalinde geldiğimde bu yabancı gazeteci lokalde İHSAN YAVUZTÜRK ve ismini bilmediğim bir kaç arkadaşla oturmuş konuşuyorlardı. İhsan Yavuztürk gazeteci olduğunu ve fransız olduğunu söyledi. Mektup getirip getirmediğini bilmiyorum ben görmedim. D.D.Y.O. niçin geldiğini kimin getirdiğini de bilmiyorum. Bu hususda başka bir bilgim ve görgüm yoktur. ifademi hiç bir tesir ve baskı altında kalmadan doğru olarak beyan ettim. Doğruluğunu imzamla tasdik ederim. Aynen ve birlikte imza altına alındı. 17/10/1970

İfade alan ifadeyi yazan

Şube I. Komutanv. - P.Me. Kâtip

[illegible] Rıdvan Kiryeli Sabri Yebil

2-2 14

Soruldu 15: D.D.K.C. yöneticiler bizleriz. Dışardan teşvik edenleri bilmiyorum.

Soruldu 17: Doğu Anadoluda Alan çalışmaları yapıldı. Hakkari ilinde yanlış söyledim Viranşehir ilcesinde yapılan bir araştırma D.D.K.o.ya gelditelsir edilerek üyelere gönderildi. Yurtdışına gönderildiğini bilmiyorum.

Soruldu 13: D.D.K.C.nun bazı yerlerde kuruluşu olumlu bazı yerlerde olumsuz karşılanmıştır. misela Diyarbakır'daki aydın çevrede olumlu karşılanmıştır. Doğu Anadolunun Aydın çevreleri bu kuruluşu müsbet karşılaşmış fakat köylerdeki halk bu kuruluşu olumsuz bulmuştur.

Soruldu 19 : D.D.K.C. Parzanı hareketini Ulusal bir devrim olarak nitelendirmiştir. Bütün sosyalist örgütler gibi oda ilerici bir hareketir. Böyle bir toplantı yapmadık.

Soruldu 20: 1970 Nufus sayımı için D.D.K.C. alınmış bir kararı yok. yalnız aydın kişilere ve halka halkın nufus sayımında ana dilinin ne olduğunun söylenmesi hususunda bir bildiri ile duyurulması düşünülüyordu. Fakat henüz böyle bir karar alınmamıştır.

Soruldu: D.D.K.C.nun Avrupaya gönderdiği Kürt talebelerden AHMET YOKAY, KEMAL CENGİZ, ABDÜLKADİR KURALI yı tanımıyorum.

Soruldu: 22: D.D.K.C.nun El.Fetih e kimlerin gönderildiğini bilmiyorum.

Soruldu 23: Ankara D.D.K.C.nun İstanbul D.D.K.C.la teması ortak görüş alınarak yapılır. aslında her ikisi de bağımsızdır. T.İ.P. ve Dev-Genç le ilişkimiz vardır. gidip geliriz. Dev-Genci daima eleştiririz. Fakat miting ve yürüyüşlerde her ikisi ile güç birliği yapabiliriz. Avrupa Kürt talebe birliği ile ilginiz onlar bize bildiri gönderir biz onlara bildiri gönderirriz. İsveç Kürt Komitesi ile ilgiyi bilmiyorum. Kürtistan Demokrat parti leri hakkında bilgim yok. Komalayı Azadayı Kürtistan, El-Fetih ve Kürt hayırlar cemiyeti bilmiyorum. Avrupa Kürt talebe Birliğine bildiri ve bülteonleri Yayın Yolu gönderir.

Soruldu 24: D.D.K.C. nun gizli bir örgüt olarak çalıştığını bilmiyorum. Kuruluşundaki açık amaca göre yönetim kurulunda vazife aldım. Ocakta bulunan eşyaları önümde açtıkları zaman suç olacağına inandığım bazı delil ler gördüm. Dünler mesela mühür, bir de üzerinde işaretlenmiş bir plan gördüm. Benim gizli örgütle ilgim yoktur.

Soruldu 25: D.D.K.C.nı amacından saptıranlar hakkında hiç bir bilgim yoktur.

Soruldu 26: Ben 5/Mayıs/1970 günü saat 11.00-18.00 arasında D.D.K.C. lokalinde (Ve, Ordu kadınlarımızın şalvarlarına kadar arıyorsa, binlerce doğulu kişiyi özel kamplarda işkenceye tabi tutuyorsa biz orduyuda karşıya alırız) şeklinde bir konuşma yaptım ve bu konuşmayı kabul ediyorum. fakat burada bir dil sürtmesi vardır. Ben Komandoyu kastettim. Günkü Doğu Anadoludaki Komandolar doğu halkına eşkiya aramak için baskı yapıyordu yalnız yazılarda kast ettiğim mana komandodur. Komando orduya bağlı değildir. Ordu kadınların şalvarını nasıl soyduğunu bilmiyorum. Kurdaki sözüm yine komandodur, bunu gazetelerde okudum. Elimde delilim yoktur. Hürriyet gazetesinde okudum arkadaşların arasında duydum.

Soruldu 27: Onu o günkü halet-i ruhiye içinde söyledim. Orduyu karşı mı almadım ve düşünmedim.

Soruldu 28: 15/Mayıs/1970 günü D.D.K.C.lokali saat 17.30-21.00 arasında yaptığım konuşmayı kabul etmiyorum. Böyle bir konuşma yapmadığı için bu hususda bu sorularınıza da cevap vermiyorum. Ben samimi olarak böyle bir konuşma yapmadım ve Atatürk'le de iftihar etmekteyim.

2-1 s 15

Sanık : Sabri Çebik

Aslen Urfa ili Siverek ilçesi Camikebir mahallesi Çebik sokak üzerine nufusa kayıtlı, Ankara'da Cebeci Oba sokak uğur Apt. 10 sayılı yerde ikamet eder, Ankara Hukuk Fakültesi 2.sınıf 418 nolu öğrenci, Fuat oğlu 1950 yılında Yaşar'dan doğma SABRI ÇEBİK'in sanık olarak alınan ifadesidir.

Soruldu 1: 1950 yılında Siverek'de doğdum, ilkokulu Birecik Fevzi Paşa ilkokulunda bitirdim. Orta ve lise tahsilimi Urfa lisesinde yaptım. 1968 yılında Hukuk fakültesine girdim. Halen öğrenciyim. Babam Fuat Süruç ilçesinde adliyede memurdur. Annem ev kadınıdır. okuma yazma bilmez. benimle beraber 5 kardeşiz. Bunlardan 4 okumakta , iki kız,iki erkektir. Amcam Mustafa Çebik Halfeti ilçesinde tahrirat katibidir. 1968 senesinde Tandoğan meydanında yapılan Anayasa nizamını koruma mitinginden dönerken güneş batmıştı, polis beni tutuklayıp getirdi. Polise intikal etmiş başka bir olayım yoktur.

Soruldu 2: D.D.K.Ocaklarn ile ilgi derecem Yönetim Kurulu üyesi olarak 3/Mayıs/1970 de yapılan genel kurul toplantısını müteakip ocağa bir fiil girdim. Daha evvel ocağın senpatizanı idim.

Soruldu 3: Bana göre D.D.K.Ocaklarının amacı tüzüğünün 2.maddesinde belirtildiştir. Bu açık amacıdır. Üniversite Gençleri arasında Doğu batı ayırımını kırmak, gizli amacı hakkında birşey bilmiyorum.

Soruldu 4: D.D.K.O. yu bizler yönetiyoruz. Çünkü biz yönetim kurulu üyesiyiz. Dışardan yönetenleri bilmiyorum.

Soruldu:5: D.D.K.Ocağının ilerde adli bir takibata maruz kalabileceğinin hususunu şu şekilde düşündük. Çıkarmış olduğu bülten ve bildirilerden Basın yolu ile bir takibata maruz kalabilirdik. Bu benim fikrimdi.

Soruldu 6: D.D.K.Ocak toplantıları 3 Mayıstan bu yana kadar izine giktiğim süreler hariç D.D.K.O. toplantıları lokalde yapılmıştır.

Soruldu 7: Lokal dışında yapılan toplantıya katılmadım. Toplantını yapıldığını bilmiyorum. Lokalde Seminer ve konferans yaptık. M.Emin Bozarslan, Cem Boğlu ve Adil Özkul kişilere seminer ve konferans D.D.K.O. lokalinde verdirdik.

Soruldu 8: D.D.K.O. nun araştırma kampanyası olmadı. Yardım toplama kampanyasına Süriç kazasında bir makbuzla katıldım. 400 küsur lira topladım. Bu parayı Aydın kişilerden topladım. Yönetim Kurulu üyesi sifatiyle bu yardım kampanyasına katıldım.

Soruldu 9: D.D.K.O. nun mali kaynakları üyelerden alınan aidat, bağış tır.

Soruldul0: D.D.K.O.nun içinde hizipler yoktur. Milli Demokrat Devrimcilerden bir iki arkadaş olduğu için hizip olarak mütalaa etmiyorum.

Soruldu 11: Solun içindeki bölümmelerden haberim var. Bunlar kişisel çatışmalardan doğmuştur. Kürtçülüğe önem verilip verilmemesi sebeplerden çıkıp çıkmadığını bilmiyorum.

Soruldu 12: Ben D.D.K.O.nun Güney doğu faaliyetlerine yardım toplama kampanyası adı altında gittim.

Soruldu 13: Benim bulunduğum süre içinde alınmış olan bütün kararlar karar defterine geçilmiştir.

Soruldu: Diyarbakırda bir gazetenin çıkarılacağını bende duydum fakat bu D.D.K.O.nu için değildir. Bunun şirket olarak Dr.Ziya Ekinci Dr.Hacı Mutlay, Vahsin Ekinci yapacaklardı. Bu gazete Kürriyet ebadında çıkarılacak ve Doğunun sorunlarını savunacaktı.

1-2

37.	Dosya içinde muhtellif bel.	1	1 dosya
38.	bez üzerine yapılan resimler	3	3 ad.

----------Yalnız 38 kalemdir----------

MUHTEVİYATINA UYGUNDUR

Fehmi ÇAM
Top.Atğm.
Sıkıyönetim 1 No.lu As.Mah.görevli

Mehmet Ölçmen
Astsb.Kd.BÇvş.
Sıkıyönetim 1 No.lu As.Mah.
görevli

13

www.arsivakurd.org

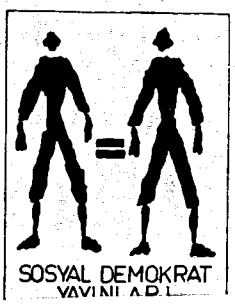
SABRİ ÇEPİK 1-1

DİYARBAKIR SIKIYÖNETİM 1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİNİN 972/58 EMANET NOSUNDA KAYITLI D.D.K.D.DAVASI İLE İLGİLİ KİTAP vs.BELGE ve DÖKÜMANLARIN LİSTESİDİR?

S.No.	Cinsi	Yazarı	Basım Yeri	Tarihi	Adedi
1.	Opportonzm nedir	Dr.Hikmet Kıvılcımlı	İstanbul	-	1
2.	Aydınlık dergisi	-	Muhtevi	-	4
3.	Emek dergisi	-	"	-	2
4.	Diyalaktik ve materyalizm	-	Ankara	1970	1
5.	Büyük Porleter Kültür Devrimi	-	"	1970s	1
6.	Emperyalism nedir	Fetih Naci	İstanbul	1965	1
7.	Ne yapmalı	V.İ.Lenin	Ankara	-	1
.	Devrim yapan 3 adam	Bertrand D.Wolfe	Ankara	1969	1
9.	Türkiyedeki Amerika	Nevzat Üstün	İstanbul	1968	1
10.	Sağ ve sol sapmalar üzerine	J.Stalin	Ankara	1969	1
11.	Marksist Değer Teorisi	Mehmet Selik	Ankara	1969	1
12.	Fransada sınıf mücadeleleri	Karl Marks	-	-	1
13.	Teori ve pratik	Mao Çetung	-	-	1
14.	Marksisler	Vright Mills	İstanbul	1966	1
15.	Türkiyede soldaki bölünmeler	Çetin Yetkin	İstanbul	1970	1
16.	Felsenenin başlangıç ilkeleri	Geroges Politzer	Ankara	1966	1
17.	Sosyalizm sözlüğü	Erdoğan Başar	Ankara	1965	1
18.	Nizan tezleri ve Ekim Devrimi	V.İ.Lenin	Ankara	1969	1
19.	Halk savaşında temel taktikler	Mao Tse Tung	Ankara	1969	1
20.	Sosyalist Küba	Leo huberman paulm swezy	Ankara	1969	1
21.	Politik çalışma bütün çalışmanın can damarıdır.	-	Ankara	1970	1
22.	İhtilalcı meksika	John Reed	Ankara	1969	2
23.	Stalin cilt-1	İsaac Deutscher	İstanbul	1969	1
24.	Stalin cilt-2	" "	"	1969	1
25.	Milli kurtuluş Savaşımız	Höşimin	Ankara	1968	1
26.	Leninizmin ilkeleri	J. Stalin	Ankara	1969	1
27.	Dünyanın Lanetlileri	Frans Fanon	İstanbul	1965	1
28.	Sosyalist Devrim	Hidel Kastro	-	-	1
29.	Seçme eserler	Mao Tse Tung.	Ankara	1970	1
30.	DDKO yayın bülteni	Sayı-5			4
31.	Ulusların kaderlerini tayin hakkı	Lenin	Ankara	1968	1
32.	Manifesto	Karl Marks	İstanbul	1970	1
33.	Marksizim ve dil	J. Stalin	"		1
34.	Seçme eserler	Mao Çetung	Ankara	1970	1
35.	Marksizm ve milli mesele	J.Stalin	Ankara	1967	1
36.	Demokratik Halk Devrimi	Broşür	Ankara	1970	1

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org



3. Mümtaz KOTAN (Fik. Sahibi)
4. Sabri Erpil — (Fikrel sahibi)

www.arsivakurdi.org

Fusul Ata AKYAR

Kapak Düzeni : Levent TOSUN

ULUSAL BASIMEVİ 1970 — ANKARA

Fiyatı 2 Lira

www.arsivakurdi.org

DEMOKRATİK HALK DEVRİMİ

www.arsivakurdi.org

SOSYAL DEMOKRASİ DERNEKLERİ FEDERASYONU YAYINI: 3

11-7

3 - Teknik yönden bilirkişi raporunun hiçbir anlamı olmadığı zira kuruldaki üyelerin subjektif niyet ve beyanları dışında herhangi bir isbat gücüne sahip bir sonuç elde edilememiştir.

4 - Hukuki yönden, bu tarz konuşma ve tape metinlerinin delil olma vasıfları bile mümkün olmadığı Yargıtay ve askeri yargıtay, anayasa mahkemesi vesair sıkı yönetim mahkemeleri tarafından verilmiş bulunan hükümlerle ve bilirkisi raporları ile açıkça belirtilmiştir.

5 - Hakkımızdaki bant tapeleri ve bunlara mümasil bilirkişi raporunun açıkladığımız nedenlerden dolayı bir delil olma ve hukuki ve teknik bir gerekçe sayılamıyacağından tümü ile red ediyorum.

Gereğini bilgilerinize sunarız. 14.7.1972

Müntaz Kotan

K. K
14.7.1972
Kd. [illegible]

www.arsivakurd.org

lerini saklayarak çalışmalarını gerektirir. Böyle bir durumda görevlinin bir tanık için beş nitelik sayılabilecek yansızlık vasfından az veya çok uzaklaşma eğilimi göstermesi veya böyle bir zorunluluğu duyma sı olağandır. Görevlinin başlıca kaygısı, aldığı işi başarı ile sonuçlandırmak, hiç değilse başarmış görünebilmek, kendisine görev verenler üzerinde böyle bir etki bırakabilmek olur. Gereğe ulaşabilmek için izlediği kimseleri kışkırtmaya, hatta ayartmaya gitmesi ve üstlerine abartılmış haberler getirmesi, yahut izlediği kişilerin çokluğu dolayısı ile bellek yanılmalarına uğraması akla gelebilir. Gizli ajan, raporunu verdiği olaylara ve eylemlere katılmış ve karışmış sayılacak bir tutum içindedir. Durum bir olayı açıkça saptamış ve saptama üzerine tanıklık etmekte bulunmuş alalade bir kolluk görevlisininkinden daima ayrıklıdır. Öte yandan böyle bir kimsenin, bir görevi yerine getirmek içinde olsa, gerçek niyet, düşünce ve inançlarını saklayarak ve kendisini bambaşka görüş ve düşüncelerin adamı gibi göstererek işini yürütmeye çalışması, tanıklık yönünden kişiliği ve güvenilirliği üzerinde bir takım duraksamalara yol açabilir.Bütün bunlar gizli bir MİT görevlisinin bir olaya tanıklık konusunda hukukça öteki olağan kişilerle eşdeğerde tutulamıyacağını akla getirir."

(Cumhuriyet gazetesi, 19.Ocak.1972 - P.Gazeteden)

G - Mahkemeniz 22.haziran.1972 tarihli duruşmada vermiş olduğu bir kararında :,

Sanıklar hakkında müsnet suçlardan dava ikamesi sırasında kendilerinin diğer faaliyetleri meyanında konuşmalarını ihtiva ettiği görüşü ile, MİT tarafından yapılmış bant tapeleri de dosyaya konulmuş olmakla beraber, mahkemeye değil niteliğinde olduğu bahisle tevdi edilen bu konuşmalara ait bantlar mahkemece seçilen bilirkişi marifeti ile yeniden tapesi yapılarak metinleri kendilerince yazıldığından ve MİT tarafından hazırlanan tapeler de bugüne kadar mahkemece okunmadığından ve dosyası ile neticeihükümde bu tapelere dayanılmayacağından....."

H - Bu konularda yargıtayın ve askeri yargıtayın (teyp bantlarının hukuki değerleri olmıyacağı)konularında yerleşmiş içtihatları vardır.

SONUÇ VE İ S T E K :

1 - Yukarda da geniş açıkladığımız gibi dosyada mevcut konuşmaları havi tape metinleri münderecatlarının hiçbirisi sanıklara ait değildir.

2 - Sanıklara ait olan veya olması mümkün toplantı ve konuşmaların da vasıf ve mahiyeti tamamen değiştirilmiş olup, bunlarında aidiyetinden bahsolunamaz.

- "Ses, parmak izi gibi insanı kat'i bir sonuca götürmez."

F - Osman Köksal'ın dokunulmazlığının kaldırılması ile ilgili olarak verilmiş bulunan kararı iptal eden Anayasa mahkemesi gerekçesinde ses bandı ve gizli ajan raporunun yeterli delil sayılamıyacağını açıklamıştır.

Anayasa mahkemesi bu konuda söyle demektedir:

"Başkaca inandırıcı ve pekiştirici kanıtlar bulunmadıkça yalnız ses bantlarının ve gizli ajan raporlarının bir yurttaşa yapılan (Türkiye Cumhuriyeti anayasasını tağyir ve tebdile ve anayasa ile kurulmuş TBMM'ni iskata ve görevini yapmaktan mene cebren teşebbüs gayesi ile gizlice ittifak kurma) gibi çok ağır bir isnada yasama dokunulmazlığının kaldırılması yönünden ciddilik kazandırabilmesi hukuk devletinde düşünülemez.

Ses bantlarının çevirilerinde birçok konuşmaların tam anlamının çıkarılmasına olanak bırakmayan dağınık, kırık, dökük, bulanık sözlerden olustuğu görülmektedir ..... ".....

"Ses alma alanındaki ilerlemeye ve gelişmeler bugün o evrededir ki bir sesin belirli bir kişiye iliskin bulunduğunun hala parmak izlerinde olduğu gibi kuskusuzca ve kes inlikle saptanamamasına karşılık bir takım montaj yolları ile ve gerekirse ses taklit etmekte usta kişilerin de yardımlarından yararlanılarak bantlar istenildiği gibi doldurulmaktadır.Bir toplantıda hazır bulunanlar, zamanında ve usulunce tutanaklara saptanarak o toplantıya ilişin bulunduıu ileri sürülen sesb antlarına böylece destek ve güç kazandırmadıkca, bant cevirilerine hukuk yönünden tam bir güvenle bağlanıp, dayanılamıyacağı ortadadır.

Öte yandan MİT ajanının toplantılara katılması halinde halinde bunun feçlekede açıkça gösterilmesi yolu tutulduğuna göre, valnız ses bandındansözedilince o toplantıda ajanın bulunmadığı sonucu çıkmaktadır.Ankara'da Osman Köksal'ında katılması ile Cemal Resit Evüpoğlu'nun ev inde beş kez, Ilhami Soysal'ın bürosunda üç kez ve Doğan Avcıoğlunun bürosunda bir kez yapıldığı ileri sürülen dokuz toplantıda MİT elemanının yeraldığı belirtilmediğine göre, bu ev ve burolarda daha önceden yerlestirilmis ses alma araçları bulunduğu izlenimi uyanmaktadır. Buralara araçların kimlerce, ne vakit, nasıl yerlestirildiği, nasıl uzun bir zaman korunup calıştırılabildiği, bantların nasıl, ve ne zaman ele alınıp, değerlendirildiği, konuşanların mimliklerinin bu banda çekilmiş seslerle iliskilerinin ne yolla saptandığı bilinemediği için bu durumun ses bantlarının isnada ciddilik verme gücünü dahada gölgelemektedir.

Hizmetin özelliği, MİT'ten istihbarat görevi alanların gizlice ve cesitli kimliklere ve görünüslere bürünerek ve daima gerçek niyet-

11-4

A - İstanbul Teknik Üniversitesi, telekomünikasyon kürsüsünün 16.7.1970 K.E.sayılı raporunda yapılan açıklamaya göre;

"Bir ses bandındaki seslerin kime ait olduğunu, seslerin sahipleri konuşmaları yaptıkları kabul etmedikleri müddetçe, fenni bir şekil ve itiraz edilmeyecek biçimde tesbit etmeye henüz imkan yoktur.Bu konu üzerinde batı memleketlerindeki çalışmalar da henüz sonuç vermemiştir."

(Prof.Dr.Ziyaettin Süder)

B - Lahey'de toplanan Avrupa konseyi Adalet bakanları 6.konferansında şu karar alınmıştır:

"İlmi ve teknolojik gelişmenin sonucu olarak öyle yeni cihazlar yapılmıştır ki, bunların kullanılması özel hayata saygı hakkını şimdiye kadar rastlanmayan bir derecede tehdit etmektedir.Bu yeni durumu karşılamak ve ister devletten, ister kişilerden gelsin özel hayata sızmaları önlemek için medeni hukuk ve ceza hukuku sahasında yeni kanunlara ihtiyaç vardır.Bu problem, bütün Avrupa memleketlerinde kendini gösterdiği için milletlerarası bir işbirliğine gidilmelidir.Birleşmiş milletlerde hukuk komisyonu, dinleme cihazları konusundaki mevzuatı incelemeye ve bir rapor hazırlayıp sunmaya memur edilmiştir."

(Bu toplantıya Türkiye adalet bakanı da katılmıştır.)

C - 1963 yılında Ankara sıkı yönetim komutanlığı mahkemesinde 21 mayıs olayı sanıklarının durusmaları sırasında mahkemece verilmiş olan bir kararda;

"MİT tarafından saptanan ses bantlarından çıkarılan metinlerin ve ses bantlarının hukukça değer taşımadıklarını ve delil olarak kabul edilemeyecekleri.." belirtilmiştir.

D - 1969 yılında Nato ülkeleri adalet bakanlarının Portekiz'de yaptıkları toplantıda;

"Ses bantlarının ve parmak izinin bir kişiyi sanık veya suçlu durumuna sokamayacağı" konusunda karar alınmıştır.

E - İstanbul 1 nolu sıkı yönetim mahkemesinde görülmekte olan İrfan Solmazer ve arkadaşlarının haklarındaki dava sırasında MİT tarafından banta alınmış sesler ile ilgili mahkemenin müracaat etmiş olduğu bilirkişi kurulunun vermiş olduğu rapor aynen şöyle demektedir;

"Gizli olarak tesbit edilen sesleri, istanbul radyosunun teknik imkanlarından da istifade ederek karşılaştırdık.Sekseniki kişinin konuşmalarından ancak 5-6 kişinin sesleri hakkında rapor verebildik.Bu da bizim şahsi kanaatimizdir. Yüzde yüz birşey diyemeyiz.Bizim ki bir benzetmedir."

Ayrıca adı geçen davada sanık bulunan İstanbul 1.şube müdürü Muzaffer Yılmaz'ın bilirkişi kuruluna sorduğu;

-"Ses insanı parmak izi gibi bir neticeye götürür mü?" şeklindeki sorusuna karşılık bilirkişi şu cevabı vermiştir;

7- Bize tevdi edilen bantların ilk tape metinlerinde is imleri kayıtlı olan ve dolayısı ile mezkür bantlarda konuşmalarının bulunduğu ileri sürülen sanıklardan bazılarının tarafımızdan tesbit olunan seslerine , anılan bantlarda rastlanmamış ve dolayısı ile ekli listede isimleri konup, hizalarında ses benzerliği müşahade edilmemesi sebibi ile herhangi bir meşruhat konulmamıştır."

"".....İmzalar....."

TALEBİ İMİZİN MESNETLERİ:

Bilirkişi, gerek tapelerin düzenlenmesinde ve gerekse sanıkların sesleri ile ilgili vermiş olduğu raporda;

TEKNİK BAKIMDAN BİR İSBAT GETİREMEMİŞ OLDUĞU GİBİ HUKUKİ BAKIMDAN DA BİR GEREKÇE TAYIN ETMEMİŞTİR.

Raporunda;

a) ".....Yanlışlar tashih edilerek, eksiklikleri olanlara gerekli ilaveler yapılmıştır....."

b) ".....Anlam vermeyen ses bantlarının dinlenmesinde filtreli kullanılarak ...."

c) ".....Şahıs, yer ve zaman belirten kelime ve simgelerle, parantez içindeki ilaveler tarafımızdan yapılmış olup,...."

d) ".....Sanıkların tarafımızdan tesbit edilen sesleri ile tapesi yapılan bantlardaki seslerin karşılaştırılması işleminde, elektronik cihaz kullanılmadığından, bu karşılaştırma DİNLEME-BENZEME şekli ile yapılmış,....."

Tamamen teknik bilgi ve ispattan yoksun olarak bilirkişi heyetinde görev almış bulunan kişilerin subjektif kanaat ve düşüncelerini belirten ve ayrıca bu varsayımların ortaya koyduğu sonuçlar ile çelişerek "KESİN OLARAK" ses bantlarında herhangi bir montaja rastlanmadığı ekte tanzim edilen listede bazı sanıkların konuşmalarının BENZİYOR (muhalefet sesleri ile) BENZEMİYOR" seklindeki kesin ifadeler kullanılmıştır .

Burada da görüldüğü gibi bilirkişi, büyük bir çelişkiye düşerek : sanıklar hakkında ses karşılaştırması sonucu çoğunlukla seslerin kesin benzediği yolunda bir ispat ortaya koyamadığı gibi,ardından mevcut bantlarda hiçbir surette montaj olmadığı yolundaki mütalaayı beyan ederek ; üzerinde işlem yapamadığı bir maddenin da ha önceden herhangi bir değişikliğe uğratılıp, uğratılmadığı, ya da eski halinin nasıl olduğu konusunda kesin görüş ortaya koymaktadır.Bu da bilirkişinin raporunda sadece kişisel davarandığının

Bilirkişi, subjektif kanaat izhar etmekten öteye teknik bilgilerden de yoksundur. Söyle ki;

Tape metinlerinde mevcut seslerin kesin olarak tesbit olunamayacağı gerek hukuk açısından ve gerekse teknik açıdan ispatlanmıştır.

11-2

2- MİT raporları,

3- Sanıkların yapmış oldukları iddia edilen konuşma tapeleri,.

Mahkemeniz üçüncü sıradaki konuşmalar ile ilgili olarak teyple tesbit edilmiş tape metinlerini yeniden sanıkların sesleride karşılaştırılmak sureti ile tape ettirmiş bulunmaktadır. Bu işlem için Rıdvan Çongur, Abdurrahman AYHAN, ATilla KIRMAN, Dengiz TOPRAK, Can GÜRZAP'tan kurulu bir bilirkişi heyeti yeni tape metinleri ile sanıkların seslerine ait bazı bilgileriye ilgili raporlarını mahkemenize vermiş bulunmaktadırlar.

BİLİRKİŞİ RAPORU: Bilirkişiler yaptıkları çalışmalar sonucunda hazırlayıp, 10.6.1972 tarihinde mahkemeye sundukları raporda tape metinleri ve sanıkların sesleri ile ilgili görüşlerini şöyle ortaya koymaktadırlar:

"1- Mahkemenizce tarafımıza yeniden tekrar tape edilmek üzere verilen ses bantlarının daha evvelce yapılan tapelerinin yardımı ile tekrar kontrol edilmiş ve yanlışlar tashih edilerek, eksiklikleri olanlara gerekli ilaveler yapılmıştır."

"Tape işleminde karışık ve anlam vermeyen ses bantlarının dinlenmesinde filitreli kullanılarak, konuşmalar anlaşılır hale getirilmiştir."

"2- Tarafımızdan tape edilen konuşmaların daktilo edilmiş metinlerinin asıl ve kopyelerinde parafelerimiz mevcut olup, bu metinde kayıtlı bulunan şahıs, yer ve zaman belirten kelime ve simgelerle, parantez içindeki ilaveler tarafımızdan yapılmış olup, eksik tapelerdeki bu kayıtları karşılaştırma kolaylığı bakımından, kısmen ve tamamen metinde muhafaza edilmiştir."

"Yaptığımız tape metinlerinde.....harf halinde dikte ve yazı hatası bulunabilir.....

"3- .....herhangi bir şekilde ses montajına rastlanmamıştır..."

"4- .....Elektronik cihaz kullanılmadığından bu karşılaştırma dinleme-benzetme şekli ile yapılmıştır; Bu arada bazı bantlarda kayıt anında elektronik cihaz kullanıldığı ve bu cihazların transfer karekterinden ötürü gürültü sebebi ile kesin bir ses karşılaştırması yapılma imkanı bulunamamış ve bazı konuşmalarda bir veya birkaç kelime şeklinde ve çok kısa olduğundan, bu konuşmaların sanıkların tarafımızdan alınan sesleri ile benzerlikleri araştırılamamıştır.

"5- .....Bu hususla ilgili bir cetvel düzenlenmiş olup ekte sunulmuştur.."

"6- Şahısların, aradan zaman geçmesi ve bazı dış etkenlerle seslerinde muvakkat değişiklikler olmasıihtimali muvacehesinde; yaki karşılaştırmada bazı sanıkların seslerinin benzerliği konusunda bilirkişiler arasında tam bir ittifaka rastlanmamıştır.

www.arsivakurdi.org

11-1

DİYARBAKIR-SIIRT İLLERİ SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI (1) NOLU
ASKERİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
DİYARBAKIR

[redacted]ALEP KONUSU : Dosyada mevcut deliller meyanında bant tapeleri ile ilgili bilirkişi heyetinin düzenlemiş olduğu raporun ve tape metinlerinin hukuki gerekçeden ve teknik ispat gücünden yoksun oluşu,delil olmayan belgelerin düzenlenmiş bulunmasının usul süzlüğü hakkında; itirazımızdır.

[redacted]ALEBE ESAS ALI-
[redacted]AN DAVA KONUSU : 10.Aralık.1971 tarihinden bugüne dek mahkemenizde, 16.ekim.1970 tarihinden itibaren hakkımızda görülmekte olan Fikret ŞAHİN ve arkadaşlarının;

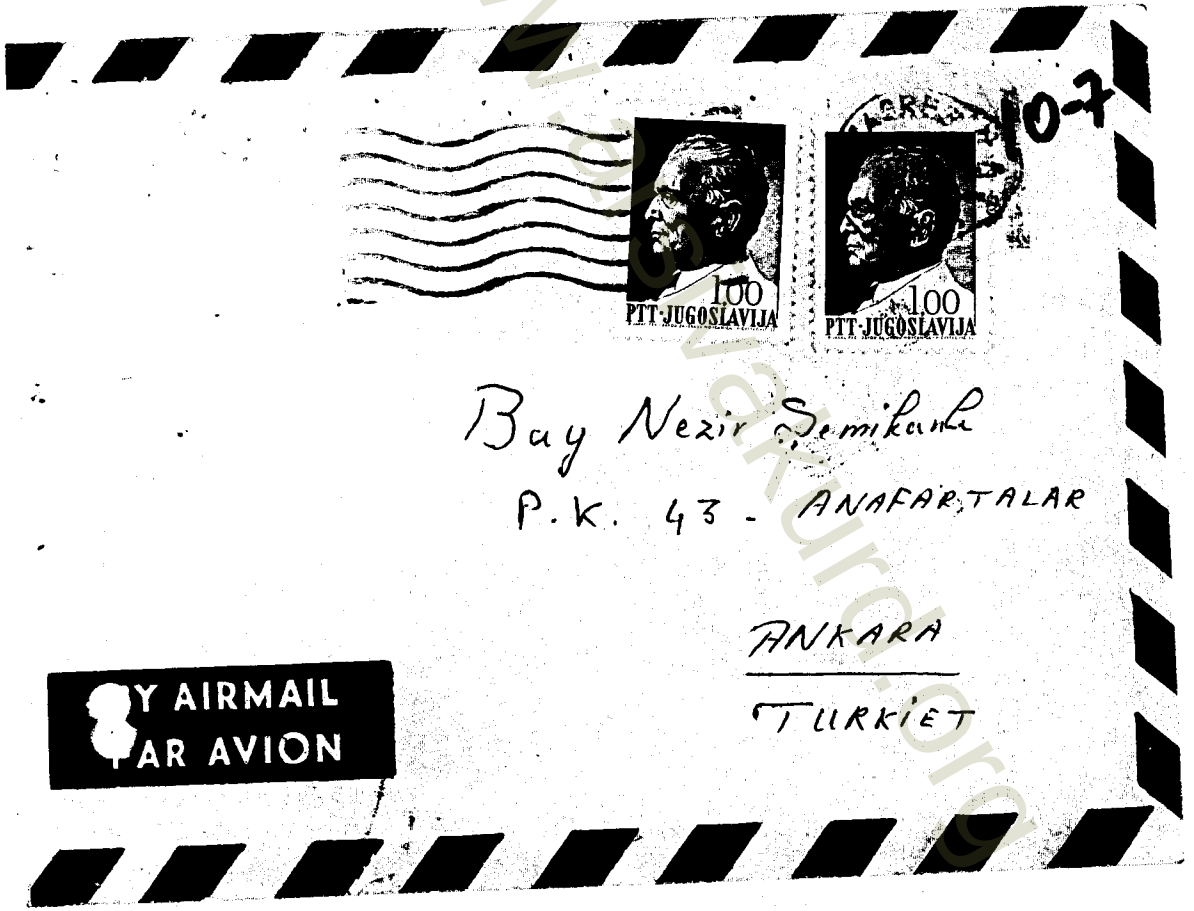
a) TCK'nun 141/4.maddesinin, "anayasanın tanıdığı kamu haklarını ırk mülahazası ile kısmen veya tamamen kaldırmayı hedef tutan veya milli duyguları yok etmeye veya zayıflatmaya matuf bulunan cemiyetleri kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veyahut bu hususlarda yol gösterenler",

Yine;

b) TCK'nun 142/3.maddesinin; "Anayasanın tanıdığı kamu haklarını ırk mülahazası ile kısmen veya tamamen kaldırmayı hedef tutan veya milli duyguları yok etmek veya zayıflatmak için her ne suretle olursa olsun propoğanda yapan kimseler..."

İhlaline dair isnat.

[redacted]DOSYADA MEVCUT İDDİ-
[redacted]A VE DELİLLER : 1- Ankara ve Istanbul'da kurulup anayasal faaliyetleri ile 12 mart muhtırasına kadar devam edengenclik örgütlerinden DEVRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI'nın müsterereken yayınladıkları bildiri ve bultenler,


1.00
PTT-JUGOSLAVIJA
1.00
PTT-JUGOSLAVIJA
10-7
BY AIRMAIL
PAR AVION
Bay Nezir Semikarli
P.K. 43 - ANAFARTALAR
ANKARA
TURKIET

www.arsivakurdi.org

10-6

Stockholm

20 / 11 / 1969

Kardeşim Nejir

Kıymetli mektubunu ve kurtuluş mücadelemize ait raporunu aldım, Çok teşekkür ederim. İşi geniş tutman çok iyi oldu. Etüdlerimiz mükemmel oldu. Bilhassa Güneydoğu Kürt halkının durumunu Ege bölgesi ile mukayese tarzı çok beğenildi. Bunlar İ.M. ye nakledildi. Ve neşredecekler. Bu tarz araştırmaların devamını dostlarımız da istiyorlar. Ve Kürt toplumunun Dünya kamuoyuna tanıtılmasında çok faydalı olduğunu söylüyorlar.

Avrupa Kürt Teşkilâtı tarafından bu sene için Lenin adına burslarla Türkiye'den gelecek öğrencilerin seçilmesi işini Nuna Anter Bey yürüttüğünü bilir. Bu sene burs verilen Kürt gençlerinin seçimi işini tamamen O'na bıraktım. Sizin sadece destek olmanız faydalı ve işi gayet güzel buldum.

Bu sıralarda sizin Türkiye'den ayrılmanız doğru değildir. Sen ve arkadaşların tahsilinizi yarıda da olsa Türkiye'de bırakmanız lâzımdır.

Teşkilâtın elimizdeki iki mühürü şöyle tâsvirdir. Şimdilik bunları değiştirmeye ihtiyaç hissetmiyoruz. Bir işin fantezisinde değiliz ve mühürler sadece birer tanıtma vesikasıdır. Öyle resmi bir kurumlar değiliyiz mühürler mutlaka yuvarlak olsun diyelim. Nihayet bunlar birer gizli teşkilât mühürüdürler. İle nasıl olsa olur. Onları hem mühür hem de başlık olarak kullanabiliriz. Posta kutusu 43'ün Fevzi'nin üzerine olmasını doğru bulmuyoruz. Tanınmamış bir şahsın üzerine yaptırmayalım.

Türkiye'de olan biten herşeyi öğrenmek istiyoruz. Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının kurulmasını olaştan da iyi [illegible]. Ve bunların çok yakın bir gelecekte bir [illegible] organizasyon olmasını uygun bulmaktayız. Bu sayede içinde kamufle edilmemiz daha kolay olacaktır. Ocakların ve Komalarının Ajadeyi Kurdistan teşkilâtının son faaliyetleri ve durumları hakkında da bilgi verirseniz çok makbule geçecektir.

Arkadaşlara ve tüm Kürt halkına en iyi dileklerimi sunar gözlerinden öperim.

Kardeşin
Jamal Alemdar

Jamal

T.C.
K. K. K.
3 NCÜ KOLORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİ
HARBİYE/İST.

A-T
10-11

1.7.1972

SAYI : 972/TALİMAT-339

KONU : FİKRET ŞAHİN ve 29 ARKADAŞI

DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİM K.1.NO.LU AS.MAH.KD.HAKİMLİĞİNE

DİYARBAKIR

İLGİ : 26.5.1972 tarih ve 972/77-30 AS.MAH.sayılı talimatınız

T.C.K.nun 141 ve 142 nci MADDELERİNİ İHLAL SUÇUNDAN sanık FİKRET ŞAHİN ve 29 ARKADAŞLARI hakkındaki bilirkişi tetkikatı tamamlanmış ve rapora ekli olarak tomar evrak ilişikte gönderilmiştir.

Arz ederim.

DOĞAN ÖZCAN
Hav.Kd.Bnb.
As.Mah.Kd.Hakimi

EKİ (11) Tomar evrak

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 11-7-972
SAYI : 466-30
HAVALE:

www.arsivakurdi.org

10-8

T.C.
K. K. K.
3 NCÜ KOLORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİ
HARBİYE-İSTANBUL

SAYI : 972/TALİMAT-339 5.6.1972

KONU : MAHKEMEYE CELB

İSTANBUL GÜZEL SANATLAR AKADEMİSİ DEKANLIĞINA
İSTANBUL

İLGİ : Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim K.As.Mahkemesinin 26.5.1972 tarih ve 972/77-30 sayılı talimatı.

Sıkıyönetim K.As.Mahkemesinin İLGİ talimatları sureti ilişiktir.Talimat gereği için bilirkişi tayin edilmek üzere bir kişinin kimliğinin bildirilmesini ve kimliği bildirilen şahıslara 21.6.1972 ÇARŞAMBA günü saat 13.40 da Mahkememize müracaatı gerektiğinin tebliğini arz ederim.

EKİ : (I)

DOĞAN ÖZCAN
Hâk.Kd.Bnb.
As.Mah.Kd.Hakimi

www.arsivakurdi.org

10+10

(3 ncü Kor. K. As. MAHKEMESİ)
Duruşma Zaptı

Esas Nu : 972/ TALM. 339 CELSE-2- Sahife : 2

Duruşmanın bırakıldığı bu gün muayyen saatte Mahkeme Heyeti,As.Savcı ve Z.K. bir evvelki celsenin aynı oldukları halde mahsus salonda toplanıldı.

Yoklama yapıldı: Bilirkişinin geldiğianlaşıldı.Gelen bilirkişi Kerim Silivrili tomar evrakı tetkik edip mütalaamı yazılı olarak hazırladığını söyledi.Bir sahifeden ibaret bir nüsha 26.6.1972 tarihli mütalaa raporunu tevdi etti.Rapor okundu,münderacaatı anlaşıldı.Bilirkişi raporun kendisi tarafından tanzim edildiğini söyledi.

As.Savcı: Beyana bir diyeceği yok.İstinabe tutanağının ve eklerinin Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim K.l.No.lu As.Mahkemesine gönderilmesini talep etti.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: 1- T.C.K.141 ve 142 nci Maddelerini ihl suçundan sanık FİKRET ŞAHİN ve 29 ARKADAŞLARININ Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim K.l.No.lu As.Mahkemesinde görülmekte olan davaları münasebetiyle bilirkişi tayin olunarak Tomar Evraklar üzerinde çalışıp mütalaa beyan eden İst.Devlet Güzel Sanatlar Akademisi öğretim üyesi Prof.Kerim Silivrili'ye maseisi karşılığı C.M.U.K.nun 77 nci maddesi gereğince(100) YÜZ LİRA bilirkişi ücreti ödenmesine;

2- İstinabe tutanağı ve tomar evrak ve bilirkişi raporu Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim K.l.No.lu As.Mahkemesine gönderilmesine oybirliği ile karar verildi.30.6.1972

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	Z. KATİBİ
T.TEZBULUR	D.Ö.	S.G.	İ.C.

www.arsivkurdi.org

Dos.No:1972-Tal.339

26 Haziran 1972
İstanbul

10-9

T.C.
K.K.Komutanlığı
3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi Sayın Makamına

Diyarbakır- Siirt Illeri Sıkıyönetim Komutanlığı 1.No,lu Askeri Mahkemesinin 1972/77-30 As.Mah. sayılı 26/5/1972 tarihli talimat yazıları ile alınan ve istenilen tedkikatın icrası için re'sen bilirkişi seçilmem nedeni ile tedkikime verilen evrak üzerinde yapılan tedkikat sonucu aşağıda tesbit ve arzedilmiştir.

Tedkik Konusu:

Türk Ceza Kanununun 141 ve 142. maddelerini ihlalden sanık Fikret Şahin ve arkadaşları hakkında yapılan duruşmada mübrez, Stockholm,da 20/11/1969 tarihinde Nezir adındaki şahsa yazılmış, mavi çizgili kağıda tükenmez kalem ile yazılı,mektubun ikinci sahifesinde, Mümtaz Kotan adlı şahsa yazı makinesi ile yazılmış,7/8/1970 tarihli iki sahifelik mektubun ikinci sahifesinde ve üzerinde Bay Mümtaz Kotan Ankara- Turkiet yazılı olan astarlı zarfın arka tarafında kapanma yerinde bulunan Jamal şeklinde yazılı imzaların Jamal Alemdar'a ait olup olmadıklarının ve bu üç imzanın ayni şahıs tarafından atılmış olup olmadıklarının tedkik ve tesbitidir.

Bulundukları vesikalar yukarda tesbit ve arzedilen üç imzanın bir birleri ile yapılan tedkik ve mukayeselerinde, bu üç imza arasında:

a-) şekli umumileri,
b-) J harflerinin yazılış şekilleri, başlayış ve bitirilişleri,
c-) diger harflerden daha büyük yapılmakta olan a harflerinin göz ve çengel kısımlarının yazılışları,
d-) her iki tarafında kalan a harflerine göre daha küçük yapılan m harflerinin tersimi özellikleri,
e-) l harflerinin yazılışları ve iniş çizgisinin imza mıstarı alt seviyesine göre yukardan sağa dönüşü ve bir keşide çizgisi şeklinde çizilişi, altta ayrıca yapılan keşide çizgisinin başlayış ve dönüşü ve çizilişi,
f-) imzaları teşkil eden harflerin bir birlerine bağlanış şekilleri,imzaların cesamet ve nisbetleri, atılışlarında görülen şahsi işleklik derecesi , vitalite ve presyonları ,,,,gibi hususiyetleri açısından çok yakın karakter müşabehetleri bulunmakta olduğu müşahede edilmiştir.

S O N U Ç :

Yukarda tesbit ve arzedilen müşahedelerime ve aralarındaki çok yakın karakter müşabehetlerine binaen, mübrez iki mektupta ve zarfta bulunan tedkik konusu imzaların ayni şahıs tarafından çıkmış ve ayni kimse tarafından atılmış olduklarına dair tam bir kanaatım hasıl olmuştur.

Saygılarla arzederim.

İstanbul Devlet Güzel Sanatlar
Akademisi Öğretim Üyesi
Prof.Kerim Silivrili.

www.arsivakurdi.org

10-5

Bu 9 maddede açıklananlara vereceginiz cevaplar DDKO na yapılacak 1971 yardımına geniş etkisi olacaktır.

İsveç Kurt Komitesinden Devrimci Dogu Kurt Ocagındaki yonetici ve uye arkadaşlarımıza ve Kurt ulusunun Kurtuluş Savaşına kendini adayan tum Kurt kardeşlerimize mutlu yarınlar dileriz.Bende senin gozlerinden operim.

JAMAL ALEMDAR

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

3

Bay
MUMTAZ KOTAN

ANKARA – TURKIET

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

10-3

7,8.1970

Kardeşım MUMTAZ KOTAN

Kurdıstanda yaptıgınız çalışmaları açıklayan mektubunuzu ve raporunuzu Komıtemızde ınceledık. Gereklı rotuşları yaptıktan sonra 30/7/1970 tarıhınde Moskova'dakı dostlarımıza gonderdık.Bugun yetkılılerden aldıgımız talımatı sıze bu mektubu getıren ve evvelce bahsettıgım gazetecı arkadaşımız YVES ERIC THORAVAL ıle gonderıyorum.Kendısıne her bakımdan guvenebılırsınız. Kendısının oradan olumlu ılatıralarla ayrılmasında fayda vardır.Ozellıkle talımatın şu maddelerıne genış cevap beklıyoruzve bunları THORAVAL ıle gonderın.

1.Turkıye'den çıkış surecını tamamlama yonundekı son çalışmalarınız nedır. Nasıl olacaktır.

2.Turkıye Işçı Partısı ıle (Mıllî Demokratık Devrımcıler harıç) ılışkılerınızın gelıştırılmesı ve guç bırlıgı konusundakı plânınız nedır.Bu hususta Dr.TARIK ZIYA EKINCI'nın fıkırlerıne dıkkat derınız ve uyunuz.

3.D.D.K.O. ıçınde Mıllî Demokrat Devrımcıleri tasvıye ıçın ne gıbı çalışmalarımız vardır.

4.Sosyalıst Devrımcı orgutlerle ışbırlıgımız memnunıyet vericidir.Fakat yeterlı degıldır.Bu açıdan gelıştırmek ıçın yenı duşuncelerınız var mı.Nelerdır.

5.Sendıka Orgutlerıyle ışbırlıgını gelıştırmek ve ozellıkle Dogu'dakı NATO veya yabancı yatırımlarla ılgılı ış yerlerındekı Kurt kardeşlerımızın Sendıka yonetımlerını ele geçırmek gayretınızı arttırmalısınız.Bu konudakı plânınızı bekliyoruz.

6.Fılistin Halk Kurtuluş Cephesine kursa gonderilen arkadaşlarımız dondurler mi.Bu arkadaşların bir plân hazırlamış olmaları gerekiyordu.Ama elimize degmedi. Bu hususta bizi aydınlatınız.

7.Almanya'daki A.T.T.F.'den gonderilen yayınların oradakı etkı derecesi nasıldır.

8.Kurt halkını bilinçlendirmek için yapmayı ongordugunuz seminerlere bu donemde de onem vereceginizi umid ederiz.

9.Kerkukun Barzani yonetiminde olması bizim için çok onemlidir.Oradaki Turkmen toplumunun ekim 1970'de yapılacak refarandum da Barzani lehinde oy kullanması için yurutmekte oldugunuz propaganda faaliyeti cok begenildi.Buna hız veriniz.

10-2

T.C.
K. K. K.
3 NCÜ KOLORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİ
HARBİYE/İST.

I : 972/TALİMAT-339 5,6.1972

TENSİP

Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim K.I numaralı As.Mahkemesinin 26.5.1972 ih ve 972/77-30 sayılı (Mezkûr mahkeme ara kararı okunarak) gereğinin teemmülü için duruşma ılmak üzere 21.6.1972 Çarşamba günü saat 13.40 da toplanması,Muharip Sb.Üye olarak P.Yb. AN TEZBULUR (950-20)'un çağrılması tensip olundu.5.6.1972

DOĞAN ÖZCAN
Hak.Kd.Bnb.
As.Mah.Kd.Hakimi

İLHAN ÇEVİK
Svl.Me.
Z.Katibi

CELSE-1-

Türk Milleti adına yargı yapmıya yetkili ve görevli 3.Kor.K.As.Mahkemesi [illegible]
BAŞKAN : P.Yb. TURAN TEZBULUR (950-20)
ÜYE : Hak.Kd.Bnb. DOĞAN ÖZCAN (955-b-4)
ÜYE : Hak.Kd.Bnb. SAMİ GERÇEL (955-b-5) lerden müteşekkil olarak iddia [illegible] da As.Savcı:Hak.Kd.Bnb. ERTUĞRUL DAYIOĞLU (954-b-17) ve zabıtta Svl.Me. İLHAN ÇEVİK hazır o ı halde mahsus salonda toplanıldı.

Yoklama yapıldı: Geldiği görülen Prof.KERİM SİLİVRİLİ salondaki mahsus yerini ndı.Kimliğinin tesbitine geçildi.

1- KİMLİĞİ: Prof KERİM SİLİVRİLİ, Tevfik Oğ.1329 Dğm.lu İstanbul nufusuna kay lı,(19327) sicil sayılı halen: İst.Devlet Güzel Sanatlar Akademisi Öğretim Üyesi,

As.Savcı: Bilirkişi tayin edilsin dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Bilirkişiliğe mani hali olmadığı anlaşılan Prof.Kerim [illegible] nin As.Y.U.K.nun 62 nci maddesi gereğince bilirkişi tayinine oybirliği ile karar verildi.21.6 2

KAN ÜYE ÜYE Z.KATİBİ
EZBULUR D.Ö. S.G. İ.Ç.

Duruşmaya devamla Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim K.I numaralı As.Mahkem in 26.5.1972 tarih ve 972/77-30 sayılı talimatları okundu.Ekindeki Tomar evrak tetkik edildi bilirkişiye kanuni yemini verildi.

Bilirkişi: Tetkik için tomar evrakın kendisine tevdi ve teslimini ve mehil ilmesini istedi.

As.Savcı:Talebe katıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: 1-Tomar evrakın bilirkişiye tevdi ve teslimine;

2- Duruşmanın 30.6.1972 Cuma günü saat 9.45'e talikine oybirliği ile karar ildi.21.6.1972

KAN ÜYE ÜYE Z.KATİBİ
EZBULUR D.Ö. S.G. İ.Ç.

10-1

T. C.
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
İSTANBUL DEVLET GÜZEL SANATLAR AKADEMİSİ
BAŞKANLIĞI

YÜK. DEKORATİF SANATLAR
BÖLÜMÜ BAŞKANLIĞI

İstanbul, 16/VI/1972

Sayı : 0.20.04/-545

Konu: Mahkemeye celb hk.

3'NCÜ KOLORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ
MAHKEMESİ

HARBİYE

İlgi: 5.VI.1972 tarih ve 972/Talimat-339 sayılı yazınız.

Akademimiz, Y.Dekoratif Sanatlar Bölümü öğretim üyelerinden Prof.Kerim Silivrili ilgideki yazınızla talep edilen hususta bilirkişi olarak görevlendirilmiş bulunmaktadır.

Keyfiyeti saygı ile bildiririm.

Y.Dekoratif Sanatlar Bölümü
Başkanı
Prof.Sabih Gözen

[illegible] Mahkemesi
972/TAL-339

www.arsivakurdi.org

174

KÜNYE

ADI VE SOYADI	: Mirdaz Kotan
BABASININ ADI	: Celal
ANASININ ADI	: Fatma Huriye
DOĞUM YERİ VE TARİHİ	: 15-8-942 Mus
MEDENİ HALI	: Bekar
İLİ	: Mus
İLÇESİ	: Merkez
BUCAĞI	: "
KÖYÜ, MAHALLESİ	: Dere
AİLESİ	: 79
CİLT	: 1-1
SAYFA	: 145

Bir künye kaydı uygundur. Gereği arz ve ricasiyle. 1. Nolu Askeri Mah. Diyarbakır 11.2.972.

DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 18-2-972
SAYI : 125 - 30
HAVALE:

18.2.72

T.C.
CEMİL ŞAFİR
NÜF. MÜDÜRÜ

www.arsivakurdi.org

8

Adlî Ev. No. : 1

T. C.
Diyarbakır Sıkıyönetim KOMUTANLIĞI

1 nolu Askeri Mahkemesi /DİYARBAKIR
EVRAK NO. : 972/77-30 As.Mah.

BİLGİ İSTEME KAĞIDI

Adlî Sicil Müdürlüğüne
Anakara

Aşağıdaki hüviyeti yazılı kimse hakkında Adlî sicilde mevcut kayıların bildirilmesini rica ederim.

	Bilgi istiyen makamca doldurulacaktır.	Sicil varakasındaki kayıtlara uymuyorsa adlî sicilce doldurulacaktır.
Soyadı (değişmiş ise yenileri eskilerini takiben sırasiyle yazılacak ve soyadları birbirinden çizgi ile ayrılacaktır).	KOTAN	
Adı (varsa lâkabı kere içinde yazılacaktır).	MÜMTAZ	
Babasının adı	CELÂL	
Anasının adı	FATMA (HÜRİYE)	
Doğum tarihi	1942	
Doğum yeri		
Nüfusta kayıtlı olduğu yer	Muş ili Süfla Mallesi	

3.../...../1972.....

(1) Sicil varakası kayıtları bilgi isteyen makamın yazdıklarına uyorsa bir şey yazılmaz. Uymuyorsa, hanesine sicildeki kayıtlar yazılır. Bu sütun bilgi isteyen makamların yanlış doldurmaları halindekinci bir bilgi isteme kağıdı doldurmamalarını ve bu suretle zaman kaybedilmemesini sağlar.

HAMDİ SEVİM
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.Hakim

www.arsivakurdi.org

8

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Sicil Müdürlüğüne

BİLGİ İSTEME KAĞIDI

Sayı : 32045

Sabıkası sorulan Mümtaz Kotan hakkında sicil varakası yoktur.12/2/1972

Hüseyn Karadoğan
Adli Sicil Memuru

1- Nolu Sıkı yönetim Komutanlığı
Askeri Mahkemesine.
DİYARBAKIR

ADLİ SİCİL MÜDÜRÜ

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 18-2-972
SAYI : 125-30
HAVALE:

18-2-

1-1 5 40

Tesbit zabıt varakası

Cebeci Oba Sokak 24/10 da Uğur Ap.' da ikamet eden MÜMTAZ KOKAN ile SABRİ ÇEPİK'in 16/10/1970 günü yapılan aramada. Bir torba içerisine konulan müşterek eşyaları ve kitapları her iki şahıs birden huzura alınarak ve bizlerinde müştereken bulunması ile tadat edildiğinde:

SABRİ ÇEPİK torba içerisinde bulunan kitapları tetkik ederek bunlardan Proleter Aydınlığın Ekim 1970 10-24 sayısının, Fidel Kasronu Sosyalist Devrim, HİKMET KIVILCIMLI'nın Oportunizm nedir, Frantz Fanonun Dinyanın Lanetlileri, Sosyal Demekrasi Dernekleri Fedarasyonun Demokratik Halk Devrimi için Halk katına, Aynı Federasyonun Demokra k Halk Deyimi ve Demrimci Doğu Kültür Ocaklarının 5 sayılı yayın bültenlerinden 4 adedinin kendisine ait olduğunu,

M'MTAZ KOTAN ise torba içerisinde çıkan Bertram D. Wolfe'nin Devrim yapan 3 adam, J.Stalin'in Leninzmin İlkeleri adlı kitapla Cumhuriyet gazetesinden küpürler halinde kesip beyaz kagıtlara yapıştırılmış çeşitle mevzuları itiva eden küpürlerin, ayrıca sarı zarf içerisinde bulunan çeşitle notlar isim listeleri(Bütün üyelerin), para alanacak üyelerin listeleri,LENİN'e ait bir teori yazı ile Gımgım adlı bir derginin kendisine ait olduğunu, diğer torba içersinde bulunan,Troçki, Sağ ve sol sabmalar üzerine, Marsizm ve Milli mesele, İhtilalci Meksik Stalin adlı kitabın 1. ve 2. ciltleri, Türkiye'de sol akımlar, Büyük Proleter Kültür Devrimi, Diyalektik ve tarihi Materyalizm, Politik--- ça- Çizildi. Proleter Aydınlığın 17/19/22 sayılı Nushaları ile yine Proleter aydınlık dergisinin özel sayısı, Ulusların kaderlerini tayin hakkı, Milli Kurtuluş Savaşımız, Ne yapmalı, Türkiye'de soldaki bölünmeler, Marksizler, iki adet MAO ÇETUNKTAN seçme eserler, Enperyalizm nedir, Marksizler, Marsist değer Teorisi, Bir Kızıl Barbar, Nisan Tezleri ve Ekim Devrimi, Teori ve Pratik, Türkiye'deki Amerika, Gerilla Savaşı, ve Marksizm, Manifesto, Milli Kurtluş Cephesi, Halk Savaşında Temel Taktikler, Marsizm, Sosyalizm sözlüğü, Sovyet Marsizmi, Felsefenin başlangıç ilkeleri, Sosyalist Kuba, Fransa da sınıf mücadeleleri adlı kitaplarla Sosyalist Aydınlığın 23. sayısı ve Emek dergisinin

./.

1-2 39

3 ve 4 sayılı dergileriyle MAO ve LENİN'in Fotoğraflarının aynı Apartıman aynı dairede ve başka odada yatıp kalkan, Aslen Muş'lu olup Özel Zafer Mimarlık ve Mühendislik Yüksek Okulunda talebe olup, Hukuk Fakültesine kaydını yaptırıcak olan FİKRET ŞAHİN'e ait olduklarını huzurumuzda beyan ettiler. Ayrıca üzerlerinde çeşitle resimler bulunan 3 adet pencere perdesinin ise müştereken kullandıklarını ve daha evvel yine yapılan bir aramada alınıp Savcılığa götürüldüğünü fakat neticede kendilerine iade edildiğini beyan etmelri üzerine iş bu tesbit zabıt varakası Müştereken tanzim edilip imza altına alındı. 17/10/1970

Em.Amiri P.Me. Mümtaz Kotan Sabri Çepik

İHSAN PARLAK ALİ YILDIZ

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

MÜMTAZ KOTAN -2-

DİYARBAKIR SIKIYÖNETİM 1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİNİN 972/58 EMANET NO-SUNDA KAYITLI D.D.K.D.DAVASI İLE İLGİLİ KİTAP vs.BELGE ve DÖKÜMAN-LARIN LİSTESİDİR?

S.No.	Cinsi	Yazarı	Basım Yeri	Tarihi	Adedi
1.	Oportonzm nedir	Dr.Hikmet Kıvılcımlı	İstanbul	-	1
2.	Aydınlık dergisi	-	Muhtevi	-	4
3.	Emek dergisi	-	"	-	2
4.	Diyalaktik ve materyalizm	-	Ankara	1970	1
5.	Büyük Porleter Kültür Devrimi	-	"	1970s	1
6.	Emperyalizm nedir	Fetih Naci	İstanbul	1965	1
7.	Ne yapmalı	V.İ.Lenin	Ankara	-	1
8.	Devrim yapan 3 adam	Bertrand D.Wolfe	Ankara	1969	1
9.	Türkiyedeki Amerika	Nevzat Üstün	İstanbul	1968	1
10.	Sağ ve sol sapmalar üzerine	J.Stalin	Ankara	1969	1
11.	Marksist Değer Teorisi	Mehmet Selik	Ankara	1969	1
2.	Fransada sınıf mücadeleleri	Karl Marks	-	-	1
13.	Teori ve pratik	Mao Çetung	-	-	1
14.	Marksisler	Vright Mills	İstanbul	1966	1
15.	Türkiyede soldaki bölünmeler	Çetin Yetkin	İstanbul	1970	1
16.	Felsenenin başlangıç ilkeleri	Geroges Politzer	Ankara	1966	1
17.	Sosyalizm sözlüğü	Erdoğan Başar	Ankara	1965	1
18.	Nizan tezleri ve Ekim Devrimi	V.İ.Lenin	Ankara	1969	1
19.	Halk savaşında temel taktikler	Mao Tse Tung	Ankara	1969	1
20.	Sosyalist Küba	Leo huberman paulm swezy	Ankara	1969	1
21.	Politik çalışma bütün çalışmanın can damarıdır.	-	Ankara	1970	1
22.	İhtilalcı meksika	John Reed	Ankara	1969	2
23.	Stalin cilt-1	İsaac Deutscher	İstanbul	1969	1
24.	Stalin cilt-2	" "	"	1969	1
25.	Milli kurtuluş Savaşımız	Hoşimin	Ankara	1968	1
26.	Leninizmin ilkeleri	J. Stalin	Ankara	1969	1
27.	Dünyanın lanetlileri	Frans Fanon	İstanbul	1965	1
28.	Sosyalist Devrim	Hidel Kastro	-	-	1
29.	Seçme eserler	Mao Tse Tung.	Ankara	1970	1
30.	DÜKO yayın bülteni	Sayı-5			4
31.	Ulusların kaderlerini tayin hakkı	Lenin	Ankara	1968	1
32.	Manifesto	Karl Marks	İstanbul	1970	1
33.	Marksizim ve dil	J. Stalin	"		1
34.	Seçme eserler	Mao Çetung	Ankara	1970	1
35.	Marksizm ve milli mesele	J.Stalin	Ankara	1967	1
36.	Demokratik Halk Devrimi	Proşür	Ankara	1970	1

www.arsivakurdi.org

2-2

37.	Dosya içinde muhtellif bel.	1	1 dosya
38.	bez üzerine yapılan resimler	3	3 ad.

----------Yalnız 38 kalemdir----------

MUHTEVİYATINA UYGUNDUR

Fehmi ÇAM
Top.Atğm.
Sıkıyönetim 1 No.lu As.Mah.görevli

Mehmet Ölçmen
Astsb.Kd.Plç.vş.
Sıkıyönetim 1 No.lu As.Mah.
görevli

www.arsivakurd.org

(263)

4

T.C.
DİYARBAKIR-SİİRT İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
DİYARBAKIR

P E R : 3574-71

K O N U : Tutuklama.

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIĞINA
DİYARBAKIR

İLGİ : Sıkıyönetim As.Savcılığının / / 1971 gün ve 1971/ sayılı emri.

Aşağıda açık kimliği yazılı sanık ilgi yazı ile gönderilen tevkif müzekkeresine istinaden tutuk evine alınmıştır.Nezaret tarihi ve tutuklama tarihi aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinizi arz ederim.

S U Ç U :

Abdulkadir SERT
Kd.P.Yzb.
Sıkıyönetim As.C.Evi Md.

S A N I K : Mümtaz KOTAN

NEZARETE ALINIŞ TARİHİ :
15 HAZİRAN 1971
971/160

TUTUKLAMA TARİHİ :
15 HAZİRAN 1971

Sanık MÜMTAZ KOTAN : almaktır. Doğu Anadoludaki halkı örgütün almış olduğu karara göre sosyal, ekonomik, kültürel bakımdan ışıklandırmayı düşündük.

CEVAP : Ahmet KOTAN'ın Barzani harekatı ile ilgili konuşmasını müteakip örgütün amacı bir Kürt halkı olduğunu kabul ettirmektir ve.ilâ .... sözleri benimdir. Bunu derken Kürtlüğü etnik grubu yönünden ve kültür amacı ile ele alıyorum. Ama kürt halkının da mevcudiyetini kabul ederek bu halkın kendine has kültürünün mevcudiyetini duyurmak istedim.

S SUAL: Bu beyanınızla örgütünüzün amacından tamamen ayrılmış olmuyormusunuz? İzah ediniz.

CEVAP: Halk tabirini "KÜRT HALKI tabirini" kullanmakla amacımızdan saptığımızı kabul ediyorum. Fakat bu tarzda bir gelişme ve faaliyetimiz yoktur. Örgütün yeni yönetim kurulu yayınları beni ilgilendirmez.

Ahmet KOTAN'ın Barzani harekatı ile ilgili konuşmasından sonra verdiğim cevapta, fikirlerini tasvip etmediğimi belirttim. Başlangıçta dahi Ahmet Kotan'ın kurucular arasında bulunmasına da karşı çıkmıştım. Örgütümüzün dışla herhangi bir münasebetini tasavvur etmiyorum. Bu sözüm Ankara örgütümüz adınadır. Ama İstanbul örgütü için böyle bir beyanda bulunamam. Bu örgütle aram açıktır. Uzun zamandan beri kendileri ile temasım olmadığından dışarı ile temaslarının olup olmadığını bilemem.

CEVAP: Yine aynı yerdeki konuşmamda, "Arkadaşların içlerinden bir şeyi düşünmelerine rağmen söylememeleri gerklidir. Belki bizi tahrik ederler ve ilâ..." şeklindeki konuşmalar bana aittir. Bu sözleri sırf orada hazır bulunan bazı arkadaşlarımın fikirlerine iştirak etmediğim için belirttim.

CEVAP: 12/5/1969 tarihinde Dinçer kıraathanesinde yapılan konuşmada ki sözlerim bana aittir. Kabul ediyorum.

C: Keza 18/3/1970 Tarihli D.D.K.O. nun lokalinde cereyan eden konuşmalarda bana aittir. Yalnız bu konuşmalarda ocak üyelerinin taban taşımaları hakkındaki konuşmalarım geçtiğini hatırlamıyorum.

CEVAP: 3/5/1970 Tarihinde lokalde yapılan genel kongrede yapılan ve bana atfedilen konuşmaları kabul ediyorum. Bana aittir. Ben avrupadaki herhangi bir gençlik hareketini Türkiye'ye örnek almadım. Yalnız konuşmalarda Rudi ile bendid adlı şahısların hareketlerini eleştirdim. Bunlar duygusal olarak hareket etmişlerdir.

CEVAP: 18(5/1970 Tarihinde D.D.K.O. lokalinde ve 25/9/1970 tarihinde,26/5/1970, 27/5/1970 tarihlerinde lokalde cereyan eden ve bana atfedilen konuşmaları kabul ediyorum dedi ve bu hhsusta beyanı olamadığını belirterek ifadesini imzaladı. 17/10/1970

Emniyet Amiri
İBRAHİM KIZILTAN

Polis Memuru
NECDET GÖKSEL

Sanık
MÜMTAZ KOTAN

Sanık MÜMTAZ KOTAN: Bu davayı başta Türkiye İşçi Partisi savunmaktadır. Hatırladığıma göre partinin genel başkanı AYBAR Diyarbakır'daki komando olayından sonra Mecliste yaptığı konuşmada meseleyi kürsüden açıklamış ve basında yayınlanmıştır. Bu bakımdan davayı benimsedim ve sözlerini tasvib ettim. Keza Aydınlık dergileri ve MİHRİ BELLİ de neşir ve konferanslarında Kürtlük davısını savunmuşlardır.

CEVAP: Leninizm Rusya'da sosyalizmin uygulamasıdır. Biz leninizmi kaynak olarak kabul ederiz. Ama bu kaynağa bağlı kalamayız. Türkiye'de Leninizmin ilkelerini Türkiye İşçi Partisi savunmaktadır. Ben leninizmin vasıta olarak değil bağlı olmamak şartı ile kaynak olarak kabul ediyorum Türkiye'de Leninizmin temel ilkelerine uygun örgütlü bir işçi sınıfı yoktur. Bütün amacımız böyle bir örgütü kurmaktır.

Yukarıda izah ettiğim davamıza baş koyanlar CANİP YILDIRIM, ZİYA ACAR ve TARIK ZİYA EKİNCİ ilk aklıma gelen kimselerdir. CANİP YILDIRIM'ı 49 lardan olarak bilir ve siyasi haklarını kısıtlandığı ve Türkiye İşçi partisinin Diyarbakır teşkilatından senatör adayı olduğunu ve seçimi kazanamadığını, Hukuk Dr. olduğunu ve Türkiye İşçi partisinin bölünmesinde Aybar grubuna mensup olduğunu bilirim. ZİYA ACAR'da 49 lardandır. Hukuk Fakültesi mezunudur. Türkiye İşçi Partisinde devamlı olarak çalışır. Grup temsilciliği hakkında bir fikrim yoktur. Türkiye'de Kürt hakları olduğuna göre ve bu husus birçok vesilelerle duyurulduğuna göre doğuda tahsil görmiş bu hakların savunucusu kimselere tabiatiyle Kürt aydınları denmektedir. Çok kereler Dev-Genç'in bildirilerinde,aydınlık yayınlarında, kez İstanbul'da kısa bir müddet yayınlanan DOĞU isimli dergide bu tabir kullanılmıştır. Bende konuşmalarımda aynı şeyi yaptım.

S: Bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak Kürt aydınları diye ayırım yapmanız nereden ileri geliyor. Türkiye'de yalnız Türk aydınları vardır.

CEVAP: Evet Türkiye'de bahsettiğim organların ifadesi ve benim konuşmalarımda belirttiğim Kürt aydınları ile birlikte Türkiye'de Türk Aydınları da vardır.

SUAL: Şimdi açıkça Türkiye'de iki tür aydın olduğunu belirtmiş oldunuz. Bu şekilde ayırım yapmanın lüzumunu nasıl hissettiniz. İzah edini

CEVAP: Türkiye'de Kürt aydınları diye bahsetmek gerekli bir şarttı Fakat bu şart sosyal düşünenlere münhasırdır. Ve bu mesele 1923 senesinden beri Atatürk'ün bahsettiği bir meseledir.

Örgütümizü geliştirmek amacı ile büyük kentlerde örgütlenmemiz tabiidir. Bilimsel tarzda örgütlenmek yegane amacımızdır. Bu konuda kurucu üyelerle yaptığımız toplantılardakarar aldık.

C. Derneğin amacını belirten müzakerelerimiz sırasında sarfettiğim sözler bana ait olmakla beraber D.D.K.O. nun hiç bir zaman kürtçü amaçlara ulaşmak için kurduğunuzu demek istemedim. Benim ve kurucuların gayesi Doğuda halkın sosyalizmle bilinçlenmesine matuftur. Doğu adamları dediğim kimseler doğudaki görevli öğretmenler, avukat ve doktorlar, aydın olan kişileri kastettim. Türkiye'de kürt sorununu ilgilendiren kesin bir halk kitlesini göremiyorum ama devlet istatistik Enstitüsünün neşriyatında böle bir kitlenin mevcudiyeti görülür. Kürt sorunu derken bu nitelikte bulunan insanların batı bölgeleri gibi normal kalkınma ve eğitim düzenine gelmesini kastettim. Faaliyetlerimizi doğuya kaydırmak isteğimizde pek başarılı olamadık. Örneğin Diyarbakır'da Van'da mitingler yapmak istedik başaramadık. Güneydoğuda susuzlukla ilgili çalışmalar yapılmış fakat ben katılmadım. Özellikle İstanbul örgütü üyelerimiz faaliyet göstermiş. Bahsettiğim Diyabakır ve Van'daki mitingler için faaliyetim Ankara'da kara

Sanık MÜNTAZ KOTAN: bu münakaşalarımı belirtmiş olacağım Ocakta görüşlerden dolayı gırgınlığını ve kavganın tasvip edilemiyeceği mek istedim.Bilimsel yollarla eğitimle kırgınlığının kaldırılması savundum.

Cevap:Brokrasi Türkiyede bir tabakadır.Özellikle yönetim kademe oluştururlur.Devletin yapısı bidayetten beri brokrasiye dayanır bu b dan bizim örğütün bu ortamda faaliyet göstermesi zordur.Yani serbest h ket edemeyiz bunu demek istedim.

Cevap:Nasıl sosyalizm ve makzizim Türkiyede serbestce tartılaşılab liyorsa bizim örğüt'ünde hatta gelilla sorununda serbestce tartışıla leceğini belirtmek istedim.

Cevap:Ordunun kendine has bir yer işgal etmesi tel örgü ile yerini belirtip halkla temasını kesmesi beni bu şekilde konuşmaya sevk etmişti ama şimdi itiraf ediyorum bu konuşmamla yanlış bir fikir edindiğimi bel teyim.Her yerde olduğu gibi doğudada ordunun özelliği bakımından halkla temasının sınırlı olması icap eder. Kanaatıma göre ordu halkdan kopmuş tecrit edilmiş vaziyettedir bu yönünü tasvip etmiyorum.İsterimki daha ç halkla temas kurup bilhassa alış veriş etmeleri ailece görüşmeleri mümküş olsun.Ordu pazarları vasitasiyle bulundukları yerden alış veri tm meleri beni bu şekilde konuşmaya sevk etmiştir.

Cevap:Üye olabilme konusunda böyle bir konuşma yapmış olabilirim a tüzükte böyle bir maddenin mevcut olduğunu bilmiyorum.

Cevap:Tüzük hakkında görüşlerimi belirttiğim doğrudur.Ama Ermenile konusunda sarfettiğim sözleri pek hatırlamıyorum.Hazırladığımız tüzükte öş sözün bulunması daha ziyade tüzüğümüzün açıklanması bakımından luzum görülmüştür.Fakat bunu uygulayamadık fakat nedenini bilemiyorum.

Cevap:Ben ogünki konuşmamda örğüt'ün gayeleri olan Kürt haklarının alınması hususunda konuşmalar yaptım.Ve konuşmaları aynen kabul ediyorum Örğütün kuruluş döneminde sosyalist olduğunu açıkca sözlüyemezdim.Zira ortam müsait değildir.Bunun için sosyal nitelikte bir örğüt olduğunu bey ettim.

C. İ.T.İ.Akademisi Cemiyet odasında saat 21.oo den 00.30 za kadar devam eden 15/5/1969 tarihli örgütümüzün kurulması ile ilgili "Ne şakild biz kürt haklarımızı"yahutta ne şekilde elde edebileceğimizi, F.K.F.de sosyalistlerle işbirliği yaptığımızı ve bu örgütün kurulduğunda ik işi den biri olarak icracı olduğumu,keza Sadun AREN'le nasıl sosyalistliği öğrendiğimibelirten ve yine kuracağımız örgütün bizim ölümüzden de sonra da yaşamasını çekirdeğin mutlaka bir bostan vermesi şeklindeki konuşmala tamamen bana aittir.

Cevap: 11/5/1969 günü İ.T.İ.Akademisinde yapılan konuşmalarda, Leninizm bizi bağlamamalıdır, Leninizm bizim için sadece kaynak olmalıdır, bizden evvel bu kürtlük davamıza baş koymuş adamlara karşı .... sözlerle bunlardan CANİP YILDIRIM, ZİYA ACAR gibi şahıslarla tanışmamızın lâzım geldiğini belirten, keza doğu bölgesindeki arkadaşlarla Kürt aydınlariyl mutlaka örgütlü ve bilinçli olmak gerektiği,sözlerim tamamen bana aittir

Şimdi izah edeyim. Türkiye'de Kürtlük davası diye bir yapı, bir da vardır. Bunu şimdi söylemekte bir mahsur görmüyorum. Ama bu yalnız bizim davamız değil, Türkiyenin davasıdır.

SUAL : Türkiye'nin kürtlük davası olduğunu ifade ettiniz. Böyle bi dava mevcudiyetini nasıl izah edeceksiniz ? Keza davanın savunucusu kimlerdir. İzah edeniz?

CEVAP: Böyle bir davanın mevcudiyeti Türkiyenin aktuel bir konusudur. Hemen bütün sol yayınlar bunu yazmaktadırlar. Görüşüme göre Türkiyede böyle bir yapı vardır diyorum.

www.arsivakurd.org

Sanık MÜNTAZ KOTAN:

Cevap:27 Nisan da 40 dan fazla Doğulunun katıldığı bildirilen toplantıdan haberim yoktur. Esasen 28 Nisan sabahı beni Polisler Emniyete getirdiler.Bu bakımdan böyle bir topantıdan haberdar değilim o tarihte polisler evimi aramış ve benide emniyete getirmişlerdir.Anlaşıldığına göre bahsedilen topantı ocağımızın kurulmasına tekaddüm eden çalışmalardır.Fakat toplantının gündeminde belirtilen maddeleri tartışmadık. burada müteşebbis heyet seçildi.Tüzük taslağı hazırlanması için yetki verildi.

Cevap:5 Mayıstaki topantıda konuşulan haklar deyimi ile Türk halkı ile bunun yanında bulunan etnik guruplar (Kürt Etnik)gurubu kastedilmiş esasen bu litarütürde Aydınlık dergileri tarafından ortaya çıkarılmıştır.Dev-Genç de bu hususta bir bildiri yayınlamıştır.Her halde hakla deyimi ile bunları ifade etmiş olacağız.

Cevap: Örğütü kurarken bir çok fikir adamları ile konuştuk bunlardan iktisat profesörü İDRİS KÜÇÜKÖMER, Ceza Hukuk Doçenti ÇETİN ÖZEK, S.B.F.si öğretim üyesi KENAN SOMER'i zikredebiliriz.Biz hazırladığımız görüşlerimizi yansıtan karar taslağını bunlara gösterdik.Bazı yerlerini uygun gördüler tashih yapıldı ve bastırıldı.

Cevap:ÖRFİ AKKOYUNLUYU İstanbuldan tanırım ŞEMSİYİ hayıtlıyamadım. Örfi ile örğüt için sol fikir savunucuusu olduğumuz için münakaşa ettik bizi ayrıca öğrenci hareketlerinde bulunmamazı istemiyordu.FEVZİ DALLI ile daha önceden tanışırız.Fakat birlikte her hangi bir yere gitmedik bize maddi ve manevi yönden yardımcı olacaklarını bildirdiler.Açık konu madıklarınıiçin amaçlarının ne olduğunu bilemem.Ocağı

Cevap:Ocağın tüzüğünü ben,Ali Çetinyalım,İbrahim Güçlü, ve şimdi hatırlıyamadığım arkadaşlarla hazırladık.Daha ziyade Fikir Kulüplerinin tüzüklerinden istifade ettik.CEMAL ALEMDARI tanımadığım için faaliyetleri hakkında bir bilgim yoktur.

Ceap: Devrimciyiz sosyalistiz sözlerini beyanım doğrudur.Ama her şeyden önce Kürdüz demedim.Kürt olduğumu beyanım doğrudur.Fakat bu şekide ifade etmedim.Yanı Devrimci ve Sosyalist olduğumu keza Kürt olduğumu da ifade ettim.Hatırlıyamıyorum ama D.D.K.O.kurulduktan sonra bize Kürtsün deneceğini ifade edip sömürülmek kelimesini kullandığımı bilemiyoru sömürme ve sümürülme deyimlerim emekçi sınıfı açısındandır.D.D.K.O ın bunları önlemeye gücünün yeteceğine kani değilim.

Cevap: Mihri Bellinin bütün Türkiyede işçi sınıfından bahsetmemesi ve diğer sınıflara fazla ağırlık vermesi yönlerini Partiyekarşı bozucu ve kırıcı davranışlarını, keza Türk solu ve aydınlıktaki Kürtlerle ilgi fikirlerini tasvip etmem bunları ısrarla yapmaktadır.Bununla berkaber tasvip ettiğim yönlerim hemen hemen yok gibidir.Hatırladığıma göre öğünkü topantı toplantıda Mihri Bellinin yazısı hakkında tartışma yapıldı. ben Mihri Belliyi tasvip etmediğimi hatırlıyorum bana atfedilen konuşmalar noksandır.Arkadaşlarıma Bahsedilen Mihrile Benlinin yazısını tavsiye etmişimdir.Fakat Ben tasvip etmem bu konuda Mehmet Demir ilede münaşaka ettik.Mehmet Demir meseleyi iyi dile getirmiş diyordu.

Cevap:Ogunlerde matbuaatta sık sık askeri idarenin yönetimi ele alacağından bahsediliyordu. İzah ediyim.Böyle bir endişenin mevcudiyeti bütün gezetelerde aşikar şekilde görülüyodu bizde bunun zararları olacağından bahsettik ama doğu davamıza zarar vereceğinden bahsetmedik.

Cevap:Mustafa Kemal Çağkıran S.B.F.si öğrencisidir.M.D.D.H. görüşüdür.Bizim F.K.F.den ayrılmamız üzerine kendisiyle S.B.F.sinde münakaşa ettik.Bize Oportünislere destek oluyoruz diye kınadı ve doğu meselesini bilirim bu konuda 15 sahifelik yazı yazarım dedi 5.Nisandaki konuşmamda

Sanık MÜMTAZ KOTAN: Yanlış oldu yanımda VEYSİ SEZİKLİ isimli Stajyer Avukat bir arkadaşımda vardı. Orada günlük meselerlerden konuştuk.Ama hiç bir karar almadık.

Cevap: D.D.K.O.nun kurulması ve bugüne kadar yaşayabilmesinde en fazla hizmeti geçenlerden biri olduğum doğrudur.Ben bugünkü yönetim kurulu seçilinceye kadar bu yolda üstün gayret sarfettim.Bunu kabul ediyorum. Maksistve Lenist teoriye aşırı derecede benimsemem arkadaşlarım arasında antı pati yaratbı bude gerçektir.Bu davranışımdan dolayı kürtlüğe ihanet ettiğimi dahi sözlediler.Yukarıda belirttiğim gibi ben Türkiye de etnik olarak kürtçülüğü kabul etmekle beraber asla ayırıcı bölücü ve ırkçı nitliklerinden dolayı kabul etmem. Ben halen Sosyalist gençlik örgütü üyesiyim orada da bir çok faaliyetlerim vardır bu fikirleri bir partili olara 1962 senesinden beri benimsedim.İnancımı göre Türkiyede Burjuvazi karşısında Ploreteryanın güç kazanmasıdır bu hareketimden dolayı beklediğim bir fayda zuhur etmedi bilakis kayba uğradım.Hem tahsilimden geri kaldım sihhatim bozuldu.Bu hsusuta daha çok şeyler söylenebilir.Bir defa işin içerisine girmiş bulunuyorum.ama kurtulmak şu anda elimde değil.Genede çaba sarfederek bu işlerden sıyrılmak isterim.Hatta son zamanlarda faaliyetlerimi biraz sınırladım.

Cevap:ÖZGÜR NAZ,MESUL UYSAL,NEZİR,MEHMET BAŞARAN ve AHMET TÜRK gibi arakadaşlarla aram iyi değildir.Bunlar duygusal adamlar olup Milliyetçi olarak geçinirler. Ben ise Milliyetçiliği kabul etmem keza bunlar Maksis velenisist doğrultusunuda kabul etmezler.Bunlar daha ziyade dernek cemiyet ve gece tertiplemek gibi faaliyetlerleuğraşırlar.Ben Kendimi bunların hayatları dışında telakki ederim.

Cevap:19 ve 21 aralık 1969 geceleri evime YÜMNÜ ve HİKMET geldiler ve geceleri bizde kaldılar kendi aramızda konuştuk ama mevzuuyu ve bir karar aldığımızı hatırlamıyorum.Bu durumuda arakadaşlardan gizlemiş değilim.

Cevap:İddia edildiği gibi 5.Temmuz.1970 Diyarbakırda her hangi bir topalantı yapmadım.Ben Diyarbakır'a dahi gitmedim.Şunu belirtiyimki gazete için kurulacak şirketin kuruluş gününe davetli olarak ocak adına gittim. tarihi hatırlamıyorum.MEHTİ ZANA'yı tanırım fakat evine gitmedim.Tüccarlar kulübünde şirketin kurucuları ile diğer tanıdık öğrenci arkadaşlarla YÜMNÜ de dahil olduğu bir topalantı yaptık.Bu şirketin kuruluş toplantısı olduğu için tüzük çalışmaları yapıldı.Biz dinleyici sıfatiyle hazır bulunduk.

Cevap:Fıransada çıktığı bildirilen bir dergiye yazılar gönderilmesi ve bunların tercüme edilerek çoğaltılması dağıtılması gibi hususlar varit değildir.CANİP YILDIRIM'ı ankara da tanıdım.Samimi değiliz.Böyle bi teşebbüsünden de haberdar değilim.

Cevap:Bahsedilen bültenlerden 1.nci sayısı ankara da hazırlandı ve İstanbul'da teksir olarak çıktı.Bu sayıda Eğitim kolu başkanı İHSAN AKSO faaliyet gösterdi Ben sadece sayıların sayının yazılarının hazırlanmasındaki tartışmalarında bulundum.Örgütlenme hakkındaki yazıyı müştereken hazırladık.Bültenin ikinci ve üçüncü ve keza dördüncü sayılarının yazıları İstanbulda hazırlanıp gönderildi ve burada baskı yapıldı.5 nci sayısı is Ankara da hazırlanıp basılmıştır. Bu bültenler Türkiyenin her yerine TÖS Parti teşkilatlarına, İKK-SEN teşkilatına ve bazı ilerde tanıdığımız şahısların adreslerine gönderilir.Dağıtım işlerini ben yapmadığım için Yurdışına gönderilenlerden malumatım yok yalnız Yurt dışından Bülteni gelen ATTF ye gönderildiğini biliyorum.

Sanık MÜNTAZ KOTAN: hayal mahsulüdür demek istiyorumki böyle bir olay olamamıştır.

Cavap:Hatırladığıma göre Haziran 1970 ayının son günü Ziyaretime gelen Muşlu Topçu okulunda yedek subay adayı olan şişman şahıs İKRAM SARAÇ'tır ama bana her hangi bir para vermiş değildir.Bu şahıs şimdi Antepde yedek subaylık yapmaktadır. Adresini bilmiyorum.Kendisi ile her zaman konuşurduk.Ogünde hatırladığıma göre S.B.F.si karşısındaki Gençlik Bezik salonunda görüştük.Kemal Karali adlı bir şahsıda tanımam daha evvece belirttiğim gibi toplu olarak ocağa 3000 lira civarında İRFAN ÖZEN tarafından Urfa ve Mardin civarlarında toplanıp getirilen paradan gayri para gelmemiştir.

Cevap:Biz ocak olarak doğuda Erzurum ve Diyarbakır ilerinde D.D.K.nun birer benzerlerini açmayı tasarladığımız doğrudur.Bilahhassa belirtiğimiz bu şehirlerde talebe kesafeti bakımından amacımıza uygun olarak faaliyete çektik.Buralarda daha ziyade İstanbul örğütümüz faaliyet gösterdi. Biz Diyarbakırda böyle bir örğütün kurulmasına karşı çıkmıştık.Çünkü burada bir fakükte vardı bununla maksatla temin edilemiyecekti bu bakımdan örğütün İzmir'de kurulmasını ileri sürdük fakat imkansızlık dolayısile muaffak olamadık.İmkamsızlığımız maddi yöndendir.Diyarbakırda kurulması fikrimiz başta TARIK ZİYA EKİNÇİ ile olmuştur.İstanbul örğütünün diyarbakırda kurmak istediği örğüt'e TARIK ZİYA EKİNCİ muhalefet etti.Oda bizim gibi nedenlerle örğüt'ün orda kurulmasını istememişti.Bizim TARIK ZİYA ile asıl ihtilafımız parti meslelesindendir.Çünkü TARIK ZİYA EKİNCİ adaylığını Ankara dan koymuştu bu yönden kendisine kızıyorduk.Çünkü orada segimi kaybetmemiz mukadderdi.Nitekim hem orada ehmde ankara da seçimi kaybettik.Adaylığını oradan koymuş olasa idi belki kazanırdı.Yine ihtilafın başka bir sebebide Tarık Ziya ekincinin orada partili olarak bağımsız kalma istegidir.Ocak kurulunca hareketlerinin sınırlanacağa kanaatına varmış oldu. esasen ocak kurulsa dahi ona bağlı olacağını biz düşünmiyoduk belki bu yüzden ileride bir ihtilaf zuhur edebilirdi.Başlangıçta bu ihtilafa meydan vermemek için ocağın krulmasını istemiyordu.Bu mevzuuda sosyalizm daha ağır bastı zira Tipli seçmen ve delegeler yalnız delegele Tarık'ı tutuyorlardı.Bu bakımdan güç kazandı.Benim bu ihtilaf konusunda yapılan toplantılardan malumatım yoktur.Bugün öğrendiğime göre İBRAHİM GÜÇLÜ dün Diyarbakır'a gitmiş. zannederim bu konuda faaliyet göster Ben delege dahi değilim halen Çankaya Üyesi olduğum için partinin delegelik sıfatına haiz olmadığımdan toplantılara iştirak etmeğe hakkım yoktur.

Cevap:Ocağın amacından gayri faaliyet gösterdiğimizde bağhusus politika ile uğraştığımızda D.D.K.O.nun hemen kapatılacağını bir çok kereler arkadaşlara söylemişimdir.Ben daha ziyade ocakla parti faaliyetlerini birbirinden ayırt etmek süretiyle faaliyet göstermek cabasındayım.Ama bu söylendiği kadar uygulanamıyor.Çünkü bir partili olarak çalışmaktan çekinmiyorum.Siyasi gaye gütmeyen (Amaçda) ocak faaliyeti ile parti işlerini bir arada yürütmek pek kolay olmuyor.Ve bunuda başaracak kimseyi tahmim edemem.Demek istiyorumki D.D.K.O.nun üyesi olarak aynı zamanda Tipx partisi faaliyetlerinden geri kalamam.Artık bu izahımından ne mana çıkacağını siz tahmin edersiniz.Son söz olarak bu hususta şunu demek istiyorum partili olarak çalışmayı ocak üyesi olaraktan çalışmaktan daha ehemmiyetli görmekte ve tercih etmekteyim.

Cevap:Hatırladığıma göre 16 Şubat 1970 gecesi Ümit,Faruk'un birlikte Naci Kutlayın evine gittiklerini biliyorum.Bana ocakta bağış almak için Naci'nin evine gideceklerini söylemişlerdir.Ben kendilerine refakat etmedim.Ziya ve İhsanın da bulunduklarını bilmiyorum.Ama ben Nacinin evine yalnız olarak o sıralarda gitmiştim.

./.

Sanık MÜNTAZ KOTAN: Kendisi ocağın kuruluşunda ayda 50 lira vererek yardımda bulundu ve bunu bir kaç defa tekrar ettiğini biliyorum.Daha sonraları Seminer ve konferans çalışmalarımıza gelerek hazır bulunmuştu hatta Dev-Genç fedarasyonunun toplantısına katılmıştır.Kendisini bir sosyalist olarak tanırım.Kürtçülüşü hakkında her hangi bir bilgim yoktu

Suâl: İHSAN YAVUZTÜRK ifadesinde:Senin için YVES ERİÇ THORAVAL adındaki bir gazetecinin CEMAL ALEMDAR'dan size mektup getirdiğini söylüyor iki ay önce bu mektubu vermiş bu mektup ne ile ilgilidir.

Cevap:Ben ismi verilen böyle bir gazeteci ile mektup gönderdiği bildirilen CEMAL ALEMDAR adlı bir şahsı da tanımıyorum.Dolayısiyle gönderdiği iddia edilen mektupta varit değildir.İstanbul örgüt'ünün böyle bir gazeteci ile belki bir münasebeti vardır.Ama bunu dahi kesin olarak bilmem.Tekrar ifade ediyorum.Böyle bir gazeteciyi,CEMAL ALEMDAR'ı asla tanımıyorum.

Cevap:Şimdiye kadar makbuz mukabili TARIK ZİYA EKİNCİden ocağa yardım için 100 lira aldım.

Cevap:O.D.T.Ü.si öğrencisi RESUL SORGUÇ'u tanırım.Bu hsusu tekrar izah ediyorum ben O.D.T.Ü.si öğrencisi RESUM DEMİRBAĞ adlı şahsı tanırıama Keçek Kekeç mehmedin oğlu RESUL SORGUÇ'u da tanırım babasının esa olaması asabile Vartodan tanırdım.Bir ara kendisini tahminen busene Nisveya Mayıs aylarında görmüştüm.Kapalı tipli bir insandı konuşmazdı birden bire kayboldu.Almanya ya çalışmak için gittiğini gideceğini bana sölemişti.Pasaportu dahi mevcuttu.Fakat Almanyaya gidip gitmediğini bilmiyorum o zamandan berri de hakkında da her hangi bir bilgim yoktur.Hemşerisi RESUL DEMİRBAĞ onun arkadaşı idi bu hususta ondan da bir bilgi edimedim.Bana almanyaya gideceğini söylediğinde durumlarının iyi olduğunu Almanyaya çalışmaya gitmesinin gereksiz olduğunu söylemiştim.Ne sebeple gittiğini bilmem.NECMETTİN YAZICIyı tanırım kendisi İstanbul Teknik Üniversitesinde öğretim halen kantin çalıştırmaktadır.Lise öğretmeni iken FARUK GÜVENTÜRK'ün kızını sınıfta bıraktığını ve bu yüzden askerliğinde yedek subay hakkını elde edemeyip er olarak ktı'aya çıktığını işittim. Kendisine muber olunmuşki terhis'inden sonra devlet örgütünde her hangi bir vazife verilmedi.Bu bakımdan Teknik Üniversite kantininde çalışmaktdır.RESUL SORGUÇu ile münasebetini bilmiyorum.Keza Resul Sorgucunun Barniye gittiğinide işitmedim.Diğer RESUL DEMİRBAĞ ile normal temaslarımız devam etmektedir.Bu arkadaş aynı zamanda ocağımızın üyesidir.Resul orguç'un Yurt dışına çıkması mümkündür.Ama nerede ve ne iş yaptığını bilmiyorum.

Cevap:Yeşilyurt sokağındaki Şenol bakkaliyesi üstündeki dairede otuduğu ve Kordiplomatik işaretli otomobil sahibi bir yabancıyı tanımıyoru şahsen böyle bir kimse ile temasım olmamıştır.FİKRET ŞAHİN'in yönetici olarak belki böyle bir teması olmuştur.Benim hiç bir bilgim yoktur.

Cevap:D.D.K.O.nun ileride doğuya dönük bir sosyalist parti haline getirilmesi fikri asla varit değildir.Böyle bir şey esasen mümkün değil ben ve arkadaşlarım TİP.sinde faal olarak çalışmaktayız.Ocağımızın parti olarak faaliyet göstermesi çok yanlış bir deyimdir.Belirtiğim gibi biz esasen partiliyiz.Partinin amaçlarını da hizmet etmekten geri kalmayız.

Cevap:Komondo kursu maiyetindeki kampdan hiç malumatım yoktur.Böyl bir faaliyetin yapıldığınıda bilmiyorum.

Cevap:Dev-Gençler tarafından Balıkesir Hava üstünden temin edilip O.D.T.Ü.si kavşağına getirilen ve bilahare otobüsten alınıp bir otomobile 14.8.1970 tarihinde evime gitirildi bildirilen sandıklar tamamen

Sanık MÜNTAZ KOTAN:

Cevap.21:Avrupada öğrenimde bulunan Doğulu öğrencilerden yalnız AHMET KOTAN'ın bulunduğunu biliyorum.Fakat bunun ne süretle ve nasıl gittiğini hatta nerede okuduğu hakkında bir bilgim yoktur.Birden bire aramızdan kaybolması üzerine sorduğumda arkadaşım NUSRET KILIÇASLAN bana Ahmedin avrupaya gittiğini söyledi.Fakat ondan da her hangi bir sual sormadım. KEMAL CENGİZ'i tanırım fakat nerde olduğunu bilmem.ABÜZER TURANLI'yı ise tanımıyorum. Yine arkadaşlardan öğrenciğime göre Fen Fakültesi öğrencilerinden ve FğK.F. mensubu GÜLTEN SAVAŞCI adlı kız arkadaşımında Fransada olduğunu fakat ne maksatla gidip ne yaptığınıda bilmiyorum.

Cevap:22.D.D.K.O.mensubu olupta bugüne kadar EL-FETİH teşkilatında görev almış bir kimseyi tanımıyorum.

Cevap:23.D.D.K.O.İstanbul D.D.K.O. ile beraber çalışmakta olup Ankara örğütümüz Türkiye İşçi partesi ile normal Dev-Gençlede normal olmuyan ilişkilerimiz vardır.TİP le normal ilişkilerimiz üye olmak görevlerini yapmak aidat vermek v.s gibi dir Dev-Gençle anormal ilişkilerimiz ise üye arkadaşlarla gırgın olduğumuz geçinememek ve ideolojik ayrılıklardan mütevellit hususlardır.ATTF (Almanya Türk Toplumcular Fedarasyonu) ismi altına çığımıza posta ile 15 günde bir muntazam ve devamlı şekilde bir bülten gelmektedir.Bültende faaliyetleri ve haberler zikredilmektedir.Ben Avrupa Türk talebe birliği,İsveş Türk ~~Komistesi~~ komitesi,Kürdüsdan Demokrat partiler gibi yurdt dışı örğütlerden haberdar değilim.Daha doğrusu böyle bir kurulşun mevcudiyetini bilmiyorum.

Cevap:24.Ben şahsen D.D.K.O.Ankara örğütünün amacından inhiraf ettğini kabul etmiyorum.Yalnız İstanbul örğütünün ayni durumda olduğu söylenmez aramızda muazzam fikir ayrılıkları mevcuttur.Bilhassa HİKMET BOZCALİ ile ideolojik yönden düşman gibiyiz.Kendisini bu hususundan dolayı hiç semen demek istiyorumki Ocağımızın İstanbul teşkilatı gayesinden uzaklaşmış hatta zararlı eylemlere geçmiştir.Dev-Genç'in tutumundan daha ileri gittiği kanaatındayım.Hatta İstanbulda 16 Haziranda meydana gelen olaylarda bu arkadaşların çok faaliyet gösterdiklerini işittim.Önceleri işçiler kendilerini kovmuşlardı.Fakat sonradan bir araya gelerek malûm olayları yarattılar bu bakımdan bunları tasvip etmem.Esasen Genel Kurul toplantısında bunabir son vereceğiz belki o zaman bir birimizden kat'i sürette ayrılacağız. Bunlar kendi insiyatifleri ile birlikte daha ziyade hariçten avukat HALİT ÖNGÖREN ile MEHMET EMİN BOZASLAN adlı şahısların tesiri altında hatta desteklerine göre hareket ediyorlar.Ankara örğütümüzde bizim toplantımıza TARIK ZİYA ~~KUTLA~~ EKİNCİ, NACİ KUTLAY iştirak eder ve bize yardımcı olurlar. Bunlar Mihri Benli ve Sadun Aren'e karşı olup fikirlerini daha ziyade tartışma yolu ile bize enpoze ederler bu şahıslar Aybarcı olarak bilinir.Ben bunları tasvip etmem çok önemli çelişkiler (Fikir yönünden)vardır.

Sual:Dr.MAHMUT ORTAKAYA'nın D.D.K.O ile münasebeti nedir.

Cevap: Ocak binamızı tutmak istediğimizde mal sahibi bizden kira muhtelesi için iki kefil istemişti.Bizde Dr.Mahmut Ortakaya ile Devlet Su İşlerinde Memuru ÜMİT FIRAT'ı bulduk ve kefil oldular.Mal sahibi kefillerden birisinin mutlaka meslek sahibi olması ileri sürdü ÜMİT arkadaşımız ve ayrı zamanda üyemiz olduğu için isteği ile kefil olmayı benimsedi ve meslek mensubu olarak tanıdığı arkadaşı Urfalı Dr.MAHMUT'uda ikna ederek kefil yaptı biz daha önce pek çok avukat ve doktor gibi meslek mensupları ile okuldaki doçent arkadaşlara da kefil teklifinde bulunmuştuk.Hatta Yunus Koçağa'da aynı teklifi yaptık fakat kabul etmediler.Bu vesile ile Dr.Mahmut'u tanımış olduk.

./.

Sanık MÜNTAZ KOTAN: Şayet şirket kurulup ve gazete neşir hayatına başlarsa yazılarını gördükten sonra DDKO olarak bir fikir sahibi olur ve vaziyetimizi alırız.Bildiğim kadarı ile bu gazetede TARIK ZİYA EKİNCİ makale şeklinde yazılar yazarak Aybarın fikirlerini savunacaktır.

Cevap:16.Doğu bölgesinde araştırma yapılmak istenmiş isede arkadaşlarım ilgilsizliği ve üniversite boykotları nedeniyle akim kalmıştır.Beni yönetim kurulunda bulunduğum sırada konu ile ilgili yalnız Viranşehirde bir araştırma teşebbüsünde bulunduk ismini hatırlamadığım bir yayanevinin hazırladığı 100 sualden ibaret araştırma tezlerini uygulamak istemiştik. bu suallerin tamamını almamakla beraber genede ikmal edemedik.Araştırmalarımızın konusu sosyal ve ekonomik mevzularını kapsar seminer çalışmalarımızda ise daha ziyade eğitim gayesi güdülmektedir.Bunlardan birisinde felsefe ve meteryalizm konuları ele alındı.Seminerler tek kişinin çalışması ile yapıldığı için verimli olmuyordu.Bir kaç kişinin çalışmasını karar kıldık fakat uygulayamadık.Yayan organımız olmadığından bütün bu çalışmalar yalnız dinleyicilere münhasır kalmaktadır.Basının ilgi gösterdiğini görmedim.Umumiyetle her türlü ve kuruluşun bu nev'i konfrans ve seminerleri basında ilgi görmez.Sağlanan bilgiler ancak mensuplarımız arasında kalmıştır.Yurt dışında her hangi bir teşekkül ve şahıslara gönderilmemi ir.

Cevap.17: D.D.K.O.mensupu olarak doğudaki yurtdaşlarımız üzerinde çalışmalarımızın olumlu olduğunu söyliyemem çünkü bugünkü halkımız bilhassa doğudaki köylüleri kasdetiyorum.Bizleri gençlik ve öğrenci olarak sevmiyorlar.Bunu bir çok misallerle ispat edebiliriz.Gerek D.D.K.O. gerekse Dev-Genç ve benzeri gibi kuruluş temsilcilerinin halkla bilhassa köylü ile temasları reaksiyonla karşılaşmakta.Son defa karadeniz bölgesinde fındık üreticileri ile yapılan temaslarda gençlik daima kınanmış hatta tecavüze uğramıştır.Ben şahsen köylünün bu tutumdan (Muhafazakarlarından)vaz geçeceği kanaatında değilim.Şu gerçektirki köylümüz daima kasabadaki şehirdeki tüccara esnafa tabidir.Çünkü yaşantısını onlarla iyi geçinmede görürü tüccar ve esnafımızın burcuvazi ile yakından ilişkileri vardır.Kolay kolay bunlardan ayrılacaklarını inanamıyorum.Böyle olmakla beraber yinede köylüye giderek bilinçlenmesi için elden gelen gayreti göstermek lazımdır.Buda arenin savunduğu fikrin tabii bir neticesi demektir.Yine belitiyimki uzun müddetten berri doğuya gitmemişimdir.Annemi götürdüğümde köylülerle temasında aynı intibalarla karşı karşıya geldim.Henüz köylü 'zi anlamıyor. anlaması içinde çok çalışmamız icab eder.

Cevap:18 Yukarda da izah ettiğim gibi kürt tabirini asla tasvip etmiyorum.Bu şekilde hemem hemen bütün sol yayın var kuvveti ile çalışmaktadı bilhassa bunlardan ANT Proleter dergileri başta gelir şahıs olarak ta MİHRİ BELLİ'yi zikredebilirim.Ben bu kabil konuşmaları tasvip etmem fakat bir reaksiyonda göstermedim.gösterecek niteliğimde yoktur.

Cevap:19. D.D.K.O.nın barzani harekatı ile bir tutumu olmamıştır. yalnız son defa Irak'da yapılmak istenilen refarandum hakkında bir bülten de yazı çıktı ben imtihamlarımla meşguldüm yönetim kurulunun hazırladığı bu yazıyı okudum ve kısmen tasvip ettim.Barzani harekatı ile ilgili her hangi bir toplantının yapıldığını bilmiyorum.

Cevap:20.D.D.K.O.nun Irak'taki yapılacak refarandumda (Nufüs sayımı da) önceden almış almış her hangi kararı yoktur.Bahsettiğim bültende konu haber mahiyetinde belirtilmiştir.esasen ocağımızın taraf tatması imkansızdır.Çünkü böyle bir hareketimizin gerek kamu efkarında gerek kanunlarımız muvacehesinde hoş karşılanmıyacığı tabiidir.Bu bakımdan refarandumla ilgili bir tutumumuz olmamıştır.Yönetim kurulunun da bu hususta bir karar verdiğine ihtimal veremem.

./.

Sanık:MÜNTAZ KOTAN: Aybarın fikrine göre iktidara gelmek bugün için Türkiyede olağanüstü bir durum sonucu mümkün olabilir.Bana göre bu fikrin tahakkuku imkansızdır.Arenin savunduğu fikirleri daha olumlu ve mümkün olu telâkki ediyorum. Gerek Kürtçülük ve gerekse Türkçülük bir Milliyetçi harektdir.Daha açık ifade ile Türkçülük ve Kürtçülük mefumları milliyetçilik hareketinin bir neticesidir.Bu mefumlarda ırkçı bir tutum vardır.Benim bildiğim ve anladığım manada sosyalist bir partide her hangi bir ırkın üstünlüğü bahis mevzu değildir.Türkçülük ve Kürtçülük halk gurupların varlığını kabul etmek başkadır.Tekrar ifade ediyorum.Bir halkın varlığını bir etnik gurubun varlığını şayet şartları var ise kabul edebiliriz.Fakat bu her zaman o halkın ırk sadece ırkçı bir tanımını ifade etmez gerek ayber ve gerekse aren Türkiyede bazı özelliklerinden ötürü KÜRT ETNİK gurubunu kabul etmektedirler.Yalnız bunların demeçleriyle değil diğer sol kuruluşların demeçlerinden bunları kolaylıkla anlayabiliriz Aydınlık yayınlarında görüldüğü gibi bugünkü Türkiyede etnik kürt topluluğunun mevcudiyetinin aşırı derecede savunmakta oluşu anti pati yarattığı kanaatındayım.Yukarıda belirtiğim gibi Kürtçülüğü bir etnik gurup olarak benimserim ama bununla bir ırkçılık davasında bölücülük davasında değilim.Aydınlık yayınları aşırı giderek bu gayeyi gütmektedir.Tekrar ediyorum.Arenle Aybar arasında bu mevzuda bir fikir ihtilafının bulunduğunu zannetmiyorum.

Cevap.10:D.D.K.O.mensuplarında tabanca bıçak molotof kokteyli ve benzeri gibi hiç bir silah ve patlayıcı madde yoktur.

Cevap.11:Ben D.D.K.O.nun Doğu ve Güneydoğudaki faaliyetlerine katılmadım.Esasen doğuya uzun zamandan beri 2.5 yıldan beri gitmedim.bahsedilen faaliyetlere kimlerin katıldığınıda bilmiyorum.Ve bu hususta da her hangi bir faaliyetim olmadı.Esasen yönetim kurulumuz faaliyetlere iştirak hakkında her hangi bir kararı da almamıştır.Yalnız Tuncelideki Tiyatro olayından donra Ankara da tertiplenen mitingde bulundum.Yürüyüşte afiş ve pangart taşıdım.Bu telin mitingi için Dev-Gençle birlikte karar almıştık ve uyguladık.

Cevap.12:Yönetim kurulunda görevli iken aldığımız kararları karar defterine geçirirdik.Deftere geçirilmemiş bir kararı hatırlamıyorum.

Cevap.13:D.D.K.O.mensupları arasında hizmetlerinden dolayı takdir ettiğim FİKRET ŞAHİN, FARUK ARAS, SABRİ ÇEPİK isimleri başta gelir. Bunlardan FİKRETİN ve SABRİNİN bildiri hazırlanması ve basılması ile doğru olarak iş görmeleri hususları kendilerini takdir etmeme vesile olmuştur.Demek istiyorum bu arkadaşlar ocakta faal kimselerdir.Bildiğime göre Doğu gazetecilik anonim şirketi namı altında bir şirket kurulması düşünülmektedir.Şu anda şirketin ne safhada olduğunu bilmiyorum.Kurucularından yalnız TARIK ZİYA EKİNCİ ile muhtemel olarak NACİ KUTLAYI zikredebilirim. bildiğim kadarı ile bu şirketin hisse senetleri satışa çıkarılmıştır.Ve bu arada bizim ocağada gönderilmiş fakat bizim mali kudretimiz buna imkan vemediğinden iştirak edemiyorum.Hemde bu anonim şirtein şirketin uzun ömürlü olacağını zannetmem çünkü bu nev'i şirketler uzun ömürlü olamazlar hatırladığıma göre 500-1000 lira gibi bir sermaye bahsi mevzu imiş 4/1 hissesi olan 125.000 lirayı alacak takatta değiliz.Bu bakımdan dahil olamadık.Bu şirketin Van'da konu ile ilgli olarak Vandeğil Ağrıda bir toplantı yaptıklarını biliyorum.Fakat kimlerin katıldığını ve tarihini bilemem. çıkarılacak gazetenin doğuda haberleri toplamak amacı güttüğünü ve yöneticisi olarak Tarık ziya ekincinin bulunduğunu biliyorum.Ama yazarlarının kimler alacağı hakkında malumatım yoktur. Dediğim gibi Şirketin doğuşunda hemem hemen yaşama hakkı göremediğim için bu işin tahakkuk edeceğindende şüpheliyim.

./.

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

Sanık MÜMTAZ KOTAN: sürdü konuşmasının mevzuu doğuda Feodolati varmıdır idi daha önceden yayınladığı kitabında doğuda feodolotinin mevcudiyetini ileri sürmiş bulunan İSMAİL BEŞŞİKÇİ bu konfransında doğuda Feodolitenin bulunmadığını ileri sürücünce seyirciler ve dinleyiciler sual sorarak kendisini bil hayli sıkıştırdılar.Bende kaypak tutumundan dolayı konuşmasını beğenmedim.Ama kitabının bir çok bölümlerini ve bu arada doğuda feolitenin bulunduğu fikrini tasvip edmiyorum.Diğer konfransta ise MEHMET ALİ BOZARSLAN konuşmacı olarak hatırladığıma göre Orta Doğudaki hakların kurtuluşu ve Amerikan emperyalizm mücadelesi konusunu işledi.Çok kalabalıktı.Konuşmacının Orta doğudaki bütün haklar birleşmelidir gibi sözlerini tasvip ettim.

Cevap:8 D.D.K.O.nun kuruluşunda kurucu üyelerden mali durumları iyi olanlar her ay 50.-lira veriyordu.Ben veremedim.Bundan başka ocağa Hakkari,Mardin kültür derneklerideride ayda 50.-lira yardımda bulunuyorlardı.Üye aidatı en az 2,5 liradan başalyıp 120.-liraya kadar çıktı. Partili olarak TARIK ZİYAEKİNCİ her ay 50.-lira verir.Bundan başka bağışolarak makbuzla para toplanır.SADUN AREN,BEHİCE BORAN ve şu anda hatırlıyamıyacağım Toplerden para yarıdımı alınır.yine Türkiye işçci partisi teksir için kağıt ve ara sırada makinesi ile yardımda bulunur.Yine Konfranslarda ve mi-nerlerde hazır bulunanlardan yardım talep edilir.Lokal gelirlerinden de ayda 500-600 lira gelir sağlanır.Ayrıca talebe cemiyetlerinden TÖS'den ve geziye giden arkadaşların çalışması ile bağışlar temin edilir.Ve bunlar müntazam bir şekilde sayman ve yardımcıları tarafından deftere işlenir.Saymanlık işinden anlamadığım için defterə işlenmemiş olanlarının mevcudiyetini bilmiyorum.Benim yönetim kurulu görevim sırasında bağışlar pek yaygın olmadığı için kolaylıkla yapılan bağışları mürakabe edebiliyorduk.Bir akçaklığının olduğunu hatırlamıyorum.

Cevap:9 D.D.K.O içinde hizipler vardır. Milli Demokratik Devrimci hareketleri görüşünde olanlar MEHMET DEMİR,ŞERİF FELEKOĞLU,NUSRET KILIÇ-ASLAN hizbi ile benim dahil bulunduğum FARUK ARAS,ÜMİT FIRAT,ZEKİ KAYA, FİKRET ŞAHİN,İBRAHİM GÜÇLÜNÜN temsil ettiği Türkiye İşçi Partili hizbidir. bu iki hizibden gayri hizib yoktur. MEHMET DEMİR M.D.D.H.hizbinin lideridir.Bizim hizibin lideride İBRAHİM GÜÇLÜ idi ama daha önce bu hizbin lideri bendim.Türkiye işçi Partisindeki bölünmeler bizim ocakta da kendini gösterdi.Bildiğime göre Türkiye İşçi Partsinde İstanbul Ek ni temsil eden Sendikacılar gurubu,Aybar gurubu ile Aybar ve Aren gurubu olarak üç gurub teşekkül etmiştir.Sendikacılar ekibi sendikal faaliyetler göstererek DİSK'in etrafında toplanmışlar partti bir azınlık elindedir.Partə yönetiminden ayrılıp Emekçilere çatmakta ve ortak bir yönetim kurarak (Aybar-Aren Gurubu) ile faaliyette bulunmak istemekdedirler.Fakat muaffak olamamaktadırlar.Aren gurubunun aybarın Sosyal Demokrat olarak tanımlaması iki gurubun arasını açmıştır.Daha doğrusu bu tanımlamadan dolayı gurublar teşekkül etmiştir. Bundan sonra sendikacılar aybarın yerinde yer alarak Arene karşı mücadeleye başladılar.Aybarın başkanlıktan ve parti yönetiminden sitifası üzerine yalnız kalan sendikacılar Aybar'dan koptular.Taraftarlarının azlığı yüzünden başarı sağlama ihtimalleri zayıftır.Halen Aybarın etrafında da bir gurup mevcuttur.Bunların da zayıf olduğunu biliyrorum.Kanaatımca Emek gurubu olarak nitelendirilen arencilerin galebe çalması muhtemeldir.Aybarın fikrine göre Türkiye işçi partisinin seçimle daha açık ifade ile parlemento ile iktidara gelmesi ve bilinçliliğin kendiliğinden teşekkül edip ortaya çıkarması fikrine karşı Aren gurubunun bilinçliliğin kendiliğinden mevcut olmayıp mutlaka süretle götürülmek süretiyle mümkün olacağını savunmaktadırlar.

3-5

Sanık MÜMTAZ KOTAN:Ben Milli Demokratik Devrim Hareketleri taraftarı değilim aksine sosyalizmi savunurum.Çünkü bugün Türkiyede olduğu gibi bu hareketleri icbar ettirecek bir durum yoktur.Demek isterimki Viyetnamda Amerikanın silahlı saldırısı vaki olmuştur.Türkiyede ise saldırı değil sömürü bahis mevzudur.Bu bakımdan M.D.D.H.yi tasvip etmem Türkiyenin kuruluşu ancak aydın sosyalistlerin varlığı ile ve partili çalışmalarla mümkün olcağı kanaatındayım.Bahsettiğimiz toplantıda Türkiye İşçi Partisi içinde yerimizi belirtmek,Partiye karşı yapılacak saldırılara karşı ideolojik saldırılarıdır.gibi hususları konuştuk.Neticede F.K.F.den istifa etme kararı alındı.HİKMET BOZCALI istifa etmedi.Hatırladığıma göre İstanbuldan gelen delegeler de kendine uygun ve genel kurul toplantısını müteakip istanbul'a gittiler.Bundan sonra İ.T.İ.A.talabe cemiyetinde bir toplantı yaptık. Bu toplantıda BEDRİ DEMİR,MEHMET DEMİR,YÜMNÜ BUDAK,MUSTAFA KARADAĞ ve ben ile şimdi hatırlıyamadığım bir kaç arkadaş da vardı.Bu toplantının tarihini hatırlıymadım ama zannedersem mektep açılmıştı.Bu toplantıda Akademide yapılan Cemiyet seçimlerini konuştuk ve bir aday çıkarılarak desteklenmesi kararını aldık.Genel kurul toplantısı gavga yüzünden yarıda kaldığı için kararımızı uygulayamadık.Ama başkan olak desteklyeceğimiz arkadaşı MEHMET DEMİR'i tesbit etmiştik.Bilahare Ziraat Fakültesi öğrenci talebe cemiyetinde Ankara Üniversitesi talebe cemiyeti seçimleri için bir toplantı daha tertiplemiştik.Bu toplantı çok kalabalıktı talebe cemiyeti seçiminde tavrımızı belirtil konuşmalar yapıldı. Şimdiki talebe cemiyeti başkanı ÖZGÜR NAZ'la çatışma oldu biz ÖZGÜR NAZ' tasvip etmiyorduk.Ben YÜMNÜ BUDAK aynı fikirde tasvip etmiyenlerdeniz. Çünkü ÖZGÜR NAZ Milli Demokratik Devrimci Hareketleri taraftarı idi.Konare açılmadığı için bir kararda alınmadı.Şunu belirtiyimki D.D.K.O.nun Ankara da kurulması ile ilgili tüzüğümüzün hatırladığıma göre Medeniyet ve Vatan gazetelerinde,İstanbul Örgütün ise Türk solunda ilanından sonra diğer kuruluşlarla saflarımız ayrılmış ve guruplar teşekkül etmişti.Yukarıda belirttiğim S.B.F.sindeki ilk toplantımız tüzüğümüzün ilanından önceye rastlar.Sonraki iki toplantımız isi tüzüğün ilanından sonraya rastlar.Bu bakımdan ilk toplantımızda gayet tabii D.D.K.O. ile ilgili hususlarında görüşüldüğü vakidir.Misal olarak vereyim bu toplantıda Ankara örgüt'ü ile İstanbul öğrütün bir arada çalışmasının uygun olacağı belirttik.HİKMET BOZCALI kuruluşun bir yan kuruluş olduğunu ileri sürerek tasvip etmediğini ancak Dev-Gençle birlikte çalışmamızın uygun olacağını belirtti.Neticede partiden istifa ettik ve kuruluşumuzu Yanlış söyledim parti değil F.K.F.den istifa ettik ve kuruluşumuzu gerçekleştirdik.Şunuda belirtiyim HİKMET BOZCALI D.D.K.O.nun kurulmasını tasvip etmiştir.Onun maksadı Türkiye İşçi Partisinin yanında yan örgüt olarak bulunmamızı kabul etmemiştir.

Cevap 6:Ocağın kuruluş döneminde yapılan toplantılarda kurucu ve yönetim kurulu yedek üyesi sıfatı ile hazır bulundum.Yedek üyelik sıfatım asil üyelerden KEMAL CENGİZ'in toplantıya gelmemesi ile asilliğe geçtiğim zamana kadar devam etti.Yapılan çeşitli toplantı konfrans seminer gibilerde görev görev aldım ve eğitim kolunda faaaliyet gösterdim.

Cevap:7 Genellikle para işlerine karışmadım.Yalnız bir defa Hukuk Fakültesinde ocağa bağış topladım ve bağıştan 125.-lira toplamıştım.Bundan gayri faaliyetim olmadı.Lokal yönetmeni olarak üç ay kadar bir müddetle çay ocağı ve lokal yöneticiliğini yaptım.Hatırladığıma göre önemli iki konfrans yapılmış bunlardan berisinde Erzurum Universitesinde asistan İSMAİL BEŞİKÇİ hazır bulunmuş ve konuşmacı olarak bazı fikirler ileri

./.

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

Sanık MÜNTAZ KOTAN: Hemen şunuda belirtiyim.Fakültede yardımlaşma kurumu vardır durumu müsait olmuyan müracaat ettiğinde buradan yardım görürü ben de müracaatta bulundum ayda 200.-lira yardım aldım.Bu para sene de bir defaya mahsus olmak üzere Haziran ayında ~~veriri~~ verilir ben şimdiye kadar iki defa cem'an 400.-lira yardımdan aldım.

Sual. 1-Ben D.D.K.Ocakları (Devrimci Doğu Kültür Ocakları)kurucusuyum.Kurucu olarak faaliyetimde ocağa üye kaydettim.Ve bu görevim ilk genel kurul toplantısı tarihi olan Mart 1970 gününe kadar devam etti.Bu ocağı istiyerek ve Soldaki bölünmelerin üzerine kurdum.

Cavap.2 Ocağın gayesi Devrimci Kültür hareketlerini yaymaktır.Daha açıkca ifade ile Türkiye İşçi Partisinin paralelinde ve solcu olarak faaliyet göstermektir.Tekrar ediyorum. Ocağın amacı devrimci kültür hareketlerini yaymaktır.Bana atfedilen ocağımızın kurulmasına takaddüm eden günlerdiki 11.5.1969 tarihinde İ.T.İ.Akademisi anfisinde yapmış olduğum konuşmada ki sözleri sarfettiğimi hatırlıyamıyorum. gine belirtiyorum. Ocağın gayesi sırf devrimci kültür hareketlerini yaymaktır bu tabirimle anyı zamanda Türkiyedeki solyalist hareketlerini de kapsar demek istiyorumki solyalist faaliyetler devrimci kültür hakeketleri cümlesindendir.

Cevap:3 D.D.K.O.nun ileride bir adli takibata maruz kalabileceği hususunu düşünmüştüm.Çünkü her kuruluş gibi bu kuruluşta bazı kanunsuz harektlere tevessül edilebilir.Mesla silah bulundurmak yasak bir yayında bulunmak gibi Gerçekte kanuna göre kurulmuş ve kanun himayesinde kurulmuş bir örğütün ileride adli takibata maruz kalabileceğini zannetmem hemem şunu belirtiyimki kurucu arkadaşlarımın tutumlarını peşinen bilemem belki kanunsuz bir eyleme hareket tevessül edebilirler.Ben şahsım adına böyle bir sonucun zuhur edeceğini zannetmiyorum.

Cevap 4: Fikir Kulüpleri fedarasyonu genel kurulunun son genel kurul toplantısında bizi bu örgütten ihraç etmeleri üzerine D.D.K.O.yu kurmaya karar verdik.Bu kararda Ben YÜMNÜ BUDAK,HALİT YALAP,MEHMET DEMİR-ŞERİF FELEKOĞLU,İBRAHİM GÜÇLÜ,SALİH SITKI,İRFAN ~~SÖ~~ ÖZEN,ALİ BEYKÖYLÜ,FARUK ARAS BEDRİ DEMİR adlı şahıslar ilk başlangıçta ocağın kurulmasında söz sahibi olduk. Kurucuları arasında bulunan bu arkadaşlardan gayri Türkiye İşçi Partisinde görevli TARIK ZİYA EKİNCİ,Avukat MEHMET ALİ ASLAN şahıslarda kurucuları dışında olarak bize destek olmuşlardır.

Cevap:5) Ocak açılmadan toplantıları S.B.F.si, İ.T.İ.A.Dışkapı [illegible] beyazıt öğrenci yurdu ile Hukuk Fakültesinde yaptık.Bilahare Ziyagökalp[illegible] 30 nudaki ocağımız açıldıktan sonra bütün toplantıları burada yaptık ve başka hiç bir yerde toplantı yapmıyoruz.İlk toplantımız (S.B.F.si)F.K.F.ni Genel kurul ~~topar~~ toplantısından sonra yapılmıştır.Hatırladığıma göre F.K.F.nin bahis konusu topalntısında ihtilaf çıkmış ve adı bilahare Dev-Genç olmuştur.İşte biz ilk toplantıyı F.K.F.nin üç gün devam eden toplantısının ilk günü akşamı saat 18.00-19.00 sıralarında yaptık. Bu toplantıya ZÜLKÜF ŞAHİN, Ben ve o zaman teşekkül etmiş bulunan D.D.K.O.nun İstanbul başkanı NECMETTİN BÜYÜKKAYA(Necmettin Büyükkaya aynı zamanda F.K.F.de İstanbul delegesi olarak bulunmuştur.)HİKMET BOZCALI F.K.F.delegesi olarak YÜMNÜ BUDAK ve hatırlamadığım cem'an 7-8 arkadaş hazır bulundu.Bu toplantıda F.K.F.ye karşı tutumumuzu belirtecektir.Bazı arkadaşlar istifa etmemizi ben NECMETTİN BÜYÜKKAYA istedik.hatta ben Türkiye İşçi Partisi Mensuplarından F.K.F.nin toplantısında bulunan ve fedarasyondan istifa eden 70 kişinin içinde bulunuyordum.Bu hususta imza verdim.HİKMET BOZCALI ve bağzı arkadaşlarda istifa edilmemesini belirtiler. Benim fikrimde olan Genel Kurulun ihracımız için yaptığı teklife göre ihraç edileceğimizi düşünerek önceden istifa etmeyi uygun bulduk.

./.

Sanık:MÜMTAZ KOTAN: için Kulünbe gitmeyebaşladılar tabiaatı ile kahveler boşaldı.Fakat kulüpde öğretmenlerin toplanması da göze batmaya başladı. Kaymakam bu durumu önlemek için öğretmenleride üye olmuyan giremez gerekçesi ile yasakladı.Ben ve kahveciler bu durumu mani olmak istedik kaymakama giderek iddia edilen sıhhi sebeplerin kulüpde de bahis mevzu olabileceğini ileri sürdük.Kaymakan kabul etmedi bende kızarak şahsım adına Üniversitesi kıraathanesi adıyla bir kahvehane açtım.Bir arkadaşımla ortak olduk 3 ay sonra oyun oynatma ruhsatı aldım.Bu sırada diğer kahvelerde müsaade çıkmıştı.Bende davamı kazandığım inancı içerisinde kahvehanemi kapattım. Esasen babam bu hareketime kızıyordu.Zira hareketim kaymakama karşı idi babam ise kaymakamla çok iyi geçiniyordu.Bilahare sosyal faaliyetlerime devam ederek öğretmen ve öğrenci arkadaşların yardımı ile tiyatro mahiyetinde müsamareler tertip etmeye başladık.Oyunlarımızı Orta okulun spor salonunde halkdan ücret mukabili spor gençlik yararına faaliyet gösterdik.Sahneye koymak istediğimiz Aziz Nesinin MATAH USTA isimli eserini hazırlamıştık.Okul müdürü bu esere Aziz Nesin solcu diye izin vermedi.Bilahare başka bir komedi eseri sahneye koyduk adı DOKTOR SLOPER (Zoraki tabip)isimli komedi eseridir.Halk bu komediyi seyretti. Birde Kurtuluş savaşımızdan esinlenerek bir destanı sahneye koyduk bu piyesti ve bi klasik eser olduğunu hatırlıyordum.Yine ben sosyal faaliyetler cümlesinden Varto da SESİMİZ isimli bur gazete çıkarmaya başladık.Bu gazete de kahve ortadğım Sanat Enstitüsü mezunu ortağım AYDIN AYDINOĞLU adlı şahısla NEVZAR isminde diğer bir arkadaş yazı yazardık.Yazılarım daha ziyade ilcede yapılan haksızlık ve suistimalleri duyurmaktı.Halkın dilekçe gibi, ilmuhaber gibi hizmetlerini ücretsiz yaptığımız için bizi çok severlerdi.Bu bakımdan her olayı bize haber vermekte tereddüt etmezlerdir.Bu cümleden olarak sağlık ocağında ilgisizlikten meydana gelen doğum vak'asındaki ölüm olayını gazetede neşretmemiz Kaymakamı,Sağlık memuru ve doktorunu kızdırmıştı bu yüzden her hafta kahvelerde asılan gazetemiz askıdan indirildi.Bizde gazetecilikten vaz geçtik. Savcının da bize karşı cephe alması ve arkadaşlarmın beni desteklememesi Kaymakamla oyun kağıdın da olduğu gibi mücadele etmeme imkan vermedi.23.Nisan Çocuk bayramında mehter takımı kurmuş ve törende Valinin önünden geçirtmiştim.Buna mukafaten Validen 20 gün izimli olarak okuldan ayrıldım.Sene sonu geldiği için iznimin hitamında tekrar vekil öğretmenlik görevime dönemedim ve Ankara ya geldim.Terrladığıma göre kardeşim Orhan bana Hukuk fakültesi 1.nci sınıf kitaplarından bazılarını Vartoya göndermişti.Fırsat buldukça bu kitapları da okuyordum.Ankara ya gelince imtihanlara girdim ve o sene elemeyi alamadım.Kumar oynamam içkiyi arasıra kullanırım ve şarap içerim.Şimdi tahsilime devam etmekte olup yukarıda belirtiğim adresimde Fakülte arkadaşlarımda SABRİ ÇEPİK ve FİKRET ŞAHİN, ZEKİ KAYA ile müştereken ve kira ile oturmaktayız. 1963 yılında Yurtlar Kredi kurumundan ayda 250.-lira olarak bir burs almıştım.Fakat 1 sene sonra sınıfta kaldığım için kestiler.Babam her ay 400.-lira kadar para gönderir bunun 125.-lirasını kiraya veririm geriye kalan para bana yeterdi.Fakat son devaliyasyon kararından sonra biraz sıkıntı çekmeye başladım.Fakat Nişamlım Ankara Telefon Baş Müdürlüğünde memur olduğu için biraz onun yardımı ile geçinmekteyim.Kardeşim Orhan da Esenboğa Havaalanında çalışmıştı zamanında ondan da yardım gördüm.Halen Muşta avukatlık yapan RUŞEN ASLAN adlı hemşerim ve arkadaşım da isteğim üzerine her ay bana 100.-lira gönderirdi.Şimdi yedek subaylıktan terhis olduğu için Muşta avukatlık yapmaktadır.Bu yüzden bu ay para gelmedi.

./.

Sanık:MÜNTAZ KOTAN: dık okuldaki sosyal faaliyet ve disipline intibak e
mediğim için 1.nci sömestirede durumu babama bildirmiş ve ben okuldan a
ırmasını istemiştim.Fakat babam benim okumamın teşvikçisi olduğu için a
zurumu yerine gitirmedi.Okulda hastada olmuştum.Okul yönetimi seçimleri
de tuttuğum taraf iş başına gelince bizlerde kayrılmaya başladık.Bu saye
de revirde yatmam sağlandı.Hastalık ve vasair intibaksızlar yüzünden bil
hassa okulu eğitimin güçlüğünden o sene sınıfta kaldım.Kardeşim sınıfını
geçmişti. Tekrar Muş'a geldik. Kardeşim Orhan'da yanımda idi Lise 5 sını
fına birlikte kayıt olduk o edebiyat bölümünde idi, ikimizde o yıl sınıf
geçmiştik.Lise 3.de fen gurubu olmadığı için bende mecburen edebiyat bö-
lümü okuyarak birlikte mezun olduk.Mezuniyet tarihimiz 1960-1961 ders yı
lına rastlar.Üniversite imtihanları için kardeşimle Ankara'ya geldik.
Üniversite imtihanlarına girmiştik.Ben Toprağı ve bilhassa köylüleri sev
diğim için meslek olarak Ziraatçılığı seçmiştim.Fakat giriş imtihanında
istediğim bölümü kazanamadım.Dil Tarih Coğrafya Fakültesi Sanat tarihi
bölümüne kayıtımı yaptırdım.Buraya kayıtım sırf askerlik durumu içindir.
1 yıl askerlik tescili aldıktan sonra tekrar Ziraat Fakültesine geçmek
arzusunda idim.Kardeşim istediği gibi D.T.C.F.si Edebiyat bölümüne kayıt
nı yaptırdı ve Ankara da kaldı.Ben Vartoya gittim. ve orada babam b ta
kalmamı istemediği için vekil öşretmenlik yapmamı teklif etti mürcaatta
bulunduk. Vartonun Şehbir (Göltepe) köyünde vekil öğretmenlik görevime
başladım. Orada 4 ay kadar çalıştım. ayda elime 326.lira kadar para geçi
yordu. Kardeşim Orhanve Babama yardımda bulunuyordum.Okul tatilinden so
ra tekrar üniversite imtihanına girmek için Ankara ya geldim. Buarada
Erzurum üniversitesi Ziraat fakültesine de kayıtımı yaptırmıştım.Fakat
genel üniversite giriş imtihanı ile Ankaradaki imtihan tarihleri çakıştı
bu yüzden Erzurum imtihanını kaçırdım. Fakat girdiğim Ankara Üniversites
Ziraat fakültesi imtihanını da kazanamadım.Bir ara İzmir Ziraat Fakülte-
sine gitmeyi düşünmiştüm.Fakat o anda parasız oluşum yüzünden fırsatı da
kaçırdım.Giriş imtihanında aldığım puan felsefe bölümüne kayıdımı müm-
kün kılıyordu.Fakat Aynı fakültenin Sanat tarihi bölümünde kayıtlı oldu-
ğum için bölüm değiştirmeyi uygun görmedim.Talabe pasomu alarak Vartoya
döndüm.Ankara da bulunan kardeşim Orhan fakültelerde puan durumlarını
tetkik ettiğinde benim Hukuk Fakültesine girebileceğimi görmüş ve hemen
kaydımı Ankara Hukuk Fakültesine yaptırmış banada durumu telle bildirdi.
bu vaziyete babam çok sevindi.Zira babam bütün meslek hayatında idarecı-
liğe karşı sonsuz özentisi vardır.Benimde bu brannda yetişmemi arzu edi-
yordu.Gerek Hukuk Fakültesi gerekse S.B.F.siden tahsil görmem onun ideal
idi. Daha evvel bahsettiğim gibi benim mesleğim Ziraatçılık olduğuna gö
bir tercih yapmak mecburiyetinde kaldım.Babamın ısrarı üzerine Hukuka ka
yıtımı tasvip ettim. Bu arada yine vekil öğretmenliği yapıyordum.Ama be-
ni köyden başarılı olduğum için ilceye naklettiler.İlcede daha başarılı
oldum.Köyde iken okulun tamiratı ve noksanları gibi hususları köylü ile
birlikte teşvik ve gayretimle başarmıştım.Hatta yoksul öğrencilere defte
kalem gibi malzemeleride alırdım.Müfettiş bu faaliyetlerimden dolayı hak
kımda iyi rapor vermişki beni kazaya aldılar.Kazada da daha fazla sevil-
meye başladım.Zira malen ve maddeten öğrencilerin yetişmesi için çaba
sarfediyordum.İlcenin Gençlik Spor kulübü başkanı olmam hasabile kendimi
pek çok kimse tanıyordu.Fakat o esnada Kaymakamın kulübe öğretmenleri
almaması emri biraz huzurumuzu kaçırdı.Kaymakam bütün kahvelerde doktor
raporuna istinaden kağıt oyununu yasaklamıştı.Fakat Kulüpte kağıt oynanı
yordu.O zamana kadar öğretmen arkadaşlar münferiden kulübe gittiklerinde
her hangi göze batma durumu olmuyordu.Fakat kağıt oyunu yasaklanınca oyu
dan istifade (Oynamak)

./.

Sanık :MÜNTAZ KOTAN

Aslen Muş ili Süfla mahallesi üzerine nüfusa kayıtlı olup Halen Ankara da İçcebeci Oba sokak Uğur Apatmanı 24/10 da oturur Ankara Hukuk Fakültesi 3.sınıf 1116 nolu öğrenci Celal oğlu 1942 de Muşda Fatma Huriyeden olma aynı fakültede Fahiye Sağır ile nişanlı olduğunu ve her hangi sabıkası bulunmadığını söyleyen MÜNTAZ KOTAN'ın sanık olarak alınan ifadesinde:

Soruldu:1942 yılında Muşda doğmuşum.Dedem Kamil Kotan Milletvekili olarak Ankara ya çağrıldığında hep birlikte babam,annem ve ben Ankara ya geliş tarihimiz ayni seneye tekabül ediyordu zira ben 40 günlük bir bebek imişim.Beş yaşına kadar Ankara da kaldıktan sonra Babam ailece Muş'a gittik.Ankarada iken babam İçişleri Bakanlığında bir memuriyette çalıştı fakat görevini bilmiyorum.Aylık aldığı ücreti dahi bilmiyorum.Dedem Mal bakımından bize yardımda bulunuyordu.Başta dedem ve baba annem arasında ki ailevi geçimsizlik olmak üzere geçim sıkıntısından dolayı tekrar Muş'a gittik.Bir müddet babam boşta gezdikten sonra Vartoya göçere orada tahrirat katipliğine başladı.Babaannemde beraberimizde bulunuyordu. Dedem Kamil her sene Temmuz ve Ağustos aylarında yanımıza gider gelirdi Vartoya gittiğimizde ben İlk okula orada başladım.Ailemizin geçim kaynağı babamın maaşı Muş'taki evimizin kira geliri (Ayda 125.-lira) ve ortak olduğumuz bir otelin geliri ile temin ediliyordu.Ankara da 1944 yılında dünya ya gelen ORHAN ile 1947 de Muş'ta dünyaya gelen MÜŞGAN isimli kardeşlerim vardır. Kardeşim ORHAN D.T.C.F.si edebiyat Türkoloji bölümü 3 sınıf öğrencisi iken 1969 yılında askerliği için tecil vesikası alamadığından Askerlik Şubesi marifetiyle Fakülteden ayrıldı ve sevk edildiği bilmediğim bir askeri hastahane tarafından kendisine bir yıl müddetle rapor verildi.Bu müddet zarfında öğretmen okulu fark imtihanlarına girerek Van ili Ernis ilcesi Atatürk İlk Öğretmen okulundan öğretmenlik diploması aldı.Buna maksat askerliğinde faydalanmaktır.Rapor müddeti Aralık 1970 tarihinde son bulacak ve askere gidecektir. Kız kardeşim İse Varto ilk okulunda 5 sınıftan terk etmiştir. halen Malazgirt ilcesinde bulunan tahrirat katibi babamın yanındadır.Annemde yanlarında bulunur.Ben 1954-1955 senesinde İlk okulu bitirdikten sonra Vartoda Orta okul bulunmadığı için babamın isteği üzerine Muş Orta okuluna geldim.Muş Orta okulunda sınıfta kalmadan ikinci sınıfa geçtiğimde orada bulunan ve yanlarında kaldığım akrabamız İRFAN KOTAN'ın hanımı yüzünden okuldan ayrılıp Siirt orta okulna naklettim.Akrabamızın hanımı çok disiplinli idi benim sıkmaya başladı bu yüzden ayrıldım.Yemem içmem akrabalarıma ait olmakla beraber ara sıra yanıma gelen babam da el harçlığı verirde bu miktar o zamana göre elli lira olmasiyle fazla gelirdi.Artırdığımı parayı biriktirirdim.Siirtte Orta okul 2.sınıfını okurken kardeşim Orhan da yanıma gelerek Orta 1.de tahsile başlamıştı.Ben 3.sınıfa geçtim. Orada bulunan amcam EKREM KOTAN Ziraat bankası memuru iken Muş'a nakledince sınıfı geçe Orhanla birlikte Muş orta okuluna nakil yaptık.Ben 1 sene sonra mezun oldum ve Muş Lisesine kayıt oldum.Babam Vartoda bulunduğu için yine bankacı amcamın yanında kalıyorduk.1958 senesi idi lise ikiye geçmiştim o sene Babamla amcam beni yatılı olarak yanımda Orhanla birlikte Erzurum lisesine gönderdiler.Orhan lise 1 ben ise lise 2.de tahsile başladım.Ben Fen bölümünde okuyordum.Okul disiplini bana ve kardeşime sıkıcı gelmeye başladı ancak sene sonralarına doğru okul havalarına uymaya başla-

T. C.
Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı
1. No. lu ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

7

SAYI : 1972/77-30 As.Mah

3 /2 /1972

KONU : Sabıka kaydı Hk.

C.SAVCILIĞINA
MUŞ

T.C.K.nun 141/4 maddesini ihlal suçundan aşağıda isimleri yazılı sanıkların sabıka kayıtlarının bulunup bulunmadığının,duruşmanın bırakıldığı 11 Şubat 1972 gününden önce gönderilmesini rica ederim.

1- Fikret ŞAHİN,Mikail oğ.1948 de Göne'den doğma Muş ili Merkez Süfla Mah.Kotan ok.No:31/A da Nüf.kayıtlı
2- Mümtaz KOTAN,Celal oğ.1942 de Fatma Hüriye den doğma Muş ili süfla Mah.Nüf.kayıtlı.

Hamdi SEVİNÇ
Hakim Yb.
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.
Kd.Hakimi.

T.C.
MUŞ SAVCILIĞI
Sayı :30

Fikret Şahin ve Mümtaz Kotan'ın sabıka kayıtları yoktur.
Bilgileri Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığına .11.2.1972

C.Savcısı
(İ M Z A)
ASLI GİBİDİR
Fehmi ÇAM
Top.Atğm.
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.da Görevli

www.arsivakurd.org

6-2

İlk genel kurul toplantısından sonra Haysiyet Divanı üyeliğine seçildim.

Doğu ve Güneydoğu'da yapılan mitingler ocak kuruluşundan önceye tesadüf eder bunların hiç birisine katılmadım. ANKARA mitingini tertip edenler arasında değilim ve katılıp katılmadığımı da hatırlamıyorum.

Ocak tarafından yayınlanan bildiri ve bültenler yayınlanmıştır. Bunların mahiyeti o tarihteki basından alınan bilgilerdir. Kanaatimce bunların mahiyeti suç teşkil edecek nitelikte değildir. Uzun zamandar beri tutukluyum. Bir an önce mahkemeye çıkarılmamız lazımdır. Çünkü hakkımızdaki deliller vaktiyle toplanmıştır. Bunun dışında yeni bir şey ilave edileceğini zannetmiyorum. Başkaca ilave edecek bir sözüm yoktur. İsnat edilen suçları işlemiş değilim dedi okunan ifadesinin doğuruluğunu belirtti ve imza etti. 2.10.1971

SAİD DABAK
HAKİM ALBAY
ASKERİ SAVCI

ALİ ATICI
Z.K.

MÜMTAZ KOTAN
SANIK

www.arsivakurd.org

6-1

HAZIRLIK SORUŞTURMASI İFADE TUTANAĞI

As. Savcı : Hak.Alb.SAİD DABAK.

Tutanak kâtibi : P.Onb.Ali ATICI.

Sorgu yeri : Sorgu Odası.

Sorgu tarihi : 2.10.1971

Cezaevinden getirildiği anlaşılan sanık huzura alındı.

HÜVİYETİ : MÜMTAZ KOTAN,Celal oğlu, 1941 doğumlu ,HURİYE'den doğma,MUŞ'un Süflav mahallesi nüfusuna kayıtlı, Malazgirt tahrat katibi Celal KOTAN'ın lojmanlardaki evinde sakin ANKARA Hukuk Fakülte 4 ncü sınıf 1116 no.lu öğrenci ve halen DİYARBAKIR As.Cezaevin de bu suçtan tutuklu, bekar okur yazar, sabıkasız olduğunu söyledi.

İFADESİNDE : Doğu Devrimci Kültür Ocaklarını kurmak maksadı ile ilk önce ANKARA İktisadi Ticari İlimler Akademisinde benim de dahil bulunduğum bir toplantı yaptık. Bu toplantıya bütün kurucu üyeler katıldı. Bu toplantı acık salonda yapılmıştır. Bir tarafta da ders çalışanlarda mevcuttu. İkinci toplantıyı Siyasal Bilgiler Okulunda yaptık. Burada da bütün kurucu üyeler vardı. Tüzük hazırlıkları yapılıyordu. Üçüncü toplantıyı Cebeci'deki Dinçer Kırathanesinde yaptık. Yine burayada kurucuların ekseriyeti katılmıştı, katılanlardan hatırladığım isimler şunlardır: Ben, İBRAHİM GÜÇLÜ'yü hatırlıyorum diğerlerini aradan zaman geçtiği için hatırlayamıyarum. Bu toplantıda Cemiyetler Kanununa göre lüzumlu belgeler toplantı ve formaliteler tamamlandı. Bunun dışında başka bir şey konuşulmadı. Tüzük hazırlarken diğer derneklerin tüzüklerinden faydalanalarak yapılmıştır.

Ben D.D.K.O. kurulmadan önce Fikir Kulüpleri Federasyonu üyesi idim. Bu üyelik sürem Devrimci Gençlik Federasyonuna dönüştükten sonra kalkmıştır.

Tüzükteki amaç maddesindeki geçen ileri üretim deyiminden anladığım ve yapmak istediğimiz husus her türlü sömürüyü ortadan kaldıran daha ileri bir üretimen geçiş olarak anlıyorum. Bir toplumun sömürüden kurtulması sadece ekonomiye dayanmaz bunu kültürel, politik ve sosyal durumlarda tayin eder. Nasılki ekonomik yönünden sömürüden kurtulmayı gösteriyorsa diğer yönlerdende bunu sağlamak gerekmektedir.

Ocakta yapılan toplantı ve seminerlerin hemen hepsine katılırım. Seminerin veya toplantının konusu ile ilgili konuşmalara katıldım. Benim bu konuşmalarım Türk Ceza Kanununun hiç bir maddesini ihlal etmemektedir. Esasen bu konuda Ağır Ceza Mahkemesinde, konuşmaların bana ait olmadığını belirmek suretiyle reddettim.(Polisteki ifade ve ses bantlarının bana ait olmadığını).

İSTANBUL'a kuruluş hazırlıkları için gittiğimi hatırlıyorum. İSTANBUL'dan gelenlerin olup olmadığını da hatırlamıyorum. Ocak kurulduktan sonra tarihini hatırlayamadığım bir zamanda TUNCE olayları ile ilgili bütün kuruluşlar tarafından hazırlanan miting için İSTANBUL'dan HİKMET BOZCALI'nın geldiğini hatırlıyorum. Bir çok kişi gelmişti fakat şu anda hatırlamıyorum.

İlk genel kurul toplantımız MAYIS 1970 içerisinde olmuştur. Genel kurula faaliyet raporunun bir kısmını genel kurulda ben okudum, hazırlayan yönetim kuruludur. Bu tarihte benim sıfatım kurucu üyeliktir.

5

T. C.
DİYARBAKIR — SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM
ASKERİ MAHKEMESİ
DURUŞMA TUTANAGI

29.7.1971

Kayıt No. : 1971/83
E. AS. NO : 1971/44
KARAR

KARAR

Türk Milleti adına muhakeme yapıp hüküm vermeye yetkili Diyarbakır Siirt İlleri Sıkı yönetim As. Mahkemesi.

Başkan	: P. Albay CEMALETTİN ARDA	(941-18)
D. Hâkimi	: Hv. Hakim Yarbay LÜTFÜ KAMPAKÇIOĞLU	(951-16)
H. Üye	: Hakim Bnb. MÜFİT YAMAZ	(954-B-11)
As. Savcı	: ————————	
Z. Kâtib	: ŞÜKRÜS AYLA	

Hazır oldukları halde T.C.K. 125, 141, 142 nci maddelerine muhalefet suçundan sanıklar Mümtaz KOTAN, Nezir ŞEMİKANLI, Sabri ÇERİK, İbrahim GÜÇLÜ, Ferit UZUN, Fikret ŞAHİN, Yumlu BUDAK, Hasan ACAR, Zeki KAYA, Mehmet DEMİR, İhsan AKSOY, İhsan YOVUZTÜRK, İsa GEÇİD ve Mehmet Emin BOZASLAN'ın vekilleri Av. Şerafettin KAYA ve Av. Rugen ARSLAN Tarafından 18.7.1971 tarihli dilekçe ile maznunların tahliyesini talep ettiklerini, adıgeçenlerin bu talepleri Sıkıyönetim As. Savcılığın 29.7.1971 tarih ve 1971/160 sayılı müzekereye rapten Mahkememize tevdi edilmekle;

Alakalı dosya geçen geçen tetkik edilip anlaşılmakla;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Yukarıda isimleri geçen maznunların Tutukluluk hallerinin kaldırılmasını icap ede sebepler tecessüs etmemiş olması sebebiyle 353 sayılı kanunun 75.Maddesi gereğince sanıklar hakkındaki tutuklanmalarının kaldırılmasına müteadir taleplerinin REDDİNE, kabili itiraz olmak üzere ve dosyanın gereği için Sıkıyönetim Askeri Savcılığına iddesine oy birliği ile karar verilip açıklandı, 29.7.1971

BAŞKAN — D. HÂKİMİ — H. ÜYE — T. KÂTİBİ

Not:

Evinde yapılan aramada
ele geçenler'den dosyaya
dahil edilenler
Fikret Şahin dosyasında.

dç.

www.arsivakurd.org

M.Kotam Dosyası.

78

Not: Mektubu alıp almadığını Bildir.

.....IV.1970

Malazgirt

Mümtaz

Mektup yazmayı gereksiz buluyorum.Bazı konularda bilgi vermekte yarar var. Olaylardan sonra arkadaşlarla temaslarda bulunmak üzere Erzurum'a gittim. Ocağın derhal kurulması mümkün ama bu bir çok riskleri ve sakıncaları da beraberinde getirecek.

1- arkadaşların sosyalist kültürleri klasik şema içinde dar,verimsiz; olaylar karşısında tavır alabilme yeteneğinden henüz yoksun.

2- Milliyetçi görüşleri kısır,tavırları kararsız.

3- Amatör devrimcilik çizgisine dahi vardıkları iddia edilemez.

4- Örgütü kurmada öncülük edebilecek yetenekteki emin ve vahap bu yıl mezun oluyorlar.Sağlam bir temel bırakacakları düşünülemez.

5- Dev genç bölge temsilcisi muhsin (bıraktılar) yukarıda saydığım nitelik - lere aynen sahip ve tek dolulu Hac'ı. Ankaraya gelmek için imkanlarını sağla- yacak sıkı temaslara girişmek ilk planda tehlikeli olabilir.

6- ağö'yü kurmak için çalışılıyor.fakat bu en az dev genç gibi kâğıt üzerinde kalmaktan başka anlam taşımayacak.(bu girişime veysey Camlıbel'in küçük kardeşi öncülük ediyor)

7- Ocak hakkında belirsiz kaynaklardan ve çok aşağılık provakasyonlara girişilmiş,yalan yanlış bilgilerle ters propoganda yapılmış.Bunu önlemek için en azından örgütü Erzurum'a somut çabalarıyla duyurmak,çeşitli yollarla aydınlatıcı bilgiler göndermek gerekir.

8- D.D.K.O. bülteni eğitim enstitüsünde dağıtılmış,üniversiteye henüz girmemiş.

9- Sivillerle yaptığım temaslar (muş van bitlis ağrı çevresi) tek kelime ile olumlu D.D.K.O. girişimi gururla ve sevinçle karşılanıyor ha gayret..

10- Makbuz gönderebilirseniz az da olsa devrimci (milliyetçi) sosyalist değil) arkadaşların ve diğer dost çevrenin yardımlarını alabiliriz bu ilerde artabilir.

11- Merak ettiğim bir konu:sokak hareketlerinin heyecan kasırgasından ve bireysel terörizmin isterik nöbetlerinden D.D.K.O. militanları ne ölçüde etkileniyorlar.

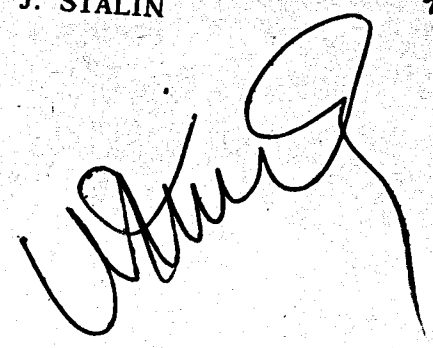
Ö..okulu sınavlarına girecegim.Temmuzda ancak ankara'ya geleceğiz gibi ne diyorsun? İlk fırsatta etraflıca yazarım.Bütün militan arkadaşları gururla selamlarım.

İnce-Orhan

LENİNİZMİN İLKELERİ

J. STALİN

MÜMTAZ
1970
ANK



www.arsivakurd.org

Avrupa Üniversitelerinde

SINDAN Politik Zelzele

Gü IŞIK

Batı gençlerine ne oluyor?

1

Batı Berlin'deki muazzam öğrenci nümayişinden sonra, Roma caddelerinde 4.000 üniversiteli, polisle çarpıştı. Rektörlüğün çağrısı üzerine polisin talebe sitesine baskını sırasında çıkan karışıklıklarda büyük sayıda yaralı ve tutuklu var.

Batı gençleri isyan ediyorlar! Savaş sonrasının problemli kuşağı bu, bağlarını koparıyor, setlerini yıkıyor. Önce adlarına Beatnikler deniyordu, sonra Proyolar çıktı. Sonra gırla Hippilere geldi. Batının değişik noktalarında aynı bunalımın ifadesiydiler. Dışında kalanlar yalnız olumsuz, basit yanlarını görüyorlardı: Garip modalarını, garip zevklerini. Gerçekte ise gençler bildiğimiz modaya, bildiğimiz zevkleri, kültürü, hattâ ahlâkı reddediyorlar, bildiğimiz dünyaya sırt çeviriyorlardı.

Savaş çocuklarının sosyal sorununu kamuoyu genellikle bir alaylı salaşkınlıkla karşıladı, duduk büktü, yan çizdi geçti. Durum klinik vaka olarak sosyologların, pedagogların, psikologların eline kaldı: Kitaplar, kongreler, konferanslar... Sorun taze liğini yitirdi ama modadan geçmedi.

Üniversiteler sarsılıyor!

Bugün ise durum başka, çok daha ağır, çok daha ciddi: Gençlerin değişik adlar altında, değişik niteliklerle yayılan isyanları beklenmedik bir safhaya giriverdi, Avrupa resmî kültürünü bir beklenmedik krize doğru itiyor.

Avrupa üniversiteleri bir baştan ötekine bir politik zelzelenin elinde sarsılıyorlar, Fransada, Almanyada, İtalyada yönetici sınıfların kâbusu olmadalar.

Gençlerdeki genel huzursuzluk daha yakın zamanlara dek birtakım garip modalar ve davranışlara sınırlı gibi görünürken, aslında çok daha geniş ve derin bir sosyal anlam taşıyordu: «Kurulu düzeni altüst etmek». Şimdi bunu gerçekleştirmenin yolunu bulmuşa benziyorlar. Bolluk ülkelerinin savaş sonrası çocukları isyanlarında gittikçe daha başarılı bir politik ve sosyal organizasyona kavuşmadalar.

Tutucular dehşet içinde

Fransız üniversiteleri için için kaynıyor, yer yer patlak veriyor. Strazburg'dan doğru «situationisme (durumculuk)» adı altında bir yıkıcı akım yayılmada, bültenleri ve diğer çeşitli yayınları bütün Avrupa gençliğinin elinde geziyor, sağda solda irili ufaklı situationist çevreler doğmada. Alman üniversitelerindeki hareketler en köklü, en şiddetli ifadelerini Berlin'de buldular: Vietkong bayraklarının gölgesinde talebe kongreleri, tadhisle sonuçlanan aşırı politik akımlar, üniversite sitesinde bir kalabalık öğrenci grupu ilk Çin kömünlerini örnek alan bir topluluk kurmuşlar, «Birinci Komün» adı altında bir yeni sosyalist toplumun denemesine girişmişler, «Revizyonist» Rusyanın çoktan papuçları dama atılmış, günün ilâhları Lenin, Che Guevara, Mao Çe Tung, Ho Si Minh... Kurulu düzenlerine sıkı sıkı sarılmış, gözlerini kendi refahlarının ötesinde uzanan dünyaya simsıkı kapamış tutucu Avrupa toplumlarına dehşet veren havadisler bunlar.

Köklü reformlar

Tutucu katolik geleneklerin İtalyasında durum görünüşte daha sakin, ama yalnız gör... Burada situationismin yı... politik şiddet hareketler... rinci Komüne tipi ütopya... ama buna karşılık ülke... de ilk defa görülen kesin... detli bir toplu üniversite... ti, İtalyan akademik kü... kuzeyde Trento'dan gün... Messina ve Lecce'ye kad... günden sarsmada. Yetkil... rafından özel baskı sister... karşılaşmadıkları sürece, öğrencileri çoğunlukla... alaştırıcı, yapıcı bir an... sistemi» uygulıyorlar. A... diğer Avrupa öğrencileri... önce üniversitelerine, a... toplumlarının bünyesin... gerçek reformlar getirm... akademik sistemin, hem... nun yapısını değiştirm... buna reddin ve yıkıcılığ... miyeceğini, yepi alterna... ramanın, çok açık, berra... olmanın gereğini anlıyo... nun için de, meydan gö... ne ve sora ancak mecbu... ça başvuruyorlar. İhtiy... sürekli ve kararlı bir... kullanıyorlar. Hareketle... yük bir kısmı türlü... kongrelerden, uzun, zah... misyon çalışmalarından...

→

BBC Televizyonunda yayınlanan açık oturumda 12 ülkenin gençlik liderlerine soruldu:

→

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

N O T :

31.Mart 1970. Tarihli ve 9.Nolu Dizide bulunan,

GIMGIM "VARTO'DAN SESLER "Başlıklı Dergi Buradan alınarak Ankara ihbar dosyabına konulmuştur.

www.arsivakurd.org

Bernstein'dan Dub

...ğ... ...ğ... ...ğ...

Yıl 1903... Dresden şehrinde toplanan Alman Sosyal Demokrat Partisinin büyük kongresindeyiz... Sosyalist edebiyatın en çok kullanılan kelimelerinden biri olan REVİZYONİZM'in yeniden tescil edileceği ünlü kongre...

Marksın yazdığı Komünist Manifestonun (1847) üzerinden 56 yaşında; Bebel'in Alman Sosyal Demokrat Partisini kurduğu yıldan (1869) o güne kadar da 34 yıl geçmiş...

Bu yılların neler getirdiğini, sosyalist hareketle ne gibi katkılarda bulunulacağını ancak Dresden kongresi gösterebilir; kongreye katılan herkes bilirdi...

Marksın manifestonun ilanından 1903 e kadar geçen yıllarda yer alan hareketleri, 34 yaşındaki Parti bile yüzyıllık tecrübeleri arkasında taşıyor. Meselâ Bismark, İmparator Wilhelm'e yapılan suikast teşebbüslerini bahane ederek, Parti'yi 1878 de kapatmaktan çekinmemişti. Bismark bununla da yetinmiyecek, sosyalist siyasetin kökünü kendi ilâcıyla kazımak için 1883 te kaza sigortasını, 1884 te hastalık, 1889 da yaşlılık sigortalarını çıkartacaktı. Bu arada Marks da ölecekti (1883)...

Parti onlıki yıl sonra yeniden açıldığı zaman, böyle bir Almanya içinde mücadelesine devam etmişti. Sosyal hakları sağlanma ya çalışılan; fakat durmadan sayıları artan 9,5 milyon işçi... Dünyanın ikinci büyük sanayi ülkesi...

1895 te doktrinin iki büyük kurucusundan ikincisi olan Engels de ölmüş. 1899 da ise Sosyal Demokrat Partisinin Londra'da yaşayan bir üyesinin «Evrimsel Sosyalizm» isimli kitabı yayınlanmıştı. Yazar Edward Bernstein, hedefi de Marksizm'de ilâhattı.

Bernstein'a göre, işçinin hayat şartlarının gelişmesi, kapitalist düzenin hemen çökmesini önlüyordu. Bu yüzden de gerçekçi olmalı ve Marks'ın görüşleri geliştirilmeliydi. Esas olan «gayeye değil «hareket»i ve böyle yapılıyordu görüşünü Bernstein:

«Hareket adı altında anladığım, sosyal ilerleme, siyasi ve ekonomik faaliyetlerin, sosyalist anlayışta oynadıkları roldür.»

Kısacası, Bernstein da Marks'ın nihai gayesine inanıyor; fakat önemli olanın bu gayeye inanmak değil, kapitalist toplumdaki gelişmelerin sosyalist hareketle paralel noktalarını bulmak olduğunu söylüyordu.

Ve 1903 yılında Dresden'deki Sosyal Demokratların kongresi şu bildiriyi oylayarak sona erecekti:

«Kongre, deşenmiş ve başarısı anlaşılmış olan sınıf mücadelesine dayanan taktiklerimizi, mevcut düzene kendini uydurmak yoluyla değiştirmeye çalışan REVİZYONİST çabaları şiddetle takbih eder. Bu REVİZYONİST çabaların sonucu, mevcut burjuva düzeninin kısa yoldan sosyalist toplume dönüştürülmesi yerine, kapitalist burjuva reformlarıyla yetinmesi olabilir.»

Bildiri sadece Alman Sosyal Demokratlarına, Partinin Hitler tarafından kanunlaşana kadar izleyeceklerini Marksist yol direktifini çevirmemişti... Daha sonra yüzlerce defa duyulacak olan bir suçlamayı da teşhir etmişti: REVİZYONİSTLER!..

Ve arkasından...

Bu suçlamayı Moskova'nın şöyle bir tarihçisi (Cia 1948 de, Pekin'in ağzından Kruşçef için 1958 de duyacak ve geçen ay bir Doğu Alman Komünist ideoloğunun (Kurt Hager), Çekoslovakya Komünist Partisinin yeni yöneticilerine şöyle seslendiğini gözleyecek: «Bugünler Marksist, Leninist Sözlüğün [illegible] kelimelerinden [illegible] Bugünler revizyonistler.»

Doğu, determinist olmaktan çok fatalist bir çehreye sürünen ebedi şaşkınlığa gömülüyordu. Yine Marks'ın en iyi anladığını iddia eden biri varsa ortada ve yine diğer bir Marksçı sosyalizmi [illegible] Marks üzerinde [illegible] kılığın varlığına [illegible] olmuyor, temeli hareket olan Marksizm, ihtiras haline dönmüş

→

8

37

6.5.1968 Tarihli Cumhuriyet Gazetesinden kesilmiş sayfa konulmuştur.

8

www.arsivakurdi.org

(6)

-- LENIN --

- Mücadele biçimleri sorununun incelenmesinde her marksistin isteyeceği başlıca şeyler nelerdir.?

- Önce, hareketi belli özel bir mücadele biçimine bağlamayan Marksizm, sosyalizmin bütün ilkel biçimlerinden ayrılır. HERGESİT MÜCADELE BİÇİMİNİ KABUL EDER, onları "icat etmez, sadece genelleştirir, örgütler, hareketin akımı içinde kendiliğinden doğan devrimci sınıfların mücadele biçimlerine bilinçli ifadeler verir. Bütün soyut kalıpların ve öğreti reçetelerinin can düşmanı olan Marksizm, hareket geliştikçe, kitlelerin sınıf bilinci büyüdükçe, İKTİSADİ ve SİYASAL BUHRANLAR KESİNLEŞTİKÇE sürekli olarak yeni, değişik savunma ve saldırı yöntemleri doğuran ilerleme halindeki kitle mücadelesi karşısında dikkatli bir tavır alınmasını gerektirir. Bu yüzden Marksizm, KESİNLİKLE HİÇBİR MÜCADELE BİÇİMİ REDDETMEZ. Marksizm, hiçbir şekilde kendini yalnız belli bir anda varolan mümkün mücadele biçimleriyle sınırlamaz. Bunu yaparken, toplumsal durum değişince o anda içinde olanların bilmediği yeni mücadele biçimleri doğmasının kaçınılmaz olduğunu bilir. Bu bakımdan Marksizm, kitlelerin deneyinden öğrenir denebilir. Hiçbir zaman "sistemciler"in çalışma odalarının ıssızlığında icat ettikleri mücadele biçimlerini kitlelere öğretmeye kalkmaz. Sözgelimi, Kautsky, toplumsal devrimcilik biçimlerini incelerken şöyle diyor: Yaklaşan buhranların şimdiden göremediğimiz yeni mücadele biçimlerini ortaya atacağını biliyoruz.

- İkinci olarak, Marksizm çarpışma biçimleri sorununun salt tarihsel bir incelenmesini gerektirir. Bu sorunun, somut tarihsel durumundan ayrı olarak ele almak, diyalektik maddeciliğin esaslarının yeterince kavranamadığını gösterir. İktisadi evrimin değişik aşamalarında, siyasal, ulusal-kültürel, canlı koşullardaki değişmelere bağlı olarak değişik mücadele biçimleri ortaya çıkar, bunlar başlıca çarpışma biçimleri olurlar. Bununla ilgili olarak ikinci derecede, tamamlayıcı mücadele biçimleri de değişir. Evrimin belli bir aşamasında belli bir hareketin somut durumunun ayrıntılı bir incelemesini yapmadan bazı özel mücadele araçlarının kullanılıp kullanılmayacağı sorusuna "evet" yada "hayır" diye karşılık vermek marksist görüşten büsbütün ayrılmak demektir.

Bunlar bize bugünlerde yol gösterecek olan belli bağlı iki teorik önermedir.

V.İ.LENİN
Collected Works , cilt-2 s.213-22

TEORİ

İki teorik öneri

"Mücadele biçimleri sorununun incelenmesinde her marksistin isteyeceği başlıca şeyler nelerdir?

- Önce hareketi belli özel bir mücadele biçimine bağlamayan Marksizm, sosyalizmin bütün ilkel biçimlerinden ayrılır. HER ÇEŞİT MÜCADELE Bİ İMİNİ KABUL EDER, onları "icat" etmez sadece, genelleştirir, örgütler, hareketin akımı içinde kendiliğinden doğan devrimci sınıfların mücadele biçimlerine bilinçli ifadeler verir. Bütün soyut kalıpların ve öğreti reçetelerinin can düşmanı olan Marksizm, hareket geliştikçe, kitlelerin sınıf bilinci büyüdükçe, İKTİSADİ ve SİYASAL BUHRANLAR KESKİNLEŞTİKÇE sürekli olarak yeni, değişik savunma ve saldırı yöntemleri doğuran ilerleme halindeki kitle mücadelesi karşısında dikkatli bir tavır alınmasını gerektirir. Bu yüzden Marksizm, KESİNLİKLE HİÇBİR MÜCADELE BİÇİMİNİ RED TMEZ. Marksizm hiçbir şekilde kendini yalnız belli bir anda varolan mümkün mücadele biçimleriyle sınırlamaz. Bunu yaparken, toplumsal durum değişince o anda içinde olanların bilmediği yeni mücadele biçimlerinin doğmasının kaçınılmaz olduğunu bilir. Bu bakımdan Marksizm, kitlelerin deneyinden öğrenir denebilir, hiçbir zaman "sistemciler"in çalışma odalarının ıssızlığında icat ettikleri mücadele biçimlerinin kitlelere öğretmeye kalkmaz. Sözgelimi, Kautsky, toplumsal devrim biçimlerini incelerken şöyle diyor: Yaklaşan buhranların şimdiden göremediğimiz yeni mücadele biçimleri ortaya atacağını biliyoruz.

- İkinci olarak, Marksizm çarpışma biçimleri sorununun salt tarihsel bir incelenmesini gerektirir. Bu sorunu, somut tarihsel durumdan ayrı olarak ele almak, diyalektikmaddeciliğin esaslarının yeterince kavranamadığını gösterir, İktisadi evrimin değişik aşamalarında, siyasal, ulusal-kültürel, canlı koşullardaki değişmelere bağlı olarak değişik mücadele biçimleri ortaya çıkar, bunlar başlıca çarpışma biçimleri olurlar, bununla ilgili olarak ikinci derecede , tamamlayıcı mücadele biçimlerinde değişir. Evriminin belli bir aşamasında belli bir hareketin somut durumunu ayrıntılı bir incelemesini yapmadan bazı özel mücadele araçlarının kullanılıp, kullanılamıyacağı sorusuna "evet"yada "nayır" diye karşılık vermek Marksist görüşten büsbütün ayrılmak demektir."

~~Bunlar bize bugünlerde yol gösterecek olan belli başlı iki teorik kaynaklarımız önermedir.~~

~~V.İ. LENİN~~
Collected Works
~~Cilt~~ 2. 1962. S.215-223

7

DDKO Kurucu Aday ve Yedek Üye Listesi

5

Aday Üye
1- Canit Taşdemir
2- Zinni Celeoi
Mazhar Saruhanlı
4- Güven Özata
5- Cemil Kılıç
6- Ali Aydın
7- Hacı Akyol
8- Yaşar Oğuz
9- Eyyup Erkmen
10- Sait Çiltaş
11- Mahmut Ateş
12- Mehmet Tayfun
13- Cemal Yüksekkaya
14- Hasan Colak
15- Nezihe Orcan
16- Ahmet Sigli
17- Erkan Türken
18- Behçet Öcalan
19- Mehmet Ali Akgül
20- Mehmet Şenlikdal
21- Nadir Bingöl
22- Murtaza Bor
23- İlhan Kılıç

ASIL ÜYELER:
Yedekler:
1- Emin Kotan
2- Şemmus Kerahan
3- A.Rezzan Yavuz
4- Cemal Beydoğan
5- Ahmet Göksuguzel
6- Gülseren Mungun
7- Nezir Şemdinlili
8- Beşir Taş
9- Şemsettin Ersoz
10- Bozan İzol
11- Zülkif Kaya
12- Necit Öztürk
13- Gül Sönmez
14- Ahmet Türk
15- Ziya Avcı
16- Ali Ulaş
17- Şemil Haspolat

ASIL ÜYELER:
1- Zeki Kaya
2- Hamit Geylani
3- Mehdet Erdem
4- Servet Güneş
5- Hasan Acar
6- M.Ahmet Aras
7- Niz ettin Barış
8- A.Hamit Yıldızaslan
9- Mustafa Avcıkıran
10- Fuat Kıran
11- Ferit Özen
12- A.Suat Bucak
13- Ali [illegible]
14- [illegible]
15- [illegible]
16- Hakkı Kılıç
17- E.Sedri Çeşit
18- İnsan Aksoy
19- Fevzi Paydaş
20- Hasan Aydın
21- Mahmut Ağaçe
22- Celil Altıntaş
23- Fikret Sahin
24- Nafiz Şansal
25- Salih Özgökçe
26- Şekip Mermut
27- A.Kadir İzol
28- Zülküf Güder
29- İnsan Yavuztürk
30- Raif Bingöl
31- Erdal Ziya Kiraz
32- Ahmet Yıldız
33- Bahattin Gümgüm
34- Salim Mermer
35- Metin Celikel
36- A.Enver Taştan
37- Süleyman Ataş
38- Halil Kartal
39- Kemal Aras
40- Baki Aktaş
41- Ceboar Baran
42- Ali Yılmaz
43- Ekrem Kutlay
44- Mahmut Gözelekli

KURUCULAR:
1- Hanam Kele
2- İbrahim Güçlü
3- Hikmet Buluttekin
4- Kemal Cengiz
5- Şefik Feleknoğlu
6- Nusret Kılıçaslan
7- Abdullah Soysal
8- Ahmet Kotan
9- Alibeyoğlu
10- Salim Sıtkı
11- Mustafa Karacadağ
12- Hazmi Onuk
13- Halit Çetinyalap
14- Mustafa Karadağ
15- Yunni Bunak
16- Mumtaz Kotan
17- Mehmet Demir
18- Halil Dinnar
19- Nuri Bingöl
20- İsa Geçit
21- İrfan Özen
22- M.Suit Aktaş
23- Bedri Demir
24- Feruz Aras

www.arsivakurdi.org

..... KESKİN'İN MÜCADELESİNE BİN SELAM...

Dünya halklarının Amerikan emperyalizmine ve tüm gericilere karşı yürüttüğü amansız mücadele günden güne gelişmekte ve emperyalistleri kapana kıstırmakta, öte yandan emperyalizm çöküşe doğru hızla ilerlerken saldırgan niteliği daha açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır.

Yurdumuzda emperyalizme ve işbirlikçilerine karşı tüm halk sınıflarının yürüttüğü Devrimci mücadeleye karşı işbirlikçi iktidar baskı ve zulüm makinalarını işletmektedir. Karakollarda, hapishanelerde yeni yeni işkence yöntemleri uygulamakta ve Devrimci hareket bastırılmak istenmektedir.

İşbirlikçi iktidarın baskı ve zulüm politikası sadece yurt için sınırlı kalmamaktadır. Yurt dışında da Türkiye Halklarının kurtuluşu için çalışan devrimcilere karşı genel bir saldırı başlatılmıştır.

Almanya ve diğer ülkelerde çalışan işçilere baskı yapılmakta, Devrimci öğrencilerin bursları kesilmekte ve hatta vatandaşlıktan çıkarılmaktadırlar. Nitekim, bunun son örneği Almanyadaki Devrimci gençliğin önderlerinden Hakkı Keskin'in vatandaşlıktan çıkarılması olmuştur.

Hakkı Keskin Almanyada çalışan Türkiyeli işçileri bilinçlendirme ve örgütlendirme mücadelesini başarıyla yürütenlerden biri olduğu için Amerikan emperyalizminin ve işbirlikçi iktidarın boy hedefi olmuştur. Oysa o, vatandaşlıktan çıkarılsada devrimci mücadeleyi bütün dünyada yürütmeyi şiar edinmiş bir işçi sınıfı devrimcisidir.

Hakkı Keskin ve Almanyadaki devrimcilerin başlattığı direnişe bütün gücümüzle katılmalıyız.

ALMANYA'DAKİ DEVRİMCİ MÜCADELEYE BİN SELAM...

KAHROLSUN AMERİKAN EMPERYALİZMİ VE TÜM GERİCİLER...

YAŞASIN DÜNYA HALKLARININ DEVRİMCİ MÜCADELESİ

4

Türkiye Devrimci Gençlik Federasyonu
A.Ü.H.F. Öğrenci Derneği
A.Ü.H.F. Asistanları
Fransa Türk Öğrenci Birliği
A.Ü.H.F. Fikir Kulübü
A.Ü.H.F. Emperyalizmle Mücadele Derneği

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

(3)

KAMU OYUNA

BEYTÜŞEBAP'TA (HAKKARI) YASALAR VE İNSAN ONURU AYAKLAR ALTINDA

1970'in ilk aylarında baş gösteren siyasal buhranı saklamak amacıyla, Doğu Anadolu'da KOMANDO HAREKATINA başlayan iktidar, daha sonraları devalüasyon ve diğer ekonomik kargaşalıklarla çıkmaza girince bu seferde başka çirkef oyunlar kurmaya girişmiştir.

Bu oyunlardan biri daha Hakkari'nin Beytüşebap ilçesinde yakında tekrarlanmıştır.

H alkın bölgesel niteliklerini kavrayamayan, onları kınayarak kendine has bir tavırla Beytüşebap kaymakamı 21.Eylul.1970 günü kasabadan,

"İnsan avına çıkıyorum"

"sizi insan yapacağım" sözleriyle yola çıkmıştır.

PUROSUR köyünü basarak burada mısır tarlasında vahşi hayvanların saldırmaması için bekleyen bir vatandaşı "vuru" emriyle jandarmalarına öldürtmüştür. Jandarmaların geldiğini görerek kaçmaya başlayan bu yoksul insana kaymakamın da ateş ettiği söylenmektedir.

Bu kaymakam ki, anayasa hükümlerini alt üst ederek kişinin hürriyetinin özüne dokunmuştur. Bir kilo kaçak çay için (kendisi bile kullanır) bütün köyün kadınlarını kasabaya kadar yürütmüştür.Sizler komandolara karşı gelirsiniz öyle mi ? diyerek "ulan namussuzlar, ulan kürtler, vahşi herifler" diyecek kadar alçalmıştır.

Baştan aşağı, memleketi babalarının çiftliği sanan yöneticilerle donatılmış yönetim her yerde böylesine bir sürü amir, memur taşımaktadır bünyesinde..

Kamu görevinin kendilerine yüklediği yetkileri keyiflerine göre kullanan bu çeşit kaymakamlar, yöneticiler hergün bir köyü basmakta ve halkımıza hayasızca davranmaktadırlar.. Senede belli sayıda köyü gezmek ve halkın dertlerini incelemek, ayrıca ayrılan ödeneği bu yolda kullanmak zorunluluğu unutulmuş ve tersine kullanılır gibidir. Bu basit idare hukuku mükellefiyeti bile yerine getirilmezken sözde halkı eğitici olmak durumuna gidilmektedir. Halk ancak onun kendisinin asıl sahipleri tarafından ve onun gerçek egitim düzeninde eğitilebilir.

KAHROLSUNLAR..

Göbeklerinden emperyalizme ve onun uşaklarına bağlı yöneticiler kahrolsunlar.

Halkı ezen ve onu kendi keyfine peşkeş çeken yöneticiler kahrolsunlar.

Yaşasın halkımız.

Yaşasın onun yaşamak kavgası. Yaşasın onun ekmek kavgası..

10.Ekim.1970

DEVRİMCİ DOĞU KULTÜR OCAKLARI

Özsoy Sok.
Özsoy Sok.
Gst No:
Kat.
Ekin.

11401 4 Madenli
11550 1 Uşak

Sabah 14.00
Akşam Uşak
Öğle 12.30
Akşam Yatsı

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurd.org

-Fiş - A (50) 24. Nisan 1970

I.
50+(1) Ab. İzol.
(2) Süleyman Atay
(3) Fikret Şahin
50+(4) Resul Demirbaş
50+(5) [illegible] Gökçe

Fikret Şahin
250 TL

12 Adet

II
+50 6 - Sinan Demir
7 - Mustafa Avcıkıran
8 - Fevzi Paydaş.
(9) - Ziya Kiraz
(10) - Hakkı Kılıç

Ziya Kiraz
250 TL

III
+(11) - Nafiz Şensal
50+(12) - Sabri Çepik
50+(13) - Gül Sönmez
(14) - Ziya Avcı
50+(15) - Mehmet Erdem

Gül Sönmez
250 TL

IV
16 - Cebbar Baran
17 - Ali Yılmaz
50+18 - Şekmus Karahan
50+19 - Salih Çelikö2
20 - Kemal Aras

Cebbar Baran
250 TL

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

2/6

V -
21 Münzur kotan
50 × 22 - Bekir Akgün
23 - Ümit Fırat
50 × 24 - Gül Sönmez
(5 lira) — 25 - Bahri Çapık

(1) Münzur Karayılkotan
250 TL.

VI -
26 - Cemil kılıç
27 - Fadıl Kıran
25 28 - Ali Ulaş
29 - Fevzi Paydaş.
30 - Mahmut Ağaçe

Fevzi Paydaş —
250 TL

VII -
× 22.5 31 - Hadi Karayılkıl
15 32 - Nafiz Şansal.
× 50 33 - Izzet Kandemir
× 34 ∞ 34 - Bahri Akgün
+ 10 35 - Sakip Dağaç
Ekrem Kulaç
40.

Nafiz Şansal —
250 TL.

VIII
50 × 36 - Nezihe orcan
37 - Ali bacak.
38 - Salih Sitki
50 × 39 - Hamit Çapkın
50 + 40 - Mehmet Gültekin

Münzur kotan
250 TL —

IX
+ 50 41 - Tevfik özkaldık
42 - Nezihe orcan
× 50 43 - Gülseren Mungan
44 - Gül Sönmez
× 38.5 0 + 5 - Ennen Tastan

Gül Sönmez —
250

Ümitte 50 +2
verdi 50 ümit
Fikret 4

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

-B-

8/e 2/2

I- ① Mustafa Kasaman
② Hasan Aydın
③ Eyüp Erkmen
*50 ④ Sinan Deniz
⑤ Fevzi Uzun

II- ⑥ Hasan Çolak ödü.
+507 - Gül
+508 - "
+509 - "
10 - "

III- 11 - Gül -

588 lira Fatura

	50.00 Zeki Kaya
4.6.97	100.00
17.6.97	50.00
19.9.97	150.00

Sabri 35 95 90

Nafiz 106.80 131.80

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

F. Sabri Zopuz

1

HALK İÇİN HALKLA BERABER
SOSYAL DEMOKRASİ

sosyal
demokrasi
dernekleri
federasyonu

DEMOKRATİK HALK DEVRİMİ İÇİN

HALK KATINA...

www.arsivakurdi.org

8 ŞUBAT 1971 PAZARTESİ GÜNÜ KOZLUKTA YAPILAN MİTİNG'TE KONUŞMACILARIN METİNLERİ AŞAĞIDADIR.

1-Hikmet BOZÇALI(İstanbul DD. Kültür Ocağı Başkanı)

Kıymetliarkadaşlarım var olsun Doğu Kültür Ocağımız.Kıymetli arkadaşlarım yerkeri bizler el birlik olalım kimse bize karşı koyamaz.İçin el ele vermiyoruz.Zalım Siirt'in Komandoları, Jandarmaları köylerimize istedikleri zaman baskın yapıyorlar,kahrolsun faşistler Kahrolsun hainler, kahrolsun içimizdeki casuslar, Varolsun Doğu Kültür Ocağımız.Molla Abdullah Hoca konuşmasında ne yapmışki konuşmak serbest değilmi.Türkçe konuşur, Arapça konuşur,Kürtçe konuşur, miting yapmak serbest değilm Kozluk Başçavuşumuz onu alıp nezarete attılar.Suçu nedir diye sorduğumuz zaman ve hangi kanunlarla yapıyorsunuz baskıyı diye sorduğumuz zaman bizlere hiç bir ceva; vermiyorlar.Biz de hakkımızı arıyacağız.Bizim Kuvvetimiz onlardan fazladır.Niçin omuz omuza vermiyoruz, çalışmıyoruz arkadaşlar. Siz hiç korkmayın her zaman için arkanızdayız,bizlerin her tarafta kollarımız var, Doğu Kültür Ocağımız var, kuvvetliyiz, onlara aman vermiyoruz, onlardan hakkımızı ne zaman olsa çıkartacağız. Varolsun Doğu Kültür Ocağımız,Kahrolsun hainler, kahrolsun casuslar,kahrolsun Siirtli zalım komandoları, konuşmasının son kısmını Kürtçe yaparak sözünü bitirdi.

2. Fikret ŞAHİN: (DDKO Kültür Ocagı üyesi Ankara)

Kıymetli arkadaşlarım Doğu Kültür Ocağımız varolsun,Kürt milletimiz var olsun,kahrolsun hainler,kahrolsun içimizdeki casuslar,kahrolsun zalim Siirtin Komandoları, Doğu Kültür Ocagı mensupları bizler sizleri düşünür, buralara mitingler, konuşmalar, yapmaya geliyoruz. Sizler ise yine de bizlerin bütün fedakarlığına karşı yine de yaklaşmıyorsunuz, ama bunları hep biliyoruz ki aramızdaki casuslar var sizleri ayrılıyorlar, onların lafına bakmayın, bizlere uzak durmayın, yaklaşın bizim kimseden korkumuz yoktur. Komandolar köyleri bastıkça bizler de sık sık mitingler yapmaya geleceğiz, kimseden korkumuz yoktur. Yalnız bizler de el ele verelim. Doğu Kültür Ocağımızı derleteleim. Bu zalim Komandolara aman vermiyelim. İstediğimiz zaman onları durdururuz. Bizim kuvvetimiz onlardan fazladır. Ne zaman olursa hakkımızı arıyacağız, var olsun Doğu Kültür Ocağımız, var olsun hainler, Kahrolsun Siirtli Komandoları ve Jandarmaları diyerek sözünü bitirdi.

3. Cüneyt AKIN: (Gazete Muhabiri) konuşmasında şunları söylemiştir Ey kıymetli arkadaşlarım.Yaşasın Doğu Küytür Ocağımız, Kahrolsun hainler kahrolsun içimizde i casuslar Zalım Siirtin komandoları, Komando baskısından Jandarma dipçiğinden kurtulacağız. Arkadaşlarım bizler el ele verelim kimse bize karşı koyamaz. Her zaman için konuşmaya miting yapmaya hazırız,Komandolar köylerimizde niçin zülüm yapıyorlar,Abdulkadiri niçin döcdüler, öldürdüler, niçin bunların hakları aranmadı, bu haklarımızı ne zaman olsa alacağız. Bizim kimseden korkumuz yoktur. Doğu Kültür Ocagı arkadaşlarım bizler el ele omuz omuza verelim bunların hesabını zalim Siirtin komandalırına ve Jandarmalarına soracağız ve hakkımızı çıkartacağız, yaşasın Doğu Kultur Ocagı, Kahrolsun hainler, Kahrolsun içimizdeki casuslar deyip sözünü bitirdi.

4. Ahmet ÖZDEMİR :(DDKO Kultür Ocagı üyesi Ergani)

Konuşmasında şunları söylemiştir. Doğu Kültür Ocağı arkadaşlarım, Sizlere 3 mahkûm arkadaşımın selamını getirdim.Doğu Kültür Ocağına başarılar dilerim, madem ki biz Türk vatandaşıyız da niçin bizim hakkımız aranmıyor. Mardin'e bağlı Midyat kazasının 10 köyü geçen yaz susuz kaldı niçin. Niçin bizim yardımımıza koşulmuyorlar madem ki biz de Türk milletiyiz da niçin bize yardım yapılmıyor, Bankalarda bize hiç krediniz y

bir Kürtle bir Türk resmi makama gittiği zaman Türklere makam gösteriliyor.Niçin bizi hor karşılıyorlar imizi görmüyorlar biz de insanız Biz ler mitıng yapmaktan korkmıyoruz, çekinmiyoruz hiçbir şey yokt r,biz bunları istediğimiz zaman Kutler ayaklandı deyip Siirtin zalim Komandolarını başımıza yağıyorlar. Bizler hiçbir zaman ayaklanmadık, ayaklanmıyoruz, hakkımızı arıyoruz. diyip sözünü bitirdi.

5. Edip KARALAR (Gazeteci Diyarbakır)

Konuşmasında şunları söylemiştir. Doğu Kültur Ocağı Kıymetli arkadaşlarımız, bizler çalışalım, birlik olalım Doğu Köylerimize niçin okullar yapılmıyor, yollarımız yok. suyumuz yok, köylerimizi ağalara teslim etmişler esir gibi çalışıyoruz, ah ortaklaşma konuşması böylemiydi Niçi bizim hakkımız aranmıyor, bizim çocuklarımız yarın ne yapacaklar,10.000 lerce vatandaşımız dış Devletlerde çalışıyor, yarın ne yapacaklar.Onbin lerce vatandaşımız dış Devletlerde çalışır, yarın bir harp olduğu zaman tabii ki orları getirece iz hiç iş sahalarımız yok, onlar yarın geldiğ zaman buralarda işçi olarak değil bir çöpçü olarak çalışmıyacaklar b zi istediğimiz hep iş sahaları niçin hakkımız aranmıyor diyerek sözünü bitirdi.

6. Ömer ÇETİN :(DDKO .Kültür Ocağı Başkanı Diyarbakır)
Konuşması şöyledir.

Doğu Kültur Ocağı çok kıymetli ark daşlarım Kürtçe konuşmak niye yasak oluyor, Herkes bir Vatandaş değil midir.Herkes dilediği gibi konuşmağa hakkı yok mudur.Niçin bizler bunları konuştuğumuz zaman Zalim Siirt'in Komandoları köylerimize baskın yapıyorlar.Niçin Türkiyenin dört tarafına Komando yerleştirmemişte yalnız Doğuya yerleştirmişler, İstanbulda binlerce kaçakçı var.Niçin bunları Komandolar yakalamıyorlar.Polisler niye birşey demiyorlar.Komandoları Doğuya kaçakçılar ve eşkıyalar için değil bizlerin zulüm yapmaları için yerleştirmişler. Var olsun Doğu Kültur Ocağımız, Kahrolsun Zalim Siirt'ın Komandoları deyip konuşmasını bitirdi.

7. Mahmut TÜZÜN:(DD. Kültür Ocağı üyesi Silvan)
Konuşmasında söylemiştir.

Sayın değerli arkadaşlarım ve Kültür Ocağımız arkadaşlar, bizlerde çalışalım birlik olalım bu memlekete faydalı olmaya çalışalım,herkesin baskısından kurtulalım. Komando baskısı, Jandarma dipçiğine son verelim Bizler esir gibi çalışmaktan bıktık. Bir ağanın eline 10 tane köy vermişler esir gibi çalışır ve bir de yıl sonu geldimiydi bizlerden para sızdırmaya çalışırlar. Bizlerde kendimizi idare edip bunların baskısından kurtulalım. Arkadaşlar çalışalım ayağa verelim Doğu Kültur Ocağımıza kalkındıralım, ilerletelim Dağmaçlardan, Demirellerden korkmuyoruz, toplarından, tüfeklerinden çekinmiyoruz, çalışalım Komando baskısından Jandarma dipçiğinden son verelim, deyip sözünü bitirdi.

Zeynel YILMAZ
J.Üteğm.
İlçe J.Birlik K.V.

ASLI IR AYNIDIR
Mehmi ÇA
Top.Atğm.
Sıkıyönetim 1 No.lu As.Mah.gör.vli

Aslı Diyarbakır,Kozluk D.D.K.O. dosyasındadır.

14-3

9 - Esasen tevkifte iki menfaat karşı karşıyadır. Birincisi; ferdin menfaati, ikincisi ise; cemiyetin menfaatidir.
Bu iki menfaatin muvazenesini hakimin sağlayacağı umut edilir.

10- Uzun bir süredir ki tutuklu bulunduğumdan ve bi-hakkın tutuklu kalışım boyunca Kredi ve yurtlar müdürlüğünce verilen kredi sınıfta kaldığımdan için kesildiğinden, artık tutuklu kalacağım her bir saatin bile tamiri kabil olamıyaçak derecede hayatımda önemli sayılabilecek zararlara yol açacağından; Yukarda yazılı bulunan iki menfaatin muvazenesinin lehimde yorumlanacağını temenni eder, saygılarımı sunarım. 1.6.1972

Fikret ŞAHİN

K. K.
1-6-1972

www.arsivakurdi.org

16-2

"yurt dışında ve içindeki bazı örgüt ve kişilerin"dağılış şeklini gösteren planda, DDKO'nun gizli ve ~~il~~legal olmak üzere iki yönlü bir kuruluş olduğu gösterilmekte ve gizli yanında bahsi geçen şahısların ne faaliyetleri ve nede (çoğunun) sanıklığı söz konusudur. İsmi geçen birkaç şahısta tahliye edilmiş durumdadır. Ben gizli bir örgütün üyesi değil, yasal olarak kurulmuş Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağı'nın üyesiyimdir. Eğer gerçekten ~~gizli~~ iddia edildiği gibi gizli bir kuruluş olsaydı bütün üyeleriyle beraber, uzaktan yakından ilgisi bulunan herkesin sanık durumunda bulunması gerekirdi, Bu yapılmamıştır, çünkü: postahaneye gelen bir havaleyi alabilmek için bile o müessesenin hükümlerine uygun bir şekilde herhangi bir arkadaş görevlendirilmez ve ona yetki belgesi verilmezdi.

NETİCE ve TALEP.

1 - Yasal olarak kurulmuş bir örgütün üyesi bulunduğumdan ötürü hakkımda dava bile açılamayacağından,
2 - Bana atfedilen fiiller TCK'nun hiçbir maddesine sığmadığından,
3 - Benimle ilgili MİT tarafından düzenlenmiş ne rapor, ne bant konuşması ve nede kamu tanığı bulunmadığından,
4 - Yazılı delillerin ikâmesi bitmiş olup, bant tapelerinin tartışılmasına geçildiğinden ve benim hakkımda konuşma metni bulunmadığından,
5 - Duruşma hakimi 13.3.1972 tarihli celsede "biz sizi şahsi faaliyetlerinizden ötürü yargılıyoruz" dediği halde ve hiçbir şahsi faaliyetim söz konusu olmadığından,
6 - TCK'nun 141/4-6. maddelerinden hakkımda isnatlar bulunmakta olup, on (10) ay, onyedi (17) gündür ki tutukluyum. Asgari ceza haddi bir yıl olup, aynı maddenin 6. fıkrasındaki unsurda eklendiğinde toplam olarak onaltı (16) aylık bir ceza ile cezalandırılacağım. Meşruten tahliyeyle tüm olarak 10,5 (onbuçuk) ay yatmam gerekli iken bu süreyi çoktan aşmış ve onyedi gündür ki sürgün cezamı çekmeye başlamışımdır.
7 - Cezasını infaz etmiş bir sanık için kaçma ihtimali dahi söz konusu olamıyacağı gibi, kendim öğrenci olup, ayın dördünde sınavlarım başlamaktadır. Geçen dönemde de imtihana giremediğimden, bu son hakkımı da kullanamazsam belge alacağım. Bunu ötesinde mağdur olabilmek düşünülebilir mi?
8 - Mahkemece her karar ittihazından sonra salıverilmesine karar verilen sanık için " daha fazla mağduriyetine mahal verilmemesi ....." denilmektedir. Oysa mağduriyet için başka ne gibi nedenler var bilemiyorum.

./.

www.arsivakurdi.org

14-1

DİYARBAKIR - SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI (1) NOLU ASKERİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
D İ Y A R B A K I R

Özü : Salıverilmem Hk.

Mahkemenizde ikamesi yapılan bu davada, hakkımda hiçbir gerekçe gösterilmeksizin uzun bir süreden beridir ki tutukluyum.

Dava dosyasında sanık olarak gösterilen yirmibir kişinin şahsi fiillerinin tetkikinde; görülecektir ki; bütün eylemlerin tarihi "mayıs-1969 'dan başlayıp, aralık-1969" da son bulmaktadır. Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağı'nın kuruluş ve müteşebbüs dönemlerine rastlayan bu olaylar, benim örgütün yönetim kurulu üyeliğine değil, henüz Ankara'ya gelmediğim bir zamanı kapsamaktadır. Ki, ben 1970 yılının mayıs ayında yapılan olağan genel kurul tarafından yönetim kurulu üy eliğine seçilmişimdir. Ankara'ya ikamet etmeye başladığım tarihte bundan üç ay öncesidir.

Bu dosyanın soruşturmasının yapıldığı zamandan kadar tanıdığım bazı kişiler ve diğer arkadaşların şahsi fiillerinden ötürü benim sorumlu tutulmam, cezanın şahsiliği prensibine aykırı olduğu gibi, tanımadığım insanlarla gizli bir örgüt içinde çalışmam veya ortak davranmam mantıkî bir eylem olmadığı gibi; bunu sun'i olarak bir bütün şeklinde göstermek de hukukun hiçbir yönüyle bağdaşmadığı kanısındayım.

İddianamenin benimle ilgili bölümünde; iki toplantıya katıldığım, fakat konuşma yapmadığım, evimde yapılan aramada Moa'ya ait bir resmin bulunduğu, ayrıca yönetim kurulu kararlarını pasif bir şekilde destekleyerek, istifa etmediğim cezalandırılmam için gerekçe gösterilmektedir.

Cemiyetler kanununa göre kurulup, buna uygun bir şekilde faaliyet gösteren Ankara Devrimci Doğu Kültür Ocağı'nın yetkili kurullarınca kararlaştırılan iki toplantıya katılıp, örgüt içi meseleleri görüşmek kadar doğal ne olabilir ki?

Üstelik altı aylık yönetim kurulu üyeliğim süresince, cemiyetler masasından veya başka yetkili kuruluşlardan herhangi bir ikaz veya buna benzer bir tepki de gelmemiştir.

25.5.1972 günkü celsede, davanın temel dayanağı sayılan ve her haliyle komplo olduğu sırıtan yazılı bir takım belgeler meyanında

./.

ve Siirt illeri
n Komutanlığı
2) Şube: V/1
1362
ENe AS. mah 21/11

Dosyama
21.2.1972

T. C.
DİYARBAKIR VE SİİRT İLLERİ
Yönetim Askeri Mahkemesi
21.2-872
: 125-30
LE:

www.arsivakurd.org

T. C.
Diyarbakır-Siirt İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı
1. No lu ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

TUTUKLU
ACİL

SAYI : 972/77-30 As.Mah. 31/2/1972

KONU : Sabıka kayıdı Hk.

13

C.SAVCILIĞINA
MUŞ

T.C.K.nun 141/4 maddesini ihlal suçundan aşağıda isimleri yazılı sanıkların sabıka kayıtlarının bulunup bulunmadığının, duruşmanın bırakıldığı 11 Şubat 1972 gününden önce gönderilmesini rica ederim.

1- Fikret ŞAHİN, Makail oğlu 1948 de Göne'den doğma Muş ili Merkez süfla Mah.Kotan Sok.No: 31/A da Nüf.kayıtlı.
2- Mümtaz KOTAN, Celal oğlu, 1942 de Fatma Hüriye'den doğma Muş ili süfla Mah.Nüf.kayıtlı.

HAMDİ SEVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.
Hakimi

T.C.
MUŞ
C.SAVCILIĞI
Gel. 30/

Fikret Şahin ve Mümtaz Kotan'ın sabıka kayıtları yoktur.
Bilgilerinize Diyarbakır Sıkı Yönetim komutanlığına 11.2.72
Ad. Sa...

www.arsivakurdi.org

174

12

KÜNYE

ADI VE SOYADI	: Fikret Sahia
BABASININ ADI	: Mikail
ANASININ ADI	: Dêng
DOĞUM YERİ VE TARİHİ	: 1.3.951 As Temmuz 948 Tas.
MEDENİ HALI	: Bekar
İLİ	: Mus
İLÇESİ	: Merkez
KÖY, MAHALLESİ	: 4
CİLT NO'SU	: Dere
AİLE SIRA NO'SU	: 70
CİLT	: 1-1
SAYFA	: 128

Bir künye ~~kayda uygundur.~~ Gereği arz ve ifa edilmiştir. Diyarbakır Sıkıyönetim 1. Nolu Askeri Mahkemesine.
11.2.972

T.C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 18-2-1972
SAYI : K5-30
HAVALE:

T.C.
İSMAİL SAYIR
NÜFUS MÜDÜRÜ

www.arsivakurd.org

11

Adlî Ev. No. : 1

T. C.
Sıkıyönetim KOMUTANLIĞI
1 nolu Asker. Mahkemesi

BİLGİ İSTEME KAĞIDI

Adlî Sicil Müdürlüğüne
Ankara

EVRAK NO. : 972/77-30 Diyarbakır As. Mah.

Aşağıdaki hüviyeti yazılı kimse hakkında Adlî sicilde mevcut kayıtların bildirilmesini rica ederim.

	Bilgi istiyen makamca doldurulacaktır.	Sicil varakasındaki kayıtlara uymuyorsa adlî sicilce doldurulacaktır.
Soyadı (değişmiş ise yenileri eskilerini takiben sırasiyle yazılacak ve soyadları birbirinden çizgi ile ayrılacaktır).	ŞAHİN	
Adı (varsa lâkabı kere içinde yazılacaktır).	FİKRET	
Babasının adı	MİKAİL	
Anasının adı	GÜNE	
Doğum tarihi	1948	
Doğum yeri		
Nüfusta kayıtlı olduğu yer	Muş ili Merkez Süfla Mah. Kotan Sokak No:31/A	

3/2/1972

(1) Sicil varakası kayıtları bilgi isteyen makamın yazdıklarına uyuyorsa bir şey yazılmaz. Uymuyorsa, hanesine sicildeki kayıtlar yazılır. Bu sütun bilgi isteyen makamların yanlış doldurmaları halinde ikinci bir bilgi isteme kağıdı doldurmamalarını ve bu suretle zaman kaybedilmemesini sağlar.

HAMDİ ERVİNÇ
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim 1 nolu As.Mah.Kd.Hakimi

www.arsivakurdi.org

11

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Sicil Müdürlüğü

Sayı : 32047

Sorulan kimse hakkında sicil varakası yoktur. 14/2/1972

SIKIYÖNETİM K.lığı As. Savcılığına
DİYARBAKIR

Hamdi Özen
Adli Sicil Memuru

ADLİ SİCİL MÜDÜRÜ

T. C.
DİYARBAKIR ve SİİRT İLLERİ
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi
TARİH : 18-2-972
SAYI : 125-30
HAVALE:

18.2

www.arsivakurdi.org

10-3

OLduğum savcılıkça iddia ediliyorsa buna daha ciddi deliller bulmak zorundadır.

Hakkımda suç sayılabilecek hiçbir delil yoktur. İddianamede de belirtildiği gibi suç konusu olacak hiçbir fiil ve konuşmama rastlanmamıştır.

Bu durum gözönüne alınarak, daha fazla mağduriyetime mahal verilmemesi açısından ve öğrenciliğim gözönüne alınarak tahliyemin sağlanmasını ve durumalardan vareste tutulmamı sayın mahkemenizden saygıyla dilerim.

Sanık
Fikret ŞAHİN

K. K

16-12-1921

www.arsivakurd.org

10-2

XXXXXXXXXXX.

bir örgüttür.ben bu örgüte 1970 mayıs ayında yapılan genel kurulda kararı il görev almışımdır.Bu örgütün yasal olmayan hiçbir çalışması olmadığı gibi biz tihi kendisi yasalara göre kurulmuş,bir örgüttür.Bunun aksini düşünmek en a- zından hukukla alay etmektir.Hukuku keyfiliğe,indi mütalaalara feda etmek/tir netim kurulu üyeliğim zamanında alınan bütün kararların sorumluluğunu yetkile rimin sınırları içinde yüklenirim.Ancak,bu sorumluluk belirttiğim gibi şahsi fiillerimle ilgili ve sınırlıdır.Yüklendiğim bu sorumluluklar açık ve Demok- ratik faaliyetlerin bütünüdür.

Eğer savcının iddia ettiği gibi,gizli,yasal olmayan bir örgüt söz konus ise,bunun kuruluşunun hukukla bir ilgisi olmaması gerekir ve böyle bir örgüt- te de Hükümet komiserinin iştirakiyle genel kurul toplantısı yapılmaması gere kir.yapılan toplantıları neden ilgili mercilere bildirmediğimden söz edilerek bu durum 141/4-6 .maddesini ihlal şeklinde gösterilmiştir.Biz DDKO yönetim ku rulunun bütün toplantılarınınyazılı ve demokratik esaslar içinde yasalara uy- gun olduğu inancindayiz.Bunun aksini iddia ve isbat sayın savcıya düşer.Kaldı ki,genel kurul toplantısına iştirak eden Hükümet komiserinin yasal olmayan durumla ilgili hususları,yetkili mercilere bildirmesi görevidir.

Karar defterimizde Polisin elindedir.Savcılıkta her halde bundan haberi vardır.Bu karar defterinde imzamı havi suç olan herhangibir karar söz konusu değildir.

Bundan ötürü savcının yapmış olduğu tahlillerden Hukuka uygun bir mana çıkarmak gerçekten zordur.

DDKO gizli bir örgüt sayıldığı takdirde sayın savcı şu hususları açık- lamak zorundadır.

- DDKO kurucularının bir kısmının hakkında dava açılmıştır.Bu dava neye göre açılmıştır?

- Bilindiği gibi gizli bir örgüte üye olmak suçtur.Ne varki,DDKO'nın ~~ne varsa yüzlerce~~ üyesi vardır ve bu üyelerinin hiçbiri hakkında üye olmaktan ötürü takibat yapılmamıştır. yapılmamıştır

- Şimdi hem bir örgütün gizli olduğunu ve bundan ötürü yönetici olmayı suç sayacaksın hemde,gizli olarak nitelendirdiğin bir örgütün üyeleri hakkın- da hiçbir takibata girişmiyeceksin.böyle bir mantık tutarsızdır.Zorla suçlu yaratma anlamını taşır.

Zaten,sayın savcının yanıldığı ve çelisiye düştüğü husus/lardan biride budur.DDKO yasa bir örgüt olduğu için üyeleri hakkında takibat yapılamamıştır.Ve yapılmasında da imkan yoktur.Sayın savcı bu hususu bildiği için böyle geyri ciddi bir işle me tevessül etmemistir.Oysa benim durumum da bu açıdan değerlendirilmesi gere kir.

Burada sanık olarak bulunan arkadaşların hiçbiri hakkında da 141/5 is- nadı yoktur.İddia bu kişilerin fiillerinin ve konuşmalarının suç olduğudur.Du rum bu olduğuna göre,DDKO yönetim kurulunda bulunmak suç değildir.Eğer suçlu

Fikret Şahin

10-1

SAYIN MAHKEME HEYETİ:

Savcının, Hakkımızda hazırlayıp Mahkemenize sunduğu 122 sahifelik İddianame, Türkiye gerçekleri ile olduğu kadar bilimle de bağdaşmıyan ve hukuki dayanaktan yoksun bir soyut suç yaratma belgesidir.

Tanzim kalınan iddianame de şahsımla ilgili kişisel çalışmalar sıralanırken, şahsımı suçlu kılacak hiçbir maddi delil gösterilememiştir. Ve zaten böyle bir delil de yoktur.

Savcıya göre suçluluğumun tek nedeni DDKO yönetim kurulu üyesi olmamdır. Böylesine bir suçlama, elimizdeki iddianamenin bütünü içinde ele alınırsa çelişen mantık oyunlarıyla dolu olduğu görülür.

Hazırlanan iddianamede DDKO'nın tüzel kişiliği suç'a konu olmayıp, DDKO'ya mensup kişilerin fiilleri suç olarak kabul edilmektedir. Halbuki, savcının kişisel çalışmalarımla ilgili olarak yaptığı değerlendirme de böyle bir fiilden söz edilmemekte, sadece üyeliğim ele alınarak suçluluğum için sebep gösterilmiştir. Bu birbiriyle çelişen iki husus olduğu gibi, aynı zamanda hukuka aykırılığına ve mevcut yasalarla da çelişen bir durumdur.

Şöyleki:

Yasalar tüzel kişilerin cezayı ehliyetinin olmadığını amirdir. Tüzel kişi adına yapılan işlerde ise, "CEZALARI ŞAHSİLİĞİ PRENSİBİ" geçerlidir, yani kişi yaptığı işlerden kendisi sorumludur. oysa, iddianamede görüleceği gibi şahsıma atfedilen herhangibir fiil, konumum yoktur. Halbuki ben DDKO yönetim kurulunda bulunmam savcının deyimi ile "pasif kalarak kararlarının alınmasında ses sesini çıkarmamam" suç sayılmaktadır.

Ceza kanununda pasif fiillerle suç işlendiği, örneğin; yardımla mükellef olduğum birini aç bırakarak ölümüne sebep olmak mümkündür. ama, pasif kalınarak bir kararı işbirlik etmek, alınmasını sağlamak, hele bu karar yasal bir örgütün günlük kararlarından ise, bunun suç sayılması hukuk tarihinde herhalde yeni bir dehanın eseridir.

DDKO yasalara göre kurulmuş ve çalışmalarını yasalite içinde sürdürmüş bir gençlik örgütüdür. Bu karar ve eylemleri yasal olup sıkıyönetim ce faaliyetleri durdurulmuşuya kadar yasal çalışmaları devam etmiştir.

Sayın savcıdan bazı hususların sorulmasını talep ediyorum. Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının yasalara aykırı olarak almış olduğu bir karar mevcut mudur bu kararın konusu nedir?

Karar defteri Polisin elinde olduğu halde neden bu kararlar hakkında herhangibir işlem yapılmamıştır.

Sayın mahkeme heyeti,

yukarıda da açıkladığım gibi DDKO yürürlükteki yasalara göre kurulmuş

www.arsivakurdi.org

HAZIRLIK SORUŞTURMASI İFADE TUTANAĞI

As Savcı : SAİT DABAK

Tutanak katibi : Muharrem Özdemir

Sorgu yeri : Sorgu odası

Sorgu tarihi : 4.10.1971

Cezaevindenanlaşılan sanık huzura alında hüviyeti Fikret ŞAHİN, 1948x doğ.Mükayit oğlu Döneden doğma Muşun Dere mah. Sok Kotan Numara 31/A da kayıtlı ve aynı yerde oturur Ankara Hukuk Fakütleti 1.sınıfta 487 numaralı öğrenci bekar okuryazar sabıkasız olduğunu söyledi:

İFADESİNDE.Ben Ankara Devrimci Doğu kültür ocağı üyesiyim. Mayıs 1970 de yapılan ilk genel kurul toplantısında yönetim kuruluna seçildim ondan önce Ankara'da bulunmadığım için ocağın üyeliğine ve faaliyetlerine seçilmedim katılmadım. ~~Ocağın~~ Ocağın mali vesair hususlardaki faaliyetleri yönetim kurulu tarafından konuşulup karara bağlandıkdan sonra ve karar defterine geçirilir di Yönetim kurulunda alınan kararların hiç birisine mahlf olduğuma hatırlamıyorum varsa karar defterinde mevcuttur.

Ankarada bulunan diğer örgütlerin tertiplemiş olduğu 1.6.1970 tarihinde yapılan Anayasaya saygı mitingine devet edilmemiz üzerine ~~kendiktatörüm~~ silindi) Ocak olarak katılma kararı alındı ve katılındı ben o gün hasta olduğum için bu mitinge katılamadım.

Ocağın tertiplemiş olduğu miting ben Ankaraya gelmeden önce Tunceli mitingini tertıplemişler, benim yönetim kurulu üyesi bulunduğum süre içerisinde ocak olarak bir miting tertip edilmemiştir. Dev Genç ve diğer örgütlerin tertiplemiş oldukları miting ve işgal gibi faaliyetlere katılınmış değildir. Şubat 1971 içerisinde Kozlukta DDKO tarafından tertiplenen açık hava mitingine katıldım. Buraya özellikle gitmiş değilim. Daha önceleri Siyasal Bilgiler Fakültesinden Arkadaşım olan Kulp ilcesinden Abdullah ismindeki Arkadaşıma misafir olarak gitmiştim. Orada bulunmam nedeniyle yapılan mitingi de izledim.

Ocağın faaliyetleri meyanında benim bulunduğum süre içerisinde 3,4,5 6,7,8,9,numaralı DDKO Bültenleri yayınlanmıştır. Bunların mahiyetleri itibari le yönetim kurulunda konuşulup görüşüldükden sonra yayınlanmıştır. Kanatimce bunların suç teşkil ettğiği etmemektedir bulhakıs Milli birliği birleştirici bir niteliktedir. Irk ayrımı da yapılmamıştır. Ocağın üyeleri arasında doğulu olmayan şahıslarda mevcuttur. Bunlar Gülseren MUNGAN,ile Hatice AK'tır bunlardan Afyonlu diğeri Ankaralıdır. Ayrıca birde İbrahim GÜÇLÜ Ankaralıdır. Yönetkurulu tarafından hazırlanan ~~xxx~~ birçok bildiriler hazırlanmıştır. Her biri ayrı başlıklar ve konuları ihtiva ettiği için şu anda isimlerini ~~xxxx~~ ve mahiyetlerini hatırlayamayorum. Faliyetlerimiz tamamen Anayasanın tanıdığı haklar çeçoevesi içersindedir. İddia edildiği gibi bölgecilik ve ırk ayırımı yapmış değiliz. Gizli ve gaye maksat uğruna da çalışılmamıştır. Devletin ve milletin birliğini bozma gibi bir faaliyetimiz yoktur. Aksine Devletin birliğini bozmağa yönelenlere karşıyızdar. Dedi. İfadesi okundu doğrudur demekle ~~xxx~~ ~~xxx~~ birlikte imzalandı. 4.10.1971

SAİT DABAK
AS.SAVCI

Muharrem Özdemir
Z.K.

Fikret ŞAHİN
Sanik

www.arsivakurdi.org

Diyarbakır ve Çevre İller
Sıkıyönetim Komutanlığı
Tarih : 15.11.1921
Sayı : 2853
Havale : AD.MSV. 15/11

15/11

KOMUTANLIĞA ARZ

Diyarbakır
Sıkıyönetim Komutanlığına İlgili
Tarih : 17.11.971
Sayı : 971/160
Ekİ : 17
Havale : Alb. S. DARAK

www.arsivakurd.org

T. C.
SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
ANKARA

8-24

Ad.Müş. : 1971/572 A.T. 10 – 7998

KONU : Fikret ŞAHİN Hk.

Tarih, 10 /11/ 1971

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞINA DİYARBAKIR

İLGİ (a) 26-5-1971 gün ve Ad.Müş.971/572 sayılı yazımız.
(b) Ankara C.Savcılığının 3-11-1971 gün ve Basın E.971/250 sayılı yazısı.

Hakkındaki soruşturma dosyası ilgi (a) yazı ile Komutanlığınıza gönderilmiş olan kürtçülük suçundan maznun Fikret ŞAHİN hakkındaki ilgi (b) yazı ve ekleri ilişikte gönderilmiştir.
Bilgi ve gereğini rica ederim.

Semih SANCAR
Orgeneral
ANKARA Sıkıyönetim ve
2 nci Ordu Komutanı

DİYARBAKIR GÜRT İLLERİ
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
16-11-971
971/1017
Posta
Havale

EKİ :
İlgi (b) ve ekleri

17/11 Ad. Müş.

www.arsivakurdi.org

8-20

T. C.
A N K A R A
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : Basın E. 971/250
Konu : Gİ.1971/1371

ANKARA
3/11/1971

Sıkıyönetim Komutanlığına

A N K A R A

Kürtçülük suçundan sanık Fikret Şahin hakkındak Ankara 3. Agır Ceza Mahkemesinin 17/5/1971 gün ve 971/50 sayılı gıyabı tevkifi Diyarbakır Sulh Ceza Mahkemesinin 18/10/971 gün 1971/351 Müt. sayısı ile sorgusu yapılarak vicahiye çevrilmiş sanık halen Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığınca Askeri Cezaevine alınmış bulunmaktadır.

Sanık hakkındaki dava dosyası 24/5/1971 gün ve 1971/250 esas sayılı yazımızla Komutanlığınıza sunulmuş bulunduğundan gereğine delâletleri arz olunu

H.Fazıl Alp
Cumhuriyet Savcısı

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

T. C.
ANKARA
3.cü Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanlığı
Esas No : 1971/50

3800

8-19

C.Savcılık No:969/250
Basın

Ankara: 27/10/1971

Cumhuriyet Savcılığına

Ankara

26/10/1971 Gün ve G.T.1571 sayılı yazınıza ekli olarak Gönderilen gıyabi tevkif müzekkeresinde adı geçen Fikret Şahin hakkındaki dava dosyası 24/5/1971 Gün 971/50-136 sayılı karar ile sıkı Yönetim mahkemesine gönderilmek üzere memuriyetinize tevdi edilmiştir.

Ekli tevkir müzekkeresi ve ilişiklerinin, Sıkı Yönetim Mahkemesi başkanlığına gönderilmesi rica olunur.

B.K
3-11-971

Başkan

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

8-18

T. C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : .....
Konu : G1.1971/1371

ANKARA
...../...../197...

Çok Acele

3.Agır ceza Mahkemesi Başkanlığı

Ekli gıyabı tevkif müzekeresinde adı geçen Fikret Şahin hakkındaki gıyabı tevkif müzekeresi Diyarbakır Sulh ceza mahkemesince vicahiye çevrilerek sorgu zabtı ve evrakı ilişik olarak gönderilmiştir.

Bilgi edinmeniz rica olunur.

26/10/971

C.Savcı Yrd.

www.arsivakurdi.org

8-17

T.C.
Diyarbakır
C.Savcılığı
Sayı
A.1971/900

C.Savcılığına
Ankara

1-Ankara 3.ncü ağır ceza mahkemesinin 17/5/1971 tarihli kkkkkk 1971/50 sayılı kararıile Muş ili Dere mahallisi nufusuna kayıtlı ve halen d.bakır Sıkı yönetim askeri ceza evinde tutuklu 1948 de Mikal ve Döneden doğma Fikret Şahin goyabı tutuk kararı verilmiş ve gereği için 1/10/1971 tarih 1371 sayı ile memuriyetimize gönderilmiştir.

2-Maznun Fikret şahin 18/10/1971 günü D.bakır sıkı yönetim askeri ceza evinden celb edilerek gıyabı tutuk kararı vicahiye kkkkkkmişxxxxx cevrilmiştir.

3-Fikret şahine ait evrakler ve 18/10/1971 tarihli vicahiye cevirme kararı ilişikte gönderilmiş ve ayrıca d.bakır sıkı yönetim kumandanlığına yazı yazılarak tahliyesi halinde memuriyetimize teslimi istenmiştir. 18/10/1971

Eki: 16 adet

C.Savcı Yrd

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

Örnek No.: 29

8-16

TEVKİF MÜZEKKERESİ

1971/351

Maznunun adı ve soyadı : Fikret Şahin

Ikametgâh ve iş yeri adresi : Ikâil oğlu dâneden doğ

1948 Dalu kuş ili dere şâh.si nufusund kayıtlı olup hâlen D.bakır sıkı yönetim askeri şâh.sinde tutukludur.

Maznunun eşkâl ve alâmeti farikası : .....

Tevkif kararını veren mahkeme D.bakır Sulh Ceza Mahkeme

Esas numarası Kut.1971/351

Aleyhine isnat edilen suç Kürtçülük

Tevkif kararı verilmesi sebebi C.M.U.K.kunun 104

Ankara 3.Ağ.C.Sa.nın 17.5.1971 tün ve 1971/50 sayılı kıyâbı tevkif müzekkeresi vicâhire Çevrilm

C.M.U.K. nun 104 üncü maddesi hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan ..... Fikret Şahin ..... nun tevkifi için müzekkeredir. 18../10../197...

Kâtip

Hâkim 3843

Mühür ve İmza

8-15

T.C
Diyarbakır
Sulh Ceza Mahkemesi
Sayı
Müt. 1971/351

Hakim : Salih Oral 13843
Katip : Hasan Ateş

Kürtçülük suçundan sanık Fikret Şahit hakkında Ankara 3 ncü Ağır ceza mahkemesininin 17.5.1971 gün ve 1971/50 sayılı giyabi tevkif müzekkeresininin vicahiye çevirilmesi talebine havi D.bakır C.savcılığının 18.10.1971 gün ve A.1971/900 sayılı derkenar yazısı ile hakimliğimize sanık le birlikte hakimliğimize gönderilmiş olmakla sanık huzurda lındı hüviyetin tesbitine geçildi:

MAZNUN: Fikret Şahin, Mikail oğlu Düneden doğma 1948 D.lu Muş ili Dere mah.si nufusunda kayıtlı olup halen D.bakır Sıkı Yönetim Askeri Ceza evinden bu suçtan tutuklu, bekar okuryazar sabıkasız, öğrenci Ankara hukuk ta öğrenci olduğunu söyledi.

Sanık sorğuya alındı soruldu: Ben burada ifade vermiyecem dedi bilahare ifade verecem, dedi.

Ankara 3 ncü ağır ceza mahkemesinin 17.5.1971 gün ve 1971/70 sayılı giyabi tevkif müzekkeresi okundu soruldu:

Giyabi tevkif müzekkeresindeki isim ve adres kimlik bana ait benim hakkımda verilmiştir dedi.

İncelendi

G.DÜŞÜNÜLDÜ: Yukarda tarih ve numarası yazılı bulunan giyabi tevkif müzekkeresinin vicahiye çevirilmesine, ve hakkında ~~giyabixxx~~ Çizildi) yeteri kadar vicahiye tevkif müzekkeresinin kesilmesine, ikmali için C.savcılığına tevdiine itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 18.10.1971

Katip

Hakim 13843

www.arsivakurdi.org

T.C.
Diyarbakır C.sevcılığı
Seyı

8-14

A.I97I/900

SulhCeza Hakimliğine
Diyarbakır

Kürtcülük C.M.U.K.nun 223 ve 229 maddelerinden sanık Muş ili nufusuna kayıtlı ve halen sıkı yönetim mahkemesi tarafından tutuklu Mikail oğlu Fikret Şahin Ankara 3.ncü ağır ceza mahkemesince gıyaben tutuklanmıştır.

Sanık gıyabı tevkif müzekkeresi ile birlikte mevcuden hakimliğinize gönderilmiş olup meskür gıyabı tevkif mmüzekkeresinin vicahiye c cevrilerek evrakın memuriyetimize iadesi rica olunur.I8/IC/I97I

C.sevcı Yrd

Eki gıyabğ tevkif müzekkeresine
tomar evrak

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

8-13

T. C.
DİYARBAKIR—SİİRT İLLERİ
SIKI YÖNETİM KOMUTANLIĞI
DİYARBAKIR

15/EKİM/1971

AD. MÜŞ : 971/928
K O N U : Fikret ŞAHİN.

SIKIYÖNETİM As.CEZA VE TUTUK EVİ MÜDÜRLÜĞÜNE
DİYARBAKIR

İLGİ: Diyarbakır C.Savcılığının 11/10/1971 gün A.971/900 Sayılı yazısı.

1- Halen As.Ceza ve tutuk evinizde Sık.Ynt.K.As.Mah.ce tutuklanarak tutuklu olduğu anlaşılan Fikret ŞAHİN'in ilgi yazıya ekli giyabi tevkif müzekkeresi ile birlikte Diyarbakır C.Savcılığında hazır bulundurulması istenilmektedir.

2- Tutuklu Fikret ŞAHİN'in ekli belgeler ve ANKARA 3.Ağ. Ceza Mahkemesinin giyabi tevkif müzekkeresiyle birlikte ve çok Sıkı Emniyet tedbirleri altında Diyarbakır C.Savcılığında hazır bulundurulmasının teminini rica ederim.

SIKIYÖNETİM KOMUTANI EMRİYLE

M.Suat KOÇER
Hakim Yb.
Sıkıyönetim AD.Müş.

E K L E R :

Ek-10 Yazışma evrakları
Ek-11 ANKARA 3.Ağ.C.Mah.Tev.Müzekkeresi

15-10-1971 günü Diyarbakır'a [illegible]
[illegible] 11.10.71

8-12

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı : CTSH-1371

Diyarbakır C. Savcılığına
1/10/1971
Cumhuriyet Savcısı

A-931/900

www.arsivakurd.org

T.C.
MUŞ VİLAYETİ
E[illegible]ayet-Müdürlüğü
[illegible]ez Kar. Komis[illegible]liği
1539

8-[illegible]

Şube 11 Şefliğine

Ekli gıyabi tevkif müzekkeresinde adıgeç
Şahin Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığınca yaka
halen mezkür Komutanlıkça tutuklu olduğu bilgiler
arzolunur.20/9/1971

Ali Şükrü T
Merkez Karakol

2068

5191
Ankara
Cumhuriyet Başsavcılığına
22.9.971
Cumhuriyet Başsavcılığına Sunulur
21.9.971
Şb.Müdürü

www.arsivakurdi.org

8-10

T. C.
ANKARA
CUMHURİYET SAVCILIĞI
Giyabi Tevkif

G.Y.H.1371

5191 Muş C. Savcılığına

Emniyet Şube 14-9-971
20.9.971 C.Savcı V.
Cevap yok
Önemle araştırılması

1 Di.

T. C.
Ankara Valiliği
Emniyet Müdürlüğü
Şube II. İnfaz Kısım Amirliği
Sayı: 2459/3459

8-9

Ankara C. Savcılığına.

İlişik Gıyabi Tevkif müzekkeresinde adı geçen Fikret Şahin evrak arasındaki adresten bulunamadığı yaptırılan tahkikat ve ekli Memur raporundan anlaşılmıştır.

Arzederim. 13/9/1971

Şube II. Müdürü

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

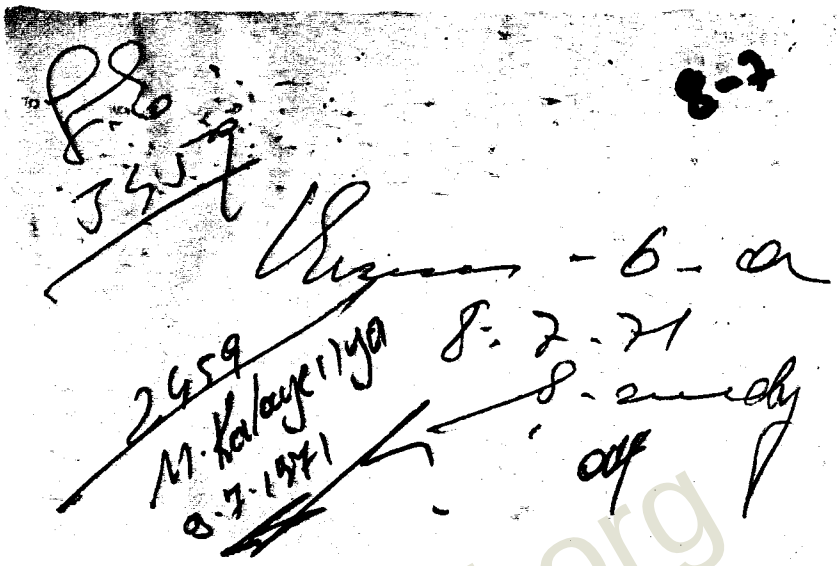
8-1

Kısım 6 Amirliğine

Ekli Gıyabı tevkif Müzekkeresinde adı geçen Fik-
ret Yahin gösterilen adresten aranmış olup bulunamamış
tır Arz ederim. 29.8.1971

Polis Memuru
Mustafa kalaycı

www.arsivakurdi.org



www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

1934

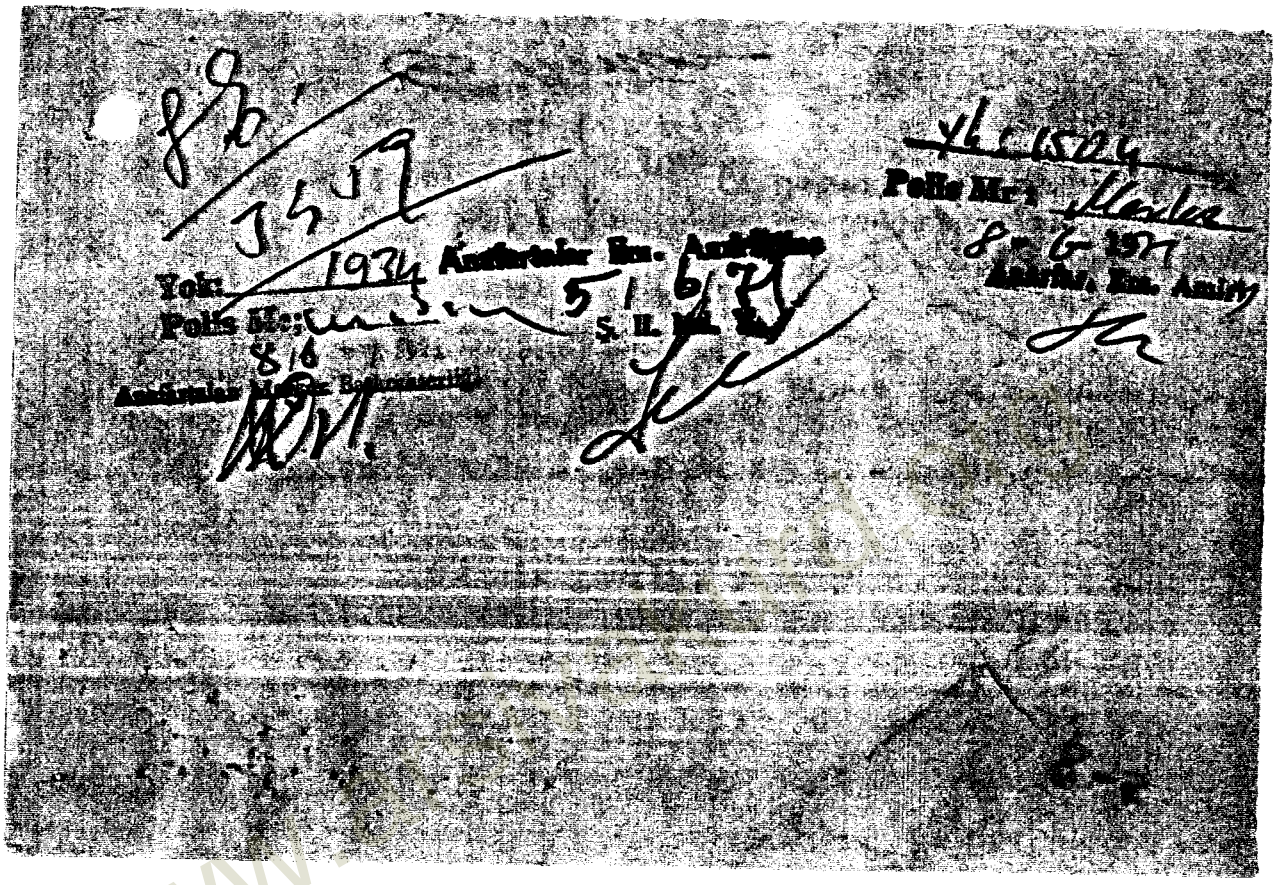
8-6

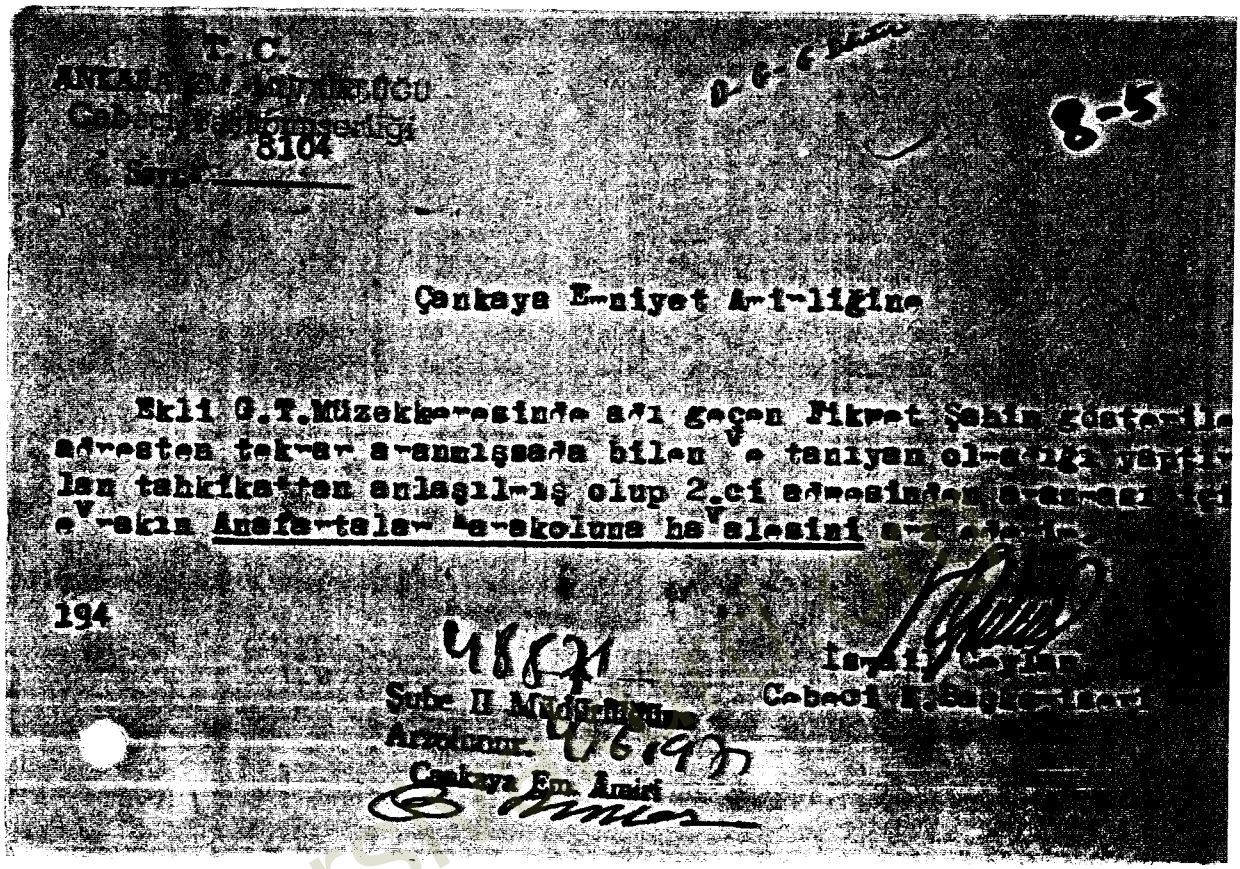
Merkez Başkomiserliğine

İlişik evrakta adı geçen Fikret Şahin gösterilen adresten aranmış olup bu Şahsın hernekadar okulda kaydı varsada bu şahsın devamsız bir talebe olduğu ve Dersaadet'in Cerrahpaşa sekreterlik görevinde çalıştığı ve örfi idarece yakalanan kişilerden olabileceğinden bir kısım de bu yerlerden sorulması için evrakın mahalline havalesini arzederim. 7.7.1971

Polis Memuru

www.arsivakurdi.org





T.C.
Ankara [illegible] Müdürlüğü
Cebeci [illegible] Müessesesi
8104
Sayısı

8-5

Çankaya Emniyet Amirliğine

Ekli G.T.Müzekkeresinde adı geçen Fikret Şahin gösterilen adresten taksim edilmediğinden bilgi edinilmiş olduğu yapılan tahkikattan anlaşılmış olup 2.ci adresinden [illegible] evvelce Anafartalar Lisesine bir talebesini [illegible]

194

4854

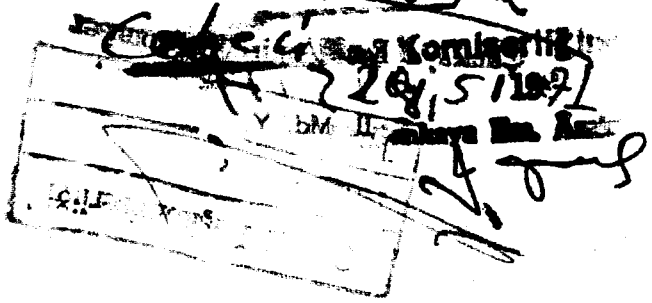
Şube II Müdürlüğüne
Arzedilmiş. 6/9/57
Çankaya Em. Amiri

İsmail [illegible]
Cebeci T.Sağlık [illegible]

www.arsivakurdi.org

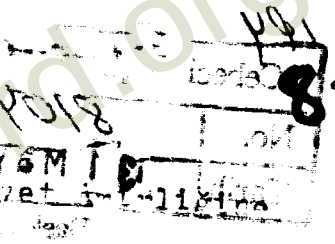
8-3

48824/E



T. C.
ANKARA EM. MÜDÜRLÜĞÜ
Cebeci Başkomiserliği
Sayı : 7626

8-4



Tkil 3.3.[illegible] tebliğnamesinde ismi geçen Mehmet Şahin gösterilen adreste aranılmakta olduğundan bu adreste bulunmadığı ve tanıyan olmadığı hakkında [illegible] ikamet ettiği mahallenin muhtarından tahkikat yapılmasını tam.

Gereğini arz ederim.

[illegible]

Cebeci Başkomiserliği

www.arsivakurdi.org

Örnek: 62

8-2

Tevkif Müzekkeresi

(Giyabı tevkif)

Kararı veren mahkeme ve dairenin adı: Ankara 3.Ağır Ceza Mahkemesi

Esas kayıt numarası: 971/50

Tarihi:

1 — Sanık kimdir? Fikret Şahin, Mikail oğlu Döneden olma
Adı ve soyadı 1948 D.lu Muş İli merkez dere mahallesinde
İşi nüfusa kayıtlı olup, Ankarada İçcebeci Oba sokak
Doğum tarihi Uğur Apartmanı No.24/10 da oturur.
Hangi yaşta gözüktüğü Ankara Zafer mimarlık ve mühendislik
İkametgâh ve meskeni özel yüksek okulu I.sınıfta talebe

T. C. ANKARA

Bulunduğu yer A N K A R A

3.cü Ağır Ceza Mahkemesi

2 — Şekli nasıldır? Başkanlığı

Cüssesi S A Y I

Boyu

Sakal ..... Bıyık ..... Saçları .....

Alâmeti farikası .....

Yüz ..... Göz .....

Alın ..... Burun .....

Ağız ..... Diş .....

3 — Aleyhine isnat olunan suç nedir? Kürtçülük

4 — Tevkifin sebebi nedir? C.M.U.K.nun 223 ve 229 maddeleri gereğince.

Müzekkereyi infaza memur makamın adresi .....

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 104 üncü maddesi hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan Fikret şahin in tevkifi için müzekkeredir.

Kâtip 17/5/1971

T. C. ANKARA CUMHURİYET SAVCILIĞI

Sayı: 2791-1371

Mühür ve İmza

Sayı:

Emniyet [illegible] Müdürlüğüne

17/5/1971

Ankara C. Savcısı

Örnek : 62

8-1

Tevkif Müzekkeresi

Kararı veren mahkeme (Gıyabi tevkif)
ve dairenin adı Ankara 3.Ağır Ceza Mahkemesi

Esas kayıt numarası 971/50

Tarihi

1 — Sanık kimdir? Fikret Şahin, Mikail oğlu Donelen olma
Adı ve soyadı 1943 D.lu Muş İli merkez dere mahallesinde
İşi nüfusa kayıtlı olup, Ankarada İçcebeci Oba sokak
Doğum tarihi Uğur Apartmanı No.24/10 da oturur.
Hangi yaşta gözüktüğü Ankara Zafer mimarlık ve mühendislik
İkametgâh ve meskeni özel yüksek okulu 1.sınıfta talebe
ANKARA

Bulunduğu yer

2 — Şekli nasıldır?
Cüssesi
Boyu
Sakal ..... Bıyık ..... Saçları .....
Alâmeti farikası
Yüz ..... Göz .....
Alın ..... Burun .....
Ağız ..... Diş .....

3 — Aleyhine isnat olunan suç nedir? Kırtçılık

4 — Tevkifin sebebi nedir? C.M.U.K.nun 223 ve 229 maddeleri

Müzekkereyi infaza memur
makamın adresi

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 104 üncü maddesi hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan Fikret Şahin in tevkifi için müzekkeredir.

Kâtip 17/5/1951

Mühür ve İmza

www.arsivakurdi.org

7

T. C.
DİYARBAKIR — SİİRT İLLERİ SIKI YÖNETİM ASKERİ MAHKEMESİ
DURUŞMA TUTANAGI

Kayıt No. : 1971/134 — 15.7.1971
KARAR NO : 1971/113

K A R A R

Türk Milleti adına muhakeme yapıp hüküm vermeye yetkili Diyarbakır Siirt İlleri Sıkı yönetim As. Mahkemesi.

Başkan	: P. Albay ULUER ÇAYDAM	(946-60)
D. Hâkimi	: Hv. Hakim Yarbay LÜTFÜ KALPAKÇIOĞLU	(951-16)
H. Üye	: Hakim Kd. Bnb. MEHMET AYDIN	(953-B-33)
As. Savcı	: ----------	
Z. Kâtib	: ŞEMMUS AYLA	

Hazor oldukları halde As. Savcılığın 15.7.1971 gün ve 1971/160 sayılı müzekkeresiyle daha evvel hakkında giyabi tutuklanmasına dair karar verildiği bildirilen Fikret Şahin'in Ankarada yakalanmak suretiyle Diyarbakır'a sevk edildiğinden tanisle ismi geçenin Giyabi tutuklanmasını mütedair evvelce verilmiş olan kararın VİCAHİYE çevrilmesinin teemmülü bakımından, duruşmasız olarak mahsus salonda toplanıldı.

Sanığın geldiği görülerek hüviyetinin tesbitine geçildi.

FİKRET ŞAHİN, 1948 doğumlu Mikail oğlu, Döneden doğma, Muş İli Merkez Dere Mahallesinde Nüfusa kayıtlı Ankara Zafer Mimarlık ve Mühendislik Özel Yüksek Okulu birinci sınıfta talebe olduğu anlaşılarak;

Dosyanın tetkikinde, Ankara üçüncü Ağır Ceza Mahkemesinin 10.5.1971 günkü celsesinde mazmunun müsnet T.C.K. 141/4-6 ve 173/3 maddelerindeki suçlarını ika etmiş olması nedeniyle giyabi olarak tutuklanmış olduğu görüldü;

Mazmundan soruldu: Kararda bahsi geçen Fikret Şahin'in kendisi olduğunu, isnat edilen suçu işlemediğinibeyan etti;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Mazmun hakkındaki Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesince Müttehas 10.5.1971 tarihli tevkif kararını sanık Fikret Şahin'in VİCAHİNA çevrilmesini ve tahkikat dosyasının geregi için As. Savcılığa iadesine, kabili itiraz olmak üzere oy birliği ile karar verilerek açıklandı. 15.7.1971

BAŞKAN — D. HAKİMİ — H. ÜYE — Z. KATİBİ

www.arsivakurdi.org

5-2

FİKRET ŞAHİN'in ifadesinin devamı

Emperyalizm idi.4- İSMAİL BEŞİKÇİ Erzurum Üniversitesinde sosyoloji asistanı idi bilahare görevinden alındı mevzuu (Yazmış olduğu Doğu Anadolu düzeni,Doğu da yapımsal sorular) hakkında idi.

4-D.D.K.Ocakları içinde hizipleşme vardır bu hizipleşme bazı yö üyelerin Yönetim kurulunun çalışmalarını beğenmemelerinde ileri gelmektedir, D.D.K.O.mensuplarının tabanca ,bıçak molotof kokteyi gibi şeyleri bulundurmala rı statümüze göre ~~daha~~ vukuu bulan anarşist hareketlere katılmalarını men etti ği için böyle şeylerin taşınması ve bulundurulması bahis mevzuu olamaz,Ocağın masraflarını karşılayacak meblağ temin edilmediği zaman bazı dernek ve örgütler den makbuz mukabili yardım toplamaya Yönetim kurulu üyesi olarak iştirak ederim Yönetim Kurulunca alınan bütün kararlar karar Defterine yazılır,D.D.K.Ocaklarının Yurt dışı ile ilişkisi Avrupa Türk Talebe Federasyonu ve Avrupa Türk Toplumcular Federasyon ile ilişkimiz vardır, her iki örgütte Almanya Devinçlant'tadır, D.D.K.Ocakları mensubu öğrencilerini bilmiyorum,ancak Avrupada oldukları söylenen KEMAL ÇENGİZ,AHMET KOTAN ve ABUZER TURANLI'yı ismen duydum bunlardan KEMAL ÇENGİZ'inde öldüğünü duydum,Elfetih'e gitmiş örgüt mensubu yoktur,Ankara daki örgütlerden,Sosyal Demokrasi Dernekleri,DEV-GENÇ,Sosyalist Gençlik Örgütü ve İşçi Partisi ayrıca Milli Nizam Partisine giden arkadaşlarımız var,Barzani hakkında örgütümüzce alınmış bir karar yoktur,ancak 26/Ekim/1970 de Kerkükte yapılacak referandum ile ilgili gazetelerde çıkan haberler makaleler hakkında bir yorum yapılarak Ekim ayında çıkan 5 numaralı Bültenimizde eleştirilen bir yazı çıkmıştır.Bu yazıyı Yönetim kurulu üyeleri ile yönetim kurulu dışında ÜMİ FIRAT,ALİ TAŞER hazırlamıştır.

5- İşçi Sınıfın Devrimci Mücadelesi durdurulamaz Başlıklı ve D.D.K.Ocakları imzalı bildiriyi 15/10/1970 günü 19.00 haberler ajansında İstanbuldaki Cizlâvet lastik fabrikasında cereyan eden olayları dinledik ve bunu kamu oyuna duyurmak maksadıle hep birlikte bir yazı hazırlayıp bu yazıyı Siyasal Bilgiler Fakültesindeki Basın Yayın Okulu öğrenci birliğine ben ve Zeki götürdük , 2600 adet bildiri bastırdık ,bu bildirileri ben Dış Kapu öğrenci Yurduna götürdüm oradaki dolapların birinin üst gözüne bıraktım ertesi günü sabahleyin tanıdığım ve ocak üyesi olan Ben,ZEKİ KAYA,SALİH ÖZGÖKÇE,M.KEMAL ARAS,ZÜLKÜF GÜDER,MUSTAFA ÖZER 'e bu bildirileri taksim ettim,Dil Tarih Fakültesi önünde,İstasyon garında, dağıtmaya başladık bu sırada Polisler yakaladı,

6- YVES ERİC THORAVAL adlı Fransız yazarının Türkiyeye gelişi ve örgütümüze mensup kimselerle konuşması hakkında bir bilgim yoktur,ben bir ara memleketim olan Muş İline gitmiştim belki o zaman gelmiş olabilir,bu husuta arkadaşlarımdan da bir şey duymadım,

7- İfademi herhangi bir baskı ve tesir altında vermiş değilim ifadem doğrudur başka bir diyeceğim yoktur okudum imza ederim. 17/10/1970

İfadeyi Alan	İfadeyi Yazan	Sanık
Şube 1 Md.	Şube 1 Md.	FİKRET ŞAHİN
Başkomiser	Polis Memuru	
ABDÜLKADİR DENİZLİOĞLU	RAFET KOCAMAZ	

5-1

S ANIK FİKRET ŞAHİN

Aslen Muş İli Merkeze bağlı Dere Mahallesi ve ayni yer nufusuna kayıtlı olup halen Ankara'da İçcebeci Oba Sokak 24/10 da 3 arkadaşı ile birlikte kira ile oturan ve Ankara Zafer Mimar ve Mühendislik Okulu 1.Sınıfında 2070 nolu öğrenci olduğunu söyleyen Mikail oğlu 1948 yılında Döne'den doğma bekar sabıkasız o olduğunu bildiren FİKRET ŞAHİN'in sanık olarak alınan ifadesinde.17/10/1970

SORULDU:

1- Ben İlk Okul Orta Okul Liseyi Memleketim olan MUŞ'ta okudum Liseden rahatsızlı olduğum için BİNGÖL Lisesinden aldım beklediğim 1 seneyi Muş'ta Milli Eğitim Müdürlüğünde memur namzedi olarak çalıştım ,ikinci seneyi ise İstanbul'da bulunan Fruko Müessesinde ki muhasip olan dayımın yanında geçirdim,geçen sene Ankara'ya gelerek Zafer Mühendislik ve Mimarlık Özel Okuluna kaydedildim ve okulda burs için açılan imtihana iştirak ettim,imtihanı 3.olarak kazandığımdan okulda burslu olarak okumaktayım, annem babam sağdır,babam Muş Müftülüğünde odacı olarak çalışır,annem ev hanımı,biz 5 kardeşiz en büyüğümüz ağabeyim ZÜLKÜF ŞAHİN geçen sene Ankara Hukukundan mezun olarak diploma almış şimdi ise memleketimiz olan Muş'ta Avukatlık stajı yapmaktadır ağabeyim evli bir çocuklüdur, ablam Ülkü'de evlidir eniştem AYDIN YUVANÇ Tatvan'da İnşaat Bölge Müdürlüğünde muhasiptir,diğer küçük kardeşlerimden Nurcan Orta Okul 3 sınıftadır,Turgay ise İlk Okul son sınıftadır,bakarım Ankara'ya geldiğim günden beri İçcebeci Oba Sokak 24/10 da ikamet etmekteyim, yanımda MÜMTAS KOTAN,SABRİ ÇELİK ve ZEKİ KAYA ile birlikte müştereken birlikte oturmaktayız evin kirası 490 liradır,elektirik su,hava gazı eklenince 520 lira aylık tutarı olur bu parayı ortaklaşa ödüyoruz,ben bazı aylar hissemi veremezsem diğer arkadaşlarım ödüyorlar,bana yemek parası ve harçlık olarak babam,amcam ağabeyim ve eniştem ortalama olarak ayda 250 lira gönderirler.Amcam EMİN ŞAHİN Muş Veteriner Müdürlüğünde memurdur, Ankara'ya geldiğimden biraz sonra Sosyalist Gençlik Birliği Örgütüne üye oldum halen üyesiyim ayda 5 lira aidat veririm ve D.D.K.Ocakları Yönetim Kurulu üyesiyim,burayada ayda 5 lira aidat öderim,

2- Benim üyesi bulunduğum Sosyolist Gençlik Örgütü ile Yönetim Kurulu üyesi olduğum D.D.K.Ocakları örgütü Anayasanın ön gördüğü çerçeve dahilinde kurulmuş birer gençlik örgütüdür,her ikisiide sosyalist bir örgüttür, her ikisininde açık amları Anayasanın çerçevesi dahilinde siyasi bir Partimin Demokratik yollarla iktidara gelmesi için faaliyet göstermektir,bu Partinin faaliyetlerini desteklemektir,

Mevcut siyasi Partilerden İşçi Partisini desteklemek istiyordum fakat Parti içindeki hizipleşmelerden sonra Partiyi ele geçiren kimselerin yetersiz olduklarından bu fikirden çaydım, bu Partiyi yönetici olarak Partinin başına kalitel kimseler geldiği takdirde bu Partiyi İktidara getirmek amacındayım, gizli ve İllegal bir amacımız yoktur.Zaten Anayasamız bütün haklarımızı vermiştir bu bakımdan bütün çalışmalarımız açıktır.

3- Mensubu bulunduğum D.D.K.Ocakları örgütünde üye olarak kaydolunmdur yapılan seçimde Yönetim Kuruluna seçildim,halen Yönetim Kurulu Başkan İBRAHİM GÜÇI Sekreter Benim,Muhasip ZEKİ KAYA, ve ÜMİT FIRAT ,İHSAN YAVUZTÜRK'te üyedir, D.D.K.O.nun Ankara ve İstanbul'da ocakları vardır,Ankara'daki kayıtlı üyesi 130 civarındadır, fahri üyeside 100 kadardır,bunların içinde bizi maddi bakımdan destekleyenler ,TARIK ZİYA EKİNCİ,DOĞU PERİNÇEK,CANİP YILDIRIM gibi kimseler ve diğer fahri olan üyeler makbuz karşılığı yardımda bulunurlar.

Ocağın gelir ve gidarleri muntazaman saymanlık bürosunca usulune uygun tutulur alınan bağış ve aidatlar makbuz karşılığı alınır.Ocak kurulduğundan bu güne kadar,lokalimizde 4 konferans verildi,1- CEM EROĞLU Siyasal Bilgiler Fakültesinde asistan,mevzuu(Faşizm) hakkında idi,2-ADİL ÖZKUL Hukuk Fakültesi asistanları mevzuu(1961 Anayasası ve Siyasi Özgürlük)hakkında idi,3-YALÇIN YUSUFOĞLU bu şahıs ta asistandır nerede asistan olduğunu bilmiyorum mevzuu hatırladığıma göre,

%

Our great leader Chairman Mao and his close comrade-in-arms Vice-Chairman Lin Piao greet the delegates.

www.arsivakurd.org

1870-1970

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

2/2

37.	Dosya içinde muhtelif bel.	1	1 dosya
38.	bez üzerine yapılan resimler	3	3 ad.

----------Yalnız 38 kalemdir----------

MUHTEVİYATINA UYGUNDUR

Fahmi ÇAM
Top.Atğm.
Sıkıyönetim 1 No.lu As.Mah.görevli

Mehmet Ölçman
Astsb.Kd.Bçvş.
Sıkıyönetim 1 No.lu As.Mah.
görevli

www.arsivakurd.org

www.arsivakurdi.org

Fikret Şahin. 2/1

DİYARBAKIR SIKIYÖNETİM 1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİNİN 972/58 EMANET NO-SUNDA KAYITLI D.D.K.D.DAVASI İLE İLGİLİ KİTAP vs.BELGE ve DÖKÜMAN-LARIN LİSTESİDİR?

S.No. :	Cinsi :	Yazarı :	Basım Yeri	Tarihi	Adedi
1.	Oportonzm nedir	Dr.Hikmet Kıvılcımlı	İstanbul	-	1
2.	Aydınlık dergisi	-	Muhtevi	-	4
3.	Emek dergisi	-	"	-	2
4.	Diyalaktik ve materyalizm	-	Ankara	1970	1
5.	Büyük Perleter Kültür Devrimi	-	"	1970s	1
6.	Emperyalizm nedir	Fetih Naci	İstanbul	1965	1
7.	Ne yapmalı	V.İ.Lenin	Ankara	-	1
.	Devrim yapan 3 adam	Bertrand D.Wolfe	Ankara	1969	1
9.	Türkiyedeki Amerika	Nevzat Üstün	İstanbul	1968	1
10.	Sağ ve sol sapmalar üzerine	J.Stalin	Ankara	1969	1
1.	Marksist Değer Teorisi	Mehmet Selik	Ankara	1969	1
12.	Fransada sınıf mücadeleleri	Karl Marks	-	-	1
13.	Teori ve pratik	Mao Çetung	-	-	1
14.	Marksisler	Vright Mills	İstanbul	1966	1
15.	Türkiyede soldaki bölünmeler	Çetin Yetkin	İstanbul	1970	1
16.	Felsenenin başlangıç ilkeleri	Geroges Politzer	Ankara	1966	1
17.	Sosyalizm sözlüğü	Erdoğan Başar	Ankara	1965	1
18.	Nizan tezleri ve Ekim Devrimi	V.İ.Lenin	Ankara	1969	1
19.	Halk savaşında temel taktikler	Mao Tse Tung	Ankara	1969	1
20.	Sosyalist Küba	Leo huberman paulm swezy	Ankara	1969	1
21.	Politik çalışma bütün çalışmanın can damarıdır.	-	Ankara	1970	1
22.	İhtilalci meksika	John Reed	Ankara	1969	2
23.	Stalin cilt-1	İsaac Deutscher	İstanbul	1969	1
24.	Stalin cilt-2	" "	"	1969	1
25.	Milli kurtuluş Savaşımız	Hoşimin	Ankara	1968	1
26.	Leninizmin ilkeleri	J. Stalin	Ankara	1969	1
27.	Dünyanın Lanetlileri	Frans Banon	İstanbul	1965	1
28.	Sosyalist Devrim	Hidel Kastro	-	-	1
29.	Seçme eserler	Mao Tse Tung.	Ankara	1970	1
30.	DDKO yayın bülteni	Sayı-5			4
31.	Ulusların kaderlerini tayin hakkı	Lenin	Ankara	1968	1
32.	Manifesto	Kari Marks	İstanbul	1970	1
33.	Marksizim ve dil	J. Stalin	"		1
34.	Seçme eserler	Mao Çetung	Ankara	1970	1
35.	Marksizm ve milli mesele	J.Stalin	Ankara	1967	1
36.	Demokratik Halk Devrimi	Broşür	Ankara	1970	1

www.arsivakurdi.org

S-4= 1/4 4-9

Şb-2 den
Polis Me-
Sait Bilgin

Arama Grup Amiri-
Başkansen
Ecevit Özkoksal

Şb-1 den
Polis Me-
Ridvan Tiryaki

Şb-7 den
Polis Me-
Selim Günsoy

Ens Sahibi
Mümtaz Kafan

Ens Sahibi
Sabri Çepik

www.arsivakurdi.org

1/3

1 adet oPartimizm Nedir. adli kitap
3 adet D-D-K-O- yayın bülteni Ekim
970 Tarihli. 1 adet Demokratik Halk
Dernegi, 1 adet Halk Kutusu. bülten
1 adet Devrim yapan ülke adlı eldan
adlı KİTAP. 1 adet FRANTZ Fanon
adlı KİTAP. 1 adet 1870-1970 Tarihli
Resim 1 adet Maonun Resmi 3 adet
gazete Kupürleri, 29 adet Muhtelif
~~KİT~~- Saldandaşlı Kitaptan 3 adet Muh
telif dergiler. 3 adet üzerinde yazı
ve Resim bulunan Perde. Tetkik edil
mek üzere Zaptedilmiş imzalarımız ha
vi KİTAP, Broşür ve Sairle Zaptedilmiş.
Bu aramma Sırasında Müntesib Kutan
ile Sahsi Eşyadan herhangi Zamanda
Zıyanda alıp almadığı Sorulduğun
da hiçbir Zaman ve Zıyanlarını al
madıklarını beyan etmeleri üzerine
işbu aramma Zaptı varakası Tanzim
edilerek Saat 6-40 ta aramaya Son verildi

Tahsin Oli

Antrenman girişe doğaran Sol taraftaki kapıdan girildiğinde bir salon ve iki odadan ibaret olduğu görülerek Mumtaz Kotanın yatak odasında yapılan aramada. Şahsa ve adreslerine bulunan ve kendisine ait olduğunu da imza ettiği 5 adet el yazısı ile yazılmış Notlar, 1-adet isim listesi V.İ.LENİN imzalı 2 adet yazı, 1-adet Hakkı Keskin müsadelesine ait salon başlıklı belgeler, 1 adet Kamo oyma başlıklı Dersimi Dağın Kültür Odaklarına belgeleri, 1 adet J-Stalin Leninizmin ilkeleri adlı kitap. Şükrü Fikret Şahinin odasında yatmakta bulunan Sahurimada. görülerek bu yerden zapt edilen. 1 adet 10-24 Sayılı Aydınlık dergisi; 1 adet Manifesto 1 adet Milli Kurtuluş Ephemeri; 1 adet Fidel Kastro-1 adet (

www.arsivakurdi.org

1/1

Arama Zabit Varakası)

Ankara 4 ncü Sulh Ceza Hakimliğinin 13-10-970 günü ve Md-Karar 1970/213 sayılı arama kararına istinaden Ankara Polisi Olca Şakak Uğur AP. 24/10 oda otaran Celal oğlu 1942 D:lu Mümtaz Tez Kotan ile aynı daireden ikamet eden Mikail oğlu. 1948 D.lu Fikret Salim otturdukları Dairenin Kapısı çalınarak içeriden Fikret Kutan kim olduğunu sorulduğunda Arkadaşımız emniyeti üzerine Kapı açılmış Polis olduğunu ve arama yapacağımızı bildirdiğimizde, kapıyı açıp içeri girildiğinde Antrenin Sağ Tarafında banyo, Tuvalet Karşısında Mümtaz Kotanın yatak odası. Kapı banyonun yanında tuvalet.

İkikat

Sayfa 1/1