



SERXWEBÛN

JI SERXWEBÛN Û AZADIYÊ BI RÛMETTIR TIŞTEK NÎNE

Yıl: 23 / Sayı: 270 / Haziran 2004

KONGRA GEL HALKLARIN ÇÖZÜM ALTERNATİFİDİR



AKTİF MEŞRU SAVUNMA ÖZGÜRLÜĞÜN DEMOKRASİNİN VE BARIŞIN GÜVENCESİDİR

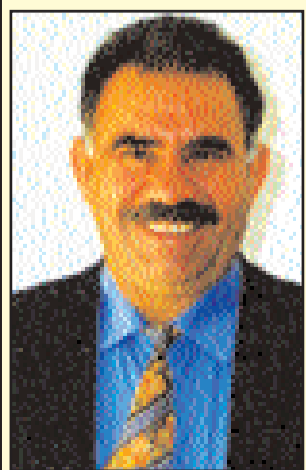
● Başkan Apo'nun özgürlüğünü sağlamayan hiçbir çözüm Kürt halkının çıkarına değildir; Kürt halkının özgürlüğünü ve demokrasisini sağlamayı amaçlamaz. Sadece ekonomik ve siyasi rant elde etmek isteyen, PKK'yi ve Başkan Apo'yu Kürt siyasi hareketinden çıkarmak isteyen işbirlikçi ve burjuva milliyetçi çevrelerin oyunudur. Türk devleti de Başkan Apo ve PKK'den kurtulmak için bu oyuna yatmış bulunmaktadır... 2'de

II. Olağanüstü KONGRA GEL Genel Kurul çizgisini doğru kavrayalım atılımcı bir ruhla pratiğe geçirelim

● AKP hükümeti yürüttüğü politikayla çatışmaları derinleştirerek kendisini yaşatmak ve tarikatçı zihniyete dayalı bir sistem kurmak istemektedir. Önderlik üzerinde tecridin ağırlaştırılması, HPG güçlerine karşı imha operasyonlarına ağırlık verilmesi, demokratik taleplerini dile getiren halkımıza karşı geliştirilen saldırılar ve tutuklamalarla Özgürlük hareketinin kan can pahasına elde ettiği mevzileri tasfiye etmek istemektedir... 6'da

BAŞKAN APO'YA İLİŞKİN KARARLAR

● Başkan Apo, Kürt halkının tartışmasız Özgürlük Önderidir. Bu konum, 30 yıllık bir Önderlik çabasının ürünü olarak gerçekleşmiş ve Başkan Apo, Kürt halkının özgürlüğüyle etle turnak gibi bütünleşmiştir. Kürt halkını en güçsüz, umutsuz ve çaresiz olduğu; adına, diline, kimliğine dahi sahip çıkamadığı bir dönemde önderliğini omuzlayarak, bu tükeniş ve ölüm noktasından alıp bugünkü özgürlük düzeyine çıkarmıştır... 15'te



BİR HALKI SAVUNMAK

ABDULLAH ÖCALAN

Tahakkümcü zor aygıtına devrimci içerik sığdırmak aslana devrimci rol vermekten farksızdır. Devlet tanımını bir yanıyla bu yönlü geliştirirken, toplumsal biçimlenişler üzerindeki etkilerini inkar etmek anarşizme götürür. Devlet her iki yönüyle bir olgudur ve son sözü söylemede hep belirleyici olmuştur. Bu yönlerini ortaya koymadan çok eksik bir tanımlamaya yol açarız. Yapmaya çalışmamız gereken, devlet iktidarının gereksiz yanlarıyla gerekli yanlarını ayırtmak olmalıdır. Ne gerekli zorunlu kötülük, ne kutsal yüce varlık olarak bu olguya yaklaşamayız. İnsan anlayışındaki en büyük yanlışlıklar bu yönlük tek yanlı yaklaşımlarla yakından bağlantılıdır. 16'da



AKTİF MEŞRU SAVUNMA ÖZGÜRLÜĞÜN DEMOKRASİNİN VE BARIŞIN GÜVENCESİDİR

Ortadoğu merkezli siyasal gelişmelerin hızlandığı bir dönemden geçiyoruz. Ortadoğu zaten uzun süredir dünya siyasetinin en fazla ilgilendiği alan olmaktadır. Bu özelliği bugün daha da netleşmiştir. 20. yüzyılın başında Ortadoğu'da kurulan dünya dengeleri, 21. yüzyılın başında da yine bu coğrafyada kurulacaktır. Şu anda Ortadoğu'da yaşanan siyasal değişimler, dünya dengelerinin ya da yeni dünya sisteminin kuruluşundan önceki bilek güreşleridir. Geleceği daha uzun süreli sistemler ve statükolar, büyük çatışmalar ve çekişmeler içinde kurulmaktadır. Dolayısıyla Ortadoğu merkezli çatışmalar ve çekişmeler, dünya sisteminin yeniden şekillenmesinde kapsamlı ve çok boyutlu anlamlar taşımaktadır. Bu açıdan dünyayı anlamadan Ortadoğu'yu anlamak, Ortadoğu'yu anlamadan da dünyayı anlamak mümkün değildir. Gerçekler ışığında Ortadoğu'daki gelişmeleri yakından takip etmek gerekir.

Tarihin en devrimci değişim ve dönüşüm sürecine girdiğimiz söylenebilir

Günümüz dünyası çok köklü ve kapsamlı sosyoekonomik gelişmelere dayanan bir değişim yaşama zorunluluğuyla karşı karşıya gelmiştir. Bilimsel teknik devrime dayanan bu gelişmeler, son elli yılda artık eski formlar ve kavramların kaldıramadığı bir birikimi ortaya çıkarmıştır. Eski siyasal ve sosyal yapıların bunların ortaya çıkardığı kültürler, bir bütün olarak eski zihniyet, yeni temelde güçlü birikimlere dayanan bu değişim zorlamasına cevap verememektedir. Tarihin en devrimci değişim ve dönüşüm sürecine girdiğimiz söylenebilir. Ekonomik, sosyal ve kültürel birikim ve gelişme düzeyi o kadar ilerlemiştir ki, sömürü ve baskı ihtiyacından kaynaklanan devlet, iktidar ve bunun dayandığı şiddet, insanlığın zihniyetinde ve bilimsel teknik devrim temelinde yaşanan ekonomik ve sosyal gelişmeler karşısında anlamsız hale gelmiştir. Sınıflı toplum tarihi ile başlayan paradigma aşımakla yüz yüzedir. Böylesi köklü zihniyet ve vicdan devriminin eşliğindeyiz. Tabii egemen sınıf temsilcilerinin bunu doğru biçimde algılayıp gereklerini yerine getirmeleri beklenemez. Maddî temelleri güçlü olan bu değişim ve dönüşüm zorlamasına cevap verecek güçler halk güçleridir. Eski paradigmadan zarar gören, yeni paradigmayla özgürlüğü, demokrasiyi ve refahı yaşayacak olan halk güçleridir.

Ancak şu açıktır ki, egemen güçler de 20. yüzyılın kavramları ve kurumlarıyla 21. yüzyıla cevap veremezler ve bunun bilincindedirler. Bu açıdan 21. yüzyıl eski paradigmadan kopmayan egemen sınıflarla devlet, iktidar ve şiddet zihniyetinden kopmuş bir yeni paradigmayla dünyayı kurmak isteyen halk güçleri arasındaki değişim ve dönüşüm mücadelesi yüzyılı olarak geçecektir. Alternatif iki proje, ilişki ve çelişki içinde 21. yüzyılın aktörleri olarak yerlerini alacaklardır. İnsanlığın bütün birikimlerinin dünyaya vicdan ve zihniyet devrimi yaptırarak, 21. yüzyılda halkların cinsiyet eşitlikli demokratik ekolojik toplum doğrultusunu yakalayacağı kesindir.

Dünyamız eski sistemin aşıldığı, yenisinin de tümüyle kurulmadığı bir geçiş sürecini yaşamaktadır. Buna içinde büyük değişim enerjisini, potansiyelini ve yeni düzenin aktörlerini bağrında taşıyan kaos aralığı da diyebiliriz. Doğada ve doğanın fiziksel diya-

lektiğinde yeni gelişmeler ve biçimlere gebe olan kaos aralığı kanunlarının geçerli olduğunu görmekteyiz. ABD, kaos aralığı sonrası ortaya çıkacak dünyanın kendi çıkarlarıyla uyusacak bir nitelikte olması açısından sosyal, siyasal ve kültürel dinamiklerin aktörü olmak istemektedir. Gelişmeleri durdurmak ve tümünden geriye çekmek mümkün olmadığından, daha çok gelişmeleri kendi çıkarlarıyla uyumlu hale getirecek bir kanala akıtmanın çabası içindedir. ABD'nin günümüzde kendisine biçtiği rol budur. Tabii bunun ekonomik, sosyal ve siyasal nedenleri bulunmaktadır. ABD günümüzde en fazla küreselleşen, çıkarları ulusal devlet sınırları dışında en fazla etkilenen bir ülke konumundadır. Dolayısıyla dünyadaki gelişmelere olumlu veya olumsuz en çabuk refleks gösteren bir objektif konumu yaşamaktadır. Dünyadaki gelişmeler olumlu ya da olumsuz refleks göster-

cevap veremediğini ve bu yüzyılda yeni dengeler üzerinde yükselcek yeni kurumların ortaya çıkacağını gösterdi. ABD, BM'nin ve Avrupalı müttefiklerinin desteğini alamayınca, yanına aldığı diğer ülkelerle birlikte Irak'a müdahale etti. Dolayısıyla buna ABD öncülüğünde bir mücadele, tamamen ABD politik çizgisi doğrultusunda bir mücadele demek doğru olacaktır. Bu konuda İngiltere'yi ABD politikalarından bağımsız bir ülke olarak görmemek gerekir.

ABD'nin hiper askeri gücü karşısında Irak güçlerinin fazla dayanamayacağı açıkta ve nitekim beklenen oldu. Yirmi günde ABD askeri olarak başarı kazandı. Ancak sorun ABD'nin askeri başarı kazanmasıyla çözülemeyecek kadar ağırdı. Zaten ABD'nin askeri gücü karşısında Irak bir yana, başka askeri gücün dayanması da zordur. Klasik cepheden savaş tarzı içinde, ABD'ye karşı askeri üstünlük sağlayacak

li güçler bu potansiyeli bölgeye hakim olmak isteyen güce karşı rahatlıkla kullanabilirler. Dolayısıyla askeri güçle bölgede başarı kazanmak mümkündür; ama siyasi denge ve düzen kurmak açısından, bir gücün bunu tek başına yapması kolay değildir. Ortadoğu coğrafyasının böyle bir siyasi kanunu olduğunun altını çizmek gerekir.

Günümüz politikası ilişki ve çelişkilerle yürümektedir

Almanya, Fransa ve Rusya'nın daha başında ABD'yi çeşitli biçimlerde müdahaleye karşı çıkmaları, siyasi düzenin kurulmasının zorluklarını gösteriyordu. Ortadoğu'nun söz konusu gerçeği ABD'nin eninde sonunda bu güçlerle belli bir ilişki içinde, Irak'ta ve bölgede yeni bir siyasi düzen kurmak isteyeceğini gösteriyordu ve neredeyse böyle bir durum kaçınılmazdı.

Bu nedenle Irak müdahalesinin başlangıcında karşı karşıya gelmiş olsalar da, eninde sonunda aynı küresel ekonomik ve siyasi format içinde yaşamak zorunda olan ülkelerin, sonunda bir çatışmaya girmeden, ya uzlaşarak ya da bazılarının daha fazla taviz vermesiyle belli bir ortak politikaya yönelmeleri zorunluydu. Çelişkileri sürse de, mutlaka ortak politik paydalar bulmaları gerekiyordu. ABD'nin Irak'a müdahalesi ve sonrası ortaya çıkan gelişmeler, küreselleşen dünyanın bu ekonomik yasasını hem ABD'ye hem de AB ülkelerine göstermiş oldu. Tabii bu pratik olarak ortaya çıktı denilebilir. ABD eğer Ortadoğu'da, en başta da Irak'ta belli bir siyasi düzen kurmak istiyor ya da tümünden bir çıkmaz içine girmek istemiyorsa, AB başta olmak üzere, Rusya ve çeşitli ülkelerle belli uzlaşmalara girmek zorundadır. AB, Rusya ve belli ülkeler de ABD ile daha keskin çatışmalardan kaçınmak istiyorlarsa, ABD ile belli uzlaşmalara girme zorunluluğu içindedir. 21. yüzyıl siyasal gerçekliği, özellikle Ortadoğu zemininde böyle bir politikayı dayatmaktadır.

Irak'a müdahale ederek Ortadoğu'da baş aktör haline gelen ABD, artık politikasının eksenine BM ve diğer güçleri yanına alarak kendi perspektiflerini dayatan bir rotaya oturtmuştur. Önümüzdeki süreç ABD ile diğer ülkeler arasında ilişki ve çelişki diyalektiğinin yan yana yürüdüğü bir siyasal süreç olacaktır. Yani ABD'nin Irak'a askeri müdahalesinin başındaki gibi, artık Ortadoğu'nun önümüzdeki dönem siyasal şekillenmesi yalnızca ABD'nin istediği ve dayattığı biçimde değil, diğer güçlerin de belli düzeyde katılacağı ve çıkarlarının bu mücadele içerisinde oluşacak dengeler çerçevesinde belirleneceği bir sürece girilmiştir. Sonuç olarak, Irak eksenli mücadele çerçevesinde oluşacak dengeler temelinde yeni Ortadoğu kurulacaktır. Bugün bu süreç başlamıştır. Siyasal mücadelenin canlı gelişmesi ve ilişkisi içinde her gün giderek bu sistem, oluşması gereken mecraya doğru akacaktır.

Yeni sistemin kurulmasında ABD'nin belli bir etkinliği olacaktır. Ancak bu etkinlik, ABD'nin Irak'a müdahalesi döneminde öngördüğünden çok uzak bir biçimde gerçekleşecektir. ABD'nin aktif, önemli rol alması demek, ilk başta düşündüğünü gerçekleştirme anlamına gelmemektedir. Aksine büyük güç olarak kurulacak yeni düzende mutlaka ağırlığı olan aktör olma görevini mecburen yürütecektir ya da yürütme zorunluluğuyla karşı karşıyadır. Burada düşündükleriyle örtüşmeyen bir siyasi düzende aktör olmanın paradoksunu yaşayacaktır. Tabii eski durumu kabul edemezdi, müdahale etmek zorundaydı. Müdahaleden sonra da yine çıkarlarını koruyan, en büyük küresel, siyasi ve ekonomik güç olarak rolünü oynayan, ama hem diğer siyasi ve ekonomik güçlerin hem de halkların mücadelesini dikkate alan, onlarla ilişki ve çelişki içinde yeni denge kurmak zorunda kalan bir konumda olacaktır. Bu konumu şimdiden belirlemek mümkün değildir. Diğer ekonomik ve sosyal güçlerle halkların mücadelesinin dengeleneceği bir sisteme ulaşılacaktır.

ABD'nin 'Büyük Ortadoğu Projesi' olarak dillendirdiği ve daha sonra da 'Genişletilmiş Ortadoğu Projesi' olarak ifadelendirilen hedef, yalnızca ABD'nin tek başına gerçekleştirmek istediği bir hedeften çok, bölgedeki siyasi güçleri, yine dünyanın diğer ekonomik ve siyasi güçlerini de içine alan, onların da çıkarlarını ve görüşlerini dikkate



mesi artık iradesi dışında bir olgudur. Geçmişte belki dışarıda yaşanan gelişmelere müdahale etmemek konusunda daha fazla iradi bir yaklaşım içinde olabilir ya da kendisini daha fazla bağımsız hissedebilir. Ancak üzerinde yükseldiği ekonomik ve sosyal sistem kendisini yaşatmak istediğinden dolayı, dış gelişmeler refleks göstermesini zorlamaktadır. Dolayısıyla artık sorunu "niye müdahale etti, niye etmedi" biçiminde koymaktan ziyade, objektif değerlendirmek daha bilimsel bir yaklaşım olacaktır. Özcesi, sorunlar ABD'nin özel politikaları ve niyetleriyle açıklanmayacak kadar karmaşıktır.

ABD dünyadaki diğer alanlara olduğu gibi, dayandığı sistemler nedeniyle Irak'a müdahale etmeye mecburdu. Bizim burada irdelenecek gereken bu müdahalenin dünya siyaseti içindeki yeri, yaratacağı sonuçlar, bunun karşısında halk güçlerinin pozisyonu, mücadele araçları ve yöntemlerini irdelenecek durumundadır. ABD Irak'a müdahale ederken, BM onayını alamadı. Yine AB'nin desteğini alamadı; NATO'yu böyle bir müdahalede ortak edemedi. Sonuçta 20. yüzyılın en önemli kurumları olan BM ve NATO devre dışı kaldı. AB ikiye bölündü. Bunlar 20. yüzyılın kavram ve kurumlarının artık 21. yüzyılın ihtiyaçlarına

herhangi bir güç mevcut değildir. Müdahale edilen yer, Ortadoğu gibi dünyanın dengelerinin belirlendiği yerdir. Dünyanın bütün siyasi ve ekonomik güç merkezleri bu alanla ilgilenecektir. AB, Rusya, Japonya Çin ya da Hindistan da Ortadoğu'ya karşı ilgisiz değillerdir. Bölge ülkelerinin ilgisi ise zaten doğal olarak vardır.

Başka bir coğrafyada olsa, herhangi bir ülke tek başına hakim olabilir ya da dünyanın diğer siyasi ve ekonomik güçleri bir ülkenin o coğrafyada etkinliğine göz yumabilir ya da diğer ülkelerle karşı karşıya gelmeye dikkat ederler. Ancak söz konusu Ortadoğu olduğunda, hiçbir gücün tek başına hakim olmasını istemezler. Tek bir gücün hakimiyetine çeşitli biçimlerde çomak sokarlar. Herhangi bir gücün daha etkili olmasını, herhangi büyük bir güçle ilişki ve ittifak içinde, güçlerin büyüklüklerine ve güç oranlarına göre yer almasını ve böyle bir denge kurulmasını kabul edebilirler. Ancak tek başına bir ülkenin Ortadoğu'da hakim olmasını istemezler. Çünkü Ortadoğu coğrafyasının içinde bulunan çelişkiler, birçok gücün eskiden beri kurduğu ilişkiler, herhangi bir gücün tek başına hakim olmasını engellemeye imkan vermektedir. Ortadoğu tarihi ve kültürünün içinde bulunan dış güçlerle çelişki potansiyeli de buna eklenince, çeşit-

ABD'nin Irak'a askeri müdahalesi giderek büyük bir direnişle karşılaşınca ve elde edilen ilk başarı devam etmeyince, ABD tek başına siyasi düzen kuramayacağını ve bunun zor olacağını gördü. BM, AB ve diğer ülkeleri siyasi projelerine ortak ederek, diğer güçlerin de çıkarlarını belli oranda gözeterek önüne çıkan zorlukları aşmaya yöneldi. Böyle bir politika ABD için hem gereklilik hem de zorunluluktu. ABD ile belli ilişkiler kurarak, Irak'ta ve Ortadoğu'da kendi çıkarlarını da gözetme politikası, AB için de zorunluluk ve gereklilik durumundaydı. Aynı durumu ABD ve AB için söylemeliyiz. Çünkü 21. yüzyılda ekonominin küreselleşmesi sadece ABD'nin çıkarları gereği değil, sistem içindeki bütün ülkelerin çıkarları gereğidir. Ekonominin küreselleşmesi, siyasetin de ister istemez küreselleşmesini beraberinde getirmiştir. Bu açıdan küresel düzeyde askeri ve ekonomik çıkarları keskin bir biçimde karşı karşıya getirmek mümkün değildir. Sistem aynı zeminde ve çerçevede yaşamaktadır. Bu açıdan çelişkiler ne olursa olsun, sistemi ayakta tutmak ve sistemin sağlıklı yürütmesi açısından belli bir ilişki ve güç birliğine zorunlu ihtiyaç vardır. Küresel dünyanın bu gerçeğini ve diyalektiğini de görmek gerekir. Bunu görmeden politik değerlendirmeler yapmak mümkün değildir.

alan bir projedir. Nitekim ilk başta ABD'nin dillendirdiği bir hedef olsa da, daha sonra diğer güçlerle bölgedeki siyasi güçlerin etkisiyle hem anlayışta hem söylemde belli bir değişikliğe uğramıştır. Özellikle bunun bir dayatma değil, bölge halkları ve dünyanın diğer güçlerinin de çıkarına ve süreç içerisinde gerçekleşecek bir olgu olduğu dile getirilerek tepkiler yumuşatılmaya, gerçekçi bir biçimde pratikleşmesinin önü açılmaya çalışılmıştır.

Ortadoğu'nun çivisi çıkmıştır

Büyük Ortadoğu Projesi belli yönleriyle olumlu yanlar taşımaktadır. Her şeyden önce, Ortadoğu'daki demokrasi ve özgürlüklerin gelişiminde büyük dış güçlerin önemli oranda engel olmaktan çıktığı ya da çıkacağı görülmektedir. ABD'nin geçmişte diktatörleri desteklediğinden dolayı yanlış yaptığını söylemesi, bir tür özleştirme vermesi, aslında bundan sonra baskıcı rejimleri veya siyasi kesimleri desteklemeyeceği konusunda bir taahhüt altına girmesidir. Buna ne kadar uyup uymayacağı bugünden söylemek mümkün değildir. Ancak böyle bir taahhüt altına girmeleri, ister istemez ahlaki olarak ABD'yi ve Avrupa'yı zorlayacaktır. Demokratik söylemleriyle pratiklerinin uyumlu olmasına dikkat edeceklerdir. Kaldı ki, küresel sermayenin ve küresel siyasi istikrarın gerekleri de tüm dünyada belli düzeyde demokratikleşme ya da liberalleşmenin gerekliliğini dayatmaktadır. Bu açıdan demokrasi ve özgürlük söylemleri gerçek anlamda demokrasi ve özgürlüğü içermese de, bir tahiye de değildir. Ekonomik ve siyasi çıkarları despotik ve baskıcı rejimleri, yine klasik ulusal devletleri çıkarlarına engel görmektedir. 'Büyük Ortadoğu Projesi' de ekonomik ve siyasi çıkarlarının günümüzde bölgesel ifadesi olarak görülmelidir. Dolayısıyla halkların özgürlük ve demokrasi özelemleri açısından, dünyadaki durum olumlu bir rüzgar olarak değerlendirilebilir.

Özet olarak, iç ve dış koşullar Ortadoğu'da demokratik ve özgürlükçü dinamiklerin ortaya çıkmasına elverişli hale gelmiştir. Giderek özgürlükçü ve demokratik yeni siyasi aktörler Ortadoğu'da tarih sahnesine çıkacaktır. Artık Ortadoğu'yu eski biçimde yönetmek, eski sistemi korumak mümkün değildir. Ortadoğu'nun çivisi çıkmıştır. Mutlaka ve mutlaka değişim ve dönüşüm sürecine girecektir. Milliyetçi ve dinci kesimler bugün ABD işgaline karşı direnseller ve belli sonuçlar alsalar bile sonuçta Ortadoğu'da bunların çözümsüzlüğünü aşacak, Ortadoğu'nun tarihsel ve kültürel değerlerine ters düşmeyen özgürlükçü ve demokratik güç odakları ortaya çıkacaktır. Ancak ortaya çıkacak değişim ve dönüşüm ABD'nin öngördüğü biçimde, onun bir dediğini iki etmeyen kukla yönetimler, hükümetler ya da güçlerin yönlendirdiği bir değişim ve dönüşüm de olmayacaktır. İster Irak'ta olsun ister Ortadoğu'nun genelinde olsun, halkların ABD, Avrupa ve yine dış güçlerle hem ilişki ve çelişki içinde, hem dış dünyada gelişen olumlu değerleri alarak, hem de kendi özgünlüğünün olumlu yanlarını koruyarak yeni bir Ortadoğu yaratılacaktır. Bu tabii büyük çekişmeler, çatışmalar ve sancılar içinde gerçekleşecektir. Ama doğrultunun da böyle olacağı kesindir.

Tabii ne dış müdahale güçleri hiçbir zorlanma yaşamadan kendiliğinden politikalarından çark edecekler, ne de islami ve dinci fanatik güçler çözümsüzlüklerinden kendiliğinden vazgeçeceklerdir. Mücadele, yaşam ve halkların iradesi bunları geriletecek, o günkü koşullar çerçevesinde olabildiğince en uygun demokratik ve özgürlükçü rejim-

lerin gelişmesi gerçekliği ortaya çıkacaktır. Dış müdahalenin eski baskıcı rejimleri sarsması, Irak'ta olduğu gibi tasfiye etmesi, hatta bunların yıkılmasıyla olumlu rol oynadığı açıktır. Tarihi olarak böyle bir işlev görmüşlerdir. Bu açıdan oynadıkları bu rolü göz ardı etmek mümkün değildir. Ama böyle bir rol oynaması çözümleyici veya toplumların ihtiyacı olan bir düzen kuracağı anlamına da gelmemektedir. Milliyetçi ve islami fanatikler ise çözümsüz ve sadece tepki hareketleri olduğundan, Ortadoğu halklarına yeni bir yaşam ve gelecek vermeleri söz konusu değildir. Hatta eski, gerici, statükocu düşünceleri ve sistemleri savundukları için, ekonomik, sosyal ve tarihsel anlamda gerici kuvvetlerdir. Ancak bunların direnişinin de müdahaleci güçleri kendisine göre yaklaşımlarını boşa çıkaran, dolayısıyla doğru çözüm anlayışını sorgulatan bir işlevleri de olacaktır. Tarihin cilvesi olarak hem dış güçler hem de direnen güçlerin yeni kurulacak demokratik ve özgürlükçü Ortadoğu'da, niyetleri ve isteklerinden bağımsız, olumlu ve olumsuz yönleriyle tarihte yerlerini alacaklardır. ABD'nin 'Büyük Ortadoğu Projesi' değişerek, çeşitli güçlerden etkilenecek ya da onları etkileyerek bundan sonra da yürürlükte olacaktır. Bu, ABD'nin Irak'a müdahalesinin kaçınılmaz sonucudur. Çünkü ABD sadece Irak'ın dar rejimini yıkmaya gelmedi; Irak'ı değiştirmeye geldi. Bu açıdan 'Genişletilmiş Ortadoğu Projesi' ile en başta Irak'ta üzerinde uzlaşılan bir düzen kurularak, bunun etkilerinin çevreye yayılması hedeflenmektedir. Bu, ABD'nin ve sistemin egemen güçlerinin çıkarları temelinde planlanmış, hedeflenmiş bir projedir.

Tabii bunun karşısında halkların da Ortadoğu'yu değiştirme ve dönüştürme projeleri vardır. Ortadoğu'daki baskıcı despotik rejimlerden en fazla halklar zarar görmektedir. Halklar milliyetçiliğin ve dinsel fanatizmin siyasal araç olarak kullanıldığı bu rejimler altında nefes alamaz bir duruma gelmişlerdir. Bunu en ağır yaşayan da söz konusu devletler tarafından egemenlik ve sömürge altında tutulan Kürdistan ve Kürtler olmaktadır. Dolayısıyla halkların bölgeyi değiştirme ve dönüştürme ihtiyacı, sistemin egemen güçlerinin dayattıklarından daha acil, daha gerekli ve daha kapsamlı olmak durumundadır. Bu açıdan halkların da Ortadoğu'yu değiştirme, dönüştürme, demokratik ve özgürlükçü kılla hedefleri vardır. Bunun da yalnız Irak'ı değiştirip dönüştürerek değil, tüm Ortadoğu'yu değiştirip dönüştürerek yapılabileceğinin bilincindedirler. Çünkü zihniyet devrimi sadece Irak halkının, Irak toplumunun sorunu değildir. Zihniyet devrimi bir bütün olarak Ortadoğu halklarının sorunudur. Çünkü Ortadoğu halkları özellikle islamiyetin dogmatikleştiren etkisiyle bütün alanlarda bir gerilemeyi yaşamışlar, mevcut sistemlerin ve gericiğin kısır döngüsüne mahkum edilmişlerdir. Bu rejimler halkları baskı ve sömürü altında tuttukları gibi, bunu gerçekleştirmek için de bugüne kadar dış güçlerin desteğini almışlardır. Onları işbirlikçi yaparak, halklar üzerindeki egemenliklerini sürdürmüşlerdir. Bugün artık iç dayanaklarını önemli oranda kaybettikleri gibi, küresel kapitalizmin ve buna dayanan yeni dünya sistemin ihtiyaçları nedeniyle dış desteklerini de kaybetmişler; hatta dünkü efendileriyle çelişki ve çatışma yaşar duruma düşmüşlerdir. Tüm bu gerçekler halkların Ortadoğu'yu değiştirme ve dönüştürme projesini acilen önlerine koymalarını zorunlu hale getirmiştir.

Ortadoğu'nun değişimini ve dönüşümünü yalnız dış dinamikler zorlamıyor. Zor koşullarda olsalar da, dünyadan kopuk olmayan iç dinamikler de böyle bir değişimi da-

“Büyük Ortadoğu Projesi’ belli yönleriyle olumlu yanlar taşımaktadır. Her şeyden önce, Ortadoğu'daki demokrasi ve özgürlüklerin gelişiminde büyük dış güçlerin önemli oranda engel olmaktan çıktığı ya da çıkacağı görülmektedir.

ABD'nin geçmişte diktatörleri desteklediğinden dolayı yanlış yaptığını söylemesi, bir tür özleştirme vermesi, aslında bundan sonra baskıcı rejimleri veya siyasi kesimleri desteklemeyeceği konusunda bir taahhüt altına girmesidir.”

yatmış bulunuyor. ABD'nin 'Büyük Ortadoğu Projesi' ve halkların da çıkarları temelinde daha kapsamlı geliştirecekleri hedefleri söz konusudur. Aslında böyle bir proje daha 11 Eylül'den önce Başkan Apo'nun AİHM'e sunduğu savunmalarda kapsamlı bir biçimde ortaya konmuştur. "Demokratik Ortadoğu Projesi" AİHM Savunmaları'nın en temel çözümleme konusudur. Ortadoğu'yu ilk defa gerçekçi, doğru ve bilimsel temelde çözümlen, değerlendiren Başkan Apo olmuştur. Hatta ABD'nin 'Büyük Ortadoğu Projesi', 'Genişletilmiş Ortadoğu Projesi', Ortadoğu'nun demokratikleşmesi için öngördüğü argümanlar büyük oranda Önderliğin AİHM Savunmaları'nda ortaya koyduklarının ABD'nin prizmasından geçerek ifade edilmiş biçimindedir denilebilir.

Önderliğin, Ortadoğu Rönesans ve reformunda kadına verdiği rol eskiden beri bilinmektedir. AİHM Savunmaları'nda ise bu kapsamlı bir biçimde ortaya konulmuştur. Yine yalnız kadın hareketi değil, sivil toplum demokratikleşmesindeki rolü, hem de devrimci rolü çarpıcı bir biçimde AİHM Savunmaları'nda işlenmektedir. Bu açıdan Ortadoğu'nun değişim projesini veya değişim isteğini sadece ABD'nin ya da büyük güçlerin bir öngörüsü, bir hedefi olarak değerlendirmek yanlıştır. Öte yandan ABD böyle bir değişim ve dönüşüm projesi koydu diyerek, buna tepki duyarak değişim ve dönüşümün gerekliliğini inkar etmek ya da ABD'nin kendine göre ortaya koyduğu bazı değişim argümanlarını ve isteklerini olumsuzlamak yanlış bir yaklaşımdır. Hatta 'ABD demokrasiden bahsediyor, özgürlükten bahsediyor, Ortadoğu projesinden bahsediyor,' diyerek tepki duymak, halkların kendi özgürlük ve demokrasi projelerini kendi gerçekliği içinde gündeme sokmamak, Ortadoğu'yu bugünkü duruma düşüren gericiğin konumuna düşmek olduğu gibi, dış güçlerin kendi çıkarlarına göre Ortadoğu'yu yeniden düzenleme projelerinin parçası haline gelmek olur. Halkların özgürlük ve demokrasi projeleri yerine, bu projelerin kendine meşruiyet bulmasına imkan verir. Dolayısıyla halkların kendi demokrasi ve özgürlük projelerini ortaya koyarak, dünya güçlerinin kendi çıkarları temelinde öngördükleri özgürlük ve demokrasi yaklaşımıyla hem çelişki hem de ilişki içinde imkanları değerlendirme görevleri vardır. Bu açıdan özellikle Başkan Apo'nun ortaya koyduğu gibi, halkların Batı uygarlık güçleriyle hem ilişki hem de çelişki içinde, kendi uygarlık deneylerini geliştirme sorunu vardır. Ne yeni İskenderlere ne de yeni Gılgamışlara kul köle olmadan, halkların özgürlük ve demokrasi birikimine dayanarak, özellikle Kürt halkının otuz yılda ortaya çıkardığı demokratik halk gücüne ve özellikle özgür kadın gücüne dayanarak, kendi değişim projelerini Kürdistan ve Ortadoğu'da gerçekleştirme sorumluluğu bulunmaktadır.

ABD Irak'ta

askeri olarak sağladığı başarıyı, siyasi olarak başaramamıştır

Ortadoğu'daki genel siyasal durum açısından bunları belirtmenin yanı sıra ortaya çıkan sıcak gelişmeler de var.

ABD, hem zorlanmanın getirdiği ihtiyaçlar, hem de Ortadoğu için öngördüğü proje açısından Avrupa'nın diğer güçlerini bölge içine çekme çabası içindedir. NATO yoluyla Avrupa'yı Irak'a ve Ortadoğu'daki politikalarına belli yönleriyle ortak etmek istemektedir. Tabii bizim açımızdan en önemli yan, ABD'nin Türkiye'yi öngördüğü Ortadoğu'da yeni bir rol almaya doğru iteklemesidir. ABD Türkiye'yi Ortadoğu'daki projesi ve politikaları açısından bir ön cephe olarak değerlendirmektedir. Eskiden Sovyetler Birliği'ne karşı böyle bir rolü üstlenirken, şimdi Ortadoğu'da üzerinde yürüttüğü mücadelede Türkiye'ye böyle bir rol biçmektedir. Hatta bazı çevreler buna Almanya'nın soğuk savaş döneminde Doğu Avrupa üzerinde oynadığı rol gibi görmektedir. AKP hükümetinin böyle bir role hazır olduğu görülüyor. Zaten AKP'nin iktidara gelmesinde ABD'nin önemli bir etkisi olmuştur. Türkiye'de siyasi çevreler, hatta jeostratejik uzmanlar Türkiye'nin yeni dönemde alacağı rolü kapsamlı biçimde irdelemektedir. Türkiye açısından hangi pozisyonun, hangi rolün daha iyi ve etkili olacağını sürekli düşünmekte, politikalarını da bu çerçevede belirlemektedir.

Ancak şu kesindir ki, Türkiye tek başına hakim olmuş bir ABD ya da Avrupa istemekte; ABD ile Avrupa'nın birleşerek tek bir statü doğrultusunda hareket etmesini kendi çıkarına aykırı görmektedir. Türkiye yüz elli yıldır gelen alışkanlıkla ya da dış dünyadaki çelişkilere yararlanarak politika üretme ve yaşama anlayışıyla ya da bunu politik bir tarz haline getirmesi nedeniyle, ABD ve Avrupa arasındaki çelişkinin varlığını kendi çıkarına görmektedir. Politikalarını da ABD-Avrupa çelişkisi üzerine kurmakta ve böyle yürütmektedir. Diğer yandan Türkiye'nin Ortadoğu'da oynayacağı rol düşünülerek, Avrupa ve ABD Türkiye ile ilişki kurmaktadır. Türkiye Ortadoğu ülkesi olma pozisyonunu da Avrupa ve ABD'ye karşı kullanmakta, politik stratejisinin bir parçasını böyle oluşturmuştur. Türkiye'nin yeni politik stratejisi, ABD-Avrupa çelişkisi ya da ABD-Avrupa-Rusya çelişkisi eksenine oturmakta; kendisinin Ortadoğu'daki konumunu pazarlayan ve değerlendiren yaklaşımını da bu stratejinin içine yerleştirmiş bulunmaktadır. Türkiye'nin politikalarını değerlendirirken bu gerçekliği dikkate almak, ona göre değerlendirmeler yapmak gerekmektedir. Türkiye'nin bu politikası İstanbul'daki NATO zirvesinde daha da açığa çıkmıştır. Türkiye'nin ABD-Avrupa çelişkisinden yararlanma, kendi stratejisine ve politikasına bu çelişkiyi oturtma yaklaşımının ABD ile Fransa'yı nasıl karşı karşıya getirdiğini de somut olarak gördük. Zaten AB'ye girişteki en büyük kaygı ve sıkıntılardan biri de budur. Türkiye'nin AB'ye gireceği, ama AB içinde de Almanya-Fransa ile ABD-İngiltere arasındaki çelişkilere en çok yararlanacağı bir politika izleyeceği düşünülmektedir. Fransa ve Almanya'nın Türkiye'nin üyeliği konusundaki kaygıları bundan ileri gelmektedir.

ABD İstanbul zirvesinde NATO'yu sınırlı da olsa Irak ve Ortadoğu politikasının içine sokmuştur. Zaten NATO Afganistan'da rol almıştır. Afganistan'daki bu rol, bundan sonra da sürecektir. Ancak Irak üzerinde NATO üyeleri tam bir görüş birliğine varmamışlardır ve varmaları da bugünkü aşamada zordur. Zaten Arap ülkelerini ikna etmeden, birçok Arap ülkesini NATO ile ilişki içine sokmadan, NATO'yu kapsamlı bir biçimde Irak içine sokmak bugün zaten mümkün değildir. Ama ABD'nin tümten istediği olmasa bile, ABD ile Avrupa arasında Irak konusunda çelişkilerin olduğu bir daha gün yüzüne çıkmış olsa da, Avrupa ülkeleri ABD ile çatışmamak, Ortadoğu ve Irak içinde

belli düzeyde politik ilişki ve çelişki içinde olmak için bazı ortak tutumlar almıştır. Belki ABD bu kararlarla istediğini alamamıştır. Ancak bu kararlarla birlikte NATO'yu belli düzeyde işine içine soktuğu gibi, Irak konusunda ne kadar kararlı olduğunu gösterme açısından da başarılı olduğu sayılabilir. Tabii bu, Irak'ta başarılı olduğu anlamına gelmiyor. Ancak NATO'yu Irak politikasına kısmen katma anlamında bunu yeni bir durum olarak değerlendirmek gerekir.

Irak'a müdahalesinden bugüne gelinen süreç değerlendirilirse, ABD'nin Avrupa ile ilişkiler konusunda Irak'la ilgili geri adım attığı söylenebilir. ABD, Irak'ta ya da Ortadoğu'da tek başına bir düzen kuramayacağını kabul etmiştir. BM'ye ya da NATO'ya başvurması aslında bunun bir itirafıdır. ABD Irak'ta askeri olarak sağladığı başarıyı, siyasi olarak başaramamıştır. İşgalci bir güç olarak görüldüğü süreçte de bunu başaramayacağını görmüştür. İşgalci konumdan çıkmak için meşruiyeti olan bir Irak hükümetine işleri bırakmayı hedeflemiştir. 2005 seçimlerine kadar Irak'ı yönetecek bir hükümet belirlenmiştir ve hukuki olarak şu anda Irak'ı yöneten güç olarak bu hükümet görünmektedir. Ancak buna kimse inanmamaktadır. Eğer seçimler yapılabilir ve seçimler sonucu Irak'ın toplumsal ve siyasal birçok kesimi mecliste temsil edilebilirse, belki o zaman yeni yönetimlerin meşruiyet kazanması söz konusu olabilir. Ancak şimdiki hükümetin işgalciler tarafından seçilmiş bir hükümet olması, yetkinin bu hükümette olması itibarıyla konu inandırıcı gelmemektedir. ABD'nin Avrupa-Rusya ve diğer ülkeler arasındaki belli uzlaşmayla bundan sonra da Irak hükümetlerine meşruiyet ve istikrar kazandırma mücadelesi sürecektir. Güçler arasındaki mücadele ya da tavizler sonucu oluşan dengeler bir temele oturduktan sonra istikrar sürecine girilebilecektir. Böyle bir planlama olduğunu söylemek mümkündür. Ancak bunun uzun bir süreye yayılacağı da kesindir.

Bu arada, ABD-Avrupa çelişkisinden en fazla yararlanan, Irak ve Kürt politikasının ona göre yeniden belirleyen bir Türkiye'den söz etmemiz gerekir. Türkiye başından beri kendisinin sürdürdüğü inkarcı politikanın Irak'ta farklı biçimde sürmesini istemekteydi. Kürtlerin Irak'ta etkili olmasını ve bir statü kazanmasını istemiyordu. ABD ile ilişkileri ve pazarlıklarında Kürt politikası belirleyici oldu. Kürtlerin ulusal ve demokratik haklarını elde etmemesi, yine Kerkük'ün Kürt bölgesine bağlanmaması konusunda büyük bir çekişme ve pazarlık işine girdi. Sonuçta istediklerini kabul ettiremeyince, ABD ile belli bir çelişki yaşadı. Bilindiği gibi ABD'nin Irak'a müdahalesinin ilk dönemlerinde Türkiye ile ABD'nin siyasi ilişkileri darbe yedi. Önemli bir gerilim yaşandı. Türkiye Kürt politikasında önemli kaygılar yaşadı. Ancak ABD'nin de Irak'ta zorlanması nedeniyle, ABD-Avrupa çelişkilerden yararlanarak ve Kıbrıs'ta ABD'nin istediği bazı tavizleri vererek, Irak politikasında yeniden etkili olmaya çalıştı. ABD'nin giderek Türkiye'ye ihtiyaç duyduğunu hissederek, müdahalenin ilk dönemlerinden farklı biraz daha aktif bir politika izlemeye yöneldi.

Kerkük'ün Kürt federasyonuna bağlanmamasını ve federasyonun merkezi iktidarın güçlü olduğu bir biçimde olmasını sağlamak, Güney Kürdistan-Irak politikasının esası olarak kabul edildi. Bu konuda da bazı başarılar elde ettiği söylenebilir. Nitekim daha önce geçici anayasada kabul edilen bazı maddeler BM'de Irak için çıkan kararda yer almadı. Hem şiiilerin ve geçici yönetimin hem de ABD'nin koyduğu tutumlardan anlaşılmalıdır ki, Kerkük Kürt bölgesine bağlı olmayacak, özerk bir bölge olarak

“Zihniyet devrimi sadece Irak halkının, Irak toplumunun sorunu değildir.

Zihniyet devrimi bir bütün olarak Ortadoğu halklarının sorunudur. Çünkü

Ortadoğu halkları özellikle islamiyetin dogmatikleştiren etkisiyle bütün alanlarda bir gerilemeyi yaşamışlar, mevcut sistemlerin ve gericiğin kısır döngüsüne mahkum edilmişlerdir.

Tüm bu gerçekler halkların Ortadoğu'yu değiştirme ve dönüştürme projesini acilen

Bağdat'a bağlanacaktır. Eğer çok farklı görüşler olmazsa, Kerkük'ün statüsünün böyle geleceği görülmektedir. Geçmişten beri Kerkük üzerinde bir çekişme vardı; Kürt partileri ve yerel yönetimler Kerkük'ün özerk bir bölge olarak Kürt federasyonuna bağlanmasını arzuluyorlardı. Ama bu konuda dediklerini kabul ettiremedikleri, Türkiye ve şilerin isteklerinin daha ağır bastığı görülmektedir. Türkiye böyle bir Kerkük statüsü olduğu taktirde merkezi hükümetin etkili olduğu yetkileri sınırlı bir federasyonu kabul edeceğini açıklamıştır.

Türkiye'nin Irak ve Güney politikalarındaki diğer bir eksen ise, ABD'yi ve diğer Kürt örgütlerini KONGRA GEL ve gerillanın üzerine sürmekti. Ancak şimdiye kadar bu konuda başarılı olamamıştır. Çünkü ABD'nin Irak'ta bu kadar sorun yaşarken PKK'yle bir savaş göze alması zordur. Şu anda gerilla ile çatışmak YNK ve KDP'nin işine gelmemektedir. Her ne kadar Türkiye 'siz yapmıyorsunuz, eskisi gibi ben operasyon yapayım' dese de ya da basında böyle şeyler dile getirirse de, Türkiye'nin tek başına gerilla ya da KONGRA GEL üzerine gitmesi mümkün değildir. Gittiği taktirde de yenilgi ile karşı karşıya kalır. Türkiye Güney Kürdistan'da şimdiye kadar Çelik Operasyonu dışında KDP ya da YNK ile birlikte gerillanın üzerine gitmemiştir. KDP ve YNK ile birlikte gittiğinde bile istediği sonucu alamamıştır. Zaten tek başına gittiği Çelik operasyonunda da bozguna uğramış ve geri dönmüştür. Şimdi de KDP ve YNK'nin katılmadığı bir Türkiye'nin askeri operasyonu sadece bozgunla sonuçlanır. Bunu Türkiye de bilmektedir. O açıdan KDP, YNK ya da ABD'nin desteğini almadan herhangi bir operasyona girmeye cesaret edememektedir. Türkiye'nin amacı KDP, YNK ve ABD'yi katarak gerillanın üzerine yürümek olsa da, bunun olması mümkün değildir. Belki şu koşullarda olabilir: Eğer Türkiye Irak ve Güney Kürdistan konusunda tamamen ABD'nin ve Kürtlerin politikasını kabul ederse, yani Kürt örgütleriyle Türkiye çelişkisi, ABD ile Türkiye çelişkisi Irak üzerinde sona ererse, o zaman Türkiye, ABD ve YNK ile birlikte gerilla üzerine gidebilir. Türkiye tarafından, Kürt federasyonunun kabulü, Kerkük'ün bir Kürt bölgesi olarak kabul edilmesi ve ABD'nin Irak politikalarına tamamen uyumlu hale gelmesi durumunda bu söz konusu olabilir.

Bugün Türkiye Kürt federasyonunu ve Kerkük'ü Kürt şehri olarak kabul etmediği, Irak politikasında hala ABD'yle bazı çelişkiler yaşadığı için, söz konusu güçlerin Türkiye'yle birlikte gerillaya karşı ortak hareket etme koşulları oluşmamıştır. Mevcut siyasi koşullarda ABD'nin de, KDP ve YNK'nin de PKK üzerine gelmesi zordur. Ancak son zamanlarda dile getirildiği gibi, ABD ve çeşitli çevreler Türkiye'ye 'biz PKK'nin üzerine gitmesek bile, KDP ve YNK'yi, yine Irak hükümetini gerilla ve KONGRA GEL üzerine göndereceğiz; bu konuda bu güçlerin gerillanın üzerine gitmesini sağlamak ve gerillanın Güney'de barınmasını engellemek için gerekeni yapacağız' mesajlarını vermektedir. Yukarıda belirttiğimiz gibi, eğer Türkiye Kürtlerin bazı taleplerini kabul ederse böyle bir gelişme beklenebilir. Aksi halde Kürt örgütlerinin PKK'nin üzerine gelmesi zordur.

AKP hükümetinin demokratik adımlar attığı propagandası bir aldatmacadır

Türkiye Güney'de böyle bir politika izlerken, Kuzey'de ise inkarcı politikasını yeni koşullarda sürdürmede ısrarlı olmuştur. Özellikle ABD ile Avrupa arasındaki çelişki-den yararlanarak, yine ABD'nin Irak'taki sıkışıklığını dikkate alarak, bu inkarcı politikasını Kürt özgürlük hareketini tasfiye etmekle tamamlamak istemiştir. 'Kürt sorununda en iyi çözüm çözümsüzlüktür' düşüncesiyle, bir çürütme ve zamana yayarak tüketme politikası izlemiştir. Bunun için özellikle KONGRA GEL'i terörist ilan etmiş, böylelikle ABD'nin ve Avrupa'nın Kürt sorununda desteğini tamamen alarak Özgürlük hareketini tasfiye etmeyi amaçlamıştır. Nitekim ABD'den sonra Avrupa da KONGRA GEL'i terörist örgütler listesine koymuştur.

AKP hükümeti ise Kürt sorununu demokratik yollardan ve barışçıl yöntemlerle çözmek yerine, ana reform olan Kürt reformunda hiçbir adım atmamaya, kimi göstermelik yasalarla AB'ye girmeyi ve böylelikle Kürt inkarcılığını sürdürmeyi, Kürt sorununu çürütme ve Özgürlük hareketini tasfiye etme politikasına AB'yi de ortak etmeyi hedeflemiştir. AB de Türkiye'yi kendi politikaları temelinde kullanmak için Türkiye'nin bu politikasına taviz vermiştir. Türkiye bu politikasını uygularken, KONGRA GEL dışındaki Kürt çevrelerini ve siyasetçilerini de bu politikasına alet etme çabası içine girmiştir. AB ile KONGRA GEL'i terörist ilan etme ve Türkiye'yi insan hakları uygulamaları izlenen ülkeler listesinden çıkarma karşısında Leyla Zana, Hatip Dicle ve arkadaşlarını serbest bırakma pazarlığını yapmış ve sonunda bu temelde DEP eski milletvekillerini cezaevinden çıkarmıştır. Başkan Apo bu politikayı görerek, Leyla Zana ve Hatip Dicle'nin KONGRA GEL üyesi ve temsilcisi olmalarını istemiş; böylelikle AB'nin KONGRA GEL'i terörist ilan etme politikasını boşa çıkarmaya çalışmıştır. Türk devleti bir yönüyle de Başkan Apo'nun bu politikasını göreberek DEP milletvekillerini serbest bırakmıştır.



Son zamanlarda en fazla tartışılan konu KONGRA GEL'in çift taraflı ateşkes belgesini kabul etmesidir. Gerillanın tek taraflı ateşkesi kaldırarak aktif meşru savunma pozisyonuna geçmesi, Kürt özgürlük hareketi'nin yeniden savaş başlattığı biçiminde yansıtılmıştır. Savaş hiçbir zaman durmamış sadece gerillanın savaştan kaçınan tek taraflı ateşkesi sürdürmesi söz konusu olmuştur. Tek taraflı ateşkesin kaldırılması yeni bir olgu değildir. 1 Eylül 2003'te tek taraflı ateşkes fiili olarak kaldırılmıştı. Aktif meşru savunma KONGRA GEL'in I. Kongresinden sonra pratikleşecektir. Ancak yaşanan iç sorunlar ve KONGRA GEL'in yeni kurulmuş olması nedeniyle kamuoyuna sunulan yol haritasına devletin vereceği karşılığın 2004 baharına kadar beklenmesi kararına varmıştır. Daha sonra da bu durumun değerlendirilmesi Kongra Gel'in 2. Genel Kurulu'na bırakılmıştı. Kongra Gel'in II. Genel Kurulu'nda çift taraflı ateşkes belgesinin kabul edilmesi bu çerçevede gerçekleştirilmiştir. Bu, AKP'nin inkarcı ve Özgürlük hareketini tasfiye politikasının sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Eğer AKP hükümeti Kürt sorununda adımlar atsaydı tabii ki aktif meşru savunmaya gerek kalmazdı. Ne var ki AKP hükümeti Kürt sorununda adım atmadığı gibi başbakanın sözünde dile geldiği gibi, 'düşünmezseniz bu sorun da yoktur' biçiminde bir inkarcı politikayı ısrarla sürdürmüştür. Özellikle Kürt sorununa inkarcı çevrelere, 'siz benim hükümetimi kabul ederseniz, ben de Kürt sorununda inkarcı politikayı sürdürürüm' demıştır. Bir nevi Kürtlerin sırtından, Kürt sorununu inkarcılığı temelinde kendi iktidarının ya-

şamasını sağlamaya çalışmıştır. Demokratik gelişme ve açılımları sürdürmek yerine dayandığı burjuva kesimi ayakta tutmak için hükümetini sürdürme kaygısını önceliği arasına almıştır. Bu nedenle de Türkiye'de demokratikleşme gelişmediği gibi Kürt sorununu zamana yayarak çürütme politikası sürdürmüştür ve bu politikanın da değişmeyeceği bütün tutumlardan, pratiklerden ortaya çıkmıştır. Kürtçe televizyon yayını bile -ki bu adı konulmadan geleneksel dilde yayın olarak kabul edilmiştir- pratikleştirilmedi. Çünkü Özgürlük hareketi tasfiye edilseydi buna bile gerek duymayacaklardı. Ne zaman ki gerillanın ateşkesi kaldıracağı gündeme geldi hemen Kürtçe yayın yönetmeliği devreye sokuldu. Yine DEP milletvekillerinin bırakılmasının da ateşkesin kaldırılmasıyla bağlantısı vardır. Böylelikle ateşkesin kaldırılması ve aktif meşru savunmaya geçilmesine karşı Kürtçe yayınları başlatarak ve Leyla Zana'yı bırakarak hamle yapılmıştır. 'Mücadelemizin demokratikleşmeyi istemediği, demokratik adımların yapıldığı dönemde, DEP milletvekillerinin çıkarıldığı dönemde eylemlere başlayarak barış istemediği' mesajı verilmek istenmiştir. Nitekim bu adımların aslında demokratikleşme için değil Özgürlük mücadelesini tasfiye etmek için gerçekleştirildikleri

tüm pratiklerinden ortaya çıkmıştır.

AKP hükümetinin demokratik adımlar attığı propagandası bir aldatmacadır. Geleneksel dillerde yayın yapma yasası 2002 Ağustosunda Ecevit hükümeti zamanında çıkarılmıştı. Kürtçe kurslarla ilgili yasa da o zaman çıkarılmıştı. O nedenle AKP'nin ana reform, demokratikleşmenin esası olan Kürt sorununda attığı hiçbir yeni adım yoktur. Aksine toplumun demokratikleşme özelemlerini içeriden ve dışarıdan gelen bu konudaki baskıları barajlayan, örten bir hükümet rolünü oynamaktadır. İç ve dış dinamiklerin demokratikleşme isteği açıktır. Türkiye'nin demokratikleşme sürecini hiçbir güç durdurmaz. Kürt halkının özgürlük ve demokrasi mücadelesi yalnız Kürt demokratik gücünü, Kürt demokratik hareketini ortaya çıkarmış, bunun yanında Türkiye'nin demokratikleşmesi gerektiği bilinci ve zorunluluğu da açığa çıkarılmıştır. Bunu Türkiye'nin yönetici çevreleri de görmektedir. Ancak Türkiye yönetici çevreleri Kürtler bir demokrasi, Kürtlerin dil, kimlik, kültür haklarının kabul edilmediği, sınırlı bazı pratiklerle bu hakların gerçekleştirilmeye çalışıldığı, bu temelde Kürt sorununu çürütülmesinin amaçlandığı, Kürt'ü inkar temeli üzerine kurulan bir özel savaş demokrasisi uyguladıkları görülmektedir.

Başkan Aposuz bir çözüm olmaz

Türkiye bir taraftan KONGRA GEL'i terörist ilan ettirerek siyasal olarak sıkıştırıp tasfiye etmeyi amaçlarken, diğer taraftan ABD ve Güneyli güçlerin de içinde bulunduğu bir planlama çerçevesinde KON-

GRA GEL'i içten bölüp, dağıtmak istemektedir. Bunları yaparken özellikle Türkiye'de Kürt özgürlük hareketiyle, Kürt halkı ve Kürt siyasi güçleri ve aydınlarıyla ilişkileri koparmayı amaçlamaktadır. Böyle bir tasfiye planının yürürlüğe sokulduğu, ortaya çıkan gelişmelerden görülmektedir. Bu tasfiyenin en önemli amacı ise Başkan Apo'nun Kürt özgürlük hareketi üzerindeki etkisini azaltmak, Kürt siyaseti üzerinde Başkan Apo'nun otuz yıldır süren otoritesini zayıflatmaktır. Bir nevi Apocu hareketin ve PKK'nin '70'lerde ideolojik mücadeleyle etkisizleştirdiği dönemin rövanşını alınmak istenmektedir. Egemen sınıf kültürü ve burjuva milliyetçiliği Kürt siyasetinde hakim kılınmak istenmektedir.

Türkiye ise PKK'nin ve Başkan Apo'nun Kürt özgürlük hareketi ve siyaseti üzerinde etkisi zayıflarsa mücadelenin bölüneceği hesaplanmaktadır. Kürt mücadelesinin politik etkisini zayıflatmak amacıyla hareketin bölünmesi, parçalanması konusunda özel savaş merkezli bir planlama yürütülmektedir. Türkiye'nin özlemi, eskiden beri isteği bu yönlüydü, ancak bunu pratikleştirme imkanı bulamıyordu. Son zamanlarda örgüt içinde bazı kesimlerin politikaları Türkiye'nin de bu yönlü

paralel olarak DEHAP böyle bir baskı altında tutulmuştur. 'DEHAP'ın Kürt siyasetçilerinin artık Apo'dan ve PKK'den, KONGRA GEL'den kopmaları gerektiği eğer demokratik siyaset yapacaklarsa bunu yerine getirmeleri' dayatması yapılmıştır. DEP üzerinde kuruluşundan bu yana böyle bir baskı vardır, ancak bu baskı bugün daha fazla artırılmıştır. Tabii bunu yaparken çeşitli Kürt örgütlerinin ve Kürt çevrelerinin KONGRA GEL'e Başkan Apo'ya karşı seslerini biraz yükselttikleri, DEHAP içinde de buna benzer bir eğilimin varlığını gördüklerinden yine örgüt içindeki tasfiyeciliğin bu çabalara hizmet edeceğini düşünerek legal demokratik Kürt siyasi hareketiyle, Özgürlük hareketi arasındaki ilişkiyi koparma çabalarını hız vermişlerdir. Bunu yaparken bazı kişilikleri özellikle basında öne çıkarma çabaları görülmüştür. Bu kişiliklerin Başkan Apo'ya ve Kürt özgürlük hareketine mesafeli olduğu, içten bir öfkeyi ve tepkiyi yaşadığını bilmektedirler. Tabii bu kişiler Başkan Apo'ya ve Kürt özgürlük hareketine karşı tavır almaları bile gizli gizli kamuoyuna ve halka açık olmayan yerlerde PKK ve önderliğine karşı olduklarını, Kürt özgürlük hareketi içinde böyle bir eğilimin olduğunu ve bu konuda kendilerine destek verilmesi biçiminde bir pratik ve anlayış içindedirler. Bu kişilikler, özellikle AKP hükümetinden çıkar elde eden, çeşitli ekonomik avantajlar sağlanan kişilikler olduğu gibi yine Kürt demokratik siyasi yaşamını, Kürt halkının özgürlüğü, demokrasisi ve Türkiye'nin demokratikleşmesi için değerlendirme yerine bu alanı siyasi ve ekonomik rant alanı olarak gören kesimler de Türk devletinin yine işbirlikçi Kürt siyasi çevrelerin isteğine uygun böyle bir harekete katılmış bulunmaktadır. Eğer Kürt siyasetini Başkan Apo'dan ve KONGRA GEL'den koparabilirlerse Türk devletinden ve işbirlikçi Kürt çevrelerinden prim göreceklerdir. Onların desteğiyle Kürt demokratik siyaseti içinde yerlerini alacaklardır. Böyle bir eğilimin ortaya çıktığını görüyoruz. Bunda Talabani'nin yine KDP'nin belli bir etkisini de görmek mümkün.

KDP ve YNK de uzun yıllardır Kuzey Kürdistan'da PKK'nin dışında kendi etkilerinde bir Kürt hareketi ve gruplaşması yaratmak istemişlerdir. Şimdi ABD'nin müdahalesiyle Güney Kürdistan'da bazı imkanlara kavuşmayla birlikte bu çabalarını daha da arttırmışlardır. Talabani'nin en son Ankara'ya gidişte PKK'nin üçe bölündüğünü söylemesi, örgütten kaçanların övmesi aslında Kürt özgürlük hareketini parçalamaya, burjuva milliyetçi bir eğilim yaratma çabasının bir parçasıdır. Talabani'nin Ankara'da yaptığı konuşma, tam bir adi ispiyoncunun yapabileceği konuşmalardır. Açıkça Türkiye'ye 'biz PKK'nin bölünmesine yardımcı oluyoruz' diyerek, Kürt özgürlük hareketinin bölünmesi ve parçalanması üzerine siyasi rant elde etmek istediğini ortaya koymuştur. Böylelikle Türkiye'den bir 'aferin' alıp, Güney Kürdistan'daki politikalarında imkanlarını artırmak istemektedirler. Nasıl ki, on beş yıldır PKK'nin mücadelesi sırasında Türkiye'yi kullanmışlar, Türkiye'nin Güney'deki Kürt örgütlerine yumuşak yaklaşması hatta belli konularda destek almalarını sağlamışlarsa, şimdi de benzer politika sürdürmektedirler. PKK'nin ve Kürt özgürlük hareketinin tasfiyesi temelinde Güney Kürdistan'daki federasyonun kabul edilmesi ve Türkiye'nin Kerkük konusundaki baskısını hafifletmesini sağlamaya çalışmaktadırlar. Bunların günlük genel Kürt özgürlük hareketine de yarar getirmeyecek, basit politikalar olduğu açıktır. Genel Kürtler tarafından da lanetlenmesi, kınanması gereken tutumlarıdır.

Türkiye, ABD'yi ve Güney Kürt örgütlerini, KONGRA GEL'i ve gerillayı tasfiye konusunda sıkıştırmaktadır. ABD'li ve Güneyli Kürtler ise Türkiye'ye 'biz hemen askeri müdahale yapmayacağız, ama PKK'yi etkisizleştireceğiz' demektelerdir. Hatta Talabani ve ABD'li yetkililer Türkiye'ye 'eğer bir af yasa çıkarırsanız, gerilla dağılır, KONGRA GEL etkisizleşir' biçiminde akıl vermektedirler. Tabii bir af çıkarılmasını istiyorlar, siyasi

tutukluların serbest bırakılmasını, gerillanın da silahını bırakacak bir yasa çıkarılmasını istiyorlar. Bunu isterken de, Apo'yu dışında bırakırsanız, PKK ve Kürt özgürlük hareketi içinden yeni önderler çıkacak' gibi bir düşünce taşıyorlar. Tabii ABD'nin ve YNK'nin bu planının bir parçası da Başkan Apo'yu etkisizleştirmektir. Bunu yaparken örgüt içinden kaçanlarla ortak bir görüş içinde oldukları anlaşılmalıdır. Örgüt içinden kaçanların zaten eskiden beri Başkan Apo'nun özgürlüğü konusunda olumsuz bir tutum takındıkları bilinmektedir. 'Cezaevindeki durumunu iyileştir, ama özgürlüğüne gerek yok' gibi bir yaklaşım içinde olmuşlardır. Şimdi de kaçanlar, YNK, ABD ve belli çevreler Başkan Apo'nun dışında bir siyasi önderlik yaratmak için böyle bir affı, silahsızlandırmayı kendileri açısından bir araç olarak görmektedirler. Böyle bir tehlikeli yaklaşıma girmektediriz. Nitekim televizyona çıkan bazı çevreler, 'cezaevindekileri ve dağdakileri indirelim, KONGRA GEL ve Kürt özgürlük hareketi de Apo'nun özgürlüğünü istemesin, bu konuda fedakarlık yapsın' diyerek, bu düşüncelerini ortaya koymaktadırlar. Özellikle Başkan Apo'nun içeride kalmasını sağlayacak bir yasanın çıkarılması ve bunu Türk devletine dayatma yaklaşımının olduğu görülmektedir. ABD'nin, YNK'nin, KDP'nin ve Kürt demokratik siyasal hareketi içinde Başkan Apo ve PKK'ye karşı düşman olanların böyle bir yaklaşım içinde olduklarını görmekteyiz. Bu çok tehlikeli bir yaklaşımdır. Bunun kesinlikle kabul edilmesini gerekir. Bunu yaparken de 'önce böyle yapalım daha sonra da İmralı için de bir çözüm bulunur' diyerek düşündükleri oyunu pratikleştirmek istemektedirler. Tabii buna şiddetle karşı çıkılması gerekir. Bu kesinlikle Kürt özgürlük hareketini ve Başkan Apo'yu tasfiye etmenin bilinçli politikalarıdır.

Başkan Apo'nun özgürlüğünü sağlama için hiçbir çözüm Kürt halkının çıkarına değildir. Kürt halkının özgürlüğünü ve demokrasisini sağlamayı amaçlamaz. Sadece ekonomik ve siyasi rant elde etmek isteyen, PKK'yi ve Başkan Apo'yu Kürt siyasi hareketinden çıkarmak isteyen işbirlikçi ve burjuva milliyetçi çevrelerin oyunudur. Türk devleti de Başkan Apo ve PKK'den kurtulmak için bu oyuna yatmış bulunmaktadır. Türkiye için burjuva milliyetçiliği ve liberal bir eğilimin, işbirlikçi bir eğilimin ortaya çıkarılması, güçlenmesi önemli değildir. Türkiye demokratik, özgürlükçü bir yaklaşım içinde olmadığından, inkarcı bir politika sürdürdüğünden, Kürt halkıyla özgür bir birlik içinde yaşama gibi bir politikası olmadığından, kendine göre şu anda gücü ve etkisi olan Başkan Apo ve Özgürlük hareketini zayıflatacak her şeyi kendi yararına görmektedir. Bu açıdan bu politikanın içinde Türk devletini de saymak, Türk devletinin örgütü bölme, parçalama çabalarıyla bu çevrelerin örgütü bölme, parçalama çabalarının aynı olduğunu görmek ve ona göre tutum almak gerekiyor. Bu konuda özellikle cezaevinden çıkan DEP milletvekillerine, Kürt demokratik siyasetçilerine önemli bir sorumluluk düşmektedir. Oynanan oyunları görmek, yurterve, demokrat tutum takınmasını bilmelidirler. Kürt demokratik hareketinin zayıflaması gerillayı ve Özgürlük hareketini tasfiye planları tüm Kürt demokratik güçleri için bir tehlikedir. Bu oyunlara düşmek, bu tuzağa gelmek, Kürt demokratik siyaseti içinde olanların ve yurtsever demokratların kendi bindiği dalı kesmesi olur. Bu açıdan Türkiye'nin özel savaş propagandasının Güneyli Kürt işbirlikçi, milliyetçi örgütlerin yine dış güçlerin çeşitli baskı ve dayatmalarına karşı durmak gerekir. Kürt özgürlük hareketi ancak birliğini, bütünlüğünü, gücünü sürdürdüğü takdirde siyasal alanda etkili olabilir. Özellikle Türkiye'de özgürlük ve demokrasi mücadelesini yürütmek açısından Kürt halkının birliği önemlidir. Bazı çevreler illa da 'PKK'ye, Kürt özgürlük hareketine alternatif olsun bölün-sün, demokrasinin gereği de budur' yaklaşımları tam bir demogoji ve sapırmadır. Tabii ki bütün Özgürlük hareketlerinde bu mücadelede etkili olan güçler ağırlığını hissettireceklerdir, duyuracaklardır. Bu tarihi bir gelişmedir.

Kürt özgürlük hareketi hala demokratik çözüme hazırdır

Öte yandan bir pratik ve mücadelenin sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Kimse siyasi ağırlığını siyasi mücadeledeki yerini, büyüklüğünü bedavadan kaza dememiştir. Doğru politikalarla, çabasıyla, emeğiyle kazanmıştır. Bu açıdan bölelim, üç dört parça olsun bu daha demokratik olur gibisinden yaklaşımlar, bir safsatadır, bir gaffettir ve ihanettir. Kaldı ki Kürt hareketi söz konusu olduğunda birliğin ve bütünlüğün mücadeledeki önemini bütün Kürt ulusal ve hareket tarihi ve isyanlar defalarca göstermiştir. Bu bilinçten yoksunluk aslında yurtseverlikten ve demokratiklikten yoksunluktur. Türk devletinin ve bazı çevrelerin dile getirdiği bir konu da gerillanın ateşkesi bozduğu ve savaş istediğidir. Buna dayanarak da gerillanın ve KONGRA GEL'in demokratikleşmeyi istemediği, demokratik reformların geliştiği bir dönemde ateşkesi bozarak barıştan yana olmadığı bir biçimde bir demogoji yapılmaktadır. Bu bir aldatmacadır. Özel savaş propagandasıdır. Beş altı yıldır kimin barış ve demokrasi çizgisi, politikası izlediği ve bunun sabırla yürütüldüğü bilinmektedir. Yüzlerce gerillanın şehit olmasına rağmen, PKK ve gerilla barışta, demokratik çözüme ısrar etti. Ateşkesi bütün zorlanmalara rağmen sürdürdü. Ne var ki Türk devleti en makul siyasal çözüm isteklerine hiçbir biçimde yanıt vermedi. Birçok demokratik çözüm bildirgesi yayımlandı, yol haritası yayımlandı. Bunlarda reddedilmeyecek öneriler sunuldu. Ama hiçbirisine yanaşmadı. Kürt sorunu zamana yayılarak çürütülmek ve tasfiye edilmek istendi. Askeri baskı, siyasi baskı Kürt özgürlük hareketi üzerinde sürekli sürdürüldü. Operasyonlarla birçok gerilla şehit edildiği gibi, Kürt özgürlük hareketinin ve gerillanın tasfiye edilmesi için İran'la, Suriye ile ve çeşitli ülkelerle ittifaklar yapıldı. Türk devletinin zihniyeti değişmediği için demokratik yollarla Kürt sorununun çözümü yerine yine dış güçlerle, bölge ülkeleriyle birlikte hareketi tasfiye etme planı uygulandı. Politikasını bunun üzerine kurdu. Kürt inkarcılığı yeni koşullarda sürdürmeye çalıştı. 2 Ağustos yasaları aslında özel savaşın yeni koşullarda sürdürülmesini yasalarlardı. Haftada iki saatlik yayın ve kurslarla ve demokratikleştirmeyi, Kürt sorununun adımlar attığını gösterecek ve böylelikle Kürt sorunu konusunda, dış ve iç kamuoyunun baskısını hafifleterek, Özgürlük hareketi'ni tasfiye ederek bu sorundan kurtulacaktı. Türkiye devletinin planı buydu.

Şimdi tek taraflı ateşkesin kaldırılması ve meşru savunmanın yapılmasıyla birlikte bu tasfiye planının, çürütme politikasının boşa çıktığını görebiliriz, çağırılmaktadır. Bu çağırılmalar, çağırılmalar Kürt sorunu zamana yayarak, inkarcı politikaya başka biçimde yürütme anlayışının boşa çıkarılmasının sonucudur. Gerilla ve KONGRA GEL meşru savunma stratejisiyle demokratik özgürlük çizgisini, demokratik çözüm anlayışını değiştirmemiştir. Aksine barış ve demokratik çözüme gelmeyen ve bu konuda toplumu uyutan AKP hükümetini demokratik tutumdan ve çözümden kaçmasını engellemek, demokratik güçleri harekette geçirerek bir an önce demokratikleşme anareformu olan Kürt reformunu sağlatarak, Türkiye'yi demokratik ve özgür bir toplum haline getirmek amacını gütmektedir. Ateşkes ve meşru savunma demokrasi karşıtı güçleri frenlemek, onların politikaların boşa çıkarmak için yapılmıştır. Dolayısıyla demokrasiye, özgürlüğe, demokratik çözüme bağlılığın, barışa bağlılığın ve sorumluluğun gereği olarak meşru savunma devreye sokulmuştur. Aksi halde barış, demokrasi konusunda sorumsuzluk yapılarak, özgürlük, demokrasi, barış düşmanlarının kendilerini etkin kılmalarına, eski politikalarını sürdürmelerine fırsat vermek olurdu. Gerilla bu fırsatı onların elinden almak için harekete geçmiştir. Bütün çağırılmaların altında yatan esas etken budur. Kürt özgürlük hareketi hala demokratik çözüme hazırdır. En makul yaklaşımlarla demokratik çözüme istemektedir. Aşırı talepleri yoktur. Bunu dünya kamuoyu da, Kürt

kamuoyu da bilmektedir. Kürt kamuoyu, bütün dünya kamuoyu da çok iyi bilmektedir ki, Kürt özgürlük hareketi, PKK ve Başkan Apo isteklerde bulunmamaktadır. Belli demokratik adımları, açılımları yeterli görmektedirler. Federasyon hatta sınırları çizilmiş bir özerklik değil, demokratik birlik içinde dil, kültür, kimlik özgürlüğü temelinde Kürt sorununun çözülmesini istemektedirler. Nitekim bu isteklerinden dolayı birçok çevre tarafından eleştirilmiştir. Özellikle Kürt milliyetçi çevreler tarafından taleplerin çitasının düşündüğü konusu hep gündemde tutulmuştur. Şimdi PKK'nin savaşı durdurma, gerillayı geri çekme, barış ve demokratik çözüm politikasına saldıranlar, şimdi de ne hikmetse gerilla meşru savunma için Kürt halkının özgürlüğü ve demokrasisi için yeniden devreye girdiğinden neredeyse barış ve demokrasi düşmanı ilan edilecektir. Bunun yurtseverlikle, demokratlıkla bağı yoktur, tamamen PKK, Başkan Apo, Kürt özgürlük hareketi düşmanlığıyla bağlantısı vardır. Kürt özgürlük hareketi ne derse bazıları onun tersini söylemekten, hangi politikayı izlerse onun tersi politikayı gütmekten zevk almaktadırlar ya da bu bir kompleks ve hastalık haline gelmiştir. Bu açıdan bu çevrelerin söylemlerini ciddiye almak mümkün değildir. Bütün yurtseverlere, demokratlara, devrimcilere, sosyalistlere düşen görev PKK'nin özgürlük, demokrasi, barış ve demokratik çözüm için yürütüldüğü meşru savunmaya destek vermeleri gerekmektedir.

Gerçek bir demokrasi, gerçek bir barış açısından, çift taraflı bir barışı sağlayacak ve tasfiyeyi amaçlayan değil, demokratik çözüme amaçlayan bir politikayı Türkiye'ye kabul ettirmek için tüm yurtsever demokrat güçlerin, devrimci demokrat güçlerin KONGRA GEL ve gerilla etrafında birleşmesi ve destek vermesi gerekmektedir. Biz barışa, demokratik çözüme en makul bir biçimde evet, teslimiyetçiliğe ve tasfiyeciliğe hayır demeliyiz. Başkan Apo'nun ve Kürt sorununun çürütülmesi kabul etmemiz mümkün değildir. Bugün en makul çözüm önerilerini ortaya koyan Başkan Apo'dur ve Kürt özgürlük hareketidir. Gerçekten Kürt sorununun çözümü isteyenler varsa demokratik çözüme iyi niyetli olanlar varsa, herhalde ilk önce bu makul yaklaşımlara cevap verilecektir. Bu makul yaklaşımlara cevap vermeyenler, makul yaklaşım öneren ve Önderliği ve hareketi tasfiye etmek isteyenlerin niyetinin iyi olduğunu hiç kimse söyleyemez. Meşru savunmanın aktif hale gelmesiyle birlikte Türkiye '90'lardan sonra olduğu gibi bütün politikalarını PKK'ye endekslemeye doğrultusunda hareket etmek etmektedir. Özellikle AB'yi ve ABD'yi yanına alarak mücadelemizi tasfiye etmeyi düşünüyor. Tabii ki buna karşı mücadele içinde olacağız. ABD'nin ve Avrupa'nın Kürt inkarcı politikasına alet olmasını kabul etmeyeceğiz ve teşhir edeceğiz.

Kürt özgürlük hareketi demokratik çözümlerle kazanacaktır

Artık sorunun PKK ve silahlı mücadele olmadığı, bu dört yıl içinde anlaşmıştır. Gerilla savaşı durdurmasına rağmen, Türkiye, Kürt sorununun adım atmamıştır. Bu açıdan Türkiye'nin silahlı mücadeleyi gerektirmesinin inandırıcılığı kalmamıştır. Gerçekten Türkiye'nin demokratikleşmesini isteyenler, barışçıl ve demokratik çözüm isteyenlerin yapacağı tek şey Türkiye'ye Kürt sorununun adım atmasını önermektir. Avrupa ve ABD'nin bizden başka bir şey istemesi mümkün değildir. Biz savaşı durdurduk, gerilla güçlerimizi çektik. Buna rağmen hiçbir adım atılmadı. Eğer demokratik adımlar atılacaksa, Kürt sorunu çözülecekse iki taraflı ateşkes sağlanır ve böylelikle aktif meşru savunma durumu durdurulur. KONGRA GEL'de, gerilla güçleri de buna hazırdırlar. Yani bu yönüyle savaşın durdurulması, demokratik çözüm konusunda ne gerilla ne de KONGRA GEL bir engel durumundadır. Aksine en temel güvencedir. Çünkü en makul bir çözüme, demokratik süreci zorlamayacak bir zihniyete sahiptir. Türki-

ye'nin zorlanmasını, gerillanın, Kürt özgürlük hareketinin Türkiye'ye karşı bir koz olarak kullanılmasını istememektedir. Aksine Kürt sorununu Türkiye ve diğer halklara karşı kullanma politikasına karşı çıkmaktadır. Dolayısıyla hiç kimse gerillayı ve KONGRA GEL'i demokratikleşme önünde engel göremez. Aslında Kürt sorununun çözülmesi konusunda Türkiye'ye öneri götürmeyenler bu konuda Türkiye'yi zorlamayanlar, Kürt sorununun çözümsüz kalmasını isteyerek, Türkiye üzerinde baskıyı sürdürmek isteyen güçlerdir. Kim Türkiye'de Kürt sorununu çözmek istemiyorsa, çözümsüz kalmasını arzuluyorsa, o Kürt sorunu, Türkiye ve bölge halklarına karşı kullanmak isteyen güçlerdir. Biz Türkiye'de ve Ortadoğu'da bu zihniyetin ortadan kalkmasını, Kürt sorununun bölge ve halklarına karşı kullanılmasının ortadan kalkmasını sağlayacak, demokratik ve barışçıl çözüme geçmesini istiyoruz. Bu konuda PKK'nin de Başkan Apo'nun da KONGRA GEL'in de görüşleri açıktır. Tercih edilen savaş değildir, kesinlikle demokratik ve barışçıl çözümdür. Bu konuda da ısrarlıdır. Başkan Apo'nun devletçi zihniyete, iktidarcı anlayışına, savaş kültürüne ve milliyetçiliğe karşı olduğunu, bunlar değişmeden insanlığın özgürlük ve demokrasi sağlayamayacağını, halkların zamanın ancak devlete, iktidara, savaş kültürüne ve milliyetçiliğe karşı çıkılarak yerleştirileceğini söylemektedir. Dolayısıyla KONGRA GEL'in ve gerillanın demokratik çözüme önünde engel olduğu söylemi tamamen demogojidir ya da bazı güçlerin KONGRA GEL ve gerilla üzerinde politika yapmak, Türkiye üzerinde ekonomik ve siyasi rant elde etmek, Türkiye'deki inkarcı şovenist, gerilla ve KONGRA GEL karşısında hassas olan çevreleri kullanarak kendilerine politik zemin yaratma çabalarıdır. Gerilla ve KONGRA GEL yalnızca Türkiye'de değil, Ortadoğu'da da demokrasinin gelişmesini istiyor. Bunu da savasarak değil de halklarla demokratik birlik çözümleri istiyor. Kürt özgürlük hareketi en fazla da demokratik çözümlerle kazanacağına inanıyor. Çünkü ideolojik, politik, örgütsel ve yaşamsal olarak Ortadoğu'nun en dinamik gücü olduğuna inanıyor. Yine demokrasiyi geliştirme konusunda, zihniyet devrimini gerçekleştirmiş en güçlü halk ve örgütlenme içinde olduğunu düşünüyor. Özellikle Özgür kadın hareketini Kürt halkı içindeki büyük gelişimini ve bunun kazanma inisiyatifini ve imkanı tanıyor. Bu yönüyle Kürt özgürlük hareketinin, KONGRA GEL'in ve gerillanın savaş istemesi değil, herkesten daha fazla demokratikleşmeyi istediği kesindir. Çünkü KONGRA GEL en fazla demokrasi ile kazanacaktır. Gerilla eğer demokratik, siyasal yaşama katılabilirse savaşta bulamadığı demokrasiyi, özgürlüğü geliştirme imkanlarını demokratik ortamda bulacaktır. Çünkü KONGRA GEL'i ve gerilla gücünü oluşturanların, en fazla kazanacakları alan savaş alanı değil, demokratik zemindir. Bunu da herkes bilmelidir. Gerilla Kürt sorununun adım atıldığı takdirde silahlarını bırakmaya hazırdır ve bugünün bir an önce gelmesini ve siyasal alanda, demokratikleşmede, toplumun özgürleşmesinde daha fazla rol oynayacağı düşüncesiyle, inancıyla bunu heyecanını yaşamaktadır. Ancak tasfiyecilik, inkarcılık ve teslim alma düşüncesi bırakılmadığı müddetçe de gerilla bu dağlarda yüzyıl daha yaşayarak demokrasinin, özgürlüğün güvencesi olmaya, Kürt halkının varlığını, kimliğini koruma mücadelesini sürdürmeye, her türlü fedakarlığı göstererek devam edecektir. Bunun da herkes tarafından bilinmesi gerekir.

Türkiye demokratikleşme niyeti ve Kürt sorununda çözüm arama çabası olmadığı takdirde, ne ABD'nin ne KDP ve YNK'nin ne de AB'nin baskısı meşru değildir, kabul edilemez. Bunların meşru zeminde olmayan saldırıları, tasfiye çabaları da boşa çıkmaya mahkumdur. Özellikle Kürt örgütleri ister KDP, YNK olsun ne başka Kürt siyasi çevreleri olsun PKK'nin tasfiye edilmesi ya da Türkiye'nin demokratikleşmesi en fazla da o çevrelerin zararınadır.

Kendi bildikleri dalları kesmek olur. Bazı çevreler, yalnızca kendi dar siyasi çıkarlarını düşünerek, gerillayı, KONGRA GEL'i satmaya, pazarlamaya ve en kötüsü de Başkan Apo'yu Kürt inkarcı çevrelere yem etmeye çalışmaktadırlar. Bunların vebali ağırdır. Kürt özgürlük hareketi bu suçu işleyenlerden er geç hesabını sorar. Özellikle bu tür tutum içine girenler, Kürt halkının lanetinden ve tarihinin kurtulamazlar.

Bir diğer husus da, KONGRA GEL, kongresinden sonra kaçarak YNK'ye sığınan ve daha sonra Irak'a yerleşen kişilerin durumudur. Bunların örgüt içinde uzun süredir bir sorun olduğu bilinmektedir. Bu kişiler ideolojik olarak burjuva, liberal, milliyetçi bir çizgiyi KONGRA GEL'e dayatmışlardır. Politik olarak da işbirlikçilik ve teslimiyeti esas almışlardır. Kürt halkının özgürlük ve demokrasi gücüne inanmak yerine, KDP, YNK gibi sadece çatışan güçlerin çelişkilerinden yararlanma bir öz irade değil de başka politikalara inanarak bir şeyler elde etme anlayışını ve yanlılığını KONGRA GEL'e dayatmak istemiştir. Ancak bu kabul görmemiştir. Yine mücadele gücü azmi gösteremediklerinden bazı güçlerin tekniğiyle de örgütün kadro yapısını ve kadının hareketini mücadele gücünden düşüren yaklaşım içine girmişlerdir. Bu temelde örgütü ve gerillayı dağıtmayı amaçlamışlardır. Tabii ki Kürt halkı özgürlüğünü, demokrasisini kurtulmadan, inkar ve imha tehdidinden kurtulmadan örgütünü ve gerillasını dağıtmayı mümkün değildir. Doğal olarak örgüt yapımız Önderlik karşıtı, Önderliğin ideolojisini, politikasını, örgüt yaşam mücadelesi çizgisini saptıran, içeri boşaltan burjuva liberal bir dereceye düşüren bu tür eğilimler prim vermemiştir. Bu tasfiyecilik eğilim örgüt içinde etkili olamayacağını, kadro yapısı ve gerilla içinde destek göremeyeceğini anlayınca örgüt içinde kalarak, örgüte karşı mücadele etme yerine, örgüt dışına çıkarak ve bazı güçlerle ilişki içinde KONGRA GEL'e, gerillaya daha doğrusu Önderliğin ideolojik, politik yaşam çizgisine savaş içerisine girmişlerdir. Önderliğin belirttiği gibi bunlar bazı güçlerin işbirlikçisi ve piyonu olmaktan öteye gidemezler. Önderliğin dediği gibi, bu eğilime karşı ideolojik mücadele vermek, bu eğilimin işbirlikçisi, teslimiyetçi, tasfiyecilik olduğunu göstermek, halktan tüm siyasi çevrelerden tecrit etmek ve böylelikle zarar verici konumdan çıkarmak gerekmektedir. Zaten iki elin parmaklarını aşmayacak sayıdadırlar. Daha önce örgüt imkanlarını kullanarak bazı kişileri, çevreleri etkileme imkanları vardı. Önderliği ve örgüt gücünü kullanarak kendi ideolojik, politik sapkınlıklarını yaymak istiyorlardı. Ama bugün ne Önderliğe dayanabilirler ne de örgüte dayanabilirler. Bu açıdan PKK özgürlük tarihinden şimdiye kadar çıkan tasfiyeciler nasıl ki bir süreden sonra adı ve sanı bilinmez olarak iz ve köşelerde çürümüş, yaşam içinde kaybolmuşlarsa, bunların da akıbetinin de başka türlü olması düşünülemez.

Tüm kadro yapımızın ve halkımızın bu süreçte sadece bu kişilerden gelen değil, ama çeşitli uluslararası güçler ve Türkiye'nin de hareketimizi tasfiye planları olduğunu görebiliriz örgüte mücadeleye sahiplenmeli, daha çok da kendini örgütleyerek, mücadeleye girerek demokrasi mücadelesini geliştirilmeli. Tabii ki gerillaya da güç vermeye devam ederek çeşitli güçlerin örgütümüzü ve gerillayı tasfiye etme planlarını boşa çıkarmalıdır. Bunun için de halkımız ve kadrolarımız dün olduğu gibi bugün de Önderlik etrafında kenetlenmeli; tek doğru çizginin Önderlik çizgisi, tek doğru yaşam ve mücadele felsefesinin, Önderlik yaşam ve mücadele felsefesi olduğunu görmeli, Önderliğin ideolojik ve politik çizgisini, yaşam ve mücadelesini tüm yaşamında, mücadelesinde pratikleştirerek Önderliğine layık olmalıdır. Önderlik çizgisinde yüründüğü takdirde dün olduğu gibi bugün de başarılabileceği ve büyük mevziler kazanılabileceği kesindir. Bu temelde tüm halkımızın ve kadromuzun Önderliğe sahiplenmesi ve başta Önderliğin özgürlüğü olmak üzere demokrasi ve özgürlük mücadelesini geliştirmesi için var gücüyle çalışmasını bekliyoruz.

Tüm kadro ve çalışanlara

II. OLAĞANÜSTÜ KONGRA GEL GENEL KURUL ÇİZGİSİNİ DOĞRU KAVRAYALIM ATILIMCI BİR RUHLA PRATIĞE GEÇİRELİM

KONGRA GEL Yürütme Konseyi

Başkan Apo'nun talimatı ve perspektifleri temelinde kapsamlı bir hazırlık tartışmasının ardından II. Olağanüstü KONGRA GEL Genel Kurul Toplantısı 16-26 Mayıs tarihleri arasında 278 Delege ve 200'e yakın dinleyicinin katılımıyla, Avrupa ve Medya Savunma Alanı'nda paralel sürdürülen toplantılar biçiminde gerçekleştirildi. Kongremiz kapsamlı bir basın açıklamasıyla kamuoyuna yansıtıldı. Özü, mesajı iletili. Ancak kadrolara yönelik daha kapsamlı ve ayrıntılı bir aktarımın yapılması için böyle bir genelgeyi yayınlama zorunluluğunu duymaktayız. Pratiğin sorunlarını çözecek kadro ve çalışanların gelişmelerden tam bir açıklıkla haberdar edilmesi demokratik örgütlenmenin bir gereğidir.

imha politikasında cesaretlendirmektedir. Türk devleti Kürt sorununun tıkanıcı temel güçtür. '98'den bu yana Önderliğimizin tek yanlı olarak geliştirdiği ateşkes, barış gruplarını gönderme, gerilla güçlerini devlet sınırlarının dışına çıkarma gibi tarihsel adımlara rağmen, özellikle AKP hükümetiyle birlikte görüntüyü kurtarma adına Avrupa Uyum Yasaları çerçevesinde kimi göstermelik adımlar atılsa da, özünde inkar imha siyasetinde bir ısrar yaşanmaktadır. Özgürlük hareketi ve Türk ordusu arasındaki çatışmadan yararlanarak iktidar olan AKP, yürüttüğü politikayla bu çatışmayı derinleştirerek kendisini yaşatma ve tarikacı zihniyete dayalı bir sistem kurmak istemektedir. Önderlik üzerinde tecridin ağırlaştırıl-

iki devlette bir taraftan ABD'nin bölgede geliştirmeye çalıştığı değişime direnmektedirler, öte yandan yine her iki devlet Kürt sorunu konusunda Türkiye ile anti Kürt ittifakı temelinde birlik oluşturmakta, bunun için de çeşitli aralıklarla zirveler gerçekleştirmektedirler. En son Suriye devletinin mart ayında Kürt halkına karşı gerçekleştirdiği katliam ve yine son günlerde bütün Kürt partilerine siyaset yapma yasağı getirmesi, İran'ın aynı dönemde Kürt halkına karşı eş zamanlı olarak yoğun tutuklamalara yönelmesi, bu politikanın bir uzantısıdır.

ABD'nin Irak'ı işgal etmesiyle Irak ve Güney Kürdistan'da yeni bir süreç başlamıştır. Bir yılı aşkın bir zaman geçmesine rağmen, hala ABD siyasi ve askeri istikrarı yakalama-

Kongre'ye hangi koşullarda gidildi?

Önderliğin İmralı Savunmasıyla ortaya koyduğu, Demokratik Uygurlik Manifestosu'yla birlikte daha da somutlaştırdığı ve Atina Savunması'yla örgütsel biçimi netleştirdiği yeni paradigma temelinde bir değişim dönüşümü Özgürlük hareketi içinde gerçekleştirmek kaçınılmazlaşmıştı. Kendisini iktidar, devlet ve ulusal kurtuluş savaş esaslarına göre örgütlemiş bir yapının köklü değişim ve dönüşüm süreçlerinin olağan özellikte olması beklenemezdi. Hareketimiz içinde ortaya çıkan ayrışma ve sapmaların temelinde Önderlik çizgisinde değişim ve dönüşümdeki zorlanma yatmaktadır.

Önderliğin yeni paradigması karşısında ki yetersizlik, KONGRA GEL öncesinden başlayan ve sonrasında giderek gelişen örgüt içi sorunların esasını oluşturmuştur. KONGRA GEL Kuruluş Kongresi sonrasında iyice açığa çıkan, özü, iktidar çekişmeleri, devletçi zihniyet ve eski paradigmadaki ısrar eden yaklaşım sahiplerine dayanan anlayışlar, Önderliğin uluslararası komploya

Sağ teslimiyetçi anlayış değişim adına, yetersizleri, sorunları abartıp, zaafılara hitap ederek özünde Önderliğin yaşam kavrayışına karşıtık temelinde yaptıkları evliliklerle Önderlikten intikam almaya yönelirken, sol dogmatik yaklaşım sahipleri ise, değer savunuculuğu adına ateşe körükle gitme yönetsizliğine girerek, sorunu çözüme yerine daha da ağırlaştırarak, örgütü tam bir kargaşa içinde bırakmışlardır.

Bu temelde yaşanan sorunlar salt örgüt içiyle sınırlı kalmamış, kamuoyuna da yansımış, birçok gücün üzerinde hesap yapabileceği bir zemin yaratılmıştır.

Halkta ve kadro yapımızda ciddi endişe ve tartışmalara yol açan bu sorunların kendisine yansımaları birlikte Önderlik, soruna müdahalede bulunmuş; sağ teslimiyetçi ve sol intihar çizgisi olarak tanımladığı taraflaşmada yer alan arkadaşlara birlik çağırısı yapmış, oluşturulan PKK'yi Yeniden İnşa Komitesi'ni sürece müdahale etmek ve toparlanmayı sağlamakla görevlendirmiştir.

Önderlik her iki tarafın kapsamlı eleştirisini yaparak tarafları ciddi bir biçimde özelleştirecek üzere Medya Savunma Alanı'na çağırıştır. PKK'yi Yeniden İnşa Komitesi sorunu çözmek için taraflarla toplantılar düzenlemiştir. Oldukça yoğun geçen ve kırk gün süren bu tartışmalar sonucunda, tarafların yanı sıra temsil düzeyi olan iki yüzü aşkın kadronun da katılımıyla on üç gün devam eden platformda, taraflar sürecin nasıl geliştiğini nedenleriyle ortaya koymuş ve yeterli olmasa da sonuçta özeleştiril bir tutum takınımışlardır.

Örgüt ortamımızda bu gelişmeler yaşanırken, bölge yeniden yapılanmanın ağır çatışmalarını yaşamaktaydı. Bir taraftan KONGRA GEL terörist örgütler listesine alınıyor, öte yandan Suriye'de Kürt halkına karşı katliamlar yapılıyor, Türk devleti Önderlik üzerinde hem tecridi ağırlaştırıyor hem de gerillaya karşı imha operasyonlarını sürdürüyordu. Türkiye ve Kuzey Kürdistan'da yerel yönetim seçimleri Kürt halkına kaybettiriliyordu. Tüm bu yönelimlere yeterli, etkin ve sonuç alıcı bir yanıt verilemiyordu. Böyle olduğu için de birçok fırsatın kaçırılmasına yol açılıyordu.

“Dün Kürtleri daha çok günlük taktik konusu olarak ele alan ABD, bugün bu kapsamlı projesinde dayandığı İsrail, Mısır, Türkiye gibi devletlerin yanında Kürtlere geçmişten daha farklı bir rol vermektedir. Ancak ABD, Kürt sorununu köklü ve bütünlüklü çözmek yerine daha çok politikasının ihtiyaç duyduğu kadar çözmeyi esas almaktadır. Bu anlamda Güney Kürdistan'daki güçleri desteklerken, Özgürlük hareketini terörist örgütler listesine almaktadır.”

Değerli yoldaşlar

II. Olağanüstü Kongre'nin hangi siyasal koşullarda yapıldığı, önemlidir. Bunun için öncelikle satırbaşlarıyla da olsa siyasal gelişmeleri ortaya koymak gerekmektedir.

Kapitalist sistem, tüm zafar naranlarına rağmen reel sosyalizmin yıkılmasından sonra, hala içinde bulunduğu kaos aralığından kurtulabilmiş değildir. Sistem, bugüne kadar kendisini sosyal demokrasi, ulusal kurtuluşçuluk ve reel sosyalizm biçimindeki mezheplerle sürdürmeye çalışıyordu. Fakat reel sosyalizmin yıkılmasıyla, bir anlamda sistemin yapısal krizinin üstünü örten perde kaldırılmış oldu. Şimdi sistemin yapısal sorunları, işsizlik, arz fazlalığı, açlık, sağlık, gelir dağılımındaki uçurum, moral ve maneviyattaki dağılma, ahlaki çöküş olarak kendisini tüm açıklığıyla ortaya koymaktadır. Sistem ABD önderliğinde köresel bir çözüm aramakta, ileri sürülen çözüm önerileri halkların gerçekliğine dayanmadığından, çözüm yerine kaos giderek derinleşmektedir.

Sistemin Avrupa ve Uzakdoğu merkezleri belli bir güç teşkil etse de, esas olarak ABD ekseninde, ABD ile ilişki ve çelişki biçiminde sürmektedir. Kendi başlarına belirleyici pozisyonda olmadıkları gibi, yeni bir vizyonla da devreye girmekten uzaktırlar.

Küresel bir imparatorlukta çözüm arayan ABD, günümüzde daha çok Ortadoğu üzerinde yoğunlaşmaktadır. Neredeyse bütün ağırlığını bu bölgeye kaydırmış bulunmaktadır. Geçen yüzyılda kaderi İngiltere ve Fransa tarafından belirlenen Ortadoğu'da şekillenen otokratik, teokratik ve oligarşik yönetimler 21. yüzyılın sistem ihtiyaçlarına cevap vermemektedir. ABD, bölgeyi sistemin çıkarlarına göre **Büyük Ortadoğu Projesi** adı altında düzenlemek istemektedir. Dün Kürtleri daha çok günlük taktik konusu olarak ele alan ABD, bugün bu kapsamlı projesinde dayandığı İsrail, Mısır, Türkiye gibi devletlerin yanında Kürtlere geçmişten daha farklı bir rol vermektedir. Ancak ABD, Kürt sorununu köklü ve bütünlüklü çözmek yerine daha çok politikasının ihtiyaç duyduğu kadar çözmeyi esas almaktadır. Bu anlamda Güney Kürdistan'daki güçleri desteklerken, Özgürlük hareketini terörist örgütler listesine almaktadır. Bu tutumuyla Türkiye'nin Kürt halkı üzerinde uyguladığı inkar



“ABD'nin Irak'ı işgal etmesiyle Irak ve Güney Kürdistan'da yeni bir süreç başlamıştır; bölge politikası ve istikrarı için Kürtleri temel bir dayanak olarak değerlendirmektedir. Bu kendiliğinden bir federasyonlaşmanın önünü açmaktadır. Ortaya çıkan bu durum, Kürt demokratikleşme zeminini güçlendirdiği gibi diğer yandan milliyetçiliği de geliştirerek karşılıklı çatışmaların zeminini doğurmaktadır. Bu durum, demokratik birlik çözüm imkanlarını da daha da arttırmaktadır.”

yaşayamamıştır. İslami kesimler ve eski rejim kalıntılarının direnişi sürmektedir. ABD, bölge politikası ve istikrarı için Kürtleri temel bir dayanak olarak değerlendirmektedir. Bu kendiliğinden bir federasyonlaşmanın önünü açmaktadır. Ortaya çıkan bu durum, Kürt demokratikleşme zeminini güçlendirdiği gibi diğer yandan milliyetçiliği de geliştirerek karşılıklı çatışmaların zeminini doğurmaktadır. Bu durum, demokratik birlik çözüm imkanlarını daha da arttırmaktadır.

Tüm bu siyasal gelişmeler, gerek dünyada gerekse de bölgede kaos aralığından çıkma arayışı ve mücadelesi olmaktadır. Bölgenin en eski halklarından olan Kürt halkının da bu kaostan özgürlük ve demokrasiyi geliştirmiş olarak çıkabilmesi için, demokratik esaslara dayalı birlik mücadelesini örgütlü temelde geliştirmesi gerekmektedir.

karşı geliştirdiği KONGRA GEL'i pratikleştirmeyerek bu projeyi boşa çıkarmışlardır. Böylelikle uluslararası kompo örgütüne de dayanarak yeni bir aşamaya ulaşmıştır.

Önderliğimizin ortaya koyduğu demokratik ekolojik toplum paradigmasına uygun bir zihniyet değişimi gerçekleşmediği için, ortaya çıkan örgütsel sorunlar karşısında da çözümlenememiştir. Bu nedenle sorunlar giderilme yerine daha da derinleşmiştir. Çoğu abartılı nitelikte karşılıklı suçlama, teşhir ve eleştiriler geliştirilmiştir. Bu durum hareketin genelinde bir sarsılma ve dalgalanmaya yol açarken, sayısı yüzleri bulan kadro ve sempatizan bu dönemde faaliyetlerden çekilmiş, kendilerini örgütsel yaşamın dışına atmışlardır. Bu kadrolar belli kararsızlıklar, zayıflıklar yaşasa da, bu düzeyde savrulmalara yol açan örgütsel kaos ortamı olmuştur.

II. Olağanüstü KONGRA GEL Genel Kuruluna böylesine zorlu koşullarda gidilmiştir.

Önderlik yaşanan sorunlardan ve olası yönelim ve gelişmelerden hareketle olağanüstü bir kongrenin toplanmasını belirtti. Kongreye, örgütsel birlik sorunun çözümü, Önderlik çizgisinde netleşme ve pratikleşme görevi verdi. Bu perspektif temelinde PKK'yi Yeniden İnşa Komitesi ve KONGRA GEL Başkanlığı'nın birlikte oluşturduğu KONGRA GEL Hazırlık Komitesi çalışmaları başlamıştır. Bu temelde öncelikli olarak taraflarla ve iki yüzü aşkın kadro ile Önderliğin son olarak hazırladığı **“Bir Halkı Savunmak”** adlı eseri temelinde bir tartışma yürütülmüş ve sonuçlandırılmıştır. Bu platformda, sadece KONGRA GEL sonrası yaşanan süreç değil, stratejik değişimle birlik-

te yaşanan süreç ele alınmıştır. En temel tespit olarak Önderlikten kopuşun, hatta yer yer karışıklığın yaşandığı, stratejiye zihniyet boyutuyla girilmediği, temel taktiğin işletilmediği, Örgütsel çizginin yitirildiği, yaşımda savrulmaların yaşandığı sonucuna

na ulaşmıştır. Yaratılan zeminde, her türlü yönemsizlik, muğlaklık ve güvensizlik gelişmiştir. Ortamın yol açtığı sorunlar en büyük tahribatını, varoluş tarzımız olan yoldaşlık ilişkilerinde göstermiştir. Demokrasi, özgürlük ve yönetici olma adına isteyenler

savrulma ve dağılma olmuştur. Eski örgütsel hiyerarşik yapının yetkiyi devretmeyerek, kendisini sürdürmek istemesi, yeni katılanların ise kendilerini yeterince katmamaları örgütsel yaşamın oturtulmamasında önemli bir rol oynamıştır. Bunun bir nedeni de kongre

En az sağ sol anlayışlar kadar tehlikeli olan ve mutlaka ön alınması gereken üçüncü bir anlayış da nihilizm tarzında kendisi ortaya koyan anlayıştır ve buna karşı da mücadele geliştirilmelidir.

Elbette bu dönemde kendimizi hızla bölmesi bir durumdan kurtarmalıyız. Bu dönemde geriye çektilen militan yaşamı yeni paradigmamız temelinde her koşul altında savunmak ve pratikleştirmek gerçek devrimci demokratik tutumdur. Dönem bu anlamda devrimci yaşam, ilişki ve moralde direniş tutumu içinde olmayı gerektirmektedir. Özgürlük mücadelesi militanı ölçüleri yaşamın tüm kesitlerinde temsile kavuşmalıdır. Militan ölçüler hareketlerin en zorlu sü-

larla belli bir canlılık ve kitle hareketlenmesi yaratılsa da demokratik çözümü yaratmada yetersiz kalınmıştır.

Önümüzdeki süreçte eşit özgür demokratik özgür yurttaş hareketini geliştirme, örgütlemeyi bu esasa dayandırma ve bu temelde sonuca gitmek kararlılığına ulaşılmıştır.

Meşru savunma çizgisi, saldırılar ve haksızlıklar karşısında bir halkın en doğal haklarını kazanma ve koruma mücadelesidir. Meşru savunma çizgisi salt askeri eylemliliklerle sınırlandırılmaz, ateşkes ile gelişmez. Tam tersine onu güçlendirir, ciddiye aldırır. Gerek demokratik siyasal sahadada, gerekse de gerillada düşmanın yönetimlerine karşı meşru savunma çizgisinde karşılık yeterince verilmemiştir.

Demokratik siyasal mücadelenin temel teminatı olan gerillanın, nicel ve nitel olarak geliştirilmesine gerekli önem verilmemiştir. Hatta neredeyse gerilla gücünü kurtulması gereken bir yük gibi gören anlayışlar bile açığa çıkabilmiştir.

Kadın özgürlüğü çalışması özünde Özgürlük hareketinin ruhunu ve temel ölçülerini belirleyen bir çalışmadır. Bu çalışmaları Önderliğimiz bizzat kendisi başlatmış ve en temel çalışması olarak nitelenmiş ve bu çalışmayı bir sanatçı inceliği ve titizliğiyle ele alıp sürdürmüştür. İçimizdeki egemen erkek yaklaşımının farkında olan Önderlik uluslararası kompodan sonra, bu çalışmasının yarım kalacağı endişesini her fırsatta dile getirmiş, erkeği de kadını da ciddi bir biçimde uyarmıştır. Ancak kadın cephesinde yaşanan, iktidar, devlet, siyasete ilişkin kendi doğasına ters düşen yaklaşım ve yanlışlar nedeniyle öncelikle kendisini boşa çıkarmıştır. Bu gerçekliğin farkında olan erkek cephesi ise, Önderlik ölçülerine göre değil de kendi geri, feodal, küçük burjuva ölçülerine göre ve kendilerini güç yapma esasına dayanan, kadının birlik, beraberlik ve iradesini dikkate almayan, bu tutumlarıyla

“Siyaset doğru bir felsefeye, ideolojiye, somut güç ilişkilerinin doğru değerlendirmesine ve öz güç ilkesine dayanmadığı zaman, daralmaya ve etkisiz kalmaya mahkumdur. Önderlikten kopuş, en olumsuz etkisini daha çok çarpıcı biçimde siyasal alanda göstermiştir. Daha çok iktidara ve devlete göre şekillenmiş klasik siyaset mantığı aşılamadığı ve yeni paradigmaya girilmediği için olanaklar oldukça elverişli olmasına rağmen değerlendirilememiş, tam tersine varolan değerler tüketilmiştir.”

varılmıştır. Bu hazırlıklar temelinde II. Olağanüstü Kongreye gidilmiştir.

II. Olağanüstü Kongre, devrim şehitleri adına yapılan saygı duruşundan sonra KONGRA GEL Başkanı'nın yaptığı açılış konuşmasından sonra Önderliğin Bir Halkı Savunmak adlı eseri Kongre'ye politik rapor olarak sunulmuştur. Bunu KONGRE GEL Başkanlığı'nın, PKK'yi Yeniden İnşa Komitesi'nin, Kongre Hazırlık Komitesi ve Disiplin Kurulu'nun hazırlamış olduğu raporların okunması takip etmiştir. Bu raporlar çerçevesinde Örgütsel ve siyasal durum üzerine tartışmalar geliştirilmiştir. Program ve tüzük gündeminde sadece tüzük tartışılmış ve önemli değişiklikler yapılmıştır. Bunu izleyen gündemde ise projeler ve karar tasarıları oluşturulup, tartışmaya sunulmuştur. Seçim gündeminde, KONGRA GEL Başkanı, otuz kişilik Yürütme Konseyi ve on bir kişilik Disiplin Kurulu Üyelerinin seçimi yapılmıştır. Kapanış konuşmasıyla II. Olağanüstü KONGRA GEL Genel Kurulu sonuçlandırılmıştır.

Yönetim çizgi temelinde birlik ve başarı demektir

Siyaset doğru bir felsefeye, ideolojiye, somut güç ilişkilerinin doğru değerlendirilmesine ve öz güç ilkesine dayanmadığı zaman, daralmaya ve etkisiz kalmaya mahkumdur. Önderlikten kopuş, en olumsuz etkisini daha çok çarpıcı biçimde siyasal alanda göstermiştir. Daha çok iktidara ve devlete göre şekillenmiş klasik siyaset mantığı aşılamadığı ve yeni paradigmaya girilmediği için olanaklar oldukça elverişli olmasına rağmen değerlendirilememiş, tam tersine varolan değerler tüketilmiştir. Önderlik siyasal doğrultuyu net olarak belirlemesine rağmen buna ısrarla girilmemiştir. Özellikle ABD'nin bölgeye müdahalesinden sonra, öz güç ilkesine dayalı, herkesle ilkel ilişki kurmayı esas alan, üçüncü alana dayalı siyaset tarzını geliştirilmeyişi sonucunda siyasette marjinalleşme yaşanmıştır. Dolayısıyla ne Güney Kürdistan'da inisiyatif alınabilmiş, ne Güney Batı Kürdistan'da etkili olunmuş, ne de Doğu Kürdistan'da sonuç alınmıştır. Kuzey Kürdistan'da ise seçim süreçlerinin ortaya çıkardığı gibi bir karmaşa ve gerileşimden söz edilebilir. Sunulan çalışma raporu da bunun bir izahatı niteliğinde olmuştur.

KONGRA GEL örgütlenmesi, Yeni Paradigma esaslarına dayalı, Ekolojik Demokratik Toplumu yaratmayı hedefleyen, dolayısıyla halkın en geniş ve derinlikli örgütlenmesine dayalı, hiyerarşiyi aşmayı önüne koyan, komiteler tarzında örgütlenmeye dayanmaktadır. Bu ise eski paradigmaya özgü olan, devlet, iktidar ve şiddet yaklaşımını aşan tarzda güçlü bir zihniyet devrimini gerektirmektedir. Ancak buna girilmediğinden örgütsel alanda kaos yaşanmıştır. Örgütü yeni paradigmaya göre örgütleme yerine, eskide ısrar edilmiş bu da bir örgütsel krizi yaratmıştır. Değişim ve dönüşümün en temel silahı eleştiridir. Özeleştiriyi ve açıklık ilkesi olmasın ve bu konuda Önderlik özeleştirisi konusunda da öncülük yapmasına rağmen, son yıllarda özeleştiriyi neredeyse modası geçmiş bir araç olarak değerlendirmiştir. Bu da varolan her türlü sapmanın ve dengeliğin gelişip boyatmasına yol açmıştır. Eleştiriyi, özeleştiriyi ve açıklık ilkesi olmadığından daha çok dedikoduculuk adeta bir kültür haline gelmiş ve örgüt yaşamını neredeyse belirler pozisyon-



istediğini istediği yerde konuştuğu bir ortam, örgüt ortamını, resmîyetini belki de her şeyden çok zehirleyen, bozan bir pratik olmuştur.

Yaşanan bu sorunların kökleri eskiye dayansa da, Önderliğin esaret altına alınmasından sonraki süreçte oluşturulan örgütsel yönetim ve yapılanma belirleyici olmuştur. Yönetim, çizgi temelinde birlik ve başarı demektir. İdeolojik olarak kendisini yeterince yenileyemeyen, pratiğe girmeyen, onun örgüt ve eylemini yaratamayan örgüt yönetimi, kendi içinde bir dönem dışı karşı oluşturduğu birliği de sürekileştirememiş, bu da kurulan suni dengenin bozulmasına yol açmıştır. Bozulan suni denge kendi içinde bir duyurlaşma, tepkilenme ve gruplaşmayı getirmiştir.

Önderlik stratejik değişimle birlikte, her bakımdan örgüt yönetiminin önüne değişim ve dönüşüm görevini koymasına, bunun hızla pratikleşmesini tüm görüşmelerinde dile getirmesine rağmen pratiğe girilmemiş, ondan uzaklaşarak tam bir oportünizm yaşanmıştır. Örgüt yönetiminde ve temel taktikteki tıkanma örgütsel sorunlarımızın temel kaynağını oluşturmuştur.

Önderlikten kopuş örgütsel alanda daha tahripkar sonuçlar yaratmıştır. Önderliği kendi ölçülerine göre yorumlama, perspektiflerini, projelerini pratikleştirme için ciddi adım atmama, Önderliği örgüt içinde yaşanan gelişmeler hakkında doğru ve yeterli bir biçimde bilgilendirmeme yaklaşımları, Önderliğe tecrit içinde tecrit yaşatmanın en açık ifadesi olmuştur.

Örgütsel yapılanmanın esasını oluşturan ciddi bir kadro politikası oluşturulmamış, görevlendirmelerde ölçülere dikkat edilmemiştir. Her birim kendi etrafında kendi eğilimlerine yakın kadroyu görevlendirmiştir. Bu diğer kadroları kendiliğinden denge arayışlarına ve çeşitli biçimlerde savrulmalarını beraberinde getirmiştir.

KONGRA GEL hem demokratik ekolojik toplumu inşa hem de bunun önündeki engelleri aşmak için kurulan bir mücadele örgütüdür. Gerçek böyle olmasına ve teoride değişim ve dönüşüm kararları alınmasına rağmen, pratikte değişim adına yaşanan durum

“Siyaset, bir elitin işi olmaktan çıkarılarak, halkın bilinçlendirilmesine, örgütlenilmesine, demokratik katılımına ve eylemine dayalı bir tarza kavuşturulma kararına ulaşılmıştır. Devleti hedeflemeyen, iktidarcı olmayan, devlet + demokrasi formülünü siyasi mücadelesinin esası yapan bir karar geliştirilmiştir. Siyasi komitenin işlevi esas olarak bu görevi yerine getirmek için demokratik ekolojik toplum koordinasyonlarında kendisini örgütlenme olarak tanımlanmıştır.”

başkanlık kurumunun kendisini örgütleyerek konumlandırılmaması, komiteleri işlevsel kılamaması, yürütme konseyinin de çalışmalara hakim olamaması; yürütme konseyinde yer alanlar içinden küçümsenmeyecek bir sayının kopuşu yaşaması, çalışmaların kendiliğindenliğe bırakılması gibi olumsuz sonuçlar yaşanmıştır. Bu nedenle uygulanabilir birçok karar hayata geçirilmemiş, oluşturulan komiteler işlememiş, alt komitelerin oluşturulmasına gidilmemiştir.

Ortaya çıkan olumsuz tabloda her ne kadar üst yönetimler ve üst yönetimlerin kurduğu sistem sorumlu olsa da, bu genel kadro yapısının sorumluluğunu azaltmaz. Kadrolar da Önderlik çizgisini gerektirdiği gibi sahiplenerek yaratıcı bir mücadele yürütmemişlerdir. Ortaya çıkan sorunlar karşısında Önderlik perspektifleri temelinde tavrı alma yerine dengeleri gözeten bekle gör yaklaşımı ortaya çıkmıştır. Bu, varolan olumsuzluğun derinleşmesini beraberinde getirmiştir.

Kadrolar, özellikle birinci KONGRA GEL Genel Kurulu'ndan sonra sağ ve sol eğilimlere karşı belli bir duruşu sergilemiştir. Önderliğin perspektif ve talimatlarına bağlı olarak sürecin daha da ağırlaşmasının önünü almışlardır. Bununla birlikte bazı kadrolar demokrasi ve özgürlük adına örgütsüzlüğü, hiyerarşiyi karşıtlık adına anarşizme kayan, örgüt yaşamından ve resmi ilişki tarzından bir uzaklaşmayı ve hiçbir şeye inanmayarak kötü bir nihilizmi de yaşamıştır. Kendisini nihilizme kapıran kadrolarda, sanki sorunlarımız bir günde ortaya çıkmış, bir günde çözülmesi gerekiyormuş gibi bir ruh hali görülmüştür. Tabii sorunlar bir günde çözülmeyince de, kırılma, sorunların çözüleceğine inançsızlık, moral bozukluğu, karamsarlık ve giderek inkara kadar varan tutumlar kendisini gösterebilmiştir.

reçlerinde asıl anlamına kavuşur. Bu nedenle de kadrolar örgütsel krizi aşmaları için tarihin omuzlarına yükledikleri sorumluluğu kaldırmada asla tereddüt etmemelidirler. Yaşadığımız sorunlar ancak ve ancak bu temelde aşılabılır.

Demokratikleşme halkın hak arama bilinci, örgütlenme ve eyleme geçmesidir

Yeni stratejimizin temel taktiği demokratik serhildan olarak belirlenmiş, serhildanın geliştirilmesine ilişkin birçok toplantı ve konferansta karar alınmış olmasına rağmen, bunun pratikleşmesi çok zayıf kalmış, örgütlülüğü yaratılamamıştır. Yeni paradigmanın öngördüğü devlet olmayan demokrasi, halkın örgütlü ve eylemli duruşunun ifadesidir. Demokratikleşme halkın hak arama bilinci, bunun için örgütlenmesi ve eyleme geçmesidir. Eylemlerin böyle bir rolü olmasına rağmen bunun örgütlülüğü yaratılamamıştır. Serhildana dönük yetersiz ve dar yaklaşımlar örgütü ve halkı temel taktikten ve mücadeleden yoksun bırakmıştır. Belli günlerle sınırlı eyleme kalkmalar ve gençliğin geliştirdiği gece eylemliliklerinin dışında ciddi bir eylem geliştirilememiş; geliştirilen kimi eylemlilikler ise sürekileştirilememiş, eylem zenginliğine ulaşılamamıştır. Bunun temelinde halkın ulusal demokratik taleplerinin yanı sıra, sosyal ve ekonomik sorunlarına dönük eğitim, örgütlenme ve çözüm arayışına yönelik bir çalışmanın olmaması ve savaşa kazanılmış kitlelerle sınırlı kalınması, eylemlerin hem nicelik hem nitelikçe zayıf kalmasını beraberinde getirmiştir. Böylece son yıllarda kitlesele eylemlilik kampanyalar biçiminde geliştirilmiş, bun-

bunu parçalayan yaklaşımlar sergilemişlerdir. Bunun sonucunda ise yüzyılımızın en temel çelişkisi olan cins çelişkisi dondurulmuş, bunun yarattığı dengenin de her türlü savrulma, yaşında yozlaşma gelişmiş, bu da sağ tasfiyeciliğin öne sürdüğü 'sosyal yaşam reformu'nun zeminini güçlendirmiştir.

Kadına karşı gösterilen bu yaklaşımın bir benzeri gençliğe karşı da gösterilmiştir. Gösterilen bu yaklaşımlar sonucu gençliğin kendi özgünlükleri temelinde bir kimlik olarak ortaya çıkmasının önü alınmış, bir benzeşmeyi yaşamıştır. Bu nedenle ideolojik kimlik edinme ve yoğun bir eylemselliğe yönelerek sürükleyici olma görevi bir yana bırakılmış; örgüt içinde yaşanan sorunlara eklemelenmesi örgütlülüğünü yitirmesine neden olmuştur. Bunun sonucu olarak hareketimiz kendisini temel değişim ve dönüşüm dinamiği olan gençliğin enerjisinden yoksun bırakmıştır. Gençliğin özgünlüğünü yaratmaya yönelik çalışmalar ise daha çok bir denge oluşturma temelinde ortaya çıkmıştır.

Gerek kadına ve gerekse de gençliğe dönük bu yaklaşımların temelinde Önderliğin kendi şahsında mahkum ettiği ben merkezilik yatmaktadır. Bütün özgünlükleri, demokrasinin bir gereği olarak değil de kendi gücünün parçalanması olarak gören, bu nedenle tehlikeli, denetim altına alınması gerektiğini düşünen egemenlikli zihniyet yatmaktadır. Bu zihniyetin aşılması, her kimliğin kendini doğasına var etmesinin zemini yaratılmalıdır.

Önderliğin esaret öncesi süreçte en büyük çalışmalarından birisi de örgüt çalışması olmuştur. Tüm örgüt sorunlarını derinlikli olarak ele alıp çözümlenmiştir. Esaretten sonra hiçbir konferans, kongre ve toplantı-

da örgüt sorunları üzerinde derinlikli olarak durulmamıştır. Yönetim de bu sorunu yeterince ele almamıştır. Kimi tartışma ve değerlendirmeler olsa da, bu çözümleyici ve sonuç alıcı olmaktan uzak kalmıştır. İlk kez bu kongre sürecinde Önderliğin perspektifleri temelinde tüm örgüt sorunları kapsamlı bir biçimde ele alınıp çözümlenmiştir. Yaratılan demokratik tartışma ortamında başta her iki eğilimden arkadaşlar olmak üzere tüm delege yapısı hem kongre hazırlık toplantılarında hem Kongre ortamında görüş, eleştiri ve değerlendirmelerini ortaya koymuşlardır. Bu anlamda zengin, çözümleyici ve örgütü netleştirici, birliğin zeminini güçlendirici bir tartışma geliştirilmiştir.

Siyasal ve örgütsel gündemde yapılan eleştiri özleştirir ve değerlendirmelere bağlı olarak yaşanan sorunların aşmada çözüm önerileri de gündeme gelmiş ve tartışılmıştır. Bunun için çeşitli çalışma alanlarına göre komisyonlar oluşturulmuş, komisyonların hazırladığı projeler Kongremizde tartışılarak kararlaştırmaya gidilmiştir.

Program ve tüzük değişimi gündeme girmesine rağmen, Kongremiz, seçilen yürütme konseyine programın Önderliğin son savunması çerçevesinde yeniden düzenlenmesi için bir komitenin oluşturulması ve en kısa zamanda bu çalışmayı tamamlaması görevini vermiştir. Tüzük ise Önderliğin görüşme notları ve son savunmasında ortaya koyduğu ölçüler çerçevesinde yeniden düzenlenmiş, yaşanan tecrübelerden hareketle KONGRA GEL sistemi daha da netleştirilerek kararlaştırılmıştır.

Üzerinde yoğunca durulan temel konuların başında, Önderliğin özgürlük sorunu yer almıştır. Öncelikle Önderlik karşısındaki örgütsel yetersizliğin eleştirisi özleştirilmiştir. Bunun yanı sıra Önderliğe ilişkin oluşturulan komitenin çalışmaları yetersiz görülerek eleştirilmiş ve daha ciddi, duyarlı ve birçok kesimi harekete geçirebilecek bir oluşumun kararlaştırılmasına gidilmiş, yine bunun örgüt, ilişki ve eylem tarzı ortaya konulup planlanmıştır.

Önderliğe karşı geliştirilen "tecrit içinde tecrit" yaklaşımının sahiplerini açığa çıkarmak için Kongremizce bir soruşturma komisyonu belirlenmiş ve görevine başlamıştır.

Siyaset, bir elitin işi olmaktan çıkarılarak, halkın bilinçlendirilmesine, örgütlenilmesine, demokratik katılımına ve eylemine dayalı bir tarza kavuşturulma kararına ulaşılmıştır. Devleti hedeflemeyen, iktidarcı olmayan, devlet + demokrasi formülünü siyasi mücadelesinin esası yapan bir karar geliştirilmiştir. Önderlik bunu üçüncü alana ve hukuka dayalı siyaset olarak tanımlamaktadır. Geçmişte olduğu gibi aşırı merkezileştiren, bürokratik yaklaşımlara son verilerek, siyasetin komünden, Kongreye kadar olan halkın öz bilinç ve örgütlenmesine dayalı geliştirilmesi kararına ulaşılmıştır. Yine ayrılıkçı olmayan, ilkel milliyetçiliğe, inkarcılığa ve dinci yaklaşımlara karşı mücadeleyi esas alan bir siyasal doğrultuyu benimsemiştir. Siyasi Komite'nin işlevi esas olarak bu görevi yerine getirmek için demokratik ekolojik toplum koordinasyonlarında kendisini örgütleme olarak tanımlanmıştır.

Bilim Sanat Komitesi geçmiş kongrede, KONGRA GEL'in akıl ve beyin gücü olarak tanımlanmasına rağmen, komitenin yaşanan sorunlardan hareketle bu rolünü oynamaması nedeniyle PKK'nin yeniden inşası gündeme gelmiştir. Bu komitenin görevi kongremizce, Önderlik çizgisinde demokratik ve sosyal devrimi başta KONGRA GEL bünyesinde ve tüm toplum kesimlerini kapsayarak geliştirmek olarak ortaya konulmuştur. Bu temelde Bilim Sanat Komitesi PKK'nin yeniden inşasını sağlamada, felsefi, ideolojik, kültürel ve sanatsal gelişimi

sağlamada önemli bir rol üstlenmiştir. Bilim Sanat Komitesi kendisini çeşitli alt komiteler ve bağlı kurumlaşmalara gitme biçiminde örgütlemeyi hedeflemiştir.

Yaşam olacaksa Beritan çizgisinde olacaktır

Sosyal yaşamın demokratik ekolojik toplum esaslarına göre örgütlenilmesi mücadelemizin esas amacı olmaktadır. Geçen kongrede sağ teslimiyetçi eğilim "sosyal reform projesi" adı altında, bu alanı sadece cinsler arası ilişkiyle sınırlayan ve bu temelde kadronun gündemine sokan, dolayısıyla Önderliğin yaşam projesine bir saldırıya dönüşmüştür. Bundan hareketle Önderliğin gündemleştirdiği **Beritan çizgisi** temelinde yaşam yeniden tanımlanmış ve PJA'nın sunduğu "Anlayış düzeltme belgesi" temelinde eski projenin kadroya dönük olan bölümü çıkartılarak, her örgütün kendi tüzüğünde yaşam esaslarını belirlemesi kararına gidilmiştir. Sosyal yaşam projesi ailenin ve toplumun demokratikleştirilmesine dönük bir proje haline alması karar altına alınmıştır. Sosyal komite, demokratik ve ekolojik bir toplum ve özgür birey yaratma hedefiyle başta kadın, gençlik olmak üzere tüm sosyal kesimleri kapsayan eğitim, sağlık, spor ve tüm sosyal etkinlikler konusunda plan ve projeler geliştirir ve uygulamayı hedefler biçiminde tanımlanmıştır.

Savaş ve barış konusu Kongremizin en temel tartışma konularından birisi olmuştur. Önderliğin tek taraflı olarak geliştirdiği ateşkes süreci altıncı yılına girmesine rağmen, siyasal gündemde de değerlendirdiğimiz gibi, Türk devleti tarafından inkar ve imha siyasetinin sürdürülmesi, gerillaya dönük imha operasyonlarının devam etmesi, Önderlik üzerinde tecridin daha da ağırlaştırılması, cezaevindeki tutsaklara ve halka dönük saldırılar ve baskıların süreklilik kazanması, geçmiş süreçte ortaya konulan yol haritasına uyulmaması, bu yönde hiçbir olumlu adımın atılmaması gibi gelişmeler her bakımdan yeni bir durum değerlendirmesi yapmayı gerekli kılmıştır. Bu tartışma ve değerlendirmelerin sonucunda Kongremiz HPG'nin benzer gerekçelerden dolayı artık sürdürülemez hale gelen tek yanlı ateşkesin kaldırılarak çift taraflı bir ateşkesin geliştirilmesi, olası bir savaş durumunda geçmişte yaşananların tekrarlanmaması için bağlı kalınması gereken kurallar tespit eden kararları uygun bularak destekleme kararı almıştır.

Kongremizin üzerinde durduğu konulardan birisi de yerel yönetimler ve ekolojisi konusudur. Yerel yönetimler, demokrasinin beşiği ve halkın demokrasi okulu olarak kabul eden kongremiz, KONGRA GEL kararlarının pratikleşmesi, ekolojik demokratik toplumun inşası esas olarak yerel yönetimlerin geçmişte yaşadığı klasik belediyeçiliği aşmayan pratiklerinin eleştirisi temelinde yeni dönemde tüm yerel yönetimlerin özgürlükçü katılımcı belediyeçilik esaslarına göre örgütlenilmesi kararı alınmıştır. Köylerde komünden başlayarak şehir meclislerinin oluşturulması ve birbirleriyle uyumlu ilişkisini kararlaştırılması ve bu kararların pratikleştirilmesi için de yerel yönetimler yönetmeliği çıkarılmış, yine geçmişte kurulup da pratikleşmeyen Ekoloji ve Yerel Yönetimler Komitesi'nin daha da işlevselleştirilmesine dönük bir kararlaştırmaya ulaşılmıştır.

KONGRA GEL olarak Kürt sorununun çözümünde hukuki bir yolun hala olanaklı olduğundan hareketle, Kürt sorununun ve genel demokratikleşme sorunlarının çözümünde hukuk bir barış tekniği olarak algılanıp buna uygun sistemli ve kararlı bir yakla-

şım gösterilmesi ve siyaseti hukuk esaslarına göre yapmak gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu amaçla acilen bir "Adalet ve İnsan Hakları Komitesi" oluşturulması karar altına alınmıştır. Bu komite çağdaş demokratik kriterleri ve hukukun üstünlüğü ilkesini esas alacak ve temel görevi örgüt içinde ve dışında adaleti sağlamak, insan hakları ihlallerini önlemek, demokratik hukuk hareketini geliştirmek olacaktır. Bu temelde önümüzdeki süreçte bir Kürt Demokratik Anayasası hazırlanması kararlaştırılmıştır.

Basın yayın, enformasyon ve ekonomi konuları geçmiş kongrede alınan kararları aşan bir durum olmadığı için, gündeme alınmamış, daha çok alınan kararların pratikleştirilmesi gerektiği üzerinde durulmuştur.

Kongremiz, şehitler, gaziler ve zindandaki yoldaşlara ilişkin de kararlar almıştır. "Şehitler mücadelemizin geçmişi, bugünü ve geleceğidir" esasına bağlı kalınması ve anılarının yaşamsallaştırılması zaferin garantisi olarak tanımlanmıştır. Aynı şekilde gaziler de yaşayan şehitlerimiz olarak kabul edilmiş, gazilerin daha üretken kılınması, kurumlaşmalarının geliştirilmesi, maddi ve manevi ihtiyaçların karşılanması temelinde kararlaştırmaya gidilmiştir.

Mücadelemizin önemli bir cephesini de zindanlar oluşturmaktadır. Zindandaki arkadaşların ve tahliye olan arkadaşların örgütlü yaşam, eğitim, örgütsel ilişki ve maddi sorunların giderilmesi kararlaştırılmasına ulaşılmıştır.

Kararlaştıran diğer önemli bir konu da, Kürdistan'ın her parçasına ve yurtdışında yaşayan halkımıza ilişkin komisyonların hazırladığı karar tasarıları olmuştur. Eski paradigmaya göre oluşturulan siyaset, örgüt ve mücadele tarzının bir ifadesi olarak ortaya çıkan yetersizliklerin aşılması, yeni paradigmanın yönetim, örgüt, siyaset, strateji, temel taktik ve eylem tarzının oturtulmasına dönük bir kararlaştırılmasına ulaşılmıştır. Bu kararlaştırmaya, her devletin Kürdistan parçasına ilişkin siyaseti ve yurtdışında yaşayan Kürt halkının durumu ve hareketimizin her alandaki siyasi, askeri, örgütsel vb durumunun değerlendirilmesi sonucu gidilmiştir. Her parçadaki sorunlar kimi farklılıklar oluştursa da özünde sorunun hepsinde varolanın yeni paradigmaya göre örgüt, öncülük, kitleselleşme ve temel taktiğe göre mücadele çizgisine girmeme olarak tespit edilmiştir. Her parçada ekolojik demokratik toplumun Ortadoğu'da halkların alternatif demokrasisi perspektifiyle kurulup geliştirilmesi kararına ulaşılmıştır.

Kongremizde bir de çağrı yapılmıştır. Gerek son süreçte ortaya çıkan örgütsel kriz ortamının zorluk ve sıkıntılarından olsun gerekse de daha önce şu veya bu nedenle örgütsel ilişkinin dışında kalan arkadaşlara yeniden KONGRA GEL ortamına katılmaları çağrısında bulunulmuştur.

Dünyada, bölgemizde ve ülkemizde tarihsel gelişmelerin yaşandığı bir süreçte gerçekleştirdiğimiz II. Olağanüstü Kongremiz, son altı yılın pratiğini her bakımdan neden ve sonuçlarıyla birlikte ele alıp değerlendirmiştir.

Değerli yoldaşlar

II. KONGRA GEL Olağanüstü Genel Kurulunu Önderlik ortaya koymuş, perspektif sunmuş ve yöntemini belirlemiştir. Kongre bu temelde gerçekleştirilmiştir. Kongremiz, herhangi bir eğilimin üstünlüğü ve zaferiyle değil, Başkan Apo'nun ortaya koyduğu birlik çizgisinin zaferiyle ve ortaya çıkan sağ ve sol tasfiyecilik yaklaşımların, mahkumiyetiyle sonuçlanmıştır. Böyle bir pratik içine giren arkadaşlar özleştirilerek bir tutum takınmışlardır. Tüm provokasyon ve saldırılara rağmen Apocu hareketin bölünemeyeceği bir kez daha çarpıcı bir biçimde ortaya çık-

mıştır. Önderlik çizgisinde sağlanan birlik, örgütsel sorunların çözümünde ulaşılan netleşme, atılımcı bir ruhla hamle yapmanın zeminini güçlendirmiştir. Kongremizin en büyük başarısı bu olmuştur.

Fakat her zaman mücadele tarihimize Önderlikten, örgütten kopan unsurlar olmuştur. Önderliğin çağrısı temelinde daha önce sağ tasfiyecilik eğilim içinde yer alan çok sayıda arkadaş Önderlik çizgisi karşısında özeleştirisel bir tutum içine girerek, yeniden Önderlik çizgisinde mücadele kararlılıklarını ortaya koymuşlardır. Bu grup içinde bulunan bazı evli çiftler, hem böyle davranmış hem de Kongre'den hemen sonrasında kaçarak Medya Savunma Bölgesi'nin dışına çıkmışlardır. Önderliğin ısrarla Medya Savunma Bölgelerinde kalsınlar talimatına rağmen kongreden hemen sonra kaçmaları, en başta Önderliğin birliği sağlama çabasını ve ulaşılan kongre çözümünü boşa çıkarma anlamına gelmektedir. İdeolojik kopuşu yaşayan ve bireysel yaşam arayışı içinde olan bu bireyler kaçmalarına rağmen daha önce bu grupta yer alıp da örgütün yanında yer alarak tavır alan arkadaşlarda olmuştur. Bu durumun kendisi bir netleşmeyi sağlamış artık Önderlik çizgisinde birlik sağlanmıştır.

Geçmiş görevi, adı ve sanı ne olursa olsun, kaçış pratiği ancak ve ancak artık kendilerini ortamda yaşatamayacaklarını ortaya koymuştur. Bu da Önderliğin netleştirici, çözümleyici gücünü ve Kongre'nin başarısını göstermektedir. Bir daha örgüt ve yaşamla oynama ortamının örgüt zemininde kalmadığını güçlü bir kararlaştırma ve netleşmenin yaşandığını göstermektedir. Bu kaçışın yaşanmasında yönetim olarak gerekli pratik önlemleri almadığımız için özleştirimizi veriyoruz.

Mücadele tarihimiz, aynı zamanda tasfiyecilikle mücadele tarihidir

Kongremizin en büyük başarılarından birisi de Önderlik çizgisinde yaşanan birlik çözümüne bağlı olarak en önemli sonuçlarını yaşam ve savaş barış kararlaştırılmasına ortaya koymuştur. Bilindiği gibi AKP hükümetinin işbaşına gelmesinden sonra süreç tıkanmış, tek taraflı ateşkesin sürdürülmesi anlamını yitirmiştir. Yaşanan örgütsel sorunlardan dolayı bundan ısrarla kaçınılmış, kararlaştırılmasına ve pratiğine girilmiştir. KONGRA GEL Kuruluş Kongresi'nde de bu kararlaştırmaya ulaşılamamıştı. Bunun yarattığı inisiyatif yitimi birçok sorunun da kaynağını teşkil etmişti. Bu kongremizde HPG'nin ateşkesine ilişkin kararının desteklenmesi yakalanan örgütsel netlik ve birliğin zaferi olmuştur.

Apoculuk, yaşamda somutlaşır. Özgürlük ilkeleri temelinde geliştirilen yaşam, Apocu hareketin en ayırt edici yanı olmuştur. Kürdistan'da özgürlük mücadelesi bu yaşamın çekiciliğine dayalı olarak gelişmiştir. Kongremizin aldığı diğer önemli bir sonuç da, geçmiş Kongrede alınan "sosyal reform" adı altındaki yaşamı yozlaştıran kararın geri geri alınmasıdır. Bunun yerine Önderliğin güncelleştirdiği Beritan çizgisi temel ölçü alan iradeli, özgürlükçü ilişki ve yaşam biçimi esas alınmıştır. Duygu yüklü, geliştiren, güçlendiren, özgürleştiren, iradeleştiren, daha fazla mücadelecilik ilişki biçimi doğru ilişki biçimi olarak tanımlanmıştır. Bu kararlaştırma da örgütsel birliğin bir ifadesi ve zaferi olarak ortaya çıkmıştır.

Kongremizin en önemli netleşmesi ve kararlaştırılması Önderliğin değişim dönüşüm çizgisinde olmuştur. Daha önce de Önderliğin değişim dönüşüm çizgisi net olmasına rağmen, kendine göre yaklaşım ve kendi pratiğini meşrulaştırma aracı haline getirilerek özünde, Önderlik değişim dönüşüm projesini boşa çıkaran sağ ve sol tasfiyecilik yaklaşımların bu kongrede mahkum edilmesi, gerçek değişim çizgisini netleştirmiş, başarma ve ileriye doğru güçlü bir hamle yapma imkanlarını daha da arttırmıştır.

Değişim dönüşüm çizgisinin netleşmesinin temelinde Önderliğin sürece müdahale-

lesi, her iki eğilim içinde bulunan arkadaşların pratiklerinin bizzat Önderlik tarafından netleştirilmesinin belirleyici olduğunu burada bir kez daha vurgulamak gerekmektedir. Önderlik doğrultuyu ortaya koymuş, Kongre bileşimi bunu kararlılıkla benimsemiştir. Ancak bu kendi başına yeterli değildir.

Önderliğin en son hazırladığı "Bir Halkı Savunmak" adlı eseri derinliğine kavranmalı, siyasette, örgütlenme ve yaşamda buna bağlı kalınmalıdır. Bunun bir gereği olarak Önderlik çizgisi ile çelişen her iki tasfiyecilik yaklaşımına karşı mücadele içinde olunmalıdır. Başarmanın başka da yolu yoktur!

Bunun için öncelikle her birimiz kendi kişiliklerimizde bu tasfiyeciliklere zemin olan yanlarımızı derinliğine bir çözümlemeye tabi tutarak aşmasını bilmeliyiz. Kendisine güç getiremeyenlerin başkasına da güç getirmezi mümkün değildir. Bunun, hatalarımıza karşı adeta bir meydan muharebesi yaparcasına, kendimize yönelerek gerçekleştirmeliyiz. Her türlü, liberal, oportünist, nihilist, pratiğe gelmeyen, kendini katmayan ya da sınırlı katan, yeni paradigmaya girmeyen eski tarzda ısrar eden ya da değişim adına savrulmuş yaşıtan yaklaşımlara karşı mücadele bu dönemin kazanma tarzıdır. Önderliğe, şehitlere ve halka bağlı kalmanın gereği de bu tarzı yaşamsallaştırmaktır.

Mücadele tarihimiz, aynı zamanda tasfiyecilikle mücadele tarihidir de. Tasfiyecilik derinliğine anlaşılıp, kavranmadıkça ve ona karşı Önderlik çizgisinde mücadele edilmedikçe dönemin dayatan görevlerini başarmak mümkün değildir. Bu nedenle dönemin militanları olarak sağdan ya da soldan gelsin, adları, sanları ne olursa olsun bu anlayışlara karşı mücadele ettikçe Önderlik çizgisinde pratikleşme ve gelişme sağlanacaktır.

Özgürlük hareketi, bugüne kadar tasfiyecilikle mücadele ettikçe zafer yolunda ilerleme sağlamıştır. Bundan sonra da doğrultumuz bu olacaktır.

Tüm kadro ve çalışan arkadaşlar olarak, hangi tarz ve anlayışların kaybettirdiğini, hangi tarz ve anlayışların kazandırdığını geline aşamada çok çarpıcı biçimde görmüş bulunmaktayız. Kaybettirenin Önderlik çizgisine girmeyen, onu kendine göre yorumlayan yaklaşımlar olurken, kazandırmanın ise Önderliğin atılımcı, hamleci çizgisi olduğu çok daha çarpıcı bir biçimde ortaya çıkmıştır. Önderlik çizgisinde gerçekleştirilen birlik ve çözüm Kongremiz, zaferin yolunu ortaya koymuştur. Ulaştığımız aydınlanma, netleşme ve kararlaştırma düzeyimizde Kongre aktarımlarında çok iyi ortaya koymalıyız. Bu anlamda Kongre çizgisini hayatın her alanına taşırmalı ve örgüt gücüne dönüştürmeliyiz.

İçinden geçtiğimiz tarihsel süreç oldukça zengin olanaklar önümüze koymaktadır. Bugüne kadar sağ ve sol tasfiyecilik nedeniyle bu olanakları yeterince kullanamadığımız hatta çarpıcı ettiğimiz gerçekliğini unutmadan, önümüze çıkan bu olanakları Önderliğin perspektifleri esasına göre nasıl değerlendireceğimiz konusunda her bakımdan aydınlanmış bulunmaktayız. Gerisi yapılmamış, ertelenmiş görevleri daha istekli, daha inançlı ve hamleci bir ruhla gerçekleştirmek için yüklenmektir. Bilmeliyiz ki, bundan böyle kaçırılacak fırsatlarımız da olmayabilir. Kazanmak kadar, artık tümünden yitirme tehlikesiyle de karşı karşıya bulunmaktayız. Uluslararası komplocu güçlerin yönelimi, içteki tasfiyeciliklerin durumu göz önüne getirildiğinde bizleri bekleyen tehlikenin ne kadar büyük olduğu ortadadır. Bunları bilerek önümüzdeki görevlere yüklenerek başarmalıyız.

Tüm yoldaşların süreci bu temelde algılayacaklarına ve bu temelde görevlerin üzerine bütün yeteneklerini ayaklandırarak yürüyeceklerine ve başaracaklarına olan inancımızla selam, sevgi ve saygılarımızı sunuyoruz.

- Yaşasın Başkan Apo!
- Yaşasın II. Olağanüstü Kongremiz!
- Yaşasın halkların kardeşliği!

"II. KONGRA GEL Olağanüstü Genel Kurulunu Önderlik ortaya koymuş, perspektif sunmuş ve yöntemini belirlemiştir. Kongre bu temelde gerçekleştirilmiştir.

Tüm provokasyon ve saldırılara rağmen Apocu hareketin bölünemeyeceği bir kez daha çarpıcı bir biçimde ortaya çıkmıştır. Önderlik çizgisinde sağlanan birlik, örgütsel sorunların çözümünde ulaşılan netleşme, atılımcı bir ruhla hamle yapmanın zeminini güçlendirmiştir.

Kongremizin en büyük başarısı bu olmuştur."

KARŞILIKLI ATEŞKES BELGESİ

KONGRA GEL Kürt halkının meşru temsil gücüdür ve Kürt sorununun barışçıl demokratik çözümünü esas almaktadır. Hem bölgedeki hem halklar arasındaki sorunların demokratik barışçıl yöntemlerle çözümünü tercih etmekte, Kürt sorununun da bu temelde çözülmesini amaçlamaktadır.

Halk Savunma Güçleri (HPG), hiçbir insani hakkı tanınmayan, kimliği, kültürü, tarihi yok sayılan Kürt halkının meşru savunma gücüdür ve uluslararası sözleşmelerin tanıdığı Meşru Savunma Hakkı çerçevesinde Kürdistan'ın her parçasında konumlanmış bulunmaktadır.

Kürt sorunu Ortadoğu'nun temel sorunlarından biridir. Bu yönüyle Ortadoğu'nun herhangi bir ülkesiyle sınırlı bir iç sorun değildir. Türkiye, İran, Irak, Suriye bu sorunun sahibi olan ülkelerdir. Bugün Kürtler Ortadoğu'nun dışına da taşmışlardır. Önemli bir Kürt nüfusu AB ülkelerinde bulunmaktadır. Bu nüfus göçü Kürt sorununu bu ülkelere de taşımıştır. ABD'nin Irak'a müdahalesi de, ABD'yi fiilen Kürt sorunu içine çekmiştir. ABD de Kürtlerin komşusu durumuna gelmiştir. Onun içindir ki tüm bu ülkeler, Kürt sorununun muhatabıdır.

Dünyada uluslararası sözleşmeler kapsamında belirlenen ilkelere yararı olmayan hiçbir halkın neredeyse kalmadığı koşullarda, Kürtler Türkiye'de yok sayılmakta, İran ve Suriye inkar ve imha yaklaşımı içinde olmasa da Kürt kimliği ve kültürünü, siyasal ve sosyal haklarını hiç bir hukuki tanıma ve güvenceye kavuşturmamakta; AB ülkeleri de, fiilen Kürtleri halk statüsünde görmeyerek haklarını tanımamaktadır. ABD'nin Güney Kürdistan ile sınırlı kalan bir çözümü amaçlayan politikaları da, Ortadoğu ve Kürt sorununun çözümünde yetersiz kalmaktadır. Kürtler adeta uluslararası hukukun dışında tutulmakta, bölge devletlerinin baskıcı ve yasadışı politikaları karşısında uluslararası camia sessiz kalmaktadır.

KONGRA GEL, Kürt halkına, Önderliğine, temel hak ve özgürlüklerine saldırmayan, şiddet uygulamayan ilgili tüm güçlerle barış içinde olmayı; sorunların karşılıklı diyalog içinde, demokratik barışçıl yöntemlerle çözüme kavuşturulmasını ilkesel bir yaklaşım olarak esas almaktadır. Ancak demokratik barışçıl yollar görmezden gelinip şiddet, baskı ve yasak gibi yöntemler söz konusu olduğunda meşru savunma hakkının kullanılmasını da uluslararası sözleşmelerin tanıdığı insani bir hak ve

kaçınılmaz bir görev olarak görmektedir.

Kürt kimliğini inkar eden Türkiye Cumhuriyeti devletiyle, özgürlük mücadelesi yürüten gerilla güçleri arasındaki savaşta on binlerce insan yaşamını kaybetmiştir. Önderimiz Abdullah Öcalan'ın çatışmaların İsrail Filistin örneğinde olduğu gibi halklar arası bir çatışmaya dönüşmemesi yönündeki gayretleri, savaşın kontrollü sürmesine yol açmış; bunda milliyetçilik temelinde bir yaklaşım yerine; halkların eşit, özgür ve

konulmuştur. Ama atılan bu adımlar doğru anlaşılmayarak karşılığını bulmamıştır. Aksine sert tutumlarla karşılanmıştır. Türkiye'ye giden bu iki barış grubunun üyelerine mahkemelerce ağır cezalar verilmiştir. Bununla birlikte, birçok çözüm bildirgeleri yayınlanmış, demokrasi için acil eylem çağrıları yapılmıştır. En son olarak Önderimiz Abdullah Öcalan'ın yapmış olduğu çözüm çağrıları da yanıtız bırakılmıştır. Buna rağmen, demokratik kamu-

nan 'Yol Haritası'na cevap verilmeyerek, tek taraflı ateşkesin karşılıklı ateşkesle çevrilmesi çağrıları ve uzatılan barış eli boşa kalmıştır. HPG'nin tek taraflı ateşkesi sürdürme yönündeki tüm çabalarına karşın, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin operasyonları yaygınlaşarak devam etmektedir. Türk devletinin imha ve çözümsüzlük temelinde saldırılarına devam etmesi, tek yanlı ateşkesi anlamsız kılmış, Türkiye Cumhuriyeti devleti ile tek taraflı yürütülen

savunma savaşı tek seçenek değildir. Kurulacak bir diyalog, akan kanı durduracak ve yeni acıların önüne geçecektir. Savaş, meşru demokratik haklarımızı yine tarihsel toplumsal değerlerimizi koruma temelinde olsa bile son tercih olmalıdır. Ancak kapsam ve derinlik kazanarak süren baskı ve imha politikalarına karşın sanki Kürt sorunu yokmuş gibi yaklaşmaktadır. Bu durum çözümsüzlüğe ısrardan öte bir anlama gelmemektedir. Bunun da içinde sürekli savaşa gerekecek sunacak koşulları barındırması kaçınılmazdır. Bundan da, başta Türkiye, İran, Suriye gibi ülkeler olmak üzere sorunun muhatabı haline gelen ABD ve AB ülkeleri etkilenecektir. Onun içindir ki, tüm bu ülkelerin Kürt sorununun çözümünde üzerine düşen sorumlulukları sahiplenmeleri gerekmektedir. Bu da, Kürt sorununun çözümü ve bölge barışı açısından şu ana kadar yürütülen tek yanlı çabaların artık yeterli olamayacağını ve ateşkesin karşılıklı olarak sürdürülmesini zorunlu hale getirmektedir.

KONGRA GEL, aşağıdaki koşullar ekseninde geliştirilecek karşılıklı bir ateşkesle barış yolunun açılacağına inanmaktadır. İsrarlı çabalarımız karşılık bulduğunda ve kalıcı barışın bu ön koşullarına uygun bir yaklaşım sergilendiğinde KONGRA GEL yasal demokratik zemine geçme de dahil, her türlü çözümlenici yaklaşıma açık olacaktır.

1. Önderimiz Abdullah Öcalan'a dönük ağır tecrit uygulamaları kaldırılmalıdır. Yaşam ve sağlık koşulları düzeltilmelidir.

2. Halk Savunma Güçlerine karşı yürütülen operasyonlar durdurulmalı, savaş kışkırtıcılığı yapan çeteler ve çeşitli savaş grupları dağıtılmalıdır.

3. Halkın yasal demokratik eylemleri ve sivil örgütlenmesine yasak konulmamalı, halka dönük her türlü şiddet ve özel savaş uygulamalarına son verilmelidir.

4. Barışçıl çözümün ön şartı olarak diyalog ortamının yaratılması için girişimlerde bulunulmalıdır.

5. Kalıcı bir barışın sağlanması için taraflar ve sorunun muhatabı olan güçler arasında karşılıklı yeni bir ateşkes ve saldırmazlık anlaşmaları imzalanmalıdır.

Kürt sorununun çözümünde dile getirilen bu gerekliliklerin yerine getirilmesi ve karşılıklı çatışmayı gerektirmeyecek bir pozisyonda bulunulması, barış için koşulların oluşması anlamına gelecek ve bu düzeyde ele alınacaktır.



kardeşçe bir arada yaşamalarını esas alan çözüm çabaları belirleyici olmuştur.

Akan kanı durdurmak ve çözüme fırsat tanımak amacıyla '93 yılından bu yana bir çok defa tek taraflı ateşkes denemeleri geliştirilmiş, diyalog yolları aranmıştır. Çatışma zeminini tümenden ortadan kaldırmak ve barışa fırsat tanımak için yoğun bir çaba sarf edilmiştir. 2 Ağustos 1999 yılında alınan kararla da gerilla eylemleri durdurulmuş ve gerilla güçleri Türkiye sınırları dışına çekilmiştir. Biri dağdaki gerilla güçlerinden, diğeri Avrupa'dan olmak üzere iki barış grubu gönderilerek çözümdeki samimiyet ortaya

yu duyarlı kılınmaya, Kürt, Türk ve diğer halklarla savaş değil, birlikte yaşama zemini oluşturulmaya çalışılmış, uzlaşma ve diyalog çabalarında ısrar edilmiştir.

Ancak barışa fırsat tanımak için beş yıldır sürdürülen çabalar çözüm doğrultusunda değerlendirileceğine; geçici, taktik bir yaklaşım ve gerillanın zayıflığı gibi değerlendirilerek Önderliğimiz üzerindeki tecrit ağırlaştırılmış, gerilla güçlerine yönelik imha amaçlı operasyonlar yaygınlaştırılmış, yasadışı ve baskıcı uygulamalar sürdürülmüş, kalıcı bir barış için tarihsel fırsatlar kaçırılmıştır. 2 Ağustos 2003 tarihinde KADEK yönetimi tarafından hazırlanan

ateşkes fiilen sona ermiştir.

Tüm çağrı ve uyarılara rağmen yanıt verilmemiş ve özel savaş tarzıyla halklarımızın özgürlük, eşitlik ve demokrasi umutları kırılmaya; cumhuriyet ilkelerine, ülke bütünlüğü ve çağdaş vatandaşlık kriterlerine uymayan tavırlar dayatılmaya devam ederse; buna meşru savunma güçlerinin bir öz savunma savaşıyla yanıt vermesi kaçınılmaz olarak gündeme gelmektedir. KONGRA GEL bu çerçevede meşru savunma güçlerinin savunma savaşı verilmesi kararını meşru bir karar olarak görmektedir.

Atılacak karşılıklı adımlarla hala barışçıl çözüm ve uzlaşma imkanı mevcuttur ve sa-

TERÖRİZME İLİŞKİN KARAR

Terörizm, uluslararası sözleşmelerle tanımlanmış, bu tanım çeşitli şart ve kararlarda (resolution) dile getirilmiştir. Bunu benimsemekle beraber, tanımı bulunduğumuz bölgenin özgünlüğünü de kapsayacak şekilde genişletmek yerinde olacaktır.

Terör ya da terörizm, her ne nedenle olursa olsun, suçsuz sivil insanların, inanç gruplarının, etnisitelerin hedef haline alınarak, üzerlerinde uygulanan şiddet içerir. Dünyamızda birey, grup, örgüt ve devletler olmak üzere, çok geniş bir yelpazede bu şiddet uygulanmaktadır.

Günümüzde en çok uygulanan terör, devlet terörü olup, insanlığa da en fazla zarar vereni olmaktadır. Dayandığı güç ve olanaklar göz önünde tutulduğunda daha derin ve sistematik olarak uygulamaya imkanlarına sahiptir. Yıkıcılığı daha derinlere nüfuz etmektedir.

Her şiddet uygulaması terörizm olmasa da, her şiddetin ruhsal, psikolojik tahribatları vardır. Buna rağmen bir bireyin, bir halkın, bir cinsin, ya da inanç grubunun varlığına kastediliyorsa, tüm bu kesimler kendilerini yaşatmak için savunmaya geçerler. Bu savunma refleksi BM'nin kriterlerine göre meşru olduğu gibi yasaldir da. Her birey ya da her kesim kendini örgütleyerek, –silahlı mücadele dahil– her türlü savunma hakkına sahiptir. Bu meşru savunma hakkını hiçbir güç engelleyemez.

Kürt halkının en temel hakkı olan dil, kültür ve kimliğine Türkiye Cumhuriyeti başta olmak üzere Kürdistan'ı egemenliğine alan diğer devletler –kısmi farkları olsa da– inkar ve imha temelinde terör uygulamışlar; bunu siyasal, kültürel, psikolojik ve fiziki imha temelinde derinleştirmişlerdir.

Genelde uygulanan inkar ve imhaya karşı Kürt halkı çeşitli tarihi süreçlerde meşru müdafaa hakkını kullanmıştır. Özelde de Kuzey Kürdistan'da, 15 Ağustos 1984'den 1 Eylül 1999'a kadar, 15 yıl boyunca PKK önderliğinde Kürt halkı, kendi ulusal kimliğini kazanma temelinde bir direniş göstermiştir. Resmi belgelerde "düşük yoğunluklu savaş" olarak değerlendirilen bu direniş savaşı, bir varolma mücadelesi olduğundan meşrudur. Halkın katılımı, kapsamı, genişliği ve sonuçları dikkate alındığında bu meşruiyete gölge düşürülemez. Ağırlıklı olarak uluslararası normlarda belirlenen meşru savunma temelinde bir direniş gösterilse de, yer yer bireyler bazında hedefini aşan, provokatif, sivilleri hedefleyen, savaş suçu sayılabilecek haller yaşanmıştır. Bu uygulamalar özgürlük ve direniş mücadelesine gölge

düşürdüğü gibi, bir çizgi olarak hiçbir zaman benimsememiş ve bunlara karşı ciddi bir karşı duruşla mücadele edilerek hakim olmaları önlenmiş ve giderilmiştir.

Belirtilenlerin ışığında, bireylere, halklara, etnisitelere, dinlere ve cinslere karşı ne amaçla olursa olsun, suçsuzlara ve sivillere karşı uygulanan şiddet KONGRA GEL terör kapsamında değerlendirilerek, bu şiddet uygulamalarına karşı uluslararası arenada mücadele eder.

Bunun için KONGRA GEL:

1. BM'nin çeşitli şart ve resolutionlarında ele alınan terörizm kavramını eksikte olsa benimser ve gerekli olan karşı mücadeleyi ve dayanışmayı sürdürür.

2. Sivillere, inanç gruplarına, cinsle-

re ve etnisitelere karşı uygulanan her türlü şiddeti terör sayarak eylemlerini mahkum eder.

3. Dünyamızda, radikal islami, ırkçı ve dinsel fanatik terörü mahkum eder. Buna karşı uluslararası alanda sağlanan mutabakat temelinde mücadele eder.

4. PKK ile TC devleti arasında yaşanan 15 yıllık direniş savaşı sürecinde işlenen terör kapsamındaki suçların araştırılıp açığa çıkarılarak, faillerinin Lahey Adalet Divanı ve Mahkemesi'nde yargılanmasını benimser, bunun gerçekleştirilmesi için çalışır.

5. Toplumsal ve ailesel bazda kadına, çocuğa ve özürülere karşı uygulanan her türlü sistemli şiddet girişimini terör olarak tanımlar ve buna karşı aktif mücadele edilmesini öngörür.

Savaşta uyulması gereken kurallar yönetmeliği

Kürt sorunu çözülmemiş bir sorun olarak gündemdeki yerini korumaktadır. Bu durum neredeyse insanlığın siyasal ve hukuksal düzeyini ortaya koyan önemli bir ölçüttür. Kürtler varlığı inkar edilen bir halk konumundadır. Uluslararası düzeyde kabul edilen haklar Kürtler açısından geçerli sayılmamakta ve sözleşmeler Kürtlere uygulanmamaktadır. Son yüzyılda Kürtlerin yaşadığı inkar, imha ve asimilasyon politikaları olmuştur. Kürtler hakları inkar edildiği gibi, dış güçlerin çıkarları doğrultusunda kullanılmış ve bir kapağa sıkıştırılmıştır. Dili dahil en doğal kültürel ve bireysel haklardan tatalım, tüm siyasal haklarını kullanması engellenmiştir. Bu nedenle insanlık suçunun en ağır Kürtlere karşı işlenmiştir.

Son 20 yıllık savaşın sonuçları, Kürt tarafında yaşanan tahribatı gösterecek düzeydedir. Beş bini aşan faili meçhul cinayet, 4 bin köyün yakılması, 5 milyon insanın göçertilmesi, on beş bini aşan gerillanın şehadeti tahribatın düzeyini göstermektedir. Bu, Kuzey Kürdistan'da uygulanan devlet terörünün bilançosudur. Güneybatı Kürdistan'da Kürtlere göçmen muamelesi yapılmakta, vatandaşlık ve kültürel hakları tanınmamaktadır. İran'da Kürt varlığı kabul edilmekle birlikte; siyasal kimliği reddedilmekte, kültürel gelişimi engellenmektedir. Irak'ta çözüme doğru gidilmekle birlikte; bölgenin statükocu devletlerinin, Kürtlerin anayasal kazanımlarını yok etme tehlikesi sürmektedir. Bu ağır çözümsüzlük ortamında Kürtlerin şiddete yönelmesi anlaşılır olacaktır. Uluslararası hukuku oluşturan devletler, ulusal ve bölgesel çıkarları nedeniyle Kürdistan'da son yüzyılda yaşananları görmezden gelmişlerdir. Kendi kaderini belirleme ve meşru savunma hakkı, uluslararası belgelerde yer almasına rağmen Kürtler için pratik bir adıma dönüştürülmemiştir.

Kürt tarafı 30 yıllık mücadelesinin muhasebesini yaparak şiddeti, devlet kurmak ve yıkmak temelinde değil, meşru savunma pozisyonunda kullanma ilkesini benimsemiştir. Demokratik ve barışçıl bir çözümün gelişmesi için ve yine BM Cenevre Sözleşmesi'ne zemin yaratmak amacıyla, tek taraflı olarak '98'den bu yana ettiği ateşkesi tek taraflı olarak sürdürmesine rağmen, Türkiye ve bölge devletleri tarafından olumlu bir yanıt verilmemiştir. Varlığı ve kültürel hakları inkar edilen bir halkın baş vuracağı savunma savaşı bir seçenek değil, varlığını, onurunu ve özgür yaşamını koruyacağı bir mecburiyettir.

Nitekim "BM Cenevre Sözleşmesi sömürge rejimi altındaki halkların self determinasyon ilkesi uyarınca bağımsızlıklarını kazanma mücadelesi, bir devletin iç güvenliği sorunu biçiminde değerlendirilmeyip, uluslararası ilişkilerde kuvvet kullanılmamasının yasaklanması kapsamında değerlendirilmektedir." BM Genel Kurulu 24 Ekim 1970 tarih ve 2625 sayılı kararıyla bunu teyit etmiştir. "12 Ağustos 1949 tarihli Cenevre Sözleşmesine ek uluslararası çatışmalara ilişkin '77 tarihli birinci protokolün 1/4 maddesi geleceğini kendisi belirleme hakkı çerçevesinde sömürgeci üstünlüğe, yabancı işgaline ve ırkçı rejimlere karşı mücadele eden halkların silahlı çatışmasını uluslararası çatışma" olarak değerlendirmektedir. Uluslararası planda kabul edilen birçok sözleşmede halkların ve grupların hak gaspı durumunda baş vurabileceği yollar silahlı savunmayı da içermektedir. Fakat hiç kimse zorunlu olmadıkça savaşı tercih etmez.

Savaş ancak BM tarafından kabul edilen meşru savunma hakkının kullanılması çerçevesinde gündeme gelebilir. Meşru

savunma, yaşamı ve geleceği tehdit altında olan her canlı organizma için geçerli olduğu kadar ulus, sınıf, cins, etnik, inanç ve kültürel topluluklar için de geçerlidir. Meşru savunma hukuksal bir haktır. Hukuk mücadelesi, yaşadığımız çağda gittikçe artan bir ivme kazanmaktadır. Birey, ulus, sınıf, cins, din ve farklı kültürlere dayalı gruplar, hukuksal açıdan kazanımlara sahip olmuşlardır. Fakat doğal demokratik hakların kullanılmasına getirilen kısıtlamalar ve bu yönlü taleplere şiddetle karşılık verilmesi dünyamızın temel problemlerinden biri olmaktadır. Uluslararası sözleşmeleri imzalayan ülkeler de dahil, uygulama problemleri yaşanmaktadır. Bu normlar siyasal düzleme endekslenmiştir, halkların yaşadığı problemlerde aktif bir çözümleyicilik rolü oynayamamaktadır. Bu durumdan devletlerin çıkar ilişkileri ve uygulamaları sorumludur. Bu nedenle gerek dünyada gerekse Ortadoğu'da birçok problem çözümlenmemektedir. Kürt sorununun çözümsüzlüğünde de aynı nedenler etkilidir. Kürdistan'ı işgal altında tutan; dil, kültür, kimlik gibi doğal haklarını kullanmasına bile fırsat vermeyen, her türlü demokratik hak ve istemini şiddet kullanarak bastıran ve bu konuda hiçbir hukuk tanımayan rejimler karşısında meşru savunma hakkının kullanılması kaçınılmazdır.

Kürt tarafı, savaşların derin bir analizini yaparak insanlığa ve doğaya kaybettirdiklerinden ders çıkarmıştır. Yine geçmiş savaş sürecinde hem tarafımızda hem devlet tarafında ortaya çıkan, amacını aşan, sivililerin ve savaş dışı güçlerin gördüğü zararların aşılması gerektiğine kanaat getirmiştir. Kürt özgürlük hareketi olarak geçmiş hataların tekrarına düşmeden, BM Cenevre Sözleşmesi'ne ve Lahay Adalet Divanı kararlarına uymayı taahhüt ederken, başta Türk devleti olmak üzere Kürt sorunuyla ilgili devletleri de buna uymaya davet ediyoruz.

a) Genel hükümler:

1- Meşru savunma savaşı, temelde doğal demokratik insani hakların kullanılmasına dönük bir çözüm mücadelesidir. Savaş, ancak kördüğüm olmuş sorunların çözümüne katkı sunmak ve politik tikanıkları açmak için başvurulur. Meşru savunma stratejisinde amaçsız, fetişleştirilmiş bir şiddet anlayışı yoktur. Aksine meşru savunma siyasal çözümü geliştirecek, hukuka bağlı bir zorunlu mücadele stratejisidir. Tüm canlıların yaşam hakkını gözetir. Öldürme hedefi ile hareket etmez.

2- Meşru savunma savaşında devletlerin zor örgütleri, savaş kurumları ve silahlı güçleriyle buna destek olan kontra örgütler, fiilen savaşa katılan, savaş rantçılığı yapan, sivil halka yönelik kurumlar hedefdir.

3- Meşru savunma kapsamında misilleme hakkı vardır. Her halk ulusal, kültürel değerlerine saldırı ve imha tehdidi karşısında kendini savunma hakkına sahiptir. Saldırlara karşı misilleme hakkı amacını ve kapsamını aşmadıkça, uluslararası sözleşmelere aykırı düşmedikçe meşrudur.

4- Meşru savunma savaşında sivil, savunmasız kesimlerin hedef alınmaması, korunması ve yaşamlarının güvence altına alınması, savaşta savaş dışı kalmış yaralı ve esirlerin tedavisi ve can güvenliklerinin sağlanması, bu konuda uluslararası insani örgütler olan Kızılay ve Kızılay gibi kurumların denetimine ve çalışmasına imkan tanınması sağlanacaktır.

5- Savaşta uluslararası hukuk denetimi kabul edilecektir. Basın mensuplarının çalışmaları gözetilecektir.

6- Her iki tarafın da uyacağı bir savaş hukuku çerçevesinde, tarafları bağlayan



"Kürt tarafı 30 yıllık mücadelesinin muhasebesini yaparak şiddeti, devlet kurmak ve yıkmak temelinde değil, meşru savunma pozisyonunda kullanma ilkesini benimsemiştir. BM Cenevre Sözleşmesi'ne zemin yaratmak amacıyla, tek taraflı olarak '98'den bu yana ilan ettiği ateşkesi tek taraflı olarak sürdürmesine rağmen, Türkiye ve bölge devletleri tarafından olumlu bir yanıt verilmemiştir. Varlığı ve kültürel hakları inkar edilen bir halkın baş vuracağı savunma savaşı bir seçenek değil, varlığını, onurunu ve özgür yaşamını koruyacağı bir mecburiyettir."

bir savaş suçları komisyonun oluşturulmasına imkan tanınacaktır

7- Savaş suçlarına ilişkin uluslararası hukukun bağlayıcılığı temelinde sivil demokratik kurumların araştırmalarına açık olacaktır. Ayrıca sivil toplum kurumlarının incelemesine de olanak tanınacaktır. İncelemeler esnasında ve sonrasında sivil demokratik kurumların her türlü can ve mal güvenliği sağlanacaktır.

8- Taraflar kendi içlerinde hak ihlallerini araştırma komisyonu oluşturur,

9- Devletin sınırları içinde gayri nizami güçlerin fiillerinden devlet ve politikaları sorumludur.

b) Sivillere ve esirlere yönelik:

1- Çatışmanın tarafları sivil halkı ve mülkiyetini koruyacak, halkla silahlı güçleri her zaman birbirinden ayıracaktır. Sivil halk saldırı hedefi olmayacaktır.

2- Hiçbir gerekçeyle sivil yerlerinden göçerilemeyecek, arazi, yayla ve otlaklara gitmeleri engellenmeyecektir.

3- Çatışmalara katılan ve katılmayan her kesin kişiliğine, onuruna, inançlarına ve ibadetine saygı gösterilecektir.

4- Sivil halkın yaşamını sürdürmesi için gerekli olan araçlara saldırılmayacak, gıda ambargosu uygulanmayacak ve yiyecek stoklarının tahribi yapılmayacaktır.

5- Savaşta çatışma dışı kalan ya da çatışmalara doğrudan katılmayan kişilerin yaşamları, bedensel ve ruhsal bütünlükleri korunacaktır. Ulusal, dinsel, kültürel, cinsel durumları ne olursa olsun her türlü durumda korunacak, ayırım yapılmadan insanca

muamele edilecektir.

6- Çocuklar, kadınlar ve yaşlıların korunmasına özen gösterilecektir. Çocukların eğitim hakkı kısıtlanmayacaktır.

7- On altı yaşın altındakiler silah altına alınmayacaktır ve 18 yaşın altındakiler silahlı çatışmalara sokulmayacaktır.

8- Esir alınan savaşçıların ve karşı tarafın otoritesindeki sivililerin yaşamlarına, onurlarına, kişisel haklarına ve inançlarına saygı gösterilecektir. Bu kişiler her türlü şiddete karşı korunacaktır. Aileleriyle haberleşme, görüşme ve yardım alma hakları korunacaktır.

9- Herkes adli güvencelerden yararlanma hakkına sahiptir. Hiç kimse yapmadığı bir fiilden sorumlu tutulmayacaktır. Hiç kimse bedensel ve ruhsal eziyet ve işkenceye tabi tutulmayacaktır. İrkçi ve ayrımcı uygulamalara maruz bırakılmayacaktır.

10- Ne şart altında olursa olsun yargısız cezalandırma yapılmayacaktır. Yine yargısız infazlar soruşturulup hesabı sorulacaktır.

11- Bireylerin yaşam ve vücut bütünlüğüne saygı gösterilecektir. (Katletme, tecavüz, sakatlama, işkence ve eziyet yapılmayacaktır.)

12- Rehin alınmayacaktır.

13- İşkence, ırza geçme, fuhuşa zorlama gibi suçlar yargılanacaktır.

c) Silahlı çatışmalara yönelik:

1- Silah ve imha araçları aşırı kullanılmayacaktır. Gereksiz kayıplara yol açabilecek savaş araç ve gereçlerinden kaçınılacaktır.

2- Teslim olan ya da değişik nedenlerle çatışma dışı kalan kişiler öldürülmeyecek, zarar verilmeyecektir.

3- Savaşta yaralı ve hastalar hangi tarafın denetim alanındaysa toplanacak ve tedavi edilecektir. Kızılay ve Kızılay işareti koruma işareti olarak kabul edilecektir.

4- Savaşta ölümlere saygı gösterilecektir, cenazelerde tahribat yapılmayacak, basında ve kamuya açık yerlerde teşhir edilmeyecektir.

5- Savaşta ölenlerin cenazeleri ailelerine teslim edilecek, bunun için kolaylıklar sağlanacaktır.

6- Köy korucusu ve ajanları teslim alma, etkisizleştirme esas alınacak, öldürme amacıyla hareket edilmeyecektir.

7- İntihar eylemleri yapılmayacaktır.

8- Çatışmalarda direk öldürme yerine teslim alma, etkisizleştirme esas alınacaktır.

9- Ormanlar yakılmayacak ve tahrip edilmeyecektir.

d) Silahlara yönelik:

1- Her türlü biyolojik, nükleer ve kimyasal silahlar (boğucu, yakıcı, sinir gazları vb) kullanılmayacaktır.

2- Yakıcı silahlar (napalm, lav, fosfor gibi) insan, bitki, hayvan ve ekolojik denge üzerinde tahribat yapan silahlar kullanılmayacaktır.

3- Mayınlar ve bubi tuzakları askeri hedefler dışında kullanılmayacak, sivillerin yaşamını tehdit edecek her türlü mayın, tuzak ve patlayıcı maddeden kaçınılacaktır.

4- Misket bombaları kullanılmayacaktır.

SOSYAL YAŞAM PROJESİNE İLİŞKİN PJA'NIN YAKLAŞIM BELGESİDİR

PARTİYA JINA AZAD

Hem uygarlık hem de özgürlük mücadelemiz açısından bir kaos sürecinden geçiyoruz. Başkan Apo kaos sürecini "eski yapıları anlam veren yasalar çözülürken, yenilerinin uç vermeye başladığı kritik aralık" olarak tanımlamakta, "bu yaratıcı aralıktan neyin çıkacağını yaşam güçlerinin yeni anlam ve yapılanma çabaları belirleyecektir" demektedir. Tarih boyunca toplumsal mücadelelerin benzer süreçlerde sistem dönüşümlerinde rol oynamalarına rağmen, büyük saptırmalara maruz kalması, yeni bir baskı ve sömürü düzeniyle sonuçlanması, bugün üzerinde önemle durmamız gereken bir husustur. Yaşanan kaostan insanlık lehine çıkışların yaratılabilmesi için de, en son kapitalist sistemde yeni biçimler alan devletçi zihniyet ve toplumun tüm düşünce ve yaşam kalıplarının köklü sorgulanarak aşılması hayati önem taşımaktadır. Başkan Apo çağımız kaosundan özgürlük lehine çıkışların sağlanmasının temel perspektifi olarak Demokratik Ekolojik Toplum Paradigması'nı geliştirmiştir. Uygarlığın kördüğüm haline getirdiği sorunların çözümü için, halkların kendi öz sistemlerini yaratma zorunluluğuna dayanan yeni paradigmadaki üç temel ayak belirlemiştir. Ekolojik devrim, kültür devrimi (demokratik devrim) ve cinsiyet devrimi olarak formüle edilen bu temel ayaklar doğru tanımlanıp, yeni bakış açımız temelini oluşturmadıkça, atılacak her adım ememenlikli sistemin girdabına kapılıp, ya yol açacağı açıktır.

Sosyal yaşam özgürlüğün insanlık için yaşanabilir kılınması arayışdır

Devletçi sistemin doğuşunu anlatan mitolojilerde tanrı tanrıça savaşımının ana halkayı teşkil etmesinden de anlaşılacağı gibi, cins baskısı ve köleliği şiddet, zor ve yalana dayalı sistemlerin üzerinde yükseldiği temel dayanak olmuştur. Etnik yapıları tahakküm altına almayı ve toplum doğa tahribatını cinsi köleleştirerek başlatan egemenlikli sistem, bu olguyu giderek derinleştirmiştir. Evlilik ve aile kurumu sistemin en temel yapı taşı olarak bu diyalektiğin sürekli kılınmasında halen belirleyici rol oynamaktadır. Sistem, aile yoluyla tahakküm ve itaat etrafında şekillenen bir sosyal düzen yaratmış, aşladığı kültür ve yarattığı kişilik gerçekliğiyle özgürlük arayışlarını sürekli törpülemiştir. Sistem siyasetinin en çok yoğunlaştırıldığı alan sosyal alan olduğu için, bu alanda uygulanan şiddet zirveye ulaşmıştır. Bu anlamda günümüz kaosundan çıkışın tek yolu bu gerçekliğin aydınlatılması ve yeni toplumsal sistem oluşumunda özgürleştirici bir alana dönüştürülmesidir.

Başkan Apo'nun ve öncülük ettiği özgürlük mücadelemizin en özgün yanı bu yaklaşım üzerinden gelişmiştir. Önderliğimizin egemenlikli sistemle ilk çelişkisi ve mücadelesi uygarlığın sosyal alan üzerinde yarattığı tahribatları sorgulayıp, reddetmesiyle başlamıştır. Bu yaklaşım, özgürlüğün insanlık için yaşanabilir kılınması arayışının temelini oturtulmuştur. Bu yolla Kürdistan'da bir kördüğüm haline gelen sosyal sorunların çözümünden başlayarak tarihsel planda önemi her geçen gün daha da belirginleşen örgütsel ve siyasal kazanımları açığa çıkarmıştır. Yine bu yaklaşım

Önderliğin özgürlük felsefesinin giderek derinleşmesinde rol oynamış ve reel sosyalizmi aşmanın sağlandığı en temel nokta olmuştur. Önderlik felsefesi ve yaklaşımı yaşamsallaştırdığı oranda cins olgusu ve sosyal alan, sistemin kendisini ürettiği bir alan olmaktan çıkarma yoluna girmiştir. Mücadeleye yoğun kadın katılımları, serhıldan ve her türlü mücadelede en aktif yer alan kadın kitlesi, tarihsel olarak kritik anlam taşıyan süreçlerde açığa çıkan kadın kahramanlıkları ve bunlarla sağlanan sosyal dönüşüm düzeyi bu gerçekliğin sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Açığa çıkan özgürlük değerleri, 'nasıl yaşmalı' sorusuyla başlayan arayışlar, kopuş teorisi ve Kadın kurtuluş ideolojisi giderek Demokratik Ekolojik Toplum Paradigması'na giden yolun temel taşlarını döşemiştir. Sosyal alanın uygarlığın bir katliam alanı olmaktan çıkarılarak, halkların özgür yaşamlarını ürettikleri bir alan haline getirilmesi, mücadelenin temel konusu olmuş, bu noktada kazanılan başarı özgürlük mücadelemizin kapsam kazanmasını da sağlamıştır.

Devletçi sistemin yarattığı zihniyet ve yaşam kalıpları tarihte bu sorunun giderilmemesinde temel etken olmuştur. Devletçi ideolojilerin ezilenlerde yarattığı zihniyet kırılması, sosyal alanın parçaları algılanmasını ve mücadele dışı bir alan olarak görülmesi eğilimini hep beslemiştir. Örgüt olarak bulunduğu bulduğumuz kaosun ortaya çıkmasında da devam eden bu yanığı çok temel bir neden ve aşılması gereken bir sorun olarak varlığını korumaktadır. Tarihsel gerçekliğimiz göz önünde bulundurulduğunda, açığa çıkan bu durumun güncel örgütsel sorunlardan da öte, özgürlük mücadelesinin gelişim seyri üzerinde belirleyici etkide bulunacağı açıktır. Bu nedenle güncel sorunların çözümlenmesini de kapsayan, ama onu da aşan bir bakış açısını oluşturmak hayati önemdedir.

Mücadele tarihimiz, Önderliğimizin bu konudaki yanılığımızın aşılmasına dönük yoğun emekleriyle doludur. Başkan Apo örgüt içi mücadelede egemenlikli sistem kalıplarının aşarak özgür yaşamın yaratılmasına ilkesel yaklaşmıştır. Ancak beş bin yıllık kalıpların yarattığı çemberi aşamayan geri yanlarımız nedeniyle Önderlik çözümlerini içselleştiremem ve pratikleştiremem, Önderliğin özgür yaşam felsefesini parçalı algılayarak, yaşam dışına itme yaklaşımı temel handikabımız olmuştur.

Kaynağını iktidar eksenli mentaliteden alan bu yaklaşımlardan en belirgin ve genel olanı; Önderlik çizgisinin özgün yanlarını göremeyen, Önderliği feodal etkili zihniyete reel sosyalist kalıpları da ekleyerek yorumlayan sol çizgidir. Kadında da belirgin etkisi olan bu anlayış, çözümlenemeyen olmaktan uzak, yasakçı, çelişkileri bastıran, tüm sosyal ilişkilerde tabular oluşturan pratik uygulamaları nedeniyle özgür yaşam mücadelesi önünde en büyük engellerden birini oluşturmuştur. Kürt toplumsal gerçekliğine reel sosyalizmin kalıpcı zihniyeti de eklendiğinde bu anlayış verili toplumun sosyal yaşam anlayış ve ölçülerine karşı bir mücadele içinde görünse de özünde özgürlük ideolojisinin feodal sınırlarda algılanması ve yaşamsallaştırmasını ifade etmiştir. Erkek egemen sistem ve zihniyet olgusuna karşı köklü bir sorgulama ve aşmaya dönük



mücadele gelişmediğinden, özgür yaşam mücadelesine yaklaşımı taktiksel sınırlarda seyretmiştir. Özgür yaşam mücadelesi iktidar olgusunun pekiştirilmesine dönük algılandığından ve yaşamsallaştırıldığından, özgürlük mücadelemizin karakterine ters düşen pratik uygulamaların sahibi olunmuştur. Mücadele tarihimizde kadın katliamları olarak yansıyan belirgin uygulamaların yanında, iktidarı beslediği oranda geri geleneksel toplum ilişkileriyle uzlaşmıştır. Ancak görünürdeki tabulaştırılan, yasaklayan yanı özgürlük ilkesi ve mücadelesi olarak algılandığından, yine örgüt içinde en yaygın yaşanan bir eğilim olduğundan yeterli düzeyde çözümlenememiştir. Özgürlüğün soyutlanarak, yaşam dışı bir olgu olarak algılanması ve giderek özgürlüğe karşı inanç kırılmasının gelişmesinde temel etkenlerden biri olmuştur.

Sağ ve sol çizgiler sosyal alanı bir katliam alanı haline getirmişlerdir

Aynı kaynaktan beslenen diğer bir anlayış da, yenilikçilik ve özgürlükçülük adına geliştirilen, ama özünde sistemin geriliklerini farklı kılıflara büründürerek tekrarlayan ve dayatan teslimiyetçi yaklaşımlar, yani sağ çizgi olmuştur. Sol sekte yaklaşımların yarattığı çözümsüzlükten de beslenen bu anlayış, genelde bireyin sosyal duruşunu mücadele ve örgüt değerlerinden kopararak, nihilizme varan temelsiz bir bireyciliği geliştirirken, kadın erkek ilişkilerini ve cinsellik olgusunu da kendi iktidar hesapları ve bireyci çıkarlarını yaşamsallaştırmanın temel politik alanı haline getirmişlerdir. Özellikle kadın erkek ilişkilerini bir rant kapısı haline getirerek, erkeği ideolojiden ve özgür yaşam arayışından koparmayı, kadını da hapsettiği geleneksel konuyla metalaştırmayı ve öz-

gürlük mücadelesinin en büyük potansiyelini bu yolla tüketmeyi amaçlamıştır. Kadının bu anlayışa sahip olması, onunla hareket etmesi tam da bu nedenle kabul edilemezdir. Kendisini yenilikçi, özgürlükçü gibi tanımlamalarla adlandırması, özünde geri geleneksel yaşam ilişkilerinin örgüt içine taşınmasını ve Önderlik çizgisine karşı sürekli bir savaşıma ifade etmiştir. Derinleştirdiği sosyal tikanıklığı çok büyük bir saptırmayla siyasal ve örgütsel bir sorun olarak yanıttırmış, kendisinin derinleştirdiği sorunları, kendisini meşrulaştırmanın temel aracı haline getirmiştir. Bu politikalar çözümlenemediğinden, bu çizginin Önderliğin çağı da aşan yeni yaşamı yaratma mücadelesinin karşısında yer alışı köklü sorgulanamamış ve etkileri yeterince aşılamamıştır. Böylece Önderlik çözümlerini ve tespitlerini kendi yaşam ölçülerine göre çarpıtarak, anlayışlarını teorize etmede kullanmış, özgürlük çizgisine savaşımlarını kapsamlılaştırarak derinleştirmiştir.

Gerek bastırmacı, kalıpcı biçimlenişlere dayanan sol çizgi, gerekse yenilikçilik adı altında ortaya çıkan ve özünde kadının metalaştırılmasına dayanan sağ çizgi; özünde sosyal alanı bir katliam alanı haline getirmişlerdir. Her iki yaklaşım birbirini sürekli besleyerek, mücadeleyi toplumsal özgürlükçü çözümden uzaklaştırmış, hem silahlı mücadeleyi hem de demokratik mücadeleyi sosyal alana yaklaşımıyla geriletirerek, marjinalleşme tehlikesiyle karşı karşıya bırakmıştır. Tüm bu gerçeklikler özgürlüğün ayaklar altına alınarak egemenlikli sistemin gerisinde bir yaşam biçimini, aynı şekilde özgürlüğün yüceltilmesi adı altında yaşam dışına itilmesini ve özgürlük inancının kırılmasını dayatmıştır. Her iki anlayış da, sürekliliğini ve etkinliğini geleneksellik ve düzen kıskacından kurtulamayan ve dönüşüm ihtiyacına cevap olamayan kadın, erkek

kadro gerçekliğine dayandırmıştır.

Tüm bunlara rağmen; kadın hareketinin bu konudaki gerçekliğini özellikle değerlendirmek daha önemli olmaktadır. Başkan Apo tarafından Kadın özgürlük mücadelesi salt kadınlı sınırlı bir olgu olarak ele alınmamış, ancak sosyal devrim mücadelesinin temel dayanağı olarak kadını görmüştür. Mücadele tarihi boyunca Önderliğin açtığı zeminlerde özgürlük imkanlarını yakalayan kadın, yaşanan çok köklü mücadeleyle önemli bir gelişim düzeyi yakalamakla birlikte, ideolojik olarak yeterince derinleşmemiş ve bu nedenle de istenilen düzeyde bir mücadele ve gelişim düzeyini yakalayamamıştır. Bu gerçeklik, hem örgütsel gelişim hem de halklar açısından önem taşıyan 'kopuş teorisi' 'Kadın kurtuluş ideolojisi', 'Cinsiyet devrimi' gibi ideolojik açılımları kendi sınırlarında ve yüzeysel algılamış, kendisinin öz tercihi olarak yeterince yaratamamıştır. Bu nedenle "özgürleştim" yanılığısıyla sistemin yarattığı mentalite ve yaşam kalıplarının etkilerini yeterince kıramamıştır. 15 Şubat sonrası Önderliğin fiili yönlendirmesinin zayıflamasının yarattığı boşluk, erkek egemenlikli anlayışların yönelimleri, mevcut yanılığların derinleşmesine ve irade kırılmasına neden olmuştur. Geçmişte özgürlük çizgisini yeterince içselleştiremeyen kadın, bu süreçte, sosyal alanın özgürlük alanı kılınması ilkesini daha fazla ihlal etmiştir. Kadın iktidar anlayışlarıyla tanışıkça ve bulaşıkça, sosyal düzen köleliğinin aşılması gerekliliğine duyulan inanç ve düşünce de zayıflamıştır. Nitekim iktidar olgusunun kendisi sosyal düzen köleliği üzerinden yükselen ve toplumsal mücadeleden koparan bir olgudur. İktidar olgusuna erkek egemen zihniyetle yaklaşımın, kadın özgürlük mücadelesini özünden boşaltarak marjinalleştirdiğini geçtiğimiz süreç kanıtlamıştır.

PKK HAREKETİ ELEŞTİRİ

ÖZELEŞTİRİ VE YENİDEN YAPILANMA-II

Abdullah Öcalan

Devlet ve iktidar toplumsal sorunların çözüm araçları olarak oluşmazlar

2 - O halde iktidarı çözmeliyiz. İktidar nedir? İktidar devlet kurumunun icraya geçmiş halidir. Dönemsel devlettir. Devletin dönem sınıf ve tabakalarıyla, etnisite, din, kavim üst tabakalarıyla içinin doldurulmasıdır. Kurumlarına yeni sınıf, etnisite, hanedan, mezhep, ulus gibi kategorilerden örgütlü grupların hakim olmasıdır. Bu kategorilerin ilişki, örgüt ve eylemlerinin tahakküm ve sömürücü güç olarak belirmesi devlet anlamına gelir. Öyle devletçi ideolojilerin iddia ettiği gibi devlet ne tanrının kendisi ne de gölgesidir, ne kutsal ana ne kutsal babadır, ne tanrı kral, ne de aklın en yüce somutluğudur. Artıdeğer ve ürünler başta olmak üzere, toplumların bin bir emekle biriktirdiklerine zorba ve yalancı bazı grupların tarihin ilk hiyerarşik ve sınıflı toplumundan beri el koyma faaliyetleridir. Bu faaliyetlerin gerçekleştiği kurum ve kurallardır. İktidar işte bu kurum ve kuralları istedikleri gibi dolduran, işleten grupların eylemi olarak işlev kazanmaktadır.

Toplumlar bölümünde uzunca tanımladığımız için kısa kesmeye çalıştığımız iktidar tanımı, öz olarak o kadar çekici olmasını toplumsal değerler birikimine en çok sahip olma avantajını vermesine borçludur. İktidar olmak birikmiş zenginliklere, onları daha da artırmalarına kurum ve kurallarına, gücüne ve yöntemlerine sahip olmayı ifade ediyor. Süslü laflarla onunla özgürlük, eşitlik, kalkınma getireceğim demek, bilerek veya bilmeyerek kendisini, çevresini ve dayandığı toplumu aldatmak ve oyalamak demektir. İktidarlara ne devrim yapılır, ne değişim sağlanır. İktidarla değer gasp edilir, bölüşülür. Ayrıca iktidar değer üretmenin yeri değil tüketmenin yeridir. İster vergi biçiminde ister zorla, toplumdaki alıp mensupları arasında dağıtır. Yatırım ve üretme geçmesi de, yani devlet ekonomisi de talanın, değer elde etmenin değişik bir yolu olmasından öteye fazla bir anlam taşımaz. Denilebilir ki, Lenin gibi bir emekçi sınıf politikacısı neden bu gerçeği göremedi? Kapsamlı izahlar gerekir. Ama çok kısaca belirtelim ki, bütün sosyalizmin yüz elli yıllık tarihi iktidara gelme paradigması üzerine kurulmuştur. Lenin'in yaptığı en kestirmeden bu paradigmayı uygulamaya geçirmek, onun yol ve yöntemlerini doğru kestirmektir. Her ne kadar "sosyalizme en gelişmiş demokrasiden gidilir" demişse de, kendi ve partisi en kısa proletarya diktatörlüğü yoluyla sosyalizme gitmeyi temel bir taktik hat olarak görmüşlerdir. Emperyalizm koşullarında parti iktidar olmadan ayakta durulamayacağı bir temel anlayış olarak bellemişlerdir. Fakat tarih bu görüşün doğru olmadığını aradan yetmiş yıl geçse de en sonunda göstermiştir.

Bu gerçeklik leninizmin, marksizmin her şeyiyle yanlış olduğunu göstermez. Sadece parti iktidar tezlerinin yanlışlığını, sosyalizme götürmeyeceğini kanıtlar. Marks'ın, Engels'in konumu şüphesiz teorisyenlikle sınırlı olduğu için devlet ve iktidar için konuları tam kestirilemez. Ama devleti kısa süreli bir tahakküm aracı olarak burjuvaziye karşı kullanmak gereğinden bahsetmişlerdir. Devletçi olmayan anarşistler de vardır. Birçok ütopyacı da vardır. Devletçi olmayan demokrasiler de birçok alanda ve dönemde uygulanmıştır. Birçok sosyalist devleti eleştirmiş, hızla sönmeye gereğinden bahsetmiştir. Sovyet Rusya bunun da tarihi örnekleriyle doludur. Sonuç olarak devlet ve devlet iktidarını kurtuluş, özgürlük ve eşitlik için hedeflemek, kullanmak amaca ulaştırmıyor, uzaklaştırıyor. Gerçekten bu amaçlara bağlılık ve başarıları isteni-

yorsa, temel mücadele aracı olan parti ve koalisyonları için başka siyasi modeller tasarlamak, teorik ve paradigmatik görüş haline getirmek vazgeçilmez tarihi bir öneme sahiptir. Yeni partiler ancak bu sorunun cevapları doğru verildiğinde anlam taşıyabilir.

İktidarla bağlantılı sorulması gereken soru şudur: İktidar gücünü nereden alır; bu kadar nimete konma, değerlere hükmetme nasıl gerçekleşmektedir? Bu sorular bizi iktidarın kaynağının güç olduğu, gücün de savaşta belirlendiği hususuna götürür. Devletin, dolayısıyla iktidarın kaynağında toplumsal aklın değil gücün, savaşın yattığını iyi görmek gerekir; devlet değil gücün, savaşın yattığını iyi görmek gerekir. Devlet ve iktidar toplumsal sorunların çözüm araçları olarak oluşmazlar. Sorun çözme kaynağı olarak kamu-sallıkla, tahakküm ve istismar gücü olarak devlet ve iktidarını ayırt etmeden her tür karışıklığa düşeriz. Günümüzde iktidarın karışmadığı hiçbir toplumsal etkinlik yok gibidir. Aileye dek devlet sızmıştır. Küresel kapitalizmin geldiği aşama, devleti hem en yoğun uygulanan hem en gereksiz duruma düşen araç konumuna düşürmüştür. Devletin en gereksiz konuma düşmesi zayıfladığı anlamına gelmez. Tersine dışını tırnağına takarak ve gerektiğinde en tavizkar politikaları kullanarak etkinliğini sürdürmeye çalışır. Devlet iktidarının bu durumu totalitarizm olarak adlandırılır. Belki eskisi gibi bir faşist totalitarizm veya reel sosyalist versiyonu aşmıştır. Fakat yine de devlet totaliterdir. Günümüzde totaliter olmayan devlet yoktur. Bu durum kapitalizmin gerekleri, içinden geçtiği kriz ve alternatiflerinin devreye girişiyle bağlantılıdır.

Özcesi devletin kurulduğundan beri dayandığı güç, savaş olgusu halen devam etmektedir. Savaş iktidarın temelidir. İktidar olmak, savaş kültürüne dayanarak toplumu her düzeyde biçimlendirmek ve statükoda tutmak demektir. Başlıca belirleyen olarak devlet iktidarı kendini yadsıma anlamına gelebilecek özgürlük ve eşitlik idealleriyle örtüşmez. Uygulamalarıyla o ideallere hizmet etmez. Tersini yaparak işlevini sürdürmek ister. Dolayısıyla bu aracı hedefleyen partilerin özgürlük ve eşitlik idealleri, iyi niyetli de olsalar, devlete ulaşıldığında ancak boşa çıkar.

Devletin alternatifi demokrasidir

3 - O halde yeni özgürlük ve eşitlik partileri tutarlı olmak istiyorlarsa, devlet odaklı olmayan siyaset ve toplum biçimlerini programlamak durumundadırlar. Devletin alternatifi demokrasidir. Devleti demokrasi dışı alternatiflerle karşılamamanın şimdiye kadar takip edilen bütün yolları boş çıkartmıştır. Demokrasi sanıldığı gibi kapitalist devletin bir biçimi değildir. Ayrıca demokrasi dışında hiçbir rejim devleti sınırlamaz, hukuk içinde tutmaz, daraltmaz ve küçültmez. Bir devleti yıkmak, devlet kültürünü aşmak anlamına gelmez. Yerine her an yenisi kurulur veya başka biri boşluğunu doldurur. Sadece demokrasi devletle alan paylaşır, onu sınırlayarak toplumun özgürlük alanını genişletir. El koyduğu değerleri azaltarak eşitliğe biraz daha yaklaşırabilir. Demokrasiyi tanımlarken, onu devlet dışı toplumun kendini yönetme hali olarak belirtebiliriz. Demokrasi, devlet olmayan yönetim demektir; toplulukların devletsiz kendini yönetebilme gücüdür. Sanıldığının aksine, insan toplumu olduğundan günümüze kadar daha çok devleti değil demokrasiyi yaşamıştır. Belki genel bir ülke veya ulus demokrasisi durumu yoğun yaşanmamıştır. Ama toplumun varoluş şekli komünal ve demokratik pozisyonludur. Komünalite olmadan, demokratik reflekse sahip olmadan

"Devletçi ideolojilerin iddia ettiği gibi devlet ne tanrının kendisi ne de gölgesidir, ne kutsal ana ne kutsal babadır, ne tanrı kral, ne de aklın en yüce somutluğudur. Artıdeğer ve ürünler başta olmak üzere, toplumların bin bir emekle biriktirdiklerine zorba ve yalancı bazı grupların tarihin ilk hiyerarşik ve sınıflı toplumundan beri el koyma faaliyetleridir. Bu faaliyetlerin gerçekleştiği kurum ve kurallardır. İktidar işte bu kurum ve kuralları istedikleri gibi dolduran, işleten grupların eylemi olarak işlev kazanmaktadır."



toplumun yalnız devletle yürütülmesi olanaksızdır. Devlet ancak komünalite ve demokrasi aleyhine büyüyerek hükmedebilir. Devletin içinden yükseldiği ve yaşadığı zemin toplum komünalitesi –bir aradalık gereği– ve demokratik duruştur. İki arasında diyaletik bir bağ vardır. Dolayısıyla toplumla uygarlık bir araya geldiğinde, temel çelişki devletin demokrasi arasındadır. Birinin azı diğerinin çoğudur. Tam demokrasi devletsizlik halidir. Tam devlet egemenliği ise demokrasi yoksunluğudur. Buradan çıkaracağımız sonuç, demokrasiyle devlet arasındaki ilişki birbirini yıkmaya değil, aşma tarzındadır.

Devleti ancak devlet yıkabilir. Demokrasi devleti yıkmaz; reel sosyalizm gibi ancak daha yeni bir devletin yolunu açabilir. Demokrasinin temel işlevi böylelikle ortaya çıkar. Devleti sınırlayarak, küçülterek, toplum üzerindeki ahtapot misali kollarını kırarak ancak özgürlük ve eşitlik olanaklarını artırabilir. Sonuna doğru ise belki devlet tümüyle gereksizleşerek söner. Engels'in, kısmen Lenin'in anlayışı da böyle olmakla birlikte, teoriyi tam geliştirdikleri de söylenemez. Demokrasili devletlerde de şüphesiz devletin biçiminde önemli değişimler ortaya çıkar. Giderek toplumun 'genel güvenlik' ve ortak yarar alanları olarak 'kamusal alan' dışında tüm gereksiz kurum ve kurallarını terk etmek zorunda kalır. Özellikle AB ülkelerinde geç ve çok yavaş da olsa, farkına varılan ve uygulanan bu tarz bir devlet ve demokrasi uygulamasıdır. Bir nevi tüm insanlık adına devlet ve demokrasi konusunda özeleştiriyi yapmaktadır.

Bu kısa değerlendirme ile göstermek istediğimiz husus, devlet odaklı parti olmanın baştan itibaren dünya görüşümüzde temel bir yanlışlık içerdiğidir. İster devlet kursun, ona erişsin, ister kurmasın ve erişmesin, bu partiler demokratik, özgür ve eşitlik amaçlarını devlet yoluyla gerçekleştiremezler. Bu yoldan dönülmedikçe, yeni özgürlükçü ve eşitlikçi parti olunamaz. Kısaca demokratik ve sosyalist parti olmanın yolu devlet odak-

lı teori, program, strateji ve taktiklerde dönüşüm yaparak yenilenmeyi sağlamaktan geçer. Devlet odaklı olmayan bir demokratik sosyalist teoriye, program, strateji ve taktiklere ihtiyaç vardır. Özeleştiriyi bu temelde gelişirse anlam ifade eder. Aksi halde yenilik adı altında tekrar eski konulara düşmek kaçınılmazdır. Reel sosyalizm, sosyal demokrasi ve ulusal kurtuluş partilerinin durumu bu gerçekliği gayet açık olarak doğrulamış bulunmaktadır.

4- PKK kapsamlı bir özeleştiriyi bu kapsamda yaparsa, bunu pratikleştirmede

gücünü gösterirse, yeniden yapılanma anlam taşır. Geçmişe bir kez daha baktığımızda, tüm yanlışlıklar ve yetmezliklerin altında klasik devletçi parti anlayışının yattığını görmek mümkündür. Kürdistan'ı ister tek başına ister ortak, federatif bir devlet olarak düşünelim, devletleşmeyi esas ufuk kabul edip tüm çalışmalarını bu ufka göre ayarlayınca, tüm kadro, örgüt, eylem ve propaganda çalışmalarının niteliği de belirlenmiş olmaktadır. Karşılarda tarihin en eski devlet gelenekleri bulunan PKK kadrolarının daha siyaset bilimini anlamadan içine girecekleri iktidar ilişkileri, çoğu kere açık bir eleştiri olarak belirttiğimiz gibi, 'çingeneye paşalık verilmiş, önce babasını asmış' deyimindeki uygulamaları yaşatır. Sovyet sosyalizminin bile yetmiş yıllık uygulamadan sonra neden vahşi bir kapitalizme geri döndüğünü daha iyi anlıyoruz. Çünkü demokrasi terbiyesinden geçmedi. Alelacele devletçilik toplumun genlerinde totalitarizm ruhunu ekledi. Baskı kalkınca ilk dönemdeki gerilik adeta hortladı. Çarlık Rusyası'nın geriliği gizli ve demokratikleşmemiş olan. Devlet kapitalizmi cılası sadece yetmiş yıl bunu gizlemeyi başarmıştır. O halde PKK gibi kimliği adeta katliamın eşliğinde bulunan bir toplumda kadroyu güç, silah ve siyaset ilişkisine soktun mu kendisini yitirebileceğini, çingeneye paşalığına dönebileceğini –Şemdin Sakık pratiğini bu yönlü ve bu terimle çok eleştirdim– bilmek, tahmin etmek gerekir.

Hangi kurumu oluşturuyorsak ya hiç farkında olmuyor ya da küçük bir 'despotçuk' olup çıkıyorlardı. Bunun altında da yatan temel etken, siyasi eğitim yetersizliği ve en önemlisi demokrasiyi hiç tanımamasıdır. Demokrasinin kurumsal, kuralsal ve işleyiş üslubunu bilmeye bile yanaşmamasıdır. Geleneksel kültür nedeniyle demokratikleşmeden kaçınma bir alışkanlık ve kolay yaşam yolu oluyordu. Demokratik tarz bilimselliği, toplum bilincini, siyaset bilimini, toplumsal yönetim deneyimini gerektirir. Bu erdemler de kolay elde edilemez. Çok sıkı eğitim ve tecrübe gerektirir.

Benzer partilerin tümünde görülen politbüro ve merkezin kendini hiyerarşikleştirilmesi, kolay ulaşılabilir, dokunulamaz kılması devlet geleneğini esas almanın bir sonucudur. Devlet olmak otorite ile başlar. İnsanlara sert ve soğuk yaklaşmayı gerektirir. Tarihte Med Şefi **Deikos'un** ilk Med Konfederasyonu'nu oluşturduğunda yaptığı ilk işlerden biri, eskinin tüm insanlık ilişkilerini bir tarafa bırakıp hiç kimse ile görüşmemesidir. Yeni kurduğu başkent Ekbatan'ı yedi surlu bir duvar ile kapatır. İlişkiyi bir durum oluyorsa, devlet olmak için hep kendini perdeleyeceksin, maske sahibi kılacaksın. Osmanlı padişahları hep perde arkasından bakarlardı. Özcesi sosyalist partiler de üst yönetimlerden başlamak üzere aynı yola girmek zorundaydılar. Çünkü devlet olmanın gereği böyledir. Bu pratiğin en başta içinde yer alan biri olarak en zorlandığım konunun bu olduğunu itiraf etmeliyim. Devlet tarzına, protokolüne hiç alışamadım. Demokratik yapıyla devletleşen yapım arasında büyük bir bocalama yaşadım. Adeta iki arada bir derede kaldım. PKK büyüdüğünde iktidarçılık oyununu daha iyi anladım. Açık belirtmeliyim, hiç hoşnut olamıyordum. Özde en büyük savaşı devlet adamı gibi olup olmama konusunda yaşadım. 1995'lere doğru benim hevesimi asıl zorlayan olgu, gittikçe amacımın uzak düşüğümü anlamış olmamdı. Devlet bile olsam, karşımdaki insanların küçüldüğünü fark ettim. Adeta boyun eğiyorlardı. Biliyordum iç-

21. YÜZYILIN MÜCADELE STRATEJİSİ OLARAK MEŞRU SAVUNMA STRATEJİSİ-IV

Meşru Savunma Stratejisi'nin askeri boyutu

Meşru Savunma Stratejisi'ne göre zor anlayışı

Kaynağını doğanın insana verdiği kendini savunma karakterinden alan Meşru Savunma Stratejisi'nin çağın zoru aşan, zorun çözüm olmadığını ortaya koyan karakteri karşısında, zor konusundaki yaklaşımını netleştirmesi gerekmektedir.

Kapitalist ve reel sosyalist sistemlerin zoru sınırsız kullanmalarına rağmen, birbirlerine karşı başarılı olamamaları ve zora dayalı çözdükleri sorunların tekrardan

sında yeni mücadele araçlarının durumunu Başkan Apo şöyle ifade etmektedir; "gerekliliğin kanlı devrimler olamayacağı açıktır, daha doğrusu teknik temelin bu yöntemi de gereksiz kıldığıdır. Bilişim ve iletişim teknolojinin dağdaki çobanı bile anında cep telefonu ile dünyanın her tarafıyla ilişkiye açık kıldığı, her türlü yasaklamanın anlamını yitirdiği bir seviyeye ulaşıldığı koşullarda, zorunlu savunma durumları dışında, kanlı yöntemlerle sonucu gitmenin anlamını yitirdiği açıktır. En sert devlet yönetimlerinin bile teknolojinin bu gücünü kıramayacağı dünyanın her tarafındaki örneklerden anlaşılmaktadır. Teknik, sadece verimli üretime sınırsız imkanlar getirmiyor, mücadele önündeki siyasal engellerin kalkması için gerekli bilinç ve örgütlenme açısından da muazzam imkanlar sunuyor. Bu yönüyle de sınıflı toplum yönetimini çaresiz ve

pit etme basiretini göstermek ve uygulamaktır" demektir.

Toplumsal değişim ve dönüşümde zorun eski rolü yerine demokratik hukuksal halk mücadelesinin esas alınması gerektiği demokratik uygarlığın ortaya çıkardığı yeni çağın yaklaşımıdır. Ancak buna rağmen günümüzde zora dayalı sistemlerin saldırılarının insanlığı tehdit ettiği koşullar mevcuttur. Bu nedenle toplumların ve halkların özgürlük ve demokrasi hedefiyle yürütecekleri mücadelenin, bu sistemlerin zor tehditlerine ve saldırılarına karşılık olarak eski dönemin zor anlayışını aşan ancak bu tehditlerin varlığı karşısında da kendini koruyabilecek yeni çağın karakterine uygun bir zor anlayışına sahip olması gerekmektedir. Bu temelde yeni çağın karakterine göre şekillenen Meşru Savunma Stratejisi,

liğini tanımlar. Meşru savunma temelindeki zorun hukukiliğiyle ilgili son olarak belirtilmesi gereken temel husus, evrensel ve ulusal hukuka aykırı bir şekilde yaşamları, hakları, özgürlükleri, maddi ve manevi değerleri tehdit edilen, tehlike altına alınan veya yok edilmek istenen birey, toplum ve halkların, hukuka aykırı bu saldırılara karşısında hukukun kendilerine verdiği meşru savunma hakkı temelinde kuvvet kullanabileceklerdir.

Meşru savunma çerçevesinde kullanılacak olan zor, temel insan haklarına dayalı olarak geliştirilecek olan demokratik hukuksal mücadelenin sürdürülmesi esnasında, egemenlerin bu mücadeleyi tasfiye etme veya ortadan kaldırma amaçlı her türlü saldırısına karşı da uygulanacaktır. Meşru savunma temelinde uygulanacak zorun ortaya çıkışını ve düzeyini egemenlerin saldırı-

sistemle korunduğu, siyasal mücadeleyle karşı devletin zor uygulamasının olmadığı bir durumda ezilenlerin zor örgütlemesine gerek yoktur. Demokratik yasal mücadele ve toplumun tüm alanlarda örgütlenmesi esas alınarak mücadele yürütülecektir. Ancak egemen devletin demokratik hukuksal mücadelenin önünü kapattığı, mücadele yürüten güçlere ve halka karşı zoru devreye koyduğu ve imhayı hedeflediği veya bu ihtimalin güçlü olduğu ülkelerde, devrimci hareketin zor örgütlenmesine gitmesi yamsamsal bir zorunluluktur. Egemenlerin zor aygıtı ve saldırı potansiyeline karşı meşru savunma zorunun örgütlenmesi ve güçlendirilmesi gerekmektedir. Ancak bu saldırı potansiyeli hususu iyi netleştirilmelidir. Çünkü, bu husus, birçok egemen devlet tarafından kendi zor kullanımlarına gerekçe

"Geçen yüzyılda iki kutuplu sistemin zor anlayışının insanlığı

yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bırakması karşısında insanlık, yaşadığı bu dehşet dengesini aşma temelinde yürüttüğü savaş karşıtlığı ve dünya barışı mücadelesiyle zoru ve salt zora dayalı anlayışları mahkum etmiştir. Toplumların savaşa, baskıcı rejimlere karşı yürüttükleri barış ve özgürlük mücadeleleri, toplumsal açıdan aydınlanma ve demokratik kültürün esine yol açmıştır."



"Demokratik uygarlık çağına ulaşılmasını sağlayan, egemenlerin zor sistemlerine karşı toplumların ve halkların özgürlük ve demokrasi mücadelesi olmuştur. Bu temelde yeni çağ; baskı ve zor araçları yerine demokratik ve hukuksal mücadele araçlarını, zora dayalı mücadele yerine gelişebilecek saldırılar karşısında sadece insanın doğasının bir sonucu ve hukukun genel bir ilkesi olan meşru savunmaya dayalı zor anlayışını esas almaktadır."

canlanması üzerine reel sosyalizm yıkılmış, kapitalist sistem ise kendisini değiştirmek zorunda kalmıştır. Geçen yüzyılda her iki sistemin de sorunların çözümünü sağlamak için salt zor aygıtlarına güvenerek hareket etmesi sonucu, insanlık kaynakları boşa gittiği gibi, yüzyıl bir kısır döngü içerisinde kalmıştır. Her iki sistemin de varlıklarını devam ettirmek için başvurdukları zora dayalı politikalar, kendi halkları üzerinde baskıcı yapılmaları geliştirecek anti demokratikleşmeyi beraberinde getirmiştir. Bu anlamda her iki sistem de esas olarak dışa karşı zor kullanırken; içte de bir çürümeyi yaşamışlardır.

Geçen yüzyılda iki kutuplu sistemin zor anlayışının insanlığı yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bırakması karşısında insanlık, yaşadığı bu dehşet dengesini aşma temelinde yürüttüğü savaş karşıtlığı ve dünya barışı mücadelesiyle zoru ve salt zora dayalı anlayışları mahkum etmiştir. Toplumların savaşa, baskıcı rejimlere karşı yürüttükleri barış ve özgürlük mücadeleleri, toplumsal açıdan aydınlanma ve demokratik kültürün gelişmesine yol açmıştır. Bu aydınlanma, toplumun egemenler karşısında kendini güç olarak görüp baskıcı ve halkın iradesini yadsayan tek tip toplum modeli anlayışlarına karşı toplumsal mücadeleyi yükseltmesine yol açmıştır. Bu şekilde insanlığın demokrasi ve bilim teknik alanında yaşadığı devrimsel gelişmeler, yeni çağın karakterine damgasını vurmuştur.

Toplumsal ve bilim teknik alanında yaşanan bu gelişmeler, yeni çağın zor ve mücadele anlayışlarının değişmesini ve çağın karakterine göre yeni yaklaşımların geliştirilmesini zorunlu kılmıştır. Eski baskıcı ve zor uygulamalarının yeni çağda aşılması karşı-

geçersiz kılıyor... Bu durumda çağdaş demokrasi hem teknik ayıklamaya, dolayısıyla gelişmeye en çok imkan veren hem de bu temelde sosyal olguların zora başvurmadan, doğallık içinde ve bir tür sosyal ayıklama yoluyla ortadan kalkmasına ve dönüşmesine imkan sunan en gerçekçi yol oluyor."

Demokratik uygarlık çağına ulaşılmasını sağlayan, egemenlerin zor sistemlerine karşı toplumların ve halkların özgürlük ve demokrasi mücadelesi olmuştur. Bu temelde yeni çağ; baskı ve zor araçları yerine demokratik ve hukuksal mücadele araçlarını, tek tip toplum modeli yerine toplumdaki tüm farklılıkları toplumun zenginliği olarak gören demokratik toplum modelini, karşıtlığı yok etmeye dayanan anlayışın yerine uzlaşma ve bir arada yaşama olanaklarını, zora dayalı mücadele yerine gelişebilecek saldırılara karşısında sadece insanın doğasının bir sonucu ve hukukun genel bir ilkesi olan meşru savunmaya dayalı zor anlayışını esas almaktadır. Yeni çağda insanlığın ulaştığı bu düzey, eskisi gibi her şeyi zorun ekseninde değerlendiren yaklaşımın aşılmasını doğurmuştur. Başkan Apo, meşru savunma temelindeki demokratik hukuksal mücadele ve şiddet uygulaması arasındaki denge ile ilgili olarak da; "şiddet ve savaşın gerçekliği karşısında eğer zamanında tedbir alınmazsa ve gerçekleşmezse, en büyük çözümsüzlük aracı olacaktır. Bu durum, ahlaken ve siyaseten en büyük olumsuzlukları beraberinde getirecektir. Meşru ve zorunlu savunma ne kadar kutsal ve gerekli ise, barışın çok sınırlı, özgür gelişme ve çözümlenme imkanı da ondan daha değerli ve kutsaldır. Mühim olan ikisi arasındaki bağı zamanında ve yerinde tes-

zora dayalı sistemlerin tehditleri ve saldırıları karşısında demokratik uygarlık değerlerini, halkı ve mücadeleyi korumayı amaçlayan bir zor anlayışını esas almaktadır.

Meşru savunma anlayışı çerçevesinde temel hak ve özgürlüklerin savunulması amacıyla zorun uygulanması uluslararası ve ulusal hukuk sistemleri tarafından da kabul edilmektedir. Uluslararası hukuk literatürüne göre, bir devlete karşı şiddet kullanımı için, zor dışında başka hiçbir yolun kalmamış olması gerekmektedir. BM Evrensel İnsan Hakları Bildirgesi'nin önsözünde belirtildiği gibi, "baskı zulüm karşısında son çare olarak ayaklanmaya başvurma" durumuna gelindiğinde, birey, toplum ve halkların herhangi bir hukuk düzeni tarafından korunamayan temel hak ve özgürlüklerinin kendileri tarafından korunması amacıyla zora başvurulabilmektedir. Buna göre meşru savunma temelindeki zor, bireyin, toplumun veya halkın kendi varlığını, haklarını, maddi ve manevi değerlerini korumak amacıyla yaptığı eylemlerdir. Uluslararası hukuk, meşru savunma, kendi kaderini tayin ya da başka temel hak ve özgürlüklerin savunulması söz konusu olduğu zaman, şiddet kullanarak direnme hakkını tanımlar. Ulusal kurtuluş hareketlerinin yürütecekleri mücadeleler de 1949 Cenevre Konvansiyonu'nun, '78 yılında kabul edilen ek protokoller çerçevesinin dışına çıkmadıkları sürece, baskıcı hükümetlere karşı şiddet eylemlerine başvurulabilmektedir. Bunun yanında Uluslararası Adalet Divanı'nın "kuvvet kullanılarak reddedilen bir hakkın teyidi için kuvvet kullanmak meşrudur" kararı da, evrensel hukukun tanıdığı temel hak ve özgürlüklerin kuvvet kullanılarak engellenmek istenmesi karşısında birey, toplum ve halkların zor kullanma haklarının var-

ları belirleyecektir. Bu noktada uygulanacak zorun, geçmiş zor uygulamalarının yaşadığı tikanmayı yaratmaması, zarar vermeme gerekmektedir. Bu nedenle uygulanacak zorun yol açacağı sonuçların çok iyi tahlil edilmesi, neden, hangi amaçla, kimlere karşı, ne kadar süre ve kapsamda, kimlerle ve nasıl yürütüleceğinin netleştirilerek zorun devreye sokulması gerekmektedir. Bu netleşme sağlanmadan uygulanacak zor, altından çıkılması zor cinayetlere, yozlaşmalara yol açacaktır. Buna karşılık, bütün meşru yaşam ve özgürleşme yolları zorla tıkılırsa, hukuk çiğnenirse, halka haksızca ölüm dayatılırsa, isyan ve silahlı mücadeleye sadece bir gereksinim olarak değil, evrensel hukukta ve demokratik her anayasada ifade edilen meşru savunma hakkı kapsamında başvurulmalıdır. Bu temelde yürütülecek silahlı mücadele ve gerilla savaşının amacı; evrensel hukukun gerekleri yapılcaya, bunun anayasal ifadesi, yani BM yasalarında da ifade edilen ve Türkiye dahil birçok ülke tarafından uyulması kabul edilen bireyin ve halkların 'üç kuşak hakları'nın gerekleri yerine getirilmeye kadar, meşru bir mücadele biçimi olarak, özgür yurttaşların ve demokratik haklara sahip halkın kutsal direniş hakkını kullanmaktır.

Meşru savunmada tehlikenin açık ve gerçek olması esastır

Meşru savunma çerçevesinde uygulanacak zorun üç temel özelliği vardır.

Birincisi, egemenlerin saldırı potansiyeline karşı ezilenlerin kendi zorunu örgütlemesidir. Siyasal mücadelenin önünde hiçbir engel olmadığı, bunun anayasal bir

olarak ileri sürülmektedir. Örneğin 11 Eylül olaylarından sonra ABD de, geliştirdiği operasyonları, terörist eylemlerin olması potansiyelinin olduğunu belirterek meşru savunma anlayışına dayandırmış, böylece saldırı potansiyeline sahip olduğunu iddia ettiği Afganistan ve Irak'a operasyon yapmış, İran ve Kuzey Kore'yi de bu potansiyeye sahip ülkeler arasında göstermiştir. ABD'nin bu operasyonlarına gerekçe yaptığı temel nokta, kendisine yönelik saldırı potansiyeli olan tüm güçlere karşı meşru savunma temelinde kendisini korumak amacıyla zor uygulamasının gerekliliği ve haklılığıdır. ABD'ye göre, özellikle nükleer güce sahip ülkeler kendisine karşı ciddi bir tehdit unsurdur ve bu tehdidin gerçekleşmeden engellenmesi gerekir. Bunu engellemek amacıyla geliştirdiği operasyonları da meşru savunma kapsamında değerlendirmektedir. Bu noktada, ABD'nin meşru savunma anlayışının, Meşru Savunma Stratejisi'ne göre doğru olmadığını belirtmek gerekir. Meşru Savunma Stratejisi'ne göre saldırı potansiyelinin olması durumunda, bu potansiyeye saldırılması değil, bu potansiyeye karşı bir hazırlığın yapılması gerekir. Saldırı potansiyelinin geri dönülmeyecek bir pozisyona gelmesi durumunda meşru savunma temelindeki zor devreye girebilir. Bu noktada uluslararası hukukta verilen bir örnek üzerinden bunu açıklamak doğru olacaktır. Ancak bir füzenin yakıtının doldurulmuş, hedefinin belirlenmiş ve her an ateşlenmeye hazır bir düzeye getirilmesi durumunda önleyici meşru savunma hakkı kabul edilmektedir. Çok yakın ve gerçek bir tehlikenin varlığı karşısında eğer başka herhangi bir yol yoksa, tehdit altındaki güç meşru savunma hakkını kul-

KONGRA GEL II. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

KONGRA GEL II. Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı, dünyada, bölge ve ülkemizde önemli gelişmelerin yaşandığı bir dönemde, 16-26 Mayıs tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Kongremizin ana gündemini, örgütsel sorunlarımız ve Türk devletinin barış sürecini tıkatan yaklaşımlarının değerlendirilmesi oluşturmuştur. Bu nedenle kongre öncesi altı aylık çalışmaların ve örgüt yönetiminde yer alan bireylerin yürüttüğü pratiklerin değerlendirildiği bir ön toplantı süreci yaşanmıştır. Başkan Apo'nun son savunmaları ek-seninde yürütülen bu tartışmalar mayıs ayında sonuçlanmıştır.

Ülke içinde ve dışında eşgüdüllü olarak yapılan kurul toplantıları, 252 delege ve 150'yi aşkın dinleyicinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

yeçi eğilim değişikliği ve yenilenme adı altında tam bir örgütsel bozgunculuk ve tasfiyeciliği geliştirirken, değerleri koruma adına da sol, dogmatik, tutucu yaklaşımlar ortaya çıkmıştır. Döneme cevap vermeyen ve özünde Önderlik çizgisine karşı olan bu eğilimler Genel Kurulumuzda eleştirilip mahkum edilmiş, Önderlik çizgisinde birleşmenin güçlü zemini yaratılmıştır.

Genel Kurul eleştiri özeleştirisi sürecini kongre öncesi ve sonrası yapılan tartışmalarda çözümün temel noktası olarak ele almıştır. Kurul, Önderlik çizgisi dışında davranışlarla sorumluluklarını yerine getirmeyen ve halkın bağıllık ve değerlerine ters düşen yaklaşımların kabullenilmeyeceği konusunda net tutum göstermiştir. Bu açıdan Önderliğin belirttiği birlik çerçevesinde adımların atılarak, çalışmalarda yaşanan problemlerin

Dünyadaki egemen güçlerin küreselleşme çabalarının halkların demokrasi istemlerine yanıt olamadığı, ancak yetersiz de olsa bu durumun demokrasinin geliştirilebilmesi için belli bir mücadele sahası açtığına vurgu yapılmıştır. Ayrıca halkların demokrasi mücadelesi ve insanlık değerlerinin yükseltilmesinde KONGRA GEL'in oynayabileceği stratejik önem üzerinde durulmuştur. Buna bağlı olarak Kürt ulusal sorununun çözümü ve halkların çıkarlarının korunmasında Ortadoğu ile ilişkisi olan tüm güçlerle "ilişki eleştirisi" politikasının esas alınmasının zorunluluğuna dikkat çekilmiştir.

Kürdistan ve Kürtlerin yaşadığı ülkelerde yaşanan gelişmeler ise Kongre'nin diğer önemli bir gündemini oluşturmuştur. Genel Kurulumuz, Kürt siyasi hareketinin son altı

si Halk Savunma Güçleri'nin tek taraflı ateşkesini uygulanamaz hale getirmiştir. Bu durum Kürt halkını zorunlu bir meşru savunma durumuna yöneltmektedir. Genel Kurulumuz bu nedenle karşılıklı ateşkes sürecine girilmesi için Kürt sorununun diyalog yoluyla çözümünü ve barış çağrılarını tekrar etmiş; tüm kamuoyunu, insan hakları örgütlerini, duyarlı demokratik çevreleri ve bireyleri kapsamlı bir savaşın önünü almak için görevlerini yerine getirmeye çağırmıştır.

Başta Türkiye Cumhuriyeti olmak üzere tüm parçalardaki halkımızın durumunu ele alan Genel Kurulumuz, Irak'ta Amerikan müdahalesi sonrası ortaya çıkan siyasi ve askeri kaosun devam etmekte olduğunu ve bunun gerek Irak gerekse Güney Kürdistan üzerinde farklı hesapların geliş-

İran, Irak, Suriye ve bölgede çıkarılan tüm güçlere Kürt siyasi iradesinin görülmesi ve Kürt özgürlük hareketiyle diyaloga girilmesi yönünde çağrı yapmıştır.

Kongremizin gündem konularından birisi de Özgür Kadın Hareketi ve gençlik olmuştur. Demokrasinin bu iki temel dinamik gücünün yaşadığı iç sorunlar kadar, her iki harekete karşı yanlış ve yanılılı yaklaşımlar eleştirilmiştir. Bunun başında, sosyal yaşamda reform adı altında kadına özgürlük ve eşitlik yerine geleneksel yaklaşımı dayatan sağ tasfiyeci pratik gelmektedir. Bu yaklaşımın mahkumiyeti de geliştirilmiş, KONGRA GEL yönetimi için yüzde kırk kadın kotası ayrılmış ve buna göre yönetim seçimi yapılmıştır.

Ortadoğu'da yaşanan kaosun aşılması için Kongremiz, evrensel insan hakları te-



“Türk devletinin “ne savaş ne barış” tutumu, Kürt halkının iradesini yok sayması, barış çağrılarını cevap verilmemesi ve imha operasyonlarının aralıksız sürdürülmesi Halk Savunma Güçleri'nin tek taraflı ateşkesini uygulanamaz hale getirmiştir.

Bu durum Kürt halkını zorunlu bir meşru savunma durumuna yöneltmektedir. Genel Kurulumuz bu nedenle karşılıklı ateşkes sürecine girilmesi için Kürt sorununun diyalog yoluyla çözümünü ve barış çağrılarını tekrar etmiş; tüm kamuoyunu, insan hakları örgütlerini, duyarlı demokratik çevreleri ve bireyleri kapsamlı bir savaşın önünü almak için görevlerini yerine getirmeye çağırmıştır.”

Toplantımızın başında okunan Politik Rapor; Başkan Apo'nun son savunmaları, KONGRA GEL Başkanlığı'nın, Hazırlık Komitesi'nin, PKK'yi Yeniden İnşa Komitesi'nin ve Disiplin Kurulu'nun raporlarından oluşmuştur. Genel Kurul, siyasi, ideolojik ve örgütsel açılardan durum değerlendirmesi yaparak 6 aylık pratiği gözden geçirmiş, KONGRA GEL'in sistemini ve yönetim durumunu ele almış, ağırlıklı olarak da çalışmalarda yaşanan sorun ve daralmayı değerlendirmiştir. Bu nedenle tüzükte değişiklik yapılarak program ve çalışma projeleri ele alınmış ve bu biçimde yeni bir yönetim seçimine gidilmiştir.

Genel Kurul, yapılan tartışmalar sonucunda KONGRA GEL Başkanı ve Kürt özgürlük mücadelesinde yer alan kadroların Başkan Apo'nun Demokratik Uygulama Manifestosu çerçevesinde çizdiği strateji ve taktiği yeterince kavrayıp pratikleştirmedikleri kanaatine varmıştır. Bunun temel nedeni de, KONGRA GEL'in kuruluş aşamasında görülen ayrılıkların başladığı ve kendisini kongre sonrasında da çalışmalara sağ ve sol tasfiyecilik biçiminde yansıtan yaklaşımlar olduğu tespitini yapmıştır. Sağ tasfi-

lerin aşılması konusunda güçlü bir kararlaşma düzeyi yakalanmıştır.

Başkan Apo'nun çağrı ve perspektifleri, kongre tartışmalarına büyük bir güç vererek tüm karar ve tartışmalarda temel ek-sen olmuştur. Genel Kurul, demokratik açılım ve yeniden yapılanma adımlarının hızla atılması yönünde karar almış, son altı aylık süreçte yaşanan örgütsel yetersizliklerden dolayı Önderlikten, şehitlerden ve halktan özür dilenmiştir.

Kürt siyasi hareketi son altı yıldır bir sınavdan geçmektedir

Kongremizde tartışılan siyasi gündemin özünü; dünyada ve Ortadoğu'da yaşanan siyasi gelişmelerle, uluslararası güçlerle statükocu güçler ve halklar arasında yaşanan çatışmalar oluşturmuştur. Bu çatışma ortamının özellikle Ortadoğu'da bir kaos durumu yarattığı ve bunun doğru tespit edilmesinin ve çözüm alternatifinin zamanında ortaya konulmaması halinde varolan problemlerin daha da ağırlaşaacağı sonucuna ulaşılmıştır.

yıldır bir sınavdan geçtiği yönünde değerlendirmeler yapmıştır. Kürt sorununun çözümünde diyalog arayışlarımızın, çözüm ve barış çağrılarımızın Türk devleti tarafından cevapsız bırakılması; bununla birlikte hareketimizin siyasi ve askeri saldırılarla karşı karşıya kalması gündeme gelmiştir. Halk Savunma Güçleri'ne yönelik imha operasyonları kapsamlılaşarak devam etmiştir. Kürt Halk Önderi Başkan Apo üzerindeki tecrit sürdürülmüş, Kürt halkının kültürel, siyasi ve hukuki taleplerine cevap verilmemiştir. Yine Türk devleti KONGRA GEL üzerinde bölgede ve uluslararası alanda marjinalleştirme çabalarını yoğunlaştırmıştır. Amerika dönemsel çıkarları, AB ise Kıbrıs sorununun çözümündeki çıkarları nedeniyle Türk devletinin istemleri doğrultusunda KONGRA GEL'i terör listesine almıştır. Bu durum, bölgedeki statükocu güçlere de cesaret vermiştir. Bunun bir sonucu olarak bu güçler Türk devletiyle beraber halkımız üzerindeki baskılarını yoğunlaştırmışlardır.

Türk devletinin “ne savaş ne barış” tutumu, Kürt halkının iradesini yok sayması, barış çağrılarını cevap verilmemesi ve imha operasyonlarının aralıksız sürdürülme-

mesine yol açtığını tespit etmiştir. Bunu kapsamlıca ele alan Genel Kurulumuz genelinde Irak, özde Güney Kürdistan'da yaşanan bu kaotik durumun halklarımızın lehine çözüme kavuşturulması temeline tartışmalar yürütmüştür.

Suriye devletinin 2004 Mart ayında halkımıza yönelik katliamı ve İran devletinin Kürt sorununu çözmemesi ve baskılarını giderek arttırmasını değerlendirmiş, her iki devlete yönelik demokratik birlik çözümünü formüle etmiş ve bu temelde sorunun çözümüne davet etmiştir.

Ortadoğu'nun içinden geçtiği bu süreçte Kürt halkı yenilenme, dönüşüm ve demokratikleşmede motor rolü oynamaktadır. Bu nedenle statükocu ve savaş isteyen güçler tarafından hedef alınmaktadır. Dolayısıyla Genel Kurulumuz, ulusal birliğin güçlendirilmesi, Kürt kimliğinin ve bölge halklarının çıkarlarının korunması için tüm yurtsever ve demokratik çevrelerle güçlü ilişkilerin geliştirilmesini hayati önemde ele almış ve bu temelde tüm bu güçlere çağrı yapmıştır. Yine Kürt sorununun çözümü; barış, demokrasi ve insan haklarının yaşamsallaşması için Amerika, AB, Türkiye,

melinde tüm halkların eşit, özgür, demokratik birliğini esas almaktadır. Bu nedenle zihniyet devriminin gerçekleştirilmesi ve şiddete dayalı zihniyetin aşılmasını, atılması gereken temel bir adım olarak değerlendirilmiştir.

KONGRA GEL Genel Kurulu olağanüstü toplantısında Zübeyr Aydar'ı bir kez daha KONGRA GEL Başkanlığı'na, otuz kişiyi Yürütme Konseyi'ne ve on bir kişiyi de Disiplin Kurulu'na seçmiştir. Bu yönetim bileşimiyle Kongremiz, barışçıl, demokratik, yasal ve sivil siyasete geçiş için değişim dönüşüm kararlılığını bir kez daha ortaya koymuştur.

Genel Kurul delegeleri yeni bir süreçte başlarken zafer kararlılıklarını büyük bir inanç ve coşkuyla dile getirmiş, bir kez daha halkımıza, şehitlerimize ve Önderliğimize verdikleri sözü tekrarlamış ve bu temelde görev sahalarna gitmişlerdir.

- Yaşasın Başkan Apo
- Yaşasın özgürlük ve demokrasi için mücadele yürüten Kürt halkı
- Yaşasın halkların kardeşliği ve barışı
- Yaşasın KONGRA GEL