

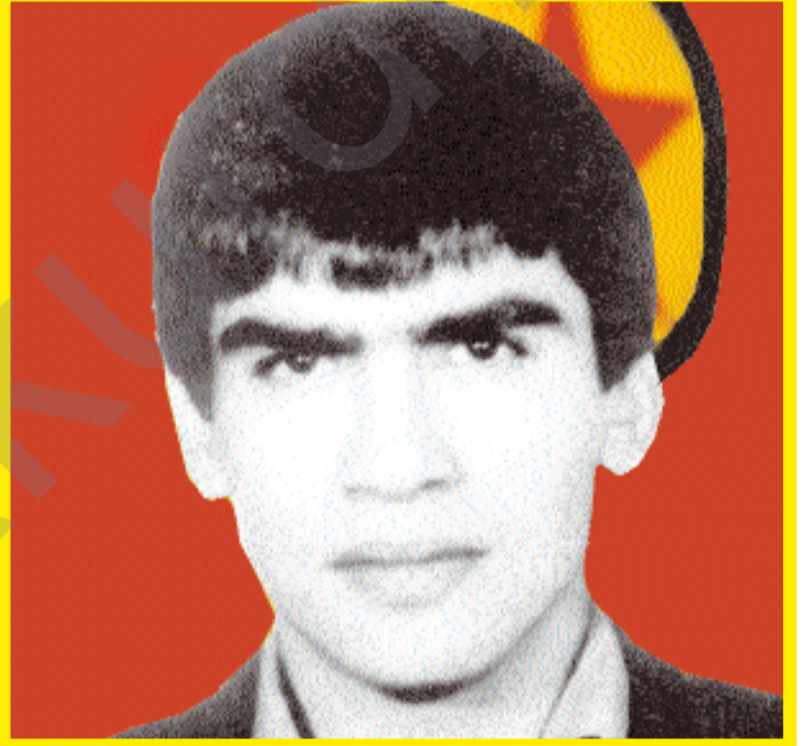
SERXWEBÛN

JI SERXWEBÛN Û AZADIYÊ BI RÛMETTIR TIŞTEK NÎNE

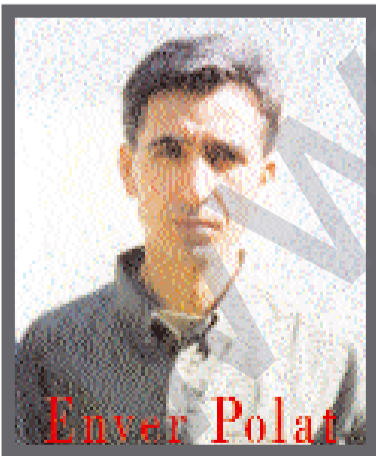
Yıl: 23 / Sayı: 265 / Ocak 2004



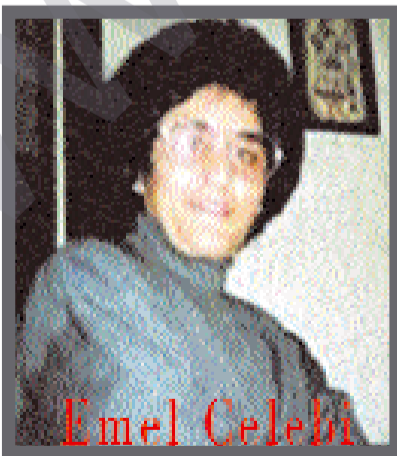
“*Serxwebûn* geleneği bağımsız düşünmenin ve aydınlanmanın tarihimizdeki en güçlü sesidir. Düşüncede bağımsızlığın en yetkin organıdır. Ve *Serxwebûn* düşüncesinin bütün yönleriyle özümsemişliğini de sanmıyoruz, fakat tek yaşayan değer buradaki düşünce gerçekliğimizdir. *Serxwebûn* yolculuğu, ulusal kurtuluş yolculuğudur. *Serxwebûn*’un bütün sayılarında yaşanan gerçekler bir halkın dirilişinin adımlarıdır. Hepsini orada görmek, izlemek mümkündür. Ve bu anlamda tarihe ileride ışık tutacak en temel belge niteliğindedir. *Serxwebûn* Kürdistan halkının beynini oluşturduğu gibi, iradesini de giderek geliştirmektedir”



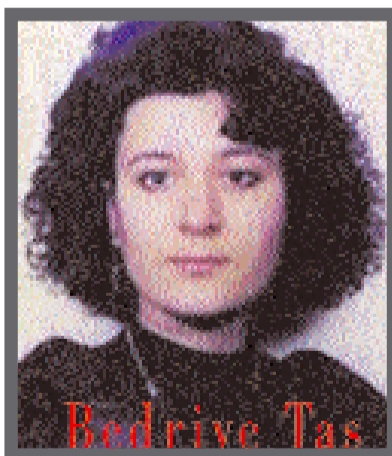
ÖZGÜR YAŞAM ÖĞRETİSİ SERXWEBÛN 23 YAŞINDA



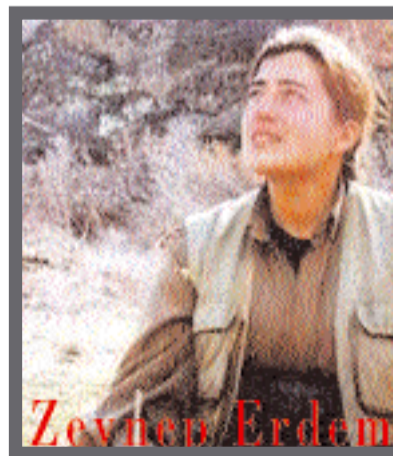
Enver Polat



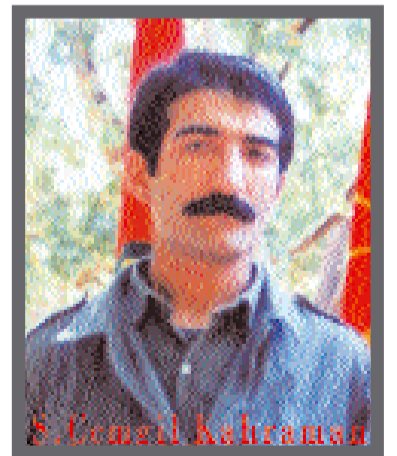
Emel Cebe



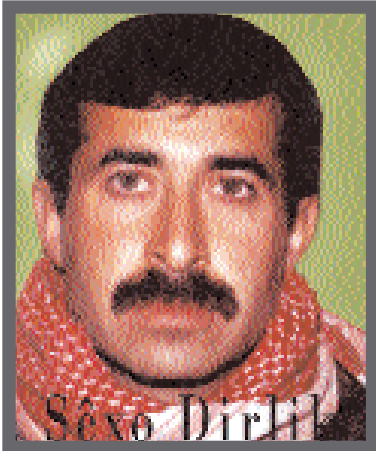
Bedriye Tas



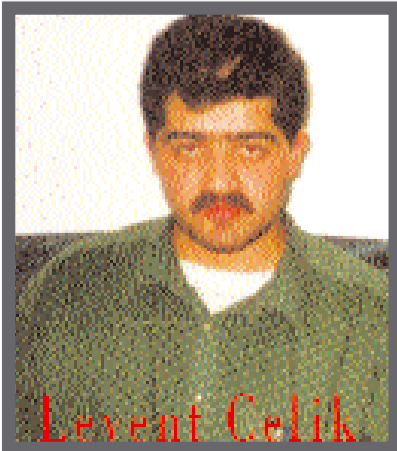
Zeynep Erdem



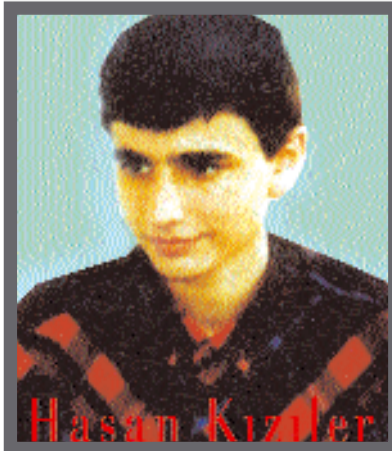
S. Cemil Kahraman



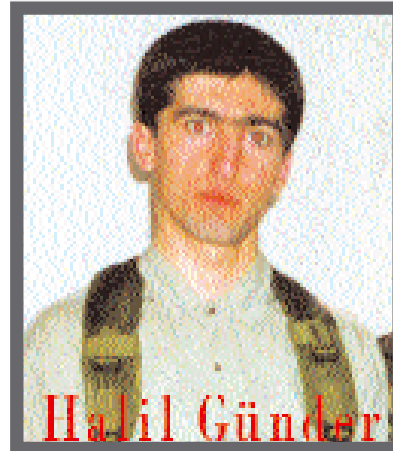
Şevko Dirlik



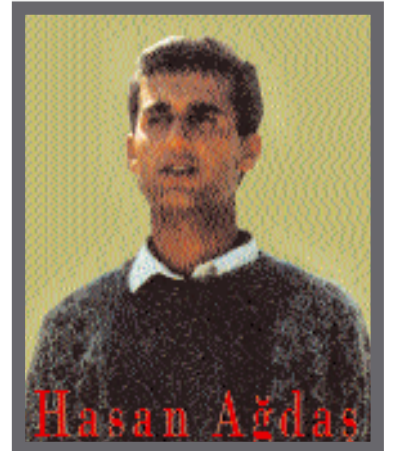
Levent Çelik



Hasan Kızıl



Halil Günder



Hasan Ağdas

MUTLAK ÖZGÜRLÜK ÇİZGİSİNİN SESİ

SERXWEBUN 23 YAŞINDA

1982 Ocak ayından bu yana yurtdışında çıkan **Serxwebûn** gazetesi, Avrupa'daki bu uzun yayın yaşamının bir yılını daha geride bırakıp 23. yaşına ayak basıyor. Oysa **Serxwebûn'un** bir de ülke zemininde geçen ve iki yıl kadar devam eden bir yayın pratiği var. '78'de Kürdistan'da illegal olarak yayınına başlayan ve ilk sayısında "**Kürdistan Devriminin Yolu**" adını taşıyan manifestonun yer aldığı **Serxwebûn**, bu süreçte ikinci sayısını yayınlama olanağını bulamadı. İlk sayının ardından kadroya ulaşan öteki sayılar hep özel sayı olarak kaldı. Merkez Yayın Kurulu'nun başında bulunan **Mazlum Doğan** yoldaşın yakalanıp cezaevine düşmesiyle gazete yayınına ara verdi. 12 Eylül askeri faşist darbesi sonrasında Kürdistan'da uygulanan azgın devlet terörü, bu topyekûn saldırganlığı göğüsleyecek yeterli hazırlığı olmayan devrimci güçlerin Ortadoğu'nun uygun alanlarına çekilmesine yol açınca, gazetenin yayınında yaşanan kesinti de bir süre daha devam etti.

Serxwebûn'a her bakımdan damgasını vuran **Başkan Apo'nun** '79 yılının temmuz ayı başındaki tarihsel hicreti, gazeteminin bu uzun soluklu ve istikrarlı yayın yaşamında da belirleyici rol oynadı. Muazzam bir öngörünün ve Önderlik dehasının eseri olan bu hicret, büyük Kürt dirilişinin taze filizlerini kırıp kurutmakta kararlı görünen 12 Eylül rejiminin menfur amaçlarını önemli ölçüde boşa çıkardı. Dönem, öngöründen uzak ve dar pratiklikle yetinen sol güçler açısından bir savrulma dönemi halini aldı. Ancak Apocu hareket, Önderliği sayesinde bu dönemi hızlı bir toparlanma ve hazırlık dönemi olarak değerlendirmesini bildi. Dizginsiz faşist saldırganlığın öfkesini üzerine kustuğu devrimci tutsakların ve halkın sesi olmak ve bu sesi Batı'nın demokratik kamuoyuna ulaştırmak, dönemin en temel görevi durumundaydı. Nitekim Mazlum Doğan yoldaşın "**sesimizi dünya halklarına duyurun**" çağrısı, tam da bu anlama geliyordu. Böyle bir görev ve bu görevi yerine getirilmesi zorunluluğu **Serxwebûn'un** yeniden yayın yaşamına başlamasına neden oldu.

Ulusal varlık ve kimlik bilinci özgür düşünmekle mümkündür

Serxwebûn'u yalnızca devrimci direnişin sesi olma misyonu ile yola çıkan bir gazete biçiminde değerlendirmek, elbette eksik bir tanımlama olur. Bu tür bir tanımlama, onu bir bakıma sıradan bir yayın organı konumuna düşürmek anlamına gelir. Oysa **Serxwebûn**, Kürdistan halkı için mutlak anlamda gerekli olan yaratıcı bir düşünsel eylemliliğin merkezi olmuştur. Üzerinde görülmemiş bir inkar ve imha politikasının hüküm sürdüğü Kürt halkının en temel zaafı, düşünceden koparılmasıdır. İnkârın hedefi, geçmişinden kopmuş, gelecek tasarımlarından yoksun, kimlik ve kişiliğini yitirmiş bir halk ortaya çıkarmaktır. Düşünceden koparılmaksızın bir halkın bu duruma düşürülmesi olanaksızdır. Çünkü düşünmek, kendi varlığı ve kimliğinin bilincinde olmak dışında bir anlam taşımaz. Yani ulusal varlık ve kimlik bilinci, özgür düşünmekle mümkündür. Kendi kimliği ve tarihsel gerçekliğinden bu denli uzaklaştırılmış bir başka halk neredeyse yoktur. Yaşama eyleminin düşünceden bu denli koparılması, bir halkı hayvanlaştırmanın eşliğine getirir. Nitekim daha ilk sayısında **Serxwebûn'un** Kürt halk gerçekliğine ilişkin olarak ulaştığı tespit budur.

Serxwebûn adı, öyle rastgele seçilmiş bir ad değildir. Onurla taşınan bu ad, öncelikle düşüncede bağımsız olmayı, aynı anlamda herhangi bir dogmatik merkeze bağlı hareket etmemeyi ve özgürlüğü esas almayı anlatır. Başka bir deyişle, özgürlük mücadelesinde halka güvenmeyi ve halkın özgücüne dayanmayı ifade eder. Kuşkusuz özgüç, ancak özgür düşünmekle ortaya çıkarılabilir. Milliyetçilik, halkın ulusal duygularına hitap ettiği ve öteki halklara karşı önyargılı davranmayı esas aldığı için bilimsel olmaktan oldukça uzaktır. Buna karşılık bilim yöntemi, özgür düşünce ve onun eylemine götürür. Dolayısıyla bilime dayanmak ve bilim yönteminde ısrar etmek, emekçilerin özgürlük hareketinin başarısını belirler. Apocu hareketin şekillendiği dönemde dünya sosyalist hareketinin yaşadığı ciddi parçalanma ve reel sosyalizmin olumsuz pratiği göz önüne getirildiğinde, bilimsel sosyalizmi doğru kavrayıp onu Kürdistan koşullarına yaratıcı bir biçimde uygulama ve somut durumu çözümlemenin ne denli önemli olduğu çok daha iyi görülecektir. Bu anlamda **Serxwebûn**, adına layık bir pratiğin sahibi olmuştur. Apocu hareketin ortaya çıkmasından önce 'herkesin askeri' olarak değerlendirilen ve aşağılanan Kürtlerin, bağımsız ve özgür yaşamakta kararlı bir halk düzeyine yükselmesi, **Serxwebûn'un** üstlendiği misyona ne denli uygun davrandığının en çarpıcı göstergesidir.

Sosyal şovenizm de sosyalizmin milliyetçi önyargılarla kirlenmiş olmasının pratik ifadesidir. Kürt sorunu karşısında inkarcı bir yaklaşım içine düşen Türkiye solunun bugün bile tamamen etkisinden kurtulmadığı illet işte budur. Bu illetin sirayet ettiği emekçi halk hareketinin egemen güçlerin yedeğine düşmesi kaçınılmazdır. Sosyal şovenizmin etkisi sadece bununla da sınırlı kalmaz; ezilen ulus içinde ilkel ve küçük burjuva milliyetçiliğinin sınırlı da olsa destek bulmasına ve güç kazanmasına yol açar. Bu durum, hem sosyal şovenizme

hem de ilkel milliyetçiliğe karşı kapsamlı bir ideolojik mücadelenin yürütülmesini zorunlu hale getirir. İdeolojik mücadele, esas olarak düşünsel alanda verilen bir mücadeledir. Ama bu durum, ideolojik mücadelenin önemini azaltmaz. Eğer '70'li yılların ortalarından itibaren Kürdistan'da bu eklektik ve sistemden yoksun yanlış düşüncelere karşı sistemli bir mücadele verilmemiş olsa ve bunların emekçi halk üzerindeki etkisi kırılmasaydı, Apocu hareketin daha sonraki politik mücadelesinde başarılı sonuçlar elde etmesi mümkün olamazdı. **Serxwebûn**, daha o zaman bu mücadelede kadroların ideolojik donanımını sağladıkları bir cephanelik işlevini gördü. İdeolojik mücadeledeki bu kararlılık ve tutarlılığı, Apocu militanların halk tarafından benimsenmesini ve halkla bütünleşmesini sağladı. Buna karşılık resmi ideolojinin yanı sıra sosyal şovenizm, ilkel milliyetçilik ve reformist küçük burjuva milliyetçiliği, halk nezdinde teşhir ve tecrit oldu. Başkan Apo'nun deyişleriyle ideolojik cephaneliğinde iki sözcüğün yer aldığı Apocu hareket, öteki hareketlerin yüz binlerce sözcüğü barındıran ideolojik cephesini dağıtmasını bildi.

Serxwebûn hiçbir zaman milliyetçiliğe düşmedi, milliyetçiliğin Kürtler içinde gelişen biçimi haklıdır demedi, milliyetçi önyargılara kesinlikle ödün vermedi. Her türden milliyetçiliğe karşı halkların özgür birliği seçeneğini her koşul altında esas aldı. Karşılaştığı her soruna bir sorumlu bularak günah keçileri yaratmakta ustalayan milliyetçi eğilimin çözümsüzlükte ısrar etmesine karşılık **Serxwebûn**, çözüm önerileriyle ortaya çıkmayı ve çözüm gücü olmasını istediği militanı şekillendirmeyi asli görevi saydı. Buna bağlı olarak sorunlar karşısında sızlanmayı ve çözüm için uygun koşulların oluşacağı eşref saatini beklemeyi reddetti. Bu noktada ilkel milliyetçilik ve küçük burjuva milliyetçiliğinin kurtuluşu belirsiz bir zamana erteleyen mücadelesiz yaklaşımlarını mahkum etti.

Serxwebûn herkesten önce Başkan Apo'nun eseridir

Genelde düşünceden ve özelden devrimci düşünceden kopuk her eylem, hele Kürt gerçeğinde görüldüğü gibi son derece geri bir toplumsal ortamda geliyorsa, halkı en tehlikeli sonuçlarla yüz yüze getirir. Kürdistan'da yaşanan geçmiş isyanların akıbeti de bu olmuştur. Somut koşulları değerlendirmenin gereğini bile düşünmeyen, strateji ve taktikten yoksun olan tüm Kürt isyanları ağır yenilgilerle karşılaşırken, yenilgilerin faturasını en ağır biçimiyle emekçi Kürt halkı ödemiştir. Halk bir yandan hakim ulus-devletin, öte yandan isyancılıktan işbirlikçiliğe yönelen kendi hakim sınıflarının dayanılmaz zulüm ve zorbalığı altında ortaçağ karanlığından beter bir karanlığa mahkum edilmiştir. Dil yaşağına kadar varan dayanılması zor ulusal baskı ve açlık sınırının altında seyreden ağır ekonomik koşullar altında tam bir zulüm cenderesi içine hapsedilen Kürt halkı, kendiliğinden bile olsa zulüm ve zorbalığa tepki veremez bir duruma düşürülmüştür. **Serxwebûn** bu gerçeği bilerek hareket etmiş, halkı aydınlatmayı ve bunun için de özgürlük savaşçısının ideolojik donanımını sürekli yenilemeyi vazgeçilmez görev edinmiştir.

Serxwebûn herkesten önce Başkan Apo'nun eseridir. O'nun insanlığa ışık tutan devrimci düşüncesinin sağlam bir kürsüsü durumundadır. İnsanlığın düşünsel gelişiminin günümüzde ulaştığı en üst düzeyin ifadesi olan Apocu düşünce, sınıflı uygarlık toplumunun tüm kirlerinden arınmış insana ulaşmayı esas almakta, bunu uzak bir geleceğe ertelemeyen bugününün en temel sorunu olarak çözmeye çalışmaktadır. Sade ve özgür insana ulaşmak, ancak bir zihniyet devrimiyle mümkün olabilir. Başkan Apo'nun deyişleriyle, zihniyet devrimi yapılmadan, devrimci olmayı bir yana bırakın, dürüst ve ahlaklı bir insan bile olunamaz. Zihniyet devriminin yolu ise, tarihi doğru yorumlamak ve tarih bilincini geliştirmekle mümkün olabilir. Bu dev-

rim gerçekleştirilmeden, başarılı bir devrimin sahibi olarak ortaya çıkılsa bile kaybetmek kaçınılmaz olacaktır. Reel sosyalizmin çözümlüğü bunun en somut örneğidir. Devletçi düşünceden kopmaması, teoride devletin sönmelerini öngörse bile, reel sosyalizmin çözümlüğü asıl nedenidir. Bu açıdan devletçi ve milliyetçi düşünceden kopuş, Apocu düşüncenin en önemli çıkış noktası olmaktadır. Başkan Apo, Özgür İnsan Savunması'nda bu konuya ilişkin kapsamlı bir değerlendirme yapmakta ve pratik uygulaması için somut bir projeye ortaya çıkmaktadır.

Kapitalist sistemin yaşadığı bunalımdan çıkış yolu arayan ve bu amaçla Irak somutunda Ortadoğu'ya askeri müdahalede bulunan ABD'nin Kürt sorunuyla yakından ilgilenmesi ve Kürt kozunu öne çıkarması, kimilerine asla kaçırılmaması gereken bir fırsat gibi görünse de, **Serxwebûn**, ABD'nin olası bir Kürt çözümünün halkların çıkarına olmadığına ve bunun altında tehlikeli emellerin yattığına inanmaktadır. Güney Kürdistan'da ilkel milliyetçi eğilimin etkili olup halk üzerinde etkide bulunması, onun Kürdistan'ın bu parçasında yükselen değer olarak görülmesine yol açmakta, bu da halklar arası bir çatışmanın zeminini doğurmaktadır. Kürdistan'ın en büyük parçasını egemenliği altında tutan TC'nin hala Kürt sorununun barışçıl demokratik bir çözüme yanaşmaması, bu eğilime güç vermekte ve bu çözümsüzlük yalnızca dış güçlerin işine yaramaktadır. İsrail'in güvenliğini sağlama almak isteyen uluslararası Yahudi sermayesini bu güçlerin başına yerleştirmek gerekir. Başkan Apo bağımsız ya da federatif bir devlet kurmayı öngören bu projeyi "**İkinci İsrail**" projesi olarak adlandırmakta, bunun gerisinde ABD, İngiltere ve İsrail'in bulunduğunu belirtmektedir. TC'nin bölgede statükocu güçleri kendi etrafında birleştirip ABD üzerinde baskı yaratmaya ve böylesi bir Kürt oluşumunu önlemeye yönelik çabalarının sonuç vermesi, fazlaca mümkün görünmemektedir. Çıkarlarının bunu gerektirmesi durumunda -ki gerektirmektedir-, ABD-İngiltere-İsrail ittifakını bundan alıkoymayacak bir güç olmayacaktır. Bölgede kabul görmeyen ABD'nin, müdahaleye olumlu yaklaşan Kürtleri dışlamak yerine daha fazla esas alması en gerçekçi yaklaşım olacaktır.

İşin gerçeği böyle olmasına rağmen, **Serxwebûn'un** Güney Kürdistan'da bir federatif çözüme karşı çıkması elbette beklenebilir. Ama gazetemiz, gerçeği bütün boyutlarıyla ortaya koymaktan da geri duramaz. Başka bir deyişle 'Kürtlük aşkı'nı, emekçi halkın ve insanlığın genel çıkarlarına tercih edemez. Demokratik bir karakteri olmayan, her şeyiyle dışa bağımlı ve dış güçlerin elinde bölge halklarının sırtında şaklayacak bir kamçı rolüne soyunmakta hiçbir sakınca görmeyen temelsiz bir ilkel milliyetçiliğin devletleşmesini özgürleşme diye lanse etmek bizim işimiz değildir. **Serxwebûn** her zaman halkların özgür birlik seçeneğinin yanında olmuştur ve öyle kalmaya devam edecektir. Kürt halkını herkesin kendi çıkarları doğrultusunda istediği gibi kullandığı bir halk olmaktan çıkarmak, Başkan Apo'nun en anlamlı çabalarından biri olmuş ve bu çaba, çıkarları sarsılan uluslararası ve bölgesel güçleri kendi esaretine sonuçlanan tarihin en büyük komplolarından birini tezgahlamaya götürmüştür. Bu komplo ve ardından gelen esaret, halkımızın özgür yaşama kararlılığından asla vazgeçmeyecek bir düzeye getirilmesinin bedelidir ve Başkan Apo bu bedeli ödemeyi göze almıştır.

"Serxwebûn adı, öyle rastgele seçilmiş bir ad değildir. Onurla taşınan bu ad, öncelikle düşüncede bağımsız olmayı, aynı anlamda herhangi bir dogmatik merkeze bağlı hareket etmemeyi ve özgürlüğü esas almayı anlatır. Başka bir deyişle, özgürlük mücadelesinde halka güvenmeyi ve halkın özgücüne dayanmayı ifade eder. Kuşkusuz özgüç, ancak özgür düşünmekle ortaya çıkarılabilir."



Devami sayfa 26'da

23. yaşına girerken Serxwebûn'da yeniden yapılanma sorunları

Serxwebûn gazetesi 23. yaşına girdi. 22 yıldır zaman zaman çok zorlu koşullarda çıkmak zorunda kalan gazetemiz, egemen güçlerin bütün engellemelerine rağmen son derece kararlı bir biçimde yayın hayatını sürdürerek bugünlere geldi. Okurlarıyla kavuşmasının önüne dikilen yasaklamalara, onca takibat, kovuşturma, toplatma engellerine rağmen istikrarlı bir biçimde çıkmaya devam etti. İnadına çalışanları ve okurları tarafından elden ele dağıtıldı ve okundu. Kürdistan halkı onun penceresinden dünyaya ve olaylara bakmaya, anlamaya, kavramaya çalıştı. 22 yıllık bu hikayenin etrafında çok büyük gelişmeler yaşandı. Bunun ne kadar büyük ve heyecan verici bir olay olduğunu anlamak için Kürt halkının Serxwebûn öncesi içinde bulunduğu durumu ile bugün ulaştığı düzey karşılaştırılınca çok daha iyi anlaşılacaktır.

Gazetemiz yayın hayatına başlamadan önce Kürt halkının durumu kelimenin gerçek anlamıyla içler acısıydı. İdeolojiksiz, felsefesiz, edebiyatsız, sanatsız, siyaset-siz kupkuru bir yaşama mahkum edilmişti. Ufku karartılmış durumdaydı. Egemen güçler onun özgür bir düşünce ve iradeye sahip olamaması için ne gerekiyorsa yapmıştır. Hatta inkar ve imha politikası gereği asimilasyon ile yok etmek için ellerinden gelen hiçbir şeyi esirgememişlerdir. Kürtlük adına bir dergi, kitap, gazete çıkartılmasına izin vermek şurada kalsın, böyle bir şeyi akıldan geçirmek bile en tehlikeli suç sayılmıştır.

Kürt halkının çağdaş bilimsel düşünceyle, ideoloji, siyaset, felsefe, sanat ve edebiyatla tanışmasından ve aydınlanmasından korkan egemenlerin bütün tedbir ve engellemelerine rağmen Serxwebûn gazetesi Apocu hareketin 'PKK Bülteni'nden sonra ilk aylık yayın organı olarak çıkmış ve halka ulaşmıştır. Hem de Kürt inkarcılığının, imha ve asimilasyon siyasetinin doruğa çıktığı '82 yılında, yani 12 Eylül döneminde bunu başarmıştır. Türkiye ve Kürdistan koşullarında çıkabilmesinin hiçbir olanağı bulunmadığı için sürgünde yayın hayatına başlayan gazetemizin geride bıraktığımız 22 yıl içinde neler başardığını anlamak için Kürt halkının bugün ulaştığı aydınlanma, politikleşme ve örgütlenme düzeyine bakmak yeterli olacaktır.

Daha yirmi yıl öncesine kadar dünyanın bu en bilinçsiz, en apolitik ve en örgütsüz halkı gitmiş, onun yerine bugün dünya ve bölgedeki siyasal gelişmeleri en yakından izleyen ve hararetle tartışan, en çok politika yapan, her alanda sivil toplum örgütleri, siyasi partiler ve vakıflar inşa eden, en çok yürüyen bir halk gelmiştir. Eğer bunlar somut, gözle görülebilir birer gerçekse, bu gerçeğin yaratılmasında Serxwebûn gazetesinin tartışmasız katkıları bulunmaktadır.

Kuşkusuz gazetemizin Kürt halkı üzerinde yarattığı bu etki ona yön veren ideolojik kimlikten ve bu kimliğin mimarı olan Başkan Apo'dan bağımsız ele alınamaz. Bütün okurlarımızın da bildiği gibi gazetemizin baş mimarı, kurucusu ve başyazarı dün olduğu gibi bugün de Başkan Apo'dur. İsmi de dahil Serxwebûn projesini geliştiren Abdullah ÖCALAN yoldaş olmuştur.

Gazetemizin düzenli okurları da hatırlayacaktır ki, Serxwebûn ilkin bir kitap olarak '78 yılında çıkmıştı. 20. yüzyılda yaşanan temel çelişki ve çatışmaların etkileri altında içerik ve biçim kazanmıştı. İki kutuplu dünya koşullarında bir bakıma Doğu-Batı sentezi olarak ortaya çıkan Apocu hareketin kılavuzu idi. Serxwebûn adını taşıyan bu kitapta çözümlenen çağ, bölge ve

Kürdistan toplumu ve ulusal kurtuluş probleminin çözümüne ilişkin perspektifler, 12 Eylül'den sonra illegal bir gazete olarak yayın hayatına başlayan Serxwebûn'a yön veren temel kaynak olmuştur. Başkan Apo'nun İmralı zindanında kaleme aldığı 'Demokratik Uygulama Manifestosu'na kadar bu ideolojik çizgisi devam etmiştir. Serxwebûn gazetesi bugün de Başkan Apo'nun inşa ettiği yeni ideolojik kimlik doğrultusunda 21. yüzyıla giriş yapmış bulunmaktadır. Dün olduğu gibi bugün de Kürt halkının önünü aydınlatmaya devam etmektedir.

Serxwebûn okurları, geride bıraktığımız 22 yıllık yayın döneminde onun aracılığı ile ikinci ideolojik kimlik etrafında birlik ve örgütlülüklerini sürdürmektedir. Öz bakımdan birbirinden farklı olan ilk ideolojik kimlikten ikincisine geçişte okurlarının ciddi bir kopuş veya bölünmeyi yaşamaması, Serxwebûn'un yayıncılık açısından büyük bir başarı gösterdiğini kanıtlamaktadır. Dünya solunda bunun başka bir örneğine

Hatırlamakta büyük yarar var. Serxwebûn 22 yıl boyunca 20. yüzyıla da damgasını vuran katı sınıf ve ulus çelişmesine dayanan ve bu çelişmenin devrimci zor yönüyle çözümünü esas alan, sonuçta devleti ve iktidarı hedefleyen, kendi çağının genel geçer egemen doğrularını içeren PKK'nin dünya görüşünü kitlelere taşıdı. Onları bu çizgi doğrultusunda bilinçlendirip örgütleyerek biçimlendirdi. Onun etrafında yoğunlaşan Serxwebûn okurları örgütlü bir kitle oluşturdular. Bu çizgi doğrultusunda her türlü gelişmeyi yorumlayabilecek kadar sistemli bir görüş, zihniyet yapısı kazandı. Ortaya çıkan her gelişmeden görev çıkartıp harekete geçtiler. Bunu asla küçümsemek gerekir. Çünkü Kürt halkı ve gençliği PKK'nin bu ideolojik formu ile egemen güçlerin inkar-imha siyaseti ve ulusal eritime gayreti içinde olduğu o zorlu koşullarda kendi ulusal kimliklerini yeniden inşa ettiler. Onda kendilerini buldular. Elbette bunda gerillanın payı oldukça belirleyici oldu. Ancak Kürtler ulusal

Önderliğinin yoğunlaşma ve çaba yetersizliği idi. Sorun uygarlığın ve geleneğin doğru çözümlenmesine dayanan, çağın ruhuna denk düşen ideolojik kimliğin inşa edilememesinden kaynaklanıyordu. Yani sorun ideolojik cephede yaşanan tıkanmadan kaynaklanıyordu. Temelinde ideolojik kimliğin yetmezliği yatıyordu.

Başkan Apo bunu sezgisel olarak görse de aşamamaktaydı. Yeni ideolojik doğuşu başarabilmek için kendisini oldukça zorladığını, onu yakından izleyen herkes görmüştür. Ancak Önderlik yeni bir ideolojik doğuşu geliştirebilmek için gerekli olan çalışma imkanlarından fazlasıyla yoksundu. Ağırlaşan pratik buna engeldi. '93'ten itibaren geliştirmeye çalıştığı yeni perspektiflerle yaşanan tıkanmayı aşmaya çalıştı. Serxwebûn okurları bunu anı anına izleme şansını yaşadılar. '93 sonrası Serxwebûn'da yayınlanan kimi çözümlerle dikkatle yeniden okunursa bunu tespit etmek mümkündür.

Başkan Apo'ya derinlemesine bir ara-

şır ideolojik teorik platform olduğunu kavramaktan uzak bir duruş sergilemiştir. Hatta böyle bir görevinin olduğunu bile hatırlamak istememiştir. Sadece yazarlarının gönderdiği çalışmaları teknik olarak düzenleyip yayınlamakla yetinen bir çalışma yürütmeyi yeterli görmüştür.

Kuşkusuz PKK yönetimi içinde sözde ideolojik donanımları en güçlü olan kadrolar da böyle bir ihtiyacın kendisini dayattığını bile görememişlerdir. Oysa yaşanan tıkanmanın nedeninin; değişen çağın ve zamanın ruhuna uygun, onun çelişki ve sorunlarına doğru karşılık veren yeni ideolojik kimliğin inşa edilememesinden kaynaklanabileceğine dair Önderliğin dolaylı/direkt dikkat çekmeleri mevcuttu. Hatta değişim ve dönüşüm çağrılarını daha V. Kongre'ye sunduğu Politik Rapor'da dile getirmişti. Ancak biz bunu anlamak bile istemedik. Her şeyi olduğu gibi ideolojik üretti de Önderliğin omuzlarına yüklemeye devam ettik. Kongreye önerdiğimiz değişim ve dönüşümü geliştiremedik. Sadece bayrak vb gibi biçimsel değişikliklerle kendimizi avuttuk veya kandırdık.

Kürt özgürlük mücadelesinde yaşanan tıkanmanın esas olarak ideolojik kimlikten kaynaklandığını düşünmek bile istemedik. Sonuçta devlete ve iktidara götüren eski ideolojik kimlik ile uygarlık tarihi ile bilim teknik devriminin yol açtığı ekonomik, siyasal, sosyolojik, askeri gelişmeler ve içine girilen çağ arasındaki ilişki ve çelişkiyi çözümlenmeyi düşünmek şurada kalsın dogmatik zihniyet kalıpları içinde biraz daha daraldık. Adeta dogmatizmin içine daha çok gömüldük. Oysa sorun tam da buradan kaynaklanmaktaydı. Her şey yeni ideolojik kimliğin inşa edilmesini emretmekteydi. Yeni ideolojik kimlik inşa edilmeden eski sistemin aşılması ve yenisinin kurulma sürecinin açıklanması mümkün değildi. Sorun yeni ideolojik kimliğin inşa edilmesi kadar, onun damgasını vuracağı yeni, çağdaş, bilimsel, kapsayıcı örgüt, program, siyaset ve mücadele yöntem ve araçlarının yaratılmamasındaydı. Bunların geliştirilmesi gerekiyordu.

Kürt sorununun çözüm aşamasında yaşanan tıkanmanın bir türlü aşılmasının en derinde yatan nedeni bu idi. Devlete götüren modern paradigma iflas etmişti. Yeni ideolojik kimlik inşa edilmeden, ondan kaynaklanan program, taktik, siyaset, örgütlenme modeli ve mücadele yöntemleri geliştirilmeden mevcut tıkanmanın aşılması mümkün değildi.

Kürt özgürlük hareketini ve halkını olduğu gibi Serxwebûn'u da bu açmazdan kurtaran yine Başkan Apo oldu.

Nitekim Başkan Apo tıkanan savaşı ve savaşa neden olan Kürt sorununu diyalog yöntemiyle ve siyasal olarak çözenin en akılcı yol olduğunu '93'ten beri görüp ilan etmişti. Ama bu perspektif henüz kapsamlı ve sistemli bir dünya görüşü haline getirilememişti. Yine de O'nun bu çabaları karmaşıklaşan, tıkanan, büyük acılara yol açan savaşın insani ve akılcı yöntemlerle çözüme kavuşturulmasını öngören hümanist bir pratik çözüm arayışını ifade ediyordu. Bu arayışın bir sistem haline getirilebilmesi ancak günlük ağır savaş pratiğinden ve örgütsel sorunlardan kurtulmakla mümkündü. Çok ağır tecrit koşullarında da olsa günlük pratikten kopuş Önderliğin ideolojik yoğunlaşmasına olanak sundu. Ve bir iki yıllık bir araştırma inceleme ve yoğunlaşma sonucunda Kürt halkının olduğu kadar Ortadoğu ve dünya halklarının en çok ihtiyacı olan yeni ideolojik kimliği yine önderlik inşa etti.



“Serxwebûn 22 yıl boyunca 20. yüzyıla da damgasını vuran katı sınıf ve ulus çelişmesine dayanan ve bu çelişmenin devrimci zor yönüyle çözümünü esas alan, kendi çağının genel geçer egemen doğrularını içeren PKK'nin dünya görüşünü kitlelere taşıdı. Kitleleri bu çizgi doğrultusunda bilinçlendirip örgütleyerek biçimlendirdi. Bu çizgi doğrultusunda her türlü gelişmeyi yorumlayabilecek kadar sistemli bir görüş, zihniyet yapısı kazandırdı.”

rastlamak mümkün değildir. Böylesine köklü ideolojik çizgi değişimi yaşayan her gazete kaçınılmaz olarak şu veya bu düzeyde okurlarının bir kısmını yitirmiştir. Bunun sayısız örneği bulunmaktadır. Ancak Serxwebûn böyle bir sorun yaşamamıştır. Bunda Serxwebûn'un başarılı yayıncılığı önemli bir yer tutsa da, esas olarak bu başarı Başkan Apo'ya aittir. O'nun kişiliği ve inşa ettiği yeni ideolojik kimliğin bilimsel, çağdaş niteliği belirleyici bir rol oynamıştır.

Bunun ne anlama geldiğini ve ne kadar önemli bir başarı olduğunu anlamak için dünya solunda yaşanan dağılımları incelemek bize yeterli bir fikir verebilir.

kültürel aydınlanmalarını, bilinçlenip örgütlü bir halk düzeyine gelmelerini PKK'nin merkez yayın organı olan Serxwebûn'un aydınlatma gücüyle başardılar.

Ancak bu ideolojik kimlikle hem gerillanın hem de Serxwebûn'un aydınlatıp örgütlediği ve ayağa kaldırıp yürüttüğü Kürt halkı çok istediği halde kurtuluşa gidemedi. Diriliş gerçekleşmişti, ama bütün özverili çabalara rağmen kurtuluş sağlanamıyordu. Savaş tıkanmıştı. Uyanış ve diriliş için yeten eski ideolojik kimlik ve onun etrafında örgütlenen gerilla ve halkın çabası kurtuluşu sağlamaya yetmemekteydi. Sorun ne halkın ve gerillanın çabasının ve fedakarlık düzeyinin yetersizliği idi ne de

tırma inceleme çalışması yürütebilmesi için ne egemen sistem ne PKK yönetimi, örgüt yapısı ve gerilla fırsat verdi. İçerden, dışardan herkes aynen Kürt sorununun açığa çıkartılması sürecinde olduğu gibi çözümünü de onun omuzlarına bıraktı. Buna Serxwebûn da dahildir. Kürt özgürlük hareketinin merkez yayın organı olmasına rağmen Serxwebûn da bu görevi başyazarının omuzlarına yıkmıştır. Oysa başyazarının arayışlarından yola çıkarak ciddi bir araştırma inceleme ve tartışma başlatılabirdi. Ne yazık ki Serxwebûn böyle bir çaba içine girmemiştir. Kendisini ciddi bir merkez organ olarak görmekten ve ciddi tartışmaları başlatan ve buna yön veren

ÇÖZÜM DEMOKRATİK FEDERASYONDUR

Ortadoğu, 2004 yılına siyasi ve askeri bakımdan oldukça hareketli girdi. Irak'taki çatışmalar kısmen azalsa da, devam ediyor. Yine Filistin-İsrail çatışması sürüyor. Bununla birlikte ABD'nin Irak'taki asker değişimi çerçevesinde İncirlik'i kullanma temelinde kapsamlı bir askeri harekate hazırlandığı belirtiliyor. Bir de bu gelişmelere paralel yaşanan diplomatik trafik var. Birçok ülke arasında mekik diplomasisi denilen türden görüşmeler gerçekleşiyor. İran Cumhurbaşkanı Muhammed Hatemi Mısır'a gitti ve her iki devlet arasında en üst düzeyde görüşmeler yapıldı. Daha sonra Suriye Cumhurbaşkanı Beşar Esat Türkiye'ye gitti. 60 yıldan sonra gerçekleşen bu ilk ziyaret çerçevesinde yoğun tartışma ve görüşmeler yapıldı. Türkiye basını, Suriye Cumhurbaşkanı Beşar Esat'a ve özellikle karısına günlerce övgüler yağdırdı. Türkiye Dışişleri Bakanı Abdullah Gül bunun ardından Tahran'a gitti ve iki ülke arasında Irak'taki durum başta olmak üzere çeşitli konuları içeren görüşmeler yapıldı. Irak'a komşu ülkelerin rutin toplantılarının sonuncusu Kuveyt'te yapıldı. Bunlar Ortadoğu'da gözle görülen ve çok tartışılan diplomatik görüşmeler. Bir de bunların dışında Ortadoğu ile ilişkili olarak ABD, AB ve Rusya'nın yürüttüğü diplomatik girişimler var. Yine alt düzeyde çok yönlü görüşmeler sürüyor. İsrail Cumhurbaşkanı, Suriyeli meslektaşını iki ülke arasındaki sorunları görüşmek için İsrail'e davet etti. Irak'lı Şii lider Abdülaziz El-Hekim Türkiye'ye davet edildi ve bir dizi görüşmeler yapıldı. Yine YNK Yerel Hükümet Başbakanı Berham Salih Türkiye'ye çağırıldı. Irak Geçici Yönetim Konseyi Selahaddin'de Irak'ın geleceğini ve yeniden yapılanmasını tartışan kapsamlı bir toplantı gerçekleştirildi. Bunlara benzer alt düzey diplomatik görüşmeler, toplantılar, kısaca siyasi ilişkiler devam ediyor.

Belirttiğimiz bu diplomatik ve siyasi hareketlilik, Ortadoğu'nun nasıl bir siyasi mücadeleyle sahne olduğunu gösteriyor. Aslında bunun böyle olacağı 2003 yılından beliydi. Saddam Hüseyin rejiminin çözülmesi ile başlayan siyasi askeri sürecin bölge açısından köklü değişikliklere yol açacağı, uzun ve yoğun bir siyasal diplomatik mücadeleyi beraberinde getireceği zaten herkesçe tahmin ediliyordu. Nitekim, 2004 yılının daha ilk ayında yaşanan gelişmeler bu değerlendirmeyi doğrular niteliktedir.

Ortadoğu'da yeni siyasal sistem Irak merkezli gelişecektir

Öyle anlaşılıyor ki, 2003 yılında Irak'ta yaşanan savaş ve Saddam Hüseyin rejiminin çözülüşü ardından ortaya çıkan yeni durumun politik etkileri bölge düzeyinde yayılmaya devam edecek. Bazı güçler buna dayanarak yeni bir siyasi yapılanma geliştirmeye çalışacaktır. Önümüzdeki dönem bölgede yeni bir siyasi sistem gerçekleşecekse, bu kuşkusuz Irak merkezli gelişmek durumundadır. 2004 yılında bu sağlanabilir mi? Yoksa bu yönlü atılan bazı adımlar giderek daha yoğun ve yaygın bir siyasal mücadeleye mi neden olur? Siyasetin çözüm üretmediği ve kısmi anlamda savaşın devreye girdiği durumlar da ortaya çıkabilir mi? Bunlar günümüz Ortadoğu gerçeğinden çıkan sorulardır ve hiç kimse bu sorulara henüz net ve kesin cevap verecek durumda değildir. Bu soruların cevapları, süreç içerisinde politik, askeri ve diplomatik mücadelenin gelişim seyrine göre verilecek.

Öncelikle İran-Mısır yaklaşması üzerinde durmak gerekiyor. İran Cumhurbaşkanı Muhammed Hatemi ile Mısır Cumhurbaşkanı

Hüsnü Mübarek'in Mısır'da yaptığı görüşme, İran İslam Devrimi ardından iki devlet arasında gerçekleşen en üst düzey görüşmedir. Bu görüşme üzerinde durmak elbette önemlidir. Zira İran İslam Devrimi ardından İran-Mısır ilişkileri uzun süre kopuk, karşıt ve giderek düşmanca bir seyir izlemiştir. İki ülke ilişkileri özellikle İran-Irak Savaşı sürecinde neredeyse savaş durumunu arz etmiştir. Çünkü Mısır savaş sırasında Irak'a en üst düzeyde siyasi ve askeri destek vermiş, hatta Irak'ın ABD ile ilişkilerini sağlayan temel devlet olmuştur. Sadece silah ve cephane de değil, çok sayıda Mısırlı gönüllü, Irak ordusu içinde 8 yıl İran'a karşı savaşmıştır. Bundan dolayı Mısır-İran ilişkileri kopuk, çatışmalı ve gergin olmuştur. İran'dan gelişen İslami Devrim rüzgarlarının Arap alemini etkilemesi, özellikle Sünni yönetimleri zorlaması, Mısır'ın politik tavır almasına yol

mezdi. Mısır, ABD'nin Irak ve Filistin üzerinden Arap alemine karşı yürüttüğü politikalarından rahatsızlık duymaktadır. Özellikle ABD'nin cumhuriyetçi hükümeti doğrudan Arap alemine müdahale eden, Arap milliyetçiliği ve radikal İslam ile üst düzeyde çatışan bir siyaset izlemektedir. Bu durum, İngiltere'nin I. Dünya Savaşı ardından oluşturduğu Arap rejimlerini tehdit etmektedir. İngiltere o dönem her büyük kente kendi sistemi doğrultusunda bir melik oturarak sorunu çözmeye çalışırken, ABD'nin şu an Irak üzerinden geliştirdiği müdahale İngiltere'nin yüz yıl önceki o çözümünü tümünden dışlar ve tehdit eder bir hale gelmiştir. Bütün krallıklar, ABD çıkarına artık hizmet etmeyen rejimler olarak, müdahale karşısında kendilerini yıkımla tehdit edilir durumda görmektedirler. Mısır bile, ABD ile ilişki içinde olması, bir tür cumhuriyet veya oligarşik yapılanmayı orta-

devam eden ve çeşitli dozajlar içeren bir İran-ABD karşıtlığı, çelişki ve çatışması var. ABD Irak'ta askeri denetimini sağladıktan sonra İran'a yönelik tehditlerini çok daha sıklaştırmıştır. Elbette ABD İran'ı sadece Irak'tan değil, Körfez'deki askeri varlığı ile de tehdit ediyor. Yine Afganistan'a yaptığı askeri müdahale ve kuzeyden Tacikistan Azerbaycan gibi ülkelerle geliştirdiği ilişkilerle de tehdit ediyor. ABD İran'ı tam bir kuşatmaya alma politikası izliyor. Mevcut koşullarda Türkiye dışındaki bütün sınır hatlarında kuşatmayı sağlamış bulunuyor. Türkiye-ABD ilişkileri de ABD siyasetini izleyecek düzeye gelirse, kuşatma tamamlanmış denilebilir. Fakat Türkiye, ABD'nin İran'a karşı yürüttüğü siyaseti henüz kabul edip uygulamaya geçirmemiştir. Kuşatmanın tamamlanması için sadece Türkiye'nin ABD siyasetini tümüyle uygulayan bir konuma getirilmesi

luğu görmüş, bu temelde Arap ülkeleri ile ilişkilerine dayanarak ABD'nin tehditlerini hafifletmeyi umut etmektedir. Bunun için bütün ABD karşıtları ile ilişkilene siyaseti izlemektedir. İran'ın bu dönemde Mısır'la bu düzeyde bir siyasi-diplomatik ilişki geliştirmesinin temel nedeni budur. İran bu ilişkiyle aynı zamanda bütün Arap alemini etkilemek, onlarla da yakın ilişki geliştirmenin önünü açmak istemektedir. Yine Mısır'la geliştirdiği ilişkilere dayanarak, Arap komşuları ile olan çelişkilerini çözümlenmeyi hedeflemektedir. Geçmişten gelen sınır sorunlarını hafifletmek, böyle bir dönemde zorlayıcı olmalarını engellemek için, Mısır'ın kendisine komşu olan Arap devletleri üzerindeki etkisinden yararlanmaya çalışacaktır. Çünkü ABD, İran'ın Arap ülkeleri ile yaşadığı bu çelişkilerden yararlanmaktadır. Eğer sınır olayları sorun haline gelirse, ABD körüklemesi ile daha da büyüyerek ABD ve müttefiklerinin İran üzerinde siyasi askeri baskılarının artmasına vesile olabilir. İran bundan duyduğu korkuyla, geçmişte varolan çelişkilerin günümüzde sorun haline gelmesini engelleyebilmek için Arap alemini ile ilişkilerine önem vermektedir. Arap dünyası ile ilişkilerde de en fazla etkili olacak ilişki kuşkusuz Mısır'la geliştirilecek olacaktır. Dolayısıyla, geçmişteki diplomatik kopukluğu, hatta siyasal karşıtlığı tümünden aşır en üst düzeyde diplomatik ilişki kurarak, ABD karşısında kendini ayakta tutmak istemektedir. Aslında her iki ülkenin de benzer bir politika izlediği açıktır ve İran-Mısır yaklaşmasının temel nedeni budur.

İran-Mısır ilişkilerinin Filistin-İsrail çatışması ile de bağlantısı vardır. Zira her iki devlet de İsrail karşısında Filistin'i destekleyen bir politika izlemektedirler. Buna karşılık İsrail'i de ABD desteklemektedir. Bu ülkeler ABD'nin Irak'a müdahale ile kendileri açısından yarattığı tehdidi azaltmak için, ABD'yi Filistin-İsrail çatışmasında zayıflatmayı gerekli görmektedirler. Ayrıca ABD'nin müdahalesi sadece Irak'a değil, Irak üzerinden bütün Ortadoğu'ya siyasi müdahaleyi içermektedir. ABD bunun dışında İsrail üzerinden de Arap alemini ve Ortadoğu'ya yönelik bir müdahale yürütmektedir. İsrail-Filistin çatışmasının da ABD müdahalesi ile böyle bir bağlantısı vardır. Nitekim Saddam Hüseyin rejiminin çözülmesi ve Irak'ın ABD'nin askeri denetimine girmesi Filistin-İsrail çatışmasında İsrail tarafını güçlendirmiştir. Zira Saddam Hüseyin rejimi Filistin'i fazlasıyla destekleyen bir rejimdi. '91'deki Körfez Savaşı'nda Irak ve Filistin yönetimlerinin en ileri düzeyde ittifak halinde hareket ettiklerini biliyoruz. Dolayısıyla, Saddam Hüseyin rejiminin yıkılması, Filistin siyasetine zayıflatıcı bir etki bulunmuştur. İşte bu zayıflığı gidermek, Filistin tarafını daha güçlü ve direnir hale getirebilmek için, dış desteğin güçlendirilmesine ihtiyaç duyulmuştur. Mısır-İran görüşmelerinde Filistin'e destek verme de tartışılmıştır. Dolayısıyla Filistin-İsrail çatışması da, bu gelişmelere bağlı bir bölgesel çatışma biçiminde sürmektedir. Önümüzdeki süreçte de devam edeceği anlaşılan bu çatışmanın, uluslararası boyutlarının olduğu da görmek gerekiyor. Sorun sadece Kudüs sorununun nasıl çözümleneceği, İsrail-Filistin devletlerinin birbiri ile nasıl ilişkilenecekleri veya iki halkın bir arada nasıl yaşayacağı sorunu değildir; aslında sorun, Ortadoğu'nun nasıl yapılanacağı ve yeni uluslararası sistemin nasıl şekilleneceği sorunudur. Nitekim, bazıları hep Filistin sorununu yalnız başına bir sorun olarak gördüler ve kendi başına çözümlenebileceğini sandılar. Fakat gerçeğin öyle olmadığı ortaya çıktı. Irak rejimi çö-



“Irak'ta Saddam Hüseyin rejiminin çözülmesi, en fazla Irak'la uzun bir sınıra sahip olan İran'ı etkilemektedir. Bundan öte ABD İran'ı da Saddam Hüseyin rejimiyle birlikte şer ekseninde yer alan ülkeler arasında saymaktadır. Bu nedenlerden dolayı İran İslam Devrimi'nden günümüze kadar devam eden ve çeşitli dozajlar içeren bir İran-ABD karşıtlığı, çelişki ve çatışması var. ABD Irak'ta askeri denetim sağladıktan sonra İran'a yönelik tehditlerini çok daha yakınlaştırmıştır.”

açmıştır. Savaş bittikten sonra, özellikle Kuveyt krizi ve Körfez Savaşı ardından bu karşıtlık giderek zayıflasa da, Mısır-İran ilişkilerinde uzun süre ileri bir düzey yakalanamamıştır. Alt düzeyde kurulan ilişkiler ve bazı görüşmelerle yetinilmiştir. Bu tarzda siyasi diplomatik ilişkilerle geçen 20 yılı aşkın bir sürecin ardından, şimdi cumhurbaşkanlarının görüştüğü bir düzeye gelinmiştir? Böyle bir ilişki düzeyine yol açan gelişmenin ne olduğunu ortaya koymak kuşkusuz çok zor değil. Bu düzeyde ilişkilerin geliştirilmesine, ABD'nin genel Ortadoğu politikası çerçevesinde Irak'a yaptığı askeri müdahalesi ve Saddam Hüseyin rejimini yıkarak Irak'ı askeri denetim altına alması neden olmuştur. Irak'ta bir Arap yönetiminin olmaması ve ABD'nin bu alanda askeri denetim kurarak bütün Ortadoğu'yu buradan etkilemeye çalışması, iki ülkeyi de oldukça derinden etkilemiştir. Zaten etkilenmemeleri de düşünüle-

ya çıkarmış olmasına rağmen, ABD müdahalesine uygun bir siyasi yapılanmaya sahip değildir. Mısır, krallıklar kadar olmasa da, ABD müdahalesinden şu veya bu oranda etkilenmektedir. Dolayısıyla, hem Arap aleminin ABD müdahalesinden duyduğu rahatsızlık ve olumsuz etkilene, hem de Mısır'ın olumsuz etkilene onu ABD dışında politik arayışlara itmektir. Bu çerçevede bir bölge için elverişli bir konum arz etmektedir. Mısır'ın İran'la ilişkiyi iten gelişmeleri böyle değerlendirmek hatalı değildir.

İran'daki gelişmeler de benzer özellikler taşımaktadır. Irak'ta Saddam Hüseyin rejiminin çözülmesi, en fazla Irak'la uzun bir sınıra sahip olan İran'ı etkilemektedir. Bundan öte ABD İran'ı da Saddam Hüseyin rejimiyle birlikte şer ekseninde yer alan ülkeler arasında saymaktadır. Bu nedenlerden dolayı, İran İslam Devrimi'nden günümüze kadar

gerekmektedir. Dolayısıyla İran, ABD'nin Irak üzerinde askeri denetim kurmasından en fazla zarar gören ve rahatsızlık duyan ülkelerin başında gelmektedir. Bu nedenle ABD'nin kendisine yönelik yakın tehdidini dengeleyecek bir siyaset izlemekte, buna uygun çok yönlü bir diplomatik çalışma yürütmektedir. Rusya ve AB ile geliştirdiği ilişkiler bunun dışı boyutunu oluştururken, Türkiye ve Arap ülkeleri ile de ilişki geliştirerek ABD müdahalelerine karşı bölgesel düzeyde bir direnç geliştirmeye çalışmaktadır.

İran kendini yaşatabilmek için ABD karşıtları ile ilişkilenecektir

Günümüz İran siyaseti buna göre şekillenmektedir. İran bu siyaset çerçevesinde Mısır'la ilişki geliştirmeyi zorunlu ve kendi yararına görmüştür. Arap aleminin ABD müdahalesinden duyduğu hoşnutsuz-

zöldü ve Filistin-İsrail çatışmasının bu çözümlü ne kadar bağlantılı olduğu açığı çıktı. Bu çatışma şimdi bölgesel bir mücadeleye devam ediyor. 2004 yılı boyunca da devam edecektir.

Yalnız başına bir Filistin-İsrail çatışması olmadığı gibi çözümünü de yoktur

Filistin-İsrail çatışması, bölge sorunları ile çok fazla iç içe olan bir sorundur. Nitekim Bush yönetimi, Irak'taki askeri müdahaleye destek oluşturabilmek için öncelikle Filistin-İsrail çatışmasını durdurmak istedi. Bu yönlü yoğun bir çalışmada yürüttü, ama başarılı olamadı. Çünkü yalnız başına bir Filistin sorunu yoktur ve dolayısıyla yalnız başına çözüm de olamaz. O nedenle Filistin-İsrail çatışması önümüzdeki dönemde hem Irak'taki mücadeleye bağlı, hem de başta Suriye olmak üzere Arap alemi ve Ortadoğu'daki siyasi askeri mücadeleye bağlı olarak gelişme gösterecektir. Savaş mı olacak, barışa mı gidilecek, sorun derinleşerek devam mı edecek, yoksa çözüme mi kavuşacak sorularının yanıtını bölgesel gelişmeler belirleyecektir. Bölge düzeyinde sorunlar çözülmez, çelişki ve çatışmalar derinleşirse, Filistin-İsrail çatışması da bunun bir parçası olarak sürer. Yok eğer bölge düzeyinde mevcut sorunlara çözüm bulma süreci gelişirse, bunun önemli bir parçasının da İsrail-Filistin sorunu olacağı, dolayısıyla bölgesel çözüme paralel olarak bu sorunda da çözüm arayışlarının gelişeceği açıktır. Ortadoğu'daki mücadeleden bağımsız bir Filistin-İsrail mücadelesi ve çözümü yoktur. Filistin sorunu günümüzde de fazlasıyla Suriye sorunu haline gelmiştir. Şöyle de diyebiliriz: İsrail, Filistin, Lübnan ve Suriye sorunları ortak bir sorun durumundadır. Bu sorun hali hazırda Filistin-İsrail çatışması biçiminde sürüyor, ama İsrail-Suriye gerginliği ve çatışması da var. Suriye ve İsrail devletleri resmen savaş halinde bulunuyorlar. Mevcut durum geçici ateşkeslere dayanarak sürdürülse de, İsrail iki ay önce Suriye'deki bazı alanları bombaladı. Dolayısıyla gerginlik, çelişki ve sorun sadece İsrail-Filistin sorunuyla sınırlı değildir. Asıl sorun Arap-İsrail çelişki ve çatışmasıdır. Dar alan olarak da Filistin-Lübnan-Suriye ile İsrail arasındaki bir sorundur.

İsrail Dışişleri Bakanlığı, İsrail ve Suriye devletlerinin mevcut savaş durumunu gidermek için geçen aylarda gizli görüşmeler yaptıklarını açıkladı. Demek ki, zorlanma var ve çözüm aranıyor. Yine ABD'nin Suriye üzerindeki ekonomik ve siyasi ambargoyu artırma yönünde kararlar aldığını biliyoruz. Dolayısıyla gerginlik sadece İsrail ile Arap devletleri arasında değil, ABD ile bu güçler arasında da var. ABD, Arap devletleri üzerinde baskı uyguluyor ve İsrail-Arap çatışmasında İsrail'i çok açık ve üst düzeyde destekliyor. Dolayısıyla yalnız başına bir Filistin-İsrail çatışması olmadığı gibi, çözümü de olmayacak. Eğer çözüm olarsa, bütün bu devletleri kapsayacak düzeyde olacaktır. Böyle bir çözümün oluşabilmesi için de politik mücadele devam etmektedir.

Suriye-ABD yine Lübnan-ABD arasındaki yoğun politik ve ekonomik mücadele sürüyor. ABD bu güçleri kendi politik çizgisine çekmeye çalışıyor. Eğer ABD, Suriye ve Lübnan yönetimlerini tümüyle kendi siyasal çizgisine çekerse, bu alanda böyle köklü bir siyasal değişikliği yapabilirse, yine FKÖ'nün direncini -giderek siyasal bakımdan geriye düşüyor- kırabilirse, o zaman ABD çıkarlarını gözeterek bir çözüm geliştirebilir. Bu olmadan, mevcut durumda ABD müdahalesi ile bir çözümün gelişeceğini beklememek gerekiyor. Diğer de karşılıklı anlaşmaya dayalı bir çözüm olabilir ki, bunun için de, ABD'nin AB ve Rusya ile anlaşması gerekir. Uluslararası alanda, nasıl bir Ortadoğu'nun kurulması gerektiği yönünde politik bir uzlaşma ortaya çıkarsa, onun bölgesel yansımaları olarak da söz konusu Arap devletleri ile İsrail arasında politik bir anlaşma gelişebilir.

Mevcut durumu kısaca mücadele olarak adlandırabiliriz. Esas itibarıyla politik mücadele sürüyor. Filistin hattında ise çatışmalar Irak'taki gibi zaman zaman yoğunlaşarak

devreye giriyor, bazen de ateşkes süreçleri geliyor. Bunun böyle devam edeceği anlaşılıyor. Sona ermesinin iki yolu vardır birincisi, Suriye-Lübnan-Filistin yönetimlerinin tümüyle ABD çizgisine kayması; diğeri ise ABD, AB ve Rusya arasında siyasi bir uzlaşmanın gerçekleşmesidir. Bu iki durum gerçekleşmedikçe, mevcut çatışmalara son vermek ve çözüm bulmak mümkün değildir.

Kısa bir süre önce gerçekleşen Türkiye-Suriye görüşmesini de bu gelişmelerden kopuk ele almamak gerekir. Zira biz Türkiye-Suriye ilişkilerinin '98 yılındaki Adana mutabakatı ile başladığını ve bunun da PKK'ye yöneltilmiş uluslararası komplonun bir parçası olduğunu iyi biliyoruz. Bu durumda Suriye-Türkiye ilişkilerinin anti PKK veya anti Kürt temelde kurulduğu ortaya çıkıyor. Yine bu mutabakatın sağlanmasında Mısır Cumhurbaşkanı Hüsnü Mübarek'in oynadığı büyük rol de bilinen bir gerçektir. Dolayısıyla anti Kürt temelde kurulan bu ilişkiler, Suriye'nin ABD baskıları karşısında kendisini güvenceye alması arayışları çerçevesinde

uzun süreli ve çelişkili olmuştur. İki kutuplu dünya düzeninde Sovyet-ABD blokları arasındaki çatışmada, uzun bir kara sınırında karşı karşıya gelen ülkeler Türkiye ve Suriye olmuştur. Buna dayalı çok uzun süreli bir politik karşılıklı, hatta düşmanlık devam etmiştir. Buna bir de Hatay meselesi ve su sorunu da eklenirse, Suriye-Türkiye karşılığının ne kadar derin ve düşmanca bir düzey arz ettiği rahatlıkla anlaşılabilir.

Geçmiş durum böyleyken, şimdi birden bire Suriye'nin Türkiye'yi, Türkiye'nin de Suriye ve Esat ailesini yeni keşfediyor gibi davranması, aldatıcı bir yaklaşımdır. Aslında bunlar geçmişte de birbirlerini tanıyorlardı, hem de çok iyi tanıyorlardı. Şimdi neden birbirlerine bu kadar övgü diziyorlar? Bu durum biraz da denize düşenin yılana sarılaşmasına benzer. Ortadoğu'daki mevcut değişim süreci karşısında yıkımla tehdit edilen iki rejimin ömürlerini uzatmak için birbirlerine sarılmasını ifade ediyor. Suriye'nin Türkiye ile bu düzeyde siyasi ilişkiler geliştirmesi tamamen ABD'nin Irak üzerin-

rim; ABD'nin yıkım tehdidini ortadan kaldırmak hesabını yapıyor. Suriye'deki rejim buna dayanarak ömrünü uzatmak istiyor. Tabii ekonomik ilişkileri geliştirmeye dönük hesapları da var. Bunlar da ambargo altındaki Suriye'nin ekonomik durumunu düzeltme açısından elbette önem arz ediyor, ama esas amaç ABD müdahalesinin yıkıcı tehditleri karşısında Türkiye'ye dayanarak kendini yaşatmak olduğu kesindir.

Peki Türkiye böyle bir durumda Suriye'ye neden bu kadar yakınlık gösteriyor? Bunun da esas nedeninin Irak'taki gelişmeler olduğu kesindir. Kuşkusuz Türkiye'nin de ekonomik arayışları var. Özellikle Suriye pazarını kendi ekonomisinin gelişimi açısından yeni bir alan olarak kullanmak istiyor. Bu Türkiye'ye önemli bir ekonomik kazanç da getirebilir, ama birinci planda mevcut ilişkilerin bu amacı güttüğünü söylemek doğru değildir. Türkiye'nin birinci plandaki amacı, Irak'taki gelişmeler karşısında Suriye ile ortak bir politika izlemektir. Türkiye Suriye ile politik ittifak ve güç birliği oluştur-

oluşuma, bir Kürt federasyonlaşmasına karşı Türkiye, İran ve Suriye ittifakını yaratmaya çalışıyor. Türkiye'nin bütün çabası kendi Kürt karşıtı stratejisini İran ve Suriye'ye kabul ettirmek, buna dayanarak Irak'ta Kürtler yararına yeni bir siyasi yapılanmanın gelişmesini engellemeye çalışmaktır. Türkiye bütün gücünü bu hedefi gerçekleştirmeye yöneltmiş bulunuyor. Dolayısıyla bu hedefi gerçekleştirmek için Suriye'yi kendisine temel dayanak yapmayı amaçlıyor. Türkiye, bu iki ülke ile stratejik bir mutabakat oluşturarak Irak'taki halk toplulukları üzerinde baskı kurabilirse, Kürtler lehine oluşabilecek bir siyasi yapılanmayı engelleyebileceğini ve böylece ABD'yi zayıflatabileceğini düşünüyor. Kürtlerin Irak'ta belli bir siyasi yapılanmaya gitmesini engelleyemese de, Suriye ve İran'la geliştirmek istediği stratejik ittifaka dayanarak ABD'nin benzer politik yaklaşımı Irak dışındaki alanlara taşırmasını, özellikle Türkiye'den Kürt sorununun çözümünü istemesini engellemeyi hedefliyor.

Türkiye'nin mevcut yönetimi, Irak gitti, hiç olmazsa diğer alanları elde tutalım yaklaşımı içerisindedir. Suriye ve İran'la güçlü bir ittifak oluşturarak, ABD'yi bu ittifakla ilişki kurmaya zorlamayı amaçlıyorlar. Türkiye, ABD'nin Kürtlerle ilişki geliştirmesine ortam bırakmak istemiyor. Türkiye-Suriye yakınlaşmasının Türkiye açısından temel amacı, anti Kürt bir ittifak oluşturmaktır. Türkiye İran'a da benzer bir politik yaklaşım gösteriyor. Hatta bunlarla sınırlı kalmayan Türkiye, Irak'ın Şii lideri Abdülaziz El-Hekim'i ve YNK yöneticisi Berham Salih'i davet etmesi de aynı amaca yöneliktir. El-Hekim ile, Kürtlere bazı hakların verilmesini önleyecek bir politik ittifak yapılmaya çalışılmıştır. "Madem Irak'ta federasyon oluşturuluyor, bu etnik temellere değil coğrafi esaslara dayansın" denilerek, Kürtlerin kendi kimlikleri ile bir yönetim gücü kazanmalarının önü alınmaya çalışılıyor. Eğer Kürtler kendi kimlikleri ile bir federasyonlaşmaya giderlerse bunun Irak'ın birliğini tehdit edeceği tezini işleyerek, Irak'ın Şii Araplarını bölünme korkusuna kaptırıp, milliyetçi duyguları geliştirerek Kürt-şii çelişmesini geliştirmek istiyorlar. Diğer yandan Berham Salih'i çağırarak aslında açıkça tehdit etmek istiyorlar. Zaten hükümet yetkilileri basına yaptıkları açıklamalarda açıkça tehdit içeren ifadeler kullandılar.

2004 yılı

yeni sistem arayışı ile geçecek

Bütün bunların ışığında yeni yıla giriyor? 2003 yılının sonuna gidilirken Saddam Hüseyin'in yakalanması önemli bir olay olarak gerçekleşti. Bu yakalanma olayı o dönemde yoğun tartışıldı ve çok yönlü değerlendirmelere tabii tutuldu. Herkes gibi biz de bu olayı somut verilere dayanarak değerlendirmeye ve kendi çizgimiz açısından gerekli sonuçları çıkarmaya çalıştık. Yeni yılın ilk ayındaki gelişmeler bu değerlendirmelerimizi önemli ölçüde doğrular niteliktedir. Zira yeni yıla girişle birlikte Güney Kürdistan'dan başlamak üzere yeni Irak'ın nasıl şekilleneceği, Irak'ta federasyon ve demokratik yapılanmanın nasıl olacağı konusunda yoğun bir tartışma başlamıştı. Mevcut gelişmeler 2004 yılının yeni Irak'ın nasıl olacağı sorusuna cevap aranan bir yıl olacağını göstermektedir.

Diğer yandan rejimin çözülüşü ardından Irak'ta yaşanan mücadeleyi değerlendirmek gerekiyor. Zira biz değerlendirmelerimizde çatışmaların durmayacağını, ama eski yoğunlukta da olmayacağını ifade etmiştik. Yeni yılın ilk ayında bu yönlü gelişmelerin yaşandığı gözükmektedir. Nitekim daha şimdiden Irak'taki çatışmalarda kısmi bir azalma görülmektedir. Kuşkusuz çatışma bitmemiştir ve tahrip gücü olan çatışmalar devam etmektedir, ama yoğunluk 2003 yılındaki gibi değildir. Çatışmaların yoğunluğu giderek biraz daha azalacaktır. Bunun yerine siyasal mücadele daha çok öne çıkacaktır. Siyasal mücadeleyi de yeni sistem arayışı ve halkın ABD işgaline, istikrarsızlığa ve yoksulluğa karşı protestosu bi-

"Filistin'de çatışmalar Irak'taki gibi zaman zaman yoğunlaşarak devreye giriyor, bazen de ateşkes süreçleri geliyor. Bunun böyle devam edeceği anlaşılıyor. Sona ermesinin iki yolu vardır birincisi, Suriye-Lübnan-Filistin yönetimlerinin tümüyle ABD çizgisine kayması; diğeri ise ABD, AB ve Rusya arasında siyasi bir uzlaşmanın gerçekleşmesidir. Bu iki durum gerçekleşmedikçe, mevcut çatışmalara son vermek ve çözüm bulmak mümkün değildir."



gelişerek devam etmektedir. Özellikle ABD'nin Irak'ı askeri denetim altına alması, bu iki ülkeyi de çok yakından etkileyen, zorlayan ve mevcut rejimlerini tehdit eden bir özellik taşımaktadır. Bu açıdan her iki rejim de, ABD müdahalesine karşı bir politik vaziyettedir. Dolayısıyla uluslararası komplo çerçevesinde başlayan ilişkiler, ABD'nin Irak müdahalesi karşısında giderek daha ileri bir boyut kazanmıştır. Irak'taki değişimin yeni bir siyasi yapılanma arayışına varması, nasıl bir Irak sisteminin kurulacağını yaygın tartışılır olması ve bu temelde Kürt federasyonu oluşturma arayışlarının güncelleşmesi, bu iki devleti en üst düzeyde diplomatik ilişki kurmaya yöneltmiştir. Suriye ve Türkiye'yi mevcut gelişmeleri birlikte değerlendirecek, ortak siyaset izlemeye itmiştir.

Suriye-Türkiye arasında gerçekleşen görüşmeyi böyle özetlemek mümkündür. Yoksa görüşmeler sürecinde Türk basınında dile getirildiği hususlar çok gerçekçi değildir. Basının sanki Suriye ve Esat ailesini yeni keşfediyor gibi bir tutum takınması bir aldatmadır; ondan da öte, Türkiye'nin politik açıdan ne kadar zor durumda olduğunu ve Suriye'ye ne kadar muhtaç bir konuma düşüğünü gösteriyor. Halbuki İran-Mısır karşılığı gibi, Suriye ve Türkiye de uzun süre politik karşılıklı içinde olmuşlardır. Hatta bu karşılıklı Mısır-İran karşılığından çok daha

den Ortadoğu'ya yönelttiği müdahale ile bağlantılıdır. Zira ABD'nin Irak müdahalesi şimdi en fazla Suriye rejimini tehdit eden bir duruma gelmiştir. Neredeyse topun ağzında Suriye vardır denebilir. ABD siyasi ve ekonomik ambargo temelinde Suriye üzerinde baskılarını iyice artırmış durumdadır. Yine ABD'nin Irak üzerinde bu denli egemen olması bir Arap devleti olarak Suriye'yi zayıf düşürmektedir. Bu durumda Suriye kendisini ABD müdahalesi ile yüz yüze görüyor ve büyük bir yıkım tehdidi altında hissediyor. Tabii bu bir gerçektir. Kendini bu durumdan kurtarabilmek için yoğun bir politik arayış içerisinde olduğu ve diplomatik çalışma yürüttüğü de görülüyor. AB ile ilişkilerini buna göre geliştiriyor, Rusya ile ilişkileri böyleler, yine diğer Arap devletleri ve İran'la ilişkilerini sürdürüyor. Tüm bunlara dayanarak, ABD tehdidi karşısında kendini ayakta tutacak ve ömrünü uzatacak gücü yaratmak istiyor. İşte burada Türkiye, Suriye'nin en çok dayanmak istediği bir güç olarak gündeme gelmiştir. Türkiye'nin ABD ile de ilişkili bir devlet olduğunu dikkate alarak, Türkiye ile geliştirdiği ilişkilere dayanarak kendisini korumayı amaçlıyor. Türkiye ile kurduğu ilişkilerdeki temel hesabı kesinlikle budur. Türkiye-ABD ilişkileri iyidir, dolayısıyla Türkiye ile iyi ilişkiler geliştirsem ABD'nin üzerimdeki baskılarını hafifletebili-

ma arayışındadır. Irak'taki gelişmelerden Türkiye'yi rahatsız eden nedir? Kuşkusuz Güney Kürdistan'daki gelişmeler ve gelişmekte olan Kürt federasyonlaşmasıdır. Türkiye bundan büyük rahatsızlık duymaktadır. Bu açıdan nasıl ki, Adana mutabakatı ile başlayan ilişkiler anti PKK ve anti Kürt eklenene oturmaşsa, şimdi cumhurbaşkanları düzeyinde diplomatik görüşmelere varan ilişkilerin de yine anti Kürt eklenene oturduğu kesindir. Türkiye Güney Kürdistan'da bir federasyonun gelişmesini kendi açısından stratejik düzeyde bir tehlike olarak görmektedir. Buna karşı çok yoğun bir siyasi faaliyet yürütmekte, hatta askeri tehditte bulunmaktadır. Suriye ile ilişki ve ittifak geliştirme de, Türkiye'nin yürüttüğü siyasi çalışmaların önemli bir ayağını oluşturduğu açıktır. Suriye ile ilişki ve ittifak geliştirme de, Türkiye'nin yürüttüğü siyasi çalışmaların önemli bir ayağını oluşturduğu açıktır. Irak'ı bir Arap devleti sayıp, Kürt federasyonlaşmasının bu Arap ülkesini bölmek anlamına geldiği tezini işleyerek Suriye'yi kendi Kürt karşıtı stratejisine çekmeyi amaçlamaktadır. Türkiye sadece Suriye'ye yönelik böyle bir yaklaşım içinde değildir, aynı yaklaşımı İran ile ilişkilerinde de sürdürüyor. Nitekim, Suriye ile görüşmelerin ardından Türkiye Dışişleri Bakanı Abdullah Gül hemen Tahran'a gitti ve benzer konuları içeren diplomatik görüşmeleri İran yönetimi ile de yaptı. Güney Kürdistan'da Kürtler yararına gelişebilecek herhangi bir

çiminde ele almak gerekir. Nitekim yeni sistem arayışını ifade eden diplomatik ilişki ve görüşmeler, yoğun biçimde gelişmektedir. Diğer yandan değişik alanlarda halkın mevcut duruma tepkisi de gelişmektedir. Silahlı şiddet yerine halkın kitlesel tepkisinin birçok nedenle giderek daha fazla geliştiğini görüyoruz. Bu durum 2004'te Saddam Hüseyin'den de etkilenerek daha fazla gelişebilir. Siyasi mücadele şimdiye kadar daha çok halka dayalı sürüyordu, bundan sonra Sünni Arap toplumunda Saddam Hüseyin'e dayalı kitlesel hareketler gelişebilir. Bu da 2004 yılında Irak'taki çelişki ve mücadelelerde bir eksilmenin olmayacağı, ama mücadele yöntemlerinde belirttiğimiz gibi değişikliklerin yaşanacağını göstermektedir.

Diğer bir husus, Saddam Hüseyin'in nasıl yargılanacağı konusuydu. Yakalanır yakalanmaz Saddam Hüseyin'e ilişkin çok şey söylenmiş, hatta rencide edici deyimler kullanılmıştı. Herkes kendi çıkarına göre bir Saddam Hüseyin tanımını geliştirmeye çalıştı. Irak'ta son 30 yılda gelişen diktatörlüğün nedenlerini sorgulamak, Saddam Hüseyin diktatörlüğünü iç ve dış dayanakları ile birlikte çözümlenmek yerine, her şeyi Saddam kişiliğine bağlayan dar ve sığ yaklaşımlar ortaya çıktı. Bu tartışmalara paralel olarak Saddam'ın nasıl yargılanacağı konusu da daha ilk günden tartışma gündemine geldi. Hatta ne kadar sürede asılabileceğine dair görüş belirtenler de oldu. Yine Saddam'ın mevcut duruşunun kabul edilmez olduğunu, ilaç verilerek Saddam'ın o duruma düşürüldüğünü iddia edenler de ortaya çıktı. Bu yoğun tartışmalar 2004 yılının başında biraz durulmuş ve bir yörüngeye girmiş görünüyordu. Eski kadar ölçsüz tartışmalar yok, ama Saddam Hüseyin'in nasıl yargılanacağı sorusu hala gündemde. Bu konuda yeni yılın ilk ayında ABD'den önemli bir açıklama geldi. ABD yetkilileri Saddam Hüseyin'i savaş suçlusunu saydıklarını ve buna göre muamele yapacaklarını açıkladılar. Kuşkusuz bu önemli bir açıklamaydı. Çünkü savaş suçlusunu sayılan bir kişinin bazı hakları var. Bu karar yargılama sürecini etkileyecektir. Saddam Hüseyin istediği soruya cevap verecektir ve her konuda yargılanamayacaktır. Yargılanması ancak savaşla ilgili hususlar üzerinden gerçekleştirilecektir. Tabii bu da önemli noktaları içeriyor. Saddam Hüseyin'in çok belirgin bazı savaş durumlarının esas alınması temelinde yargılanacağı anlaşılıyor. Çok dar ve yüzeysel bir yargılanmanın olacağı, Saddam Hüseyin gerçeğinin yeterince çözümlenmesinin engelleneyeceği görülüyor. Oysa Saddam Hüseyin için zamanın en tehlikeli diktatörü denilmişti. Yine en büyük düşman olarak değerlendirilmişti. Madem öyleyse o zaman neden yargılanması bu kadar dar ve yüzeysel ele alınıyor? Saddam Hüseyin'in sorgulanmasının birçok konuda savaş suçlusunu adı altında engellenerek gündemden düşürüleceği görülüyor. Oysa Saddam Hüseyin Amerika'ya karşı savaşmadı bile. Ne '91'deki Körfez Savaşı'nda ciddi bir savaş yürüttü ne de 20 Mart 2003'te başlayan savaşta devleti savaşa sürdü. Aslında sadece propaganda savaşı yürütmüştü. Dolayısıyla, böyle bir kişinin ABD tarafından savaş suçlusunu sayılması maksatlardır.

Saddam'ı yaratan Batı sistemidir

Amerika Saddam'ın çok yönlü sorgulanıp yargılanmasını engellemeye çalışıyor. Çünkü aksi durumda Amerika'nın 50 yıldır öncülük ettiği ve adına demokratik denen Batı sisteminin kirli yüzü ve komploları ortaya çıkacaktır. Bu sorgulamalar aslında Saddam'ın yalnız olmadığını, onu bir sistemin yarattığını ortaya çıkaracaktır. Bu da diktatörlüğü yıpratmanın ve Halepçe gibi insanlık suçu sayılan katliamları ortaya çıkartmanın ABD'nin öncülük ettiği sistem olduğunu kanıtlayacak ve Saddam şahsında ABD sistemi yargılanıp mahkum olacak. İşte ABD bunu engellemeye çalışıyor.

Avrupa ile ABD bu konuda ittifak halindedir. Nitekim Saddam yakalandığı an, ABD'yi ilk kutlayanlar Fransa ve Almanya olmuştu. Halbuki bu devletler Amerika'nın Irak müdahalesine karşıydılar. Peki Saddam'ın yaka-

lanmasından niye bu kadar hoşnut oldular? Neden ilk açıklamayı onlar yaptı? Bu açıklamaların birer uzlaşma mesajı olduğu giderek kanıtlanıyor. "Saddam yargılanmasını derinleştirmeyelim, kendi aramızda bir mücadeleye konu yapmayalım, sistem zarar görmesin" mesajını verdi bu devletler. Amerika'nın Saddam Hüseyin'i savaş suçlusunu sayması da, Avrupa'dan gelen bu mesajı kabul ettiğini gösteriyor. Amerika Saddam'ı savaş suçlusunu saydığını ilan ederek de, Saddam Hüseyin'in kendisine uzlaşma çağrısı yapmış oluyor. Saddam Hüseyin'e "biz seni yormayacağız, suçlamayacağız, yaşamana imkan vereceğiz, sen de bizi zor duruma düşürecek tutum ve açıklamalardan vazgeç" denilmiştir. Rahat yaşama karşılığında Saddam Hüseyin'in susması istenmiştir. Böyle bir uzlaşma çağrısı var. Tüm uluslararası demokratik güçlerin, bölge halklarının özellikle de Kürt halkının, insan hakları savunucularının ve hukukçuların buna karşı uyanık olması gerekiyor. Saddam Hüseyin'in yargı-

Irak'taki federasyon tartışmalarının nasıl sonuçlanacağı ve Irak'ın yeniden yapılanmasının nasıl olacağı, eski diktatörlük rejiminin yargılanıp mahkum edilmesi ile yakından ilişkilidir. Çok yüzeysel ve dar bir yargılama yapılır ve eski sistem çözümlenip mahkum edilmezse, Irak'ta kalıcı istikrarlı bir demokratik yapılanmanın gelişmesi mümkün değildir. İstikrarlı ve Ortadoğu birliğine hizmet eden bir demokratik yeniden yapılanma ancak, bu kadar çelişki ve çatışmaya neden olan diktatörlüğü ortaya çıkaran eski sistemin çok köklü yargılanıp mahkum edilmesi temelinde gerçekleştirilecektir. Yeni yılla birlikte hem Irak'ta hem de bölge ve uluslararası alanda bu çerçevede yoğun bir tartışma başlamış bulunmaktadır. Irak'ın yeniden yapılanmasının nasıl olacağı tartışması siyaset gündemine iyice oturmuştur.

Bu konuda öncelikle hemen herkesin federasyonun zorunlu olduğunu kabul ettiğini belirtmek gerekiyor. Çünkü ortada bö-

sun" seslerinin Irak'ta rağbet bulması mümkün değildir. Türkiye bunu Irak Türkmenlerine dayandırarak geliştirmek istedi, ama Türkmenlerin önemli bir kısmı şimdi bu nedenle Türkiye'den kopmuş durumdadır. Çünkü Türkmenler üniter devleti savunurlarsa kendilerini inkar ederler; kendi kimliklerini yok sayan bir sistemin kurulmasını istemek gibi çok mantıksız bir duruma düşmüş olurlar. O nedenle Irak içinde bu fikri destekleyecek aklı başında kimseyi bulmak mümkün değildir. Türkiye bu tezi Suriye ve İran'a kabul ettirmeye çalışsa da, o sistemleri kendisi gibi bir Kürt karşıtlığına çekmekte de zorlanmaktadır. Belki bu ülkelerde Türkiye stratejisine yakın veya aynı düşünceye sahip kişi ya da gruplar olabilir, ama devlet olarak Türkiye ile aynı çizgiye gelmekte onlar bile zorlanmaktadır. O açıdan Türkiye istediği kadar federasyona karşı olduğunu ve üniter devlet istediğini söylesin, Irak içinde veya uluslararası alanda destek bulamayacağı, bölgesel destek-

sağlamaları açısından bundan yana. Fakat nüfusları az olduğu için ve geniş coğrafyalara yayılmış buldukları için, böyle bir federasyonlaşmada Kürtlerin baskısı altında kalacaklarını düşünüyorlar.

Şii Arap topluluğunun ise etnik gelişme gibi bir sorunu yok. Şiilerin sorunu ise daha çok ekonomik kaynaklar üzerinde yoğunlaşıyor. Özellikle petrol yataklarına kimin sahip olacağı sorunu, aslında nasıl bir sistemin olması gerektiği konusunu gündeme getiriyor. Şiiler, Kürtlerin etnik federasyonla geniş bir alanı denetlemeleri altına almalarının ve özellikle zengin petrol kaynaklarına sahip olmalarının kendilerini zayıflatacağını düşünüyor. Özellikle Kerkük, bu konuda baş sorun durumundadır. Kerkük'e sahip olma, esas itibarıyla zengin ve kaliteli petrol kaynaklarına sahip olma anlamına geliyor. Bu noktada Kerkük'ün de içinde bulunduğu bir Kürdistan federasyonuna Arap topluluğu elbette sıcak bakmıyor.

Federasyon Irak için kesin bir zorunluluktur

ABD'nin yaklaşımı çok net açıığa çıkmamış olsa da, Kürdistan federasyonlaşmasını destekler nitelikte olduğu gözleniyor. Zira Güney Kürdistan'daki gelişmelerin Amerika'nın bilgisi ve teşviki temelinde gerçekleştiği söyleniyor. ABD ve İsrail'in Arap gücünü zayıflatıp kendi denetimlerini artırmak için Kürtleri daha güçlü kılabilecek bir federasyonlaşmayı kendi çıkarlarına daha uygun göreceklere anlaşılıyor. Bu bakımdan KDP ve YNK'nin kendi yönetimlerini ortadan kaldırarak ortak bir yönetim altında birleşme karar almalarının ABD tarafından teşvik edildiğini düşünmek gerekir. Bu bakımdan, ABD ve İsrail yaklaşımlarının Kürdistan federasyonlaşmasını kabul eder nitelikte olduğu söylenebilir. Ancak ABD'nin tek yaklaşımının bu olduğunu da düşünmemek gerekiyor. Etnik federasyonlaşma ABD'nin çıkarına uygun olduğu gibi, coğrafi esaslara dayalı bir federasyonlaşmanın da, eğer istikrar onunla sağlanırsa ABD tarafından reddedileceğini sanmıyoruz. ABD o tarz bir federasyonlaşmayı da çıkarlarına uygun görebilir.

Bunların dışında Avrupa'nın nasıl bir yönetim istediği veya BM'nin nasıl bir çözümlü gündemleştireceği henüz belli değildir. Belli olan Türkiye'nin tutumudur. Federasyona karşı çıkmanın bir sonuç veremeyeceğini gören Türkiye, nasıl bir federasyon olacağı fikrini en çok tartıştıran, etnik federasyona karşı çıkarak eyalet sistemine dayalı bir federasyonlaşmayı gündemleştiren, hatta tehdit edersine Irak'a dayanan bir çizgi izlemektedir. Türkiye Kürdistan federasyonlaşmasını kendi güvenliği ve çıkarları açısından tehdit edici görmektedir. Dolayısıyla Irak'taki federasyonlaşmayı Kürt inkarı stratejisine uygun bir çizgide geliştirme çabası içerisinde. Halâ Kürt karşıtı stratejiden vazgeçmemiş, inkar politikasını bırakmamıştır. Bu politikasını Irak'ta nasıl hayata geçireceğinin arayışı içerisinde olan Türkiye, Suriye ve İran'a da kabul ettirmeye çalışmaktadır. Etnik federasyonlaşmanın Irak'ı böleceği tezini savunarak, bölünmüş Irak'ın Suriye ve İran açısından da tehlike yaratacağını belirterek, bu devletlerle birlikte etnik federasyonlaşmaya karşı bir politik ittifak oluşturmayı çalışmaktadır. Suriye ve İran'la son görüşmelerinde böyle bir politik arayışın gündemleştirdiği kesindir. Şii lider Abdülaziz El-Hekim'in Türkiye'ye davet edilmesi de bununla bağlantılıdır. Türkiye'de bu temelde görüşmeler yapılarak Şii Araplar etnik federasyon fikrine karşı çıkarılmaya, coğrafi temele dayanan federasyonlaşma siyasetinde mutabakat oluşturulmaya çalışılmıştır. YNK'li Berham Salih de bu konuda uyarılmak ve benzer bir çizgiye çekilmek için çağırılmıştır. Türkiye Irak'ın nasıl yapılandırılacağı ve nasıl bir federasyonun şekilleneceği konusunda bir taraf haline gelmiştir. Bu nedenle yoğun bir çalışma ve mücadele içerisinde bulunmaktadır.



“Kürdistan üzerinde uygulanan inkar ve imha süreci dikkate alınır, elbette kimlik sorunu öne çıkmaktadır. Dolayısıyla Kürdistan federasyonlaşmasını basite almamak, önemsemek gerekir. Elbette eyaletlere dayalı federasyonlaşma da halkların kendilerini ifade etmelerine bir biçimde imkan verebilir, Kürtler birkaç eyalet biçiminde kendilerini ifade edebilirler, ama ulusal ve kültürel gelişimin sağlanması için Kürdistan federasyonu önem taşımaktadır.”

lanmasının böyle yüzeysel geçiştirilmesine kesinlikle izin vermemek gerekiyor. 30 yıl boyunca, Saddam Hüseyin yönetimi altında Irak'ta yapılanların didik didik edilerek açığa çıkartılması, bundan kim ne kadar sorumlu ve suçlusunu tartışılır mahkum edilmesi gereklidir. Biz intikamcı değiliz, aynı derecede cezalandırılın demiyoruz, ama hiç olmazsa gerçekler açığa çıksın. Şii ve sünni kesimleri ile Arap halkı ne kadar katliamdan geçti? Türkmen ve Asuriler ne kadar katledildi? En önemlisi Kürtler nerede ne kadar katledildi? Halepçe katliamı neye dayanarak ve nasıl yapıldı? Enfal hareketleri Kürdistan'da nasıl düzenlendi? Ne kadar insan katledildi? Katliamlarda hangi yöntemler uygulandı? Saddam Hüseyin bütün bunları yaparken ekonomik, siyasi ve askeri olarak kimin dayandı? Gücünü nereden aldı? Bütün bu baskı araçlarına nasıl sahip oldu? Halepçe'deki kimyasal gazları kimden aldı? Kimyasal gaz üreten fabrikaya nereden sahip oldu? İnsanlık vicdanının rahatlatılması için tüm bunların açığa çıkartılması gerekiyor. Geçmiş rejimin bu biçimde irdelenip sorgulanması ardından ancak Irak'ta demokratik, özgürlükçü ve adil bir rejim ortaya çıkabilir. Geçmiş sorgulanmadan, bölge halkları için kardeşlik ve birlik içeren bir siyasi yapılanma ortaya çıkamaz.

lünmüş bir Irak var ve bunu ancak federasyon birleştirebilir. Yine Irak'ın değişik halklardan oluşması, farklı özellikler arz eden bölgeleri içermesi ve siyasi yapılanması da bir federasyonu zorunlu kılmaktadır. Kalıcı ve istikrarlı bir siyasi sistem yaratılmak isteniyorsa bu ancak federasyonla sağlanabilir.

Diğer yandan ABD'nin bölgedeki çıkarları ve İsrail'in güvenliği gibi hususlar Irak'ta çok merkezleşmiş bir siyasi yapıyı istemektedir. ABD ve İsrail'in çıkarları açısından da merkezi yapının zayıf ve gücün dağıtık olduğu bir sistem uygun düşmektedir. Tüm bunlar dikkate alınır, Irak'ın yeni siyasi sisteminin federasyon temelinde gelişeceği kesindir. Federasyonlaşma konusunda çok büyük bir mutabakat vardır. Sadece Türkiye gibi birkaç istisna güç federasyona karşı çıkmaktadır. Onlar da Kürt karşıtlığı psikolojik hastalık düzeyinde yaşadıkları için böyle bir siyaset izlemektedir. Zira yüz bini bile bulmayan Kuzey Kıbrıs halkı için ayrı devlet isterken, bunun için kırk yararcasına mücadele ederken, nüfusu on milyonlara varan bir halk için federasyona bile karşı çıkan bir zihniyetin ne kadar milliyetçi, dar, kendinden başkasını düşünmeyen ve katliamcı bir zihniyet olduğu açıktır. Bu nedenle Türkiye'den yükselen, "üniter devlet kurulsun, merkezi yapı oluş-

leyicilerle de ciddi bir güç oluşturamayacağı açıktır. Nitekim Türkiye de, mevcut gelişmelerin kendisini aştığını gördüğü için propagandada federasyona karşı çıksa da, siyaseten bu yaklaşımı aşmış görünüyor. Belki içinden geçen budur ama onun gerçekleştiremeyeceğini de artık görüyor. Bu nedenle istemesi de, mevcut realiteyi dikkate alan bir politika izlemek zorunda kalıyor. Türkiye bu nedenle federasyonu kabul etme noktasına gelmiş bulunmaktadır.

Tartışma şimdi esas itibarıyla nasıl bir federasyonlaşmanın olması gerektiği üzerinde yoğunlaşıyor. Bu konuda da gündemleştirilen husus, etnik federasyon mu yoksa coğrafi federasyonlaşmanın mı oluşacağı yönündedir. Etnik federasyonlaşma fikri daha çok Kürtler tarafından savunuluyor. Çünkü Kürtler kendi kimliklerine dayalı, dil ve kültürlerini özgürce geliştirdikleri ve buna dayalı bir ekonomik ve sosyal yaşam için böyle bir federasyonlaşmanın zorunlu olduğunu belirtiyor. Tarihsel olarak inkar edilmişlik ve yok edilme sürecine sokulmuşluk durumu da Kürtlerde böyle bir hassasiyeti geliştirmiş bulunmaktadır.

Irak'taki diğer halkların etnik federasyon fikrini aynı düzeyde savunduğu söylenemez. Aslında Türkmen ve Asurilerin çıkarları da, kültürel gelişmelerini özgürce

DEĞİŞİM BİR MÜCADELE ÇİZGİSİDİR

❖ Bilim Sanat Komitesi

Değişim devlet, örgüt ve toplumlar için vazgeçilmez bir ihtiyaçtır. Zamanında değişmeyen devletler, örgütler ve toplumlar aşılmaya mahkumdur. Her gün toplumda yeni ihtiyaçlar, sorunlar ortaya çıkmaktadır. Ekonomik, sosyal ve kültürel yaşam durağan olmadığı gibi, bunları dikkate alması gereken siyasal alan da durağan değildir. Yaşanan ekonomik, sosyal ve siyasal gelişmeler devletlerin, örgütlerin ve toplumların ona göre yeniden örgütlenip değişmesini zorunlu kılmaktadır. Bu, toplumların en temel yasasıdır. Hiçbir güç bu gerçekten kaçamaz. Ekonomik ve sosyal gelişmeler aslında ortaya çıkan değişim ihtiyacını da belirler. Ancak bunun karşısına her zaman dikilenler olmuştur. Özellikle eski ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasal yaşamdan beslenen, onunla güç kazanan çevreler değişime karşı her zaman direnmişlerdir. Tarihin yaşadığı en temel gerçeklerden biri de budur. Bunlara statükocu, tutucu güçler diyoruz. Bunlar eninde sonunda değişim ihtiyacı karşısında duramayarak çözülmüşler, siyasal, sosyal, ekonomik yaşamdan çekilmişlerdir.

Devrimciler olmadan yaşam olmaz

Toplum tarihi içinde bu statükocu, tutucu güçlerin yanında her zaman değişimden yana olan, geleceği gören statükocu ve muhafazakar güçlere karşı mücadele vererek toplumların önünü açmak isteyen devrimci güçler de bulunmuştur. Tarih, bir bakıma statükocu güçlerle toplumların önünü açan ve tikanıklıkları aşan devrimci güçler arasındaki mücadeleyi gösterir. Bu yönüyle tarihin tekerleğini döndüren, insanlığı sürekli ilerletmeye çalışan, devrimci güçler olmuştur. Devrimci güçlere aynı zamanda toplumun canlı, dinamik yeni güçleri demek de doğrudur. Onlar olmadan yaşam da olamaz. Yaşamı anlamlı kılan, insanlığın sürekli yeni ufuklar kazanmasını sağlayan, umut ve özlem içinde tutanlar bu güçler olmuştur. Nitekim tarih tutucu, statükocu kesimleri mahkum ederken, devrimci güçleri sürekli saygıyla anmıştır. Toplum ve insanlık onlara değer vermiş, edebiyatta, sanatta, kültürde en fazla devrimci kişilik ve güçler işlenmiş ve onure edilmiştir. Edebiyatın, sanatın, kültürün tutucu, statükocu, değişim karşıtı güçleri işlediği ve onure ettiği görülmemiştir. Onları yalnızca değişime öncülük eden devrimci güçlerin değerinin daha iyi anlaşılmasını ve onure edilmesini sağlayan biçimde işlemiştir. Kötülükler, çirkinlikler, gerilikler ortaya konmadan, devrimci ve değişimci güçlerin değeri anlaşılabilir.

Toplumların bu yasası, Kürt halkı için de geçerlidir. Kürt halk tarihi daha çok olumsuzluklarla anılıyorsa, bunun nedeni tutucu, statükocu, gerici güçler karşısında devrimci güçlerin zamanında ortaya çıkmamasıdır. Bir toplumda devrimci güçler ortaya çıkmazsa, o toplumlar yaşamın akışına kapılmaktan kurtulamazlar. Değişen sosyal, ekonomik, kültürel ihtiyaçlara cevap veremediklerinden dolayı da irade kazanamazlar. Nitekim Kürtler kendilerini irade yapacak değişim güçlerini ortaya çıkarmadıkları için başka güçlerin egemenliklerine girmişler ya da sosyal, ekonomik, kültürel yaşamları diğer toplumların gerisinde kalmıştır. Kürdistan tarihinde bu talihsiz duruma son veren, Kürt'ün iradesiz kalması ve başka güçlerin denetimine girmesini ortadan kaldıran bir güç olarak PKK'nin ortaya çıkmasıyla birlikte, Kürtler de tarih sahnesinde yerlerini almaya başlamışlardır.

Binyılların durağanlığı ve ortaya çıkardığı sonuçlar PKK ile birlikte aşılmaya, Kürt toplumu dinamizmini ortaya çıkarmaya ve irade olmaya başlamıştır. Bu, Kürt'ün kendi elleriyle yazdığı bir tarih olmuştur. Dolayısıyla PKK yalnız günümüze ait bir güncel mücadele değil, tüm tarihle hesaplaşarak, onun tüm kirini ve pasını atarak Kürt halkını geleceğe taşıma hareketi olmuştur. O açıdan da Kürdistan tarihindeki yeri hiçbir zaman unutulmayacaktır ve Kürt tarihinin saygıyla anacağı bir mücadele olacaktır.

PKK, çıkışından itibaren gericiliğin, tutuculuğun, statükoculuğun Kürt halkına çok şey kaybettiğinin, Kürtlerin sosyal, ekonomik, siyasal ihtiyaçlarına zamanında cevap verilmediğinin bilincinde olarak, siyaset tarzını sürekli değiştirip dönüştüren bir çizgi haline getirmiştir. Başkan Apo şahsında Kürt halkı, sürekli kendini yeni koşullara uyarlayan bir önderliğe sahip olmuştur. Başkan Apo bu özelliğiyle Kürt halkının tarih boyunca kazandığı en büyük değer olmaktadır. Çünkü kazanımlarını bu zihniyete ve siyasal anlayışa sahip

rekliler gerçekleştirmeye çalışmıştır. Bir insan olarak yaşadığı dünya, toplum ve çevreyle bir diyalektik bağ içindedir. Etkilemekte ve etkilenmektedir. Ancak elden geldiği kadar olumsuzluklardan etkilenmemeye, bağımsız bir irade ve özgür düşünceyle en doğru çözümlenmeyi ve pratiği geliştirmeye çalışmıştır. Tabii ki ilk ortaya çıkış koşullarındaki dünya durumu ve siyasal atmosfer, Başkan Apo'yu ve PKK'yi de şöyle veya böyle etkilemiştir. Zaten o dönemde varolan bütün siyasal anlayışlar iki kutuplu dünyadan fazlasıyla etkilenmiştir. Neredeyse kapitalist ve sosyalist sistemden etkilenmeyen tek bir devlet, örgüt ve birey kalmamıştır. O dönemde tüm siyasal örgütlenmeler, daha çok da bu iki eksene göre bir mevzilenme ve düzenleme içindedir. Ancak Başkan Apo, özgür düşünce ve bağımsız iradesiyle bunlardan asgari düzeyde etkilenmeyi sağlayacak bir yaklaşımı başından itibaren göstermiştir. Nitekim yaklaşımıyla reel sosyalizmin etkilerinden uzak durmaya, bağımsız bir çizgi uygulamaya özen göstermiştir. Eğer PKK sürekli bir gelişme

rak cevap veremeyen konumu nedeniyle dağılmıştır. Dünyadaki ekonomik, sosyal ve kültürel gelişmeler artık geçmiş yüzyıllardakinden daha hızlı biçimde toplumları etkilemekte ve etkisi altına almaktadır. Başkan Apo bu gelişme ve değişimin kaçınılmaz ve geri dönüşü olmayan bir süreç olduğunu ve zamanın ruhuna göre kendilerini dönüştüremeyenlerin silinip gideceğini tespit etmiştir.

Başkan Apo'nun değişim çizgisi kendini sürekli yenileyerek mücadele etme çizgisidir

Başkan Apo bu bilinçle PKK'de ideolojik, politik ve örgütsel değişimleri yaratmayı gerekli görmüştür. Çünkü mücadeleye etmek, sonuç almak, ancak somut koşulların somut tahlinini yapmakla mümkündür. Eğer gelişen yeni koşullarda eskide ısrar edilerek marjinal duruma düşülmeyecek ve mücadelesiz kalınmayacaksa değişim zorunludur. PKK bir mücadele örgütüdür, Başkan Apo'nun da mücadelecisi bir kişiliği oldu-

şullarında da mücadele edilir diyen doğru devrimci değişimin tutumu ortaya konulmuştur. Tarihte böyle dönemlerde sıkça görüldüğü gibi değişimi doğru anlayan, kendisini değiştiren, reformist tarzda değil devrimci tarzda kendisini yenileme gücü gösteren, yeni koşullara gerçek anlamda cevap veren, irade kazanan değişim güçleri sahnedeki kalırken; değişime devrimci tarzda değil de reformist tarzda yaklaşarak kendisini zamanında ve doğru biçimde değiştirmeyenler, mücadelesiz ve etkisiz kalarak sonuç itibarıyla tarih sahnesinden silinip gitmişlerdir. Konu özellikle devrimci örgütleri ve mücadele örgütlerini ilgilendiren bir durum olduğunda, iki seçenek ortaya çıkmıştır. Bunlardan biri; kendini değiştirip dönüştürerek mücadeleye etme gücü bulan ve bu temelde değişim sürecinde inisiyatif kazanan bir yol çizerken; diğeri kendisini değiştirip dönüştürerek mücadeleye için yeni bir mevzilenmeye tabi tutma yerine, kendisini değiştirip dönüştüremeyerek değişim etkileri karşısında güçsüz kalan, teslim olan, başka güçlerin kontrolüne giren ya da tasfiye olan bir çizgi olmuştur.

Bu bağlamda, Başkan Apo'nun değişim çizgisi, kendisini ideolojik, politik ve örgütsel anlamda değiştirerek mücadele etme çizgisidir. Çünkü her koşulda bu mücadeleyi yürütecek önderlik ve hareket olduğunu iddia etmiştir. Dolayısıyla da dünya koşulları ne olursa olsun ortaya çıkan durumun avantajlı yanını kendi gücü haline getirerek mücadeleyi esas almıştır. '90'lar sonrası PKK ve Kürt özgürlük hareketi açısından yeni mücadele imkanları artarken, diğer yandan dünyadaki gelişmeler kendisini değiştirmesi durumunda daha iyi mücadele etmesine büyük fırsatlar sunmuştur. Ama bu bazı zorlukları da beraberinde getirmiştir. Daha doğrusu eski politika ve örgütlenme açısından zorluklar ortaya çıkmıştır. Kendisini değiştirip, dönüştürüp yeniden mevzilenme taktirde daha çok da avantajlı yanlar ortaya çıkacak ve daha iyi mücadele etmenin ve başarı kazanmanın yolları açılacaktır.

Başkan Apo başarılı olma imkanlarını görmüş, yeni koşullarda mücadele ile daha fazla kazanımlar elde edileceğini öngörerek, kendi önderliği ve PKK açısından yeni bir dönem başlatmıştır. '93 yılında ilan ettiği ateşkes ve demokratik koşullarda mücadele etme fırsatını elde etme politikası, bu temelde yürürlüğe konmuştur. Ne var ki, içte ve dışta ortaya çıkan provokasyonlar nedeniyle bu ateşkes amacına ulaşamamıştır. Burada, PKK'nin yeterince hazırlıklı olmaması, öngördüğü değişimi ideolojik, politik ve örgütsel olarak tümüyle bir sistem haline getirememesi yanında, bu provokasyonların rolü de önemli bir etken olmuştur. Başkan Apo buna rağmen değişim ve dönüşüm çizgisinden vazgeçmemiş, V. Kongre'de özellikle ideolojik ve politik alanda yeni açılımları yaparak örgütü değişim sürecine sokmak istemiştir. Örgütün önemli bir kadro yapısı Önderliğin öngördüğü bu değişimi ve yeni mücadele çizgisini anlamamış, bu nedenle Önderliğin ideolojik, politik alandaki bu açılımına cevap verememiştir. İşbirlikçi çete çizgisi dedimiz Şemdin Sakik'ta temsili bulan eğilim ise, Önderliğin değişim ve dönüşüm ihtiyacını bir mücadele çizgisi olarak anlamak yerine, bunu tersten ele alarak bir teslimiyet ve olmaz tutumunu benimsemiştir. Önderlik yeni dünya koşullarında yeni bir mücadele çizgisi ortaya çıkarmak isterken, işbirlikçi çete eğilimi "bu dünya koşullarında mücadele edilemez, ancak çeşitli güçlere teslim olunarak bir



“Başkan Apo şahsında Kürt halkı sürekli kendini yeni koşullara uyarlayan bir önderliğe sahip olmuştur. Başkan Apo bu özelliğiyle Kürt halkının tarih boyunca kazandığı en büyük değer olmaktadır. Çünkü kazanımlarını bu zihniyete ve siyasal anlayışa sahip olan önderlikle elde etmiştir. Yine geleceğini de böyle bir zihniyet ve siyaset tarzıyla kazanacaktır. Eğer Kürt halkı Başkan Apo'nun önderliğini iyi anlarsa, geçmişte olduğu gibi artık geri ve iradesiz kalması mümkün olmayacaktır.”

olan önderlikle elde etmiştir. Yine geleceğini de böyle bir zihniyet ve siyaset tarzıyla kazanacaktır. Eğer Kürt halkı Başkan Apo'nun önderliğini iyi anlar, bunu bugün olduğu gibi yarın da tüm ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasal yaşamına uygularsa, Kürt halkının geçmiş tarihte olduğu gibi artık geri ve iradesiz kalması mümkün olmayacaktır. Bu nedenle ki Başkan Apo için **Ulusal Önder ve Kürt Halk Önderi** sıfatları layık görülmüştür.

Başkan Apo daha ilk çıkışından itibaren toplumsal ve siyasal yaşamın bu diyalektiğini çok iyi anladığından ve bunu bir tarz ve üslup haline getirdiğinden, önüne çıkan olaylar karşısında bırakalım tikanmayı, her olguyu çözümlenerek her gün yeni bir gelişme ortaya çıkararak geleceğe taşımıştır. Bunu hem ideolojide hem politikada hem de örgütsel yaşamda sü-

göstermişse bunun en temel nedenini bu tutumda aramak gerekir. Hatta şunu söyleyebiliriz; reel sosyalizm koşullarında Başkan Apo da bir zorlanma yaşamıştır. Reel sosyalizmin yıkılması sonrasında bağımsız tutum ve özgür düşünce düzeyi önündeki engel kalkmış, rahatlamış, çözümlenmeleri, tutum ve pratiği daha geliştirici ve sonuç alıcı hale gelmiştir.

Başkan Apo'nun ideolojik ve politik gelişimi, en fazla da '80'li yılların ortasından sonra olmuştur. Başkan Apo '90'lı yıllara doğru dünyanın hızlı bir biçimde değiştiğini, bunun ezilen sınıf ve halkların örgüt ve mücadele yöntemlerine de yansıtılması gerektiğini görmüştür. Özellikle reel sosyalizmin yıkılmasıyla birlikte bu gerçek daha fazla ortaya çıkmıştır. Zaten reel sosyalizm de ekonomik, sosyal, kültürel anlamdaki gelişmelere siyasal ola-

ğundan, artık yeni koşullarda mücadele etmenin, mücadeleyi yeni koşullarda geliştirebilmenin araçlarını ve örgütünün geliştirmek durumundadır. PKK de hangi koşulda olursa olsun mücadeleyi geliştirme örgütü olduğuna göre, mücadelesiz kalmamak, yeni koşullarda mücadelesini geliştirmek ve başarıya gitmek için 1990'ların başından itibaren bir değişim süreci başlatmıştır. Bunu Başkan Apo'nun bütün çözümlenmelerinde, özellikle de IV. ve V. Kongre'ye sunduğu politik raporlarda görmek mümkündür. Politik raporlar, gelişen sosyal, ekonomik, kültürel düzeye göre kendisini değiştiren bir önderliğin ve partinin değişim belgeleri ve projeleridir. Bu belgelerle gelişen dünya koşullarında mücadele edilemez ya da artık teslim olmaktan başka çare yoktur diyen anlayışların aksine, bu dünya ko-

Önderlik çizgisinde yeni dönem görevlerine büyük bir sorumluluk bilinç ve kararlılıkla yaklaşalım geleceğin başarısını kesinleştirelim

❖ HPG ANAKARARGAH KOMUTANLIĞI

Meşru savunma güçlerinin tüm komuta ve savaşçı militanlarına

Kürdistan özgürlük hareketi, mücaddele tarihinin en önemli bir aşamasına girmiş bulunmaktadır. ABD öncülüğündeki koalisyon güçlerinin Irak'a müdahale ederek halkların başına musallat olan Saddam rejimini devirmesi, bölgede yeni bir süreci başlatmıştır. Bu müdahale, Saddam rejimi şahsında Ortadoğu bölgesindeki mevcut statükoya yapılan bir müdahaledir. Bölgedeki statükoyu ve bu statükoya dayanan rejimleri değiştirmeyi hedefleyen, bölgede yeniden bir dizaynla yeni bir sistemi öngören ve bu temeldeki bir konseptte dayanan bir müdahale olduğu herkes tarafından teyit edilen bir gerçekliktir. Ortadoğu bölgesinin dünya genelinde jeostratejik bir konuma sahip olduğu ve bu nedenle dünya açısından büyük öneme sahip bir coğrafya parçasını teşkil ettiği de bilinmektedir. Bu önem hem tarihsel hem de güncel olarak dünyanın yönünü tayin edecek bir düzeydedir. Bu açıdan Ortadoğu'da gelişecek olan şekillenme ve yeni sistemin, tüm dünyanın esas alacağı yeni sistemi önemli oranda belirleyeceği, öngörülen yeni dünya sistemi açısından belirleyici bir öneme sahip olacağı da kesin bir biçimde bilinmektedir. Ortadoğu'da gelişecek olan düzen ve sistem, yeni dünya düzeninin gelişimi açısından büyük bir önem arz etmekte ve yeni bir dönemi başlatmaktadır. Bugün tüm dünya Irak ve Ortadoğu'daki gelişmelere adeta kilitlenmiş durumdadır. Yeryüzündeki bütün güç odaklarının Ortadoğu'ya dönük politika geliştirmeye çabaladıkları, politikalarının eksenine Ortadoğu'daki gelişim sürecine göre yeni politikalar geliştirdikleri açık bir şekilde ortadadır. Hemen hemen hiçbir güç Ortadoğu'da yaşanan bu sürece ilgisiz değildir. Aksine herkesin şu veya bu düzeyde alakalı olduğu görülmektedir. Çünkü Ortadoğu'da gelişecek olan sistem, dünyanın yeni sistemi için önemli oranda belirleyici olacaktır.

Dünyamız bütün yönleriyle hızlı, güçlü ve köklü bir değişim sürecini yaşarken, alacağı yeni biçim, gelişecek olan yeni dünya düzeni ve sistemi, insanlığın geleceği açısından büyük bir önem taşımaktadır. Bu açıdan dünyadaki bütün güç odakları, Irak üzerinde şu veya bu düzeyde bir politikaya sahip olmakla birlikte yaşanan çekişme sürecine de dahildir. Bölgedeki sorunlar çok ağır, karmaşık ve kökleri tarihin derinliklerine dayanan sorunlardır. Bu bakımdan Ortadoğu'daki sorunların kolay çözülemeyeceğini, köklü, gerçekçi ve tarihsel olduğu kadar güncel realiteyi de göz önüne alan politikalar olmaksızın çözümün söz konusu olmayacağını belirtmek doğru olacaktır. Bu çerçevede bölgeye müdahale eden güçlerle çıkarları gereği bölgenin statükosunu savunmak durumunda olan güçler arasında çatışma süreci boyutlanmaktadır. Bölge üzerindeki çekişme uluslararası düzeydeki güçlerin bir çekişmesidir. Özellikle bölgenin ve dünyanın tek başına ABD öncülüğündeki bir koalisyonun önderliğinde şekillenmesini istemeyen çeşitli uluslararası güçlerin dolaylı ve dolaysız bir hesaplaşma ve çekişmesinin olduğu bilinmektedir. Ortadoğu bölgesindeki statükocu güçler şu veya bu düzeyde ABD öncülüğünde gelişen yeni dünya düzeni hamlesinden rahatsız olan bir takım bölge dışı güçlerin tutumundan yararlanıp güç alırken, özü itibarıyla bir çıkmazı, kısır döngüyü yaşadıkları da açık bir şekilde ortadadır. Her şeyden önce bu statükocu devletler halkların iradesini

temsil etmekten uzaklaşmışlardır. Bölgede, bölge halklarının değil, bir avuç egemen sınıfın çıkarına dayanarak sistemini kuran bu rejimler oligarşik, otokratik ve monarşik rejimler biçiminde şekillenerek gerçek halk kitellerinden uzaklaşmışlardır. Bugün bu siyasal rejimlerin bölge halklarının çıkarlarını temsil etmediklerini, tersine bir avuç egemen sınıfın çıkarını temsil eden birer siyasal rejim biçiminde formülasyon kazandıklarını biliyoruz. Bununla birlikte şimdiye kadar dayandıkları kapitalist sistem ve onun sermayesinin çıkarlarına da cevap verme konumundan uzaklaştıklarını görüyoruz.

Halkların çıkarlarından yana yeni bir politik süreç başlamıştır

Değişim, dönüşüm ve yenilenme süreci baş döndürücü bir hızla yaşanmaktadır. Bu değişim dönüşüm süreci, uluslararası sermayenin kesin hakimiyeti temelinde globalleşen dünya gerçeğine doğru gitmektedir. Bunun bir gereği olarak siyasal sistemlerin bu sürece ayak uydurabilmesi ve sürecin ihtiyaçlarına cevap olabilmeleri için eskide ısrar yerine, kendilerini sürecin gereklerine göre değişikliğe uğratmaları gerekmektedir. Özellikle küreselleşen dünya gerçeğine göre siyasal rejimlerini biçimlendirmeleri, sermaye akışı ve serbest piyasa anlayışını kolaylaştırıcı daha demokratik, daha açılımcı bir siyasal sisteme doğru evrilmeleri gerekmektedir. Ancak çoğunlukla bölgedeki siyasal rejimlerde, rejimin şekillendiği mantık gereğince tutuculuğu esas alarak değişim-dönüşüme kendisini kapatan, bildik siyasal sistemine ısrar eden bir anlayış ve zihniyetin hakim olması durumu söz konusudur. Bu rejimler çoğunlukla halka dayanmadığından, açılım ve demokratikleşmeden, dünyada gelişen yeniden yapılanma sürecine göre adım atmaktan çe-

kinmektedirler. Dolayısıyla tutuculuğun ve muhafazakarlığın ağır etkisi ile kendisinde ısrar tutumu, bu siyasal rejimlerin temel politikası olmaktadır. Sonuç olarak bu rejimler, dünya genelinde yaşanan gelişme süreci ile gelişen bir pozisyonu arz ederken, uluslararası sermayenin çıkarlarına cevap vermekten de uzaklaşmışlardır. Uluslararası sermayenin çıkarlarına cevap verecek düzeyde bir yenilenmeyi, değişim dönüşümü gerçekleştirme becerisini gösterememişlerdir. Bundan dolayı uluslararası sermaye müdahale etme gereklilik ve zorunluluğunu görmüştür. Bu rejimler de, bölge halklarının başına adeta musallat olmuş olan iktidarlarının sürdürülmesi için tutuculukta ısrar etmeyi çıkarlarına uygun görmekteyler. Bu politik duruşlarından ötürü hem bölge halklarının istemi ve hem de uluslararası sermayenin çıkarları ile çelişen bir pozisyonda bulunmaktadırlar. Bugün Irak'a yönelik gerçekleştirilen müdahale ile beraber Irak halklarının önemli oranda müdahaleden yana tavır almasının ana nedeni bu gerçeklikten kaynaklanmaktadır. Irak'a yapılan müdahalenin bu temelde sonuç alıcılığa doğru gitmesi ve özellikle de son dönemlerde Irak'taki rejimin baş temsilcisi durumundaki Saddam Hüseyin'in de yakalanmış olması bölgedeki siyasal rejimlere vurulmuş en ciddi darbe olmuştur. Artık olmazsa olmaz kabilinden bu rejimlerin değişeceği, değişmemekte direnmelerinin anlamsız olduğu, değişmeyenlerin değiştirileceği ve bu statükocu güçlerin tümünden aşılacağı bir sürecin kesin bir biçimde başladığını görmek gerekmektedir.

ABD müdahalesi ile başlatılan bu süreç, gericileşen rejimleri devre dışı bırakacağından, halkların çıkarlarından yana yeni bir politik sürecin de başladığını görmek gerekmektedir. Bugün her ne kadar Irak sahasında bir direniş yaşanıyor olsa da, bunun adım adım aşılacağını ve giderek marjinalleşece-

ğini belirtmek doğru olacaktır. Bununla beraber artık bölgede başlatılan değişim dönüşüm sürecinin adım adım bölgenin tümünü kapsayacak tarzda gündemleşeceği ve kaçınılmaz bir biçimde rejimlerin ya değişeceği ya da değiştirileceği gerçeği temelinde sürecin gittikçe boyutlanacağı artık açığa çıkmıştır. Bölge halklarının hiçbir çıkarını temsil etmeyen ve bölgede yaşanan ağır sorunları çözme kabiliyet ve yeteneğini göstermeyen bu rejimlerin aşılması, elbette ki, bölge halklarının çıkarları açısından olumlu bir sürecin başlamış olması anlamına gelmektedir. Ancak bu siyasal rejimler değişimi yaşarken, bunların yerine halkların öz iradesini esas alan demokratik siyasal sistemlerin ne kadar gelişip gelişmeyeceği de bir o kadar önem arz etmektedir. Bölgeye müdahale eden güçlerin bölge halklarının çıkarlarından ziyade, kendi çıkarlarına uygun bir siyasal yapılanmayı geliştirecekleri aşıkardır. Demokratik muhtevası ön planda olacak olan bu yeni siyasal yapılanmaların gerçek anlamda bölge halklarının çıkar ve iradesini temsil edip etmeyeceği ise tartışma konusudur.

Ortadoğu'daki sorunların çözümü çağdaş demokratik uygarlık çizgisiyle olacaktır

Uluslararası güçlerin bölgeyi değiştirme, dönüştürme ve yeniden yapılandırma çizgisi vardır. Yeni dünya düzeni eksenine oturtulan bu çizgi az çok bilinmektedir. Bugün bunun karşısında şu veya bu düzeyde direniş geçen, değişimden yana olmayan statükocu güçlerin de bir çizgisi vardır. Bu çizginin de bölge halklarının çıkarlarını gerçek anlamda temsil etmediği, daha çok belli bir zümreyi içine alan mevcut siyasal rejimleri temsil etmekte olduğu bilinmektedir. Esas olarak bölge halklarının çıkarlarını temsil

eden ve bölgedeki halklar arasında kökeni tarihin derinliklerine dayanan tüm sorunları köklü bir biçimde çözecek olan üçüncü bir çizginin, halkların çizgisinin ortaya çıkması durumu söz konusudur. Bugün bu çizginin temsilcileri olan bölgedeki demokratik örgütlenmeler her ne kadar kendi içlerinde yeterince koordineli bir düzeye ulaşıp güçlü bir örgütsel yapılanmayla çıkışı gerçekleştirmemiş olsalar da, mevcut çekişme ve çatışma ortamından esas güç alacak, gerçek anlamda sorunları köklü çözüme kavuşturup demokratikleşmeyi geliştirecek olan ve halkların öz çıkarını esas alan bu üçüncü çizgi olacaktır. Bu çizgi, Başkan Apo'nun baştan beri yaptığı değerlendirmeler ve geliştirdiği mücadele temelinde vücut bulurken, yine Önderliğimizin son olarak geliştirdiği Demokratik Uygarlık Manifestosu ile çağdaş demokratik uygarlık çizgisi, halkların demokrasi, özgürlük ve kurtuluş çizgisi olarak temel teorik perspektiflerine kavuşmuştur. Bu temelde ortaya çıkan olumlu koşullara dayanarak Apocu hareket ve Kürt halkının, bölgedeki sorunları köklü çözüme kavuşturacak olan, halkların birliği, kardeşliği ve eşitliği esasına dayanan çağdaş demokratik uygarlık çizgisi temelinde tarihsel rolünü oynaması bir zorunluluk olarak ortaya çıkmıştır.

Ortadoğu'daki sorunların köklü çözümü ne dış müdahalelerle, ne şabloncu, taklitçi çözüm formülleri ile ne de dar milliyetçi çizgiyi esas alan formüllerle gerçekleşecektir. Aynı biçimde dinci fanatik akımların formülle ettiği politikalarla da hiçbir şekilde çözüme gidilemeyecektir. Dine dayalı siyaset ile milliyetçiliğe dayalı siyaseti esas alan çözüm formülleri, çözümü değil, çözümsüzlüğü derinleştirecek, özellikle Ortadoğu bölgesinde yaşanan sorunlara cevap olmayaacaktır. Bu noktada halen devam etmekte olan İsrail-Filistin çatışmasının çözümsüzlüğü buna en çarpıcı örnek olarak gösterilebilir. Dolayısıyla bölge halklarının sorunlarını çözecek olan temel anahtar, çağdaş demokratik uygarlık çizgisidir. Halkların eşit, özgür birlikteliğini esas alan, halklar arası eşitliği ve kardeşliği geliştiren, uzun vadede Ortadoğu demokratik federasyonunu öngören ve halklar arasındaki sorunları şimdiden bu temel perspektif ışığında kalıcı bir biçimde en makul yaklaşımlarla çözmeyi esas alan çağdaş demokratik uygarlık çizgisinin çözüm formülleri, halkların sorunlarını köklü çözüme kavuşturacak temel formüller durumundadır. Bu açıdan bölge halklarının mevcut olumlu koşullardan yararlanarak öz iradelerine dayalı bir şekilde kendilerini örgütlemeleri, halklar arası birliği, kardeşliği geliştiren çözüm formüllerini öne çıkararak demokratik halk hareketlerini geliştirmeleri büyük bir aciliyet kazanmaktadır. En başta Kürt halkının bu temelde kendini örgütleyerek öz iradesini açığa çıkarması ve bölge halklarının demokrasi ve özgürlük mücadelesinde öncü rolüne yarışır bir biçimde tarihsel çözümleyicilik rolüne soyunması gerekmektedir. Artık çizgiler netleşmiştir. Halkların, demokratik uygarlık çizgisinin uluslararası güçlerle herhangi bir biçimde karşı karşıya gelmesine gerek yoktur. Yer yer tezatlık olabileceği gibi, yer yer ittifakların da gelişmesi, sıcak ya da yumuşak geçiş biçiminde, diyalog, tartışma ve mücadelenin iç içe geçtiği bir mücadele ekleninin esas alınması gerekmektedir. Halkların öz iradesine dayalı ve gerçek çıkarlarını esas alan demokratik sistemlerin geliştirilmesi ve bu temelde sonuç alıcılığa doğru gidilmesi için gerekli koşullar yaratılmış

“Bölge halklarının hiçbir çıkarını temsil etmeyen ve bölgede yaşanan ağır sorunları çözme kabiliyet ve yeteneğini göstermeyen bu rejimlerin aşılması, elbette ki bölge halklarının çıkarları açısından olumlu bir sürecin başlamış olması anlamına gelmektedir. Ancak bu siyasal rejimler değişimi yaşarken, bunların yerine halkların öz iradesini esas alan demokratik siyasal sistemlerin ne kadar gelişip gelişmeyeceği de bir o kadar önem arz etmektedir.”



SEVİLECEK KADINI YARATMAK EN TEMEL GÖREVİMDİR

Baştarafı sayfa 28'de

Sevilecek kadını yaratmak en temel görevimdir

Bunu görmem zor değildi. Kadın üzerine yıllarca yoğunlaşma gereği duydum. Bu ilişkiden '86'nın sonlarında kurtuldum. '87 Martı'nda ilk çözümlenmeye yöneldim. Onuncu yılına giriyoruz. Çok kapsamlı bir çözümlenmedir, ama benim için yetersizdi. Daha sonra kadın ordulaşmasına yöneldim, çok kapsamlı ele aldım.

Bir kadını kahramanlaştırmak kolay değil. Sanırım bunu anlayabilecek durumdasınız. Belki adı unutulmuş Kürt halkından daha fazla unutulmuş Kürt kadınından, dünyanın ender rastlayacağı bir kahramanlığa yol açmak büyük bir hünerdir ve çok büyük bir edeptir. Her şeyden önce çok büyük bir yürek, cesaret olayıdır. Aslında bu önemli oranda edebiyatın işidir. Bunu gerçekleştirebildik. Sadece kahraman kadını değil, savaşan kadını, yaşamsal kadını da ortaya çıkarmak benim için önemli.

Kadını etrafıma almak zorundayım. Ben olmazsam bunların ordusunu kim oluşturacak? En iyi adamlarımız bayılıyorlar, düşüyorlar, ihanete gidiyorlar. Açık söyleyeyim: Birisi 'bu görevi ver, ben götüreyim' desin, eğer en büyük teşekkürü ona sunmazsam bana ne dersiniz deyin. Kızların keşke beyleri, efendileri olsa da sağlıklı bir biçimde, kendilerine de ihanet etmeden, kimliklerine, özgürlüklerine ve eşitliklerine biraz saygılı olsalar. Biraz kendilerini mücadele edecek düzeyde tutsunlar. Bu kızlar, erkekler birbirlerine ne yapıyorlarsa yapsınlar, ben buna karşı değilim. Ama ihaneti kabul edemiyorum.

İçimdeki duyguları söylesem herhalde daha çarpıcı olur. Bu kadın yüzünden ihanet eden, savaşmayan, ulusal amacı tepen, basit tatmin uğruna güzelim ülkeyi bu hale getirmeye göz yuman erkeğin elinden en başta kadınları almam lazım. Tabii kadına da öfkem bir başka tür. Sen bu olayları nereden öğrendin, bu basit kadınlığı nasıl yaşıyorsun, seni hiç beğenmiyorum diyorum. İlginç bir özellik! Bunun da hikayesi çok uzundur. Yani anamla uğraşmaktan tutalım bacılarım, daha sonra bu kızlarla uğraşmaya kadar sürüyor.

Ben kadını beğenmek istiyorum, beğenmek istediğim kadını da ortaya çıkarmak zorundayım. Başka uluslardan aramam mükemmel bulabilirim, ama istemiyorum. Bu devrim süreci içinde kadını yaratmamız gerekiyor. Çok ilginç bir özelliktir bu. Mesela her şeyden önce kendimi iyi bir ilişki adayı olarak geliştirmek istiyorum. Örnek bir Kürt tipolojisini çizmem gerekiyor. Bütün kadınları etkileyen bir tip olmalı. İlişkilerine kadar etkilenmeleri lazım ki, yürekleri olsun, biraz sarsılsınlar, beyinleri çalışsın. Yoksa kadın bela olur.

Kadını kesinlikle küçümsemiyorum. Kadının konusunda heyecanlanma, duygulanma bana göre doğal ve oldukça değer verilmesi gereken bir yürek işi. Kadını sevmek güzel bir iş, belki de savaştan daha değerli bir iş. Bizde sorgulamalı durumlar var, felaket tahrip ediyorlar. Bin bir emekle hazırladığımız kadını bir çırpıda bitiriyorlar. Tabii bu ilişki değil, bunları yaşatmak mümkün değil. Hele yaratığımız kadını böyle kullanmak, anamı kullanmak gibi bir şeydir. Buna fırsat vermem imkansız.

Sevmek çok heyecan verici bir olay, güzelliği geliştirmek çok heyecan verici bir olay. Ve bu, Kürtler için de çok önemlidir. Edebiyatın tam can alıcı noktalarından birisine doğru geliyorum. Sevilecek kadını yaratmak, sanatın aksine savaş kadar önemlidir ve edebiyatçının da en önemli işlerinden birisidir. Kürt güzelliğini ortaya çıkarırız, bu niye ayıp olsun? Dünya çapında edebiyatçıların, romancıların, ressamların, müzisyenlerin yaptığı bu değil midir? Hepsinin içeriği de kadında somutlaşan bir güzelliği ortaya çıkarmak içindir.

Kadınla uğraşmanın çerçevesi budur. Birlikte yatılabilecek kadından tutalım söyleşi yapılabilecek kadına kadar, şiir yazabilecek kadından tutalım türkü söyleyebilecek kadına kadar geliştirmem gerekiyor. Bunun hiç ayıpla ilgisi yok! Bu kadını ortaya çıkarmak gerekiyor, keşke yapabiliseydiniz. Ama alıp kaçarak, bir odaya kapatarak değil, güneş gibi göz kamaştırıcı, bütün ulusun bravo diyebileceği bir çarpıcılığa ulaştırarak yapmak gerekiyor. Bunda benim öyle fazla özel amaçlarım yok. Benlik anlamında benim ihtiraslarım daha çok ulusal boyutlu oluyor.

Mesela geliştirdiğim kadın şimdiden belli olmuştur, bütün ulusu etkiliyor. Geçen yıl

ben alkışlarım. En sevdiğim kadını bile birisi bu anlamda daha da güçlendiriyorsa yine alkışlarım. Kıskançlığım yok. Ama eğer geri bir namusluluktan bahsedecekse, geriletecekse, senin karın da olsa elinden alırım. "Apo ne demek istiyorsun, benim helalim olan bir kadını da mı bırakmak istemiyorsun" diyemezsin.

Ben özgürlük konusunda baştan çıkarıcıyım. Kabul etmiyorum ve sana ya erkek gücüne, ya para gücüne, ya da düzene, kurula, geleneğe dayanarak kadını kullandın, kandırdın diyorum. Bunu söylerken aklıma köyümüzün kızı geliyor. Adamın biraz mülkü vardı, güzel olan o kız aldı. O kız benimle yürüseydi, büyük bir abidesel

kir. Onların bazı özlemleri var, onlara cevap olmam gerekiyor. Burada namus, cevap olmanın imkanlarını kendinde çoğaltmaktır. "Kızım, ben halim selim bir Kürt önderiyim, karım ve çocuklarım var, bana yaklaşma" desem, Kürt aşkına ihanet etmiş olacağım.

Bunu ilk defa söylüyorum, ileride geliştirmekte gerekir. Aşka ihanet kötü bir şeydir. Kürt aşkını adım adım geliştirirken, büyük bir usta gibi hareket edeceksin. Kürt kızı geliyor, bu ciddi bir olay. Birçok ortamı hazırlayacaksın, birçok önderlik zemini hazırlayacaksın, birçok yüreklendirici ve duygulandırıcı çareler tespit edeceksin ve kızın özlemlerine biraz cevap olacaksın. Siz erkeklere her gün soruyorum: Yani başınızdaki bu kız-

kadınla ilişki olmaz! Bu büyük bir kural diyeceksin. Onu yaratmak, şartı buna bağlamak çok zor, ama ben buna cesaret etmek zorundayım. Bir ulusa ihanet etmek olmaz. Militanlara da bunu dayatmak zorundayım. Bu gerçekçidir. İkiyüzlü olamazsın. Kadının dili, yüreği yoksa neyle birleşeceksin? Kaba cinsellikle birleşmek çok çirkin. Bunun için bile çaba gerekecek.

Tekrar söylemeliyim: Bunu söyleyenler doğrusunu gerçekleştirebilirlerse ben çok memnun olurum. Sizler kızlarınızı çok iyi yetiştirseniz ben memnun olurum. Kadınlarınızı yetiştirmenizden yine memnun olurum. Size bağlı olacak kadar çalışsanız bile benim için çok değerlidir. Aşk düzeyinde de bu sağlansa, zaten Apo'nun kızları yanına çekmesi mümkün değil. Bu delikanlılar da çalışsın. Ben kimseyi zorlamıyorum. Kızlar ortada, ben kimseye zincir takmış değilim. Kaldı ki, her gün güçlendiriyorum. Delikanlılar da burada, hepsi iç içeler. Neden hepsi Apo'ya bağlı olma gereği duyuyor? Neden bize geliyorlar? Militanlarımız, erkeklerimiz biraz bunu çözsün.

Demek ki, ben onlar için bir şey yapıyorum. Saygı kurallarım var, onların çok önemli buldukları durumlar var, hepsi için bazı çalışmalarım var. Onlar da yapsın ki, onlara da bağlı olsunlar. Tam bir yarı var. Bütün bu önde gelen arkadaşlarımıza görev olarak söylüyorum, onları da sevsinler. Geçen gün bir arkadaşımız şunu söyledi: "Kadınlar için fazla çalışmadığım ve başarılarım da az olduğu için fazla sevilemiyorum." Samimi ve yerinde bir itiraftı. Ama ben biraz çalışmışım. Bu yüzden sevenlerim de, sevmeyenlerim de çok. Bunlar görkemli gelişmelerdir.

Neden yaptın değil de, daha fazla nasıl yapmalısın diye bana dayatmalarınız olmalı. Beni cesaretlendirmelisiniz. Mümkünse kızlar da beni cesaretlendirmeli. Şunu itiraf etmekten çekinmiyorum: Bir kadının özlemlerine cevap verecek gücü tam kendimde göremiyorum. Çok çalışıyorum, dikkat ederlerse belki de hayatta en yakınlarının dahi veremeyeceği hizmeti de vermek istiyorum. Ama gerçekten onları tatmin edecek durumda değilim, bunu çok iyi biliyorum. Bu, ulusal gerçeklikle ilgili bir olay. Bir genç kızı, sevdiğim bir kızı ben de alaylıp pullayabilirim, şu andaki prestijime dayanarak ulusa da kabul ettirebilirim, ama bunu uygun bulmuyorum, tehlikeli buluyorum. Diğer arkadaşlarımız için de işler aleyhte sonuç verilir. Bu açıdan biraz sabır diyorum. Yüzyılların kapatılmış, çarpıtılmış, hatta yok edilmiş ilişkileri, yürekleri yeniden serpiştirerek, nemalandırarak, filizlendirerek yaratamaz mıyız diye düşünüyorum. Kürt'ün bu konudaki büyük darbe yiyişini, acaba başarılı bir çıkışla diriltmeli miyim diye düşünüyorum.

Gelişmeler var. Aydınlarla da, bu dedikodu geliştirenlere de açıkça söylemeliyim ki, bundan sonra daha iyi uğraşacağım. Kadının ordusundan gurur duyuyorum. Kızların güzelliğiyle de uğraşmalıyım. Gerektiği kadar benimle olabilsinler, onlar ne kadar istiyorsa o kadar olabilsinler. Dikkat et, ben ne kadar istiyorsam demiyorum. Onlar ne kadar istiyorsa, onlara gücüm ölçüsünde doğru cevapları verebilmeliyim. Bu, aşktan tutalım onların fiziki esenliklerine, cinsi olarak yenilenmelerine, güzelliklerine kadar olacaktır. Açıkça söyleyeyim: Fiziki olarak da kadını geliştirmek benim için önemlidir, ruhsal derinlik olarak da, düşünce güçlerini arttırmak çok heyecan vericidir. Onlarla yoğun yaşamak çok değerlidir.

Köhenmiş bir koca gibi yaşamaktansa, böyle büyük bir aşk tutkunu olarak yaşamak bana göre daha değerlidir. Büyük bir savaşçı yoldaşları, büyük bir yaşam yoldaşları olarak birlikte olmak da çok önemlidir. Yalnız tekrar söyleyeyim: Bu konuyu iyi anlayarak konuşmaları gerekir. Ben kızlarımızla düşmanımıza büyük cevaplar vermişim. Kontrgerilla, savaş daha da geliştirebilir. Kadın ordusu onları da yenecektir.



"Bir kadını kahramanlaştırmak kolay değil. Belki adı unutulmuş Kürt halkından daha fazla unutulmuş Kürt kadınından, dünyanın ender rastlayacağı bir kahramanlığa yol açmak büyük bir hünerdir ve çok büyük bir edeptir. Her şeyden önce çok büyük bir yürek, cesaret olayıdır. Aslında bu önemli oranda edebiyatın işidir. Bunu gerçekleştirebildik. Sadece kahraman kadını değil, savaşan kadını, yaşamsal kadını da yarattık."

buraya Bulgaristan'dan altmış yetmiş yaşında eski bir sosyalist gelmişti. Oralarda biliyorsunuz kadınlar epey gelişmiştir. Şu sözcüğü söyledi: "Sizde en sevilecek kadınlar yaratılıyor." Demek istediğim, yapılan işi biraz hissediyor. Her kadın fazla sevilmese, Sevilecek kadını yaratmak başlı başına önemli bir iş. Bunu kontrgerilla "Apo şöyle yaşıyor" diye yansıtıyor. Keşke yaşayabilsem. Beni sürükleyecek, kendisiyle çok ileri düzeyde yaşama çekebilecek kadın olsa alkışlarım. Büyük bir yarı olsun, bu güzel bir şey olur, çok tarihi ve çağdaş olur. Hatta bütün ulusa da bir şeyler verebilir. Başlık parasıyla, yönetim gücüyle, para gücüyle bir fukara kadın bulmada veya aşiret usulüyle kadını bir odaya kapatmada asıl çirkinliği gördüm. Bu olmaması gereken bir durumdur. Kürt için de bu artık böyle kalmamalı. Sizi denemeye çalışıyorum, ayıp değil.

Kızlarla söyleşiyelim. Sevgi üzerine büyük tartışmalar, büyük yaşam savaşları olmalı. Hiç kimse bunu yanlış anlamasın. Bizim içimizde de bazıları çıkmış, "Önderlik de böyle sevmek istemiyor mu?" diyor. Hayır! Benim nasıl sevmek istediğimi incele, bulursan bravo derim sana. Komutansa

değer olurdu. Demek ki, bu karşılaşma işi kötü. Bu, ulusal gerçekliğimizdir, bundan intikam almalydık ve aldık. Duygular biraz böyle işlenmeli ve bütün Kürtlerin gizli duygularını bulabilmek zorundayız. Edebiyat yapabilmek için bu tehlikeli bütün ilişkileri açığa çıkarmak zorundayız. Korkmayın, kendi duygularınızı da açığa çıkarın.

Ülkeyi yaratmadan kadınla ilişki olmaz

Ben kadın bulamadım diye ağlayacak mıyım? Hayır! Aşkın peşindeyim. Bu çok görkemli bir olay! Ortaya kızlar çıkmış, görüyorsunuz, ne kadar cesur ve yiğitler. Niye devam etmeyelim, yürek işini niye büyütülmeliyim? Güzelliği geliştirmeden sevgiyi nasıl geliştireceğiz? Ulusal Önderim diye abartmıyorum kendimi. Saniyörüm her tarafta büyük yürek işine yol açmışım. Bütün kızlar koşmak istiyorlar. Ben niye onlara kendimi açmayayım? Raporlarında yazıyorlar: Hayatta en önemli istemlerinin benimle görüşmek, beni dinlemek olduğunu söylüyorlar. Bütün ülkenin genç kızları bunu istiyorsa, benim kendimi alçakça kapatmam gere-

lar için ne yapıyorsunuz? Hangi çareleriniz var? Bütün yaptığınız kandırmaktır.

Yani başınızdaki adam bu işin üzerinde büyük duruyor. Bu gerekmiyor mu? Gerekli. Çünkü bu kızların ciddi bir partneri yok. Onunla söyleşecek kimse, onu yüceltecek hiçbir şey yok. En deşme adamımıza bir kızı versek, -bu kavram yanlış, amiyane tabirle söylüyorum- bir hafta sonra kız da, adam da gider. Aşkı yürütecek yeteneği yok. "Hep benim olsun da ne olursa olsun" diyor. Kürt kadını, ulusun olsun diyoruz. Zeynep olayı burada büyük bir çağrıdır ve kızlar öyle kalkıp geliyorlar. Erkeklerden daha fedakarca, cesurca geliyorlar. Ona saygılı olmam gerekiyor. Saygılı olabilmem için de cevap olmam gerekiyor.

Bunu nasıl anlayamadınız? Benim hakımda halen bazıları yazı yazıyor. Ama yürekleri varsa biraz da bu yönlü incelemesini bilsinler, yazsınlar. Sözüm ona onların kızları var, kadınları var. Yüzleri kızarmadan bakacaklarsa, biraz bizi incelemeye çalışsınlar. Kürt kızını böyle kapatmak çok alçakça bir durum. Onların çok büyük sevmeleri için ortam açacaksınız, ülke yaratacağsın. Tek kelimeyle, ülkeyi yaratmadan

Yosun kokulu kentin Güneş sevdalısı

Adı, soyadı: Erol BUL

Kod adı: İsa

Doğum yeri ve tarihi: Kaçarlar Köyü-
Pertek-Dersim, 1975

Mücadeleye katılım tarihi: 1997

Şehadet tarihi ve yeri: 20 Kasım 2003,
Aynık Köyü mıntıkası-Karlıova-Bingöl

Şehadet gerçeği en kutsal, en yalın gerçeğimiz. İnsan doğasının aslında hiçbir zaman alışmadığı ölüm gerçeğiyle yüzleştiren bu nedenle bir yandan acıtan, diğer yanılla ise onurlandıran; bizi geçmişimize ve geleceğimize daha fazla bağlayan değerlerimizin bileşkesi...

Ne yaşamdan koparırcasına soyut sözcükler ne de kişisel tanımlarla anlatmak doğru olur bir şehidi. Bunların her ikisi de kahramanlaşan kişilikleri ve onların mücadelelerini ifade etmeye yetmez.

Kürt özgürlük hareketinin bütünü yazılarla ifade edilmeyecek denli büyük destanlar yarattı, her bir günü, her bir değer, gencecik yüreklerin büyük sevdaları uğru-

1994 yılında tanıdım O'nu. Çanakkale Üniversitesi'ne Türkiye'nin, Kürdistan'ın dört bir yanından bin bir düşünceyle, farklı dünyaların farklı arayışları ile gelmiştik her birimiz. Kimimiz Kürdistan gerçeğini, ölüm ve yaşamın nasıl iç içe yaratıldığını, analarının yüz çizgilerinde her gün okuyarak, kimimiz ise yanımızda eti yanan bir vatandan bihaber gelmiş, ortak bir noktada buluşmuştuk. Yaşamımızın akışını değiştirmek olsa da amacımız, nasıl bir yön vereceğimizi bilemeden adayık yaşamla tanışmaya. Üniversite ortamında birçoğumuz, arayışlarımız bizi doğru kimlikle buluşturuncaya dek birçok sınavdan geçtik, farklı ortamlarda sınavlık kendimizi, kişiliklerimizi. Kimi zaman uzaklaştık kendimizden 'farklılıklar' adına ve yitirdi kimileri içindeki çocuğu... Kimileri ise yeniden yaratılmanın yolunda yürüdüler cesaretle. Üniversite yılları birçoğumuzda olduğu gibi İsa arkadaşta da yeni başlangıçlara adım atmanın ilk adresi oldu. Ama Ondaki farklılık özenti duymadan, o güne kadar acılarını, yoksulluğunu, yetimliğini, yaşad-

tek'te bitirdi. Bu süre içinde Dersim'i hiçbir zaman terk etmeyen sol düşünce O'nun kişiliğinin şekillenmesinde de etkili oldu. Çevresindekiler Halkın Kurtuluşu'na sempati duyuyordu. Alevilik, Bul ailesi için de bir yaşam biçimi, felsefesiydi. Temelde O'nun kişiliğine ve yetiştirilme tarzına damgasını vuran da bu olmuştur. Bir bu, bir de 'yetim' büyümesi, O'nun, içine kapanık, ezik duruşunda bir etken olmuştur.

Bu, O'nun düşüncelerinin şekillenmesindeki en önemli etken de olsa, pratikte kendine yabancılaşmamasının en temel zeminini de emekçi yönü oluşturdu. Köy ortamındaki kıt kanaat geçinme, okul sıralarına geldiğinde kafi gelmiyor, O'nun da çalışmasını zorunlu kılıyordu. Liseyi '91 yılında bitirdi. Ancak ekonomik nedenlerden dolayı hemen üniversiteye başlayamadı. Liseden itibaren tatiller O'nun için işbaşı tarihleriydi artık. Türkiye'nin çeşitli yerlerinde Dersim'in dağ havasıyla çelikleşen yüreği kah tarihi yerlerin gizemli büyüyle, kah denizlerin ılık rüzgarlarıyla perçinlendi.

Üniversite sınavlarında Çanakkale 18

man. Ama O'nun için soyutlama bir incelikti. Direkt anlatamadığı duygularını, içinde biriken kanalizasyon zenginliği bir biçimle ifade ederdi öykülerinde. Ha bir de unutmadan, zaman zaman yazdığı yarı mizahi kısa şiirleri de unutmamak gerek. Çoğu zaman ortamın klasik anlamdaki tiplemesine uymadığı için espri konusu olurdu yoğunlaşmaları. Sloganvari söylemlerden asla hoşlanmadı, ama mütevazı bir biçimde sahiplik etti düşüncelerine. Hiçbir eylemden geri durmadı, ama dediğim gibi bunu ön plana çıkararak değil, son nefesine kadar olduğu gibi sadık bir savaşçısı, pratikçisi oldu Apocu düşüncenin. Zaman zaman bu sloganvari söylemlerle kendini yaşatmak isteyenlere tepkisi farklı ortamlara çekti O'nu. 'İnsancıl' dergisi çevresinde toplanan bir grup öğrenciyle de ilişkilendi bir süre. Bu nedenle 'İnsancıl Erol' diye takılıyorduk O'na zaman zaman. Bu adlandırma Ondaki çok uzakta değildi, fakat zamanla kendisi anladığı farkını; O insancıl değil, insan canlısı insan sevgisini en derininden yaşatan yolu seçti.

di içerisinde yaşadığı çatışmada sistemin bizi bir yanılla geri çeken yanları yavaş yavaş güçten düşüyor, arayışlarımızın sesi giderek güçleniyordu. Birçoğumuz 3. ya da 4. sınıfa gelmiştik. Bu bir anlamıyla kararımızı çabuklaştıran bir etkendi. Ya okulu bitirip öğretmen olup bir yönüyle yer alacaktık o yaşamın içerisinde ve arayışlarımızın bizi getirdiği noktadan geri dönüp öğrencilik yıllarının anıları olarak bakacaktık attığımız adımlara, ya da bu adımları kendimize, kimliğimize yönelmede bir basamak olarak değerlendirecektik.

İnsanı farklı kılan şey buydu bize göre; yaşadıklarına anlam biçmek... Biz yaşadıklarımıza anlam biçmiştik. Çelişkilerimize, arayışlarımıza, sevgiye dair umutlarımıza insana olan inancımıza değer vermiştik. Biz orada Apoculuğu çok sınırlı dolaylı yollardan tanıyarak öğrenmiştik ve buna sırtını dönmek insanlığımıza sırtını dönmekti.

Bilgi erdem içindi. Öğrendiğimiz ideoloji, insan ve yeni toplum gerçeği de bizi erdemli olmaya davet ediyordu.

Bu düşünceyle 13 kişi özgürlük saflarına katılmaya karar vermiştik. Aynı zamanda her birimizin düşüncesi birleşmişti arayışlarımızı sonsuzlaştırmaya. Arayışlarımızı küçük yaşamlarla tüketmeyecektik, bu kararlar katıldık parti saflarına.

Çanakkale'den uzun süredir beklenmeyen bir çıkış yapmıştık, Arap'ı, Kürt'ü, Türk'ü ile Özgürlük mücadelesinin renkliliğini taşıyan 13 kişilik bir gruptuk. Birkaç aylık bir bekleme süresinin ardından ikişer üçer kişilik gruplar halinde ayrılmıştık yosun kokulu kentten. İsa arkadaşla aynı grupta son olarak cezaevini 8 Mart 1997'de ziyaret edip koyulduk yola.

İlk durağımız Romanya idi. Hemenecik özgürlük mekanı dağlara ulaşmasak da kıpır kıpırdı içimiz. Partiyi, Önderliği kitaplardan, cezaeviyle olan ilişkilerden tanıdığımız için hepimiz açısından zorlanmalar da oldu. Kendi gerçeğimizi tanımadan 'kurtarmaya' geliş bizlerde de beklenen sancılara yarattı. Kişiliklerimizi, kişiliklerimizde yaratılan tahribatları, ama aynı zamanda gizli kalan güzellikleri bir ayna gibi tutuyordu sorgulamalarımız. Birbirimizi şimdi daha iyi tanıyor, katılımımıza daha bir anlam biçiyorduk. Gerçek sevginin tanımını, sevgiyi yüceltmenin erdemini yudumluyoruz her anımızda. Kendimize yeni yaşamda gerçekten bizi ifade edebilecek isimler arıyorduk. Adını İsa yapmıştı. Katılmadan önce son okuduğu 'Günaha Son Çağrı' romanından etkilenecek olmuştu bu ismi. Biraz kendini bulmuştu o romanda. Çünkü yaşamı boyunca İsa'da olduğu gibi yoğun bir insan sevgisiyle doluydu yüreği. Evet, yaşam felsefesi buydu; sevgi! Karşısındaki kişinin hatası ne olursa olsun onu yeniden kazanacak bir sevgi seliydi O'nun yüreğindeki. O kitaptaki anlatımlardaki gibi sevginin gücünü hiçbir şeyin kıramayacağına inanıyordu. Romanya, Bulgaristan gibi geçiş alanlarından sonra İsa arkadaşta Yunanistan'da aldı ilk eğitimini.

Ardından birçoğumuz yaşam öğretmemizin yanında, gerçek okulumuzun öğrencileri olabilmeye aday olarak yöneldik Önderlik Sahası'na. '97 Temmuz ayında Yunanistan sahasından ayrıldığımızda İsa arkadaş Yunanistan'daki eğitim sahasındaydı hala. Aradan 7 ay geçtikten sonra O da Önderlik Sahası'na geldi. Hepimizin sahaya ilk geldiğinde yaşadığı heyecanı, Önderliğe olan merakını, şimdi O'nun ye-

*Ayrılık zor gülüm
senden, memleketten ve
dostlardan
yaklaştıkça ayrılık vakti
yüreğim yanar
senden el çekemem
bakışların sevda dolu
özgürlüğe götürür
anlatamam gülüm, sana
anlatamam
sevdana, sevdalı
olduğumu
sonra alıştım buralara
geceleri radyoyu, Bethoven'i
çalın kuşları, vızıldayan arıyı
altın yapraklı kavağı
anlatamam...
anlatamam gülüm*



na fedakarlıkları, emekleri çabaları ile tarihe geçti. Bu büyük değerler özgürlüğü ve ülkesi uğruna kendisini feda eden özgür kişiliklerle yani şehitlerimizle yaratıldı. Kürt özgürlük hareketinin bugün gelmiş olduğu düzeyden daha fazla bunları anlatabilecek tek bir söz, kalemin işleyeceği tek bir sayfa yok aslında. Bunlar Kürt özgürlük hareketinin sayfalarında, her bir bir özgürlük abidesi olan şehitlerimizin kişiliklerinde gizli. Onlar Başkan Apo'nun yaratmak istediği 'yeni insan' tipinin örnekleri, Apocu yaşamın zenginliğinde birer renktir.

İsa arkadaş da böyle yükselen bir piramidin taşlarından biriydi işte...

Asi suların çılgınlığına, anaların ağıtlarının karıştığı Dersim'den 'yosun kokulu kent'e ve tarihe ev sahipliği yapan Cudi'ye uzanan bir yaşam öyküsü... Cudi'den yeniden ana toprağına dönüştü, Dersim'in asi toprakları 'hoş geldin' diyemedi O'na, Bingöl'de; Komutan İsmail, Dilan, Adil ve diğerlerinin yattığı dağlar konuk etti İsa'yı son kez...

ğİ gerçeklikten kopmadan benlik kazanma arayıştıydı. Halk gerçeğinden hiç kopmadı üniversite yıllarında da. İlk geldiği günden partiye katılımına kadar da sadeliğini korudu. Dersim'den miras kalan yönü yaşamına damgasına vurarak; sessiz, ama içindeki dinmek bilmeyen varolma tutkusunu ile bir o kadar asi söyledi Red Türkülerini.

Tipik bir Dersimliydi. '75 yılında Dersim-Pertek'e bağlı Kaçarlar köyünde doğmuştu. Daha küçük yaşlardayken kaybetmişti babasını. 8 çocuktan yedincisiydi. Babasının ölümüyle O da erken atılmıştı yaşam kavgasına. İki annesi vardı; babası ilk eşinden çocuğu olmayınca bir başkasıyla -İsa arkadaşın annesiyle- evlenmişti. Besê yani ilk annesi, Onlar için hiçbir zaman bir üvey anne gibi olmamıştı hatta çocuklar çoğu zaman Besê anayı daha çok sevmişlerdi. Gulê (öz annesi) ile bir arkadaş gibi hem anne hem baba oldular çocuklarına. Birinin otoriterliği diğerinin fedakarlığı çoktan rolleri belirlemişti bile...

İlkokulu köyde, ortaokulu ve liseyi Per-

Mart Üniversitesi Coğrafya Öğretmenliği bölümünü kazanmıştı. Okul bir üniversiteden çok faşist ideolojinin propaganda edildiği bir lise düzeyindeydi ancak. İsa arkadaş okula ilk geldiği yıldan beri yurtsever ortam içerisinde yer aldı. Okulda birçok fraksiyon arasından hangisine yakınlık duyduğunu da bizi 'çömez' saydıklarından çağırmadıkları o eylemde anladım. Özgür Ülke bombalanmış ve tüm üniversitelerde olduğu gibi bizim üniversite de eylemlerle karşılaşmıştı bu saldırı. Aynı sınıfta olmamıza rağmen içlerimize bizi çağırılmalarına. O eylemden sonra ilişkilerimiz daha da gelişti. Arkadaşlığımızın ilk başlangıcıydı o eylemler.

Okulda da, sınıfta da genelde sessiz, gerektiği yerde gerektiği kadar konuşan biriydi. O'nun için de bireyci diyorduk O'na. Kendi kendine öyküler yazardı, bir çelişki gibi gelecek, ama öyküleri hem soyut hem de yaşamdan kopuk değildi. Yaşadığı toprakların diline biraz da kendi dünyasından bir şeyler katardı. Soyut olma belki bizim için bir eleştiri olur kimi za-

Eylemlerle, düşünce jimnastiğiyle, yoğun tartışmalarla geçse de üniversite yılları, bunlar artık hiçbirimizi doyumaz olmuştu. Yosun kokulu küçük kent sadece coğrafik olarak değil, düşünce ve eylem olarak da yetmez olmuştu bizlere. Türkiye'deki sistem gerçeğinin eninde sonunda bizi kendi dar sınırlarına hapsedeceği gerçeği giderek kendini daha fazla hissettiriyordu. İlişkilerimizi ne kadar farklı tutmaya çalışsak da gitgide reddettiğimiz gerçeğe benzeşiyorduk sanki. İlk olarak Rojbin (Sadegül) duydu içindeki çocuğun sesini... Okula ilk geldiğinde makyaj yappan, mini etek giyen o Serhat kızı, hiç görmediği ülkesinin yolunu tutmuştu bile. Hepimizin günlük olarak yaşadığı gel gitlere Rojbin kendi açısından son noktayı koymuştu ve artık O bir gerillaydı...

İşçi ve öğrenci yurtseverlerin eylemlerine sürekli tanık olsa da Çanakkale, uzun süredir gerillaya katılım sağlanmamıştı. Utangaçça içimizde kıpırdayan çelişkilerin en ciddi çatışmasıydı bu olayla yaşadıklarımız. Uzun süredir her birimizin ken-

SEVİLECEK KADINI YARATMAK EN TEMEL GÖREVİMDİR

Mücadele anlayışında en önemli görevlerden birisi kadınlarla, genç kızlarla uğraşmaktır. Sanırım bundan sonra daha iyi uğraşabilmek ve düşmana kahredici cevabı da verebilmek için çalışacağım. Zeynep nedir? Yani yüzüncü cevabı verdiler. Tabii bu da yetmez. Ben eylemci yapmak için kızlarla ilgilenmiyorum, belki de bu işin yüzde beşidir. Şimdi en önemli bir çalışma olarak değerlendirmem gerekiyor.

Klasik namus anlayışıyla bağımlı çoktan koparmışım. Uğraşma tarzım bir Avrupalıyı, bir Amerikalıyı aşabilir. Bütün bunların da nedenini şuna bağlamalıyız: İlişkiler çok haince, çok basit, kadınca veya erkekçe. En güvendiğim kadın veya erkek yaşamak istediği bir ilişkiyle en kutsal amaçları tekmeleyebiliyor. Bunu görüyorum. Bir ilişki uğruna en kutsal örgütlenmeyi ve bazı savaş sorunlarını görmezlikten gelebiliyor. İlişkiye duyduğu ilgi kadar bu kutsal işe ilgi duysaydı, kişiyi kurtarabilecektik. Ama kız da erkek de bunu yapmıyor.

Benim karşımda kalkıp konuşsunlar. Ben de bir Kürt delikanlısıyım ve özgürüm. Hem fiili olarak hem de resmi olarak özgürüm. Moral açıdan da oldukça iyi durumdayım. Benimle söyleşi çok iyi geliştirilebilir, ama buna gelmiyorlar. Erkeklerde, kadında da içeriği olmayan çok geri biçimler söz konusu olduğundan sabahlara kadar dedikodu yaparlar. Ama bu bende tabii ki büyük öfke yaratıyor. Ben diyorum ki,

kalk büyük aşk söyleşisini yap. O "benim erkekim, benim kadını" diyor. Bunlarla nereye gideceksin? Senin söyleşinin içeriği neydi? Senin söyleşin örgütmeden, temel birçok görevden alıkoyuyor. Aslında keşke birbirlerini büyütebilseler. Tamamen ondan da alıkoyuyor.

Tabii buna benim öfkem büyük olacak. Bu bir ilişki olamaz diyorum. Ben bu ilişkilere karşı büyük isyan halindeyim. Daha çocukken erkeklerin ve kızların halini gördüğümde isyan ettim. O zaman fazla değerlendirme gücüm, kabiliyetim de yoktu. Ama kızların öyle alınıp satılmalarına ne anlam verdim ne de kabul ettim. Kızlar böyle gitmemeli diyordum, ama gidiyorlardı. Üniversite sıralarında, ortaokullarda, liselerde silüetleri halen aklımda olan kızlar ve erkekler var. Böyle olmamalıydı diye kendime büyük mesele yaptım. Tek kelime konuşmadığım gibi, köyümüzün hocasına "hocam, düğünde govend tutmuş kadınlara bakmak günah mı, değil mi" diye sordum. Hoca "bir şey olmaz, bakabilirsin" dedi. Yani böyle bir terbiyenin de sahibiyim. Tabii bütün bunlar büyük bir sorun yumağıydı.

PKK'deki kadın ilişkisini de örnek verdim. Başlı başına bir roman olayı, buna fazla girmek istemiyorum. Benim için bu bir siyaset olayıdır, bir intikam hareketidir, bir birlik hareketidir, bir ruh hareketidir, bir çözüm hareketidir vb anlamı hayli kapsamlı olan bir ilişkidir. Böyle bir deneyim var. Bu da benim için o kadar önemli değil. Daha sonraki tüm ilişki sü-

reçlerimi kendi içinde sıraya dizdiğimde mutlaka bir gün cevabını vermem gerekti diyeceğim. Dolayısıyla normal biçimlerle kendi kendimi büyütmedim. Yirmisine gelinir kız alınır, kız verilir; erkek evlenir, evlendirilir. Bu kavramlarla fazla ilişkim olmadı ve ruhumu fazla yaklaştırmadım.

Dışlanmış bir kadın devrimin başarısızlığıdır

Şimdi Kürdistan Devrimi belli bir aşamaya doğru yol alıyor. İşler büyüdü, toplumsal altüst oluş ilerledi. PKK içinde bir başka aile yaratılıyor: PKK ailesi, Kürdistan ailesi. Tabii kadınla ilgilenmezsek yaşam gelişmez, Kürt çözümü olmaz. Bu aşamaya geldiğinde, tabii hain erkeği ve çok zavallı kadını görmemek mümkün değil. Eğer örgütü ve onun savaşını büyütme istiyorsam çare bulmam lazım. Hem de edebiyatçının, psikologun, sosyologun yapamayacağını yapacak kadar gözlemi, siyaseti oluşturarak yapmam gerekiyor. Çünkü aynı zamanda siyasetçiyim. Tüm bu birikimlerle birlikte erkeği ele aldığım gibi kadını da ele almak zorundayım. Bunun anlaşılacak hiçbir yanı yok.

Toplum yarı yarıya kadın ve erkekten oluşur. Kürt uluslaşmasında bu çok daha önemli. Çünkü özel savaşın en çok kullandığı ilişki, aile ve kadın ilişkisidir. Mutlak çözüm gerekiyor. İlk ele aldığım ilişki de TC'yi çözdüm. Sözde evlenmişiz; kadının "dağdaki çobanla çok rahatlıkla şu veya bu biçimde ilişkiye girebilirim, konu-

şabilirim, ama bu adamla olamaz" diyor. Bu çok önemli bir saptamadır. Ben onun bilinçli ajan olup olmadığını da söylemek durumunda değilim, kendine göre yapabilir de. Ama bir tarz olarak çok müthiş bir örneklendirme.

Ben ilkede neyim, ne değilim? Onu da anlamamız için bunları söylüyorum. Kontrgerillanın da ne olduğunu anlamamız için söylüyorum. Bu kadın, kontrgerilla kültürünün kadınıydı, büyük bir ihtimalle de bilinçliydi. Aile kırk yıl Kürtlere karşı savaşmış bir aile. Çocukları beşikten itibaren yetiştirilmiş. Geliş tarzları da, eğer Kürdistan'ı biz oluşturacaksak, halkı özgülüştüreceksak, onu elimizden alıp peşkeş çekmek içindi. Bunu tespit etmek herkesin rahatlıkla yapabileceği bir iş.

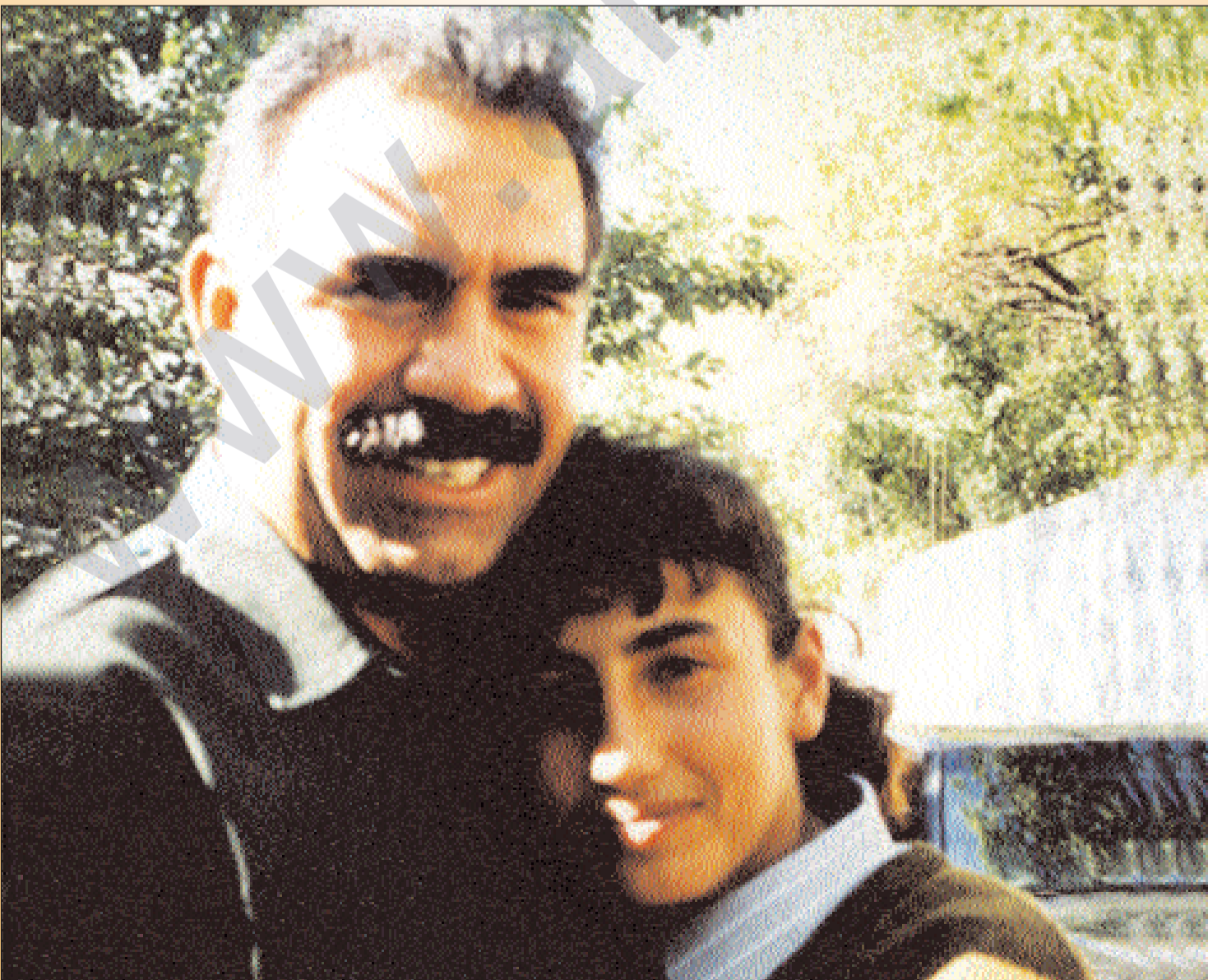
Tam burada zalim ilişki dayatıyor. O da Kürt erkeğinin bilinen zaafıdır. Kadını istiyorsan ülkenden, halkından vazgeçeceksin. "Benimle şöyle bir ilişki istiyorsan partinden vazgeçeceksin; erkeklik onurun, halkına, partine bağlılığın varsa, bunu yavaş yavaş bırakacaksın" diyor. Tam on yıl büyük sabır gösterdim. Cuma arkadaşla Kemal Pir onu bir gün görüyorlar, aralarında "öldürelim" diye bir karar çıkarıyorlar. Mesela, sen evli bir adamsın. Sizin eve de gelmişim. İmkanlarınız çok azdı, ama eşin güzel yemek yaptı. Bizim bu kadın, hoş geldin demek şurada kalsın, gülümsemeydi bile. "Partinin önderisin, yoldaşların var, rahat bir yüzle bir gün geçirteyim" demedi. Sabrettim tabii. Bir özelliğimdi, bir ilişkiyi tam anlamadan peşini bırak-

mam. Tabii aynı zamanda politikacıyım. Olağanüstü politik ve örgütsel yaklaşıyorum. Bütün güdülerimi hakimiyetime aldım. Bütün Kürt erkeklik özelliklerimi hakimiyetime alıyorum, dizginliyorum, kendimi ayarlıyorum. İnanılmaz bir sabırla tahammül gücünü ortaya koyuyorum. Sonuçta çözüm olayı geliyor.

İlk defa bana göre bir Kürt yenilmedi. İlk defa bu konuda büyük devrimi gerçekleştirdik. O zamanki halimin bir edebiyatçı gözümüyle incelenmesini istedim. Arkadaşlara da bir gün bile yansıtmadım. Örgüt konusunda yetersizim, tıkanmışım demedim. Tam tersine, müthiş bir tempoyla çalıştım. Bu örgütü yavaşlatayım dedim. Örgütü anı anına öldürmek istiyordum, benim ise anı anını yavaşlatmam gerekiyordu. Ben büyük tırmanışa bunun için başladım. Yanımdakileri şapır şapır dökülüyordu.

Şimdi yeni anlıyorum ki, bunu devlete karşı yapmışım. İnanılmaz ölçüde beni politikacı, örgütçü, sabırlı yaptı. Beni eğitti ve terbiye etti. Tansu Çiller cepheden nasıl saldırıyor? O ise içimize gizli girmiş ve beni çözmeye çalışıyor. Çok somuttur bu. Büyük sonuçlar çıkarmam gerekiyordu, çıkardım da. Neden bu zaafı göstermedim? Az kalsın bu zaaf bir ulusun hayatına mal olacaktı. Bunun için kendini şiddetle terbiye edeceksin. Kadın da piyasada yoktu, olmazdı da. Kemalist ölçülerdeki kadın bu müthiş olayı ortaya çıkardı.

Devami sayfa 19'da



**"Sevmek,
güzelliği geliştirmek
çok heyecan verici bir olay.
Ve bu, Kürtler için de
çok önemlidir.
Sevilecek kadını yaratmak,
sanatın aksine savaş kadar
önemlidir ve edebiyatçının da
en önemli işlerinden birisidir.
Kürt güzelliğini ortaya
çıkartmak,
bu niye ayıp olsun?
Dünya çapında edebiyatçıların,
romancıların, ressamların,
müzisyenlerin yaptığı
bu değil midir?
Hepsinin içeriği de
kadında somutlaşan bir güzelliği
ortaya çıkarmak içindir."**