

LE MONDE. *diplomatie* kurdi



Almanya: 3,50 euro
Welatên din: 4,00 euro

Hezîran 2010 - Hejmar 8

www.lemonde-kurdi.com · info@lemonde-kurdi.com

32 Rûpel

Desthilatdariya bankayan

SERGE HALIMI

Qeşmeriya spekulatîrên piyasa ya aborî dijberiya civakî şiyar dîke û ev jî cesaret dide hukmetan da ku mesafe bixe navbera xwe û piyasa ya aboriyê. Roja 20'ê Gulan'ê Serok Barack Obama banqekarên ku li hemberî projeya wî ya ji bo birêkûpêkirina Wall Street derketin, weke "lobîstên xêrnexwaz" îlan kir. Gelo kesên ku çekan îmze dikin wê heta kengê zagonên dewletan jî binivîsînin.

Roja 10'ê Gulan'ê 2010'an, ji ber temînat û enjeksiyoneke nû ya di buhayê 750 milyarî de, ku ket piyasa spekulasyonê, xwediyên şirketên mezin herî kêm ji % 23,89 kara xwe bilind kirin. Heman roj, serokê Fransa'yê Nicolas Sarkozy da xuya kirin ku ji ber fikarên disiplinî malî wê alîkariya awerte ya ji bo malbatên hewcedar ku di buhayê 150 eworo da ye, berdewam neke. Bi vî awayî, di aboriyê de kirîza ku li ser kirîzê derdikeve baweriyeke wisa derdixê holê ku desthilatdariya polîtîk mîna ku li gorî rewşa moralên hîsedaran tevgerê. Carnan demokrasî mirovan neçar dihêle. Siyasetmedarên hilbijartî bang li gel dikin ku dengê xwe bidin partiyên ku "piyasa" ji ber ewlekariya xwe, wan derdixê pêş.

Ji ber şik û gumananên xapandinê, êdî daxuyanî û hewldanên ji bo başiya gel, hêdê hêdî îtîbara xwe wenda dikin. Çend nûmûne: Li Amerîka'yê, M. Barack Obama bi armanca ku tedbîrên xwe yê aborî mafdar nîşan bide, Goldman Sachs bi dijwarî rexne kir. Li hember vî yekê, derdorên Komargerên amerîkî listeya karsazên ku di dema hilbijartinên serokatîyê yê 2008'an de alîkariya aborî dane Obama û heva-

lên wî eşkere kir: "Demokrat 4.5 milyon dolar. Komarger 1.5 milyon dolar. Siyasetmedar ji aliyê ve li hemberî endusriya aborî tedbiran digirin, ji aliyê din ve, jî bi milyonan pereyê ku Wall Street dişîne ser hesabê wan qebûl dikin."

Li Brîtanîya, bi bahaneya parastina butçeya malbatên xizan, dema ku buhayê bîrayê hat rojevê, muhafazakar li hember derketin. Derdorên partiya karker di wê baweriyê de ne ku kêmkirina buhayê bîrayê tenê bi kêrî supermarketan tê û xwediyên wan wê jê feyde bibîne. Mijara kêmkirina buhayê bîrayê li hemberî cîwanan weke alav û malzeme hat bi karanîn. Ji ber ku cîwanên ku ji vî rewşê gelek kêfxweşin, dixwazî ku buhayê bîrayê ji avê jî erzantir bibe.

Li Fransa jî dema ku Nicola Sarkozy li ser kanalên televîzyonê dewletê weşana hercure reklaman da rawestandî, herkes difikirî ku wê ji vî rewşê herî zêde rêvebirên kanalên taybetî ku di heman demê de dostên Sarkozy ne, kesên weke Vincent Bolloré, Martin Bouygues û hwd.. feyde bibînin û rewşeke wisa derkeve holê ku ev kes êdî ji bo parvekirina xerîmetên reklamê nekevin nava pêşpîrikê.

Di cîhana siyasî de, ev şik û gumanên bi vî rengî ne tenê îro, herwiha di demên dîrokî de jî hatine ziman. Carnan, bûyerek wisa diqewume ku di şûna ku weke sikandal were dîtin de, tenê bi gotineke kilîşe jê re çareserî tê dîtin "ev tişt ne îro, ji berê ve heye."

Bê guman di sala 1887'an de, kurê serokê wê demê yê Fransa'yê Jules Grévy, ji rewşa dê û bavê xwe yê li Elysée fayde girt

► 2

SIYASETA ALMAN, KURD û TIRKIYE

Hevalbendiya kujer a çekan

DR. NIKOLAUS BRAUNS*



Kadir Akyol, "Kent", 14 x 18 cm, 2006

Di şanomeya xwe ya bi navê "Faust" de helbestvanê navdar ê alman Johann Wolfgang von Goethe, welatîyekî alman weha dide axaftin:

"Ez di yekşem û rojên betlanyan de ji xweşiya xwe re tiştêkî baştir nizanîm, Ji sohbetê li ser şer û bang û hewara şer, Dema ku li dûr, gelekî li dûr li Tirkiye'yê gel dikevin qirika hev. Mirov li ber pace radiweste, qedehka xwe xelas dike"

* Dîrokzan û rojnamevan.

Û li jêrê dibîne çawa kelek û keştiyên rengîn di çem de berjêr dixuricin; Paşê mirov dilşa vedigere malê Û bi du'ayan aştî û demên aştîyê pîroz dike."

Beriya 200 salan ev helwesta rehet guncan bû. Lê belê îro "şer û bang û hawara şer" li Tirkiye'yê, ji ya ku gelek mirov têgihîştine û gelekî wê de, bêhtir bi Almanya'yê re têkildar in. Ji bilî Rojhilata Navîn, li tu welatêkî din ê dinyayê, bi qasî li Almanya'yê hene, mirovên bi eslê xwe tirk û kurd namînin. Bi ya daneyên fermî 2.7 milyon mirovên bi eslê xwe tirk li Alman-

ya'yê hene, bêguman di nava wan de bi sedhezaran welatîyên bi eslê xwe kurd jî hene ku nasnameya wan li Almanya'yê jî nayê qebûlkirin. Bi ya gumanan, hejmara welatîyên bi eslê xwe kurd li Almanya'yê gelekî bi ser niv milyonî ketiye û digihîje heta 800 hezarî – gelek ji wan di vî navberê de bûne welatîyên Almanya'yê. Ji ber ku di navbera Tirkiye û Almanya'yê de têkilyên siyasî, leşkerî û aborî yê, ku dikarin wekî dîrokî werin binavkirin, ji berê de hene, Almanya ji welatên Ewrûpa'yê gişan bêhtir bi pirsgirêka kurd re têkildar bûye.

► 4



Kadir Akyol, "Metamorfoz I", 150 x 130 cm, 2009

M. Alain Minc şewirmendê berê yê M. Sarkozy dibêje "di civakên nûjen de, berjewendî û butça dewletê ne tenê di sazîyên dewletê de herwiha di şîrketên taybetî de jî dikare were bi karanîn (9).

Cazîbeya cihana aborî û (di-yariyên wan) siyasatmedarên çepgirên jî berbi xwe ve kişand. Sekreterê Partiya Sosyalîst ya Fransa'yê M. François Hollande di sala 2006'an de da xuya kirin ku "serdema ku çepkir hatin serwezîfê di sala 1981'an de, burjuvaziya bilind ji nû ve derket holê, [...] Yê ku ji kapîtalîzmê re serkêş û rêberên nû pêşkêş kirin, sazîyên dewletê bû. [...] Kesên ku di asteya xizmeta gel de dest bi kariyera xwe kiribûn, di nava demê re derketin asteya dewlemendên nû û zimanekî

wisa bi kardanîna ku mina fermân bidin siyasatmedarên ku di dema xwe de ew anîbûn serwezîfê (10).

Ji vir û pê ve emê jî banqeyan û borsayê biparêzin!. Ji ber ku jinika bî ya bê mêr perê xwe radizîne van sazîyan, karker ji bo di ser maeşê xwe re butçeyek bi dest bixe, û herwiha ji bo pêşeroja xwe misoger bike, hîseyan dikire. Di sala En 2004'an de, serokê berê George W. Bush di kampanya ji nûve hîlbijartinê de piştgirtî da "vê çîna civakî ku bi vî armancê pere dirazîne" Rojnameya Wall Street Journal dinivîsîne ku: "hîlbijêrtê çiqas hîse bikirin ewqas piştgirtî didin siyaseta aboriya serbest ku ew jî ji aliyê komargeran ve tê parastin. [...] ji % 58'ê amerikiyan ya bi awayeke direk yan jî endi-

rekt pere xwe razandine piyasa aboriyê. Ev rêje berî şeş salan ji % 44 bû. Di civakê de kesên bi awayeke dîrek perê xwe razandine, ji kesên hêsantir dikarin xwe weke komarger îlan bikin (11)." Em fêmdikin ka ji bo çî M. Bush tim xeyal dikir, teqawutê jî arzî bike.

Ekonomist û aborîzan Frédéric Lordon (12) meha borî da xuya kirin ku "her desthilatdarî ku ev bîst salin ji derdorên aborî re serî ditewînin, heta ku li hemberî xwe tevgereke hişk ku neyê tolerekirin nebînin, li hember vê derdorê dernakevin." Tedbîrên ku dewletên weke Almanya, Fransa, Amerîka'ya Yekgirtî û yên welatên G-20'an li hemberî derew û spekulasyanan digirin, wê nîşanê me bidin ka pîyasa aborî wê heta kengê rojane bi

rûmeta dewletan bilezîye. Hêrs û nerazîbûna civakî ya ku dikare rûyê veşartî yê banqeyan derbixe holê, dibe ku cesaret bide desthilatdariyên westiyayî yên ku ji hale xwe kerixîne daku êdî destûr nedin ku ji aliyê piyasa'yê ve weke xizmetkar werin bi karanîn û rûmeta ku ji xwe kê maye biparêzin.

Wergera ji fransî Bedran Dere

(1) Bixwîne: "L'argent" (pere), "L'empire économique des pasdarans" (împaratoriya abori ya pasdaran), û "Mainmise des militaires sur les richesses du Pakistan" (desteserkirina dewlemendiyên Pakistan'ê ya ji aliyê leşkeran ve) Le Monde diplomatique, çile 2009, Sibat 2010 û çile 2008.

(2) Cf. "Guess Who's Coming for Coffee?", The Washington Post, Washington, 3 Sibat 1997.

(3) Ibid.

(4) Ibid.

(5) Bixwîne: Thomas Ferguson, "Le trésor de guerre du président Clinton" (xezîneya şer ya Serok Clinton) Le Monde diplomatique, 1996.

(6) Hat nivîsandin ji aliyê London Review of Books, Londres, 25 Sibat 2010.

(7) Bername "Parlons Net", France Info, 27 Adar 2009.

(8) Dan Eggen, "Lobbying pays", The Washington Post, 12 Nisan 2009

(9) France Inter, 14 avrîl 2010.

(10) François Hollande, Devoirs de vérité, Stock, Paris, 2006, pp. 159-161.

(11) Claudia Deane et Dan Balz, "Investor Class' Gains Political Clout", The Wall Street Journal Europe, 28 octobre 2003.

(12) "Les blogs du Diplo", 7 mai 2010, <http://blog.mondediplo.net/2010-05-07-Crise-la-croisee-des-chemins>

Di sala 2009'an de Hukûmeta Federal a Almanya'yê bi Sûriye'yê re peymanek li ser şûnve-qebûlkirina penaberan mohr kir. Bi ya vê peymanê penaberên ku mafê wan ê rûniştinê li Almanya'yê ne misoger e, wê karibin werin dersînorkirin. Di vê çarçoveyê de li tevahiya Komara Federal 7 hezar mirov mexdûr bûn. Di nava wan de kurdên ku ne welatî (bênasname) ne jî hene. Her çend li Sûriye'yê bi awayekî sistematîk zext li kurdan dihê kirin jî, ev peyman hat mohrkirin.

Kurdên ku li Komara Federal a Almanya'yê xwediyê mafê bêdem ê rûniştinê ne jî, tûşî cudageriyê dibin. Eger ji Tirkîye'yê bin û hîna ne welatîyê Almanya'yê bin, heta îro jî rayedarên fermî wekî ku tirk bin li wan dinihêrin û "kar û barê" wan bi rê ve dibin. Bi vî rengî rayedarên bajarê Berlîn'ê qebûl nekirin ku malbateke kurd di havîna 2009'an de navê helbestvanê kurd ê navdar Cigerxwîn li kurê xwe bike. Sedem jî ew e ku di vî navî de tîpên 'x' û 'w' hene û ev tîp di alfabe ya tirkî de nîn in û li Tirkîye'yê qedexe ne. Gelek dezgeh û tedbîrên ji bo destekkirina entegrasyonê bi wê rastiyê nizanin ku kurd wekî duyemîn koma herî mezin a koçberan a li Almanya'yê ne, ji koçberên tirk cihê, û xwediyê pirsgirêkên entegrasyonê yên taybet in. Wekî mînak li Almanya'yê qebûlnekirina zimanê wan ê dayikê dibe sedema encamên pêhisîna zanîstî û dêrûnî û ev encam di demên pêş de bandoreke neerîni li pêkhatina kesayetiya zarokên kurd û li şensê wan ê perwerdehiyê dike.

Di konferansa "Kurd li Almanya'yê - Dîrok, dema niha, perspektîfên ji bo wekheviyê" de ku Federasyona Komeleyên Kurd li Almanya'yê YEK-KOM'ê tevî sazîyên penaber, aşî û mafê mirovan organîze kiribû, 150 beşdarên siyaseta, zanyar û nûnerên yekîti û komeleyan di 9'ê Îlona 2009'an de li parلمانa Berlîn'ê biryar dan ku doza guhertina paradîgmaya siyaseta alman a beramberî kurdan bikin. Xala navendî ev e: "Wekî komeke xweser a penaberan qebûlkirina penaberên kurd û bi ya komên din ên penaberan yeknesakdîtina wan." Wekî din daxwazên ku dihên kirin wekî mînak dera temamker a zimanê dayikê, betalkirina qedexekirina PKK'ê, rawestandina dersînorkirina penaberên kurd in. Beşdarên konferansê ji Komara Federal a Almanya'yê her weha xwestin ku ji bo çareserkirina pirsgirêka kurd bi riyên aştiyane û demokratîk bi rolekî xurttir rabe.

Dema mirov siyaseta Tirkîye'yê û Rojhilata Navîn a Almanya'yê, ku ev 150 sal in bi seqemgîrî berdeham dike, li

ber çavan bigire, nemaze daxwaza dawî weha xuya dike ku ne guncan e ku pêk were. Çawa ku di dema Şerê Cîhanê yê Yekemîn de çarenûsa gelê Ermenî bi qurbanî hevalbendiya stratejîk a çekan a alman û tirkan hat kirin, îro jî çarenûsa gelê kurd di bin berjewendiyên jeopolîtîk û aborî yên emperyalîzma almanan ên li Rojhilata Navîn û Nêzîk re dihên bicihkirin. Ne bangên ji ber hestyariyên mirovahiyê, lê bi bûyerên darî çav ên mîna demokratîkbûyîneke rateqînî ya Tirkîye'yê, ku her weha mafê diyarkirina çarenûsa xwe yê Kurdan jî qebûl dike, dikare ji binî ve û bi awayekî esasî siyaseta kurd a Almanya'yê biguhere. Ev mînak vê yekê bi awayekî zelal nîşan dide: Salekê piştî ku rejîma Baas'ê ya li Iraqê hilweşiya, wezîrê karên navxweyî yê alman Otto Schilly di buhara 2004'an de di rapora Sa-

ziya Îstîxbarata Navxweyî ya Parastina Destûra Bingehîn de Yekîti Nîştîmanî Kurdistan YNK û Partiya Demokrat a Kurdistan'ê PDK di nava rêxistinên "ji bo ewlekariyê tehlûke û hewldanên radîkal ên biyaniyan de" bi cih kiribûn. (15) Piştî salekê serokê YNK'ê Celal Talabanî wekî serokkomarê Iraqê hat hilbijartin û serokê PDK'ê Mesûd Barzanî jî bû serokê Herêma Kurdistanê Iraqê (Herêma Başûrê Kurdistan'ê). Hukûmeta Federal a Almanya'yê mîvandariya vî siyaseta medarî kir ku hîna nû wekî "radîkal" hatibû binavkirin. Bi vî rengî, naxwe mirov dikare hêvî bike ku rojekê Abdullah Öcalan jî li Berlîn'ê wekî mêvanê dewletê were pêşwazîkirin. Lê belê guhertin divê ji hundir were, ji hêzên demokratîk ên li Tirkîye'yê û Bakurê Kurdistan'ê.

Wergera ji almani Lokman Turgut

Ev nivîs ji bo Le Monde diplomatique kurdî hatiye nivîsandin.

(1) Rosa Luxemburg, Gesammelte Werke (Berhemên wê yên komkirî), berg 4, Berlîn 1990, rûpel 83.

(2) Paul Rohrbach, Die Bagdad-Bahn - Vom deutschen Weg zur Weltgeltung (Riya hesinî ya Bexda'yê: Ji riya alman ber bi qebûlkirina ji aliyê cîhanê ve), Berlîn 1902, rûpel 16.

(3) Richard Albrecht: "Wer redet heute noch von der Vernichtung der Armenier? (Ma kî îro behsa tinekirina ermeniyan dike?" - Hitlers Geheimrede am 22. August 1939 (Axaftina bi dizî ya Hitler di 22'ê Tebaxa 1939'an de), Herzogenrath 2007.

(4) Die Welt, 5'ê Cotmeha 1981'ê.

(5) Eberhard Schultz, Zehn Jahre grenzüberschreitende Kurdenverfolgung (10 salan zextên li dijî kurdan ên wêdetirî sînoran), Köln 1998, rûpel 17

(6) Verbotsvorfügung des Bundesinnenministers gegen die PKK, ERNK und kurdische Vereine vom 26. November 1993 (Fermana ji aliyê Wezaretê Karê Hundir ve qedexekirina PKK, ERNK û komeleyên kurd a 26'ê Mijdara 1993'an), li gorî Bürgel ji ber girtî, Türkipolitik (siyaseta der barê Tirkîyê de), 472.

(7) Hevdîtina bi Abdullah Öcalan re, Süddeutsche Zeitung 30/31'ê Adara 1996'an.

(8) Hevdîtina bi Abdullah Öcalan re, Der Spiegel, hejmar 46, sala 1996'an.

(9) Todays Zaman 20'ê Adara 2010'an.

(10) Wezaretê Karê Hundir, fermana qedexekirinê, Berlîn 13'ê Hezîrana 2008'an.

(11) Junge Welt 15.9.2008.

(12) Spiegel-Online 16.7.2008.

(13) Schultz, Zehn Jahre (Deh sal), 17.

(14) Junge Welt 19.4.2006.

(15) Bundesministerium des Innern: Verfassungsschutzbericht für das Jahr 2003 (Wezaretê Karê Hundir: Rapora parastina destûra bingehîn a sala 2003'an), Berlîn 2004, rûpel 228.



Kadir Akyol, "Kadir Kent I", 18 x 12 cm, 2009

NÎQAŞÊN LI SER MAFÊ MIROVAN

Tirkiye perçeyeye Ewrûpa'yê ye?

DR. HASAN KAYGISIZ*

Teza min a pêşî ev e:

Komara ku 1923'an nû hatîbû damezrandin bû xwedî derfet ku sala 1963'an Peymana Enqere'yê bi Yekîtiya Ewrûpa ya Aborî (CEA) re mohr bike, lewra di dema şerê sar de ji ber sedemên jeostratîjîk û jeopolîtîk, hêzên rojava nêzîkbûna Tirkiye ber bi Yekîtiya Sovyetan ve weke xeterekî didîtin.

Ji dema damezrandina komarê û vir ve projeya rojavayîbûna komarê ew e ku bibe parçeyek ji hevgirtina rojavayî û saziyên rojavayî. Întellektuelên Kemalîst hewl didin bi alîkariya navgînên sembolk qebûlkirina çanda rojava ya nû li ser civakê ferz bikin. Helbestvanê tirk Orhan Veli bi vî rengî bal kişand ser vê rojavayîkirina lihevçêkirî: "Li welatên din demokrasî bi xwînê çêbû, li welatê me bi qanûnan li ser me tê ferzkirin." Ji awirên Tirkiye'yê ve endametiya YE'yê armanceke dev jê neyê berdan e, lewra damezrênerê dewletê general Atatürk ev armanc daniye ber wan. Ji ber vê yekê armanca endametiya YE'yê weke "siyaseta dewletê" tê dîtin. Lê belê gelek astengiyên ji ber siyaseta hundir hene ku Tirkiye'yê durrî YE'yê digirin. Astenga pêşî arteş ye. Arteş li Tirkiye'yê ji serî ve dikare weke hêza di siyaseta de xwedî roleke sereke ye di vetokirinê de, were teşxîskirin. Beriya damezrandina komarê hê di dema Împereatoriya Osmanîyan de arteş weke elîta întellektuel di civakê de hêmanekî girîng ê pêşveçûna siyasî, civakî û çandî bû. Întellektuelên Kemalîst difikirîn ku întegrasyona rojavayî bi tenê eger civaka tirk weke şewazên jiyana rojavayî were birêxistin-kirin, dikare bi ser keve. Ev şewazên jiyana rojavayî jî bi qanûnan hatin ferzkirin. Ango rojavayîbûn li Tirkiye'yê ne bi tevgerê çandî jî jêr ve bi gewde bû, lê ji jor ve bi zorê hat ferzkirin. Vê Kemalîzmê cih neda fikrê bingehî yê rojava ku di-

bêje dewlet û netewe xizmeta pêşketina ferd dikin û ne berevajiyê wê.

Tevî rojavayîbûna lihevçêkirî ya Tirkiye'yê jî, Serokê Komîsyona CEA'yê Walter Hallstein dema mohrkirina peymanê Enqere'yê sala 1963'an ewrûpîbûna Tirkiye'yê bi van gotinan derdixist pêş: "Tirkiye parçeyekî Ewrûpa'yê ye" (Çavkanî: Steibach, Udo; Europa und die Türkei (Ewrûpa û Tirkiye) In: Weidenfeld, Werner (edîtor.): Europa-Handbuch. Bonn 1999, rûpel 681-690. Li vir rûpel 683). Li vir ez dixwazim bînim ziman ku artêşa tirk sê salan beriya hingî angî 1960'î bi darbeyê eskerî dest danîbû ser desthilatdariya siyasî. Helwesta Hallstein nîşan dide ku darbeya eskerî norm û pîvanên ewrûpî binpê nekirine, lewra bi Peymana Enqere'yê diviyabû Tirkiye'yê bixin nava sîstema hevgirtinên rojavayê Ewrûpa'yê. Sala 1970'î protokola li peymanê zêdekirî ya ku wê Tirkiye û Ewrûpa nêzîktirî hev bikiira hat mohrkirin. Çend mehan paşê dîsa eskeriyê darbe kir û desthilatdariya welêt girte destê xwe. 24 salan paşê roja 14'ê Nîsana 1987'an Hukûmeta Tirk serlêdana xwe ya duyem ji bo endametiya tam da YE'yê; tevî ku beriya 7 salan (1980) dîsa eskeriyê darbe kiribû û hatîbû ser hukim. Tevî ku Tirkiye'yê di vî wextî de jî mafê mirovan û hindikahiyan gelekî zêde binpê kiribûn, vê yekê Yekîtiya Ewrûpa'yê aciz nedikir. Lîderê Cûntaya Kenan Evren di mîtingekê de roja 3'ê Cotmeha 1984'an li Mûş'ê got: "Ma gelo em xayînan darvenekin û wan xwedî bikin?" li vir dixwazim bi bîr bixim ku Kenan Evren di serdana xwe ya yekemîn de ji aliyê Almanya'yê ve weke Serokkomarê Tirkiye'yê hat pêşwazîkirin. Wateya vê ew e ku cunta û rejîma darbeyê ji aliyê Almanya'yê ve rewê dihat dîtin û dihat qebûlkirin. Serlêdana 1987'an ne ji ber darbeya eskerî bi ser neket. Li vir ez tesbît dikim: Desthilatdariya artêşa tirk ji bo Yekîtiya Ewrûpa (YE) nîrx û pîvanê rojavayî nedîşandin, tevî ku piştî her dar-

beya leşkerî sazî û pîvanên demokratîk ji hev dihatin xistin û betalkirin, gelek mirov dihatin qetilkirin û rastî êşkencê jî dihatin. Pêşî em dikarin di warê dîrokî de vê tesbîtê bikin ku li rojava jî mafê mirovan bi xêra şer û berxwedanên demdirêj hatin bidestxistin. Ew bi ti awayî jî destpêkê ve parçeyê xweifadakerîna rojavayî yan jî rêûresma çandî ya ewrûpî nebûn, berevajî, bi pêvajoyên gelek zor û zehmet ên fêrbûnê, yên ku ji bo civaka tirk xerf in, hino hino rûniştin. Binpêkirina mafê mirovan û hindikahiyan ji aliyê Yekîtiya Ewrûpa ve weke karekî navxweyî yê Tirkiye'yê dihat dîtin, tevî ku Tirkiye hema hema endamê tevahiya rêxistinên siyasî û aborî yên hevgirtinên rojavayî bû jî. Sîstema siyasî ya nedemokratîk ya li Tirkiye'yê weke hêmanekî acizker nedihat dîtin, lewra tîkiliyên di navbera YE û Tirkiye'yê de encama şerê sar ê di navbera bendên nîzamanê kapîtalîst û komunîst de bûn. Ji ber vê yekê ewrûpiyan bi sedema şerê sar û berjewendiyên aborî demêke dirêj qîmet bi rastiyên tirk û pîvanê ewrûpî nedan û ew nedîtin. Bi vî awayî di vir de heta dawiya şerê sar cot-morala (cot-standardî) ewrûpî û bi niv dilî weke pîvan qebûlkirina nîrxên xwe bi xwe, derdikeve holê.

Teza min a duyemîn ev e:

Pîştî şerê sar rola Tirkiye'yê ya bendbûna li hemberî 'xetera komunîst' nema. Belê zêde di ser re dem nebihurî û tîkiliyên di navbera Tirkiye'yê û YE'yê de ji nû ve girîng bûn. Li cem DYE'yê, Ewrûpa jî di vê navberê de veguherî navendeke duyemîn a hêzê. Ji bo ku valahiya hêzê ya li rojhilatê Ewrûpa'yê dagire, YE'yê diviyabû stratejiyêke nû ya berferêhbûnê bi pêş bixista. Bi vê yekê re ji bo bibe endamê bi temamî yê YE'yê şensekî nû yê Tirkiye'yê jî çêbû. Weke welatê ku rola wê ya pîrekê ji bo veguhestina enerjîyê (gaza xwezayî, nift û hwd.) heye, girîngiya Tirkiye'yê van salên dawiyê zêde bû. Di vê

çarçoveyê de divê îşaret pê were kirin ku dema YE'yê sala 1999'an statuya namzetê endametiya da Tirkiye'yê, berjewendiyên xwe yên aborî û stratejîk derxistin pêş û qîmet bi întegrasyona siyasî neda. Weke encam kesên li Tirkiye'yê rê didan ber siyaseta wisa his kirin ku hatine piştrastkirin û bawer kirin ku karibin bi guhertinên herî kêm întegreyî sîstema siyasî ya YE'yê bibin. Ev helwesta elîta rêveber a tirk yek ji sedemên sereke ye ku nehişt di pêvajoya ewrûpayîbûnê de dînamîkên hundir ên Tirkiye'yê bi xwe pêş bikevin û xwe bi sazî bikin.

Teza min a sîsiyan ev e:

Artêşa Tirkiye'yê ku dikare aweke "hêza herî girîng a redkirinê (vetoyê)" were destnîşankirin, xwediyê pozîsyoneke hêzê ya mutleq e. Lewma tîgihîştina li gorî rêûresmê ji serdema Osmanîyan (1326-1923) û vir ve weha difikire ku dewlet weke hêzeke xweser e û mirov nikare dest bidîyê. Ev dewlet ne mecbûr e xwe rewê bike. Tirkiye ji aliyê sûbayan ve hat damezrandin. Mustafa Kemal û hevalên wî ji artêşa osmanî ne. Ji pozîsyona xwe ya otorîter a hêzê, ji artêşa tirk hat ku formekî dewletê ye ne demokratîk belê di heman demê de berê xwe dayî rojava 'ji jor ve ferz bike' û biafirîne. Bi vê piştperdeyê mirov dikare rave bike ku eskerî xwe ne bi tenê weke misogerkarê ewlekariya derve dibîne û xwe her weha weke parêzvanê 'demokrasiya Tirkiye'yê', 'destûra wê ya bingehîn' û 'laîkîtiyê' dibîne. Wekî din eskerî weke erka xwe dibîne ku nobetdarê yekparebûna neteweya tirk û erdên dewleta wê ye. Û ji bo ku pozîsyona xwe ya hêzê biparêze, timî 'dijminên dewletê' yên hundir û/yan jî derve li hev tînin çêkirin. Ji vê û wêde, êşkenceyê weke metodeke 'normal' a dewletê tê dîtin û mafên hindikahiyan dîtin û etnîk weke dijminê dewletê tînin nîrxandin. Bi taybetî berê, welatî ji biryarên siyasî û aborî durr hatin girtin. Mirov dikare bi vî awayî

Tirkiye'yê weke 'demokrasiya qadan' bi nav bike: Qadek heye li welêt, em bi nav bikin eskerî ku doza hêza siyasî dike û her weha vê hêzê pêk tîne û di heman demê de xwe nade ber ku bi mekanîzmayên demokratîk were kontrolkirin. Biryara başbûn û xirabbûna tiştêkî ji bo pêşketina dewletê, bi tenê ji aliyê eskeriyê ve dihat dayîn. Ev îro li pêşiya demokratîkbûyîna Tirkiye'yê astengiyêke mezin e. Pratîka vê yekê di civaka Tirkiye'yê de îro jî bi giştî tê qebûlkirin. Li aliyekî saziyên demokratîk bi awayê fermî hene, lê belê li gorî vê çandeke demokrasiyê nîne. Stratejiya sîstema serwer ew e ku dixwaze kakil û sîsîka nîzama otorîter biparêze. Heta roja me ya îro, ji Tirkiye'yê nehat nîzameke civakî sîvil bi sazî bike. Yê desthilatdar biryara li ser radeya demokratîkbûyîna didin û bi tenê tesbît dikin ka çiqas demokrasî ji gel re divê. Bi ser de jî li Tirkiye'yê koalîsyoneke xwedî bandor û nefermî ya hêzên eskerî, hêzên polês, dadgerî, partiyên neteweperest, her weha partiya sosyal demokrat CHP'ê, rêxistina neyasayî ya "gurên boz" û hin beşên aboriyê ku xwe bi aboriya-veşartî û sergirtî ya berferêh fînanse dikin, heye ku bi tirkî jêre "derîn devlet" (dewleta kûr) tê gotin.

Teza min çaran ev e:

Saziyeke din a civakî ku ji bo pêvajoya ewrûpayîbûnê girîng e dîne Îslamê ye, ku hê di serdema osmanîyan de jî weke dîne dewletê xwediyê roleke navendî bû. Di Îslamê de ji hev cihêkirina dewlet û dîn nîne. Tîkiliyêke ji nêz ve di navbera Îslam û binpêkirina mafê mirovan û mafê hindikahiyan de heye. Îslam weke dînekî şer pêk hat. Pêxemberê dîne Îslamê Muhamed ne bi tenê pêxemberek bû, ew her weha siyasetsvanek bû ku dewlet bi rê ve dibir. Azadiya dîn di Îslamê de îro jî weke mafekî gerdûnî û nikare were parçekirin, nayê dîtin. Binpêkirina mafê mirovan li welatên misilman, bi vî awayî li Tirki-

*Doktorê siyasetsnasîyê.



Kadir Akyol, 120 x 180 cm

ye'yê jî timî bi Îslamê tên ravekirin. Îslam wekî din jî li Tirkîye'yê weke hêmanê çanda neteweyî di konseptê netewepereştiya tirk de xwedî roleke girîng e. Netewe li Tirkîye'yê bi awayekî diyarker ji aliyê dîn ve reng girtiye. Nabe ku mirov vê yekê nebîne; Mustafa Kemal'ê laîk ji bo serxwebûna neteweyî banga cîhadê kir û paşê beriya ku 29'ê Cotmeha 1923'an weke serokkomarê pêşî were hilbijartin, li pêşiya parلمانê ev tawîz da: "Îslam di komarê de weke dîne dewletê dimîne." (ji vê pirtûkê hatiye girtin: Seufert, Günter; Kubaseck, Christopher; Die Türkei – Politik, Geschichte, Kultur (Tirkîye – Siyaset, Dîrok, Çand), berg 556, Schriftenreihe der Bundeszentrale für Politische Bildung (Rêza nivîsarên Navenda Federal aji bo Perwerdeya Siyasetî). Bonn, li vir rûpela 86). Piştî vê daxuyaniyê Atatürk bi yekdemî weke yekemîn serokkomarê Tirkîye'yê hat hilbijartin. Îro jî Îslama sunî di siyaseta hundir de weke amûreke desthilatdariyê xwediyê roleke girîng e.

Dewleta Tirk weke prensîb ne li dijî radîkalîzma dînî ye, bi tenê li dijî sazîyên dînî ye ku ne di kontrola wê de ne. Biryara Kemalîstan ew bû ku dîn bi awayekî radîkal bixin kontrola xwe, ango şoreşekê bikin. Lê belê laîktîya tirk serê pêşî ji bo rewakirina dewleta netewe,

fikrekî siyasî ye. Rêveberiya dewletê diviyabû li gorî daxwazên Kemalîstan ji parastin û muhafizekirina dîn jî berpirsiyar bûya. Ji ber vê çendê, Tirkîye bi tenê bi awayekî fermî (lihevçêkirî) dewleteke laîk e. Di rastiyê de Îslam saziyeke hêzê ya dewletî ye. Ango dîroka sekulerbûna tirk xwe nasîpêre jihevçêkirina siyaseta dîn, xwe disîpêre kontrola dewletê û li ser navê mentiqê dewletê bikaranîna dîn. Ji ber vê rola nakok divê dîn weke astengiyekê li pêşiya endametiya Tirkîye'yê ya YE'yê werê dîtin. Di nîqaşên li ser endametiya Tirkîye'yê ya YE'yê de li aliyekî tê îdfakirin ku Tirkîye dewleteke laîk e û dîn weke amûreke hêzê ne xwediyê ti rolê ye. Li aliyê din Îslam ji bo hedef û armancên cihê weke amûrekê tê bikaranîn da ku di nava sistêmê de doza hêzê were kirin.

Teza min a pêncan jî ev e:

Di dema şerê sar de YE'yê girîngiyekê mezin bi binpêkirina mafê mirovan û hindikahiyan nedabû. Ew weke karekî navxweyî yê dewleta netewe ya tirk hatin dîtin. Ji dema qebûlkirina pîvanên Kopenhag'ê û vir ve, ango ji sala 1993'an û vir ve, mafên mirovan û hindikahiyan yek ji xalên navendî ye ku mirov li gorî wê biryara qebûlkirina endamên

nû yên YE'yê dide. Lê belê di mijara namzetê endametiya Tirkîye'yê de pirsgerîkên mafên mirovan û hindikahiyan bi awayên cihê û hev nagirin, tên girtin dest. Sedemêke vê yekê ew e ku YE dixwaze li gorî berjewendiyên aborî û siyaseta hêzê ya Ewrûpa'yê Tirkîye'yê li beramberî Asya ya Navîn û Rojhilata Nêzîk bi siyaseteke ewrûpî ve girêbide. Tirkîye pîreke cografîka a di navbera Rojava û Rojhilat de ye. Dema mirov vê piştperdeyê li ber çavan bigire, dibe ku girîngiya pêvajoya demokratîkbûnê di siyaseta pêkhatî de ji ber vê talî be, tevî ku di nîqaşên li pêşberî raya giştî de timî tên tematîzekirin. Di sistêma desthilatdariyê ya tirk de her angajmana ji bo mafê mirovan û hindikahiyan bi tehlûkeya ji hev belavbûnê û parçebûna welêt re weke hev tê dîtin. Li gorî vê ewrûpayîbûna Tirkîye'yê li vê qadê jî rastî berxwedaneke mezin a siyaseta hundir tê. Xwediyên hêza siyasî yên li Tirkîye ya îro hewl didin sistêmeke demokratîk, yan bêyî guhertinan yan jî bi guhertinên herî hindik bi ser bixin. Guherandinên ji bo vê jî ji destpêka pêvajoya ewrûpayîbûnê ve ango ji 1999'an ve pêk tên. Para bêtir ev guhertinên qanûnî beriya civînen bilind ên Konseya Ewrûpa'yê hatin erêkirin. Bi ser de jî di reformên xwe li gorî Ewrûpa'yê guhertinê de heta niha ti sistematîk xuya na-

ke. Lewra ev guhertin ne bi baweriyekê ji dil, belê ji ber zexta zêde ya ji derve û hundir pêk tên. Li pişt vê nesistematîkbûnê mentiqek heye û heta tê xwestin ev bi vî rengî be. Stratejiya sistêma desthilatdar ew e ku kakil û sîsika xwe ya otorîter biparêze. Ji ber vê piştperdeyê di analîzkirina pirsgerîkê de mirov neçar dimîne bifikire ku paketên reforman ji aliyê pîrraniya burokratên dewletê û huqûzanan ve nayên qebûlkirin. Di pratîkê de pîrraniya reforman yan hiç pêk nayên yan jî bi tevahî pêk nayên. Hukûmeta tirk der barê pêvajoya reforman (liberalbûn) de daxuyaniyên nakok dide. Li aliyekî tê eşkerekirin ku paketên reforman wê bandoreke şoreşgerî li jiyana li Tirkîye'yê bikin, Tirkîye li gorî Kanûna 1999'an îro li dinyayê û fikr û şeweyên jiyane vekirîtir e, ji xwe bawertir û azadtir e. Li aliyê din jî tê gotin, Tirkîye'yê ji destpêka damezrandina xwe ango sala 1923'an û vir ve timî nirxên mîna azadî, demokrasî û mafê mirovan qebûl kirine û parastine.

Teza min a şeşan ev e:

Pirsgerîka kurd di pêvajoya ewrûpayîbûnê de benda (astengiya) navendî ye – li her du aliyên jî ev bi vî rengî ye. Bi siyaseta hundir nikare were çareserkerin, lewra ew ji bo înteg-

rasyona dewleta netewe bi kêr hatî ye û bi taybetî jî hêza dikare veto bike ango ya eskeriyê rewa dike. Ji bo YE'yê jî pirsgerîka kurd bi taybetî fonksiyonel e, lewma ew ji bo ku Tirkîye'yê ji xwe dûr bigire tê bikaranîn da ku xwe ji pirsgerîkên aborî, siyasî û çandî vedin, yên ku muhtemel e bi endametiya Tirkîye'yê ya di paşerojê de derkevin holê.

Bi kurtî mirov dikare bêje ku mafê mirovan û hindikahiyan ne parçeyekî çandî û siyasî yê Tirkîye'yê ne. Lewma jî zehmetiyên dewletê hene van dawerivîne hinavên xwe û bi sazî bike. Heta ku Tirkîye weke mînak qirkirina ermenîyan û mafên hindikahiyan etnîk û dînî qebûl neke, girêdana wê ya bi peymanên mafê mirovan ên navneteweyî ve, bêtesîr dimîne. Ji ber vê yekê jî Tirkîye nikare di rewşa niha de bibe endamê YE'yê. Pêşketin û guherandinên paşerojê wê diyar bikin gelo mumkin e Tirkîye were demokratîkkirin. Li gorî fikra min Tirkîye bi tenê weke demokrasiyê rastî û ji dil dikare bibe endamê YE'yê.

Wergera ji tirkî
Sharo Î. Garîp

Ev nivîs ji bo *Le Monde diplomatique kurdî* hatiye nivîsandin.

EWRÛPA

Bankayên lobîst li Bruksel'ê nobedarên demokrasiyê ne!

FRANÇOIS RUFFIN*

Parlementer di ber re derbas dibin, lê plaketê li erdê, her tim li şûna xwe ye, nalive. "Pirsgirêkên mezin bi rêya civînan, gotûbêjan û bi rêya dengdanê, bi sebr û aramî û bi fedakarî dikarin werin çareserkerin." Ev hevok di bin koka darekî de li ber deriyê Parlamento ya Ewrûpa'yê ya li Bruksel'ê li ser plaketekê hatiye kolan: "Di 6'ê Kanûn a 2001'ê de ji aliyê Seroka Parlemantoya Ewrûpa'yê Nicole Fontaine ve hatiye vekirin." Li vê derê tiştekî din heye ku bala mirovan dikişîne. Ew jî ew e ku di navbera nivîs û îmzeyê de logoyekê cih digire: "SEAP. Society of European Affairs Professionals. Incorporating felpa. Civata lobî û profesyonelên kar û barên Ewrûpa'yê."

Gelo mirov dikare heman tiştî li Paris'ê, li Roma'yê yan jî li Madrid'ê bifikirin? Wekî mînak; mîna ku li pêşiya parlemantoya neteweyî ya li Fransa'yê, li binê Hemicycle'ê abîdeyê (MADDEF) Tevgera Şirketên Fransî hatibe danîn? Yan jî tevgera "lobiyên ji bo nukleerê" di nava baxçeyê Luxemburg'ê de abîdeyê deyne ku pê sipasiyên xwe pêşkeşî senatoyê kiribin?

Saziya SEAP (Society of European Affairs Professionals), di nava endamên wê de rêvebirên şirketên wekî Unilever, Carrefour, Gaz de France, Volvo, L'Oreal, û yên Suez jî cih digirin. Hemû jî, yek ji yê din xêrxwaztir in! Bi ya malpera wê ya internetê, navnîşana wê li -79 Boulevard Saint-Michel, Bruxelles - avahiyeke asayî ye. Li ber derî cihaza înterfonê dibêje: "Ji bo SEAP'ê pê li UNESDA bikin." Saziya ku dikare logoya xwe deyne pêşiya Parlemantoyê, navê wê hîna jî li

* Rojnamevan, ji redaktorên rojnameya Fakir, Amiens.

ser qutiyeke posteyê jî nîn e! Wî xwe sipartiye cem (Union of European Beverages Associations- Yekitiya Ewrûpa'yê ya Komeleyên Vexwarinê) ku saziyên wekî Coca-Cola, Danone, Nestlé, Unilever endamên wê yên bingehî in.

Ji saziya Association Corporate Europe Observatory (1) (Ko-

meleya Ewrûpa'yê ya Çavdêriyê ya Şirketan) Olivier Hoedeman dibêje: "Ev sazî di sala 1997'an hat avakirin, di wan deman de li ser birêkûpêkkirina komên xebatê (lobbies) jî gotûbêj hebûn. Di van nîqaşan de, ew alîgirê "xweseriya saziyan" bûn. Bi ya wan, sektora pişeya wan wê prensîb û şertên xwe, bi xwe di-

yar bikirana, ew jî etîk û exlaqê kar berpirsiyar bûna. An ku ji bo çarçoveya karên wan ne hewce bû ku zagon bihatana derxistin. Wan statuko parast, û di armanca xwe de jî bi serketin. Ew îro bi tu awayî, ji şert û prensîbên xwe re jî tu rêzê nagirin. Berî ku bikevin vê avahiyê û ji xwe re cihekî çêbikin, wan

xwe wekî "lobîst" bi nav kiribû. Ji xwe di cîhana zanîngehan de, Parlemantoya Ewrûpa'yê wekî saziya herî xerab dihê nasîn. Berî her tiştî ji ber ku di parlemantoyê de çavên gel tune. Li vê derê gel tune. Tu mirov tune ku bikaribe bibêje ku: "Tu mafê we nîn e hûn weha tevgerin". Parlementer di valahiyê de mane. Ji hîljibjêrên xwe dûr in. Tu desteka ku karibin piştta xwe bidinê nema ye. Li vê derê komên "lobbies'an dikevin dewrê û şûna gel tijî dikin."

Di dema seredana me de, serokê saziya SEAP'ê M. Yves de Lespinay ne li cihê xwe bû, lê dûre tîlefônî me kir û li ser mijara plaketê weha axivî: "Di amadekarî û danîna vê plaketê de ne tenê em hebûn. Her tiştî bi zelalî û eşkere pêk hatin. Xanim Nicole Fontaine jî li wê derê bû. M. Hans Gert Pöttering berê ku bibe serokê Parlemantoyê li wê derê amade bû." Ev axaftin îspata berdewamiya dostaniyeke dilsoz e. Ji bo başiya her kesî: "komên 'lobbyistes' bûne wekî lê demokrasiyê.

- Gelo ji wan hesap dihê pirsîn ka çima panoya sazgehên patronan heye, çima ya sendîkaya karkeran tune?

- Na, ji ber ku sendîka girêdayî berjewendiyên sektorekî ne. Lê yê me, em bi awayekî giştî li pey parastina pişeyekê ne."

An ku dixwaze bibêje, sendikavanên karên hesinî, yên xebatên postexanê, yên perwerdehiyê, yên rêyên hesinî tev ji gel dûr in, li pey berjewendiyên sektorekî ne, lê belê berjewendiyên Karsaz, nêzikî yê civakê ne?

"Bandora cîhana kar a li ser Yekîtiyê li ber çavan e?

- Ez weha dibînm, ku hûn rastiye çewt fêhm dikin."

Lê M. Jacques Delors, rastî pir baş fem kiriye. Serokê Komîsyona Ewrûpî yê sala 1993'an Delors dibêje "Rêvebirên ERT

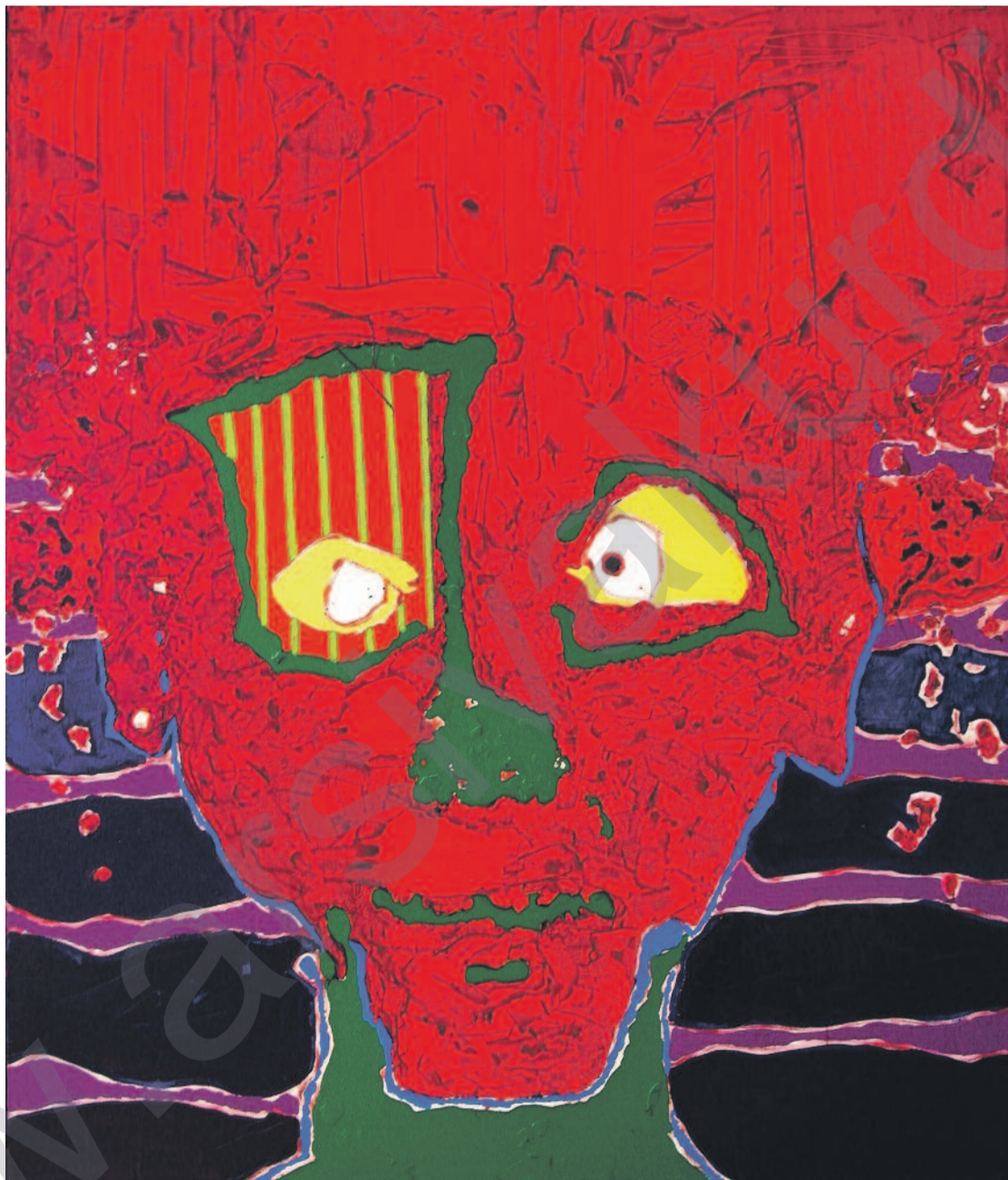


Kadir Akyol, "Kadir Kent II", 18 x 12 cm, 2009

MÎNAKA NEW YORK'Ê

Li dibistanan ewlekarî

CHASE MADAR*



Kadir Akyol, "Metamorfoz II", 140 x 120 cm, 2007

Bi 1,1 milyon xwendekarên xwe yên ku pirraniya wan ji çî-nên gel dihên, akademiya New York'ê yek ji akademiyan herî girîng ên Dewletên Yekgirtî ye. Di sala 1998'an de, pirsgrîkên bi heman rengî yên dijwar ên di barê perwerdehiyê de rû dabûn, îro wezîrê fransî yê Perwerdehiya neteweyî, Luc Chatel, komarpa-

* Parêzerê dadgehên medenî û nivîskarê rapora bi navê "Safety With Dignity: Alternatives to Over-Policing in School" New York, Tîrmeh 2009.

rêz Rudolph Giuliani û her weha şeredarê bajêr xistiye nava tevgerê, ji ber vê yekê ewlekariya dibistanên ku wek "yên dijwar" navdar bûne sparteyî hêza polêsên herêmî, Beşa Polês a New York'ê (NYPD) hatibû kirin. 4500 ajansên ewlekariya dibistanî ya bajêr ku personelên polês digihînin, êdî nema ne bi perwerdekarên û ne jî bi serokên saziyan dişêwirin û raste-rast serî li NYPD'ê didin. Ji bo xurtkirina îmajê zilamê bi zend û bend ê M. Giuliani û ji bo şûngirê wî M. Michael Bloomberg (bê etiket (1)) ku wî ve rê kiribû,

veguhastina hêzên pergala peywirê bi awayek asayî ji sektora perwerdehê dihê peyda kirin.

Otorîte bi rêk û pêk û bi dengê berz bang dikin ku metoda wan a bi masûlke û serîlêdana alavên çavdêriyê yên teknolojîk di nava saziyan, ku bêhtir di nava rewşeke bi xeter de ne, derfeta daxistina rêjeya sûcdariyê dide bidestxistin. Lê ji bo lihevkirina van armancên diyarkirî kêm pispore bawerî bi van îstatîstîkên "perdaxkirî" tînin. Rapora teftîşa tevahî ya bajêr ku di sala 2007'an de pêk hatibû, li ber çavan raxistibû ku di nava

temamî akademiyan de bi awayekî grîng bûyerên şiddetê di binê gumanan de derketibûn. (2) Ji bo hevdiştinên bi sendikaya perwerdekarên, ya şefên saziyan û her weha bi ya Teamsters Local 237 re, ku şaxeke hêzdar a sendikayî ye û ajansên ewlekariya dibistanan hildigire nava xwe, polês û beşa perwerdehiyê xwe nedan ber pejirandina erêkirinê.

Heger bandora wan a li ser daketina sûcdariyê wekî xwe bimana wê çaxê wan dê kêm tir destûr nedana pêkhatina pergala dîsîplînê ya nîfşeke nû. Di derdora perwerdehiyê de, no-

bedarên kêm kalîfiye îmtiyazên lijnaya hîndekariyê û yên şefên saziyan bin pê dikin û di qada dîsîplînê de dibin xwediyê otorîteya herî bilind. Ev jî dibe sedem ku bêserûberî û zirzopiyeye nedîtî derkeve holê. Her weha, di 17'ê mijdara 2006'an de nobedarekî destê du zarokên çar salî li qeydê xistibûn, ji ber ku ew zarok ji bo razana nîvrojê (3) nehatibûn rê; di 17'ê rêbendana 2008'an de, zarokekî pênc salî ji ber tevgera xwe ya xerab tûşî pêkanîneke bi heman awayî bûbû û ji bo "nirxandina" (4) rewşa psîkolojîk bi destê zorê

KOLEJÊN CIVAKÎ

Di perwerdehiyê de hêviyeke nû

DOMINIQUE GODRÈCHE*

Xanim Jill Biden, hemjina Alîkarê Serokê Amerîka'yê Joseph R. Biden, di dema serdana xwe ya Paris'ê ya 5'ê Tîrmeha 2009'an de, da xuya kirin ku dibistana community colleges (kolejên civakî) "çareseriya pêşerojê ye" ji bo welatê wê.

Di roja 14'ê heman mehê de, Serok Obama -piştî bédengiyêke salan- cara yekem li ser vê mijarê ket nava hewldanan û girîngî da pêşxistina kalîteya dibistanên bilind ên li welêt da ku rêjeya xwendevanên xwedî diploma, yên li Amerîka ya Yekgirtî, di qada navneteweyî de bilind bike.

Plan û projeyêke xwedî budçeyêke dora 12 milyar dolarî hatiye amadekirin. Divê ji sala 2020'an û şûn ve, salê herî kêm pênc milyon xwendevan diploma bi dest bixin. Weqif û saziyên wekî Gates, Lumina, Kellogg û Ford ragihandin ku ewê ji piştgirtî bidin vê projeya pêşxistina kolejan...

Serok û rêvebirên Amerîka'yê ji ber kîjan sedeman ji nişkan ve ketin nava van hewldanan? Ji ber ku, ji xwe, ev salek e bi hejmareke mezîn xwendevan xwe qeydî dibistanan dikin.

Eger sedemeke din a nediyar tune be, çima bi taybetî jî di van demên krîza aborî de projeyêke bi vî rengî dihê amadekirin? Dibistanên community colleges ku deriyên wan ji herkesî re vekirî ne, an ku ji her tebeqeya civakê û ji her temenî mirov dikarin tê de perwerde bibin, li Amerîka ya Yekgirtî wekî alternatîfa perwerdehiya zanîngehan dihê qebûl kirin. Mufredata kolejan a li ser du salan, xwendevanan digihîne asteke weha ku bibikaribin dereceya lîsansê bi destbixin. -ev derece, di şertên normal de, ancax piştî du sal xwendina zanîngehê dikare were bidestxistin-. Perwerdehiya li van kolejan her weha derfetê dide ciwanên, ku dibistanên qels û şûndemayî xwendine, da ku bibikaribin ji perwerdehiya bilind sûdê werbigirin. Ev derfet bi taybetî jî ji bo wan xwen-

devanan çareseriyeke baş e ku ji ber sedemên cihêreng nikarin çar sal xwendina xwe ya li zanîngehên taybetî fînanse bikin. Di van kolejan de pewerdehiyêke profesyonel ya xwedî sertîfîka, dihê dayîn. Ciwanên ji tebeqeya xizan û yên penaber ku ji perwerdehiya asayî bêpar dimînin, bi rêya van dibistanan dikarin xwe bigihînin perwerdehiyêke cihêreng û dewlemend. Ji bo ciwanên ku di perwerdehiya xwe ya asayî de bi serneketîne lê dîsa jî dixwazin di civakê de bibin xwedî pişe, ev kolej roleke sereke dilîze.

Koleja Santa Fe (Meksîka ya Nû), ku di sala 1982'an de hatiye damezrandin, ji bo mijarên behsa wan dihê kirin, mînakeke tîpîk e. Di vê kolejê de bernamayeke perwerdehiyê ya pir alî heye: ji huqûqê bigire heta sînemayê, ji agahiyên li ser tendurustiyê bigire heta teknolojiya nûjen, li ser pir mijaran perwerdehî dihê dayîn...

Bi vî awayî, xwendevanekî/e beşa psîkolojiyê wê her weha bikaribe di van kolejan de dersên li ser ekonomî û yên li ser dad û edaleta kirîminel jî bişopîne. Dekanê fakulteya psîkolojiyê û hunerên liberal (Psychology and Liberal Art Studies) Bruno Bornet bi bîr dixê ku îro beşeke ji girseya gel jî sîstema pewerdehiyê bêpar maye û di wê baweriyê de ye ku "ev dibistan şanseki yeksan di de her beşa civakê da ku ji xwendina bilind para xwe bigirin, ev jî bi xwe re civakeke demokratîk derdixê holê." Santa Fe, bajarê hunerê, mirovên ji pişeyên cihêreng ber bi xwe ve dikeşîne: Hunermend, peykervan û galerîst wekî profesor an jî wekî xwendevan serî li koleja bajêr didin.

Dekanê Fakulteya Hunerê Douglas Barkey behsa girîngiya mufredat û naveroka dersan dike û dibêje: "Her niv salekê, di somestîrekê de em bi qasî sê hezar xwendevanan perwerde dikin, salên wan kêm zêde dora 40'î de ne û piraniya wan yan lîse qedandî ye yan jî di gelek beşan de hunermend in. Profesorê kolejê divê master kiribe, yan jî herî kêm xwedî tecrûbeyêke pi-

şeyî ya bîst salan be: asta mamoste û profesorên me ji yên zanîngehê ne kêmtir e."

Armanca rêvebirên dibistanê ew e ku van kolejên civakî bi ya rewşa aborî ya herêmê bi rêk û pêk bikin û bi asta kalîteya dersan bikaribin bersiv bidin pêwîstiyên perwerdehî û daxwazên nû yên civakê. Berdewamiya daîmî ya dersan û cihêrengiya xwendekaran hem asta dersan dewlementir dike hem jî rêvebir û mamosteyên dibistanê ji hêla pişeyî ve motîve dike. Koleja Santa Fe deriyên xwe ji kesên teqawit re jî vedike. Ji herêm û dewletên derdorê, kesên ku dixwazin bi civaka amerîkiyên espanyolî re têkiliyêke dostane dînin di van kolejan de espanyolî hîn dibin. Rûniştvanên nû yên herêmê, wekî xanim Kathleen, ku dersên îspanyolî dişopîne, dibêje, "ji bo ku bikaribin navên kolanan fêhm bikim û ji hev derînin û her weha ji bo ku bikaribin bi hevalbendên xwe yên amerîkiyên espanyolî re biaxivin, ez diçim dersên espanyolî". Ji bilî mezinan, zarok û ciwan jî van dersan dişopînin. Félix Lopez, peykervanê hunera 'santos' (peykervanê kevneşopiya civaka herêmî ku îro bi espanyolî diaxivin) ku li koleja civakî dersan dide weha dibêje: "Li cem me, dema ku kesek dizewice, wekî kevneşopî dixwaze hunera peykervaniyê fêr bibê, ji ber ku piraniya kesan dixwazin di avahiyên kevnare yên kevneşopî de bijîn, lewma jî dihên dersên me dişopînin. Çand û kultura me, li van kolejan dihê berdewamkirin. Di pola min de, şanzdeh xwendevan hene, ku temenên wan di navbera 20 û 70 an de diguhere. Hinek ji wan, ji derdorê, hinekên wan jî, ji welatên biyanî hatine. (1)"

Serokê şaredariya Santa Fe Davis Coss girîngî dide perwerdehiya koçberên li bajarê xwe, statuya wan çî dibe bila bibê. Cross dibêje: "Hin dewlet îddîa dikin ku perwerdehiya zarokên koçberan bi taybetî jî yên ku bêfermî dijîn, li ser wan gelek buha dibe mal. Meksîka-nû ku yek ji dewletên herî xizan e, em di wê baweriyê de ne ku dema mi-

rov zarokan perwerde neke, li aboriya bajêr buhatir dibe mal. Santa Fe her tim bûye bajarê stargeha penaber û koçberan ji ber ku ew dikarin bi hêsanî li wê derê mafê xebat û perwerdehiyê bi dest bixin." Ji profesorên kolejê Andrew Lovatto, ku ev bîst sal in li dibistanê kar dike, dibêje gelek normal e ku 'koleja civakî' ew qas bi navûdeng bûye û balê dikişîne ser vê mijarê: "Di vê demê de gelek kargeh deriyên xwe digirin, mirov ji kar dihên avêtin û rêjeya betalan bilind bûye. Çareya bi tenê ew e ku divê mirov pişeyêke duyem fêr bibê. Em vê derfet û îmkanê dixin xizmeta gel. Hêza kolejan ji vê perwerdehiya domdar dihê."

Dewleta federal jî rol daye vê kolejê da ku di qada herêmî de, bibe navgîna pêşxistina aboriyê û di qada navneteweyî de jî, ji bo dewletên xizan, bibe mînakeke baş. Seroka koleja Santa Fe Xanim Sheila Ortega dibêje: "Li zanîngehê, mirov yan avjeniyê fêr dibe, yan jî noqî binê avê dibê. Lê di kolejan de, ji bo serkêftina xwendekaran çî ji destê me dihê, em dikin. Kalîteya perwerdehiya me ji ya zanîngehê bilindtir e, ji ber ku di poleke wan de carnar hejmara xwendekaran ji sê sed kesî derbaz dibin. Ji bo kesên temen bilind, û ji bo kesên ku ji debara malabata xwe berpirsiyar in û neçar in kar bikin, kolej hêviyeke mezîn e. Ez bi zîmanekî vekirî bibêjim: divê ji van kolejan re pere were xistin, ne ji zanîngan re."

Ji salekê û vir ve, ji ber krîza aborî, hejmareke mezîn kes hewlê didin di van kolejan de qeyda xwe çêbikin. Rêjeya serlêdana ji bo koleja Sana Fe, ji % 12 zêde bûye. Di demeke weha de, dewlet krediya ku ji bo saziyên perwerdehiyê veqetandîbû kêm kir: Wekî mînak, li Vîrjînya bakur, di nava çar salan de, rêjeya budçeya ji bo perwerdehiyê ji % 60 daket ji % 45 an. Lê belê bi ya raporên salane hejmara xwendevanên koleja Northern Virginia Community College (Koleja Gelfî ya Vîrjînya ya Bakur) tenê di salekê de ji % 10 zêdetir bûbû. Ji ber van sedeman, kolej bi pirs-

girêkên ciddî yên aborî re rû bi rû mane. Ji ber ku budçeya kolejan girêdayî rêjeya baca bajêr e. Xanim Ortego li ser pirsgirêka aboriya dibistanê weha dibêje: "Ji ber derfetên kêm ên aboriyê, ji ber ku em nikarin profesorên nû bigirin kar, em neçar in qeydên deqa dawî red bikin. Li dewletên din, wekî mînak li Kaliforniya'yê rewş xerabtir e. Wekî tedbîra li hember vê rewşê, gelek kolej, di rêya xwendina bilind de, hejmara dersên xwe zêde dikin. Bi ya American Association of Community Colleges (Komeleya Kolejên Gelfî yên Amerîka'yê), bi qasî nivê xwendevanên ku xwe amadeyê lîsansê dikin, neçar in dersên xwe li malên xwe bixebitin. Piraniya wan xwendekaran ji amerîkiyên afrikî û ji amerîkiyên espanyolî pêk dihê, ew jî dîsa piranî jin in.

Ji aliyê din ve, perwerdehiya azad çî qas pêş keve, aboriya wê jî pê re paralel mezin dibe. Bi ya lêkolînên salên 2009 û 2010'an ên saziya National Association of Independent Colleges (Komeleya Neteweyî ya Kolejên Serbixwe), li seranserî welêt, eleqeya ji bo kolejan zêde bûye ev jî bi xwe re çavkaniya aborî ya van dibistanan ji % 9.2 dewlementir kiriye (2).

Li zanîngehên taybet, rewş cuda ye, ew neçar mane qeyda gelek xwendekaran qebûl nekin, bi ya heman anketa li jor, rêjeya xwendekarên nû, di destpêka sala 2009'an de, tenê ji sedî 4,2 zêde bûye. Ji sî û heft salan vir ve ev rêjeya herî li jêr e. Perwerdehiya li zanîngehên taybet ew qas buha bûye ku ji bo hin malbatan, mîna ku ev maf li wan hatibe qedexê kirin. Zanîngehên erzan tijî dibin û yên buha jî vala dibin. Zanîngeha taybet a herî bi navdar a George Washington ji bo sala destpêkê salê 41.610 dolar dixwaze. Zanîngeha Maryland jî jê 8 hezar kêmtir dixwaze. Bi ya anketa saziya Oppenheimer Funds (Weqfên Oppenheimer), ji deh amerîkiyan neh, di wê baweriyê de ne ku buhayê terîfa zanîngehê wê di salên pêş de ew qas zêde bibê ku xwendina bilind wê bibê tiştêk weha ku

*Rojnamevan.



Kadir Akyol, "Kent Bozumu"

mirov nikaribe xwe bigîhîne. Ji % 43 amerikiyan nekaribûn 5 hezar dolar berhev bikin ji bo derbasî zanîngehê bibin.

Zêdebûna hejmara betalan û her weha xerabûna piyaseya aborî, rewşa welêt ji aliyê neyînî ve guherand. Ji bo karekî baş were bidestxistin, herî kêrî divê mirov xwedî dîplomaya lîsansê be. Ji sala 2005'an vir ve, xwendina ji bo bi destxistina vê lîsansê ji çar salan daket sê salan. Pir kes hem dikarin di malên xwe de bi rêya internetê dersan bişopînin yan jî diçin kolejên civakî. Di neh salên dawî de, hejmara wan kesan ku bi vî awayî lîsansa 'Bachelor' bi destdixin, ji % 30 zêde bû. Bi vî awayî hem ji budçeya dibistanê mesref nayê kirin, hem jî ji budçeya malbatê ji dibistanê re nayê veqetandin û di ser de jî xwendekar di nava malbata xwe de dimîne. Dezgehên xwedî prestîj ên wekî Harvard'ê (ku rêjeya serkeftinê ji % 97 e) ne tê de, mirov bi giranî bi du rêyan dikare xwe bigîne dîploma lîsansê. Bidestxistina vê lîsansê û serkeftina xwendekar helbet girêdayî dibistanê û rewşa wê ya aboriyê ye jî. Lewma plan û projeya serok Obama ya di barê dibistanên civakî de, pir bi kêfxweşî hat pêşwazîkirin. Alîkarî û desteka dewleta federal dikare hêz bide encamên perwedehiya kolejan û her weha wê cudahiya di navbera çînen civakê de kêmîtir bike.

Rêvebirîya welêt amade xuya dike, ji bo ku bersivê bide van hêviyan. Bi taybetî jî di hêla perwerdekirina karkerên ji bo kar û barên ekolojîk (karkerên kesk) de, daxuyaniyên erênî ha-

tin dayîn. Pirsgirêkên jîngehê û perwedehiya li ser mijarê divê derdorên endustriyel jî eleqeder bike. Gelo wê dibistana Lane Community College (Koleja Gelfî ya Lane) bikaribe deriyên xwe ji hin xwendekaran re vebike û li ser teknolojiya ku enerjîyê nû dike û li ser parastina çavkaniyên avê û rêvebirina enerjîyê dîploma bide wan.

Gotina "karkerên kesk" ku ji aliyê mîltanên jîngehparêz û kesayetiyên politîk ên amerîkî ve gelek dihe hezkirin, bala pir kesan dikişîne. Hukûmeta federal di van dawiyên de ji bo vî mijarê qanûnekê derxist. Bi ya vî yekê ewê bi qasî 100 milyar dolar bixin xizmeta projeyên enerjîya ku xwe nû dike, tamîrta avahiyan ji bo bigihîjin asta standartên ekolojîk, bikaranîna enerjîyê ya bi zanebûn, modernîzekirin û nûjenkirina xetên elektrîkê. Ev projeya, ku wê carnan bi awayekî kredî carnan jî wekî alikariyê beveger were finansîkirin, wê ji sed hezaran kesî re deriyên nû yên kar veke.

Bi ya rapora Neteweyên Yekgirtî, kêmasiya hejmara xebatkarên pispor ên teknîka ekolojîk (kesk) li tevahiya cihanê, li pêşiya mezinbûna sektora enerjîya ku xwe nû dike û li pêşiya perwedehiya bikaranîna enerjîyê pirsgirêka sereke ye. Ev yek dihe wê wateyê ku divê li ser vî mijarê hem di qada federalî de hem jî li herêman, bernamêyên perwerdehiyê werin sazîkirin. Saziya Academy for Educational Development (Akademiya Pêşdestxistina Perwerdehiyê) û Konseya Neteweyî bi raporekê balê dikişînin ser gi-

rîngiya perwerdekirina pisporan û rola ku ji kolejan dihe hêvîkirin. Ji Redaktorên vê saziyê Mindy Feldbaum dibêje: "Bi hezaran xebatkarên ku di vî sektorê de hatine wezîfedar kirin, divê pisporiya xwe bi pêşbixin û li ser mijarê perwerdehiyê bibînin. Kolejên civakî saziyên bi tenê ne ku dikarin roleke girîng bilîzin. Ji ber tîkiliya wan a dîrekt a bi bazara kar re, ew dikarin bersiv bidin pêwistiyan kargeh, endustriya nû û karmazên ku pêdiviya wan bi kesên nû hene. (3). Seroka koleja Santa Fe Sheila Ortega raporê piştrast dike û weha dibêje: Xwendekarên me mifteya çarenûsa xwe ya pişeyî bi destdixin. Ev carnan şansê dawî ye, ji bo ku bikaribin xwe ji xizaniyê rizgar bibin. Ew her weha ji bo pêşeroja aboriya welêt jî dikarin bibin hêviyê xuyangî.

**Wergera ji fransî
Bedran Dere**

(1) Hin kolej ji derveyî Amerîka'yê jî xwendekar qebûl dikin. Bi taybetî jî ji Çîn'ê. Di sala 2008-2009'an de hejmara xwendekarên biyanî ji % 10,5 % zêde bûye.

<http://chronicle.com/article/Number-of-Foreign-Students-in/49142>.

(2) Hin alîkarî ji aliyê bernamêyên dewletê ve dihe terxankirin, yê din jî di çarçoveya bernamêya Free Application for Federal Student Aid (Serlêdana bêmûçe ji bo alîkariya federal a xwendekaran) de wekî bûrs dihe dayîn.

(3) America.gov, Kolejên civakî amade ne xebatkarên (kesk) bigihînin 8 Nîsan 2009.

Dîrokçeya kolejên civakî

Kolejên civakî (community college) cara pêşî di sala 1901'an de di bin navê Joliet Junior College de, di çarçoveya dibistana Îllinois de hat damezrandin. Armanca wan ew bû ku xwendevanan bigihînin asta bi destxistina dîploma bakeloriyayê (li Fransayê di asta lîsansê de ye) Di navbera salên 1920-1930'an de, di van kolejan de li ser mijar û pişeyên cihêreng ên profesyonel û niv-profesyonel ders hatin dayîn û dîploma hatin belavkirin. Di 1947'an de, komîsyona Truman, di Higher Education for American Democracy (Perwerdehiya Bilind ji bo Demokrasiya Amerîkî) de bi awayekî vekirî wezîfe û armanca bingehîn a van kolejan diyar kir: perwerdehiyê erzan di xizmeta civak û gelên heremî de.

Kolejên bi navê American Association of Junior Colleges ku bi tevahî çar sed û pênc û heft (457) dibistan digirtin nava xwe tev di sala 1960'an de hatin vekirin. Di sala 1965'an de sistema dayîna bûrsê hat birêkûpêkkirin, Di salên 1970'î de pişe û perwerdehiya li ser teknîkê ya li ser du salan jî tê de hat bicihkirin. Di sala 1992'an de navê van kolejan wekî 'American Association of Community Colleges' (Komeleya Kolejên Gelfî yê Amerîkî) hat guherandin. Bi vî saziya perwerdehiyê ve girêdayî firo hezar û du sed kolej di nava xwe de bi qasî yanzdeh milyon û niv xwendevan dihewin. Di sala 2009'an de hejmara kesên ku dixwazin xwe qeyd bikin ji % 10 zêde bûye.

Di heman demê de, hin ji van xwendekaran piştî salekê dev ji dibistanê berdidin. (ji % 30ê wan hewlê didin derbasî dibistanên amerîkî yê bilind bibin) nivê tevahiya xwendekaran jî heta bi destxistina dîplomayê xwendina xwe berdeham nakin. Seroka saziya Education Trust (Weqfa Perwerdehiyê), Xanim Kati Haycock dibêje "bi taybetî jî kesên ji hindikahiyên herêmê xwe zû ji perwerdehiyê dikişînin" (1). Rastiyeke din ê kolejan ku mirovan aciz dike ew e ku salê bi qasî milyonek xwendekarên ji dibistanê cuda, ji bo dersên xwe yê şûnveyayî bi taybetî jî matematîk û îngîlîziya xwe pêş bixin tev li dersên kolejan dibin.

**Wergera ji fransî
Bedran Dere**

(1) US News and World Report, "Dropouts loom large for schools", Washington DC, Îlon 2009.

TIRKIYE

Şîddeta li dijî kurdan û neteweperestiya tirk

DR. İLHAN KIZILHAN*

Têkoşîna kurdan a ji bo nasname û çanda wan, şerê çekdarî yê kurdan li dijî artêşa tirk, tirsên neteweperestî yên elîta desthilatdar xurt dikin û ew jî tirs û êrîşkariya xwe li ser gelê tirk didin xuyakirin.

Li bajarên mezin ên tirk, kurd rojane bi hewldanên qetilkirî-nê, êrîş, destdirêjî û dijûnan re rûbirû ne; ev jiyaneke rojane ya pêşhukim û dîtina dijminane ye. Ji bo welatîyên kurd, jiyana rojane veguherîye ya lidervehiştin û êrîşên bi ser kurdan de. Êrîşkar ji aliyê kesên xwediyê heman zêhnîyet û fikrî ve tînan parastin û ji aliyê pirraniyê bêdeng ve bi awayekî neyekser ji bo êrîşên bi vî rengî tînan teşwîqkirin û kirinên wan tînan rewşa kirin. Tevî şerê eşkere yê di navbera PKK'ê û artêşa tirk de yê li çiyayên Kurdistanê, şîddet û dijminahiya kurdan li bajarên mezin ên Tirkiye'yê ketiye qonaxê bi tehlûke. Rûbirûbûneke bi van dijberîyan û lêkolîneke li ser sedemên şîddeta bi vî rengî ya li dijî hindikahiyên dîni û etnîk gelekî kêmtir kirin. Belê, lê sedema bingehîn a vî "kîne" û zêdebûna cihêkarî, lidervehiştin û rasîzman li Tirkiye'yê çi ye? Ji bo çî hê jî jênehatûbûna siyaseta tirk di bi awayekî demokratîk çareserkirina pirsgirêka kurd de dewam dike? Yan jî gelo daxwaza çareserkirinê nîne û eger nîne, çima? Ez dixwazim di vî gotarê de bi van pirsan û pirsên mîna van dakevim.

Çareserkirina pirsgirêkê yan parastina pirsgirêkê?

Mirov berê awirên xwe bide ser pêvajoya pirsgirêkên li Tirkiye'yê, her weha yên li Yûgoslawya, Hindistan an jî Bakurê Îrlandayê, mirov dibîne: Ne înkâr dibe sedema pirsgirêkan, lê belê pirsgirêk ji ber çî sedem û berjewendîyan derketibin holê bila derketibin, bi xwe înkârê diafirînin. Para bêhtir ev înkâr ne çavkaniyên pirsgirêkan in, berevajî navgînek in ji bo ku pirsgirêk demêke dirêj hebe û dewam bike. Dema mirov wisa bawer dike ku bi pirranî di pirsgirêkan de tiştê hîmî û girîng çareserkin e, hingî mirov nabîne ku pirsgirêk ji bo xwe yan jî ji bo dînamîkên civakî tînan dewamkirin û ev dînamîkên civakî jî bi riya pirsgirêkan tînan seferberkin. Sedema vî ew e ku di gelek pirsgirêkan de kes hene ku karê wan ji çareserkirinê bêhtir di pirsgirêkan bi xwe de heye. Ev yek ne bi tenê bi rant û kurtêlxwuren şer re sînorê e ku bi taybetî jî di warê aborî de - nexasim ji pirsgirêkên bi şîddet - kar dikin. Nexêr, tiştên din jî hene ku mirov dikarin ji pirsgirêkê bi dest bixin: Şerê û hêz, alîgirên dilsoz, netewîbûn û nasname.

Nasnameya neteweperest û rewakirin

Hebûna komên etnîk û dîni hên cihêreng li welatên demokratîk weke pîrrengî û dewlemendiyê tê dîtin. Şertê vî helwesta erênî hebûna sistemeke demokratîk û mirovên bi pirranî demokrat in. Dewletên neteweperest, weke Tirkiye'yê

ku bi riya Kemalîzmê şîra wê "yek al, yek netewe û yek etnîsîte" ye, nasnameyên cihê bi kar tînin da ku pirsgirêkê ji bo berjewendiyên xwe diwartir bikin. Li pey daxwaza derûnî ya lêgerîna nasnameyêke pozîtîf "ez kîm e?", analîzên siyasî, civakî, aborî, dîni û etnîk nayên kirin (û ne analîzek bi tenê heye), berê vî lêgerîne didin ser endametiya yek koma diyar ango "tirk." Ya esas, meyîla mirovan ber bi tîngîneke erênî ya xwe bi xwe heye (Turner, 1979). Ji ber ku beşek ji tîngîna me bi xwe (yan jî nasnameya me) ya tîngîndarî grêdana bi komêke ve ji berê ve hatiye binavkirin, hingî naxwe divê her wiha ji bo nêrîna bi çavê erênî li koma xwe bi xwe pêstercîhek hebe. Bi riya îdeolojî û pîvanên siyasî ev nîrxandinên erênî dikarin werin nepixandin û mubalexekirin. Encama liberhevgirtina di navbera koman de ji bo ferdan gelekî girîng e, lewra bi awayekî neyekser hêzê dide bawerîbixweanîna me. Eger koma ferd endamê wê (li vir "tirk") di aliyekî nîrxan de bi awayekî zelal weke çêtir dikare were dîtin, hingî mumkin e ku di encama vî de koma din weke kêmnîrx û piçûk were dîtin. Bi vî rengî zextek pêk tê ya ku cihêrengbûnê ferz dike. Endamên komên cihê jî hewl didin koma xwe bi awayekî pozîtîf ji ya din cihê bikin. Bikaranîna şîddetê û cihêkarî di vî pêvajoya "nîrxpêdana pozîtîf" a koma xwe bi xwe de, derfet û îhtîmal in.

Pirsgirêk seferber dikin, mijarên tevgerên civakî li dora wan dibin kom, diafirînin. Ew dijberan, belê herweha civatan jî çêdikin. Bi vî rengî mirov dikare

weha maneyê bide pirsgirêka li Tirkiye'yê: Bi destê Kemalîzmê avakirina - û bi şîddetê pêkanîna - dijminahiya tirk û kurdan bi riya jihevçihêkirina tirk û netirkan, beşek ji projeya neteweperest e ku armanca wê ji derve xwecihêkirin û li hundir yekîtiyê ye. Di vî çarçoveyê de kurd dibin dijminê yedek, ne-tirk, ango di pratîkê de yên din. Li vir ya ku "nasnameya gelekî" ava dike li gorî dost û dijmin jihevçihêkirin e.

Dezavantaja bawerî bi hebûna tîngîna

Pirsgirêkên herêmî yê di navbera koman de, şerê çekdarî yê bi PKK'ê re û her weha tevgerên dîni-neteweperest para bêhtir weke reaksiyonên parastinê li hemberî şert û mercên heyî hatin nîrxandin. Serborîyên biyanîbûnê, şert û mercên bînanîrbûna civakê û anomî, bêparbûna nisbî weke ku pêkhatîna wê rave bikin, xuya dikin. Rêbazên sosyolojîk ên rêûresma Emile Durkheim timî bi lez guherîna civakî-aborî, bajarîbûn, ferdbûn, bînanîrx dîtina rêûresmê û dîn (Max Weber "jêçûna efsûna dinyayê") û bi serê xwe modernîte (weke pêvajoya jihevçihêbûna civakî) ji serborî û tecrûbeyên anomiyê (dûrbûna ferdan ji nîrxên civakê) û weke encam ji girîngiya zêde dibe ya siyaseta nasnameyê, berpirsiyar digire (Castell, 1997).

Ji bo dijwarkirina pirsgirêkeke di navbera du koman de divê lihevnekirineke (yan jî nakokîyeke) tê hîskirin di navbera tiştên ya mirov e û ya ku mirov ji xwe re weke heq dibînine de di

rastiyê de yan jî bi awayekî lihevçikîrî, zelal were darîçavkirin. Ev lihevnekirin dikare bi riya liberhevgirtina di rabihuriyê de bi koma xwe re yan jî - hê bêhtir - bi komên din re derkeve holê. Ev liberhevgirtin bigihêjin asta kendaleke di navbera ya bidestketî û ya hatî hêvîkirin, hingî mirov xwe tîra xwe motîvêbûyî hîs dikin da ku guhertîneke civakî bidin destpêkirin. Ev yek nexasim dema ku liberhevgirtin di navbera koman de tê kirin û ne di navbera ez bi xwe û yên din te tê kirin, pêk tê (Castell 1997; Turner 1992).

Di encama rêzek lêkolîn de hat nîşandan ku pêşhukim, helwestên rastgir ên radîkal û heta ji bo şîddetê amadebûn, eleqeyên wan bi pêbarbûn û mehrûmbûna civakî re heye (Zick 1997). Koma pirranî ya "tirk" divê xwedî wê hîsê be ku li gorî hindikahiya ne-tirkan (weke mînak kurd, ermenî, rûm û hwd.) bi dezavantaj be. Bi desteka fikrên neteweperest û endambûna komêke nîrxbilindtir a bawerî pê heye, dibe ku hîsa dezavatajîbûnê li cihê kar, di siyaseta de û li dibistanan bibe sedema cihêkariya li dijî netirkan.

Projeya neteweperest

Pir caran belavbûna neteweperestiya tirk û şîddeta li dijî kurdan li Tirkiye'yê weke reaksiyonek yan jî xweparastina ji "fikrên biyanî" yên mîna komunîzm, demokrasiya girseyî yan jî tîrsa ji damezrandina dewleteke kurd hatin nîrxandin. Lê belê şîddeta di navbera tirk û kurdan de ya niha li Tirkiye'yê heyî, mirov nikare bêyî projeya neteweperest a Tirki-

* Prof. Dr. İlhan Kızılhan, *Instîtuya Lêkolînê li ser aştîyê - Rojhilata Navîn, Cooperative State University BW, Universität Freiburg, xebatkarê koma projeya Pirsgirêkan û aştîyê li zanîngeha Konstanzê, nivîskarê gelek lêkolînên li ser hindikahiyên etnîk li Rojhilata Navîn û li ser posttrawmatolojiyê, şewirmendê zanistî ji bo gelek kanalên televizyon û radyoyê, ji bo dadgeh û sazîyên din ên dewletê zilamê pîspor, psikolog, doktorê civakê, psikoterapîst.*

ye'yê fê m bike. Ev ne projeyê xweparastinê ye, berevajî êrîşkar e: Li gorî têgihîştina dewleteke pirranîparêz, pêkanîn (û ferzkirina) yekîtiyê ku li dora endametiyeke lihevçêkirî ya etnîk hatiye binavkirin, armanca vê projeyê ye.

Têkoşîna kurdan a ji bo nasnameya û çanda wan, şerê çekdarî yê kurdan li dijî artêşa tirk, tirsên neteweperestî yên elîta desthilatdar xurt dikin û ew jî tirs û êrîşkariya xwe li ser gelê tirk didin xuyakirin.

Weke mînak ji damezrandina komarê û vir ve, artêşa tirk veguherî semboleke navendî ya yekîtiyê û lidervehiştinê, ji bo diyarkirina yên ku li gorî fikrê neteweperestiya tirk rewa ye di civaka tirk û siyaseta wê de cihê xwe bigirin û yên ku "biyanî" ne.

Di dema diyarkirinê de pêvajoyên diyar ên tevlîkirin û lidervehiştinê birêve diçin û ev pêvajoyên komeke em/dubeşkirina civakê li gorî tirk û ne-tirk xurt dibe û berbipêş ve dibe. Ji bo ev pêk were ji destpêka damezrandina Komara Tirkiye'yê û vir ve bi riya sîstema perwerdeyê, çapemenî û tevnên din ên cur bi cur û rêxistinên wan ev îdeolojiya "Kemalîzmê" xistin hundirê her mal û saziyê.

Li aliyê din axaftina bi zimanê kurdî, xwe weke endamê nasnameya kurd qebûlîkirin û têkoşîna siyasî ya kurdan qaşo nîşanên biyanîbûna kurdan û êrîşkariya wan a li dijî yekîtiya tirkan in. Ev nîşan jî bi peyvên mîna "terorîzm" û PKK tên bi gewdekirin. Atatürk û îdeolojiya wî ya neteweperest a bi navê Kemalîzm, ji bo tirkîtiya neteweperest semboleke cihê xwe girtî ye, ev tirkîti jî li ser tevahiya komên siyasî û dînî di şerê hevpar ê li dijî tehlûkeya ji derve de bûye yek. Ev nirx û sembol divê hem ferdî û hem jî komî werin parastin. Nîqaşkirina vê di cih de weke xiyane tê binavkirin.

Helwesta dij-kurd

Helwesta dij-kurd a ji damezrandina Komara Tirkiye'yê û vir ve ango ji 1923'an û vir ve heyî, ya ku di dema darbeya eskerî ya Kenan Evren a sala 1980'î de îdeolojiya dewletê ya ferzkirî bû, piştî destpêkirina hevdiştinê endametiya Yekîtiya Ewrûpa'yê di pratîkê de di şevê de hatin redkirin û li ber çavên raya giştî paşê navê wê weke "pêşîlêvekirina kurd" hat hildan û çend hefteyan paşê weke "pêşîlêvekirina demokratîk" ev nav hate sererastkirin. Ev pêvajoyên bi bayê bezê hê di malzarokê de hate fetisandin, lewra gavên ji bo vê pêwîstîyê ber bi demokrasiya di nava

gewdeyê dewletê de bi xwe û nîqaş û guftûgoyên raya giştî di nava civakê de nehatin pêkanîn.

Tirkiye ya ku kolektîf û komî renggirtî tevî mirovên xwe yên xwedî meyilên li gorî reûsman, berjewendiyên tevahiye, di vê rewşê de yên Tirkiye'yê, li pêşiya mafên ferdan digire û her weha li pêşiya mafên kurdan û hindikahiyên din jî (Kizilhan 2008).

Girîng e mirov hin tiştan li ser çarçoveya siyasî ya damezrandina Komara Tirkiye'yê bibêje. Bi vî rengî wê zelal bibe, jihevdeketina Împaratoriya Osmanîyan ku qet nebe pêncsed sal di ser xwe re bihurandin, bandora xwe li têgihîştina azadî û demokrasîyê ya dewleta piçûk a nû damezrandî kir û sîstema huqûqî ya civaka tirk îro jî xwe dispêre vî hîmî (Steibach 2000).

Ji destpêka sedesala 19'an û vir ve ji bo elît û întelektuelên tirkan maneya azadiyê lêgerîna li tîgînên rizgarkirina (Dabag 1998) Împaratoriya Osmanî ya ji hev de diket bû. Di serî de întelektuelên bandora Şoreşa Fransa'yê gelekî li wan bûyî, li hin rîyan digeriyan da ku sazî û dezgeha mezin a rêveberiya îdarî, eskerî û aborî reformîze bikin. Armanca wan ti carî ne azadiya ferdî ya mirovan bû (Akşam 2006).

Mirov ji aliyê Îslamê ve lê binêre, fikrê azadiyê hingî jî û îro jî, ti carî ji bo ferdan nehat nîqaşkirin, berevajî ji bo tevahiya civakê fikrê azadiyê hat guftûgokirin. Ji ber vê yekê jî ne bi tenê pirsgerêkên etnîk û dînî, daxwazên hindikahiyên timî weke êrîşên li dijî tevahiya Tirkiye'yê û weke hewldanên jihevdeksitina Tirkiye'yê tên nirxandin (Steinbach 2000), heta bi mexdûrên bînpêkirinê mafan ên ku weke ferd serî li Dadgeha Mafê Mirovan a Ewrûpa'yê didin û gilî dikin jî tên gunehbarkirin ku destekê didin rûreşkirina Tirkiye'yê û hewl didin dewletê teşhîr bikin. Ev awayê fikrê kolektîf bandora xwe li tevahiya civakê dike û tesîrê li helwest û kirinên wê dike. Ango dema ku mirovan di dema damezrandina Komara Tirkiye'yê de behsa azadiyê dikir, maneya vê azadiyê azadbûna civakê ji bin nîrê desthilatdariya biyaniyan û li dinyayê ji nû ve avakirina prestîja tirk-osmanî bû.

Azadiya bi maneya azadbûna ji ferzkirin û desthilatdariyên berê û her weha pêvajoyê ferdubûyîne ya modern bi tenê azadbûna ji hêzên derve û hundir bû ku li pêşiya pêkhatina siyasî ya împaratoriya tirk asteng bûn. Îro bi xwe jî maneya azadiyê, azadbûn û bi awayekî azad pêkhatina berjewendiyên nete-

weyî yên tirk û fantazyên desthilatdariya dewleteke tûranî ye ya ku sînorên wê ji Anatolîyê digihîjin Çînê (Dabag 1998).

Bi heman rengî têgihîştina sekularbûnê jî li Tirkiye'yê xwe dispêre heman zehniyetê: Kemalîzm îdîa dike ku ew nûneriya laîkîtiya bi rastî dike. Fikrê xwe dispêriyê jî ew e ku Kemalîzm "dîn nîne, lê belê şewazekî jiyane" ye û ji ber vê yekê jî bi şertê ku qebûl bikin tirk in û xwe bi vî rengî bi nav bikin, di-

kare mirovên ji her baweriyê bi-hewîne. Ji ber vê yekê bi awayekî ku bi zanistî nikare were piştrast kirin, heta kenê mirov pê were hewl hat dayîn peyva etnîk "tirk" weke peyveke di ser etnîsîteyan re bi nav bikin ku komên etnîk ên li Tirkiye'yê giş karibin pê werin binavkirin û ev komên etnîk jî weke tirk werin binavkirin.

Ji bo berbelavkirina neteweperestiya tirk şiddeta dewletê Tirkiye weke dewlet û îdeolo-

jî xwe bi kirin û çalakiyên cur bi cur yên şiddetê terîf dike û her weha bi awayê taybet ê pê sedemên şiddetê tên ravekirin û rêxistinîkirin jî. Van şewazên taybet kir ku neteweperestî û rêxistinên neteweperest belav bibin. Şiddeta li dora vê dijminîdîtinê hatî birêxistinîkirin, dikarî pêşî pirsgerêkên civakî yên deveran bike herêmî û di bin navê "pirsgerêka terorîzmê" de hemûyan li hev zêde bike. Ya di-duyan, ji şiddetê hat ku nerazî-



Kadir /



, 40 x 90 cm

bûnên ji dewleta tirk ên cihê û gelek çaran jî berevajiyê hev bûn, bihewîne û rexnekirina dewletê jî herêmi bike. Ya sisiyan şiddetê dikarî pêşniyarên ji bo beşdarbûn û hewldanên azadiyê biafirîne û qadên mirov dikare têde tevbigere veke ku şewazên siyaseta parlamenteriyê nikarin pêk binin.

Ya rastî jixwe diyar dibe ku pirsgirêkên civakî yê ku projeya yekîtiyê pêwîst dikin destûrê nadin ku daîmî ji holê werin

rakirin û timî dîsa ji nava mantiqê xwe bi xwe ji nû ve derdikevin holê. Lê belê ji projeya yekîtiyê têgihîştina neteweperest a dewletê paş ve dimîne. Maneya vê ew e ku rast e, seferberiya neteweyî û timî hebûna nimûneyên rewakirinê yê pir-raniyê nikarin yekîtiya tê hevî-kirin pêk binin, lê belê wan paşvexistineke misêwa ya rewabûn, normalbûn û siyaseta înkare lawaz kir.

“Nerewabûna” kurdan

Neteweperestiya esensiyalîst (ya xwe dispêre cewher) a komên neteweperest ên tirk û şiddet ku di ser wan re rêxistin-kirî (carcaran herêmîparêz in, weke mînak herêma Derya Reş, herêmên kurdan û hwd.), ji hev cihêkirin û jihevdiyarîkirina zelal a dost û dijmin ferz dike; welatîyên rewa ji welatîyên nerewa cihê dike. Pirsgirêk di heman demê de dikare bibe we-

sîleya yekîtiya di navbera van komên neteweperest de, weke mînak yekîtiya di navbera CHP û MHP'ê de lewra naveroka pirsgirêkê gelekî zelûl e. Tiştê di pirsgirêkê de diyar û darîçav mexdûr û sînorê di navbera dost û dijmin de ye. Pirsgirêk zelûl e, lewra ji vê û wê de di warê naverokê de pûç û vala ye. Ji bilî kişandina vê xeta sînor, ti mijara wê ya diyarkirî nîne. Zelûliya şemaya dualî, milîtantîya şêlû ya ku di warê xîtab û pratîkê de kişandina xeta sînor diyar dike, hevnegirtin û nakokiyên îdeolojîk di berjewendiyên komên cihê yê di nava heman “bereyê” de bêqîmet dike.

Li bajarên mezin ên tirk, şiddeta dişibe qirkirinê ya li dijî kurdan an jî şer û texrîbata li herêmên kurdan ên Tirkîye'yê, ne ji ber mecbûriyetên avahiyê (strukturel) yan jî mecbûriyetên civakî pêk tên; sedema pêkhatina wan ne “xwedana der” a tebeqeyên nefretê ne jî. Dema ku şiddeta dewletê yan jî şiddeta neteweperest a ferdan û rêxistinên wan li dijî kurdan pêk tê, di serî de maneya wê îdfaya xwedîbûna erdên Tirkîye'yê ya neteweperest û kemalîst, îdfaya hebûna serweriya etnîk a tirkan û derxistina pêş a “nerewabûna” kurdan e. Ew di heman demê de tînin ziman ka ev îdfayên xwedîbûna erd çiqasî belav bûne, ev yek ji bo komên cihê yê etnîk çiqasî xwezayî bûye. Vê di serî de xwe di beşdariya saziyên dewletê da der û nîşanên din jî ev in; polêsê destwerneda êrîşkaran û qismî kir kurd (jin û zarok jî di navê de) bibin mexdûr û bêparastin dev bi êrîşkaran ve werin berdan, doktor û nexweşxaneyên ku şervanên PKK'ê derman nekirin û hwd. da der. Jixwe vê yekê helbet xwe pê da der ku hukûmet neamade bû bi fermanên zelal ê ku bidaya polês û artêşê, helwest û êrîşên mîna qirkirinê yê dijî kurdan bi dawî bike.

Eger armanc di pirsgirêkê de ne çareserî be çî bi dijberê, çî bê dijber, û bêhtir komekê weke kom zexm û qehîmtir bike û bibe berdevk û nûnerê berjewendiyên wê yê sereke, hingî postulatên înkarkirinê û siyaseta jidervehiştinê bi kêra wê tên. Ew dikin ku çareserîya mijarekê were paşvexistin, ji demên ne-real û dinyayên ne real re werin hiştin.

Esensiyalîzma dijminahiyê ya ku hê li ser şiddetê hûr û kûr dike, dike ku pirsgirêk timî dîsa ji nû ve were terîfkirin, awayê wê li gorî şert û mercên herêmî û keliyê were guhertin, beriya her tiştî bi demê re dewamîbûna wê were misogerkirin û pirsgirêk timî ji nû ve were darîçavkirin. Kurt û kurmançî armanc ne çareserî ye, berevajî bi ihtîmaleke mezin, bi navgîn û rêbazên nû dewamkirina pirsgirêkan e.

Wergera ji almanî
Lokman Turgut

Ev nîvîs ji bo *Le Monde diplomatique kurdi* hatiye nivîsandin.

Çavkanî

Akşam, T. (2006). A shamful Act. The Armenien Genocide and the Question of Turkish Responsibility (Kîrîneke mirov pê rûreş bibe. Qirkirina Ermenîyan û pîrsa berpirsiyariya tirkan). New York: Metropolitan Books.

Brown, K. (1981). Race, Class and Culture. Towards a Theoretization of the “Choice/Constraint” Concept (Nijad, çin û çand. Ber bi teorîzekîrîneke tîgîna “tercîh/şert ve). Di: Jackson, P./Smith, S.J. (edîtor): Social Interaction and Ethnic Segregation (Danûstendina civakî û jihevîbûna etnîk). London, New York, rûpel 185-203.

Castells, M. (1997). The Information Age, Vol. II: The Power of Identity (Ser-dema agahiyan, berg II: Hêza Nasnameyê), Oxford 1997, rûpel. 65-67.

Dabag, M. (1998). Jungtürkische Visionen und der Völkermord an den Armeniern (Vîzyonên Jontirkan û Qirkirina Ermenîyan). Di: Genozid und Moderne, Bd. 1, Strukturen kollektiver Gewalt im 20. Jahrhundert (Qirkirin û modernîte, berg I, avahiyên şiddeta kolektîf di sedsala 20'an de). Opladen: Leske und Budisch.

Kizilhan, I. (2000). Kinder im Krieg, Soziale und psychologische Einwirkung des Krieges auf Kinder (Di şer de zarok, bandorên şer ên civakî û derûnî li ser zarokan). Di: Konflikt und Gewalt, Ursachen-Entwicklungstendenzen - Perspektiven. Schriftenreihe des Österreichischen Studienzentrums für Frieden und Konfliktlösung (Pirsgirêk û şiddet, sedem - meyilên pêşketinê - perspektîf. Rêzenivîsên Navenda Lêkolînan ji bo aştî û çareserîya pirsgirêkan a awûsturyayî) - ÖSFK (weşener). Münster: agenda Verlag.

Kizilhan, I. (2004). Sozialisation im Krieg (Di şer de civakîbûn). Di: Sommer und Fuchs (edîtor). Handbuch der Kriegs- und Friedenspsychologie (pirtûka destan a psikolojiya şer û aştîyê). Weinheim: Beltz Verlag (rûpel 357-368).

Kizilhan, I. (2008). Die Gegenwartigkeit der Vergangenheit. Funktionen der Erinnerung an belastende Ereignisse (Rojanebûna rabihuriyê. Fonksiyonên bibîranîna bûyerên li ser derûniya mirov bar in). Berlin: Regener Verlag

Steinbach, U. (2000). Geschichte der Türkei (Dîroka Tirkîye'yê), München: Beck.

Tajfel, H. (1974). Social Identity and Intergroup Behavior (Nasnameya civakî û danûstendina koman bi hev re). Di: Social Science Information, 13 (1974)2, rûpel 65-93.

Tajfel, H. (1982). Gruppenkonflikt und Vorurteil: Entstehung und Funktion sozialer Stereotypen (pirsgirêkên koman û pêşhukim: Pêkhatin û fonksiyona steryotîpên civakî), Bern, Stuttgart, Wien.

Zick, A. (1997) Vorurteile und Rassismus (Pêşhukim û rasîzm), Münster: Waxmann Verlag.

ÎSLAM

Selefîzm an jî guhertina îslamî ya bi îstîqrar

FRANÇOIS BURGAT*

Ji salên 1970'î û vir ve di kên siyasî yê erêb li dora sê helwestên "musulman" reng digirin: Sofî navdar in bi dengdana rejîmên heyî, Birayên Musulman bêhtir bi dijberî û dengdayîna li dijî rejîman tînan nasîn, li aliyê din selefîst hilbijartinan weke hêmanekî ku civakê ji hev parçe dikişîne dinirxînin û tercihî dikin ku xwe durrî sindoqên hilbijartinan bigirin (beşa di çarçoveyê de bixwîne). Ev rêzên nivîsê ber bi vî encamê ve dibin: Qet nebe hin ji selefîstan riya xwe îzolekirinê dibijêrin (Li Erebestan a Suûdî, di dema hilbijartinên herêmî yê 2005'an de), sofiyên li Iraq û Pakistanê, ya çekdarî jî di nav de (ji nû ve) riya muxalefetê hilbijêrin. Eger em behsa Birayên Musulman bikin, tevgera ku sala 1928'an li Misirê ji aliyê Hesên el-Bannah ve hat damezrandin, ji wan hat ku girseyên hilbijartinan pêk bînin û wan bixin nava liv û tevgerê. Birayên Musulman hêdî hêdî bawerî pê anîn ku bikevin hilbijartinan û karûbarên xwe di çarçoveya parlemantarîzmê de bi rê ve bibin û ji wan tê pirranîyê bixin nava tevgerê.

Nîfşê Birayên Musulman ên ku di siyasê de kirin ku dewra pêşî a "îslamîstên" modern vejî û bi taybetî jî li Filistin, Misir û li Mexrebê di nava muxalifan de hê jî xwedî cihekî navendî ne, êdî her diçe bêhtir xwe dispêre hevrikiya bi tevgera jêre dibêjin "selefîst" (1). Û ya kêmtê nîqasîkirin xisletên hevpar in. Ev xisletên "selefîzma" wan dikin yek, mîna ji ser xwe birina nîşana mîrateya Ixwan Muflişîn (ew "birayên tîkçûyî") pêdiviyek e.

Tevî ku mumkin e xweîfade-

kirina wan li welatên erêb û di nava civakên rojava de cihên ku lê bi cih bûne, ji hev cihê be, di baweriyên van "ên nû" yê seferberiyên îslamîst de tu tiştî ... nû nîn e. Wê ne rast be mirov bêje selefîst ew nîfşê e ku piştî Birayên Musulman, Bereya Îslamî ya Silametê (Front islamique de salut - FIS), yan jî Adil wal-Îhsan ê mexrebî hatine. Ya rastî selefîst beriya Birayên Musulman hebûn, li Misirê û li Erebestana Suûdî (2). Tê de guman nîn e ku seferberiya "Birayên Musulman" e ya ku xwe ji "qurmê" tevgera îslamî ya salên 1930'î qut dikişîne. Ji wan hat ku heta salên 1990'î nav û dengê we belav bikin û di warê popularîte û darîçaviya siyasî de dengê xwe bi ser yê hevriken xwe yê selefîst bixin.

Ji bo bigihîjin desthilatdariyê, Birayên Musulman beridîneke ji dil û bikok a doktrînal dan destpêkirin û pêk anîn - dema ev kirin jî referansên biyanî yê mîna destûra bingehîn û demokrasî, ji bo gotin bi gotin xwendineke fikrê îslamî yê klasîk bi kar anîn. Mirov ji encamên van reforman matmayî namîne, ew bûn sedema tansiyon û parçebûnên navxweyî, û her weha qada serbest ji bo mijarên din ên lihevnekirinê jî hişt. Nîfşê Birayên Musulman çiqasî di bereya tîkoşîna qanûnî de giraniya wî zêde dibe, ewqasî jî ew bi nerazîbûneke selefîstan re rûbirû dibe; selefîstên ku "modernbûnê" Birayên Musulman weke "gavpaşdeavêtinan (tawîzan)" gunehbar dikin.

Dem a mirov bi awira selefîstan lê binêre, nîfşê pîr dibe yê Birayên Musulman herî zêde "karîbû" li rejîmên ku weke laîkî dihatin nasîn û ev nîfşê li ber wan radibû (Misir, Sûrî û hwd.) heta radeyekê mecbûriyeta ji nû ve misilmanbûneke sembolîk, ferz bike. Û destûr dan ku were pîvan ka seferberiyên behskirî

yê "dînî" li vî herêma dinyayê di nava civakê de çiqasî bikok şax berdane: Tevahiya rejîmên behsa wan hat kirin ev daxwazên civakê kirin para xwe - tevî ku wan di mijara sansûrê de hin tiştê lê zêde kirin.

Li hember koalîsyona otoritarîzma erêb û "civaka navneteweyî", ji Selefîstan re hêsantir e guneh bixin stûyê yekdestdariya Birayên Musulman, stratejiya "Birayên Musulman" bi xwe heta niha ti berhemên zêde yê siyasî bi xwe re neanîne. Îdeologê el-Qaîde'yê yê Misirî Ayman el-Zehawirî Birayên Musulman bi destekkirina laîkî û demokrasîyê gunehbar dikişîne. El-Zehawirî bi vî awayî bi rengekî nakokane ji herkesî çêtir nîşan dide ku Birayên Musulman yek ji hêmanên "modernbûna" fikrê siyasî yê civaka xwe ne - qet nebe li gorî ya elîtên laîk, veguherînek e ku di warê civakî û çandî de bastir tê qebûl kirin.

Selefîstan xwe ji rêûresma Birayên Musulman qut kir, beşek ji maneya vî ew e ku selefîst hin kategoriyên fikrê siyasî yê Rojava yê ku ji aliyê Birayên Musulman ve kirasê îslamî li wan hatî kirin, red dikin: Damezrandina partiyên siyasî, strukturên rêxistinî, tevlihbûna hilbijartinan, cihgirtina jinan di qada siyasî yan jî pişeyî de (3).

Selefîst hemû wê îşaret bi girîngiya çavkaniyên yekser bikin, ev jî Quran û Sineta (4) Pêxember Mihemed e. Lê ev otorîteyên huqûqî dixwazin xwe ji "zanîn û tecrûbeyê mezhebên sunî (henefî, malikî, henbelî û şafî) qut bikin," û bi vî rengî ji qedexekirina vî şîroveyê wêdetir ya ku îfadeya civakî û siyasî ya berbiçav a pîvana dînî ye, dixwazin civak xwedî li mafê xwe yê pêkanîna dînî derkeve, heta ku yekdestdariya wê bi dest bixe (5). Ji bo ku israra xwe ya di prensîpa yekbûna xwedê

de nîşan bidin, selefîst her pîrozkirina mirovî ya di navbera bawermend û xaliqê wan de, weke "şirikê" pisîkê mirov ku ji xwedê re hatî çêkirin, red dikin. Timî îşaretpêkirina hedîsên gelekî bi kitekit, li gorî wan her tiştê bawermend ji bo zelalkirina xwendina wehiyan pê hewce ye, di nav xwe de hildigirin da ku vî bawermendî biparêze ku kes nekeve navbera wî û xwedê de. Kulta xasên xwedê û mirovên pîroz, pîroz û mezîna dîtina şêx, sofi yan jî îmamên şîî yê ku weke qet tîknaçin navdar in û heta rêzgirtina ji zanyar û alimên nivîsê "yên ku dengê xwe tevî yê xwedê dikin" jî bi îdîaya zirarê didin prensîpa yekbûna xwedê, tînan redkirin.

Wekî din tevgera selefîst para bêhtir baskên bereyên ji wan re tê gotin "piyetîst (li dijî dogmayên ortodaksiya dînî)" yan jî "kiyetîst (ên xwe ji kar û emelê dinê şuştinê, di riya xwedê de ne)" (6) mezîna dike, ev jî heta ku ji xwe re bêjin em misilman in, banga serî tewandina li ber her hukûmetê dikin, "bertîlxwar û otokratîk" bin jî. Armanc jî ew e xwe ji zirara herî xirab durr bigirin: Fitne, ango zirardayîna yekîtiya civaka bawermendan. Li ser banga ulemaya nêzî rejîma suûdî, tîra xwe selefîstan dîndariya xwe ji îfadeyên nakok paqîjkirin û ji Birayên Musulman veqetiyên. Selefîstên li gorî Birayên Musulman xwediyê nêrîn û awirên kêmtir modernîst, ji Yemenê heta bi Misir û Mexrebê, rejîmên weke modernîzator navdar in bi awayekî nakok bêhtir xatirê wan girtin, lewra di vî alînegirtina di hilbijartinan de van rejîman amûreke lawazkirina muxalefeta xwe didît.

Li hin welatên cîhana erêb, selefîst rastî zextan tînan yan jî li rojava weke gunehkarê civakî û dînî tînan deqkirin. Ji ber vî jî kotaya wan a namzetên "cîhadîst"

a çalakiya yekser a li dijî elîtên neteweyî û xwediyên nîzama cîhanî heye. Dema vî dikin ji xwe re Seyid Qutb (7) ê Misirî mînak digirin. Seyid Qutb teza Birayên Musulman di salên 1960'î de radîkal kiribû. Li Erebestana Suûdî û li Misirê, lê her weha li goşê û keviyên Ewrûpayê jî baskê piyetîst tevî nav refên hin tebgeran dibin, yê mîna ya Cuhayman el-Uteybî, plankarê êrîşa sala 1979'an li dijî mizgefta mezîna Mekehê (8), yan jî dibistana cîhadîst a teorîsyen Seyid Qutb û ya Dr. Eyman el-Zehawirî.

Tevî ku dan zanîn ew her nivîsa "nû" red dikin jî, selefîst bi ti awayî ji bayê dînamîka guherîna ne parastî ne. Ji Birayên Musulman guherî, bereya selefîstan bi awayekî xwezayîtir "pirreng" e di pêwendiyên xwe yê bi siyasê de (weke di vîzyona wê ya rola jinan a civakî ku tînan bi awayekî hişk tevlihevbûna jin û mêran red dikişîne) û yekrengiya wê ya rêxistinî kêmtir e. Ew bi kelecana pêdiviya "vegerekê" ber bi "çavkaniyên" ji tevahiya tevlihbûna mirovan şuştî, destnîşan dike; ev yek ji yê beriya xwe bêhtir, bersivên doktrînal ên zelal dernaxe holê. Di xwendina Quranê ya selefîstan de ji yê beriya xwe bêhtir parastina li dijî şîroveyên guherî, nîne. Û eger mekanîzmaya ji bo şîrovekirina eyatên xwedê pêwîst hat çêkirin, ew beriya vî, bawermendan ji bandora desthilatdariya demî naparêzin.

Komên bi awayekî zelal ji Birayên Musulman qut bûyî, mîna ku şagirtên Hesên el-Bannah di dema xwe de tevgeriyên, beridîn; ango tevî hilbijartinan bûn. Li Yemenê jî li Erebestana Suûdî û Kuweytê jî selefîst qebûl dikin namzetan destnîşan bikin (9). Ev modernîzasyona ku weke xirab rûşkerîna Birayên Musulman rewa dikir, ji niha şûn ve dikare xisleta helwesta selefî-

* Zanyarê siyasê, nivîskarê *L'islamisme à l'heure d'Al-Qaïda (Di dema el-Qaïde'yê de îslamîzm)*, weşanê *La Découverte*, Parîs, 2005.



Kadir Akyol, "Metamorfoz Kent", 150x130 cm, 2009

tan diyar bike. Di derketina holê ya salên 2000'î ya selefîstan de, Birayên Mislîman ên "modernîzator" ew redkirin, bi rengê ku di dema xwe de elîtên "rojavayîbûyî" yên li dijî wan şer dikirin, ew red kiribûn. Di nava qada gelemperiyê de Birayên Musulman doza mafê zêdetir ketine nav kar û barên civakî û siyasî dikin, selefîst berovajî bersivê didin binketina îdîa dikin a şagirtên Hesên el-Bannah e û lidervehiştina daimî ya ku ew bi xwe mexdûrê wê ne. Bersiva wan gengeşê û pratîkên li dijî lidervehiştinê ye. Zelûliya selefîst, xwe ji guhertinê bêhtir di dewamîbûnê de dide der.

Ev dewamîbûn di destûra

sembolik de jî xwe dide xuya kirin; ev destûra ku dike awirên medyatîk ê rojavayî biçin ser: Derdorên selefîst destûrê didin ku mekanîzmaya deqkirin û reşkirinê xwe nû bike, hem jî mîna salên 1970'î. Di salên 1970'î de yekemîn derketina holê ya "îslamîstan" bû. Ev mekanîzma wan ji tevahiya lêkolînên çapemeniyê û tevahiya rêveberiya siyasî ya bi mentiq diparêze.

**Wergera ji fransî
Lokman Turgut**

(1) Bernard Rougier, Qu'est-ce que le salafisme? (Selefîzm çi ye?), weşanên PUF, Parîs, 2009.

(2) Cemîet Ansar el-Sunna sala 1926'an hat damezrandin ango du salan beriya li Qahîrê damezrandina rêxistina Birayên Musulman, û sala 1931'ê Şêx İbn Badîs Komeleya Ûle-mayên Cezayîrê saz kir.

(3) François Burgat û Mohamed Sbitli, "Les salafis au Yémen ou... la modernisation malgré tout (Li Yemenê Selefîst an jî ... tevî her tiştî modernî- zasyon)", Chroniques yéménites, Sanaa, hejmar 12, 2002. L'islamisme en face, weşanên La Découverte 2007

(4) Têvahiya kirin, gotin û rabûnû-rûniştina pêxember û eshabiyên wî.

(5) Rougier, berhema li jor navbihurî, rûpel 19.

(6) Gilles Kepel, Jihad: expansion

et déclin de l'islamisme (Cihad: fe-rehbûn û lawazbûna îslamîzmê), Parîs, weşanên Gallimard, 2000.

(7) Rêveberê Birayên Musulman; rejîma serokkomarê Misîrê Cemal Abdulnasîr ew avêt zindanê û sala 1966'an ew bi dar vekir. Ew teorîsyenê ku bû îlhama komên herî radîkal e.

(8) 20'ê Mijdara 1979'an, komeke ji dused îslamîstî mizgefta mezin a Meke'yê dagir kir. Dagirkirinê du hefteyan dewam kir û eger alîkariya cendermeyên fransî nebûya wê bêhtir dewam bikira.

(9) Pascal Ménoret, "Le cheikh, l'électeur et le SMS. Mobilisation électorale et pratiques de votes en Arabie Saoudite (Şêx, hîlbijêr û SMS. Seferberiya ji bo hîlbijartinan û pêkanînen dengdanê li Erebiyana Suûdî)", Transcontinentales, Parîs, hejmar 1, somestra 2., 2005

Vegotina peyvvan

Îslamîzm

Xetên vê peyvê nediyar û şêlû dimînin, lewra ev peyv bi kêra bi navkirina tevgerên gelekî ji hev cihê û hin caran jî dijberê hev tê; ji El-Qaîde'yê heta Birayên Musulman, di navê de Hamas û Hizbullah jî hene - rêxistinên şiddetê bi kar tînin jî û yên qaîdeyên demokrasiyê qebûl dikin jî. Yekane nuqteya wan a hevpar ew e ku xwe weke alîgirê şîrovekirineke dîne îslamê didin nasîn û wê ji bo çalakî û kirinên xwe yên siyasî dikin rehberê.

Birayên Musulman

Ev rêxistina herî bi bandor e. Ew in malzaroka pirraniya komên îslamîst jê çêbûyî, heta yên herî radîkal jî. Sala 1928'an ji aliyê Hesên el-Bannah ve hat damezrandin, şaxên xwe li cîhanê berdan û li gelek welatên ereb "bas-kên" wê hene yên ku di rastiyê de ji hev serbixwe ne (1). Para bêhtir muhafazekar in û ji bilî li Filistînê şiddeta çekdarî red dikin.

Selefîzm

Ji rêxistinekê bêhtir tevgerê e ku gelek cihêtiyan di nava xwe de dihe-wîne. Ev tevger banga vegera sineta Pêxember Mihemed û eshabiyên wî dike (selef gotineke bi erebî ye û maneya wê "pêşî" ne). Gelek caran wehabîtiya suûdî bandor lê kiriye. Selefîst beriya her tiştî pêre mijûl in ka li gorî şerîetê çi helal û çi heram e. Bi pirranî xwe ji qada siyasî dîr digirin û tevî vîzyoneke muhafazekar di warê civakî de, qada têkoşîna wan ji nû ve misilmankirina civakê ye. Komeke keviyê ya piçûk a cihadîst ku ji selefîzmê peyde bû, banga şerê çekdarî dike, di el-Qaîde'yê de xwe dide xuyakirin (2).

Sofîti

Ev tevgerêke mîstîk a misilman e, di terîqetên ji aliyê mezinên rûhanî ve damezrandî de bi rêxistin in. Sofîti jî xisleta wê pirrengiya wê ya gelekî dewlemend e. Li Rojava, li cihê ku dijberiya îslamîzmê heye, gelekî bi başî nav û dengê wê belav e. Lê rastî ji vê gelekî bi tevîhevtir e. Weke mînak li Mexrebê rêxistina Şêx Abdulselam Yasîn a bi navê el-Adl we el-Ihsan (dad û qencî), desthilatdariyê û hêzên serxwe yên muxalîf xwe bi zor li vê rêxistinê radigirtin. Ji Hesên el-Bannah heta bi Hesên Tûrabî yê suûdanî, weke gelek liderên îslamî, rengê tecrûbeyên sofî yên damezrênerê wê li vê rêxistinê ketiye.

(1) Bixwîne: Wendy Kristianasen, "Une internationale en trompe-l'œil (Înternasyonaleke xapandina çêv)", Le Monde diplomatique, Nîsana 2000'î.

(2) Bixwîne: Wendy Kristianasen, "Qu'est-ce que le salafisme?", Le Monde diplomatique, Sibat 2008'î.

Birayên Musulman ên Rojava

JEAN-PIERRE FILIU

Birayên Musulman ji du nifşan ve li welatên ewrûpî torên xwe pêş de xistine. Wan di vî warî de kapasîteyê mezîna a rêxistin û mudaxleyê gihandine hev û bi vî awayî wan kêşayetiya di warê anîna endamên nû de xistine di ber de. Wan karîbû xwe bikin muxattabên sereke li cem desthilatdarên giştî, ne tenê weha, bi sazîrîna konseyê ewrûpî ji bo fetwayan û lêkolînê (CEFR) wan sebaretiya pêvajoya întegrasyona ewrûpî gav avêtin pêş, tevî ku di Yekîtiya Ewrûpa'yê de pirsên olî ji selahiyetên neteweyî dimînin. Civaknasa li Zanîngeha Louvain'ê, Brigitte Maréchal, bi navê "Rêwîtiyê li Welatê Birayan" pirtûkek pir bi belge, ku tabloyê ji du rengên cuda ye, pêşkêşî me dike: Ava-bûnê hişk li cem hinekan û wêrekiyê konseptûel li cem hinekên din (1). Ew awayê, ku ew rexistin nahêle projeyên ji bo jiyana çandî û civakî ya tevlihev

xweş here û asteng dike, wesif dike. Lê pêşbirka digel pêlên din, bi taybetî selefîst, rêxistin neçar hiştiye reseniya xwe biçesipîne û Marechal dibîne ku, "tevger, carinan bêyî ku bixwaze, kesayetiyên bi otorîte û serbixwe diafirîne ku, Birayan derbas dîkin, lê jiyana rêxistinê jî dirêj dîkin."

Bi vî awayî, statûya mafê kesana a îslamî li Ewrûpa'yê Birayan mobilîze dike ku, ew jî dixwazin bi riya CEFR'ê plûralîzma legal teşwîq bikin. Di Sibata 2008'an de, ji Arşuvêkê Canterbury vexwendinek ku ne li bal bû ji bo dîdarekê ji wan re hat ku dawî bû sebaba tengaviyê. Di lêgerîna referansên rûhanî de ku di nav xelkê Musulman yê civakên rojavayî de peyda dibin, Şêxê Misrî Youssef Qardhaoui cihê gelek ber bi çav digire. Tevî ku, ew di sala 1926'an ji dayîk bû ye û ji hêla dîrokî ve ew ji Birayên Musulmanan dihê jimartin û ew bi dehan salan ve li Qatar'ê dimîne,

ewî zaniye, bi saya televîzyona satelîtî û înternetê cihêkî bi rûmet li seranserê cîhanê ji bo xwe çêbike. Pirtûka kollektîf ku ne ji mêj ve li ser wî hatiye nivîsandin bi sernavê bi wate "Muftiyê Global" aliyên cihêwaz yê vê "diyarde" yê wesif dike (2).

Qardhaoui, Serokê CEFR'ê, alîgirê "jurisprudensek'a (îçtîhat) hindikayîyan" e, ya ku şerîatê întegreyî çarçoveya legal a welatên Yekîtiya Ewrûpa'yê dike. Ew alîgirê înstîtûsyonalîzekirinek a hîn ji pêşî de ye. Qardhaoui nîşan dide çî qas otorîteya van kesayetîyan bi tîkiliyên di gel desthilatdarên giştî yên ewrûpî dihê avakirin. Li hember firekçandîyê huqûqî (3), Tareq Oubrou, Îmamê Mizgefta Bordeaux'ê, bi ser ku ji nav tevgera "Bratîst" dihê, pêşniyar dike ku rûhiyeta huqûqa fransî derbasî şîretên olî bibin. Ev "şerîeta hindikayîyan" dixwaze wek "Dêra Gallicane" otonom be, heta dixwaze ku bi rêzgirtina ji serdestiya rêbazên komarî re, xwe

"layîk" bike. Di pirtûkeke dîdaran de digel du nivîskarên fransî û belçîkî, ku eşkere xwe didin naskirin yek wek "bêbawer" û yê din wek "Musulman", Oubrou misoger vebirî dike ku; "mafê Musulmanan mafê fransî [ye]" û ew li hember xwestekan derdikêvin ji bo ku "her tim berê Musulmanan (yên Fransa'yê) bidin derve" radibe. Ew hîna dûrtir diçe: "Çênabe ku Filistin li ser hesabê jiyana me ya olî be, heta ne ya civakî be, li vir li Fransa'yê, ne jî tîkiliyên me digel cihûyan Fransa'yê li ser me ferz bike." Her bi vî mantalîte, ew dibîne ku divê hemwelatîyê wî yê Musulman Şoha'yê (qira cihûyan) nasbikin, ji ber ku, "wekî welatîyên ewrûpî, divê em ji vir û pê ve vî dîroka trajîk a Ewrûpa'yê li ser xwe bigirin." Ev nasnameya ewrûpî, Qubrou bi xurtî daxwaz dike, lê ev yek ji wan îmamên Fransa'yê yê hindik in, ku yek ji diduyan xwedî hemwelatîya fransî ne. Beriya ku li Bordeaux'yê bi temamî bi cih bibe, wî

li Pau'yê, li Nant'ê û li Limoges'ê rêberiya olî kiriye, her weha di zindanan de. Perwerdeyîya olî ku xwe bi xwe kiriye û xwendina dermannasiya îndustruel, ku di ber de kiriye, hiştin ku ew hin destpêkên xwe yê dogmatîk di dema ciwanîya xwe ya mîltaniyê de red bike. Ew vî yekê bi "sefîhtiyek rast" wesif dike. Ew bi xurtî dibêje: "Cîhadiyên ku, bi şaştî ev nav di çapemeniyê de li wan dihê kirin, ew tenê gunehkar in."

Wergera ji fransî
Shergo Omar

(1) Brigitte Maréchal, Les Frères musulmans en Europe, (Birayên Musulman li Ewrûpa'yê) PUF, Paris, 2009, 312 rûpel, 26 euro.

(2) Jakob Skovgaard-Petersen et Bettina Gräf (sous la direction de), Global mufti, the phenomenon of Yusuf al-Qaradawi, Columbia University Press, 2009, 262 rûpel, 35 dollar.

(3) Tareq Oubrou, melle, Albin Michel, Paris, 2009, 252 rûpel, 16 euro.

Li Misir'ê çîna nû û şoreşa civakî

ALAIN GRESH

Di pûşbera sala 1967'an de, artêşa îsraîlî êriş dibe ser komên koalîsyona ku ji hêzên Misir, Sûrî û Êrdûn'ê pêk dihat û wan tîk dibe. Vê dîrokê ne bi tenê tîkçûna xeyalên yekîtiya herêmê destnîşan dîkir, her weha serokê misirî Cemal Abdul Nasir jî tîne hişê mirov. Wê ne bi tenê tîkçûna nasyonallîzma ereb û destpêka bilindbûna îslamiyeteke polîtîk a bi şeweyên cihêreng îmze dîkir û ne jî bi tenê destpêka tevgerê muhafazakar a cîhadeke cîhanî diyar dîkir. Her weha, ew dihê wateya hewl û daxwazeke xurt a veguherîna civakî ya Misirê, damezîrandina aboriyê netewî ya serbixwe, bigewdekirina civakê bêhtir û bêhtir dadperwer.

Me ji bîr kir em behs bikin, "zabitên serbest" ên di bin birêberîya Nasir de, di tîrmeha

sala 1952'an de qral (keyser) Farûq ji ser text dixin û her weha nema xeyalên "Azadkirina Filistin'ê" dîkin, an jî dev ji serencamên derveyî ber didin. Pêşî ew dixwazin monarşiyê xerabûyî bi temamî di bin erdê xîr û digel vîya dawî li serdestiya brîtanî bînin, ji bo damezîrandina Misirê xurt û nûjen ku ji rêza paşdemayîne derket. Ji sala 1960'î û pê ve, berî hemû tiştî ew riya reformeke kîştûkaliyê didin ber xwe, xwe dajon nava nêrîna "sosyalîzma ereb", her weha pê re jî partiyeke aboriyê bi netewebûnê dîkin, bi ya pergala sovyetî endustiriyê xurt sazkar dîkin, ku wê demê ev yek ji bo pêşketîna nêrîneke baweriyê pêşkeşî cîhana sêyemîn dîkir. Ev şoreş bi çînen birêberîyê ên kevin ku li derve hatibûn hiştin xwe dide diyarkirin: ku ev "feodalên" gundî û bajarî yê di nava bajaran de girêdayî rejîma kevin bûn. Şoreş

bi bernameyên berfireh ên di warê perwerdehî, tendurustî û bi derfetên demokratîk ên ketîna zanîngehê û bi zagonên civakî pêşverû û bi zêdekirina hejmara karmendan derdikeve holê û perepêş dibe: di sala 1962'an de, bi derxistina zagonê re hemû mezûnên zanîngehê di karmendiya gelêrî de peywir werdigirin. Lê belê vî pakirina reel a rewşa kesên bêhtir xizan û livbaziya herî mezin a civakî digel pêkanînen otorîter -partiyan tekane, çewandinên sendîkayan- û digel zêdekirina servisên îstîxbaratê dimeşe.

Yûsûf Şahîn di filma xwe ya bi navê Beytik (Le Moineau-1972) de sînorên pergale gelek baş anîbû ziman: xerabûn û berjewendîya di bin sloganên sosyalîstan de nixamtî. Piştî tîkçûna sala 1967'an, Nasir biryara lidarxistina nîqaşê dide da ku bi awayekî lez û bez ev nîqaş li

ser mijara "çîna nû" were kirin. Reforma kîştûkaliyê newekhevîyên din û kapîtalîzme bejî (çolterî) derdixe holê ku bes hindikahiyê jê sîdê werdigirt û piraniya giran ku ji gundiyan pêk dihat ji axê bêpar dima. Di nava bajaran de, bazîrgan û rahîjmend bi birêvebirên dewletê û karmendên payebilind re hevkarîyê dîkin ku ew karmend bi giranî zabit bûn- ku di sala 1967'an de, ji 26'an 22 kes waliyên herêmî û ji sisêyan yek jî wezîr bûn- li dora zagonan di hêwirin û serwetekê bi gewde dîkin. Partiya yekane û birêvebirî bêhtir navbeynkarî dike di navbera dewlemendan de, û livbaziyên civakî her dihên tengjandin.

Ev hemû "diyarkirin" rê li ber tundreviyê gotegotê vedike: pêdiviya partiyeke pêşeng (avangard), livbaziya çîna karker û gundiyan xizan, rola rewşenbîrên şoreşger. Ji sala

1968'an û bi şûn de, Misir dikeve nava livbaziyeke berfireh ku ev livbazî ji Amerîka'yê ta Vîetnam'ê cîhana sêyemîn dabû ber pêlên xwe.

Digel vî yekê, hêz û erkên şoreşa Nasirî tîkçûkî. Rejîma qelsketî naxwaze (an jî nikare) xwe nû bike û tundiya xwe hinek daxîne jê. Di îlona sala 1970'ê de dema ku Nasir ji ber krîza dil jiyana xwe ji dest dide, çî alavên "dihraberîya şoreşekê" hene hemû cihê xwe werdigirin. Zilamê ku cihê wî werdigire, Enwer Sedat wê dest bi veguherînekê bike: hevbendiya bi Dewletên Yekgirtî re, serbestkirina aborî (înfîtah). Serdema şoreşan bi dawî dibe, bi tevî ku her tim berxwedaneke jîndar hereyê jî êdî "çîna nû" digel tîgîha bîrêziyê xwe dike ser zar û zîmanan.

Wergera ji fransî
Rifat Arya

URDUN

Krîza nasnameyê li cem Îslamiyan

VICKEN CHETERIAN*

Pêşketina bihêz, a Hamas'ê ku di van salên dawî de pêk hat -bi taybetî ji serkeftina wê ya Çile ya 2006'an û vir ve, ew bûye parçeyê hilbijartinên giştî- li ser axa ku ji aliyê Israîl'ê ve hat dagirkirin, wekî li ser diyaspora filistinî heye, li ser jiyana siyasî ya Urdun'ê jî ew bûye xwedî bandoreke girîng. Bi taybetî di nava rêxistina Birayên Musulman de ev rastî pirtir dixuye. Ji ber ku Birayên Musulman hêza sereke ya vî welatî ye û bûye sedem ku di nava rêxistinên filistinîyan de û di barê têkiliyên bi hukûmetê de nakokî çêbibin.

Bi ya birêz Abdel Latif Arabiyat, yek ji rêveberên dîrokî yê rêxistina Birayên Musulman beşa urdunî ye, bandora daxuyanîyên çapemeniyê, yên di barê pevçûnên navxweyî yên di nava serokatiya rêxistina wan de, bûne sedem ku ew bixwazin rewşê germ bikin. Digel hemû tiştan, ew qebûl dike ku, di barê nakokiyên navxweyî de, ew bûne xwedî gumanan û di nava rêxistinê de nêzîkatiya du beşan; "baz" û "kevok" derketiye holê.

Ev krîza ku di havîna 2009'an de derket holê, li ser hêza polîtîk a sereke ya vî welatî, ku rewşa wî hessas e, di demeke dijwar re derbas dibe. Bi wendakirina serdestiya xwe ya li Başûrê Şeria'yê, di dema şerê Pûşber a 1967'an de, wê demê herêma ji Rêxistina Azadiya Filistinî (OLP) re hişt û nikaribû careke din heman serdestiyê bi dest bixe, monarşiya haşîmî dizane ku pêşeroja wê ya siyasî di çareseriyê pirsgirêka filistinî de derbas dibe. Serjimeriya vî welatî, ku ji 6 milyonan zêdetir e, di nava xwe de bûye du parçe: Ji du urduniyan yek penaberê filistinî ye.

Beşa Urdun'ê ya Birayên Musulman di sala 1946'an de, sala

ku Qraliyeta Haşîmî serxwebûna xwe bidest xist, bi awayekî fermî hate damezrandin û ji bo monarşiye, di demeke dirêj de, bû alîkariyê girîng. Di sala 1970'an de, dema ku fedaiyên filistinî li dijî desthilatdariya Qral Huseyîn derketin (Elûnares) (1), Birayên Musulman xwestin "bêalî" bimînin, di encama heman pêvajoyê de wan peywira pir wezaretan jî bi dest xistin. "Hevalbendî rêxistineke şoreşgerî nebû, ew tenê ji bo seqemgîrî pêwîst bû. Bi pêşketina partiyên nijadperest û çepgir, me bi rêveberiyê re hevalbendiyekê nefermî ava kir." Ev gotin yê birêz Abdel Latif Arabiyat in, ew bi xwe wezîrekî berê ye û ji parlamentoya Urdun'ê re jî berdevkî kiribû.

Di hilbijartinên parlamentoyê, ên 1989'an de, hevalbendiyê ji 80 parlemenan 22'yan stendin û bû hêza herî girîng a Parlamentoyê. Lê belê peyman aştîyê, ku di sala 1994'an de di navbera Urdun û Israîl'ê de hate îmzekirin, bû sedem ku rexneyên wan li hemberî rêveberiyê tûjtir bibin, nemaze ji mirina Qral Huseyîn û hatina Abdullah II, di 1999'an de, şûn de, têkiliyên bi rêveberiyê re zêdetir xerab bûn, Ji ber ku rêveberiya nû Hamas qedexa kir û pir rêveberên wê jî ji welat dûr xistin. Yek ji lêkolînvanên di warê tevgerên îslamî de birêz Hassan Abou Hanieh weha bi bîr tîne "Ji bo Qral Huseyîn, Birayên Musulman mijareke siyasî bû, lê belê ji bo Qral Abdullah II ev pirsgirêke ewlekariyê ye."

Li dijî Hamas'ê tenê di nava rejîmê de nakokî pêknehatin; Her weha wî êrişên li dijî hevalbendiyê jî zêdetir kirin. Di 2006'an de, piştî beşdarbûna di merasîma cenazeya Abou Museb Al-Zarqawî de, yek ji nûnerên sereke yên Al-Qaida ya Iraq'ê, du parlementerên Birayên Musulman hatin girtin. Di heman salê de, rayedarên dewletê kontrola navenda alîkariya îslamî, ya nexweşxaneyan, ya klînikan, ya dibistanan û ya

wargehan hêfman girtin bin destê xwe. Rayedarên dewletê, rêveberên vî rêxistinê, ya ku wekî "dewleta di nava dewletê de" di hate naskirin, bi neqanûniyê tewambar kirin, lê belê tu car wan heman doz nekirin mijara dadgehane. Alîgirên vî rêxistinê ji sendîkayên xwendevanan, ji rêveberiyên şaredariyan û ji mizgeftan hatin derxistin. Bi ya berdevkê Birayên Musulman, birêz Jamal Aboubaker "ji bo me tu saziyêke bibandor nemaye. Em xwe di rewşê darbeya leşkerî de dihesibînin. Sedemeke tenê ya vî rewşê ku em tê de ne heye; ji ber ku em hêzeke girseyî ne û ji aliyê gel ve dihên hezkirin û pejirandin."

Di hilbijartinên 2007'an de, hêza Eniya Çalakiya Îslamî, ya ku wekî vîtrîna Birayên Musulman hatiye naskirin, hat kêmkirin. Piştî kiryarên nelirê yên cur be cur, bi taybetî di qanûna hilbijartinan de, tenê 6 parlementerên wê mane. Ev rewş bû sedem ku Qral bi tena serê xwe bikaribe parlamentoyê fesih bike, di sala 2009'an de, bêyî ku dîroka hilbijartinên nû were diyarkirin. Bi ya mudurê Navenda Lêgerînê ya Al-Quds, birêz Oraib Rantawi "zexta ku bîst salan berê li dijî hêzên çepgir dimeşiya, îro li dijî rêxistinên îslamî di hê meşandin."

Li Urdun'ê, siyaseta derve qasî pirsgirêkên navxweyî girîng dihên dîtin. Li wê derê, ji protestokirina neheqiyên ku di dema hilbijartinan de çêbûyî, an jî nerazîbûnên di barê bêkariyê de zêdetir, mirov dikare pirtir xwepêşandanên di barê doza filistinî de, her weha yên di barê piştgiriya bi Iraq'ê re bibîne. Ji ber vî yekê, ji aliyê refên rêveberiyê ve dihê gotin ku, wê hinekî bizehmet be ku bandora Hamas'ê di nava civaka filistinî de pêş bikeve. Mînak, rêveberiya Amman'ê, di dema pevçûna navxweyî ya di nava rêxistinên filistinî de, bi awayekî fermî piştgiriya rêveberiya filistinî, ya ku di bin serokatiya birêz Mah-

moud Abbas de kir. Dê ev jî were zanîn ku, piraniya alîgirên hevalbendiyê ji filistinîyan pêk dihê û parçeyê wan xwe nêzîkî Hamas'ê dike.

Ji vî demê bi şûn de, niqaseke dualî di nava rêxistinê de dimeşe: digel daxwaza gel a ji bo pêvajoya hilbijartinên demokratîk, di vî demê de ku dewlet dixwaze hejmarê nûnerên wan kêmtir bike, gelo pêwîst e ew tev li hilbijartinan bibin an na? Rêxistin bi eslê xwe "urdunî" ye an "filistinî" ye?

Van antagonîzmana di Tebax a 2009'an de xwe baştir nişan dan, bi taybetî bi alîkariya raporeke navxweyî ku rêveberiyê bi "tevlêbûna projeyê amerîkî-siyonîst ku armanca wê pelçiqandina pirsgirêka filistinî bû (2)" tewanbar kirin. Bi awayekî paradoksal, zexta ku hat meşandin bû sedem ku serekên ciwan û yên zêdetir radîkal bikaribin bibin xwedî cihên girîng. Destnîşankirina du "bazan", birêz Zaki Bani Arshid, di 2006'an de, wekî serokê Eniya çalakiya îslamî û birêz Hamam Saïd, ji bo cihê "rêxistina giştî" ya Hevalbendiyê, di Nîsan a 2009'an de, bû sedema destpêkirina pêvajoyê girîng di dîroka tevgerê de. Di 60 salan de, ev cara yekem e ku urdunîyê bi eslê xwe filistinî dibe xwedî berpirsiyariyê weha girîng.

Birêz Bani Arshid, di barê wê neheqiyê de ku, bi rêya çapemeniyê li dijî wî dimeşe, nerazîbûna xwe weha aniye ziman: tenê ev nebûye sedem ku ew nikaribe xwe îfade bike, her weha ew wî wekî kesekî pir radîkal nişan dike: "Ez nijadperest nîn im, ez nûneriya xetê navîn dikim. Baweriyê min bi reforman (guhertinan) heye û ez bikaranîna şiddetê û terorîzmê rexne dikim." Bi van gotinan girêdayî wî da xuyan ku ew ferqekê dixwe navbera "terorîzmê" û "berxwedana li dijî dagirkeriyê." Di barê hevkarîya bi Hamas'ê re jî wî weha got "Dema ku Hamas li Urdun'ê bû têkiliyên min ên rêxistinî pê re hebûn. Lê belê ji

1999'an vir ve, tu têkiliyên me pê re tune ne." Birêz Bani Arshid, her weha da xuyakirin ku di nava tevgerê de jihevqetandineke di navbera "filistinî" û "urdunîyên rojhilat" de heye.

Nebûna çareseriyekê ji bo pirsgirêka filistinî, bûye sedem ku li Urdun'ê tirs hebe û li paytexta vî welatî atmosfereke neyînî serdest be. Ji hilbijartina birêz Benyamîn Netanyahu, ya 2009'an û vir ve, Amman ditirse ku wê Israîl nihêrîna di barê "welateke alternatîv" ji bo filistinîyan derxîne pêş. Wê were zanîn ku parçeyê rastgirên Israîlî dibêjin ku Urdun welatê filistinîyan e. Her weha ew ditirsin ku, ji bilî diwartirkirina jiyana filistinîyên ku di axa dagirkirî de dijîn, Israîl tu tiştêkî neke, û wê bibe sedema koçbûna zêdetir filistinîyan ber bi Rojhilatê Urdun'ê ve.

Filistinîyên li Urdun'ê, bi giranî, di barê rewşa birayên xwe de têkildar in û ew dixwazin ku rojekê zû çareseriyekê rast bi Israîl'ê re were dîtin. Lê belê, heger rojekê hemû hêviyên wan wenda bibin, ewê zêdetir xwe tev li mijarên siyasî yên navxweyî yên Urdun'ê bikin û pirsgirêka hemwelatîyê derxin pêş. Heya niha ev xal ji bo wan zêde nedihat rojevê. Ewê bixwazin ku di nava saziyên girîng de, yên wekî parlamentoyê û artêşê, bibin xwedî cih. Bê guman di vî warî de ew ê bi derdorên elîtên siyasî û leşkerî yên urdunî re bikevin nava pêşbaziyê. Heger rewş weha bibin, tirs heye ku di nava girseyê gel de radîkalî zêdetir pêşbikeve, bi taybetî di nava derdorên siyasî yên musulman de.

Pirsa di barê qelsiya Birayên Musulman de wê bibe sedem ku derdorên Salafî-Cîhadî, yên ku niha şiddetê bi kar tînin, zêdetir xwe xurttir bikin, ji niha ve ketiye rojevê. Lêkolînêr Osama Shahade, ku ew bi xwe jî mîlîtanekî Cîhadî ye, qebûl dike ku nakokiyên di navbera rayedarên urdunî û hevalbendiyê de ji niha ve valahiyekê pêk aniye; lê belê, bi ya wî, "Salafiyên li Ur-

* Rojnamevan, nivîskarê *War and Peace in the Caucasus: Russia Troubled Frontier*, C. Hurst-Columbia University Press, New York.



Kadir Akyol, 160 x 130 cm

dun'ê hêzeke baş rêxistî nîn in ku bikaribin encamekê bi dest bixin." Mohammed Abou Raman, pisporê di barê rêxistinên îslamî de û rojnamevanê Al-Ghad, digot ku Birayên Musulman, bi awayekî aşkere Al-Qaida'yê şermezar nake "Ew li dijî kuştina sivîlan û ya kesên bê guneh derneketine." Heman pispor vê helwesta Birayên Musulman bi bandora Hamas'ê ve girê dide.

U wî balê kişand ser reqabeta li Urdun'ê ya di navbera van du hêzan û Salafîyan de heyf. "Ev hêz hewlê didin ku di nava alîgirên kevin ên Birayên Musulman de ji xwe re alîgirî çêbikin. Di dema borî de, di mizgeftan de, bi awayekî eşkere endamên Birayên Musulmanan û her weha endamên îstixbaratê jî dihatin dîtin. Lê belê îro, li heman deveran em dikarin Bira-

yên Musulman, îstixbarat, Hizbut-Tahrir (3), Salafî, Cihadî û hwd bibînin, bi kinasî, têkoşî tundtir bûye." Bi ya Abou Rahman, têkoşîna dewletê ya li dijî hebûna Birayên Musulman ku di camîyan de heye, hin encamên neyînî derxistiye holê. "Niha, di mizgeftên Amman'ê de, bi awayekî giştî nîqaşên di barê Al-Qaida'yê de dihên kirin", her weha, "ev tevgera ku ji aliyê girseyan ve nayê hez kirin, û marjînal bûye, niha dest pê kiriye ku derfetên xwe yê civakî ferehtir bike", ev rewş ji ber siyaseta arzikirinê û her weha ya aborî, ku ji aliyê Qral ve ji 1999'an vir ve dihê meşandin, derketiye holê.

Azadbûna Abou Mouhammad Al-Maqdisi, di dawiya 2008'an de, bû sedem ku, di nava derdora Salafî û Cihadî de, polemîk careke din dest pê bikin û tansiyon geş bibe. Birêz Al-Maqdisi,

şewirmendê Zarqawî, serekê Al-Qaida ya li Iraq'ê, bi awayekî tund stratejî û rêbazên Al-Qaida'yê rexne kiribû. Lê belê, heya niha bandora wî, di nava tevgerê de, pir qels mabû, ku di nava heman tevgerê de ew wekî kesekî di bin bandora hêzên îstixbarata Urdun'ê de dihate tewanbarkirin. Lê belê, ji azadbûna wî û vir ve, weha dixuye ku wî careke din baweriya mîlîtanan stendiye. Digel ku hin kêmasiyên alîgirên Zarqawî yê di aliyê zelaliya vîzyonê de û her weha di warê lîdereki karîzmatîk de hebin jî (4).

Bi ya Fahd Al-Khitan, analîstekî siyasî yê li Amman'ê, Birayên Musulman xwedî hêzê ne ku li dijî zextên derve û her weha li dijî atmosfera neyînî ya navxweyî li ber xwe bidin. Ji ber ku "Ji hemû partiyên din zêdetir, Birayên Musulman karibûn me-

kanîzmeyên demokratîk di nava xwe de pêş bixin." Digel zexta dewletê ku li dijî vê rêxistinê dimeşe, pir rêveberên wê nêzîkatiya pevçûna bi rayedarên dewletê re red dikin, Niha dihê pirsîn ku Birayên Musulman wê heta kengî bikaribin pêşî li nakokiyên xwe yê navxweyî bigirin. Û, di vê dema ku atmosfera tund a civakî heye û her weha di vê dema nebûna çareseriyeke rast û pasîf aştîyane de, ji bo axa ku bi qasî çend gavan ji sînorê Urdun'ê dûr, gelo wê kîjan hêza siyasî bikaribe ji vê rewşa marjînalbûna tevgera girseyî ya urdunî sûdê jê werbigire?

Wergera ji fransî
Ahmet Dere

(1) Di Îlona sala 1970'an de şerwanên filistinî ku li Urdun'ê bicîh bûbûn li dijî Îsraîl'ê dest bi çalakiyên çekdarî kirin. Mirê Urdun'ê Huseyîn, ji bihêzbûna filistinîyan ket gumanê û li dijî wan artêşa xwe xist tevgerê.

(2) Ali Abd al-Aal, "The Ghost of Division is Division is Following Jordan's Brotherhood", Islamyoon, 8 Eylûl 2009, http://islamyoon.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&cid=1252187873403&pagename=aslamyoon/IYA-Layout

(3) Partiya Urdun'ê ku di sala 1953'an de hat damezirandin li gelek welatan çalak e û ji nû ve rêxistinîkirina xîlafeta îslamî diparêze.

(4) Bixwîne: Mohammad Abou Ruman, "Jordan: al-Maqdisi wins int the first 'round' over the inheritance of al-Zarqawi", Al-Hayat, Beyrouth, 30 Mijdarê 2008,

<http://international.daralhayat.com/archivearticle/231066>

JAPONYA

Li welatê ku roj lê hil dihê dîplomasiya Mîkado

MARTINE BULARD*

Li heremeke ku çarenûsa wê nayê zanîn, Japonya diwxaze ku dewra wê ya navneteweyî bê naskirin. Lebelê hikûmeta Japon nikare ji Amerîka veqete. Dibe ku hikûmeta Japonya bedela vê mecbûriyetê di hilbijartinên meha tîrmehê de bi awayeke giran bide. (Serokwezîrê Japonya ji ber ku di hilbijartinan de sozê rakirina baregeha leşkerî ya Amerîka dabû û nikaribû ev soz pêk bîne hefteyên borî îstîfa kir. Notê LMD-kurdî)

“Em nikarin cîranê xwe hilbijêrin, lê em dikarin hevgerî xwe hilbijêrin.” Masaki Yasushi, wezîrê berpirsiyarê karên polîtîk a bal-yozxaneyê Japonya’yê ya li Fransa’yê, bi kurtasî di vê wateyê de qala alternatîfên jeopolîtîk ên welatê xwe dike. Cîranên Japonya’yê yên mirov kêm hez ji wan bike hene: Rûsya ku ji nû ve bi hêz dibe, Çîn ku dengê xwe hil dide û Kore ya Bakur ku projeyên xwe yên nukleer diyar dike. Gelo Japonya jî wekî mînaka Fort Alamo ye ku bi tenê Dewletên Yekgirtî yên Amerîka’yê wê diparêze? Ev îmaj her çend wekî karîkatûrekê be jî, elîtên Tokyo’yê, yên pirî caran heyranên Amerîka’yê ne, gelekî pê bawer in.

Tevî vê yekê, pencîhemîn salvegera di ber çavan re derbaskirina peymanê ewlekariyê ya di navbera Japonya û Amerîka’yê de (US-Japan Security Treaty) (1) ku çarçoveya qanûnî ya têkiliyên her du welatan, û li ser erdên Japonya’yê bicîhkirina hêzên leşkerî yên amerîkî diyar dike, di hewayê şahiyê de derbas nabe. Piştî deshilatdariyê geştî ya ji 50 salan dirêjtir a Partiya Lîberal Demokrat (PLD), hatina serokwezîrê nû Hatoyama Yukio ji Partiya Demokratîk a Japonya’yê (PDJ) di Îlona 2009’an de, têkiliya di navbera herdu welatan de diwartir dike. Ne ku daxwazê wî ya bi dawîkirina hevgerîna her du welatan xwe daye der, lê belê niyeta xwe ya “normalkirina”

*Rojnamevan.

têkiliyên bi Washington’ê re diyar kir. Dixwaze wekî her welatê serbixwe rêz ji welatê wî re jî were girtin. Di heman demê de ji bo afirandina “Civateke Rojhilata Asya’yê” têdikoşe. Gelo dixwaze ev civat berê xwe kêmîr bide rojava û berê xwe bêhtir bide rojhilat? Ev rewş derdorên rêveberiya aborî têra xwe ditirsîne û dijminatîya muxalefetê, ya beşeke mezin a rêveberiya îdarî - ku pir bi hêz e - û beşeke mezin a demokatan gurr dike.

Nîqaşên li ser baregehên leşkerî amerîkî yên bi navê Futenna hene ku li nava Ginowan bi cîh bûye. Ginowan bajarek e ku serjimara wê 90 hezar e û li ser girava Okinawa ye. Bi ya peymanê di sala 1996’an de mohr kirî ku ber bi dawîya sala bihurî ve dema wê qediya, diviyabû ev baregeha leşkerî çend deh kîlometryan ber bi bajarê Nago’yê ve bihata veguheştin. Lê şaredarê nû hilbijartî yê Nago’yê yê di hilbijartinên meha Çileyê buhurî de bi ser ket, ev biryara peymanê qebûl nekir. Bes bû ku Hatoyama ji bo li cîhekî din ê veguheştina baregeha leşkerî bigere doza demeke ji bo ponijînê bike, da ku hêzên rêûresmê êrîş bikin... û bi ser kevin.

Di Cotmeha 2009’an de Wezîrê Parastinê yê Amerîka’yê, Robert Gates da xuyakirin ku “ne guncan e ji bo lihevkerîna li ser cîhekî din hevdîtîna pêk werin.” Ji bo nişandana nerazîbûna xwe, ew neçû xwarina fermî ku ji bo wî hatibû amadekirin. Di Wezareta Karên Derve (WKD) de ku gelekî piştgiyê daxwa-

zên amerîkiyan dike, her kes hîna jî matmayî maye. Rayedarekî payebilind ê dewletê li ber vê yekê weha radibe “Dîsa jî me hilbijartin pêk anîn” û sedemên ji bo “şertên peymanê bîn bicîhanîn” dijimêre. Ma ne wezîrê wî Okada Katsuya, ji bo mana baregehên leşkerî rewşa bike, behsa “polîtîkaya realist” a li dijî serokwezîr dike? Ev lihevkerîna asta bilind, dike ku dîplomat û rayedarên payebilind nêrînên xwe bi awayakî anonîm diyar bikin. Çapemenî di rîya Okada de dimeşe. Rojnameya mezin a çepgirên navendê Asahi Shimbun gotina pêşiyê a japonî bi kar tîne û dibêje: “Fermana imparatoriye wekî xwêdanê ye (ku derket êdî tu carî venagere cihê jê hatî) (2).” Lewra veqetandina ji vîzyona amerîkî ne guncan e.

Profesor Işida Idetaka, pisporê çapemenî û serokê Interfaculty Initiative in information studies - IIS (Insiyatîfa navbera beşan a di lêkolînên agahiyê de), qet xeman naxwe: “nêrînên rojnameyan, tercîhên dîplomat an jî yên hilbijartinan çî dibin bila bibin, lobiyeke xurt a amerîkî heye ku li ser her kesî bandorê dike. Ew li zanîngêhên amerîkî hatine perwerdekirin, para bêhtir hev du nas dikin û hevalê hev in. Ew difikirin ku divê dorguherîna desthilatdariyê dêmdirêj bibe... û divê neguhere. Wekî ku tu riyeke din nebe. Divê mirov xwe ji vê teşeya fikrîne, ku me bi Amerîka’yê ve girê dide, xelas bike.

Da ku em karibin fêhm bikin, çima zehmet e mirov li paşero-

jekê bifikire ku ne di bin desthilatdariya Amerîka’yê de be, divê em vegehin heta demên hema piştî dawîya Şerê Cîhanê yê Duyemîn. Bi ya Nishitani Osamu, li Zanîngêha Zimanên Biyanî ya Tokyo’yê profesor e; “hingî Amerîka îdealeke polîtîk bû. Piraniya gel Amerîka wekî Demokrasiyê didît.” Ew, bi panzdeh kesên xwediyê heman nihêrînê, avakerê “manifestoyekê” ye ku li ber mayîna Futemayê li bajarê Osamuyê radibe. Mirov divê her weha dîroka dirêj a PLD (Partiya Lîberal Demokrat) li ber çavan bigire. PLD ji gelek aliyên ve girêdayî Amerîka’yê bû - di nava wê de elîta leşkerî jî hene, ku bi gunehbarên şer bûbûn û bi rehma Amerîka’yê hatibûn efûkirin.

Lê belê dem û dewran guherî. Yek kadroyên ciwan ên şirketeke telefonê û milîtanekî pasîfîst, Masami Honto dibêje: “Amerîka ji ber krîza aborî la-waz bûye, digel hevrikiya hêzên ku pêşdikevin rû bi rû ye, ketiye nav şeran ku ne yên me ne. Şerê sar xelas bûye lê ‘ew’ hîn jî wekî ku ev şer li ber devê deriyê me be, muameleyê bi me re dikin.”

Rast e ku Japonya êdî di rêza aborî ya cîhanê de duyemîn e. Lê belê sala di 1947’an de dema bi zora general Mc Arthur, Japonya’yê destûreke bingehîn a pasîfîk ku şerkirin lê qedexe ye, qebûl kir, ew welatekî têkçûyî bû - her çend Japonya piştî demekê artêşeke bi navê “hêzen xweparastinê” avakiribe jî. Peymana ewlekariyê di navbera Amerîka û Japonya’yê de ku sala 1960’î hat sererastkirin, hebû-

na hêzên leşkerî yên amerîkî (heta 260.000 leşkerî) û girêdana Tokyo’yê bi Washington’ê re zexmtir kir. Peymaneke xwezayî di navbera her du welatan de pêk hat: “Dewletên Yekgirtî yên Amerîka’yê xwediyê “keştiyeke firokeyan e, ku wê qet noqî avê nebe”, û sudeke mertalekî nukleer jî li arşîpela (koma giravan a) Japonya’yê dibe; Amerîka di heman demê de polîtîkayên xweparastinê yên Japonya’yê qebûl dike û bazara xwe ji berhemên japonî re vedike, Tokyo lêçûnên leşkerî Apê Sam (Dewletên Yekgirtî yên Amerîka) ku li ser axa wê ne, dide; Amerîka dîplomasiyê bi rê ve dibe, Japonya li pey diçe, ji ber ku dijminê hevpar ê her duyan jî komunîzm e. Êdî tu tişt ji vê rewşa jeopolîtîk nemaye, lê peymanê newekhev û nehevkes hîna berdewam dike.

Di 22’ê Adara 2010’an de, Hatoyama di axaftina xwe de li hemberî kadroyên akademiya parastina neteweyî dilê sebatkarên xwe rehet û xweş kir: “Hevgirtina bi Dewletên Yekgirtî yên Amerîka’yê re bingeha polîtîkaya derve ya Japonya’yê ye. (3)” Lê hevalên derdora wî wisa bersiv didin “em dixwazin danûstandinên di navbera me de heqîr bin” Hin ji wan buhayê xwedîkirina garnîzonên amerîkî bi bîr dixin - di salekê de nêzî 3 milyar dolar - û li aliyê din lihevderneketina budceya Japonya’yê zêde dibe ku ev yek tiştêkî nedîtî ye.

Nîşaneke din a serweriya ji serdemeke din mayî, ev e: Ji Leşkerên Dewletên Yekgirtî yên

Amerîka'yê re qanûnên taybet ên îstîsnayî hatin derxistin. Şênîyekî bajarê Naha (ser bi Okinawa ye) weha dipeyve: "Dema qezayek di rê de rû bide, mekîneyeke spî ya polêsan dihê cihê qezayê û dûv re mekîneyeke reş û spî - ya polêsên leşkerî yê amerîkî ku bi tenê destûra wê heye di pîrsîrêkên gîredayî leşkeran de dest werde." Gelê herêmê ji dil behsa gunehên leşkerên amerîkî dikin yê ku çî qasî giran jî bin, nehatine dadgehkirin (destavêtin, qezayên li ser rîyan, dizî...)

Senator Fujita Yukihisa ku serokê giştî yê Ofîsa Navnetewî ya PDJ'yê ye, îşaret pê dike ku "Yekane welat ku bi Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê re xwediyê hevgerîtiyê bi vî rengî ye, welatê me ye." Senator dibêje ev "dîtina min a şexsî ye" yek ji kêmbijartîyan e ku piştî girtîya fikra guhertinê dike. "Di destpêkê de armanc parastina Japonya'yê bû. Lê ji dema dawîya şerê sar û vir ve, sûda peymanê bi tenê li stratejiya Amerîka'yê dibe", wekî minak li "şerên wê" yê li Iraq û li Afganistan'ê. "Belê, divê em bi Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê re kar bikin, lê bi awayekî din." Senator îddîa dike ku têkiliya di navbera her du welatan de divê zelal be - behsa "peymanên veşartî" dike ku sala 1969'an ji aliyê Serokê Amerîka'yê Richard Nixon û serokwezîrê Japonya'yê Sato Eisaku ve hatine mohr kirin. Ev Peyman heta Adara sala 2010'an veşartî mabû. Adara 2010'an komîsyona, hukûmeta nû ew wezîfedar kir, rapora xwe ya li ser peymanên veşartî, eşkere kiribû.

Li welatekî ku bi bombekirina Hiroshima û Nagasakiyê trawmatîze bûyî, li aliyê rastê rêzdar Sato sisê prensîbên li ser çekên nukleer, ku hîna jî di meriyetê de ne, dabû qebûl kirin: "Ne hilberîn, ne xwedîbûn, ne jî destûrdana hebûna çekên nukleer li ser axa Japonya'yê." Beramberî vê yekê, Sato xelata Nobelê ya Aştiyê sala 1974'an wergirt. Li aliyê çepê, serokwezîr Sato serbestiyêke temam a tevger û manevrayê dabû Amerîka'yê: Bikaranîna baregehên leşkerî di wexta şerên bi welatên derve re, bêyî destûra rayedarên Japonya'yê (tevî ku peymana fermî Amerîka'yê mecbûr dike destûrê ji Japonya'yê bixwaze), depokirina çekên nukleer... Ji bo gelek pispor û rêveberên siyasî ev êdî "peymanê veşartî" ne bû, ji zû ve wan pê dizanî. Lê belê ji bilî aliyê komûnîst û aşîtxwazan, bêdengî heta 40 sal di ser re bibihurîn, bûbû qanûnek.

Îro jî zehmet e mirov her tiştî eşkere bike ji ber ku pozîsiyona pir tişt û pir kesan bi awayakî rêkûpek nehatine qeydkirin. Xetek di navbera alîgirên serxwebûnê û alîgirên Amerîka'yê de derbas nabe. Di nava yê ku

dixwazin xwe ji Amerîka'yê xelas bikin de netewperestên rastgir ku mîltarîstên ji dil in û carinan jî ew mirov in ku bi nostaljiya împaratoriya beriya şer dijin. Ji bo wan jî nû ve bazarkirina peyamana bi Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê re, şansek e ji bo xwe ji "îstîsnabûna" Japonya û ji destûra bîngêhîn a pasîfîst xelas bikin - xala navdar a 9. ku destpêkirina opêrasyonên êrîşkar qedexe dike (4) Rêveberiya Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê ji bo barê xwe yê leşkerî siviktir bikin, piştî girtiyê dide ji nû ve çekdarbûna bi leza Japonya'yê, ji hingê ve bi awayekî mirov matmayî bihêle serxwebûnxwaz û alîgirên têkiliyên xurt ên bi Washington'ê re hev digirin. Wekî Nishitani dibêje, "di dinyayê de yekane (yan jî hema hema yekane) welatê xwediyê destûreke bîngêhîn a pasîfîk, welatê me ye, lê em di lîsteya welatên mesrefên wan ên leşkerî zêde de, pêncemîn welatê cîhanê ne."

Ji salên 1990-1991'ê ve - dema yekemîn şerê kendavê - her çend Amerîka'yê jê xwestibe jî Japonya'yê nikarîbû leşkerên xwe bişîne - hukûmetên japon qanûnên xwe her tim guhertin (di salên 1992, 1999 û 2001'ê de) da ku destûrê bidin operasyonên li derveyî welêt. Lê belê ev operasyonê di çarçoveyêke teng de dimînin û bi tenê ji bo misyonên parastina aştîyê, ji bo projeyên alîkariya insanî, yan jî ji bo çavdêriya hilbijartinên di bin rêveberiya Neteweyên Yekgirtî de dikarin bîn rêvebirin. Wekî encama vê rewşê jî qeşmerî kirin da ku tiştên nayên qebûl kirin, bidin efûkirin.

Dema leşker şandin Kamboçya, Mozambîk yan jî Ruwanda'yê ev yek hindikî hatibû rexne kirin, lê ber bi Iraqê ve şandina leşkeran wekî veqetîneke bi rastî ya ji bêdengiyê bû. Keştiyên arteşa Japonya'yê yê cebîlxane barkirî di okyanûsa Hindê de ji bo alîkariya balafirên NATO'yê yê li Afganistan'ê, hatibûn şandin, vê yekê jî deng veda. Hatoyama soza xwe bi cîhanî û ev alîkarî di

Çileyê sala 2010'an de bi dawî kir. Lê belê pêşveştina mertalê li dijî mûşekan di okyanûsa Pasîfîk'ê de, bi hevkarîya Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê re hîna jî di rojê de ye. Wezîrê parastinê, bi piştî girtiyê hempîşeyê xwe yê wezaretê karên derve re, daxwaza x

we ya şandina leşkeran ber bi derveyî welêt ve û gav bi gav "paqijkirina" destûra bîngêhîn venaşere (5). Lê berevajî vê yekê, her du partiyên piçûk yê koalîsiyona heyî ya hukûmetê, Partiya Sosyal Demokrat û Partiya Nû ya Gel, li ber vê radibin. Her çend hêzên aşîtxwaz bi qasî demên berî xurt nebin jî hîna çalak in (6). Di vê çarçoveya nediyar de, Hatayoma di dawî de li



Kadir Akyol, 30 x 160 cm

ber zora amerîkaperestan serê xwe tewand û plana sala 1996'an ji Okinawa xiste meriyetê (7).

Barê dîrokê hewldana Niponn'ê asê dike

Bi ya senatorê demokrat Fujita divê "statuya peymana ewlekariyê ya di navbera Amerîka û Japonya'yê de cardin bê nîrxandin. Divê arteşa amerîkî bimîne lê divê endamên wê û cihê wê ji nû ve bîn nîqaşkirin. Divê hejmara baregehên leşkerî were kêmbûn." Bi ya wî herî kêmbûn "du sedemên li wir mana Amerîka'yê hene. Li aliyekî welatê me têra xwe xwedî hêzên leşkerî nîne. Hêza me têrê dike ku em xwe ji nû ve çekdar bikin, lê ev yek di bernamêya me de nîne. Li aliyê din jî eger bibînin

ku Japonya xwe çekdar dike, vê yekê wê welatên cîran bitirsanda. Dilê wan niha rehet e, lewra dibînin em hevkarîyê bi Dewletên Yekgirtî yê Amerîkayê re dikin."

Gelo Washington li Asya'yê garantiya ewlekariyê û aştîyê ye? Ne misoger e ku cîranên Japonya'yê hemû wisa difikirin. Lê belê hemû wê bi awîrekî xirab li Japonya'yêke daxwazên wê yê çekdarbûnê hene, binihêriyana. Ji xwe di sala 2000'î de, Serokwezîr Koizumi Junichiro bi awayekî sistematîk diçû serdana Perestgeha Yasukuni cihê ku gorên gunehkarên şer lê ne. Ev yek bû sedem ku li Çîn û Kore ya Başûr protestoyên mezin pêk werin. Piştî van bûyeran, "provokasyonên" bi vî rengî êdî qediyên. Lê Ishida diyar dike ku di sala jî Japonya'yê "hîna helwes-

ta xwe ya li beramberî dîrokê nehatiye sererastkirin." Ev tespît pir caran di devê dîplomat û pisporan de ye û li peşiya pêkanîna projeya Japonya'yê ya asyayî, astengek e. Tevî ku ev proje yek ji daxwazan li pêş a Japonya'yê ye jî. Hatoyama eşkere kir ku ew piştî girtiyê dide avakirina "civateke rojhilata asyayê" ya Bi ya modela Yekitiya Ewropayê.

Di vê pîrsîrêkê de para herî mezin a Çîn'ê ye, ku di navbera tirs û pêdiviyên de diçe û dihê. Wekî ku di nav derdorên aboriyê de dihê gotin, bazara gelekî mezin a Çîn'ê "pêseroja Japonya'yê" mîsoger dike. Piştî krîzeke ku ji deh salan bêhtir dewam kir, aboriya Japonya'yê hê girêdayî firotina ber bi derve ve ye ku îro gelekî kêmbûne. Wisa xuya ye ku Asya xwe ji vê krîza aborî baştir parastîye, û şûna rojava girtiye. Çîn jî şûna Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê ji destê wê girt û xwe kir hevgerî bazirganîyê yê yekem. Vê yekê kir ku têkilî çêbin. Di sala 2009'an de, nêzikî çaryeka firotina ber bi derve ve ya japonî çûne Împaratoriya Navendê (ango Çîn), ji sedî 16'ê wê çûne Amerîka'yê û ji sedî 12'ê wê çûne Ewropayê. Lê belê bazirganî têrê nake ku xwe ji kevneşopîyan xelas bike.

Tirsa wendakirina piştî girtiyê Washington'ê

Ji serdemên destpêka nivîsê ve ku heta bi destpêka konfuçiyenîzm an jî bûdîzmê, kokên hevpar ên her du neteweyan hene ku dikarin hevkarîya di navbera wan de xurtir bikin. Lê belê, rabihurî ji nelihewkirinan jî mişt e. Berê, împaratorên Çîn'ê japon wekî "neteweyekî hacûckan" didîtin ku yekane mafê wan bac dan bû. Li aliyê din, di destpêka sedsala bihurî de, ji dagirkirina Mançûrî heta bi komkujiyên Nankînê, japonan fetha xwe ya kolonyal bi xeddariyêke kêmbûn meşand. Di cîhanê de yekane mexdûrê bombeya bombeyan - Bombayê atomîk - nikarîbû wekî Almanya ya ku hevgerî Japonya'yê bû, ji dîroka êrîşkariya xwe dersên ku diviyabû hîn bibin, derxe. Îro jî muzexaneyê li kêleka goristana Yakusuni, "şerê xweparastinê" yê Pasîfîk'ê mafdar nîşan dide.

Tansiyonên mezin ku sala 2005'an de gihîştibûn rewşa herî xerab, êdî neman. Li Taywan'ê - yek ji sedemên nelihewkirina Pekîn û Tokyo'yê ye - ji hilbijartina Serokkomar Ma Ying-jeou ku alîgiriya hevkarîya bi Çîn'ê re dikir, destûr da ku ji nû ve dest bi hevkarîya baştir bikin. Berevajî serokkomarê berê yê zêdetir alîgirê serxwebûnê bû. Li Japonya'yê Koizumi çû û ev nîşana normalbûnekê bû. Hatoyama ji Hu Jintao re pêşniyara "veguhertina ava şêlû ya

derya Çîn'ê bi deryayeke biratiyê (8) kir, ji bo çareserkirina pirsgirekên erd ên giravên Senkaku (Diaoyu)2. Di Kanûna 2009'an de alîkarê serokkomarê Çîn'ê Xi Jinping çû Tokyo'yê û ji bo Împarator Akihito bibîne tiştek kir ku heta niha kêmhati-bû kirin. Di ser qonaxên protokolê yê rêûresma berî dîtina Împarator re derbas bû û yekser çû cem wî. Li aliyê Japonya'yê di navbera 10 û 14'ê Kanûnê de, serokê PDJ'yê Ozawa Ichiro ku xwediyê hêzeke mezin e, bi şandeyê ji 600 kesên navdar, ji bo gereke nehatî dîtina, çûn serdana Çîn'ê.

Bi ya Profesor Kokubun Ryo-sei ji zanîngeha Keio li Tokyo'yê, "Pêşketinên bidestxistî hêja ne", lê dîsa jî ew tembîh dike da ku mirov nekeve nav analîzeke zêde hêsan. Hevgirtineke çînî-japonî ya hewlê bide Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê ji Asya'yê bike der tine, lê belê têkilîyeke sê-alî heye (Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê, Çîn û Japonya). Çarenûsa van têkilîyên sê-alî di sedsala bistan de şahidî li serpêhatiyên cur bi cur kir: Di dema Şerê Cihanê yê Duyemîn de hevgirtineke amerîkî-çînî li dijî Japonya'yê hebû, pişt re hevgirtineke amerîkî-japonî li dijî Çîn'ê çêbû. Vê rewşê herî kêr "heta bi salên 1970'yî dom kir, wê çaxê Yekîtiya Sovyetan ji aliyê her sê welatan ve wekî dijminekî dihat hesabandin." Wê demê Tokyo li bendê nebû ku di sala 1972'an de Amerîka pozîsyona xwe li hemberî Pekîn'ê biguherîne. Serokê amerîkî hingî çû serdana Pekîn'ê û Çîn heta hingî wekî dewlet nedihat qebûl kirin, nas kir. Japonan navê "şoka Nixon" li vê bûyerê kir. Japonya bi vê bûyerê ew qas matmayî mabû ku hîna jî behsa wê dike. Di sala 1998'an de heman şok Japonya dîsa hejand. Kokubun weha rave dike "Serok Clinton ji heftayêkê bêhtir li Çîn'ê dimîne û di Tokyo'yê re derbas jî nabe. Me dest bi tatêl û mitalên li ser vê 'jêbuhurîna Japonya'yê' [passing Japan] kir, tirsas me ev bû ku "hevgirtina stratejîk" a nû di navbera Çîn û Amerîka'yê de zirarê li Japonya'yê bike."

Demokratana vejeriya Qesra Spî û vê yekê fikarên Japonya'yê zêdetir kirin. Di warê fermî de herkes bi axaftina Barack Obama a li ser bêçêkkirina nukleer dilxweş û razî ye. Wezareta Karên Derve wisa dibêje "ev tiştek e ku me ji zû de dixwest." Lê piştî ku demeke kin li Tokyo'yê bihurand, serdana demdirêj a serokê amerîkî li welatê mezin ê çiran di Mijdarê bihurî de bala her kesî kişand ser xwe.

Dilê hukûmeta nû ya japonî nîn e ku bihêle Washington û Pekîn hevdiştin di navbera xwe de çêbikin û wê li derve bihêlin. Lewra bi awayekî xurt xwe nêzî Çîn'ê dike û (di dawiyê

de) daxwaza pêşdebirina karubarên politîk ên herêmî, diyar dike. Rastî ev e ku fikra "Civata Rojhilata Asya'yê" ne ya wî ye. Ev fikir, piştî krîza aborî ya salên 1990'î de derketibû holê, lê ji aliyê Washington û Pekîn'ê ve nehatibû qebûl kirin. Hatoyama vê peşniyarê pêşkêş dike: "Di demeke dirêj de hebûna pereyekî [asyayî] yê hevpar" ku wê "rola nû ya Asya'yê di rêvebirina karên cihanê de (9)" êşkere bike. Hewldaneke piçûk a fona dravî ku armanca wê alîkariya ji bo welatên xizan e. Kore ya Başûr tev li wê bû, belê riya hevrikiyê vekirî dimîne.

Navbera Pekin û Tokyo'yê de pêşbirka Asya'yê

Çîn rêvebirina diplomatîk dike û bi deh welatên endamê Yekîtiya Neteweyên Başûrrojhilata Asya'yê (YNBRA) (10) re peymanekê kirînfirota serbest mohr kir ku ji 1'ê Çileyê sala 2010'an û vir ve kete meriyetê. Ji bo ku derengmana xwe telafî bike, Tokyo bi armanca avakirina tiştasê re dihê gotin "Kevana Azadiyê" bi xwîngermî berê xwe dide Hindistan, Awusturalya û Zelanda ya Nû. Ev yek jî berevajiyê otorîtarîzma Çîn'ê ye. Hukûmet bi taybetî dixwaze xwe bi Delhîya Nû bide hezkirin ku ji bo giraniya Çîn'ê xetereke mezin e. Di Cotmeha sala 2008'an de

"Peymanekê hevrikiyê ya stratejîk" hat mohrkirin; meşandina operasyonên leşkerî yê hevpar wekî yê Amerîka'yê dihên plankirin. Tevî ku girîngî bi van têkilîyan dihê dayîn û hêviyê didin mirovan, ev têkilîyên li pêş dihên girtin marjînal dimînin. Mezinahiya bazirganiya navbera Japonya û Hîndistanê kêmtirî ji sedî yekê bazirganiya Japonya'yê ye.

Di nava rêveberiya Hayatoma de, hin kes mînakê hevgirtina di navbera Fransa û Almanya'yê de li ber çavên xwe digrin û difikrin ku hevgirtineke bi Kore ya Başûr re wê bêhtir hêviyan bide. Li Wezareta Karên Derve pisporekî têkilîyên navbera welatên Asya'yê diyar dike ku: "Bi Çîn'ê re di warê aborî de em heman zimanî diaxivin, lê di barê mijarên din ên hemûyan de nêrînen me gelekî cihê ne. Li rojhilata Asya'yê bi tenê du welat xwedî aboriya bazarê û demokrasîyê ne: Kore û Japonya. Ew dikarin bibin motorên hevkarîyeke herêmî." Lê her çî qas wisa xuya bike jî tu garantiya serketinekê nîn e, lewra li aliyekî Çîn ditirsîne û li aliyê din jî Japonya li ber dilan nagera û aram nake.

Li vir, dilşikestî û dilmayînen dîrokî hîna jî ihtîmaleke ji nû ve lihevkiyê dîplomatîk asteng dikin. Piştî xebateke dualî ku sê salan ajot, di Adara 2010'an de raporeke 2200 rûpelî hat çapkirin. komîsyona dîroknasên Ko-



Kadir Akyol, 100 x 120 cm

dilê xwe de, tu kes jî tiştekî bi vî rengî bawer nake.

Hêmanekê din a ku pêşketina stratejîk a Japonya'yê asteng dike, Rûsya ye. Dîsa pêlên dîroka Şerê Cihanê yê Duyemîn hîna nehatine qulubandin. Îro jî tu peymana aştiyê di navbera Tokyo û Moskova'yê de hîna nehatiye mohr kirin, sedema wê jî nelihevkiyê li ser giravên Kurîl e ku ji wan re Japonya "erdên Bakur" dibêje. Hatoyama ku li wir li madeyên xam ên enerjîyê digere û hevrikiya birayê xwe yê dijmin Çîn'ê dike, hewlê dide hevdiştin li dar bixe. Hevdiştinên dualî zêdetir dibin.

Şêst sal piştî tîkçûna Japonya'yê li Pasîfik'ê û bîst sal piştî hilweşîna Împaratoriya Sovyet'ê, Japonya li riyekê digere da ku bikeve cîhana piştî şerê sar. Hatoyama qala otonombûneke ji Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê dike û li pey hevrikiyê nû ya herêmî ye. Gelo danseke sêgoşe bi Çîn'ê re dixwaze? Gelo li dijî Pekîn'ê, dixwaze bi desthiladariyê xurt a amerîkî re riya xwe dewam bike? Ya rastî ev xewna guhertinê ya hukûmeta nû ya Japonya'yê, di kêliya herf xerab de pêk dihê. Çîn wekî ku baskên wê derketibin xwe pêş dixê û Japonya jî bêhna wê çikîyaye.

Wergera ji fransî Lokman Turgut

(1) Peyman di 19'ê Çileyê 1960'î de hat mohr kirin û di Hezîranê de hat qebûl kirin.

(2) Edîtoryala rojnemaya Asahi Shimbun, Tokyo, 2'ê Nîsana 2010'an.

(3) Axafîn û daxuyaniyên serokwezîr, www.kantei.go.jp

(4) Bixwîne; Emilie Guyonnet "Les ambitions militaires du Japon passent par les Etats-Unis (Planê eskerî yê Japonya'yê di Dewletên Yekbûyî yê Amerîkayê re derbas dibin)" le Monde Diplomatique, Nîsana 2006'an.

(5) Bixwîne; Masami Ito, "Greater peacekeeping role OK, not truce enforcement (ji rolekî mezintir re ji bo parastina aştiyê ERÊ, ne ji bo xurtkirina agirbestê)" Japan Times, Tokyo, 23'ê Adara 2010'an.

(6) Bixwîne; Katsumata Makoto, "Le mouvement pacifiste japonais depuis les années 1990, le débat en cours (Tevgera pasîfîst a japonî ji salên 1990'î û vir vir ve, nîqaşên li dar in)" Recherches internationales, Paris, hejmar 86, Nîsan-Hezîran 2009.

(7) Bixwîne; Gavan McCormack, "Client State: Japan in the American Embrace (Welatê girêdayî: Japonya di bersînga amerîkî de)", Verso, New York û Londra, 2007.

(8) Axafînên ku Asia Times çapkirîye, 23'ê Îlona 2009'an.

(9) Hevpeyvîne bi rojnemaya South China Morning Post, Hongkong, 25'ê Cotmeha 2009'an.

(10) Bîrmanya, Bruney, Camboçya, Îndonezya, Laos, Malezya, Filipîn, Singapûr, Tayland, Vietnam. YNBRA bi Japonya, Çîn û Kore ya Bakur fereh bû û jêre tê gotin YNBRA + 3.

re ya Başûr û Japonya'yê sebarret bi çend xalên kilît li hev nekirin: Bi darê zorê xebitandina mirovan ku hukûmeta Japonya'yê di dema şer de ferz kiribû, her weha xebitandina "jinên rehetkirinê", ev gotin ji bo jinên Koreyî yê ji bo fuhûşê hatin mişaxtkirin, dihê bikaranîn. Pispore Wezareta Karên Derve dibêje: "Divê em sebr bikin. Êdî lihevkiyê politîkî û aborî hêsanî in. Ji dema ku Kore kete nav refên welatên pêşketî êdî xelqê Kore'yê bêhtir bi xwe bawer e. Li aliyê Hatoyama jî, êdî em amade ne bi dilekî ferehtir dîrokê lêbikolin." Lê belê têkilîyên sê-alî - Japonya, Çîn û Kore ya Başûr- bê dahol û zirne derket holê. Li dora mijara aborî kombûyî, ev her sê alî ji sala 1999'an û vir ve di civînên bilind ên Yekîtiya Neteweyên Başûrrojhilata Asya'yê (YNBRA) de dihên cem hev. Di 13'ê Kanûna 2008'an de cara yekem ev her sê welat li ser navê xwe civiyan. Kokubun dibêje: "Di dawiyê de fikra Civata Rojhilatê Asya'yê rengê xwe digire."

Dîsa jî, eger em li cudatiya pozîsyonan li hember "pîrsgireka" Kore ya Bakur binihêrin, em dikarin bêjin paşeroj wê bibe meşeke nû û dirêj: Pekîn hevdiştin û zextê bi kar tîne; Seoul hişk dimîne; Tokyo jî hevdiştin red dike. Mûşekên ku li ser erdên Japonya'yê dihên avêtin û gefên nukleer wê ditirsînin, lê belê di

AFRÎKA

Bankayeke ne wekî yê din

DR. YVES EKOUE AMAÏZO*

Di 2005'an de, wezîrê berê yê aboriyê yê Ruwanda'yê Donald Kaberuka ku bi dilsoziya xwe ya ji bo pêşxistina aboriya parzemîna Afrikayê dihê nasîn, bi alikariya piraniya Hîssedaran (ji % 78,82 yê hemû Hîssedaran) wekî serokê Bankaya Pêşxistinê ya Afrîka'yê (BAD) hat peywardarkirin. Wî di sala 1994'an de, piştî komkujîya li Ruwanda'yê, di pêşxistin û nûjenkirina aboriya vî welatî de roleke girîng lîstibû. Piştî vê peywira nû wî ji xwe re kiriye armanc ku "Bankaya Pêşxistinê ya Afrîka'yê BAD ji her alî ve bigihîne asta bankayên din ên cihanê, wekî Bankaya Pêşxistinê ya Asya'yê û Bankaya Navneteweyî ya Pêşxistinê. (1)"

Ji wê demê ve, ev sazî pirsgirêkên herî li pêş ên neteweyî û herêmi yê hemû welatên endam dide berçav û hewlê dide ku vê parzemînê bixe bazara cihanê, rêjeya xizaniyê daxê astke maqûl, entegrasyon û reqabeta Afrîka'yê ya di piyasa cihanê de bilind bike. Di vê rê de gav jî hatin avêtin: Di saziyê de, sîstema navendî hat kêmkirin, li herêman nivîsgeh û nûnerî hatin vekirin, burokrasiya hişk hat kêmkirin, kapasîteya xebat û analizên aborî hatin bilindkirin. Ev guherîn nîşan didin ku ev banka wê bibe navendeke girîng a zanyariya aboriyê.

Bankaya Pêşxistinê ya Afrîka'yê BAD di 1964'an de hat avakirin, di 1967'an de li Abidjan (Beravên d'Ivoire) bi cih bû, lê tenê bi endametiya welatên Afrîka'yê. - di 1982'an de welatên derveyî Afrîka'yê jî bûn endam- di destpêkê de armanc ew bû ku "li welatên endam, piştgirî bidin pêşxistina aborî û rewşa civakî bigihînin aramiyê-ke domdar (2)". Di nava hedefên BAD'ê de têkoşîna li dij xizaniyê jî hat bicihkirin. Lewra Netewe-

yên Yekgirtî jî di nava hedefên xwe yê Milenyûmê (hezarsal) de ji xwe re kiriye armanc ku ewê heta 2015'an rêjeya xizaniyê û belengaziyê daxin nîvî. Wekî çalakiyên herî li pêş ew girîngî didin projeyên entegrasyon û hevgerîna aborî ya herêman. BAD bi armanca teşwîqkirina perexistinên aborî, çavkaniyên xwe bi taybetî jî bi rêya kredî û deyndayîne, dixê xizmeta welatên hewcedar. Ne tenê kredî, ew her weha di barê politikayên aborî de ku divê werin meşandin, hem teknîkî û hem jî, ji hêla şewirmendiyê ve diçe hawara van welatan. Bi vê armancê 1491 xebatkarên bankayê - ji wan 217 kes di sala 2008'an de dest bi kar kirine, - hewlê didin da ku BAD bigihîje armancên xwe. Ji 2003'an û vir ve navenda demî ya bankayê li Tunus'ê ye.

Di sala 1972'an de, banka xwe guherand û navê xwe kir gruba bankayên ji bo pêşxistina Afrîka'yê (GBAD). Di vê çarçovê de Fona Pêşxistina Afrîka'yê FAD jî ava bû û di 1976'an de, Fona Taybetî ya Nijerya (FSN) (3) jî tev li vê fonê bû. Di çarçoveya têkoşîna li hember xizaniyê de, FAD bi ya rewşa welatan, carnar krediyên bi şert û merc (4), carnar krediyên bêfaiz, carnar jî tenê alîkarî dida welatên xizan ên afrîkî ku pêdiviya wan bi alikariyê hebû. (5) Çavkaniyên fonê bi taybetî ji welatên endam ên derveyî Afrîka'yê dihên, ew welat bi giranî endamên Rêxistina Navneteweyî ya Hevkarî û Pêşxistina Aborî (OCDE) ne. (Ji bilî Afrîka'ya Başûr).

Her sê salan carekê FAD begav xwe nû bike. Ev cara donzdan e ku ew xwe di ber çavan re derbas dike. Di serdema yanzdan a FAD'ê de, bi qasî 6,53 milyar Euroyên wan hebû ku aîdî çil welatan bû (6). Di navbera 2004 û 2008'an de, fona wan ji ber perexistinên bêplan û bêpêşdîtin ew qas daket ku nîvê hebûna xwe wenda kir.

Fona Taybetî ya Nijerya'yê (FSN) ji aliyê xwe ve ji xwe re kiriye hedef ku "alîkarî bide welatên herêmi yê endam (PMR) ku ji ber aboriya wan a qels, pêdiviya wan bi pêşketineke aborî

û civakî heye." Ev hewldana rêveberî a Nijerya'yê wekî alikariyêke dilnizm dihê qebûl kirin. Ji ber ku di 31'ê Kanûna 2008'an de, kapasîteya wan a deyndayîne 266,51 milyar Euro bû. Ew jî krediyêke bi şert û merc a ji bo zêdeyî bîst salan e ku rêjeya faîza wê di navbera ji %2 û ji %4'an de diguhere.

Ji ber xebatên cuda û beşên cihêreng, burokrasiya bankayê carnar pir dereng dimeşe. Pêdivî heye ku rêveberîya BAD'ê û ya FAD'ê, Fona Taybetî ya Nijerya'yê (FSN) jî bigirin nava xwe û bi hev re xwe entegreyî sîstema nû bikin. Gruba BAD'ê ku xizmeta xwe tenê ji welatên Afrîka'yê re dike, hewceyî hêz û hevkarîyêke aboriyê ye.

Panzdeh welatên afrîkî yê xwedî rîzîkoyeke kêma ku dikarin deynê xwe bidin, bi navekî din ji wan re dibêjin "deshilatdar" (7) (li Afrîka'yê bi tevahî pencî û sê dewlet hene) û hin sektorên taybet dikarin bi rêjeyêke normal a nêzî şertên bazara cihanê, ji BADê kredî bi dest bixin. Çavkaniya van krediyên ji fona deynan û ji welatên endam dihê. Şert û mercên kredîdayîne bi giştî ji aliyê rêveberîya bankayê ve dihê diyarkirin. Di sala 1982 de, welatên derveyî parzemîna Afrîka'yê jî karibûn bibin endam û tev li sermayeya bankayê bibin. Lê di rêveberiyê de mafê wan ê dengdanê tenê ji %33 bû, ev rêje îro derketiye ji %40.

Di 2008'an de, BAD xwediyê sermayeyê 2 milyar Euroyî bû. Wekî tedbîr, tevlehbûna nava sermayeya bankayê, bi kontrol dihê kirin. Tenê rêveberîya bankayê biryar dide ka kîjan welat kengê û çî qas dikare pereyê xwe bixe ser sermayeya bankayê. Ger ji nişkan ve pêwîst were dîtin û alîkarîyêke lezgin hewce be, wê demê bang li welatên endam dihê kirin ku sermayeya bankayê bilind bikin. Ger hemû welatên endam, bi ya ku hatiye diyarkirin, pereyê xwe tev li sermayeya bankayê bikin, ji %60'ê sermayê ji welatên afrîkî dihê, tenê ji %40'ê (8) sermayê, ji welatên endam ên derveyî parzemînê dihê. Di rastiyê de, rêjeya sermayeya ku îro jê re

destûr dihê dayîn di bankayê de kom bibe, tenê ji %10,81 ê Hîsseyan e. Yê din ji %89,19 Hîsseyan di rezervê de ye. Heta niha (bi giranî) pêdiviya BAD'ê pê çênebûye ku bang li welatên endam bike da ku rezervê serbest berdîn.

Di koneya rêveberî a bankayê de ji her welatek nûnerêk cih digire û biryara herî bilind a gruba BAD'ê ji aliyê wan ve dihê girtin. Ji wan nûnerên endam, koneyêke din a bilind (a ji hijdeh kesî) dihê hilbijartin ku ew berpirsiyariya karûbarên rêveberîya bankayê di nava xwe de li hev par ve dikin. Ji endaman, 5 welat bi ya rêjeya sermayeya xwe xwedî mafekî berfireh ê dengdanê ne: Japonya (ji %6,26), Dewletên Yekgirtî yê Amerîka'yê (ji %5,87), Fransa (ji %5,04), Almanya (ji %5), Kanada (ji %3,85). Bandora Çîn'ê gelek kêma e, ji ber ku tevlehbûna wê tenê ji sedî 0,92 ye. (9)

Hîsse û çalakiyên bankaya BAD'ê cihêreng in, wekî mînak: finansmana ocaxên madena tînan li Kenya'yê, hilberîna paxir li Zambia'yê, hilberîna madena nîkel li Madagascara; alikariya aborî ji bo şîrketên piçûk û mezîna ên Misir'ê; ji bo kêmkirina rêjeya xizaniyê alikariya hukûmeta Mozambik'ê; finansmana çekirina rêya di navbera Guine û Senegal'ê de, avakirina bendava hîdroelektrîkê li Uganda'yê; amadekirina projeya avakirina balafirgeha Addis-Abeba li Etiopya'yê; alikariya aborî ji bo welatên xizan ên di bin deynên giran de; pêşxistina aborî û kapasîteya hilberînê ya welatên herêmi yê endamên fona bankayê; finansmana krîz û rewşên awarte.

Di navbera salên 1967 û 2008'an de, du navgînên sereke yê budçeya bankayê hebûn; yek krediya ji bo proje û reforman a din jî alikariya ku ji dilsozan dihat. Bankayê bi giranî piştgirî dida sektora transportê, kiştûkal, pêşxistina gundan û herêmên derveyî bajaran, sektorên cuda yê komunikasyon û danûstendinê. Di 2008'an de, alikariya ji bo binesaziyê, ji %23'ê budçeya giştî bû. (10) Armanca pêşxistina parzemîna Af-

rîka'yê ye. Marja budçeya vê parzemînê ya hilberîna navxweyî, di sala 2000'î de ji rêjeya ji sedî -0,1 % derket ji sedî 2,8'an. (11) Krîza aborî ya sala 2008'an, mezînbûna aboriya herêmi ku ji sala 2003'an û vir ve dihat piştgirîkirin, da sekî-nandin, (bi qasî ji %5,9). Rêjeya mezînbûnê di 2009'an de, daket heta ji %1,9, lê belê li parzemîna Afrîka'yê resesyon an ku rawestana aborî bi giştî pêk nehat. (12)

Bankaya Pêşxistinê ya Afrîka'yê (BAD) di rewşeke weha nazik de, di gel cudahiya mezîna a di navbera herêmi yê welatan de, dîsa jî roleke girîng lîst. Di sala 2009'an de, deyn kirin û alikariya ji bo bankayê du qat zêde bû. (beriya krîzê 4 milyar Euro bû, di dawîya 2009'an de, bû 8 milyar). (13) BAD bû wekî pompeya yekem a aboriyê ku bersiveke ciddî dida welatên ku hewcedariya wan bi alikariyê heye. Di vê krîzê de ji ber pir sedemên cihêreng gelek welatên parzemînê karibûn serûbin bibûna lê BAD li hember buhrana aborî ya 2008'an, ji van welatan re bû wekî sitûn û stargeh.

Di çarçoveya plana xwe ya stratejîk a ji bo serdema navbera 2008-2012'an, banka li hember krîzê navxweyî û derve ku dikarin derkevin holê, bi ya gumannên pisporan, tedbîrên girîng girtine. (14) Grub xwe weha amade kiribû ku bi ihtîmalê ku daxwazeke mezîna a alikariyê were kirin, dikaribû ji du milan ve bigihîje hawara welatên hewcedar. Hem bi rêya BAD'ê hem bi ya FAD'ê. Di encama krîza aborî de bazara krediyê ew qas ket tengasiyê ku heger ev amadekariyên bankayê nebûna, hin welat karibûn ber bi topavêtinê ve biçûna. Heta Botswana digel rewşa xwe ya baş, xwe nêzîkî BAD'ê kir da ku di rewşeke kirîtik de bikaribe xwe bigihîne bazara krediya Navneteweyî. (15)

Bi ya hesabên dawî yê di 31ê Kanûn'a 2008'an, BAD jêhatîneke 337,18 milyar bi dest dixê, lê di dawîya 2007'an de ew hêjmar 358,21 milyar bû. Banka kara ku bi dest dixê li hîssedaran belav nake, lê di rezervê de dihê-le da ku dema ku hewce be bixe

* Aborîzan, şewirmendê navneteweyî yê aboriyê, direktorê saziya Afrîka-nasiyê (Afrolojî), nivîskarê pirtûka "Crise financière mondiale : des réponses alternatives de l'Afrique," (krîza aborî ya cihanê û tedbîrên alternatîf ên Afrîka'yê) weşanên Menaibuc, coll. "Interdépendance africaine", Paris, 2010 (di tebax'ê de derdikeve)



Kadir Akyol, "Metamorfoz III", 160 x 120 cm, 2009

xizmeta însiyatifên taybet. Di he-
sab de ev yek her çend wekî lê-
çûn were nîşan dan jî di rastiyê
de wekî alîkarî digihîje hin pro-
jeyan. Di vê krîza dawî de piştî
daxwazên mezin ên welatên he-
rêmê, konseya rêveberiya BAD'ê
biryar girt ku di 2008'an de, kara
xwe bixe xizmeta çalakîyên
FAD'ê: ew jî alîkarî dide welatên
xizan ên xwediyê deynên giran
(PPTE) (16).

Ev hêza BAD'ê bi giştî girêda-

yî çavkaniya dewlemendî, bine-
saziya aborî û kalîteya rêvebe-
riya aborî ya welatan e. Dema
ku welatên endam di aboriyê de
perexistinên xerab bikin, di
projeyên stratejîk de gavên
çewt bavêjin û yan jî zerar bikin,
helbet Gruba BAD wê nikaribe
bigihîje hedefên xwe. Ev grub
her weha xwedî peywireke we-
ha ye ku divê dayîna deynan bi-
xe bin garantiyê û destûr nede
ku hukûmetek deynê xwe bi

tevlîhevî jî hukûmetên nû re bi-
hêle. (17)

Piştî hesabên jêhatina giştî,
derket holê ku di sala 2008'an
de BAD'ê 62,33 mîlyon Euro
wenda kirine, lê belê di sala
2007'an de kara wê 250,46 mîl-
yon Euro bû (18). Divê neyê ji-
bîrkirin ku peywira sereke ya
bankayê ew e ku di şert û mer-
cên zehmet de, ji warê aborî de
xwe bigihîne hewara welatên
endam. Ew her çend di xizmeta

welatan de be, alikariya xwe ya
ji bo sektora taybet jî, şûn ve na-
de. Li ser hemû projeyan ku jê
re dihên şandin hûr dibe, wan
bi hasasiyet di ber çavan re der-
bas dike. Krediya ku ji bo sekto-
ra taybet hatiye terxankirin vê
gavê tenê ji % 20,7 alikariya
giştî ye. (Dike 808,81 mîlyon
Euro)

Bi xêra gruba BAD'ê parzemî-
na Afrîka'yê roj bi roj pêş dike-
ve. Rastiyek jî heye ku Afrîka

hîna jî nebûye xwediyê navgîn û
alavên xwe yên aborî ku bikari-
be bi wan, kapasîteya xwe ya
hilberinê bilind bike û dewle-
mendiyên xwe yên sererdê û bi-
nerdê bixe xizmeta gelê
herêmê. Pirs sereke ew e ku ji
bilî alikariya navneteweyî ku bi
rêya gruba BAD'ê dihê kirin, ge-
lo parzemîna Afrîkayê wê kengê
ji xwe re, di nava xwe de, navgîn
û çavkaniyeke aborî biafirîne ku
bi wê rêyê bikaribe bibe aktorê
sereke yê çarenûsa xwe?

**Wergera ji fransi
Bedran Dere**

(1) (Afrîkaya ciwan) Jeune Afrique,
Paris, 15 adar 2005.

(2) "Comprendre la Banque Africaine
de Développement: Guide d'introduc-
tion pour les ONG", BAD, Tunis, mai
2007, p. 1.

(3) Fonên din ên taybet: fona petrolê
ya ereb, fona taybet a ji bo hişkbûna
xwezayê û birçîbûna li Afrîka'yê, Fona
Taybet a Hawarê.

(4) Deyndayîneke bi şert wekî avaki-
rina devereke ji bo xiymeta gel.

(5) Sî û heşt welat: Angola, Bénin,
Burkina Faso, Burundi, Kamerun, Cap-
Vert, Komores, Kongo, Côte d'Ivoire, Dji-
bouti, Erythre, Ethiopî, Gambie, Ghana,
Guine, Guine-Bissau, Kenya, Lesotho, Li-
béria, Madagascar, Malawi, Mali, Mauri-
tanie, Mozambîk, Nijer, Uganda, Komara
demokratî ya Kongo, Komara Afrîka Na-
vîn, Ruwanda, Sao Tomé-et-Principe, Se-
negal, Sierra Leone, Somali, Sudan,
Tanzanie, Çad, Togo, Zambi.

(6) Hesabên di naveroka nivîsê de tev
ji nû ve wekî Euro hatine hesabkirin, ji
bo hêsankirina xwendinê.

(7) Afrîka başûr, Algérie, Botswana,
Misir, Gabon, Guineya Ekvator, Libya,
Maroc, Maurice, Namibie, Nigeria, Nami-
bie, Seychelles, Swaziland û Tunus.

(8) "Rapora salane ya 2008", BAD-
FAD, Dakar, Sénégal, 12-14 gulan 2009,
pp. 179 et 180.

(9) "Rapora salane 2008", op. cit., pp.
263.

(10) "Rapora salane 2008", op. cit.,
pp. 286, 48 et 49.

(11) Îstatîstîkên ji bo Afrîka'yê 2009,
BAD, Tunis, 2009, p. 53.

(12) "Regional Economic Outlook:
Sub-Saharan Africa. Weathering the
Storm", Fona pere ya navnetewî Washington
D. C., 2009.

(13) Donald Kaberuka, "From the Di-
gital Divide to the silent Digital Revolu-
tion, Statement at the Assembly of the
African Union", BAD, 14mîn civîna asayî,
31 janvier 2010, Addis Abeba, Ethiopie,
p. 3.

(14) Not û puan ji aliyê ajansên pis-
por ve tên dayîn (Standard & Poor's,
Moody's, Fitch Ratings, et Japan Credit
Rating, etc.).

(15) Botswana weke model tê girtin,
"rêvebiriyeke serkeftî" li Afrîka'yê hesa-
bek "şefaf", çavkaniyeke "serbixwe".

(16) Moody's Global Sovereign, "Afri-
can development bank. Credit Analysis",
Londres, îlon 2009.

(17) Lire Anne-Cécile Robert, "ji Co-
nakry heta Nairobi, gelê afrîkî dengê
xwe didin, lê belê biryar nadin", Le Mon-
de diplomatique, sibat 2010.

(18) "Rapora salane 2008", op. cit. pp.
24, 34, 35.

EWRÛPA ÇAWA DERÎ LI CÎRANÊN XWE DIGIRE?

Kontrola koçberiyê wekî îhale dane welatên cîran

ALAIN MORICE Û CLAIRE RODIER*

Ji salên 1990'î û vir ve, Yekîtiyê bi awayekî lezgin, şewirmendên xwe yên teknîkî şandin cem welatên berendam û bi wan re li hev kirin ku ewê pêşî li çavkaniya koçberiyê bigirin. Di sala 2004'an de, di navbera welatan de, toreke ji "wezîfedarên têkoşîna dijî koçberiyê" hat lidarxistin. Armanc ev bû: "Hevkariya ji bo pêşîlêgirtina koçberiya qaçax, têkoşîna li hember vê bûyerê, vegerandina koçberan û rêvebirin û kontrola pêlên koçberiya qaçax."

Ewrûpa'yê dîwarên xwe guherandin. Beriya bîst salan, li Berlin'ê, berpîrsên neteweyên demokratîk tev bi hevdengî hilweşîna dîwarê bi nav û deng wekî serkeftin pêşwazî kirin. "Her kes xwedî maf e ku karibe, welatê xwe jî di nav de, ji her welatî derkeve." Ev Xala 13'an a danezana gerdûnî ya mafên mirovan e ku di sala 1948'an de hatibû qebûl kirin. Bi derengî be jî, êdî derfetên ji bo pêkanîna vê xalê derketibûn holê. Di daxuyaniyê sala 1991'an de, Konseya Ewrûpa'yê kêfxweşiya xwe ya ji bo serbestiya li ser tixûbên welatên endam tîne zimên û weha dibêje: "guherîna polîtîk rewşeke wisa derxistîye holê ku mirov dikare bi serbestî li seranserî Ewrûpa'yê bigire. Ev jî, ji bo pêşketina civakeke azad û çandê dewlemend, bi xwe re şert û mercên erênî derdixê holê." Azadiyê wisa ku pir dem derbas nabe, mirov ji encamên wê ditirse. Di destpêkê de hatibû xistin ku "mafê ger û seyaheta serbest, çawa ku di beyannameyên navneteweyî de hatiye nivîsandin, destûr nade ku kesekî bi serbestî li welatekî din bi cîh bike." Rayedaran tirs û fikareke din bi lêv kir: "Zêdebûna hejmareke mezin ya penaberan, hem li Ewrûpa'ya navîn hem jî li Ew-

rûpa'ya rojava nîşan dide ku peymanê Cenevre'yê ya di barê tixûban de, wê ji aliyê koçber û penaberan ve xerab were bikaranîn." (1)

Di dawîya şerê sar de, xeteke nû ya tixûb hat ava kirin. Li ser van xetan bedenên wisa bilind hatin ava kirin, ha xuyangî ha veşartî, hem li ser erdê hem li ser deryayê dibin sedemê mirina mirovan. Li Rojava, Yekîtiya Ewrûpa'yê, projeya berfirehkirinê xist bazarê û di berdêla endametiye de ji wan welatan xwest tixûban biparêzin û jêre çavdêrî bikin. Her dewlet neçar maye dîwarê xwe yê arzî yê Berlin'ê ava bike. Li peravên Derya Sipî, di civîna bilind ya Ewrûpa'yê ya Tampere de biryar hat girtin ku ji sala 1999'an û pêve "dewletên endamên Yekîtiyê û dewletên ne-endam yên cîranên tixûbî, li ser sînoran di nava xwe de hevkarî bikin û li hember kuştinên organizekirî û bazirganiya mirovan têbikoşin."

Penaber û koçberên ku carnar wekî "qaçax" carnar wekî "qurban" yan jî dema alîkarî didin hev, wekî "şebeke" tîne bi nav kirin (2), îro bûne hedefa axaftinê balkêş ku îdîa dike, ew ji bo baştir wan biparêzin, li hember wan tîdikosîn. Civîna Bilind ya Serokên Yekîtiya Ewrûpa'yê ya li Séville (Hezîran 2002) bi giranî ji têkoşîna li hember koçberiyê re hat veqetandin û ev xebata li hember penaberî û koçberiyê wekî gava herî lezgin ya yekîtiyê bi binav

kir, hem jî bê ku niyeta welatên cîran bipirse.

Bi vî awayî, ev parzemîna kevin, di nava wê tirs û fikarê de ye ku nikare tixûbên xwe bixebî kontrolê, lewma jî serî li rêbazê taybetî xistiye -bêyî ku şertên peymanên navneteweyî pêk bîne-. bi ya vê rêbazê, divê berê têkoşîna xwe bidin çavkaniya koçberan, û di vê warî de jî welatên transît hatine wezîfedar kirin. (3) Migreurop, komeke lêkolînvan (li kêlekê bixwîne "çavkanî"), ji bo ku karibin astengiyên li pêşiya ger û seyaheta serbest terfî bikin, neçar dimînin konseptê bi navê "externalisation" (berovajiyê navneteweyî, der-neteweyî, yan jî bikaranîna çavkaniyên derve) ku ji zimanê aboriyê digirin, bikaribînin. Mafê ger û geştê ku daxwaza wî tê kirin ji xwe bi peymanên navneteweyî hatine misoger kirin.

Tuxûbên derve yên erdnîgara Schengen'ê (li nexşê binêrin) ji vir û pêve xwedî dîwar û sûreke duyemîn e. Ji bo parastina wî jî, pêwîstî bi hevalbendîya welatên derdorê çêdibe. Programa La Haye (Lahey) ya 2004'an (4) ku di rastiyê de xwedî niyeteke xerabe, bi vê hevokê hatiye nivîsandin: "aliyê derve yê polîtîkaya li ser koçberî û penaberiyê": Naveroka wê tev bi derewên îdeolojîk hatine tijî kirin. Di rastiyê de armanc ewe ku kumê serê kontrolvanê sînoran bidin serê dewletên cîran yên derveyê Ewrûpa'yê. Ji vî polîtîkayê re

jî kirasek hatiye dîrtin. Hevkariyê bi qasî ku tariyê ewqas jî neheq e. Rêvebirên 27 dewletan têkoşîna li hember koçberî û penaberiyê nerm nîşan didin û di nava xwe de wekî "hevkarîya ji bo rêvebirin û kontrola pêlên koçberiyê" bi nav dikin.

Ji bo pêkanîna konseptê "Externalisation" (der-neteweyî) navgîneke nerm û ji tixûban dîrtî dihê bikaranîn. Du aliyên vî navgîne hene, yek hemû kontrol tev li derekî neyên kirin ango berfirehkirina kontrolê, yê duyem îhaleya ji bo "têkoşîna li hember koçberiya qaçaxî." Di fermiyetê de rewş cuda ye: hemû welatên Yekîtiyê Peymana Cenevre'yê ya di barê penaberiyê de îmze kirin û her weha soz dan ku ewê xala 13'an ya beyannameya mafên mirovan ya gerdûnî ku dibêje "Herkes xwedî maf e ku karibe, welatê xwe jî di nav de, ji her welatî derkeve" pêk bînin.

Ji salên 1990'î û vir ve, Yekîtiyê bi awayeke lezgin, şewirmendên xwe yên teknîkî şandin cem welatên berendam û bi wan re li hev kirin ku ewê ji çavkaniyê pêşî li koçberiyê bigirin. Di sala 2004'an de, di navbera welatan de, tevneke ji "wezîfedarên têkoşîna dijî koçberiyê" hat li darxistin. Armanc ev bû: "Hevkariya ji bo pêşîlêgirtina li koçberiya qaçaxî, têkoşîna li hember vê bûyerê, vegerandina koçberan û rêvebirin û kontrola pêlên koçberiya qaçax."

Bi vî awayî, koçberî berê ku

pêkwere navê wê di raporên de wekî "illegal" (qaçaxî) dihê bi nav kirin. Karê bingeşî yê wezîfedarên vî tevne ewe ku alîkarî bide hêzên herêmî dakû li balafirgehan û li deriyên tixûban pasaportan baştir di ber çavan re derbas bikin. Ev tevger jî dihê wateya binpêkirina mafê desthilatdariya welatên herêmî.

Di sala 2001'an de, bi biryara Yekîtiyê sistemeke nû ya ceza hat saz kirin: Berpîrsên her cure wesayî, yên barkêşiyê jî di nav de, dema di wesayîta xwe de kesên tarîxa vîze û ya pasaportên wan derbasbûne bihewînin wê werin cezakirin. Zêde giran e, -ceza carnar dikare heta 500.000 euro bilind be, mesrefa vegeza wî kesî jî li ser şirketa xwediyê wesayîte ye-. Bi vî sisteme personelekî bê erk li gorî dilê xwe dikare rêwîyan hilbijêre. Mafê kontrolê bi vî awayî hatiye arzî kirin ango ji dewletê derbasî şirketên taybetî bûye. Lê dema ku were zanîn ka ew bi kîjan rêyî û bi alîkariya kê hatiye welatê lê ne, encamên pir giran derdikevin holê. Weke mînak di sala 2007'an de, heft mesîgirên tunusî bi biryara dadgerê îtalî bi bahaneya ku "alîkarî dane koçberiya qaçax" hatin suçdar kirin û girtin, keştiyên wan jî hatin desteser kirin. Ji ber ku ew çûbûn hawara rêwiyên keştiya ku noqê binê avê bûbû û ew anîbûn peravê herî nêz yê bûyerê, bajarê Lampedusa (Sicîlya). Ji xwe qanûnên li ser rêwîtiya deryayê jî wisa ferz

* Her du nivîskar jî li CNRS'ê antropolog in. Nivîskara duyem cîgira serokê MIGREUROP'ê ye.

ÇAND

Dema ku binê hewayê sor bû



Kadir Akyol, 40 x 160 cm

Hejmara taybetî ya le Monde diplomatique, 196 rûpel, 12 euros. Li firoşgehan.

Li ser rêya Rewandûzê nuqteya kontrolê ya nobedaran heye. Ev nuqte her weha tixûbên herêma desthilatdariya hukûmeta Bexda'yê û ya xaka kurdên girêdayî General Barzanî diyar dike. Piştî kontrola dawî ya hêzên ewlekariya Baasî, wesayîta me rêya xwe berdeyam dike. Rêwiyên ku bi me re ne şa dibin, mîna ku ji xeterekê rizgarbûbin, bêhna xwe fireh dikin û yek ji wan dibêje: "Hûn bi xêr hatine Kurdistan a azad." Di wê navberê de jî kaxiz û belgeyên ku divê di kontra pêş de nîşanî pêşmergeyan bidin amade dikin.

Li aliyê rastê bajarê Rewandûzê, ku li quntarên çiyayên bilind hatiye ava kirin, li ser devê kendalekê, xwezayekê balkêş heye, mîna ku bi devê balte hatibe neqîşkirin. Hêzên artêşa Iraqê tu car nikaribûn ev bajar ji holê rabikin. Li derveyî bajêr, baregeheke mezîn a hêzên Bexda'yê heye: ji agirbesta 11'ê Adara 1970'an û vir ve, artêşa Iraqê hewl neda ku ji vê tixûbê derbas be. Di navbera wan û sinora herêma kurdan de, tenê çend sed mîtro mesafe heye.

Li pişt me, bi qasî sed kîlometre dûr, bajarê Hewlêrê û bi qasî 250 kîlometre dûr jî bajarê Kerkûkê heye. Ev bajar şev û roj bi fişengên saziya berê ya

nefta Iraqê ve dihê ronîkirin. Li Kerkûkê îro, salê bi qasî 50 mîlyon ton petrol derdikeve, çav li rê ye ku ev hejmar di demeke nêz de derkeve 80 hezar tonan. Ev bajar bi hilberîna xwe ya bilind a petrolê, di navbera Bexda û General Barzanî de sedema alozî û mijara nîqaşê ye. Ji bo Kurdistan ev bajar paytexta Kurdistan'a Iraqê ye. Yek ji mîltanên ciwan, ku bi me re rêwîtiyê dike, dibêje: "delîla herî mezîn ew e ku li Kerkûkê tu gorêke ereban tune! Hûn dikarin lê bigerin, hûnê rastî tu gorêke ereban neyên!"

Kurdan vê gavê tenê herêmên çiyayî xistine bin kontrola xwe. Em jî niha li ser rêya "Hamilton"ê ber bi wan herêman ve diçin. Rêyêke xirab e, wekî derbazokeke çiyayî teng e, li hev civ dibe û dirêj dibe. Ev rê diçe heta Hecî Umranê, ser tixûbê Îran û Iraqê. Ji wê derê jî derbasî bajarê Îranê, Xane dibe ku hêzên Amerîkî piştî Şerê Dûyemînê Cihanê li vî bajarî, baregeheke leşkerî ava kiribûn. Ev rê her weha heta bajarê Mahabadê dirêj dibe. Îro ev rê şahrege jiyane ya welatekî wisa ye ku li ser tu nexşeyekê Rojhilata Navîn cih nagire, û ji aliyê tu hêzêke navneteweyî ve nayê naskirin. Serokê vî welatî General Barzanî -bi gotina wî- "ji gelek serokdewletan ku welatê wan li Neteweyên Yekgirtî xwedî nûneran in, zêdetir xwedî desthilatdarî ye." Ji ber ku bi sedan hezar kîlometre tixûbên stratejîk ên nav dilê Rojhilata

Navîn di bin kontrola wî de ne: tevahiya tixûbên Iraq û Tirkîye'yê, qismekî tixûba Iraq û Sûriye'yê û her weha bi qasî nivê tixûbên Iraq û Îranê!

Di navbera hukûmeta Bexda'yê û hêzên General Barzanî de tîkiliyêke balkêş heye. Her çend bêhna şerekî nû were jî, her du alî ji hebûna hev re deng dernaxin. Artêşa Iraqê bi qasî deh salan li hember hêzên Barzanî şerekî diwar da meşandin, carnan sûcên giran û hovîtiyên mezîn hatin pêkanîn, lê ev şer tu caran dijminatîyêke nîjadî dernexist holê. Di dema pevçûnên herî dijwar de jî, kurdên Bexda'yê - dora niv mîlyon- tu car ji ber aîdiyeta xwe ya nîjadî nebûn hedefa zulmê. Di demekê de ku ji bo kuştina endamên malbata Barzanî xelat dihat dayîn, rêvebirên din ên kurd dikaribûn bi hêsanî bi rêya balafirê ji Bexda'yê derkevin rêwîtiya Londonê yan jî Moskova'yê! Dîsa di demekê de ku nûnerên hukûmeta Iraqê nikaribûn bikevin herêma di bin kontrola hêzên General Barzanî de, hukûmeta Iraqê mehê 250.000 dînar (bi qasî 750.000 dolars) pere alîkarî dida pêşmergeyên girêdayî hêzên Barzanî! Di hukûmeta Iraqê de digel ku pênc wezîrên kurd hene, rêvebirên Iraqî xwe ji êrişên bombeyî yê li ser gundên kurdan şûn ve na-dîn... Bi kurtayî, ev ne rewşeke aram e, ne jî nîşana şer e.

Piştî rewîtiyêke bi wesayîte ya niv saetî, em ji geliyekî ku dişibe geliyên piçûk ên li Alpan,

(bi cemedana xwe, bi hêşinayî, bi keriyên bez ên ji mih û bizinan pir dişibin hev), derbas dibin û digihîjin Galalaya'yê. Bajarê herî mezîn ku bi giştî ji aliyê hêzên Kurdistan ve dihê kontrolkirin. Ji bo qaçaqxçîtiya bi Îranê re, ev herêm ji aliyê aborî ve dema xwe ya herî xweş dijî. Piştî çend deqeyan em li Nawperdan in, bi qasî 30 kîlometre dûrî Rewandûzê: Ev der baregeha hêzên General Barzanî ye. Peymana 11'ê Adar'a 1970 jî li vê derê hatibû îmzekirin. Li Baregehê çend holik hene ku serwan bi axê hatine girtin û di hundir de jî çend mobîlya hatine bicihkirin û hew... Hemû hebûna vê rêxistinê, ku deh salan in ku li hember artêşa Iraqê li ber xwe daye, tenê ji van çend maseyên metalîk û ji van cîhazên telefonê pêk dihat.

Li vê derê mirov dikare rêberê tevgera berxwedana kurd General Barzanî yê 70 salî û her du kurên wî Îdrîs û Mesûd bibîne. Her du kurên wî yê 30 û 25 salî di tevgerê de êdî xwedî rolên girîng in. Lê belê ji heşt mehan û vir ve, gelek kesayeti-yên nû dihên herêmê: xwendevanên kurd ên Iraqî ku li Ewropa'yê dijîn û xwendina xwe berdeyam dikin, carnan dihên herêmê û alîkariya "teknokratîk" didin General Barzanî. Bi vî awayî, rêxistina berxwedana kurdan ku heta niha tenê ji hêzên çekdarî pêk dihat, bi alîkariya van xwendevanan êdî dikare dengê xwe bigihîne cîhana derve jî.

Li jêr hewayê sor

Le Fond de l'air est rouge (li jêr hewayê sor) filmeke Chris Marker'e. Bi destûra wî Le Monde diplomatique ev nav wekî sernivîsa roportajên taybetî yê ku di navbera salên 1960 û 1975'an de hatine weşandin, bi kar anî. Wan deman, li Başûr, têkoşîna li hemberî dagirkeriyê ber bi serkeftinê ve diçû û li rojhilat reformên sosyalîzmê pêk dihatin. Li Rojava tevgerên ciwanan li hember sîstema sosyalîst derdiketin. Rojnamevanên ku li her çar aliyên cîhanê belav bûbûn, bi dûr û dirêj behsa rêwîtiyê û serpehatiyên xwe dikirin. Bi berhemeke du sed rûpelî, xwendevan dikarin bi van rojnamevanan re derkevin rêwîtiya çil welatan.

Ji destpêka serhildana li Angola bigire heta "manastira marksîst" a Albanî, ji berxwedana li Vietnamê bigire heta dagirkeriya li Filistinê, ji çêbûna Bangladeshê bigire heta darbeya leşkerî ya li Şîlî'yê, ji beşdarbûna Afxanistanê ya di şer de bigire heta dîktatoriya serbazên yûnanî, ji mudaxale-yên navxweyî yê Çekoslovakya'yê bigire heta hewldanên darbeyên li hember rejîma Hassan II... Di nava ew qas mijarên cihêreng de, ev nivîsara li jêr, ji roportajeke Chris Kutschera hatîye berhevkirin. Ev hevpeyvîn di Nîsan'a 1974'an de li Kurdistan'a Iraqê hatiye çêkirin.

**Wergera ji fransî
Bedran Dere**

AFXANISTAN

Kabûsa stratejên rojava



Zorekêkî afganî û kevokên aştîyê! - www.ihh.org

Dema ku Amerîka û hevalbendên wî yên Hevgirtina Atlantîk'ê (NATO), li Afxanistan'ê, rastî zehmetiyên, ku di sala 1979'an de Artêşa Sor rast hatibû, dibin, wê demê stratejên rojavayî hewl didin ku paşerojê niqaş bikin, daku ji pirsgirêkên îroyîn re çareseriyên bibînin.

Her wiha, li gorî Mériadec Raffray (1), ji navenda doktrîna ji bo bikaranîna hêzê (CDEF), leşkerên Moskova'yê, ên ku ti carekê ser neketibûn, asta daxwaza serhildanê, ya girseyên di kampên afgan de, teqmîn nekiribûn. Bi saya guherînekê taktîkî, a di 1981'an de – yekîneyên zêdetir saxlem û zinde ku di herêmê de baş hatine bicihkirin, bikaranîna giştî ya hêzên taybet û her wiha ya balefiran û helikopteran- wan dîsa karibû bandorê li ser berxwedanê de çê bikin, bi taybetî li ser girseyên mezin.

"Artêşa biheybet, ya ku biewle ketibû Afxanistan'ê, di nava demê kurt de xwe di çadeke fireh de dît û li wê derê nizanibû çî bike, weke balyozeke ku nikaribe mêşekê bikuje". Ev hevok, ji aliyê serheng Philippe François (2) ve hatine ziman, bi van hevokan wî xwast "vegera berbi tecrûbeyê", ya artêşa sor, ku bi îniyatîfa Akademiya Frunze, dibistana şer ya hêzên bejayî ên Sovyet'ê, topî serhev bibû, bîne ziman. Leşker rastî "êrişeke piçûkxistinê ya ku, sed sal berê, ji aliyê îngilîzan ve hatibû jiyana kirin" li ser heman cihê tiyatroyê, hatibûn, "kemîna lidijî dagirker." Ev serhengê hêzên avî wiha dibêje: "Werema afgan êrişê

40'emîn artêşê kir, her wiha wê hemû saziya leşkerî kir bin bandora xwe, ji bo xwe li hemû civakê belav bike, wê hesasiyeta xwe bi cihanê da bihîstin."

Di demê kurt de, stratejiyekê li dijî serhildanên girseyî hate lipêxistin, artêşa Sovyet'ê rêbazên "ji bo nehêle civak bi hikûmetê re bibin yek, terorîzêkirina girseyê" û her wiha "parçeyê behrê vala bike ku duşmin, weke masî tê de bêav bimîne" ji xwe re eciband. Di heman demê de wê kontrola herêmê kiribû bin bandora xwe, lê belê ew der ciheke vala bû. Bi awayeke giştî wê rojê rewş ji "fetihkirina dilan û aqilan" dûr bû. Bi rêya analîstên Olivier Hubac û Matthieu Anquez (3), General David Kilcullen wiha digot "Şûna ku em hewl bidin artêşekê û firmeyekê tine bikin, qezenckirina dilan dihê wateya îqnakirina kesên ku serkeftinên we ji bo berjewendiyên wan dibin hacetên xurt; "qezenckirina aqilan" bi we dide ferz kirin ku wan îqna bikin daku hûn dikarin wan biparêzin, lê belê, berxwedan wan nabe derekê. Ev her du konsept jî bi nêrîna "kes ji we hez dike an jî ne", tine. Tenê hejmara berjewendiyên we ên şexsî dihê hesapkirin, ne tiştên a hestî."

Nivîskarên pispor ên di warê stratejiyê de, tînin ziman ku çawa amerîkiyan bingeha têkoşîna şoreşger, a li Iraq'ê, derxistinê zanistiyê – bi vegera wan a bi derfetên teknolojîk ku piştî têkçûneke nîvçe, a li Iraq'ê, pêkhat. Pisporên teorîk, ên li Washington'ê, hewl dane ku lêkolînanên şerê lidijî serhildanên gir-

seyî, bi taybetî ên fransewî, bikin ber kar ku berpirsartiya "zehmetiya herî mezin" ku ji aliyê serfermandarê artêşa fransewî, Jean-Louis Georgelin (4) ve pêk tê. Têkoşîna li dijî serhildanên girseyî duşmin ji hêza wî a zinde dûr naxe, lê belê, bêstikrariya wî, an jî qelskirina wî tê, dikare bi wî biryarên girîng bide girtin. Ev jî di "çarçoveyê ciddî ya bikaranîna hêzê" de derbas dibe, û divê ew bi awayeke "çalakiyekê global" pêk were, leşker û sivil werin tevlihevkirin û bi vî awayî ji pêwîstiya "çeka psîkolojîk" re bersiv were dayîn.

En formûla General Chaliand bigirin dest- "Têkoşîna lidijî serhildanan, xebatekê civakî ye" – Hubac û Anquez, li ser pêdiviya windabûna ji bo berjewendiyên hikûmeta legal îsrar dikin. Ji aliyê nivîskar ve ev gotinên General David Petraeus, fermandarê hêzên amerîkî ên li Rojhilata Navîn, wiha dihê diyarkirin "Ji bo her hêza rizgariya gelan kêşans heye ku ew bikaribe xwe weke artêşekê birêxistin bike." Tenê mirov dikare bêje, li gorî Hubac û Anquez, qelsiya Rojavayîyan li Afxanistan'ê li gorî rastiya hêzên ku "nikarin dil û aqilên gelên xwe fetih bikin" e: Hesasiyeta herî mezin ya girseyan, bi taybetî ya girseyên ewrûpî; rastiya wendariyên şer vedîşerîn; xera bûna "motora îdeolojîk."

Fermandar Amin Wardak (5), yek ji şefên berê yê berxwedana afgan ku naha li Fransa'yê penaber e, wiha dibêje; "Iro, ez bihêrs im, ji ber ku rejîma ku amerîkiyan li Afxanistan'ê çê ki-

rine, nameşe." Her wiha ew wiha dibêje; "lê belê, digel vê nerkerkeftina mezin, NATO dixwaze her tim zêdetir lemkeran û çekan bişîne Afxanistan'ê. Ev jî tenê şer gur dike." Ev şahidî, cureyên aliyan û her wiha ên aktorên navneteweyî, ku ketine nava şerê li Afxanistan'ê, bi me dide fêmkirin. Serheng Geoffroy de Larouzière, profesore dibistana şer e (6), her wiha, di dawîya 2003'an de, ji leşkerên Fransa'yê ên li Afxanistan'ê re fermandarî kiribû, wiha ji xwe dipirse; "gelo em ê neceribînin ku bi afganan bidin qebûlkirin, dê ew çawa bimeşin?" "Gelo mafê wan nîn e ku ew bixwe bêjin ka ew dixwazin çawa bibin?"

PHILIPPE LEYMARIE

Wergera ji fransî Ahmet Dere

(1) Mériadec Raffray, Afghanistan, serkeftinên artêşa sor ku hatî jibîrkirin, Economica, Paris, 2010, 144 rûpel, 19 euros.

(2) Taktîkên artêşa sor li Afxanistan'ê, Tercûme û daxûyaniyên, serheng Philippe François, Economica, Paris, 2010, 215 rûpel, 29 euros.

(3) Olivier Hubac, Matthieu Anquez, Qada şer a afgan: xera bûna qedexekirî, nivîskar André Versaille, Bruxelles, 2010, 283 rûpel, 19,90 euros.

(4) Hevpeyvîna bi general Georgelin, "hilgirtina rizîkoyên şer", Le Figaro, Paris, 22 août 2008.

(5) Amin Wardak, bîranînên ser, Art-haud, Paris, 2009, 392 rûpel, 22 euros.

(6) Geoffroy de Larouzière-Montlosier, Rojnameya Kaboul'ê, Bleu autour, Saint-Pourçain-sur-Sioule, 2009, 204 rûpel, 15 euros.

Naverok

Desthilatdariya banqeyan

Serge Helimi ► 1-2-3

Hevalbendiya kujer a çekan

Dr. Nikolaus Brauns ► 1-4-5-6

Tirkiye perçeyê Ewrûpa'yê ye?

Dr. Hasan Kaygısız ► 7-8

Bankayên lobist li Bruksel'ê nobedarên demokrasiyê ne!

François Ruffin ► 9-10

Li dibistanan ewlekarî

Chase Madar ► 11-12

Di perwerdehiyê de hêviyê ne

Dominique Godréche ► 13-14

Şiddeta li dijî kurdan û

neteweperestiyê tirk

İlhan Kızıllan ► 15-16-17

DOSYA: İSLAM

• Selefîzm an jî guhertina îslamî ya bi îstîqrar

François Burgat ► 18-19-21

• Birayên Musulman ên Rojava

Jean-Pierre Filiu ► 20

• Li Misir'ê çîna nû û şoreşa civakî

Alain Gresh ► 20

• Krîza nasnameyê li cem îslamiyan

Vicken Cheterian ► 21-22

Japonya:

Li welatê ku roj lê hil dihê diplomasîya Mikado

Martine Bulard ► 23-24-25

Afrika:

Bankayeke ne wekî yên din

Dr. Yves Ekoué Amaizo ► 26-27

Kontrola koçberiyê wekî îhale dane welatên cîran

Alain Morice û Claire Rodier ► 28-29

Dema ku binê hewayê sor bû

► 30

Afxanistan:

Kabûsa stratejên rojava

Philippe Leymarie ► 31

Ji evîn û ji tozê

Xavier Lapeyroux ► 32

PIRTÛK

Ji evîn û ji tozê

Nivîskar: Ernest J. Gaines
Wergera ji amerîkî: Michelle Herpe-Voslinsky
Weşanxane: Liana Levi, coll. "piccolo", Paris, 2010, 256 rûpel 9 euro.

Louisiane. Di nava zeviyeke bejayî, hişk û ziwa de, mirovên reş bi kedkarî dixebitin. Di ser wan re, mirovên sipî, hukumdarê herêmê tenê emir û fermanên xwe dibarînin. Lê hatina mirovekî, mirovekî bi tenê, Markus, her tişt dikare buguherîne. Cihana ku em tê de dijîn, îro li ber serûbinbûnê ye. Mêzîna sîstema kevin xirab bûye. Tirs û fikar bersivên xwe dibînin.

Jim Kelly hem tiştên bi xwe dîtine ji me re dibêje, hem jî tiştên ku kesên din dîtine ji me re dibêje. Ji ber ku Markus dema ku di berdêla heft û heşt sal xebateke dijwar de ji aliyê axayê herêmê Marshall Hebert ve ji girtîgehê tê derxistin, êmanetê Jim - xebatkarekî reş yê bê pirs-girêk- tê kirin. Lê belê Marcus ketibû defîkê. Ew difikirî ku ewê bi vî awayî çend salên xwe yên zehmet yên li zindanan kêmbike. Lê piştê ji Jim re wiha dibêje: "Ji bo min, zehmetiyeke ji jiyana min ya îro girantir ne mumkune hebe. Jim, Ez vê gavê li vê derê kole me, ji jiyana koletiyê diwartir jiyana nîne."

Ernest J. Gaines bi karakterên pirtûka xwe re, girênekên ku mirovan dipelixînin û mekanîzmaya ku gotin û tevgeran diyar dike, yek bi yek ji hev derdixe: rastiya zehmet, tekiliyên serdestî û desthilaêtdariyê, pêkanîna adet, kevneşopî û kodên civakeke bê mirov, weke fermanên zagonan hatine diyar kirin.

Marcus piştî demekê dilê jina şefê komê Bonbon, ya bi navê Louise berbi xwe ve dikişîne. Jînik jî ji xwe di jiyana xwe ya teng de asê mabû. Lewma firar kirin, edî ji bo Markus gelek zehmet bûbû. Markus ji Jim re dibêje "Niha ez dixwazim em herdu bi hev re ji vê derê birêvin, ew jî weke min kole ye li vê derê." Louise jineke sipî ye, lewma jiyan hinek zehmetir dibê. Meseleyek tozê ye, meseleya mekanîzmeyek ku nexweş ketibe ji ber hebek dendikê niha jî bûye du heb. Li vê derê evîn kême, ji ber ku herkes ji bo kesekî din, alaveke. Şert û merc wisa ferman dikin. Cihana mirovxuran, birçî, weke sipîral li dora

xwe digere û wenda dibe. Di nava rûpelan de, herkes bûye yan nêçîr yan nêçîrvan, karakterên weke Jim û Marcus, Louise, Bonbon û metresa wî Pauline, Marshall Hebert û hemû kesên di rola duyem de, - xaltika Margaret, rêvebir, û Bishop û hemû kesên din her kes rola xwe ya ku civak li wan ferz kirye dileyîzin. Mirovên Reş û Sipî hemû jî bûne girtiyên şert û mercên xwe. Dema yek çewt dikeve, rêz xirab dibe, hemû civaka wê derê dicirife û hertişt serû bin dibe.

Nivîskar Gaines berê xwe di de hedefê. Ew di rêya herî kin de, bê ku li derdorê bigere diçe nava dilê bûyer û lehengan. Bûyer li ser dika rastin diqewumin, hem jî li ber çavan, Bi nivîseke bijarte, elegkirî, û sere-rast Gaines ti tiştêkî bê kontrol bernade. Li seranserê çemê wî

ti darekî bê kêr tine. Dema mirov dikeve nava kûrahiya bûyeran ne mumkune mirov bandora hêza nivîsarê hîs neke. Bi aliyê xwe yê modern John Steinbeck, û herwiha Tennessee Williams tîne bîra mirovan. Dîrok mîna ku xwe dubare bike. Encama vê cîrokê mîna ku berî niha jî hatibe nivîsandin.

Dîmenek di seriyan de dimîne: "Lingê wî di ber derî de asê bû, Bishop di pişt wan berçavikên xwe yên stûr de, bi çavên matmayî li min nêrî û got. Ev avahî ji aliyê bapîrên wî ve hat çêkikrin, tev bi keda koleyan. Lingê wê ket ber deriyê vê avahiyê."

Edî tirs derbas bû. Jim li ser hersê tevgerên ku li ber çavên wî qewumîbû edî zelal bû. Li hember Louise û Marcus minetdar bû: "Ez dixwazim ji wan re

bibêjim ku wan buhureke nû vekir. Belê ezê ji wan re wisa bibêjim: Ewê rê vebikin, kesên din pê bihesin, fem bikin û ewê karibin di şopa wan de biçin."

Ernest J. Gaines jî weke nivîskar rêyeke nû vedike - nivîskarê mezin yê "romana başûr", di sala 1994'an de bi pirtûka (Ji wan re bibêje ez mirovek im) Dites-leur que je suis un homme xelata National Book Award bi dest xist. (Editions Liana Levi), di sala 2004'an de jî ev berhem bû yek ji pirtûkên ku ji bo namyetê xelata wêjeyî ya Nobel'ê hat nîşandan.

XAVIER LAPEYROUX

Wergera ji fransi
Bedran Dere



Kadir Akyol, 90 x 60 cm, 2010

Le Monde Diplomatique kurdi
 Ji aliyê Independent Kurdish
 Media Group GmbH
 ve tê weşandin

Edîtor
 Faysal Dağlı

**INDEPENDENT KURDISH
 MEDIA GROUP GMBH**

Konrad-Adenauer-Ufer 39
 50668 Köln / Almanya

Desteya rêvebiriyê
 Murat Satık
 Rıza Dinç
 Metin Göktepe
 Faysal Dağlı

Le Monde Diplomatique kurdi

Şewirmenda weşanê
 Berîvan Aymaz

Asistanta edîtor
 Semra Polat

Asistantê weşanê
 Sharo İbrahim Garip

Rêvebirê hunerî
 Hasan Hüseyin Devenci

Designer
 Mehmet Nazmi Demir

info@lemonde-kurdi.com
 www.lemonde-kurdi.com

Webdesigner
 Erhan Yekta

ABONETÎ
 Independent Kurdish Media
 Group GmbH
 Post Bank
 Konto: 371219609 - BLZ:
 50010060
 IBAN: DE84 5001 0060 0371
 2196 09
 BIC: PBNKDEFF

Almanya:
 Salane: 50 euro - 6 meh: 25 euro
Derveyê Almanya:
 Salane: 60 euro - 6 meh: 30 euro

Le Monde Diplomatique

Damezrêner
 Hubert Beuve-Méry

Rêvebir
 Serge Halimi

Sernûser
 Maurice Lemoine

Çîgirên sernûser
 Martine Bulardi
 Philippe Rivière
 Anne-Cécile Robert

Redaksiyon
 Alain Gresh
 Mona Chollet
 Pierre Rimbert
 Dominique Vidal

Rêvebirê hunerî
 Alice Barzilay

Dokumantasyon
 Olivier Pironet

Sekreter
 Sophie Durand
 Monique Salomé

Tel: 00 33 (0) 153 94 96 01
 Fax: 00 33 (0) 153 94 96 26

1-3, rue Stephen-Pichon,
 F-75013, Paris, France