



Kobanê direnişî, özgürlük ve sosyalizm mücadelesinde yeni bir dönem başlatmıştır

IŞİD'e karşı savaşın merkezinde Kürt Özgürlük Hareketi'nin direnişî vardır. Kürt Özgürlük Hareketi ve Kürtler, İkinci Dünya Savaşı'nda faşizme karşı direnen ve faşizmin yenilgisinde belirleyici role sahip olan Sovyetlerin konumundadırlar.

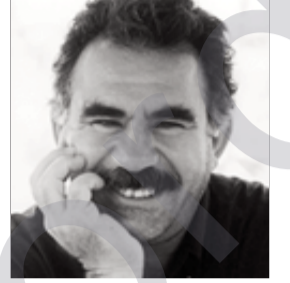
Suriye Baas rejimi IŞİD tehdidini göstererek kendini ayakta tutmaya çalışmıştır. Türkiye IŞİD üzerinden Sünni bir eksen yaratıp bölgede etkili olmak istemiştir. KDP, IŞİD Rojava Devrimini yıksın, bunun

üzerine ben oturayım diye düşünmüş, IŞİD'in Rojava Devrimi düşmanlığından hoşlanmış, hatta tercih etmiştir.

Kobanê'nin kahramanları tüm bu beklentileri, hesapları ve planları altüst etti.

Özellikle Türkiye'yi hayal kırıklığına uğrattı. Kobanê'nin düşeceği üzerine politikalarını belirleyen ve hesaplarını buna göre yapan Türkiye tam bir boşluğa düştü.

Artık dört parça da bütündür. Sınırlar anlamsızlaşmış ve Kürdistan birleşmiştir. Yüz yıl önce dört parçaya bölünmenin yarattığı ruh hali ve düşünme tarzı Kobanê Direnişîyle yıkılmıştır. >2-4



Komple ve tasfiyeyi boşa çıkardık

Bana ilişkin komplonun iç yüzünü ve taraflarını iyi anlamadan hiçbir sorunun altından kalkılamaz ve TC'nin akıbeti hakkında doğru yorumlarda bulunulamaz. >8

İlk şehitten bugüne, onlar bütün cephelerde direniyorlar

Şehitlerin anı yazıları >20-23. sayfalarda



Başarının ölçütü zihniyet devrimidir

Demokratik uluslar, akıl düzeyinde bir bilinçlilik içerecek zihniyet ve düşünce birliğini ifade eder, ondan oluşurlar. Bunun için zihniyet ve vicdan devrimi lazım. >6-7



Efrîn'in yiğit kızı Arîn Mirkan yoldaş dönemin duruşudur

Kobanê direnişî Arîn Mirkan yoldaşın geliştirdiği fedai eylem ile yeni bir boyut kazanmıştır. Kobanê kuşatmasını kırmayı esas alan Arîn yoldaş bu eylemi ile IŞİD çetelerine karşı kadın şahsında bir kez daha direnişin eşsiz ve görkemli gücünü ve iradesini ortaya koymuştur. Bêrîtanlardan Zilanlara, Zilanlardan Arînlere kadar tüm görkemiyle devam eden direniş, fedai kadın duruşudur. Bu duruş dönemin kadın duruşu, halk duruşudur. İşte Kürt halkının en cesur, en fedakar, en yiğit ve en güzel kızları ve oğulları şimdi Kobanê direnişinin Ağitleri, Zilanları oluyor. Arîn yoldaş şahsında tüm özgürlük mücadelemizin şehitleri önünde bir kez daha saygıyla eğiliyoruz...

ORTADOĞU'DA ZİHNİYET DEVRİMİ, Önder Abdullah Öcalan değerlendiriyor...

>12-15

Şehit Geşbîn Soran arkadaş anısına...

Hîran'ın ilk kadın gerillası

Hîran, çağdaş yurtseverlik hareketinin Güney'de en erken, en hızlı tanınıp benimsendiği yerlerin başında gelir. Sınanmış ömürlerinin en diri tecrübesi olarak yurtseverliği benimsemişlerdi. Her kuşak isyanlarla bü-

yümüş, katliamlara, baskınlara tanık olmuş, dört bir yandan saldırıya uğramıştı.

Enfal katliamı, yaşadıkları tüm acıların üstüne bir kabus gibi çökmüştü. Sanki birileri, her şeye rağmen ayakta

kalma iradesini gösterdikleri için onları cezalandırıyordu. Direnmenin bedeli tüm savrulmalara bedel bir savrulma daha demektir. Yüzlerce köy yakılmış, talan edilmiş, binlerce insan yurtlarından sürgün edilmişti. >16-19

Kobanê direnişi, özgürlük, demokrasi ve sosyalizm mücadelesinde yeni bir dönem başlatmıştır

Mustafa Karasu



Kobanê Doğu Cephesi

“Kobanê'nin kahramanları tüm bu beklentileri, hesapları ve planları altüst etti. Özellikle Türkiye'yi hayal kırıklığına uğrattı. Kobanê'nin düşeceği üzerine politikalarını belirleyen ve hesaplarını buna göre yapan Türkiye, tam bir boşluğa düştü. Amiyane deyimle tam bir eşekten düşmüşe döndü. Müttefikleri ve koalisyon ortaklarıyla karşı karşıya geldi.”

Tarihte Ortadoğu'da kim hakim olmuşsa o dünya imparatoru olma yolunda ilerlemiştir. Tarihte Ortadoğu'ya hakim olunmadan ya da Ortadoğu'da belli düzeyde belli bir güce ulaşmadan dünya siyasetinde etkili olunmamıştır. Kuşkusuz dünyanın başka önemli bölgeleri vardır ama Ortadoğu önemini her zaman korumuştur. Günümüzde de Ortadoğu'da hakimiyet savaşları sürmektedir. Son 20-30 yıl bile bu gerçeği ortaya koymaktadır. ABD büyük müdahalelerini Afganistan ve Irak'a yapmış ama başarılı olamamıştır. Şu andaki Irak'ın durumu bile bu gerçeği ortaya koymaktadır.

Ortadoğu'da halklarının hem emperyalist güçlere hem bölgenin despotik statükocu güçlerine karşı ayaklanması, doğru bir öncülük olmadığından alternatif bir hareket ortaya çıkaramamıştır. Bu durumdan hem kapitalist modernist güçler hem de yaşanan otorite boşluğundan güç olmak isteyen İslam maskeli yeni iktidarcı devletçi güç odakları yararlanmak istemiştir. İki yüzyıllık kapitalist modernist sistemin kurduğu dengeler dağılırken, sorunları yaratan modernist güçlerin bölgede çözüm gücü olmaları mümkün değildir. İşbirlikçi İslam projesi de büyük oranda çökmüştür. İşbirlikçi ajan İslam da kabullenilmemektedir. İslam'ı yeni bir iktidar aracı olarak kullanmak isteyenler belli bir güç olmaya çalışsalar da onlar da esas olarak toplumlar tarafından kabul görmemektedirler. Zaten iktidar amacı peşinde koştuklarından her güç tarafından kullanılmaya uygundurlar.

İŞİD, kapitalist modernitenin gübreliginde yetişmiştir

Şu anda Ortadoğu'da eski statükocu güçler bir türlü hakimiyet ve istikrarlı bir siyasi durum yaratamıyorlar. Sorunları

ağırlandırmaktan başka bir rol oynayamıyorlar. İslami söylemle siyasi boşluklardan yararlanıp güç olmak isteyenler de ne halkların ne de dış güçlerin kabul edeceği bir konumdadırlar. İŞİD bunun en somut ifadesidir.

İŞİD, kapitalist modernitenin gübreliginde yetişmiştir. Kapitalist modernitenin iki yüzyıl içinde Ortadoğu'yu getirdiği durum ortadadır. Ortadoğu'da yaşanan kaos kapitalist modernitenin eseridir. Ortadoğu'nun siyasi, toplumsal, kültürel ve ekonomik dengelerini bozmuştur. I. Dünya Savaşı sonrası çizilen sınırlar ulusların, halkların, toplumların ihtiyacına göre şekillenmemiştir. Milliyetçi, ulus-devlet şovenizmiyle kurulan devletler ulusların ihtiyacını bile karşılamamıştır. Ortadoğu'nun en kadim halkları olan Kürtlerin ve Arapların bölünmesi buna örnektir. Hem uluslar parçalanmış hem de birbirine düşman edilmiştir. Bugüne kadar da bu yapılanma üzerinden Ortadoğu'da hakimiyet kurulmuştur.

20. yüzyılın sonuna kadar üzerinde hakimiyet kurulan siyasal yapılanma, özellikle Sovyetlerin dağılmasından sonra kapitalist modernist sistemin de ihtiyaçlarını karşılamamıştır. Kapitalist sistemin sermayenin serbest ve güvenli dolaşımı ve tüketim toplumunun derinleştirilmesi konusunda farklı işbirlikçi model arayışları ortaya çıkmıştır. Bu nedenle Büyük Ortadoğu Projesiyle yeniden dizayn edilmek istenmiştir. Ancak yakın zamana kadarki tüm müdahaleler sonuçsuz kalmıştır. Suriye'de Baas rejimi yıkılmak istenmiş ama alternatif yaratılamamıştır. Libya'da da durum kontrolden çıkmıştır. Irak'ta da bir türlü istikrar kurulamamıştır. Bunun üzerine İŞİD kullanılarak, İŞİD'in büyümesine göz yumularak Irak ve Suriye'de belli parçalara bölünme temelinde kontrol edilecek yeni dengeler oluşturulup hem bu ülkeler hem de Ortadoğu daha kolay yönetilir hale getirilmek istenmiştir.

Sistemin bu yeni politikası karşısında

Suriye Baas rejimi de İŞİD tehdidini göstererek kendini ayakta tutmaya çalışmıştır. Türkiye İŞİD üzerinden Sünni bir eksen yaratıp bölgede etkili olmak istemiştir. KDP, İŞİD Rojava Devrimini yıksın, bunun üzerine ben oturayım diye düşünmüş, İŞİD'in Rojava Devrimi düşmanlığından hoşlanmış, hatta tercih etmiştir. Türkiye ve KDP Musul'un ele geçirilmesi sonrasında kadar İŞİD'i ortak düşman Maliki yönetimine karşı kullanmışlardır. Özcesi Kürt Halk Önderinin belirttiği gibi bölgesel ve uluslararası güçlerin ortak fahişesi olarak herkes tarafından kullanılmıştır. Ancak sonuçta herkesin kucağında büyüyen İŞİD, Türkiye dışında herkesin çıkarını tehdit eder duruma gelmiştir.

İŞİD'i Kürtlere saldırtan Türkiye'dir

Musul'dan sonra başta Şengal olmak üzere tüm Güney Kürdistan'a yönelmesi, Irak'ın birçok alanını ele geçirmesi, Suriye'de birçok yeri ardı sıra düşürmesi ardından Rojava Devrimi ve Kobanê'ye yönelmesi, İŞİD'in durdurulması gereken bir güç olduğu konusunda Türkiye dışında her güç fikir birliği içine girmiştir. İŞİD, Arap dünyasındaki büyük karamsarlık ve çözümsüzlük ortamında insan gücünü fazlasıyla bulmuş, Irak ve Suriye devletlerinin silahlarına da el koyarak kendisini İslam dünyasının halife devleti ilan etmiştir.

Türkiye'nin İŞİD ile ittifakını açık ve dolaylı sürdürmesi, Kürt düşmanlığında birleşmeleri sonucudur. Türk devleti için tüm Kürt düşmanları Türkiye'nin ittifakıdır ya da Türkiye her Kürt düşmanı ile buluşmaktadır. Türk devletinin Kürt sorununu çözme politikası olmadığı müddetçe bu politikayı sürdürecektir.

İŞİD karşısında Rojava Devrimini bulmuştur. Güney Kürdistan'a saldırdığında da yine karşısında Kürt Özgürlük Hareketi'ni bulmuştur. Şengal'e, Maxmûr ve

Hewlêr'e yöneldiğinde, Kerkük ve diğer alanlarda gerillaları karşısında bulmuştur. Öte yandan Kürt Özgürlük Hareketi Ortadoğu'da önüne çıkacak tek ideolojik ve siyasi projedir. Demokratik ulus projesiyle tüm halklar için çekim gücü haline gelmiştir. Ortadoğu kaosundan hem kapitalist modernist hem statükocu güçler hem de İslam'ı yeni bir iktidar gücü olarak kullanmak isteyen İŞİD gibi güçlerin halk düşmanı politikaları karşısında duracak tek proje Kürt Özgürlük Hareketi'ne aittir. İŞİD bunu da görünce Özgürlük Hareketi düş-

manı olan Türkiye ile birlikte Rojava Devrimini yıkmada ortaklaşmışlardır. Kobanê saldırısının konsolosluk rehinelirinin bırakılacağı günlere denk gelmesi de bununla ilgilidir.

İŞİD'i Kobanê'ye saldırtan güçlerin başında da Türkiye gelmektedir. Başka güçlerin de İŞİD'i buraya yönlendirmesi ihtimali vardır. Zaten İŞİD'i kullananlar, İŞİD'i frenlemek için de en dinamik gücün Kürtler olduğunun farkındadırlar. Ortadoğu'da her türlü çirkin politika ve oyunlar bilindiğinden bu da ihtimal dahilindedir. Ama Kürtlere İŞİD'i esas saldırtanın Türkiye olduğu tartışmasızdır. Türkiye hem Rojava Devrimini boğmak hem de Kürt Özgürlük Hareketi'ni bu çatışma içinde yıpratmak ve bu temelde rahatlamak istemiştir. Bu açıdan **İŞİD'in Türkiye adına bir vekalet savaşı yürüttüğü de kesindir**. Rojava Devrimini yıkmaya hedefi olduğundan tabii ki bu saldırganlığa direnecektir. Bu direnmeden birçok gücün de yararlanacağı ve yararlandığı kesindir. Irak, İran ve Suriye de bu güçlerin içindedir. Koalisyon güçleri zaten İŞİD'i hedeflediklerini açık ilan etmişlerdir.

İŞİD herkes için tehlikelidir

İŞİD'in arkasında kim olursa olsun, İŞİD; karşı devrimci, faşist bir örgüttür. Halk düşmanı ve sorunları daha da ağırlaştırıcı karakteriyle Ortadoğu'daki kaos durumunu tam bir devrimci durum haline getirmiştir. Hatta var olan devrimci durumu daha da derinleştirilmiş; ancak devrimci hamlelerle sonuç alınacak bir toplumsal, siyasi, kültürel ve ulusal durum yaratmıştır. Bu karakteriyle devrimle karşı devrimin hesaplaşacağı bir kördüğüm haline gelmiştir. Ya bu karşı devrim Ortadoğu halklarına faşist karanlık bir dönem yaşatacağı ya da yenilgiye uğratılarak Ortadoğu'da özgürlük ve demokrasi çağının yaratılmasının tahrik edici müsebbibi olacaktır. Kapitalist modernite gübreliginde yetiştiği için bu karşı devrim gücünün tasfiye edilmesi, kapitalist modernite gübreliginde temizlenmesi anlamına gelecektir.

İŞİD faşist karakteriyle II. Dünya Savaşı öncesi olduğu gibi kendi dışındaki tüm siyasi güçlerin düşmanı haline gelmiştir.

Herkes için tehlikelidir. Ancak bu tehlikeyi bertaraf edecek, bu güce karşı savaşacak yegane güç de Kürt Özgürlük Hareketi'nin merkezinde olduğu Kürt güçleridir. Bu bakımdan Kürt Özgürlük Hareketi ve bir bütün olarak Kürtler, II. Dünya Savaşında faşizme karşı direnen ve faşizmin yenilgisinde belirleyici role sahip olan Sovyetlerin konumdadırlar. Bu bakımdan ABD ve Avrupa ülkeleri İŞİD'e karşı koalisyon kursalar da İŞİD'e karşı savaşın merkezinde Kürt Özgürlük Hareketi vardır. O güçleri etrafında toplanmaya mecbur eden Kürt Özgürlük Hareketi'nin direnişidir. Bu açıdan Kobanê Direnişine Stalingrad benzetmesi yapılması mevcut durumda daha da anlamlı ve isabetli olmaktadır.

İŞİD'e karşı mücadele ederken bazı hususlara özellikle dikkat etmek gerekmektedir. İŞİD'e karşı savaşırken ne İslam'ın Sünni mezhebine ne de Araplara karşı bir tutum alınmış ve bu nedenle mücadele veriliyormuş gibi bir izlenim yaratmamak, çeşitli güçlerin yaratacağı bu tür provokasyonlara gelmemek gerekiyor. Öte yandan İŞİD'e karşı mücadeleyi sadece silahlı anlamda değil, ideolojik, politik ve kültürel alanda da yürütmek gerekmektedir. Bunun için de İslam'ın demokratik ve kültürel özünü sahiplenmek, bu değerleri demokratik sosyalizmin değerleri haline getirmek çok önemlidir. Ancak böyle bir yaklaşım içinde olduğunda İŞİD'e karşı doğru ve sonuç alıcı bir mücadele verilebilir.

Kürt Özgürlük Hareketi'nin demokratik ulus modeli Rojava Devriminde somutlaşarak Ortadoğu kaosundan çıkışta en çözümlenici model olarak etkisini ortaya koymuştur. Bu açıdan tüm farklı inanç ve etnik toplulukların eşitlik, özgürlük ve demokrasi içinde yaşamasını sağlayacak bu model İŞİD'in saldırılarından sonra daha da önemli hale gelmiştir. Bu yönüyle İŞİD'e karşı mücadele, aynı zamanda bu model etrafında halkların direnişini ve birliğini de getirecek bir sonuç verecektir.

Eğer bugün Kobanê Direnişi tüm dünya halklarının gündemine oturmuşsa, başta Türkiye halkları olmak üzere bölgenin demokrasi güçlerinde heyecan yaratmışsa, bunu İŞİD'e karşı gösterdiği askeri direnişle açıklamak yetersiz kalır. Kuşkusuz Kobanê'de gösterilen askeri direniş kahramancadır, fedaicedir; hiçbir gücün gerçekleştiremeyeceği bir direniş gösterilmektedir. Bu da halkları İŞİD faşizmine ve her türlü gerici ve baskıcı güçlere karşı cesaretlendirmektedir. Ancak şu anda Kürt Özgürlük Hareketi'nin dünya halklarını etkilemesi ve gündemi belirlemesinin önemli nedeni siyasi düşüncesi ve farklı inanç, kültür ve kimliklere demokratik ve özgürlükçü yaklaşmasıdır.

Kobanê'nin kahramanları bütün hesap ve planları altüst etti

Kürt Özgürlük Hareketi'nin Şengal'de büyük bir kahramanlıkla Êzidîlerin imdadına yetişmesi ve bir soykırımı önlemesi tüm dünyanın dikkatini çekmiş ve sempatiyle karşılanmıştır. Sadece Êzidî Kürtlere değil, Şii Türkmenlere sahip çıkması, Şengal Êzidîlerinin olduğu kadar, Tel Afer Türkmenlerinin ve Ninova Asurilerinin de demokratik özerkliğini savunması Kürt

Demokratik uluslar, akıl düzeyinde bir bilinçlilik içerecek zihniyet ve düşünce birliğini ifade eder, ondan oluşurlar

Duran Kalkan



“Pratikte başarıyla iş yapan ve yaşayan kişilik haline gelebilmek için öncelikle bir zihniyet yapılanmasına ihtiyacımız var. Bu nedenle zihniyet tartışmalarını devrimimizin en temel çalışması olarak ele alıyoruz. Mücadelemizin başından itibaren de bu böyle oldu. Nitekim PKK bir zihniyet devrimi olarak ortaya çıktı.”

Kobanê’de ölümsüzleşen Arîn Mîrkan ile Abbas yoldaş...

Zihniyet darlığı, sığlığı ya da farklılığı bir sorun olarak karşımıza çıkıyor. Aslında bütün pratik yetersizliklerin altında bu durum var. Yetersizlikleri her ne kadar tarzla, başkalarıyla veya farklı nedenlerle izah etmeye çalışsak da esas kaynak dayandığı zihniyettir.

Her uygulamanın altında bir zihniyet yatar. O zihniyetin ne olduğunu da uygulamanın kendisi veriyor. Uygulamalar, Önderlik çizgisi ve parti kararlarının dışında kalıyor ve çelişiyorsa, demek ki zihniyetimiz farklıdır. Farklı demek, kuşkusuz bütün olarak “karşıt demek” anlamına gelmiyor. Yani eksik, muğlak, dar, sistemsizdir ya da karmakarışıktır. Bunlar da uygulamada gerekli olan başarılı sonuçları almayı engeller. Nitekim bu kadar emeğe ve çabaya rağmen, bu kadar cesarete ve fedakarlığa rağmen pratik sonuçlar ortada.

Halkın beklentileri, çizginin gereklilikleri, Önderliğin eleştirileri ve pratiğimizin açığa çıkardığı sonuçlar net; bizden özeleştirisi isteniyor. Bu gerçek en hafif deyimle yetersiz kalmayı, tam başarılı olmamayı ifade ediyor. Neredeyse “en iyi olan bu durumdu” diyeceğiz. Birakalım çok yetersiz de olsa bir şeyler katmayı; zarar veren, tersine götüren, çıkmaza sokan; örgüte, partiye yük yükleyen sonuçlar da hiç az değil.

Bütün bu sorunları ortadan kaldırmanın birinci yolu nedir diye sorulduğunda, Önder Apo en son talimatta ifade etti; “zihniyet devrimidir.” Yani zihniyet sorunlarının çözümü; zihniyet darlığının, farklılığının, yüzeyselliğinin, parçalılığının, karmaşıklığının giderilmesidir. Derinlikli bir

zihniyet devrimiyle yaşadığımız ortamı tam anlayan ve ona göre yaşama gücünü gösteren bir noktaya gelebiliriz. Önder Apo, kendisinin yaptığıının da bu olduğunu ifade ediyor. İçinde bulunduğumuz dünya koşullarında yaşamaya çalışıyor. “Savunmalarının da böyle bir yaşam mücadelesinin gereği olduğunu, bir parçası olduğunu, yaşaması için gerekli mücadelenin araçları olarak hazırlandığını” ifade ediyor. Savunmalarla Kürdistan özgürlük mücadelesi ve küresel düzeyde insanlık mücadelesi ile arasında böyle bir bağ kuruyor.

Her şeyden önce bizlerin olaya böyle bakması gerekiyor. Bizim de doğru yaşam sorunlarımız var. Bu yaşamda iz bırakmak hem hakkımız hem de görevimizdir. Yaşamımızın böyle bir anlamı ve değeri olmalı. Yoksa “Bu sorunlar sadece birilerine aittir, birilerinin omuzlarına yüklenmiştir, diğer insanlar bundan muaf, onlar için böyle sorunlar yoktur” diyemeyiz. Kürdistan’da, bölgede ve dünyada yaşayan her insan, Önderlik gibi yaşamı bilerek ve anlayarak, hakkını vererek yaşamak zorunda. İnsan olmanın gereği bunu öngörüyor. İnsan olarak gelişmişlik, böyle bir yaşama ulaşmak olarak ifade ediliyor.

Yaşama karşı sorumluluk duymak, yaşamın kendi elimizle yaratıldığını bilmek ve onun yaratıcısı olmaya karar kılmak, güç getirmek önemlidir. Başkalarının üzerinden, onların desteği ile var olan imkanlar dahilinde yaşamak anlamlı değildir. Bu, en iyi boyutuyla kadercilik oluyor; var olana teslim olmayı ifade ediyor. Öyle bir zihniyetin ve anlayışın da yenilik yaratma, yaşam zenginliğine ulaşma, dolayısıyla iz bırakma imkanı yoktur.

Aslında yaşam denmeyecek bir pratik olarak geçip gidiyor. Böyle olmaması ve özellikle de mücadelede gösterilen bu kadar cesarete ve fedakarlıkların yeterince anlam bulması için zihniyet yapılanmamızı en azından yaşadığımız dönemin sorunlarına cevap olacak derinliğe ve kapsama ulaştırmamız gerekiyor. Yani yaşam gerçeğini, yaşam sorunlarını, onların çözüm yollarını anlamamız gerekiyor. Yaşam sorunlarını çözen güç olabilmek için, çözümün tarzını, üslubunu, temposunu yakalayabilmek için, pratikte başarıyla iş yapan ve yaşayan kişilik haline gelebilmek için öncelikle böyle bir zihniyet yapılanmasına ihtiyacımız var. Bu nedenle **zihniyet tartışmalarını devrimimizin en temel çalışması olarak ele alıyoruz.** Mücadelemizin başından itibaren de bu böyle oldu.

PKK bir zihniyet devrimi olarak ortaya çıktı.

Kürtler için bir aydınlanma hareketi, yeni bir zihniyet oluşumu olarak doğdu, gelişti. PKK’nin birinci anlamı ve tanımı budur. Kültürel soykırımı yürüten güçler de bunu böyle tanımlıyor ve söylüyorlar. Bir psikolojik savaş belgesi son 8-10 yılda Kürdistan’da Türkiye Cumhuriyeti adına izlenen politikaları özetliyor. Temeline şunu koyuyor; “Zaten Kürtlerin bir kısmını kazanamadık, bir kısmını da PKK değiştirdi; dolayısıyla kazanamadıklarımız ve kendisinin değiştirdiklerinden karşı bir toplum oluşturma sürecine girdi, o halde bütün mücadelemiz bu karşı toplum olmayı ortadan kaldırmaya yönelmeli.” Özel savaş kapsamında yürüttükleri ekonomik, sosyal, kültürel, askeri bütün faaliyetlerini bu amaca yöneltiyorlar.

Burada geçen “Karşı bir toplum olma” tespiti önemlidir. Ne anlama geliyor? Kuşkusuz farklı bir zihniyet kazanmak anlamına geliyor. Aynı bir paradigma yedirme; yaşam ölçüleri, kültür ve kimlik kazanmayı ifade ediyor.

Zihniyet kırımı, zihniyet yitimi..

Önder Apo savunmalarda toplum olmayı, ulus olmayı en başta zihniyet oluşumu olarak tanımladı. Marksizmin, liberalizmin çeşitli ekollerinin ulus teorilerini eleştirirken, en temel husus olarak zihniyet-düşünce durumunu öne çıkardı. Aslında onlar da ruh ve duygu birliğinden bahsediyorlardı. Duygu ve ruh birliği ileri düzeyde bir zihniyet birliğini ifade eder, onusuz oluşmaz. Fakat bunlar akıl düzeyinde bir bilinçlilik anlamına gelmiyor. Oysa Önder Apo, “**Demokratik uluslar akıl düzeyinde bir bilinçlilik içerecek zihniyet, düşünce birliğini ifade eder, ondan oluşurlar**” dedi ve kırk yıllık mücadele ile de yeni bir zihniyet ve bu zihniyet etrafında toplanmış yaşayan bir yeni toplum oluşturmaya çalıştı. Dikkat edilirse PKK’nin gelişimi böyledir ve bu boyutuyla sistemden kopuyor, ayrı bir yapı ve topluluk olarak ortaya çıkıyor. PKK topluluğunu diğer topluluklardan ayıran temel etken zihniyet etkenidir. Yaşam ölçüleri, red-kabul ölçülerindeki farklılıktır. PKK’yi bir arada tutan, bir toplum haline getiren kendine ait zihniyeti oluyor. Diğer toplumlardan ve düzenden ayrıran da bu zihniyet farklılığı oluyor.

Demek ki zihniyet oluşumu çok önemlidir, birinci sırada geliyor. Biz

pratikten, örgüt ve eylemden bahsedeceksek, bu konuda başarı ve zaferler hedefleyeceksek, bilmeliyiz ki, öncelikle bunun zihniyetini oluşturmamız gerekiyor. Kapsam, derinlik, sistem bakımından böyle bir zihniyet gücü yaratılmazsa, pratikte zafer ve başarı hayalden öteye, sözden öteye bir değer ifade etmez; kesinlikle sonuç vermez. Her şeyden önce **pratik zaferin, zihniyette kazanılması gerekir.** Zihniyet temelini oluşturulması, zaferin zihniyetle aydınlatılması gerekiyor. Pratik başarılar, bu temelde yürütülmesi gereken işler zihniyet ve düşünce gücüyle aydınlatıldığı oranda PKK mücadelesi gelişiyor, başarı kazanıyor. Önderlik düzey bakımından başarının ölçütü kesinlikle budur.

Bizler açısından durum biraz daha farklı; aydınlatılanı kavradığımız, anladığımız, benimsediğimiz ölçüde başarı kazanıyoruz. Kendimizin zaten çok aydınlatıcılığı olmuyor ama hiç olmazsa aydınlatılanı, ortaya çıkarılanı kavrama ve anlama gücünü göstermeliyiz. Bu konuda kavrama ve anlama, benimseme, özümseme gerçekleştiği; yeni bir zihniyeti gerçekten edindiğimiz oranda, “**örgütlenmiş ve eyleme geçmiş hakikat**” denen kadro haline geliyoruz, militanlaşıyoruz. Böyle pratikleşiyoruz. Öncülük yapan, başarılı pratikler yürüten, PKK devriminin köşe taşları olan, onun pratikte gelişimini ve başarısını yaratan kişilikler kesinlikle böyle ortaya çıkıyor ve bu gerçekliği ifade ediyorlar. Başka türlü durumun izahı, ifadesi mümkün değil.

Bu noktada önemli bir problemimiz de yeni bir zihniyet edinmeyi nasıl sağlayabileceğimizdir. Aslında bunu

en başından itibaren ne kadar problem edindiğimiz tartışmalıdır, edinip edinmediğimiz çok belli değil. Fakat bir taraftan Önderlik eleştirileri, diğer taraftan pratik mücadelenin gelişiminin yarattığı sorunlar, ağırlaşan görevler, istesek de istemesek de bizleri, içine girmiş olduğumuz pratik ortamı daha derin anlamaya, anlayarak katılmaya zorluyor. Zorunluktan dolayı böyle bir istek uyanıyor. Eğitim arayışı ve isteğinin gelişmesi; bu yönlü gerçekten samimi yaklaşım ve çaba göstermenin çok önemli bir nedeni bu oluyor.

Önderlik önceden de söylüyordu, savunmalarda da var, uluslararası komploya karşı mücadelenin program yol ve yöntemlerini ortaya koyduktan sonra pratik duruma bakarak "daha açık ve net görüyorum ki kadrolarla zihniyet farklılığımız var. Pratikte istediğimiz başarıyı elde edemeyişimizin, bu kadar kadro gücünün cesaret ve fedakarlığına rağmen, istenen başarıyı elde edememesinin altında zihniyet parçallığı, darlığı, zihniyet farklılığı ve yüzeyselliği yatıyor" dedi. Önderlik buna ilk manifestoda "zihinsel sömürgecilik" demişti, son savunmalarda da "zihniyet kırımı, zihniyet yitimi" diyor. Kürdistan üzerindeki sömürgeciliği değerlendirirken birinci özelliğinin zihniyet üzerinde yarattığı bağımlılık, köleleştirme olduğunu tespit ediyor. Zihniyet bağımlılığı oluştuktan sonra birey ve toplum kendi çıkarlarını göremez ve anlayamaz, kendi çıkarları için eylem yapamaz hale gelir.

Başkaları için düşünen, başkaları gibi düşünen, başkalarının çıkarlarını kendi çıkarları sanan birey ve toplum ile hiçbir şey yapılamaz. Çünkü kendisi olmaktan çıkmıştır. Önderlik "Köleliğin en ağırını, en derinini, sömürgeciliğin en tehlikelisini, zihniyet boyutunda olan sömürgecilik" olarak tanımladı. Kırk yıllık PKK mücadelesi, aslında böyle bir zihniyet sömürgeciliğini, zihniyet kırımını ortadan kaldırmak, yeni bir zihniyet ortaya çıkartmak ve bunu özümseyen kadrolar, militanlar, yurtseverler ve giderek demokratik toplum-ulus dediğimiz topluluğu yaratmak içindir. Bu nedenle de zihniyet ve vicdan devrimini tüm kadro ve sempatanların önüne birinci ve temel görev olarak koydu. Önderlik "Zihniyet ve vicdan devrimi olmadan, değil başaran bir kadro haline gelmek, dürüst bir insan olmak bile mümkün değil" dedi. Bu kadar net belirleme yaptı.

Mevcut savunmalar aslında Önderlik zihniyetine ulaşmayan ve anlamayan; dolayısıyla kapitalist modernite sisteminin, soykırım rejiminin, devletçi uygarlık yapısının yarattığı zihniyet sistemini kıramayan ve aşamayan kişilikte zihniyet devrimi yaptırılmaktadır. Savunmalar kapitalist modernite sisteminin; bundan hareketle Fransız devrimiyle ortaya çıkan modern düşünce ve akımlar olarak tanımlanan bütün düşünce sistemlerinin, dikkatli ve ölçülü ama kapsamlı ve derinlikli eleştirisini ifade ediyor. Aynı zamanda bütün uygarlık tarihinin zihniyet geçişini de sorguluyor, zamanına göre anlamlandırmaya ve günümüz için onlardan ders çıkarmaya çalışıyor. Bütün bunları değerlendirerek 21. yüzyılın başında olması gereken özgürlükçü düşünce çerçevesini kapsamlı, derinlikli ve sistemiyle ortaya çıkartıyor. Bu temelde hem kadrolar, hem de toplum olarak bizlerin, zihniyet üzerinde etkisi bulunan bütün düşünce yapılarını değerlendirmesi ve eleştirilmesi; bunlardan alınacakların alınması, atılacakların sökülüp atılması,

mahkum edilmesi ve aşılması gerektiğini ifade ediyor. Bu, büyük bir aydınlatmayı içeriyor. Yeni bir bakış açısı, düşünce sistemi ortaya çıkarıyor.

Elimizde mevcut zihniyet durumunu tarihsel bir perspektifle ama bugün var olan bütün boyutlarıyla temelinde analiz eden ve eleştiren bir düşünce gücü var. Önderlik savunmaları böyle bir gücü ifade ediyor. Bu güç, bizi yeni arayışlara; kendimizi eğitmeye ve düşünce sistemimizi değiştirmeye yöneltiyor. Bu güç olmazsa, bizde böyle bir arayışın çok fazla gelişeceği görünmüyor. Aslında bu, bizler açısından ciddi bir eksiklik fakat bu biçimde de olsa arayış kötü değil, iyidir. Buradan da insan sonuç alabilir ama en iyisi bu değil, olması gereken bu değil. Birilerinin dıştan dayatmasıyla kişilerin, grupların zorlamasıyla arayışa girmek, iyi ve yeterli bir insan duruşunu ifade etmez. Peki, yeterli olan nedir? Herhangi bir zorlama olmadan insan, kendi duruşu, düşünce gücü ve yapısıyla arayış içinde olabilmeli, yönelebilmelidir. Birilerinin yöneltmesiyle olmamalıdır. Fakat dikkat edelim bizde öncelikli olan bu yöneltme oluyor. Yöneltmede de Önderliğin geliştirdiği düşünce gücünün, mücadelesinin etkisi var.

Bu anlamda savunmaların bizim zihniyet duruşumuza karşı bir savaş olduğu iyi anlaşılmalıdır. Savunmaları okurken, değerlendirirken farklı bir biçimde ele alınmamalı; bunun esas olarak bizim düşünce kalıplarına, zihniyet durumlarına dönük bir savaş yürütmek olduğu, en derin ideolojik mücadeleyi içerdiği görülmelidir. Önderlik, bu çalışmalarını partiye kendi zihniyeti üzerinde örgütlü hale getirmek, kadroları kendilerine göre değil, parti çizgisinin ve zihniyetinin gereklerine uygun hale getirebilmek için yürütüyor; böyle bir mücadeleyi sürdürüyor. Savunmalar aslında böyle büyük bir zihniyet-düşünce mücadelesini yürütmenin araçları oluyorlar.

Önderlik zihniyet-düşünce çalışmasını geçmişte de yapıyordu; PKK için, Önderlik çalışmaları için yeni değil. Bu tarz mücadele Kürdistan üzerindeki kültürel soykırım rejiminden, egemenlikten kaynaklanıyor. Bu çerçevede PKK devriminin özü ve esası, bir vicdan ve zihniyet devrimi oluyor. Buna kişilik devrimi de dendi. Şimdi kırk yıllık bu mücadele süreci, Kürdistan ve Ortadoğu'da büyük bir devrim dalgası ortaya çıkardı. Bu dalga, dünyayı da etkiliyor. Mevcut savunmalarla, bu temelde gelişen mücadelenin sonuçlarıyla bütün insanlığa ve dünyanın değişik alanlarına giderek yansıyan hale geliyor. Bunlar önemli gelişmelerdir. Bizleri de etkileyen, böyle bir arayışa iten birinci etken budur.

Örgüt ve eylem gerçeği bizden başarı istiyor

Peki, arayışın tek sebebi bu mudur? Tabii ki değil. Yaşam ve mücadeleye içerisindeyiz. Anlasak da anlamasak da, gereklerini yerine tam getirsek de getirmesek de fiili olarak bir ortamda bulunuyoruz; bulduğumuz ortamın üzerimize yüklediği görev ve sorumluluklar var. Bizi yapmakla yükümlü kıldığı işler var. Bu işlerin giderek derinleşmesi, karmaşıklaşması, büyümesi de bizleri arayışlara itiyor. Bu işleri başarabilmek ya da en azından yaşayabilmek için olsa bile arayış zorunlu hale geliyor. Dikkat edelim değişen dünya koşulları, Kürdistan'da ortaya çıkan durum, Ortadoğu'daki savaş, Güney'deki gelişmeler, Rojava Devrimi, Kuzey'de

Kürt sorunu üzerinden yaşanan mücadeleye, Kürt sorununu çözenin ve özgür yaşama ulaşmanın zorlukları ve sorunları; bu ortamda kalmak, bu cephede ve alanda olmak isteyenler için bir şeyleri anlamayı gerektiriyor, zorunlu kılıyor. Böyle olmazsa, bırakalım yeni gelişmeler yaratmayı, yaşamak bile mümkün olmaz. Kısaca belirtirsek; biraz insanca yaşam yaratmak ve yaşamak için hele ki bir devrimci, demokratik militan kadro olarak var olabilmek, yaşayabilmek için bir şeyleri anlamamız ve yapmamız gerekiyor.

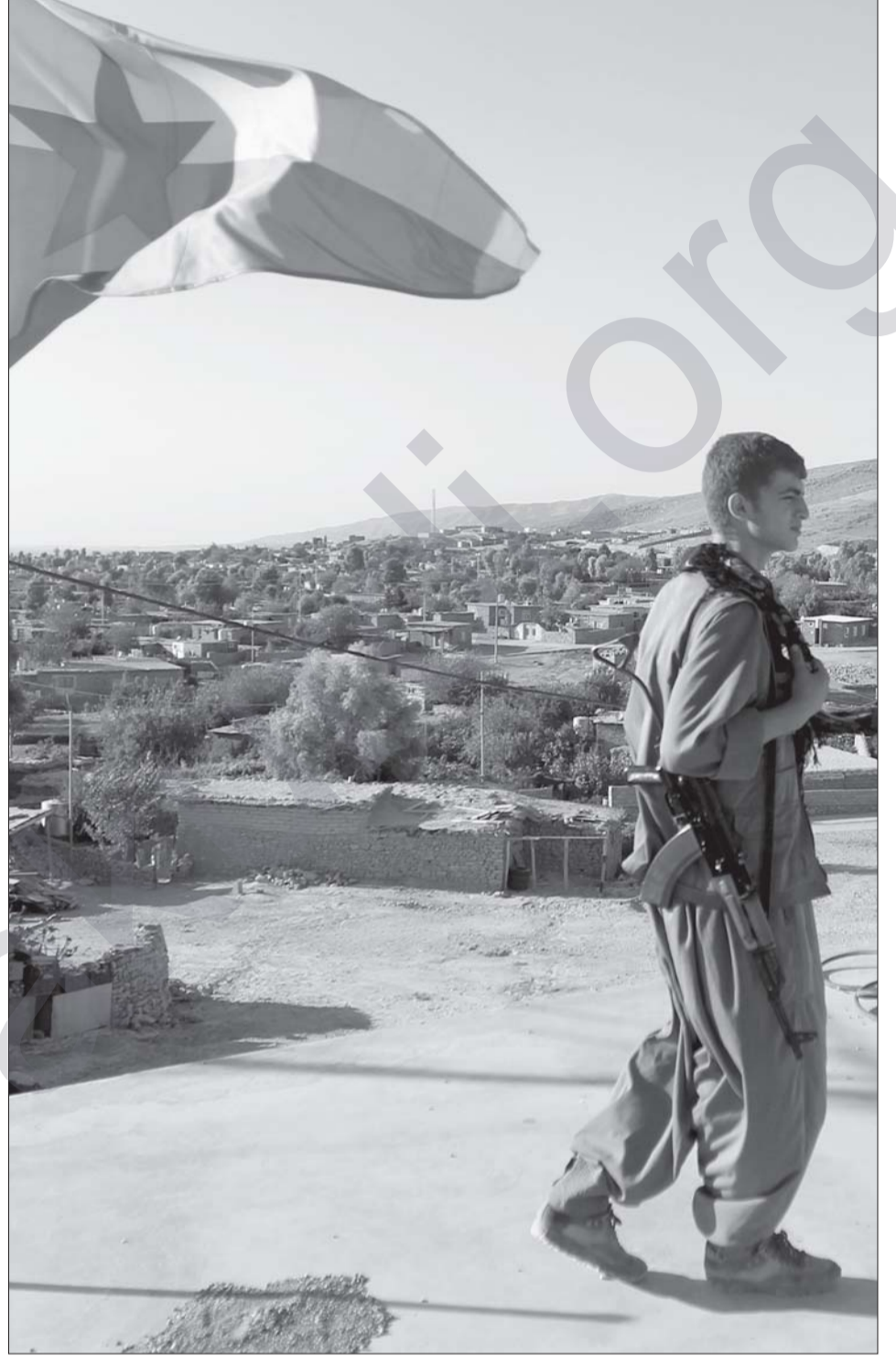
Bu kadar eğitim isteğinin, düşünce yoğunlaşmasının, arayışının altında yatan gerçek budur. Bu önemli iki etken birleşerek bizi arayışlara itiyor. Öncelikle bu gerçeği kabul etmemiz lazım. Yani bunun ne demek olduğunu bilmeli ve kendimizi kandırmamalıyız. Bu durum çok kötü değil ama olması gereken de değil. Olması gereken, zorlamalarla değil, kendi yaşam bilinci ve yaşama değer verme gücüyle bir arayışa girmekti. Bu olmuyor ve bizim bir eksikliğimiz. Tabii ki, böyle bir durumun olumsuz yönleri var. Öncelikle zorlama etkenlerle kendini şekillendirmeye götürüyor. Özgürce bir arayışa, düşünce gelişimi ve tartışmaya yol açmıyor. Sanki bir memur gibi var olanı kavramayla sınırlı kılıyor. Fakat bununla birlikte cevap olma gereğini de ortaya çıkartıyor. Zorunluluklar sonucu olsa bile böyle bir arayışa girmek kötü değil.

Elbette Önderliği de bu düzeyde düşünce arayışına iten pratik etkenler vardı. Kapitalist emperyalizmin Kürdistan ve dünyada yürüttüğü saldırılar söz konusuydu. Kürdistan'a dayatılan kültürel soykırım rejiminin etkileri vardı. Önderlik savunmalarda Kürt sorunuyla, özgürlük sorunuyla, sosyalizmle nasıl tanıştığını; kendisi açısından bu sorunların ne anlama geldiğini ve nerede, nasıl ortaya çıktığını ifade ediyor. Somut olarak yaşadıklarını dikkate alıyor, göz önüne getiriyor; oradan anlam çıkartmaya, düşünce gücü ve zihniyet duruşu oluşturmaya çalışıyor. Bunlar çok somut durumlardır. Demek ki, yaşamın cevap verilmesi gereken gerçekleri böyle bir zihniyet oluşumuna itiyor. Bizde yaşanan daha farklı; yaşam gerçeklerinin ötesinde, mücadelenin ihtiyaçları ve Önderliğin düşünce gücü olarak geliştirdiği -bu temelde bize yönelttiği- mücadele buraya götürüyor.

Bu noktada dikkate almamız gereken iki temel husus öne çıkıyor. Birincisi Önderlik düşüncesidir. Bizleri böyle yeni düşünce arayışına iten bir düşünce gücü var; onu dikkate almamız, görmemiz, anlamamız gerekiyor. O halde öyle bir düşünceyi anlamak, özümsemek ile yükümlü. Tartışırken, düşünce oluşturmaya çalışırken keyfimize göre, rastgele ve darmadağın değil, bizi buraya yönelten gerçeği dikkate alarak yaklaşmalıyız. O da Önderlik zihniyetidir, ideolojik mücadele kapsamında Önderliğin bize yönelttikleridir. Bizim de buna göre bir zihniyet-düşünce durumu oluşturmamız gerekir. Yani dik-

kate almamız ve anlamamız gereken etkenler var. Öyle kendi başımıza bu işi yapmıyoruz. Önderlik düşünce gücü, bizden kendisini anlamamızı, ona göre hareket etmemizi istiyor. Özce bizi yönlendiriyor, bunu görmemiz lazım. İkincisi, yaşadığımız mücadele gerçekleri ve taşıdığımız tarihsel sorumlulukların dayattıklarıdır. Özgürlük devriminin pratik sorunları,

kadar bir eğitim gücünü, eğiticiyi ifade ediyor. İnsanın her şeyine hitap ediyor; duygusuna, ruhuna, düşünce gerçeğine, davranışlarına, vicdanına, beynine yani bütün duyularına hitap ediyor. İnsan olarak duyarlı oldukça, o duyarlılığı içeren bütün öğelerine hitap ediyor. Özgürlük devrimi düzeyimiz bu kadar zengin, derin, kapsamlı bir gelişmeyi ifade ediyor. Do-



"Pratikte istediğimiz başarıyı elde edemeyişimizin, bu kadar kadro gücünün cesaret ve fedakarlığına rağmen, istenen başarıyı elde edememesinin altında zihniyet parçallığı, darlığı, zihniyet farklılığı ve yüzeyselliği yatıyor..."

örgüt ve eylem gerçeği bizden başarı ve zafer istiyor, bu mücadeleyi zafer çizgisinde başarıyla yürüten olmamız istiyor. O halde bizim de bunlara cevap verecek bir zihniyet oluşturmamız gerekir.

Düşünce ve zihniyet tartışmalarımız, eğitim çalışmalarımız bu iki ana hedefi gerçekleştirirse, sonuç vermiş olur. Zaten iki konu birbirleriyle bağlantılıdır. Önderlik zihniyetinin özümsemesi demek, içinde bulunduğumuz koşullarda özgürlük devriminin görev ve sorumluluklarını başarıyla yerine getirecek bir düşünce gücüne ulaşmak demektir. Bunun dışında bir Önderlik zihniyeti yok.

Eğitimle Önderlik zihniyetini özümseyebilir, düşünce gücümüz haline getirebiliriz. İçinde bulunduğumuz koşullarda hem savunmaları inceleyerek teorik olarak doğrulara ulaşma imkanımız var hem de yaşanan devrimin pratik gerçekliğine bakarak öğrenme fırsatımız var. Özgürlük devrimimizin geldiği düzey gerçekten de hiçbir dönemde elde edilemeyecek

layısıyla eğitme ve değiştirme gücü çoktur. Yeter ki insan bu gücü kullanabilsin, kendini buna açsın, biraz bu konuda çaba harcayabilsin. Çok rahatlıkla asgari bir kavrayış düzeyine ulaşabilir, asgari düzeyde bir devrimci ve demokratik zihniyet oluşumunu ortaya çıkarabilir. Bu zihniyet düzeyini yakalamış bir kadro, bir militan örgütsel ve eylemsel görevlerin başarisını sağlar.

Tabii daha fazla, daha derin kavranması durumunda devrimin sürükleyicisi, öncü militan haline gelmeye de götürür. Bu düzeyi de hedeflemek gerekir. Kırk yıllık mücadele tarihimiz, bu tür kişilikleri yarattı ve mücadele bu öncü militan kişiliklerle bugünlere kadar geldi. Bundan sonra da yaratabilir. İçinde bulunduğumuz koşullar öncü militanların güçlü bir biçimde gelişebilmesi için her türlü imkanı sunan koşullardır. Tutarlı, dürüst, istekli bir yönelimle de başarılı olunaçağına kesinlikle inanmak gerekir.

Demokratik köyler inşa edilmeden demokratik ulus inşa edilemez

“ Devlet köye geri dönüşler konusunda olumsuz bir tutum içinde. Köye geri dönüşlerin önündeki engellerin kaldırılması gereklidir, dahası zorunludur. Bu olmadan gerçek anlamda bir demokratikleşmeden, toplumun devletle barışmasından bahsedilemez...”



Faşist İŞİD teröründen dolayı Kuzey Kürdistan'a göç eden Kobanêliler

Tarihin en büyük göç hareketlerinden birini Kürt halkının yaşadığını söylemek abartı olmayacaktır. 19. yüzyılın başlarından itibaren Avrupa devletleri karşısında giderek zorlanan, asker devşiremez, vergi toplayamaz duruma gelen Osmanlı İmparatorluğu'nun bu "ihtiyaçlarını" gidermek amacıyla Kürdistan'a yönelmesi, o zamana kadar belli bir otonomiye sahip olan Kürt ağa, şeyh ve beylerinin çıkarlarının zedelenmesine ve dolayısıyla da uygulamaya başlanan bu devlet politikalarına karşı kendi çıkarlarını koruyabilmek amacıyla halkın da katıldığı direnişler, isyanlar geliştirmeye başlamışlardır. İmparatorluğun kapsayıcı bir politikasının olmaması sonucu uygulayabildiği tek politika Kürt halkını göç ettirmeye tabi tutmak olmuştur. İmparatorluk çökene kadar da Kürdistan'da uygulanan tek politikanın bu olduğu söylenebilir.

Cumhuriyet Türkiye'si de farklı bir politika izlememiş, adeta imparatorlukta devraldığı isyan-bastırma ve sonrasında da göç politikalarını devreye sokmuş, uygulamıştır. Meclisten çıkarılan Mecburi İskan Kanunu'yla uygulanan bu baskıcı, katliamcı ve göçerten politikalara bir de hukuki zemin sağlanmıştır. Cumhuriyet Türkiye'si'nin uyguladığı göçertme politikaları, Kürt soykırımı çerçevesinde yürütülmüştür. Yaşanan her bir isyan, başkaldırı ve direniş sonrasında, direnişlerin, başkaldırıların geliştiği alanlardaki halk kitlesel olarak topraklarından, yaşadıkları yerlerden kopartılarak, köylerine, diline yabancı olduğu Türkiye'nin illerine serpiştirilmişlerdir. Onlardan boşalan yerlere de Karadeniz'den, Ege'den, Trakya'dan, Kafkasya gibi yerlerden getirilen topluluklar yerleştirilmişlerdir. Bununla sürgüne maruz kalan Kürt halkının buldukları ortamda kendi kültürlerini, dillerini yaşayamayacakları, dolayısıyla asimilasyon politikasının amacı olan

kültürel soykırımın gerçekleştirilebileceği, göçertilen insanların yerine dışardan getirilip yerleştirilen insanların da buldukları alanlarda aynı politikanın uygulama aracı olarak başarılı olacakları hesaplanmıştır. İki boyutlu uygulanan bu göçertme-yerleştirme politikalarıyla Kürt kültürel soykırımının tamamlanacağı hesaplanmıştır.

Cumhuriyet Türkiye'si'nin bu politikayı tamamlayan diğer bir politikası ise boşaltılan ve dışarıdan kimsenin yerleştirilemediği bazı Kürt köyleri ve alanları ise yine çıkarılan yasalarla "yasak bölge" ilan edilmiş, insanların buraya giriş-çıkışları yasaklanmış, tam anlamıyla bir insansızlaştırma politikası uygulanmıştır. Dêrsim direnişinin geliştiği alanlar, direnişin bastırılmasından sonra çıkarılan bu yasayla uzun yıllar yasaklı bölge olmuş, çok sonraları ve o da ancak kısmi olarak yasak gevşetilmişdir. İnsanların ata topraklarına dönme, orada yaşama arzu, istek ve çabasıyla ancak bu kültürel soykırım politikası nispeten etkisizleştirilebilmiştir.

Bununla birlikte aynı göç ettirme politikası direnişin olmadığı ortam ve zamanlarda da farklı bir biçimde devam ettirilmiştir. İş ortamlarının gelişmesi engellenerek, yoksulluk ve açlık artırılarak ama diğer taraftan da metropollere, emperyalist ülkelere açılan tünelin ucundan bir umut ışığı gösterilerek ülkeyi gönüllü terk-göç geliştirilmiştir. 1960'lı yıllardan itibaren Kürdistan'da uygulanan bu politikanın sonuçları, Mecburi İskan Yasaları'nın sonuçlarından daha ağır bir sonucun ortaya çıkmasına neden olmuştur. 1970'li yılların ortalarına gelindiğinde, uygulanan bu politikaların ağır sonuçları gözle görülür hale gelmiştir. Milyonlarca Kürt insanı ister zorunlu göç politikalarının uygulanmasının sonucu olsun isterse ekmeğin peşinde koşmaları sonucu olsun, kendi ülkelerinden, topraklarından, köylerinden kopmuş, metropol varoşlarında

gettolar oluşturmuşlardır. Kürtlerden müteşekkil birkaç gettosu olmayan Türkiye'nin metropol kenti kalmamıştır. Bunun sonucudur ki, Türk devleti rahatlıkla soykırımın amacına ulaştığını düşünmüş, bundan hareketle de Kürt diye bir varlığın olmadığını iddia edebilecek hale gelmişlerdir.

Kürdistan'da yaşanan bu durum ve Türk devletinin yaklaşımları yeni bir gelişmenin zeminini de yaratmış, Kürdistan özgürlük mücadelesinin, Özgürlük Hareketi'nin gelişmesinin de objektif koşullarını yaratmıştır. Bu durum devletin faşist karakterinin tüm çıplaklığıyla açığa çıkmasına, köylerin boşaltılmasına, göçertme hareketlerinin daha da derinlikli bir politika olarak uygulanmasına neden olsa da Özgürlük Hareketi'nin gelişimi Kürdistan tarihinde yeni bir gelişme olarak kayda geçmiştir.

Denizi kurutma taktiği

Özgürlük Hareketi Kürdistan'ın sömürge yapısına ve Kürt kültürel soykırımına karşı bir karşı koyuş ve özgürleştirme hareketi olarak gelişti. Soykırımı durdurmak, sömürgeci yapıyı uygulamalara son vermek Özgürlük Hareketi'nin gelişme dinamiği olmak kadar, temel hedefiydi de. Bu aynı zamanda ve en nihayetinde Kürdistan halkına karşı uygulanan sürgün ve göç politikalarına karşı da bir karşı koyuştu. Bu ise 100 yıllık sömürgeci, asimilasyonist ve soykırımcı politikalara Kürdistan'da son vermek ve demokratik özgür bir toplumun, ülkenin yeniden inşası anlamına geliyordu. Kürdistan coğrafyasına ve Kürt toplumuna yaşam alanı olarak bakan sömürgeci devletin, bu özgürleştirme hareketine karşı sessiz kalmayacağı açıktı.

Özgürlük Hareketi henüz partileştiği bir dönem ve ortamda Türk devleti ve ordusu tüm gücüyle saldırıya geçiyordu. Askeri saldırıların yanısıra devreye

soktuğu diğer önemli bir şey de Osmanlı'dan devralınan göç ettirme politikasının bir kez daha aktifleştirilerek devreye sokulmasıydı. 12 Eylül faşist cuntası Kürt halkı nezdinde Kürdistan'ın yaşanmaz bir yer olduğu imajını yaratarak Kürdistan'ı boşaltmayı hedef olarak önüne koydu. Bunu gerçekleştirebilmek amacıyla bir yandan baskı, işkence ve katliamları geliştirdi, diğer yandan da aç bırakarak gönüllü göçü hızlandırmıştı. Bu göçertmeler Türkiye metropollerine olduğu kadar Avrupa merkezlerine de gerçekleştiriliyordu. Devlet eliyle oluşturulan çeteler aracılığıyla ve "yasadışı" yollarla bu yapıyordu. Adı yasadışıydı ama gerçek olan ülkeyi boşaltma ve talandı. Hem Avrupa devletlerinin tortu işlerinde çalışacak işgücü ihtiyacı gideriliyor hem ülkenin muhalif olan nüfusu dışarıya taşınarak etkisizleştiriliyor ve hem de bu çeteler aracılığıyla eldeki birikime el konuyordu. Bu politikanın uygulanması için pilot bölge olarak seçilen yerler de çoğunlukla Türkiye illerine komşu olan Kürdistan şehirleri olmuştur. Bunun Türk ve Avrupa devletlerinin ortak karar ve uygulaması olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır.

Hareketimizin geliştirdiği özgürlük mücadelesinin kitleselleşmeye başlamasıyla birlikte Türk devleti Kürdistan'ı boşaltmayı daha aleni bir politika olarak uygulamaya başlamıştır. Köyler ve mezraların yıkılıp-yıkılması, zorunlu ihtiyaçların bile karneye bağlanması gibi uygulamalar temelinde zorla boşaltılarak geniş bir alan tamamen insansızlaştırılmıştır. Bununla gerillanın halkla ilişkisinin kesilmesi, desteksiz, korunaksız ve halksız kalması ve bu temelde de tasfiye edilmesi hesaplanmıştır. Bu da, "Balığı yakalamak için denizi kurutmak" olarak tanımlanmıştır. Bunun sonucu devletin bilgilerine göre 4500, gayr-ı resmi rakamlara göre de 6000 civarında Kürt köy ve mezrası

yakılıp-yıkılmış, buralarda yaşayan milyonlarca insan da Türkiye ve Avrupa metropollerine ve Kürdistan şehirlerine yığılma temelinde göç etmek zorunda bırakılmıştır. Topraklarından kopartılan insanların maddi birikimlerine ve varlıklarına devlet el koyarken, mülkleri olan topraklara da köy korucuları tarafından el konulmuştur. Bu da bir yığın toplumsal sorunu beraberinde getirmiştir. Yaşanan bu göçler neticesinde kentler taşıyabileceği nüfusun birkaç katının yığıldığı büyük köylere dönmüşlerdir. İşsizlik had safhaya ulaşmış, işsiz kitle şehirlerde yığılı hale gelmiştir. Topraklarından, kültürlerinden kopartılan insanlar gettolarda bir arada da yaşasalar, şehir yaşamıyla bütünleşememeleri neticesinde toplumsal travma oluşmuştur.

Yeniden köye dönüşler

Yaşanan bu durumlar kendisiyle birlikte ağır ve ciddi sorunları da beraberinde getirmiştir. Ülkesinden, köyünden, topraklarından sürülen Kürt halkı sadece bir mağduriyeti yaşamamış, insanlık suçu olarak değerlendirilebilecek uygulamalara maruz kalmıştır. Uygulanan bu soykırımcı politikalar Kürt halkının haklı olarak devletle olan tüm bağlarını koparmasına, kaygı ve tereddütle yaklaşmasına neden olmuştur. Yaşanan toplumsal travmanın bununla bağı vardır.

Devletle kerhen de olsa birlikte yaşayabilmek ancak ortaya çıkan bu durumun giderilmesiyle gerçekleşebilir. Devlet uyguladığı bu göçertme politikalarına son vermek kadar, bunun uygulanmasına maruz kalan insanların zararlarını tazmin ederek bunu sağlayabilir. Köyü yıkılıp-yıkılan, tarlasına-toprağına, malına-mülküne el konulan insanlara bu varlıkları geri verilmek, zararları giderilmek durumundadır. Bunlar devlet cephesinden yapılması ge-

Ortadoğu'da zihniyet devrimi

Önder Abdullah Öcalan

Kapitalist modernite küresel çapta olduğu gibi Ortadoğu'ya da öncelikle hegemonik zihniyetle giriş yaptı. Oryantalizm denilen zihniyet hegemonyacılığı yüzyıllar öncesine dayanır. Belki de Greko-Romen kültür yayılmacılığına kadar uzanır. Ortaçağ Haçlı Seferleri ağırlıklı olarak zihniyet savaşlarıydı. Fakat asıl düşünce fethi, kapitalist modernitenin yükselişiyle gelişti. Unutmamak gerekir ki, Batı Avrupa'nın yükselişindeki temel öge hakikat bilincindeki üstünlüktür. Doğu tecrübesini kendi somut koşullarına uyarlayanın bunda belirleyici payı vardır.

Rönesans, Reformasyon ve Aydınlanma çağları Batı Avrupa'nın hakikat algısını dünya çapında üstün kıldı. Kendisini çözümlediği oranda dünyayı, özellikle Ortadoğu'yu da çözümledi. Kapitalizm yeni doğmakta olan birçok olumlu gelişmeyi sahiplendiği gibi hakikat algısı üzerinde de tekel kurdu. 19. yüzyıl başlarında hakikat algısı üzerinde çoktan tekelini kurmuştu. Ortadoğu'ya da hakikat algısındaki üstünlükle giriş yaptı. Öncelikle misyonerler bölgenin yeniden keşfini başlattılar. Daha sonra gezginler ve bilimsel araştırmacıların bölge hakkındaki algılamaları, oryantizm olarak bir düşünce ekolüne dönüştü.

Oryantalizm, Batı Avrupa uygarlığının zihniyet hegemonyası demektir. 19. yüzyıldan itibaren Doğu'nun zihniyet bağımsızlığı giderek yitirildi. Oryantalist düşünceler egemen kılındı. Doğulu aydınlar ve elitler de oryantizm düşüncesinin egemenliğine girdi. Milliyetçilik başta olmak üzere, liberalizmin tüm düşünce versiyonları Doğu zihniyetini istila etti. Yeni İslamcı ve diğer dini düşünce hareketleri bile oryantizm kalıpları üzerinde gelişti.

Oryantalist düşüncenin ajan kurumları

20. yüzyıla birlikte gelişen ulus devletçilik hareketleri özünde oryantizm düşüncesinin ajan kurumları niteliğindedir. Ulus devlet kurucuları, çokça iddia ettikleri gibi bağımsızlık düşüncesine sahip değildiler, olamazlardı da. **Sol düşünce de dahil, 20. yüzyılın bütün düşünce formları Ortadoğu'da oryantizmin damgasını taşımaktaydı.** Sosyal bilim adına bölgeye uyarlanan düşüncelere ne kadar evrensel bilim hakikatleri dense de özünde hepsi oryantistti. Oryantalizm gücünü elbette eski zihniyet kalıplarına göre hakikate çok daha yakın olmasından almaktadır. Oryantalizmi eleştirenlerin düşüncelerindeki hakikat payı oryantistlere göre zayıf olduğu için başarılı olamıyorlardı. Aynı şey oryantizm iktidar elitleri için de söylenebilir. Oryantalizm iktidar elitleri, örneğin Jöntürkler, İttihat ve Terakki Cemiyeti gibi elitler güçlerini eski zihniyetlere göre daha güçlü olan oryantizm zihniyetlerinden alıyorlardı. Bu durum onların hem meşrutiyet hem de cumhuriyet dönemindeki iktidar savaşımından başarılı çıkmalarının temel nedenidir.

Türk milliyetçiliğinin arkasındaki güç kaynağının Batı oryantizmi olduğunu iyi bilmek gerekir. İktidar elit-

lerinin kiblelerini çoktan Mekke'den Paris'e doğru çevirmelerinin nedeni oryantizm düşüncesinin kendilerinde yol açtığı güçlenme ve başarıydı. Ulus devlet inşalarıyla oryantizm düşünce zirveye yerleşti. Diğer tüm zihniyetler üzerinde tekel kurdu. Oryantalizm sadece ideolojik alanda değil, sanat alanında da tekelini kurdu. Geleneksel ahlakı çözerken, Batı'nın etik kalıplarına yol açtı.

20. yüzyılın ikinci yarısından itibaren, dünya genelinde olduğu gibi Ortado-

çok sayıda düşünür, düşünce devrimine önemli katkıda bulundular. Kapitalist modernitenin sınırlarını ve Doğu'nun merkezi uygarlık sistemlerine bağlı gelişimini ortaya koydukları, gerçek bir düşünce Rönesansı yaşandı.

(...)

Liberal ve oryantizm zihniyetine karşı tüm bu devrimci düşünce etkenlerinin birleşik etkisi, 1990'lardan itibaren hızlanan bir zihniyet devrimine yol açmıştı. Savunmalar üzerinde bu zihniyet devrimlerinin etkisi sınırlı olsa da ağırlıklı

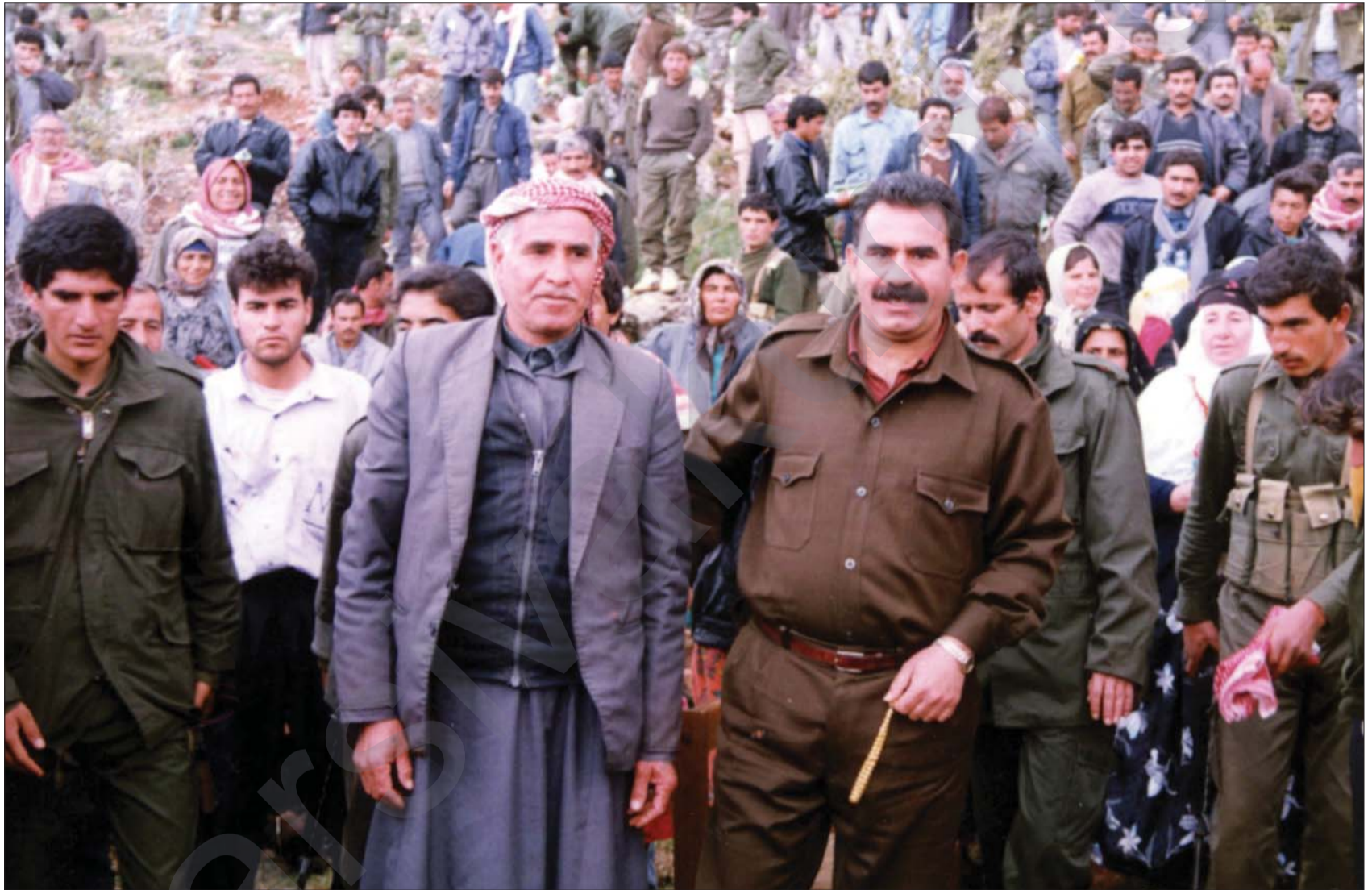
bastırılabilir, cezalandırılabilir ama asla yenilgiye uğratılamaz.

Hakikat payı artmış düşüncelerle pratiğe yöneldik

Başlangıçta hakikat payı çok sınırlı olan düşüncelerle pratiğe başlamıştım, başlamıştık. Dürüstçe pratiği geliştirdikçe, düşüncedeki hakikat payını artırdık. Hakikat payı artmış düşüncelerle

yüzyılın sonlarında sistemin genel yapılanmasındaki bunalım ve çözümlere uygun olarak, yaklaşık iki yüzyıl süren bu egemenliğin kendisinde de bunalım ve çözümler yaşandı. Felsefe uygulamalı bilimsel teknikler karşısında eski önemini yitirmiş, bilimin kendisi sayısı bilinmeyen araştırma tekniklerine dönüşmüş, sanat ise klasik çağdan sonra ekol değerini yitirerek yığın endüstri halinde kaba bir metaya indirgenmişti.

Sonuçta kapitalizmin, ulus devletçiliğinin ve endüstriyalizmin basit çıkar



"Kürtler adeta uzun süreli can çekişmeyi yaşayan bir varlık konumundadır. Dünyada bir benzeri daha olmayan halktır. Sadece zihnen sakatlanmış değildir, beden olarak da parçalanmıştır. Toplumsal yaralı olmak bir yaşam tarzı haline getirilmiştir. Ne eski geleneksel yaşam ne de modern yaşam geçerlidir."

ğu'da da zihniyet tekelleri aşınmaya başladı. 1968'lerdeki kültürel devrim, oryantizm tekelinde gedikler açmaya başladı. Bu dönem liberal ideolojinin ve pozitivist bilimciliğin üstünlüğünü yitirmeye başladığı yıllardı. 1990'da reel sosyalizmin hızlanan çözülüşü liberal pozitivist düşüncesinin egemenliğini daha da sarstı. Özellikle sosyal bilimcilik büyük yara aldı. Kapitalist modernitenin zihniyet tekelini ilk ciddi sarsıntıyı yaşadı. Postmodern denenen birçok akım ortaya çıktı. Feminizm, ekoloji, kültüralizm ve yeni sol düşünce ekolleri gelişti.

1970'lerde derinleşen kapitalizmin yapısal bunalımı, zihniyet bunalımıyla birlikte yaşandı. Bu gittikçe derinleşen bir bunalımdı. Eski düşünce tekelini bir daha kurulumazcasına yıkıldı. Liberal ideolojinin bir varyantı olan oryantizm de bu yıkılıştan payını aldı. Doğu hakkındaki düşünce egemenliği parçalandı. Başta **Gordon Child, Samuel Kramer** ve **Andre Gunder Frank** olmak üzere, Ortadoğu'nun merkezi uygarlık sistemi olarak rolünü açığa çıkararak

yönü bağımsızca geliştirilen düşünce evrimi ve devrimi niteliğindedir. Ortadoğu'da liberalizmin hem merkez hem de sağ ve sol mezheplerinin etkisinden kurtulmuş ve oryantizmi aşmış zihniyet devrimi büyük önem taşıyor.

Unutmamak gerekir ki, zihniyet devrimi yaşanmadan hiçbir kalıcı toplumsal devrim yaşanamaz. Savunmalarımın son beş ciltlik varyantı, Ortadoğu'da zihniyet devrimiyle neyi kastettiğimizi ana hatlarıyla ortaya koymaktadır. Tekrarlamak yerine pratikleştirmenin önemini vurgulamam gerekir. En değerli, yani hakikat payı çok güçlü olan düşünceler bile uygulanmadıkça anlam ifade etmezler. Bütün dünya yanlış veya hakikat payı zayıf olan düşüncede birleşse dahi, bir kişi bile temsil etse, hakikat payı daha üstün olan bir düşüncüyü hepsine karşı başarıyla savunabilir ve sonuçta bu düşüncesinin zafarını sağlayabilir. İnsanlık tarihi bunun örnekleriyle doludur. Buna yol açan, hakikatlerin her zaman galebe çalan gücüdür. Hakikati ifade eden düşünceler

pratiğe yöneldikçe daha başarılı pratiklerin yaşanması kaçınılmaz oldu. Çıkarılması gereken temel sonuç, daha büyük hakikatin ve bu hakikatlerin yol açtığı büyük yaşamsal eylemlerin gerektiğinde tek bir sözle başladığıdır. Söze dürüstçe bağlılık ve yaşama bütünleştirme çabasıyla vazgeçilmedikçe, hakikatin büyümesi ve toplumda kendini özgür yaşamın zaferi gibi sunması kaçınılmazdır.

Toplumlar adeta suya hasret top raklar gibi hakikate susamış olgulardır. Bu hasret giderildikçe, toprağın yeşermesi gibi toplumlar da özgür ve demokratik yaşama tanışırlar. Kapitalist modernite ortaçağ boyunca kilisenin elinde tuttuğu zihniyet egemenliğini laiklik yanlısı üniversite kurumları vasıtasıyla kırdı. Üniversiteler üzerinde kurduğu tekelle Rönesans, Reformasyon ve Aydınlanma çağının bilimsel, felsefi ve sanatsal kazanımlarını kendisine mal etti. 19. yüzyıl bu bakımdan kapitalizmin bilim, felsefe ve sanat üzerindeki egemenliğinin kesinleştiği yüzyıldır. 20.

araçları haline gelmişlerdi. Böylece esas işlevleri olan hakikati araştırma ve ifade etme yeteneklerini kaybetmişlerdi. Bilim, felsefe ve sanatın bunalımıyla kastedilen, bu hakikati araştırma ve ifade etme yetenekleriydi. Ortadoğu'da benzer süreç, 12. yüzyılda İslam medrese dogmatizminin felsefe, bilim ve sanat karşısında egemenlik kazanmasıyla yaşanmıştı. **Batı'da bilim, felsefe ve sanatta yaşanan bunalım, Ortadoğu'da oryantizmin gözden düşmesiyle anlam buldu.** Bu yönüyle olumlu bir gelişmeyi ama alternatif zihniyet devrimini gerçekleştirmediği için riskler taşımaktaydı. Bölgede Batı'nın hegemonik zihniyetine, sanat ve yaşam tarzına karşı sınırlı bazı gelişmeler ortaya çıkmasına rağmen köklü bir devrim yaşanmamıştır. Her alanda olduğu gibi bu alanda da bunalım devam etmektedir.

Ortadoğu bu bunalımın doğurduğu riskleri fırsatı dönüştürebilir. Bunun için demokratik modernitenin demokratik ulus, komünal piyasa ekonomisi

Hoşçakal güzel kadın, dağların kızı...



Şevîn, cesur bir Kürt kızı.

O narin bedeninde dağ gibi bir yürek taşıyan, yüreği bir sevgi okyanusu olan kadın.

İçinde herkese yer vardı. Sadece iyi ve güzel olana değil, güzelleşebilecek her şeye yer verirdi yüreğinde. Damla damla işlemişti bütün yücelikleri o sağlam kalbe. Bir sevdaya dönüşmüştü hayalleri ve yüreği kıpır kıpırdı bu yüzden.

İşte bu seveda, bu coşku ile atıldı kavgaya. Kavganın önde gidenlerinden oldu, vasat, sıradan bir duruşu hiçbir zaman kabul etmedi. İçine sindiremezdi bunu ve yaşama da böyle yaklaştı.

Sözün ve özün ahengini ne de güzel oluşturdu kendi içinde. Güzel bir örnek oldu yanındaki yoldaşlarına. Yoldaşlarının Şevîn hevaliydi.

Yoldaşlarına gülen gözlerle bakan, yoldaşlığın anlamını bilen bir gerilla oldu hep.

Evet, Şevîn yoldaş; insan senin yanında kendini farklı hissedirdi, ilk görüşte kişiyi kendine çekerdin, yüreğindeki sıcaklık bütün davranışlarına yansıyor. O yüzden insanlarla o kadar çabuk kaynaşırdın ki, sanki yıllardır tanışmışsın gibi. Çünkü yoldaşlarını çok seviyordun, özellikle de kadın yoldaşlarını...

2006 yılının sonbaharında karşılaştık... Uzun bir birliktelik olmadı belki ama aklımda birçok özelliğin kendisine yer bulmuştu. Duruşundaki olgunluk çok dikkatimi çekmişti. Hareketlerin yumuşak ve nazikti. Güldüğün zaman o kadar cana yakın oluyordun ki... Seni fazla tanıyıordum ama çok dikkatimi çekmiştin. Hani olur ya, birden kanı ısınır insanın, hemen tanışmak istersin ve kısa bir zaman içerisinde de güzel bir arkadaşlık başlar. Sanırım bizimki de öyle oldu. Çünkü ikinci defa karşılaşmamızda sanki birbirini çok iyi tanıyan ve uzun yıllardır görüşmeyen iki kişi olarak karşıladık birbirimizi. Oysaki sadece dört gün kalmıştık beraber. Ama bu dört gün çok şey katmıştı yüreğimize birbirimize dair.

Bizi kendine hayran bıraktın. Ne kadar güzel bir insan olduğunu hepimiz çok daha iyi gördük ve seni çok sevdi Şevîn yoldaş...

Billur gibi sesinle ne de güzel şarkılar söyledin...

Şarkı söyleyen sesin dağlarda yankılanır, sanki doğa da sana eşlik ederdi.

Şarkı söylemek, senin için kendini ifade etme biçimiydi. Yüreğindeki çağlayanı bu şekilde akıttırın yaşamın anlarına. Sevinçlerini, hayallerini ve bazen de zorlanmalarını, yani hasret duyduğun şeyleri hep şarkılar ile dile getirirdin. Şarkı söylemek onda bir tutkuydu. Şarkı söylemek onun için özgürlük anlarıydı. Seni tanıyan herkes sesinin ne kadar güzel olduğunu biliyordu.

Sohbet ortamlarında arkadaşlar hep Şevîn'in şarkı söylemesini isterlerdi. Bir de bazı şarkılar özel istenirdi, çünkü sen çok güzel söyledin bu şarkıları. Hatırlıyorum ben de senden hep "Al mendil" şarkısını isterdim. Sen bilmiyorum derdin ama ben ısrarcı olurum, sen de beni kırmamak için başka bir şarkı söyledin. Seni dinlediğimiz zaman yüreğimize işlerdi bütün duygular, kendimizi unutturmuş gibiydik hayallerimize. Çok az insan bunu yapabilir...

Şimdi seninle yaşadığım her an, yaşamın her karesi geliyor gözümün önüne...

Herkesle paylaşımın ne kadar da güzeldi... Yaşama işlemiş güzellikleri; ne şanslıyız ki biz de bu güzellikleri görme, paylaşma mutluluğuna eriştik. Bir anını bile unutmadım, unutamadım ve unutamayacağım.

Zap'ta iken birlikte ilk göreve gidişimizi hatırlıyorum. Randevu verilen yere yetişmek için o kadar acele ediyorduk ki, etrafımıza bakmaya bile fırsat bulamamıştık. Geri dönerken fark etmiştik ne kadar güzel bir araziden geçtiğimizi. Biz buradan mı geçmiştik diye sormuş, sonra ikimiz de gülmüştük nasıl olup da bu güzelliği fark edememiştik diye. Bir o kadar da hayıflanmıştık. O zaman sen "Ne tuhaf, gerilla bu dağlarda en özgür ve dilediğinize dolaşan insan. Ama bazen o kadar çok çevremize karşı kayıtsız ki bu patikalarda yürürken etrafımızdaki güzellikleri fark etmiyoruz. Bu insanı üzüyor" demiştin...

Sen gerillaya aşk düzeyinde bağlıydın. En büyük amacın güçlü bir gerilla olup Kuzey'e gitmekti. Kuzey senin



için bir sevdandı hasretini çok çektiğin. Sohbetlerinde hep Kuzey'de gerilla olmak vardı. Kuzey'de daha güçlü yoldaşlıklar kurmak istiyordun. Orada düşmanla büyük bir savaş içerisinde olmak istiyordun. Büyük bir kavga için kendini hazırlıyordun. Böylece Önderliğe, şehitlere, halka cevap olabilmeyi düşünüyordun. Gittiğin her yerde katılımın, duruşun, öncülüğünle yoldaşlara moral veriyordun.

Sen olduğunda yoldaşların kendilerini daha rahat hissedirdi; bilirlerdi Şevîn yoldaşlarının orada olduğunu. Bilirlerdi Şevîn yoldaşlarının hiçbir zorluk karşısında yılmadığını, bazen içi ne kadar yansa da bazı durumlar karşısında asla geri adım atmadığını. O yüzden hep daha çok sevilirdi, herkes onunla yoldaşlık yapmak istiyor, onunla kalmak istiyordu. Yoldaşlar mutluydu onun yoldaşları oldukları için, bu heval Şevîn için de en büyük moral ve güç kaynağıydı, yaşama gerekçesiydi.

Tek gayesi Önderlik ile yirmi dört saat yoldaş olmayı başarabilmektir, bundandı bütün çabası, uğraşları. Binlerce şehit yoldaşına cevap olmak istiyordu, onların yarım kalan hayallerini, istemlerini tamamlamanın mücadelesini veriyordu. Bu yolda karşısına ne kadar zorluk çıksa da bundan dolayı geri adım atmamayı kendine görev bilmişti.

Kod Adı: **Şevîn Alan**
Adı-Soyadı: **Muhaber Arslan**
Ana-Baba Adı: **Ayşan - Mehmet**
Doğum Yeri: **Amed**
Şehadet Tarihi ve Yeri: **10 Eylül 2012 / Şemzinan - Colemêrg**

Bu onun en kutsal saydığı oluydu, o da bu kutsallığın bir parçası olmak istiyordu. Ve bunu başardı. Bu kutsal yolun yolcusu oldu. Omzundaki silahı ona yoldaş oldu bu yolda. Yüreği ona yol gösterdi, rehberlik yaptı ona ve bu yürek hiçbir zaman boşa çıkarmadı bu cesur Kürt kızını. Hisleri ile düşünceleri o kadar güzel bir uyum içinde oldular ki; Heval Şevîn kadın yüreğine büyük sevdaları, büyük özlemleri, büyük heyecanları sığdırdı. Bir kadın gerillanın güzelliğini, iradesini, bağlılığını ne de güzel sergiledi. Onun kadın yüreği kadın yoldaşlarını hep çok sevdi.

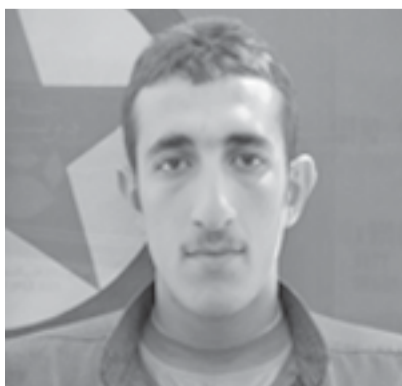
Şimdi elimde bir resmin var. Uzun saçların iki yana örülmüş bir şekilde, esmer tenin ile tam bir Kızılderili kadınına benziyorsun. Ve ben o resimdeki gülen gözlerle bakıyorum şimdi. Gözlerin çok şeyler söylüyor. Bu gözlerde umut var, sevgi ve şefkat var. Bir kadının

bin yıllardır hasretini çektiği özgürlük istemi var bu gözlerde. Neler anlatmıyor ki bu bakışlar. Bir resmin ile dahi ne kadar çok şey ifade ediyorsun insana, bunu herkes yapamaz işte. Bunu yapabilmek çok şeyler ister. Şimdi senden bize kalan resimlerin ve kulağımızda kalan güzel sesin. Şimdi bize kalan senin bütün hayallerin, istemlerin, özlemlerin, bize öğrettiklerin. Şimdi bize kalan kalbimizde kocaman bir yer açan sevgin. Sana olan özlemimiz o kadar büyük ki, o kadar hasretle iç geçişlerimiz var ki senin ardından. Şehadetini kabullenmek o kadar zor ki, olmayacak bir şey bu. Bana şimdi çok uzaklardaymışsın gibi geliyor, bir gün geri geleceğimsin gibi. Sensizliğe bütün şehadetlerde olduğu gibi asla alışmayacağız. Biz sensiz değiliz, bizim Şevînimiz hep bizimle, hep yanımızda, sevgisi bizimle birlikte. Hatıran her yerde, sen arkada çok şey bıraktın. Kalbimizde çok şey bıraktın.

Esmer tenli, kara gözlü kız... Dağların asi gerillası, fedakar komutanı. Yoldaşlarının bir tanesi, iyilik ve güzelliğin savaşçısı. Şimdi bizler de senin hayallerini, umutlarını omuzladık, sen ve diğer şehit yoldaşların ardından yürüyoruz. Seni çok seviyoruz ve bu sevgidir bize güç veren. Hoşçakal güzel kadın, dağların kızı...



Kod Adı: **Bahoz Amed**
Adı-Soyadı: **Ramazan Ömaskan**
Doğum yeri: **Riha**
Anne - baba adı: **Süreyya - Nuri**
Şehadet Tarihi ve Yeri: **9 Ekim 2014 Çewlik**



Kod Adı: **Cuma Gever**
Adı Soyadı: **Rıdvan Atilla**
Doğum Yeri: **Colemêrg**
Anne - Baba Adı: **Elif - Ahmet**
Şehadet Tarihi ve Yeri: **3 Eylül 2014 / Medya Savunma Alanları**



Kod Adı: **Givara Şemsî**
Adı Soyadı: **Şaxawan İsmail Rıza**
Doğum Yeri: **Keladizê**
Anne - Baba Adı: **Habibe - İsmail**
Şehadet Tarihi ve Yeri: **26 Eylül 2014 / Başurê Kurdistan - Şengal**



Kod Adı: **Mervan Gezgör**
Adı Soyadı: **Müslüm Kaçım**
Doğum Yeri: **Riha**
Anne - Baba Adı: **Hatice - Mikail**
Şehadet Tarihi ve Yeri: **29 Eylül 2014 / Başurê Kurdistan - Kerkük**



Kod Adı: **Dara Tolhildan**
Adı Soyadı: **Bozan Şexo**
Doğum Yeri: **Kobanê**
Anne - Baba Adı: **Zeynep - Mehmet**
Şehadet Tarihi ve Yeri: **28 Eylül 2014 / Başurê Kurdistan - Şengal**

Grubun ilk şehidi, Ali Doğan Yıldırım



Ankara'nın Tuzluca'yır Mahallesi hareketimiz açısından üç nedenle önemlidir...

Hareketin örgütlediği ilk mahalledir. Harekete katılan ilk anti-faşist grup bu mahalleden çıkmıştır. Hareket ilk şehidini Tuzluca'yır'da vermiştir.

İlk şehid Ali Doğan Yıldırım'dır. Ağustos 1976'da Tuzluca'yır'da silah eğitimi verirken bir kaza sonucu yaşamını yitirmiştir.

*

PKK tüzüğü'nün bir bölümünde kadrolardan istenen özellikler sıralanır. Talep edilen özellikler kitaplardan kopyalanıp tüzük maddesi yapılan özellikler değildir. Şehit olan veya yaşayan örnek kadroların özellikleri esas alınarak konulmuştur bu maddeler. Örneğin, "Kadro emekçi olmalıdır" denince Haki Karer ölçü alınır. "Atılmalı" denince Kemal Pir, "Teorik olmalıdır" denince Mazlum Doğan... Sema Yüce, Mahsum Korkmaz, Zeynep Kınacı, Rustem Cûdfî, Adil Amed, Sakine Cansız ve Arîn Mîrkan'ların diğer şehitlerin hepsi PKK'yi özellikleri ile şekillendirmişlerdir.

Ali Doğan Yıldırım'dan yola çıkılarak da "Kadro morali ve coşkulu olmalıdır" maddesi eklenmiştir tüzüğe.

Yıldırım'ın, PKK'nin çekirdek kadrosu için şöyle bir önemi vardır: Grup Kürdistan'ın bağımsızlığı konusunda nettir ve bunun için mücadeleyi de önüne koymuştur. Ama henüz yolun başındadır. Yıldırım'ın şehadeti grupta duygusal bütünlüğü, birleşmeyi sağlamıştır. Yine mücadele süreci içinde kayıpların da yaşanabileceği gerçeğini pratikte göstermiştir.

PKK tarihi şehadetlere yanıt olma kültürünü yaratmıştır. En belirgin olarak Haki Karer yoldaşın şehadetine partileşerek, Mahsum Korkmaz yoldaşın şehadetine ise ARGK ve Mahsum Korkmaz Akademisi'ni kurarak yanıt olunmuştur.

Pek bilinmeyen bir yanıt olma durumu da Ali Doğan Yıldırım şahsında yaşanmıştır. Yıldırım'ın şehadetine Kürdistan'a temelli dö-

nüş ve örgütlenmeye başlangıç kararı alınarak yanıt olunmuştur. Çünkü Ankara'daki çekirdek kadro içinde Kürdistan'dan en fazla söz eden, bir an önce Kürdistan'a gidip mücadeleyi başlatmak isteyenlerin başında Yıldırım gelmektedir.

Serxwebûn'un ilk emekçi kadroları bundan yıllar önce "1976-1984 PKK Direniş Şehitleri Albümü"nü yayınlamıştı. Bu şehitler albümünde Ali Doğan Yıldırım şöyle tanıtılıyor:

"Doğum yeri ve yılı: Pülümür, 1956

Aslen Kürdistanlı olan ama göç sıkıntısı yüzünden metropole göç ederek Ankara Tuzluca'yır'a yerleşen orta halli bir ailenin çocuğudur. Liseyi Ankara Tuzluca'yır'da okuduktan sonra Gazi Eğitim Enstitüsü'ne kayıt yaptırmış ancak siyasi çalışmaları nedeniyle devam etmemiştir.

Hareketimizin daha bir grup olarak şekillendiği 1974-75 döneminde bu düşünceleri benimseyen ve kısa sürede kavrayarak çevresine de taşıyan Ali Doğan Yıldırım özellikle de Tuzluca'yır ve diğer gecekondu semtlerinde oturan Kürdistanlı gençler içerisinde düşüncelerimizin taban bulması için yoğun faaliyet sürdürmüştür.

Dönemin gerektirdiği mücadele gereği faşist güçlere karşı eylemlerde de aktif olarak yer alan ve birçok eylemin planlayıcısı olan A. Doğan Yıldırım, 1975 sonlarında bir kez Kürdistan'a gitmiş, ulusal kurtuluşçu ideolojinin ülkeye ilk taşıyıcılarından biri olarak burada bir süre kaldıktan sonra tekrar Ankara'ya dönmüştür.

Döndüğünde hemen görevlerine

sarılan Yıldırım, aktif ve coşkulu yapısıyla çevresine moral veren ve hareketlendiren bir karaktere sahipti. Eylemci kişiliğiyle hiçbir zorluktan kaçınmadan verilen her görevi severek yerine getiren Yıldırım, kişisel kaygılardan uzak dönemin özelliği içerisinde örnek bir profesyonel devrimci yaşam sergilemiştir."

Kemal Pir'le özellikleri aynıydı

Zeal Altun, Ali Doğan Yıldırım'ın şehadetine tanık olanlardan... Altun, hem Yıldırım'ı, hem de olay gününü şöyle anlatıyor:

"O dönemin en güzel tartışan arkadaşı Ali Doğan Yıldırım'dı. Edebiyatı, sanatı, siyaseti vardı.

Evde "Kürdistan var mı yok mu" diye abisiyle tartışıyordu.

Kemal Pir ile özellikleri aynıydı. Konuşurken aynı zamanda yaşıyorlardı. Bu da onları izleyenlere sonsuz bir güven sağlıyor. Ali Doğan Yıldırım, Kürdistan'a gitmiş, geçmiş gelmişti. Geldiği gün sabaha kadar saz çaldı. Kendi şiirleri vardır. Dêrsim'i yazmış.

Bir gün bize "Hepiniz toplanın size silah öğreteceğim" dedi. Biz gittik. Erzincanlıların evine gittik, oturduk.

Ali Doğan Yıldırım, önce Kürtleri anlattı. "Biz kendi kendimize yabancılaştık" dedi. İki saat eğitim verdikten sonra bir silah çıkardı.

"Biliyor musunuz Şirket (Rıza arkadaşın söz ediyor) ne yaptı? Bir gün az kalsın kendini vuracaktı" dedi. Şarjörü çıkarttı. Meğer mermi ucundaymış. Silahın ağzındaymış.

Ve kendi kendini başından vurdu. Kurşun daha görünüyor! Hepimiz yeniyiz. Bilmiyoruz. Hacettepe'ye götürdük. Polisler geldi. Bana 'Şunu alın' dediler. Beni aldılar. CHP'li doktorlar beni çekiyor, polisler çekiyor. Arkadaşı oraya değil Numune Hastanesi'ne götürüyorlar. Zemin kata atıyorlar. Arkadaşların haberi olana kadar zeminde tutuyorlar. Kan kaybı.

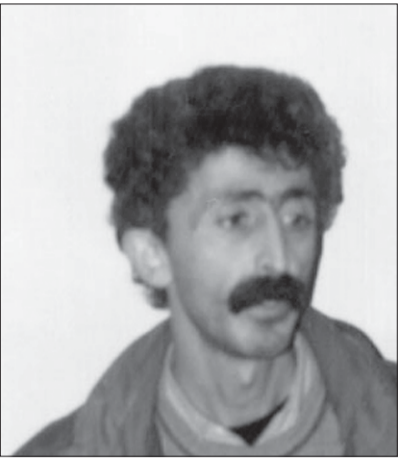
Arkadaşlar hastaneyi basıyorlar. 'Buradan götürdüler' diyorlar. Gidiyorlar arkadaşını çıkarıyorlar. Ama arkadaş kan kaybından şehit düştü. Kara Ömer (Haydar Altun) arkadaş vardı. Ben vardım. Gönül vardı. Toplam 8 arkadaşlık. Ameliyata aldık. Kurşun ilerlemiş. Zor kurtulur dediler. Arkadaşın elinde barut izleri vardı. Bu anlaşıldı. Bizi bıraktılar. Tuzluca'yır'a arkadaşlar giriş yaptığı sırada katkısı olan arkadaşlardandı. En fazla da o arkadaş insanlarla ilişkideydi."

Zeal Altun'un anlattığı gibi henüz 20 yaşında şehid olan Ali Doğan Yıldırım, aynı zamanda saz çalıyor ve şiir yazıyordu. Şehadetinden bir ay önce, 3 Temmuz 1976 günü yazdığı şiiri şöyle:

Tükenmedi umut bizde
Gün oldu katledildik
Ağrı eteklerinde
Kerkük boylarında
Suriye merkezine varanda,
Ve yaman estiğinde Munzur'da
rüzgar
38 Dêrsim'de
40 bin ölü
Çocuklar daha doğmamıştı o gün
Yuvarlak karınlarda çocuklar
Bir isyanın ardından göçüp gittiler

Tükenmedi umut bizde
Gün oldu katledildik
Ağrı eteklerinde
Kerkük boylarında
Suriye merkezine varanda,
Ve yaman estiğinde
Munzur'da rüzgar
38 Dêrsim'de
40 bin ölü
Çocuklar daha doğmamıştı o gün
Yuvarlak karınlarda çocuklar
Bir isyanın ardından göçüp gittiler

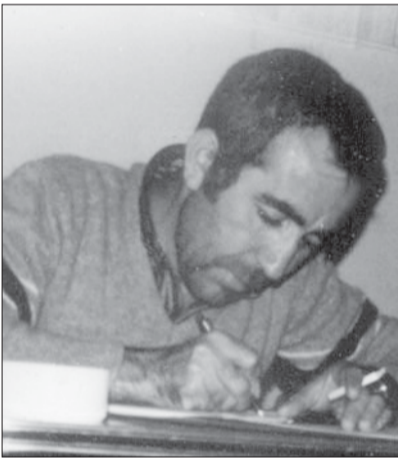
*
Ali Doğan Yıldırım



Rıza Altun



Duran Kalkan



Ali Haydar Kaytan



Hamili Yıldırım

Seni kime demeli tutsak Mit-
ralyöz
Nasıl demeli bizi bize
Umuda ser verdik ki
Yeni doğan bebe uğramasın
sömürüye

Şafaktan loy, şafaktan
Gelir sesimiz Ortadoğu'dan,
Nurhak'tan
Gelir sesimiz
Kürdistan'dan
Şafaktan

Şiirdeki anlatımlar Ali Doğan Yıldırım'ın duygularını, düşüncelerini ve bilgi darğarcığını ortaya koyuyor.

Yurtseverlikte en ileri oydu

Rıza Altun, komşusu, arkadaşı ve yoldaşı olan Ali Doğan Yıldırım'ın şehadeti ve kişilik özellikleri hakkında şu bilgileri paylaşıyor: "76 yılı içinde. O zaman bazı kavgalardan aranıyorduk. Rıza Güzel ile Kayseri'ye gittik. Akrabaların yanında saklanıyorduk. O dönem öğrendik Ali Doğan Yıldırım'ın şehadetini. Biz olayı soruşturduk. Kazayı fakat normal değildi. Bir grup arkadaş Rıza Güzel'in evinde oturuyorlar. Ali Doğan Yıldırım, hem silahı temizliyor, hem nasıl kullanılacağını anlatıyor. Benim kız kardeşim Xezal, Kayserili İmam, Rıza Güzel'in iki üç yeğeni var. Bunlara silahı anlatıyor. 'Böyle mermiyi sürersin' diyor. Kafasına götürüyor 'Böyle de tetiğe basarsın' diyor. Şarjör taktığından sanırım farkında değil, mermi kafasına isabet ediyor. Hastaneye kaldırılıyor, şehit oldu.

Epey araştırdık. 'Acaba birisi mi vurdu?' Çok güvendiğimiz arkadaşlardan kimse yok. Evdekilerin bizden bir şey saklamaları sıfır. Kaza. Talihsiz bir kaza.

Yurtseverlik anlamında en ileri olan oydu. Mesela ağabeyi ideolojik tartışmalar yaptığı zaman tepki gösteriyordu. 'Arkadaşlarla ilişki kuralım' diyordu. Arkadaşların getirdiği kitapları getiriyor, 'İllahi bu kitapları okuyalım' diyordu. İyi saz çalıyordu.

'76'da böyle bir kazada şehit oldu arkadaş. İlk şehit o..."

Şehadeti grubu birleştirdi

Ali Doğan Yıldırım'ın naaşı memleketi Pülümür'e götürüldü ve burada toprağa verildi. Cenaze töreninde bir konuşma yapan Ali Haydar Kaytan o güne ilişkin şu bilgileri aktarıyor:

"Ali Doğan Yıldırım Ankara Tuzluca'yı'da Kemal Pir arkadaşın ilişki kurduğu ilk anti-faşist grubun içinde yer alan arkadaşlardandı. Dêrsim kökenliydi. Şehadeti bir kaza kurşunuyla oldu. Yaralı olarak hastaneye kaldırıldı.

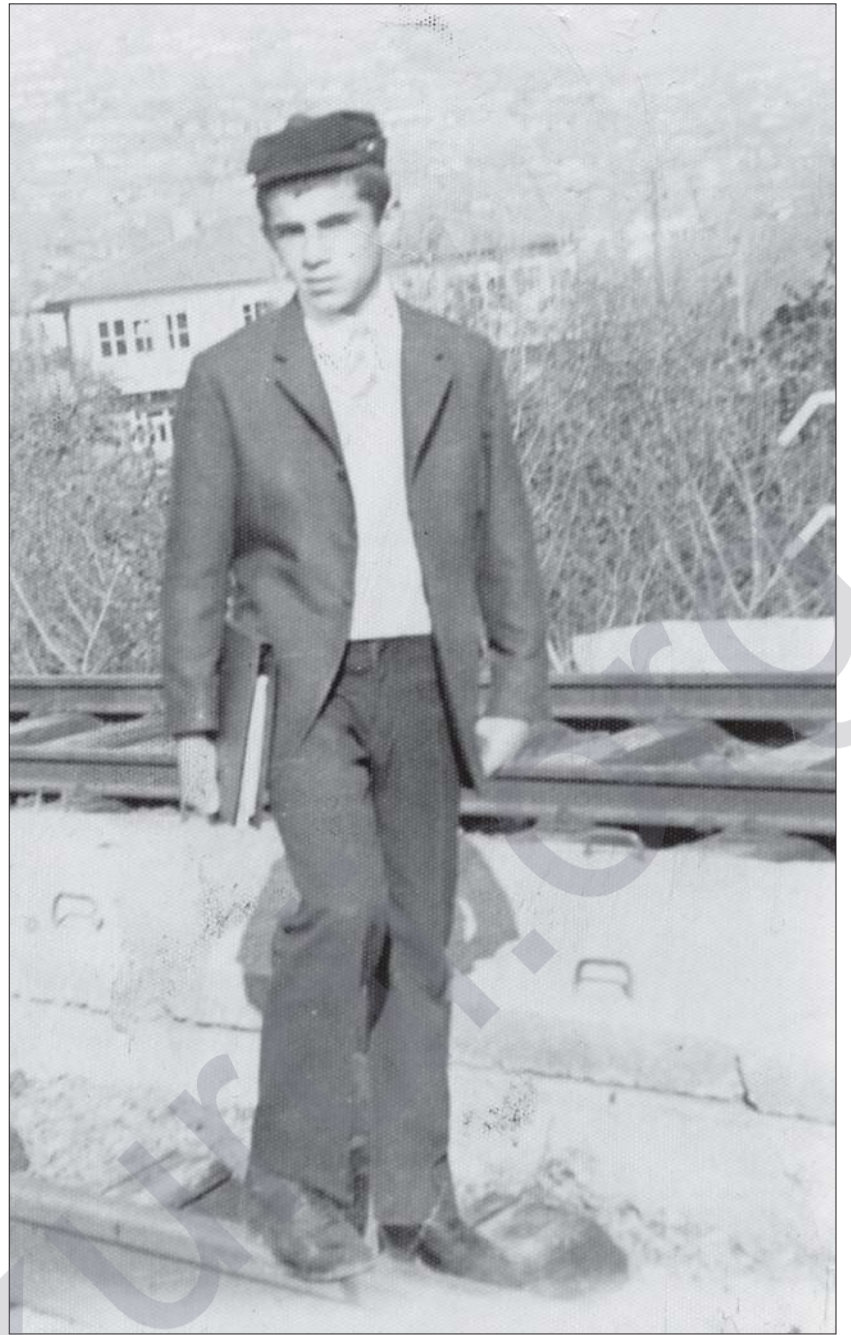
Biz hastaneye gittik. Komadan çıkmasını bekliyorduk. Şehadet haberi geldi. Onun üzerine alelacele bir şeyler yapmak gerekiyordu. Ailesi cenazeyi Dêrsim'e götürmek istiyordu. Biz cenaze arabasına yetişmeyince Abbas arkadaş, Fatma ve ben Ankara'dan yola çıktık. Kırşehir'e, oradan Elazığ'a, Dêrsim ve Pülümür'e gidip köyüne gittik. Aile cenazeyi Sivas üzerinden götürmüştü. Dolayısıyla aynı anda yetişebildik.

Dêrsim'den epey katılım vardı. Sadece bizim arkadaşlar değil. Türkiye solundan da birçok insan törende yer alıyordu.

Törende ben konuştum. Şehadetin anlamına değinen bir konuşmadı. Sonra bizim açımızdan kaza olup olmaması mesele değildi. Grubun verdiği ilk şehit olma özelliğini taşıyordu. Bu açıdan da anısına bağlı kalmak gerekiyordu. Sonra biz mezarını da yaptık.

Ali Doğan arkadaş sosyalizme bağlı bir arkadaştı. Ezilenlerin çıkarlarının güçlü bir savunucusuydu. Şiirler yazıyordu. Mezarı yapılırken kendi şiirlerinden birkaç dize yazılmıştı:

"Umuda kavga verdik / Kavga ölü verdik ki / Yeni doğan bebeler uğramasın sömürüye." Kendi şiirinden bir bölümdü.



Yankısı bölgede oldu. Ankara çevresinde oldu. Elbette şehit düşmeseydi mücadeleye çok daha katkıları olabilirdi. Grubu birleştirdi.

dakarlık gösterilmesi gerektiğini öğretti. Bu bakımdan bizi etkiledi, grubu da etkiledi. Biraz daha mücadeleye bağladı, bilebiliyim."

Duran Kalkan: Fedekarlığı öğretti

"O zaman gençlik içinde faşistlerle silahlı çatışmalar oluyordu. Onu memleketi Pülümür'e götürdük. İlk o zaman Dêrsim'e gittim. Köyde cenazeyle buluştuk. Fuat arkadaş, Fatma da vardı. O yöreliler geldiler. Pülümür'den, Dêrsim'den devrimciler gelmişti. Orada toprağa verdik. Kaza ile olmuştu ama mücadelenin artık bir savaş haline geldiği, bu düzeyde fe-

Hamili Yıldırım: Kemal Pir kazanmıştı

"Ali Doğan Yıldırım, Kemal arkadaşın kazandığı bir arkadaş. İlk kadroların temel özelliklerinden biri de silah sevgisiydi. Bu içselleşmişti. İlk şehit olması nedeniyle büyük üzüntü yarattı. Görkemli bir cenaze töreni yapıldı. Sloganlar eşliğinde arkadaş gömülmüştü. Slogan atarken her tarafım zangır zangır titriyordu. Arkadaşlar birbirine çok bağlıydı."



Taylan Pir: İlk bildirimiz

1976'da bir kaza sonucu Ali Doğan Yıldırım şehit düştükten sonra Başkan, beni çağırdığında Hacettepe Üniversitesi'nin yanındaki öğrenci yurdunda görüştük.

Gittiğimde bir odada beni bekliyordu. Odaya girer girmez heyecanla, "Olayı anlat, nasıl oldu?" dedi.

Olayı yaşadığı biçimiyle olduğu gibi kendisine anlattım. Çok uzun bir hikaye

değildi. Kazadan sonra tıp fakültesine, oradan sırasıyla Ankara Hastanesi, Numune Hastanesi ve Hacettepe Hastanesi'ne götürülüyor. Ama hiçbirinde de bakılmıyor.

Geç müdahale edildiğinden dolayı arkadaşın şehit düştüğünü anlattım.

Başkan, olayı dinledikten sonra zaman kaybetmeden imzasız bir bildiri hazırladı.

Bu bizim ilk bildirimizdi.

Ali Doğan'ın şehadetinden sonra onun yazdığı bu bildiri okuduğumda korkunç etkilendim.

Bildiriye, havanın kararmasıyla birlikte Tuzluca'yı'da kapı altlarından evlere dağıttık.

Başkan'ın o dönemde de çok küçük verilerden yola çıkarak yaptığı siyasal değerlendirmeler bizleri şaşkına çeviriyordu. Her karşılaştığımızda onun daha da yoğunlaşmış ve derinleşmiş olarak görüyordum.

