



SERXWEBÛN

JI SERXWEBÛN Û AZADIYÊ BI RÛMETTIR TIŞTEK NÎNE

Sal: 32 / Hejmar 380 / Tebax 2013

AKP ATEŞLE OYNUYOR

● Süreç kritik noktaya gelmiştir. AKP'nin artık eskisi gibi oyalama, zaman kazanma kredisi kalmamıştır. Geçmişte Önder Apo da, Kürt özgürlük hareketi de devleti ve toplumu çözüme hazırlama açısından AKP'nin bu yaklaşımlarına belli düzeyde göz yum-

muştur. Ancak artık Kürt sorununun çözüm zamanı gelmiştir. Kürt sorununda anlaşılmayan hiçbir şey kalmamıştır. Kürtlerin talebi de açık ve nettir, makuldür. Bu yönüyle Kürt sorununun çözümü önünde hiçbir engel kalmamıştır. Geçmişte hep gerek-

çe yapılan Türkiye toplumu da Kürt sorununun çözümüne ve bu temelde Türkiye'nin demokratikleştirilmesine hazırdır. Bu açıdan geline aşamada sorun gelmiş devletin ve hükümetin bir çözüm iradesi ortaya koyup koyamamasına dayanmıştır. **yazısı 3'te**



DAĞLARIMIZIN GÜLEN YÜZÜ



● On güne yakın Erdal arkadaşın komutanlığını yaptığı taburla birlikte kaldım, onlar kendilerine Cudi taburu diyorlardı, çok güzel insanların bir araya geldiği bir bileşimdi. Heval Erdal her fırsatta beni ziyarete geliyordu moral veriyor, anılarını anlatıyordu. Gelmediği günler onu özliyordum. Onunla tanışmak büyük bir güç vermişti, şimdi daha iyi anlıyorum ki onunla tanışmak aslında dağla, gerrillayla, yoldaşlıkla, militanlıkla, anlamlarla ve özgürlük ütopyalarıyla tanışmaktı... **yazısı 22'de**

KÜRTLERİN KALBI ROJAVA'DA ATIYOR

● Bilindiği gibi bir süredir Rojava'ya yönelik uluslararası ve bölgesel güçlerin ve bu güçlere işbirlikçilik yapan bazı kesimlerin ciddi saldırıları, ambargoları mevcuttur. Rojava Devrimi'nin birinci yılını doldurduğu günlerde iyice doruğa ulaşan bu saldırılar, bir süredir göçertme politikalarına dönüşmeye başladı. Böyle yaparak Rojava halkının teslim olacağını, Özgürlük hareketine yüz çevireceğini umut ediyorlar. Rojava halkını tehditle, şantajla, baskı ve katliam tehdidiyle teslim alacağını,

pes ettireceğini düşünenler bilmeli ki, bu halk Apocu ruhu taşıyor. Ve Apocu ruhu taşıyan hiçbir Kürt onursuzluğu, teslimiyeti asla kabul etmez. Ölümü, açlığı kabul eder, ama onursuz bir yaşamı kabul etmez. **yazısı 2'de**

pes ettireceğini düşünenler bilmeli ki, bu halk Apocu ruhu taşıyor. Ve Apocu ruhu taşıyan hiçbir Kürt onursuzluğu, teslimiyeti asla kabul etmez. Ölümü, açlığı kabul eder, ama onursuz bir yaşamı kabul etmez. **yazısı 2'de**

ŞEMZİNAN VE ERUH BASKINLARI sayfa 26-29'da



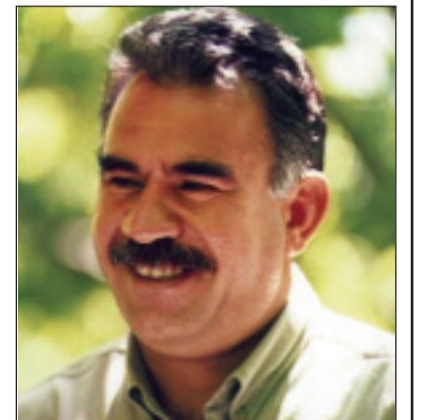
HEP KAVGAYDI YAŞAMIM



● Aradığımı bulmuş gibiydim. Bazı tarihler ayrıntılar daha o anda unutulmuştu. Ama 'Kürdistan sömürgeci. Kürt halkı kendi öz gücüne dayalı, kendi öz örgütlülüğü ve önderliğiyle ulusal kurtuluş mücadelesini verecek: 'Bağımsız birleşik demokratik, özgür ve müreffeh bir Kürdistan kurulacaktır...' belirlemeleri kafamda tekrarlanıp durdu. **yazısı 13'te**

Kültürel soykırım kısılcında Kürtleri savunmak

KÜRT SORUNU VE DEMOKRATİK ULUS ÇÖZÜMÜ



ABDULLAH ÖCALAN

● KCK'de demokratik ulus inşa programının önemli ve vazgeçilmez bir başlığı da öz savunmanın nasıl kalıcı bir sistematığa bağlanacağı hususudur. Tek silahlı güç tekeli olan ulus devletlerin fırsat buldukça uygulamaktan kaçınmayacağı yeni inkar, imha ve asimilasyon politikaları KCK'nin öz savunma sistemini kalıcı olmaya zorlamıştır. Ulus devletlerle ortak yaşamının asgari koşulu, Kürt

öz kimliğinin ve özgür yaşamının anayasal güvenceye kavuşmasıdır. Ayrıca yasalarla belirlenecek statülerle bu güvencenin somut koşulları aranacaktır. Dışa karşı ortak ulusal savunma dışında, güvenlik işlerinin bizzat Kürt toplumunun kendisi tarafından karşılanması gerekir. Çünkü bir toplum iç güvenliğini en iyi ve ihtiyaçlarına en uygun biçimde ancak kendisi sağlayabilir. **sayfa 16'da**

KÜRTLERİN KALBI ROJAVA'DA ATIYOR

Yoğun bir gündemle Ağustos ayına giriş yaptık. Bir yandan Suriye ve Mısır'daki çatışmalar ve katliamlar, bir yandan Rojava'ya yönelik saldırılar ve göçertme politikaları; diğer yandan AKP hükümetinin hiç bitmeyen oyalama, hatta savaş hazırlıkları diyebileceğimiz uygulamaları, Ağustos ayı gündemini meşgul etmeye devam etti.

Tabii yaşanan bu gelişmelerin hepsi önemli olmakla birlikte Rojava'da yaşananlar ve göçertme politikaları en temel gündemimizdir. Öyle ki, KCK Yürütme Konseyi konuya ilişkin üst üste açıklamalar yapmak durumunda kaldı.

Bilindiği gibi bir süredir Rojava'ya yönelik uluslararası ve bölgesel güçlerin ve bu güçlere işbirliklik yapan bazı kesimlerin ciddi saldırıları, ambargoları mevcuttu. Rojava Devrimi'nin birinci yılını doldurduğu günlerde iyice doruğa ulaşan bu saldırılar, bir süredir göçertme politikalarına dönüşmeye başladı.

Bilindiği gibi Halep vb şehirlerde yaşayan, hem Baas rejiminin hem de çeteci güçlerin saldırılarına maruz kalan yüzbinlerce Kürdün evlerini bırakarak Rojava'ya gelmek zorunda kaldığı daha önce birçok basın yayın organına konu olmuştu. Haliyle bu durum tüm Rojava'yı ciddi bir nüfus sorunuyla karşı karşıya bırakmış, varolan imkanlar bu kadar nüfusa yetmez olmuştu.

Tam da bu sırada Türkiye ve Federe Kürdistan bölge yönetiminin sınırları kapatma uygulamaları başlamıştı.

Türkiye tüm çeteci güçlere, kaçakçılara açtığı sınırı Kürtlere açmayarak geçmişten günümüze Kürt karşıtlığını bir kez daha gözler önüne seriyordu. Haliyle burada anlaşılmayan bir durum söz konusu değil. Fakat Federe Kürdistan bölge yönetiminin (ve onun yürütücüsü olan KDP'nin) sınırı niye kapattığı, bununla neyi amaçladığı tartışmaya değer bir konudur.

KDP Türkiye ilişkileri

Tekrar yaşamamak için geçmişten ders almak, geçmişi hatırlamak ve hatırlatmakta fayda vardır.

KDP ile Türkiye ilişkileri aslında yeni değildir. Özellikle 1990'lı yılların başında Kürt özgürlük hareketine karşı çaresiz kalan TC, Turgut Özal'ın çabaları sonucu KDP ve YNK liderleriyle görüşmeye başlamıştı. Özellikle I. Körfez Savaşı'nı bir şans olarak gören Özal, Kürtleri kendi tarafına çekerek Misak-ı Milli sınırlarına tekrar ulaşmak istiyordu. (Bilindiği gibi Misak-ı Milli, Musul ve Kirkük'ü de içine alıyordu.)

Özal hem Güney Kürdistan'da etkinlik sağlamak, hem de Güneyli güçleri baş edemediği PKK'ye karşı saldırtmak için KDP ve YNK temsilcileriyle bir araya gelmiş, ilişkileri derinleştirmiş, hatta onlara kırmızı pasaport (diplomatik pasaport) bile vermişti.

Tabii bu yakınlaşmanın meyveleri 1992 Ekim ayında toplanmaya başlamıştı. O dönemde TC ordusu, KDP ve YNK güçleri gerillalarımıza yönelik ortak bir operasyon geliştirmiş, tam 2 ay boyunca birçok cephede süren bir savaş yaşanmıştı. Bu operasyonda birçok PKK gerillası şehit düşmüş, ama onun birkaç katı KDP ve YNK peşmergesi öldürülmüştü. PKK'nin direnme gücü bu savaşla bir kez daha ispatlanmış, KDP ve YNK

“Rojava halkı Özgürlük mücadelesine binlerce şehit vermiş, büyük bedeller ödemiş bir halktır. Suriye rejiminin baskı, katliam, işkencelerini yaşamış, kimliksiz kalmış, ama asla teslim olmamıştır. Şimdi ambargo uygulayarak, aç bırakarak, göçerterek, çeteleri saldırtarak, psikolojik savaş yürüterek bu halk teslim alınabilir mi! Kim öyle düşünüyorsa büyük yanılıyor. Ve bunu çok kısa bir zaman içinde yaşayarak öğrenecekler.”

çantada kekkik gördükleri PKK gerillalarına yönelik yaklaşımlarını bir bütünen değiştirmişlerdi.

Zaman içerisinde, özellikle KDP'nin Türk devletiyle ilişkileri artmış, adeta Güney Kürdistan'da TC'nin korucuları gibi hareket etmeye başlamışlardı. Özellikle 16 Mayıs 1996'da Hewler'de yine Türk devletiyle ortak gerçekleştirilen bir saldırıda silahsız birçok PKK kadrosu, gazisi katledilmişti. O süreçte Hewler'de bulunan birçok PKK'linin hala akibeti bile belli değildir. Sonrası biliniyor, KDP Türk ordusuyla birlikte onlarca defa ortak operasyonla PKK'ye saldırmış, birçok gerillanın hayatını kaybetmesine sebep olmuştur.

Aslında KDP'nin saldırıları sadece PKK gerillalarına yönelik de olmamıştır; geçmişten günümüze pekçok örgüt ve yöneticisine yönelik KDP'nin komploları, saldırıları yaşanmıştır. 1970'li yıllarda Sait Elçi'nin öldürülmesi ardından Said Kırmızıtoprak (Dr. Şivan) ve arkadaşlarının kurşuna dizilmeleri, Ali Asker ve arkadaşlarının katledilmeleri, iKDP'ye yönelik saldırı ve komplolar vb KDP'nin çirkin geçmişini gözler önüne sermektedir.

Tabii ki geçmiş bugünü belirlemez. Herkes değişebilir. Bu yüzden KDP lideri ve Federe Kürdistan Başkanı Mesut Barzani'nin; “artık Kürtler arası çatışma bitmiştir ve bir daha olmayacaktır” açıklaması, tüm Kürtler tarafından memnuniyetle karşılanmış, Kürt birliğinin oluşması açısından herkesi umutlandırmıştı. Ardından tüm Kürt partilerinin katılımıyla bir Kürt Ulusal Kongresi'nin toplanması çağrısı ve hazırlık komitesinin oluşturulması umutları daha da yükseltmişti.

Ama bu umut fazla uzun sürmedi. Daha doğrusu Kürtler için umutlu olmak, fazlasıyla lüks görüldüğü için yine uluslararası ve bölgesel parmaklar için içerisinde girdi ve her şey tersine dönmeye başladı.

Önce Rojava konusu gündeme bom-

ba gibi düştü. 19 Temmuz 2012'de kansız bir devrimle tüm Rojava PYD'nin denetimine girdi. Çok hızlı bir biçimde örgütlenen ve öz savunma dahil tüm alt yapısını oluşturan PYD, demokratik bir yönetim açısından tüm Kürt partilerini ve şahsiyetlerini de buna dahil etti. On yıllardır PKK ve Kürt Halk Önderi tarafından örgütlenen, daha sonra ise kendi öz örgütlenmesini PYD şahsında oluşturan Rojava Kürdistanı'nın çok kısa bir sürede bir sistem kurması, ordulaşması tüm dünyanın dikkatini üzerine çekmişti. Önce Türkiye tepkilerini yüksek perdeden dillendirmeye başlamış, açıktan tehditler savmuştu. Suriye'de herhangi bir gücün (hele hele PKK'ye yakın güçlerin!) ayrı yönetim kurması ve bunu tek başına ilan etmesini kırmızı çizgi olarak belirleyen Türkiye, bunu engellemek için de denize düşen yılanı sarılır misali el Nusra ve Özgür Suriye Ordusu içindeki en gerici güçleri devreye sokmuştu.

Zaten Suriye'de yaşanan çatışmaları birebir kendi topraklarından yönlendiren AKP devleti, Kürtlerle çatışan tüm güçleri de birebir örgütlemiş, silahlandırmış, lojistik ve cephanesini bir bütünen kendisi karşılamıştır. Ki bu hiç saklanmadan dünyanın gözleri önünde alenen yapılmaktadır. Tek amaç da Kürtlerin herhangi bir şekilde Suriye'de kendi öz yönetimlerini kurmaması, kendi kendilerini yönetmemesidir.

KDP Rojava'da ne yapmak istiyor

İşte tam da böyle bir noktada çetelerin saldırılarının yanı sıra KDP de devreye sokulmuştur. Kürdistan Federe hükümeti (KDP yetkilileri) ile TC devletinin sık görüşmesi sonucunda (ki ABD faktörünü de bu noktada gözden ırak tutmamak gerekir) önce Peşhabur sınır kapısı kapatılmış, ardından da Rojava'ya yönelik ambargo başlamıştır. Daha son-

ra Rojava'nın bazı yerlerinde KDP'ye bağlı bazı güçlerin ciddi komplo ve provokasyonları belgeleriyle açığa çıkarılmıştır. PYD'ye yakınlığıyla bilinen bazı kişilere yönelik gerçekleşen suikastlerde bu güçlerin parmağının olduğu PYD asayiş güçleri tarafından açıklanmıştır. En son da sınırdan komplo ve provokasyon amacıyla gizli girmeye çalışan 75'e yakın kişi tutuklanmıştır.

Bu olaylar ardından Bölgesel yönetim sınıra güç yığmış ve tüm geçişleri, insani amaçla dahi olsa kapatmıştır. KDP'nin tavrı gayet açıktır; ya benim olacak ya da kimsenin olmayacak!

Haliyle bu gelişmeler sonrasında çeteci güçlerin Rojava'ya saldırıları çok daha fazla arttı. KDP'nin Rojava'ya yönelik tavrı bu saldırıları adeta tetikledi.

Sonra ise ortak bir konsept ile Rojava'dan kaçış körüklenmeye başlandı. Bir yandan çeteler ve Baas rejimi, diğer yandan Türkiye ve KDP, Rojava'dan kaçışı yoğunlaştırmak için büyük bir çaba sergilediler.

En son da bilindiği gibi hiçbir insani yardıma açılmayan Peşhabur Sınır Kapısı Güney Kürdistan'a kaçan insanlara açıldı. Ve bu “Kürdisan sizin ülkeniz hepimiz gelebilirsiniz” denilerek adeta teşvik edildi.

Tabii ki burada amaç çok açık; Rojava'nın boşaltılması, PYD'nin Rojava'da çaresiz duruma düşürülmesi, başta Kürtler olmak üzere tüm dünyaya “PYD, Rojava'yı yönetemiyor, Kürt halkını koruyamıyor, bu yüzde oradan çıkmalı koruyabileceklere teslim etmeli” mesajını vermeye çalışıyorlar. Koruyabilecek olan da haliyle KDP veya ona yakın güçler oluyor!

Bu kadar ucuz, bu kadar iğrenç, bu kadar alçakça bir politikadır aslında Rojava'da uygulanmak istenen. Ve buna birçok Kürt(!) örgütünün de dahil edilmesi olayın vehametini göstermektedir.

Şimdi tüm Kürtler KDP'den ve lideri Mesut Barzani'den verdikleri sözde dur-

masını bekliyor. Madem artık Kürtler arası çatışma olmayacak, Kürt ulusal birliği ve özgürlüğü yanında yer alınacak o zaman Rojava'ya yönelik devam eden uğursuz politikaya ortak olmamalıdır. Eğer buna ortak olmayı sürdürürlerse, Kürt halkı tarafından lanetleneceklerdir.

KDP yanlış yoldadır, bu yanlışın acilen dönmesi zorundadır. Rojava'nın boşaltılması, Rojava Devrimi'nin boğulması KDP'ye hiçbir şey kazandırmayacaktır. Aksine Güney Kürdistan'da bile halkın desteğini, varolan iktidarını kaybetmekle karşı karşıya kalacaktır. Bu açıdan KDP aklına başına almali, Kürtlerin yüzyılı olma özelliği taşıyan 21. yüzyılı kaybettirecek bir siyasetten uzak durmalıdır.

Ayrıca Suriye rejimine, çeteci güçlere, uluslararası ve bölgesel güçlere karşı direnen, mücadele eden hatta savaşan Rojava halkı ve onun öncüsü PYD'yi bu kadar zayıf görmek, böyle teslim alabileceklerini düşünmek tek kelimeyle kendini kandırmak, Kürt özgürlük hareketini ve onun tüm parçalardaki temsilcilerini hiç tanımamaktır.

Böyle düşünenler, Kuzey Kürdistan'da 1990'lı yıllarda yaşananları da çok çabuk unutmus görünüyor. O zaman da saldırarak, vurarak, katlederek, köylerini yakarak, yerlerinden yurtlarından kopartıp göçerterek, aç ve açta bırakarak Kürt halkını özgürlük mücadelesinden koparacaklarını sanmışlardı. Ama ölümler, açlık, baskı ve işkenceyle terbiye etme, teslim almaya çalışma geri tepmiş, Kürt halkının yaşamından vazgeçeceği ama onurlu özgürlük mücadelesinden asla vazgeçmeyeceği ortaya çıkmıştı. İşte bugün bu gerçek Apo Kürtlerinin yaşadığı her yerde kendisini her şekilde göstermektedir. Dünyanın neresinde olursa olsun Kürtler inancıyla, onuruyla, özgürlük mücadelesini sahiplenmekte, onunla birlikte olduğunu “PKK halktır” sloganıyla ifadelemektedir.

Benzer bir durum Rojava ve PYD içinde geçerlidir. Rojava halkı da yıllarca Reber Apo'nun eğitiminden geçmiş, örgütlenmesini yaşamıştır. Özgürlük mücadelesine binlerce şehit vermiş, büyük bedeller ödemiş bir halktır. Suriye rejiminin baskı, katliam, işkencelerini yaşamış, kimliksiz kalmış, ama asla teslim olmamıştır. Şimdi ambargo uygulayarak, aç bırakarak, göçerterek, çeteleri saldırtarak, psikolojik savaş yürüterek bu halk teslim alınabilir mi! Kim öyle düşünüyorsa büyük yanılıyor. Ve bunu çok kısa bir zaman içerisinde yaşayarak öğrenecekler.

Rojava halkını bu yöntemlerle teslim alacağını, pes ettireceğini düşünenler bilmeli ki, bu halk Apocu ruhu taşıyor. Ve Apocu ruhu taşıyan hiçbir Kürt onursuzluğu, teslimiyeti asla kabul etmez. Ölüme, açlığı kabul eder, ama onursuz bir yaşamı kabul etmez.

Tüm Kürdistan halkı ve dostları da Rojava konusunda duyarlı olmalı, destek eylemlerini artırarak sürdürmelidir. Unutulmamalı ki, Kürdistan Devrimi'nin kalbi bugün Rojava'da atıyor. Bu sebeple Rojava'da oynan oyunları boşa çıkartmak, Rojava devrimini sahiplenmek ve korumak hepimizin temel görevidir. Bu konudaki duyarsızlıklar, umursamazlıklar asla kabul edilemez. Gün Rojava halkı ile birlikte olma, onlarla birlikte mücadele etme günüdür.



AKP KREDİSİNİ TÜKETTİ

21. yüzyıl dünyada kapitalist modernist sistemin nasıl bir krizde olduğunu her gün gözler önüne sermektedir. 20. yüzyılda soğuk savaş çekişmesi içinde kendi gerçeğini belirli düzeyde gizleyen kapitalist modernist sistem, reel sosyalizmin yıkılması ve soğuk savaşın ortadan kalkmasıyla birlikte dünyaya nasıl sorunlar yaşattığı daha iyi görülmeye başlandı. Kapitalist modernist sistem soğuk savaş içinde belli düzeyde kendini gizlerken, üstünlüğünü ortaya koymak açısından da Avrupa'da gerçekleştirdiği bir sosyal demokrasi hareket ve toplum projesi vardı. Bu yüzüyle kendisini dünyaya tanıyordu, ya da dünyaya yüzünü böyle göstererek kendisinin üstünlüğünü ortaya koymaya çalışıyordu. Ancak soğuk savaşın bitmesiyle birlikte gerçekler daha açık gün yüzüne çıkmaya başladı. Reel sosyalizmin yıkılmasıyla birlikte tek hakim sistem olarak azami kar yasağını, sömürü hırsını dizginsiz bir biçimde uygulamaya koydu. Özellikle neoliberalizm dediği düşünce yapısı ve onun sosyal, ekonomik politikalarıyla ekonomik alanda geçmişte topluma tanıdığı hakları büyük bir kısıtlamaya tabii tutarken, tüm diğer alanlarında da sömürüsünü daha da derinleştiren ekonomik politikalara yöneldi. Bir yönüyle kapitalist modernist sistem çok azgın bir biçimde sömürü saldırısı başlattı. Bilimsel teknik devrimin imkanlarını da kullanarak sömürüyü her yerde derinleştirdi. Kuşkusuz bu sömürüyü derinleştiren en fazla saldırı yaptığı alan da toplum oldu. Toplumu dağıtma hiçbir dönemde olmadığı kadar boyutlandırıldı. Kapitalist modernist sistem toplumu dağıtan bir sistem olarak toplumsal sorunları daha da ağırlaştırdı. Sömürü için olan her şey pozitif, olumlu ve meşru olarak görüldüğünden, kapitalist modernitenin çağdaş rahip olan sosyal bilimcileri toplumun dağıtılması ve bireyciliği meşrulaştırarak toplum kırım, toplumun dağıtılması tarihte, dünyada görülmedik bir düzeye ulaştı. Gerçekten de kapitalist modernist sistem altında bugün tam bir toplum kırım yaşanmaktadır. Toplumsal sorunlar had safhaya ulaşmıştır. Kapitalist modernist sistemin kanserli bir sistem olduğunu, kanserojen, hastalık taşıyan bir gerçeklik olduğu her geçen gün daha fazla anlaşılmalıdır. Kapitalizm dünyanın tüm köşelerine bu hastalıklı yanını taşımaktadır.

Ortadoğu'da yaşanan kaosu kapitalist modernist sistem yaratmıştır

Toplumsallığın dağıtılmasıyla bireycilik şahlandırılmakta, insan insanın kurdudur sözü tam da kapitalizm neo-liberal döneminde, tüketim toplumu çağında gerçek hale gelmektedir. İnsanlar tamamıyla ikiye ayrılmıştır. Bir, azami kar biçiminde sömürüyü gerçekleştiren egemen sınıflar, diğeri de Pavlov'un köpekleri peşinde koşan daha fazla tüketim, daha fazla tüketim diyerek kendini pazarlayan yığınlar. Orta sınıf denen kesimler esas olarak birinci kategori içinde yer almaktadırlar. Onlar da birinci sınıfın artıklarından nemalanan ve bu sistemin devamını sağlayan kesimler olmaktadır. Kuşkusuz kapitalist modernist sisteme karşı mücadele eden zihniyetler, örgütler, topluluklar, halklar vardır. Ancak kapitalist

modernist sistemin şu anda dünyada kendini hakim kıldığı ve dünyanın genelinde esas yaşam biçiminin kapitalist modernitenin etkisindeki bu tüketim toplumu, tüketim peşinde koşan topluluklar olduğu görülmektedir. Çünkü kapitalizm ancak toplumu dağıtılabir, toplumu dağıtıp bireyciliği şahlandırabilirse, bireyciliği şahlandırma temelinde tüketim toplumunu en ücra köşelere kadar yayabilirse kendi varlığını sürdürebilir. Hatta köylere kadar kendini yayması yetmez, bireycilik bizzat bireyde derinleştirilirse, modernist sistemin bireyi tüketici bir birey haline gelirse kapitalist sistem kendini yaşatabilir. Bunun dışında kapitalizm denen ekonomi ve toplum karşıtı sistemin yaşama şansı yoktur. Bu nedenle de kanserli hücrelerin kendi kendini yemesi ve bünyeyi ölüme doğru götürmesi gibi kapitalist modernist sistem de toplumu tüketerek, toplumsal hastalığı derinleştirerek, bir bütün olarak toplumu öldürmeye doğru koşturmaktadır. Şu anda dünyanın yaşadığı gerçeklik budur.

Tabii ki toplum kendisini savunacaktır. Toplumu bir bütün olarak toplum olmaktan çıkarmak mümkün değildir. Toplumun tarihin derinliklerine kadar uzanan kültürü, direnci, kazandırdıkları mutlaka ayağa kalkacak, toplumu dağıtan toplum düşmanı kapitalist modernite sistemine karşı durarak ve mücadeleye ederek toplumu bu beladan kurtaracaktır. Özellikle de toplumun tümünden yok oluşa gittiği bir süreçte, toplumsallığın dibe vurduğu bir süreçte toplum ya kendini ölüme yatacağı, ya da ayağa kalkarak kendini var edecektir. Şimdi insanlık bu noktaya gelmiştir. Ya uçurumun kenarında kanatlanacak ya da kendini ölümün karanlıklarına bırakacaktır.

Toplumsallık, kapitalist modernitenin tüketim toplumunu derinleştiren pratiğinde artık dibe vurmuştur. Dibe vurduktan sonra tekrar yükselişe geçmek ve kendini tarihsel toplumsal değerler üzerine yeniden yaratmak, geliştirmek ve yükseltmek gibi bir dönüm noktasını yaşamaktadır. 21. yüzyıldaki insanlık durumunu özet olarak böyle değerlendirmek doğru olacaktır. Toplumu tümüyle öldürmek mümkün olmayacağına göre, toplumu var eden ve bugüne kadar getiren değerler kendini var etme mücadelesine girecek ve kendi kökleri üzerinde ve toplumsallığın en demokratik ve en özgürlüklü halini yaşamayı mutlaka başaracaktır.

Kapitalist modernist sistemin krizi en yoğun da Ortadoğu'da yaşanmaktadır. Ortadoğu tam da kapitalist modernist sistemin siyasal, toplumsal, kültürel her alanda bir kördüğüm yarattığı coğrafyadır. Şu anda yaşanan kaos, Üçüncü Dünya Savaşı olarak tanımlanan gerçeklik, birçok katliam tamamen son iki, üç yüzyılda kapitalist modernitenin Ortadoğu'da kendini etkin kılmak istemesiyle birlikte gerçekleşmiştir. Bugün Ortadoğu siyasal, sosyal, kültürel olarak tam bir kördüğüm yaşıyorsa, Ortadoğu'da yaşananlar sadece Ortadoğu halkları açısından acı getiriyor, tüm dünyada barış, özgürlük ve demokrasi sorunu haline gelmişse, bunu yaratan esas etken, kesinlikle dış güçlerin, kapitalist modernitenin, emperyalizmin son iki, üç yüzyılda bölgeye yaptığı müdahaledir. Kuşkusuz Ortadoğu'nun geçmişinde de ağır sorunlar yaşanmıştır. Özellikle son bin yılda giderek sorunların ağırlaştığı bir bölge olmuştur.



“AKP'nin artık eskisi gibi oyalama, zaman kazanma kredisi kalmamıştır. Geçmişte Önder Apo da, Kürt özgürlük hareketi de devleti ve toplumu çözüme hazırlama açısından AKP'nin bu yaklaşımlarına belli düzeyde göz yummuştur. Kürt sorununda anlaşılmayan hiçbir şey kalmamıştır. Kürtlerin talebi de açık ve nettir, makuldür. Bu yönüyle Kürt sorununun çözümü önünde hiçbir engel kalmamıştır.”

Ortadoğu'da yaşanan bu gerçeklik kapitalist modernist sistemin ulus devletçi zihniyeti ve bu temelde ortaya çıkan yapılanmalarla yakından bağlantılıdır. Ortadoğu tarihinde birçok sorun yaşanmış olsa da, belli bir dönemden sonra siyasal, sosyal, kültürel, ekonomik alandaki üstünlüğünü Avrupa'ya kaptırırsa da yine de kapitalist modernitenin Ortadoğu'ya girdiği son üç yüzyıla kadar yaşadıkları bu kadar ağır değildi. Kapitalist modernist sistemin ulus devlet mantığı, böl yönet mantığı, yine siyasal, sosyal, ekonomik ve kültürel olarak binlerce yıldır oluşmuş dengeleri ve ilişkileri dağıtması Ortadoğu'da Pandora'nın kutusunun açılması misali sorunlar ortaya çıkmış, bu sorunlar giderek derinleşmiş ve bugünkü kaos ve çıkmaz halini almıştır. Arap ülkelerinin 22 devlete, Kürtlerin dört parçaya bölünmesi, Filistin-İsrail sorunu, emperyalist kapitalist modernist sistemin bölgede hakimiyet kurmak için mezhep, etnik ve kültürel çatışmaları kışkırtması ve toplumlar üzerinde hakimiyet kurmak için belirli bir işbirlikçi tabaka oluşturması, bunlara her türlü destek vererek toplumlar üzerinde kurulan egemenlikle kendini bölgede var etme çalışması gerçekten de çok ağır sorunlar yaratmıştır.

Ortadoğu coğrafyası tarih içinde bir bütünlüğü oluşturmuş, kendi kendine yeterli topluluklar olarak yaşamışlardır. Kendi coğrafyalarının karakteri ve diyalektiğine göre bir ekonomik, kültürel, sosyal yaşam oluşturmuşlardır. Ancak kapitalist modernite dışarıdan gelerek bu bütünlüğü parçaladığı gibi bölgenin ekonomik, sosyal, kültürel yapısını kendi egemenliğine hizmet eder biçimde dağıtması ve kendi çıkarına uygun hale getirmesi Ortadoğu'da sorunlar yumağının ortaya çıkmasını beraberinde getirmiştir. Arapların 22 devlete bölünmesinin mantığı nedir? Tarihte kapitalist modernitenin bölgeye etkin olması ön-

cesi tarihlerde hiç böyle bir şey görül-müş müdür? Yine Kürtlerin dört parçaya bölündüğü görülmüş müdür? Kürtler Kasrı Şirin'den sonra ikiye bölünmüş olsalar bile sınırlar ulus devlet dönemindeki gibi katı mıdır? Bu sınırlar sadece siyasal egemenlik sınırlarıdır. Topluluklar bu sınırlar olsa da ekonomik, sosyal, kültürel her türlü ilişki içinde olmuşlardır. Sınırlar bu toplulukların ekonomik, sosyal, kültürel olarak birbirini tamamlaması önünde engel olmamıştır. Ancak kapitalist modernist sistem ulus devlete dayalı iktidarcı mantığıyla toplumların vücudunu parçalar gibi sınırlarla toplumu parçalamıştır.

Ulus devletin hiçbir mantığı yoktur

Tarih içinde toplumsal bütünlük içinde yaşayan halklar ciddi sorunlarla karşılaşmışlardır. Burada ulus devlet mantığının ne kadar insanlık dışı olduğunu görmek gerekiyor. Ulus devletin hiçbir mantığı yoktur. Hiçbir ekonomik, sosyal, kültürel ihtiyaca cevap vermemektedir. Kapitalist modernist sistem her ne kadar devletçi ulus anlayışını geliştiren, çağdaş, ilerici gösterse de kesinlikle durum tam tersidir. Ulus devletler çağı her şeyden önce kültürel kırım çağıdır. Tarih içinde hiçbir dönemde kültürel soykırım kapitalist modernitenin ulus devlet çağında yaşadığı kadar yaşanmamıştır. Bu, ulus devletin en büyük kötülük kanıtı değil midir? Ulus devletin iyi mi, kötü mü olduğunu değerlendirmek açısından bundan daha başka delile gerek var mıdır? Ulus devletin tek bir gerekçesi vardır, o da, sınırlarla çizdiği 'vatani' en büyük sömürü fabrikası haline getirmesidir. Sınırlar ve ulus devlet; egemenlerin, sömürücülerin, burjuvaların toplumu iliklerine kadar sömürdüğü bir platformdur; bir sömürü tekelidir, sömürme alanıdır. Sö-

mürme tekelinin, sömürme hakkının sonuna kadar kullanıldığı coğrafyadır, toplumdur. Ulus devletin kutsanması bundandır. Kutsanma sömürünün kutsanmasıdır. Milliyetçilik, bu sömürüyü kutsama ideolojisidir. Ulus devletlerin yeni getirdiği başka bir şey var mıdır? Hiç kimse ulus devletlerin toplumlara bundan başka bir şey kazandırdığını söyleyemez.

Kuşkusuz kapitalist modernist sistem ulus devlet sömürüyü geliştirmek için kendine hizmet edecek insan yaratmıştır, insan eğitmiştir. Ulus devletin eğitim sistemi tamamen kapitalist modernizme hizmet için vardır. Sömürüyü derinleştirmek, sömürüyü artırmak için vardır. Bireyi bu sömürüye hazır hale getirmek için vardır. Bilimsel teknik devrim de sömürüyü derinleştirmek için kullanılmaktadır, eğitim imkanları ve araçları da sömürüyü derinleştirmek için kullanılmaktadır. Bu birey, toplumu güçlendiren değil de, uysal inek gibi sağılan bir bireydir. Toplumuna değil, toplum karşıtı kapitalist moderniteye hizmet eden bireydir. Ulus devletin geliştirdik dediği şeylerin hepsi imkanların ulus devlet sömürüsüne uygun hale getirilmesidir. İnsanların ulus devlet sömürüsüne uygun hale getirilmesidir. Bunlara gelişme denilebilir mi? İnsanlığın tarih boyunca oluşturduğu temel üzerinde gelişen bilimsel tekniğin kapitalist modernite tarafından yaratıldığını, kapitalist modernite ortaya çıktığı için bu gelişmenin olduğu söylenebilir mi? Bu gelişmeler ulus devlet sonucu ortaya çıkmamıştır. Aksine insanlığın tarih boyunca oluşturduğu birikimler ister kültürel olsun ister teknik olsun bunların hepsi ulus devletin ve sömürünün hizmetine sokulmuştur. Gerçeği böyle anlamak ve okumak tabii ki tarihimizi ve günümüzü doğru değerlendirmek açısından şarttır.

Kapitalist modernist sistemin Ortadoğu'da yaşattıkları açık değil midir?



Araplar kırk parçaya bölünmüştür. Dünyanın en zengin petrol yatakları olmasına rağmen toplumların ekonomik, sosyal, kültürel alanda en fazla sorun yaşadığı coğrafya Ortadoğu coğrafyasıdır. Tarihin bütün kültürlerinin yaratıldığı bu coğrafya şimdi kültürsüzlük anlamına gelen kapitalist modernitenin kültür saldırısına uğramış bulunmaktadır. Toplumsallığa ve insaniyete en fazla değer verilen bu coğrafyada kapitalist modernitenin girmesiyle birlikte tarihte hiçbir zaman görülmemiş insanlık dışı uygulamalar ve tutumlar ortaya çıkmıştır. Bunları kesinlikle ortaya çıkaran kapitalist modernitenin Ortadoğu'ya yaptığı müdahale ve bunun yarattığı sorunlardır. Bugün Filistin-İsrail sorununun bu kadar kördüğüm haline gelmesini yaratan milliyetçilik değil midir? Ulus devlet mantığı değil midir? Ulus devlet zihniyetinin, milliyetçilik zehrinin toplumları birbirine karşı tahammülsüz hale getirmesi değil midir? Toplumların güçlenmesini, gelişmesini engelleyen, diğer toplumlar üzerinde hakimiyet kurmak anlamına gelen ulus devlet anlayışının sonucu bugünkü çıkmazlar yaşanmıyor mu?

Tarihteki en büyük soykırımlar ulus devletlerle birlikte başladı

Ulus devletin tarih içinde oluşmuş iktidar anlayışlarını daha da derinleştirerek, ulus devlet zihniyetiyle daha da katı hale getirerek bölgede görülmemiş despotların, nemrutların, firavunların ortaya çıkmasını sağlayan kapitalist modernitedir. Bazılarının sandığı gibi bunlar Ortadoğu gericiğinden kaynaklanan bir durum değildir. Ortadoğu'da tarih boyunca da iktidarlar, imparatorluklar, zalimler olmuştur. Ama bunları yine de frenleyen bir toplumsal ahlak her zaman bulunmuştur. Ulus devlet zihniyeti, iktidarcılığı da, zalimliği de gerçekten zincirlerinden boşalmış hale getirmiştir. Tarihteki en büyük kültürel soykırımlar ne zaman yaşanmıştır? Ermeni ve Yahudi soykırımları 20. yüzyılda yaşanmıştır. Kürtlere yüzyıldır yapılanlar Ortadoğu tarihinde hiçbir zaman olmuş mudur? Kürtler önceleri de imparatorluklar, çeşitli devletler tarafından egemenlik altına alınmıştır, ama tarihin hiçbir döneminde bu yüzyılda yaşadıkları kadar kültürel soykırımla, yok olmayla karşılaşmamışlardır. Tarih içinde bölge halkları, Türk, Kürt, Arap, Fars biçiminde bu düzeyde birbirlerine düşman edilememiştir.

Kuşkusuz tarihte din adına yapılan

bağnazlıklar, katliamlar vardır; bu da bir gerçektir, ama Ortadoğu'da Süryaniler, Ermeniler kapitalist modernitenin bölgeye girişiyle silinmişlerdir. 18. yüzyılda hala Ortadoğu'da, Kürdistan'da Süryaniler milyonlarca nüfusa sahiptir. Ermeniler de öyledir. Hıristiyanlar Anadolu ve Kürdistan coğrafyasında müslüman topluluklarla yoğunca iç içe yaşamışlardır. Ama kapitalist modernite çağında, onun ulus devlet milliyetçi çağı ve ortamında bugün Ortadoğu kültürler mezarlığıyla kurak hale getirilmiştir. Ne Ermeni bırakılmıştır, ne Süryani bırakılmıştır, ne Rum bırakılmıştır, ne hıristiyan bırakılmıştır. Bunları yaratan kapitalist modernist zihniyetidir. Kapitalist modernist zihniyetin milliyetçiliği bölgedeki dinsel bağnazlıkla birleşince halklara kabuslar yaşatılmıştır. Belki görünüşte Osmanlı'daki islamin hıristiyanlığı kesmesi gibi algılanmıştır, ama gerçek öyle değildir. Gerçek, kapitalist modernist zihniyetin, milliyetçiliğin dini bağnazlığı kullanarak diğer toplumları yok etme hareketidir. Kuşkusuz din kullanılmıştır, ama bu dini kullanan kapitalist modernizmin bölgeye soktuğu milliyetçilik fitnesidir. Bu gerçeğin iyi görülmesi gerekir. Bu gerçeğin görülerek sorunlara bir bakış, bir yaklaşım ortaya konulması gerekir. Özellikle de Ortadoğu'da oryantalist bakış açısı aşılmadan, kapitalist modernist zihniyet aşılmadan, onun yerine Önder Apo'nun parametrelerini ortaya koyduğu yeni paradigma, onun demokratik modernist zihniyeti ve sistemi hakim kılınmadan bu sorunlara çözüm getirilmesi mümkün değildir.

Kapitalist modernist sisteminin Ortadoğu'ya acılar getirdiğini, dış güçlerin Ortadoğu'ya acılar getirdiğini, büyük sorunlar yaşattığını şimdi aklı başında olan herkes dile getirmektedir. Kuşkusuz dış güçlerin, kapitalist modernitenin, emperyalizmin bölgeye sorunlar getirdiği, sorunlara yol açtığı tespiti doğrudur. Ama buna karşı alternatif nedir, alternatifin de doğru olması gerekmektedir. Şimdi bölgede sorulması gereken soru budur. Emperyalizmin, kapitalist modernitenin kötülüğünün sorgulanması değildir. Kapitalist modernitenin kötü olduğu, onun olumsuz olduğu, Ortadoğu halklarına acılar çektiği netleşmiştir. Şimdi buna karşı doğru alternatif nedir, sorusunun cevabının verilmesi gerekir. Kuşkusuz bu doğru cevap ne Batı zihniyetinin farklı bir yaklaşımı olacak, ne yeni bir oryantalist bakışla ne de Ortadoğu tarihindeki iktidarcı devletçi zihniyete ve onun yeni biçimlerine sarılarak bulunabilir. Doğru çözüm, kapitalist modernist sistemi reddetmek yanında, Ortadoğu tarihini doğru irdelemek, çöz-

mek ve köklerine dayanarak bir alternatif bulmakla mümkündür. Kuşkusuz bunu yaparken dış güçleri de doğru değerlendirmek gerekiyor. Kapitalist moderniteyi ve bunun temsilini yapan Batı'yı da doğru değerlendirmek gerekiyor. Batı'nın, kapitalist modernitenin, Avrupa'nın bugün elinde olan değerlerin hepsi olumsuz değildir. Kaldı ki tümü de ona ait değildir. İnsanlığın tarih içinde yarattığı değerlerin bir kısmı MS 1000 yılından sonra, özellikle Rönesans ve Reformla birlikte Avrupa'ya taşınmış, Avrupa'da bu temelde bir gelişme sağlanmıştır. Bu gelişmeyi sağlayan birçok değer Ortadoğu'dan götürülmüştür. Önder Apo Rönesans ve Reforma Ortadoğu'nun sürgün çocuğudur demiştir.

Tabii ki kapitalist modernite, sömürücü sistem eleştirilecektir, iktidarcı devletçi sistem, egemenlikçi, toplumsal cinsiyetçi sistem eleştirilecektir. Ancak tümüyle retçi, sanki oradaki hiçbir değer bu insanlığa ait değilmiş, sanki Ortadoğu'dan çıkan değerlerin Avrupa'da farklı bir biçimde yaşatılması değilmiş gibi tümünden retçi yaklaşmak da doğru değildir. Bu tür retçi yaklaşımlar Ortadoğu'nun yarattığı ve insanlığa mal ettiği olumlu değerleri de reddetmek anlamına gelir. Hümanizmanın anavatanı insanlıkçılığa en büyük değeri vermiş Ortadoğu'dur. Kapitalist modernist sisteme ait, sömürgeci sisteme ait, devletçi sisteme ait, devletçi baskıcı sisteme ait olanlarla insanlığa ait olanları iyi ayırt etmek gerekir. Önder Apo'nun demokratik modernite dediği alternatif modernitenin, alternatif sistemin değerleri olacıkları da reddetmeden, bunları Ortadoğu'nun temel değerleriyle, tarihsel toplumsal değerleriyle harmanlamak ve sentezlemek, yapılması gerektir. Ama esas olarak da Ortadoğu'nun tarihsel köklerine dayanarak yeni bir siyasal, sosyal, kültürel, toplumsal sistem kurmak sorumluluğu bulunmaktadır. Bu sorumluluk en başta da Ortadoğu halklarının ve toplumun bilge insanlarındır. Bu tabii ki tarihiyle, kültürüyle bin yıllar boyu insanlığa öncülük etmiş coğrafyanın yeniden bu tarihsel, toplumsal, kültürel değerlere dayanarak öncülük etmesi anlamına gelmektedir. Bu açıdan Önder Apo yeni bir gelişmenin, demokratik uygarlığın esas olarak da Ortadoğu'da yükselebileceğini defalarca vurgulamıştır. Bunu Ortadoğu'nun tarihten bugüne diğer coğrafyalara kültürel bakımdan üstünlüğüyle ifade etmektedir. Üstünlüğün her zaman da kültürel düzeyde olabileceği, kültürel derinliğin, kapsamlılığın, zenginliğin de esas olarak Ortadoğu coğrafyasında bulunduğu bu zenginliğin

de kendisini yeni bir yükseliş, demokratik uygarlık yükselişi biçiminde ortaya koyacağına vurgu yapmaktadır.

Ortadoğu'da bugünkü yaşanan durumları değerlendirirsek sorunlar ve çözüm yolları daha iyi anlaşılacaktır. Kapitalist modernist sistem esas olarak 19. yüzyıldan sonra Ortadoğu'ya girmeye başladı. 20. yüzyılda da özellikle de I. Dünya Savaşı'ndan sonra kendini hakim kılmaya yöneldi. Ancak I. Dünya Savaşı sonrası ortaya çıkan bir başka gerçeklik de ortaya çıktı. Rusya'da gerçekleşen Ekim Devrimi ve onun bütün dünyayı etkilemesi söz konusudur. I. Dünya Savaşı sonrası Fransa ve İngiltere Ortadoğu'yu paylaşmıştır. Ortadoğu'da egemenliklerini kurmaya yönelmişlerdir. Ancak Ortadoğu'da kapitalist emperyalist sisteme karşı sürekli bir itiraz, rahatsızlık ve mücadele gerçekleşmiştir. Reel sosyalizmin varlığı ortamında özellikle de soğuk savaş dönemiyle birlikte bölgede sistemden rahatsız olan çeşitli kesimler, özellikle küçük burjuva milliyetçisi olarak tanınan muhalif kesimler kapitalist modernist sistem ve söz konusu bölge iktidar güçleri karşısında kendilerini var etmek için Sovyetler Birliği'ne, reel sosyalizme dayanmışlardır. Bunun sonucu Ortadoğu'da farklı taraflarda olan iktidar odakları ortaya çıkmıştır. Reel sosyalizm ve kapitalist emperyalist sistemin mücadelesi ortamında yaşam bulan iktidarlar oluşmuştur. Suriye'de ve Irak'taki Baas rejimleri iki kutuplu dünyanın varlığı ortamında kendilerini iktidar gücü yapmışlardır. Mısır'da Nasırcılık, Libya'da Kaddafi'nin öncülüğünde Batı'ya karşı Sovyetler Birliği'nin desteğini alan iktidarlar var olmuştur. Soğuk savaşta iki kutublu mücadelesi ortamında bu niteliklerdeki birçok iktidar kendini yaşatma fırsatı bulmuştur.

Ortadoğu'ya hakim olmadan dünya hakim olmak mümkün değildir

Ancak reel sosyalizmin yıkılmasından sonra dünya siyasal dengelerinde önemli değişiklikler olmuştur. Özellikle Sovyetler Birliği'nin hakim olduğu alanlarda güç boşlukları ortaya çıkmıştır. Zaten reel sosyalizmin yıkılmasından sonra II. Dünya Savaşı'yla birlikte kapitalizmin yeni öncüsü olan ABD, kendi öncülüğünde yeni bir dünya düzeni kurma planlaması yapmıştır. 20. yüzyılın merkezi uygarlığının öncüsü olan ABD yeni koşullara göre dünyayı dizayn etme ve bunun öncülüğünü de kendi yapma rolüne soyunmuştur. Başka türlü olması da düşünülemezdi. Ortada bir sistem varsa, buna öncülük edenler de olacaktı. Kendi açılarından sistemi oluşturma ve geliştirme sorumluluğunu üstleneceklerdi. Bu konuda da önemli gelişmeler yaşandı. Doğu Avrupa'da, Balkanlar'da kendini hakim kılmaya çalıştı. Orta Asya'da, Kafkasya'da Sovyetler Birliği'nin etki alanlarında kendisini etkili kılmaya çalıştı. Buralarda kendi kontrolünü, etkisini kurma belirli düzeyde gelişti. Ancak sıra Ortadoğu'ya gelince Ortadoğu'daki dengeler içinde ABD'nin kendini tümünden hakim kılma çabası kolay olmadı; hep zorluklarla karşılaştı. ABD'nin sermayenin serbest ve güvenli dolaşımı doğrultusunda Ortadoğu'ya yeni bir düzeni hakim kılmak istemesiyle birlikte soğuk savaş döneminde ortaya çıkan ve kendini güç yapan iktidarlar arasında sorunlar çıktı. Yine Ortadoğu halkları da geline aşamada ne mevcut iktidarları, ne de dış güçlerin bölge hakimiyetini kabul eden bir yaklaşım gösterdiler. Bu tabii Ortadoğu'da siyasal mücadelenin kapsamlılaşmasını, derinleşmesini beraberinde getirdi. Şu bir

gerçekliktir; Ortadoğu'ya hakim olmadan dünyada egemenliğini ilan etmek, dünya egemeni biziz demek mümkün değildir. Tarih boyunca bütün sistemler Ortadoğu'ya hakim olarak o günün koşullarına göre küresel hakimiyetini kurdukları gibi, günümüzde de küresel hakimiyetin gerçekleşeceği, küresel hakimiyetin sağlanacağı alan Ortadoğu olmaktadır.

Ortadoğu coğrafyası tarihsel kültürel değerleri ve son yüzyıllarda tarihsel kültürel önemine ek olarak enerji potansiyelini taşıması Ortadoğu'daki siyasi çekişme ve çatışmaları daha da artırmıştır. Özellikle Ortadoğu'ya dayalı yeni sistemi kurmak istemesi ve Ortadoğu'ya hakim olmadan dünyaya hakim olunamayacağı bilinciyle hareket etmesi, ABD'nin bölgeye kapsamlı müdahaleler geliştirmesiyle sonuçlanmıştır. Saddam siyasi fırsatçı bir lider olduğundan 1979 sonrası İran Devrimi gerçekleşip de hem Batı dünyası hem Sovyetler İran'a karşı olunca bu durumdan faydalanıp İran'ın bir bölümünü işgal etmek istemiştir. Bunu başaramayan Saddam, Sovyetlerin dağılması sonrası Ortadoğu'da yaşanan boşluğu değerlendirerek Kuveyt'i işgal etmek istemiştir. Ancak ABD kendi kontrolü dışına çıkacak bir Ortadoğu gücü istemediğinden Saddam'ın üzerine yürümüştür. ABD'yi harekete geçiren Saddam'ın bir ülkeyi işgal etmesi ya da egemenlik kurması değildir. Böyle olsaydı Saddam'ın İran üzerine yürüyüşünü desteklemezdi. Saddam kendine göre Kuveyt'i de işgal edip, Arap dünyasını da birleştirip bölgede güç olmak istiyordu. Kendi gücünü artırmak istiyordu. Tabii ki bölge yönetimi politikası izleyen, bölgede herhangi bir Arap gücünün çok fazla güçlenmesini bölgedeki çıkarları açısından tehlikeli gören ABD Irak'a müdahale ederek Saddam'ı alaşağı etmiştir. İlk önce Saddam iktidarını belirli oranda törpüleyen ABD, 2003'te ise müdahale ederek Irak'ta hakimiyetini kurmak istemiştir.

Daha önce de Afganistan'a müdahale etmişti. Ancak zaman ABD'ye dış müdahaleler yaparak, sadece askeri gücüyle bölgeye hakim olamayacağını; bunun kendisine daha ağır bedeller ödeteceğini göstermiştir. Öte yandan klasik iktidar bloklarına, klasik işbirlikçiliğe dayanarak da bölgede hakimiyet kurulamayacağını iyi anlamıştır. Özellikle bölgenin tarihsel toplumsal kültürü ve geleneklerinin büyük bir direniş içinde olduğunu, bunlarla sürekli bir savaş içinde bölgeye hakim olmasının mümkün olmadığını yaşayarak öğrenmiştir. Bu açıdan belli düzeyde Ortadoğu'nun kültürel değerlerine dayanan, bu değerleri dillendiren, sahiplenen yeni işbirlikçilere dayanarak Ortadoğu'da hakimiyetini sürdürebileceğini anlamıştır. Bu temelde toplumlar tarafından kabul edilebilecek hem de kendisinin bölge hakimiyetine hizmet edebilecek ılımlı işbirlikçi iktidar islamına dayanan yeni bir bölge düzeni kurmayı planlamıştır. Zaten soğuk savaş döneminde Sovyetler Birliği'ne karşı 'Yeşil Kuşak' denen proje çerçevesinde Ortadoğu'da bazı islamcı kesimlere el atması. Bunların başında da soğuk savaşın ileri karakolu denen Sovyetlere karşı en büyük NATO üssü olarak görülen Türkiye'deki belirli islamcı kesimlere el atılmıştır. Bugün Fethullahçılar denen kesimin ABD ile içli dışlı olması, Fethullah'ın Amerika'da oturması, bölge politikalarında ABD'nin çıkarlarını gözetken yeni bir islamcı anlayış yaratılmaya çalışılması 1950'li ve 60'lı yıllarda Türkiye'de Sovyetler birliğine karşı dini bir bayrak olarak kullanma politikasının sonucu ortaya çıkmıştır. Bir kısmı Fet-

hullahçılar, bir kısmı bugünkü AKP içinde yer alan işbirlikçi islamın temelleri komünizme karşı mücadele dernekleri içinde böyle şekillenmiştir.

Yine Arap ülkeleri içinde de komünizme karşı, Sovyetler Birliği'ne karşı mücadele çerçevesinde çeşitli islami akımlarla ilişki geliştirilmiştir. İslami kültürün bazı hassasiyetleri kısırtılarak komünizm düşmanlığı geliştirilmeye çalışılmıştır. Komünizm islam düşmanı gösterilerek NATO, ABD, kapitalist modernist sitem islamcı güçleri hem sol ve demokrasi düşmanı yapmak, hem de kendi çıkarları doğrultusunda kullanmak için çok büyük çabalar göstermiştir. Bu temelde ABD'nin soğuk savaş döneminde Ortadoğu'da belirli islami kesimlere dayanan bir işbirlikçi ayağı ortaya çıkmıştır. Özellikle Irak ve Afganistan müdahaleleri sırasında gösterilen direnişin islam rengiyle yapılması nedeniyle işbirlikçi ılımlı iktidarcı islam yaratma projesine daha da hız verilmiştir. Irak müdahalesini yaparken tamamen kendi düşündüğü bir işbirlikçi düzeni oturtmayı düşünürken, hem islamcı güçlerin hem de klasik iktidarların dayandığı geleneksel toplumsal kesimlerin gösterdiği direniş, ABD'yi politikalarında değişiklik yapmak zorunda bırakmıştır. Bunun sonucu bir taraftan klasik iktidar bloklarıyla yeni koşullarda yeni bir ilişki biçimi geliştirirken, diğer taraftan işbirlikçi ılımlı islamı da bu klasik iktidar bloklarıyla bir arada ya da iç içe tutup kullanarak yeni bir Ortadoğu düzeni kurma stratejisi izlemeye yönlenmiştir.

Arap Baharı ve sonuçları

Bu politikanın planlandığı, yürürlüğe konmak istendiği bir süreçte Arap Baharı olarak tanımlanan Arap halklarının isyanı ortaya çıkmıştır. Bu isyan kesinlikle kapitalist modernist sistemin son iki-üç yüzyılda Araplar dahil Ortadoğu halklarına getirdiği sorunlara bir tepki olarak ortaya çıkması yanında dış güçler tarafından desteklenen ve halk üzerinde tamamen despotluk uygulayan iktidarlara karşı da gelişmiştir. Kısa sürede bu isyan Ortadoğu'da dalga dalga yayılmıştır. Kesinlikle tarihsel temeli olan bir isyandır, haklı bir isyandır. Bu isyan bazılarının söylediği gibi ABD'nin müdahaleleriyle gerçekleşmemiştir. Bir ABD planlaması, NATO planlaması, dış güç planlaması da değildir. Kesinlikle halkların tepkisi olarak ortaya çıkmıştır. Ama ABD bu ayağa kalkışı, isyanı gö-rerek bunu kendi lehine çevirmek ve bundan işbirlikçi iktidarcı islama dayalı yeni bir Ortadoğu düzeni kurmak için yararlanmak istemiştir ve hemen devreye girmiştir. Özellikle kendisinin bölgedeki işbirlikçi ayağı olabilecek kimi islami kesimleri desteklemiş, onların iktidara gelmesinin önünü açmıştır. İlk isyanın başladığı ülke olan Tunus'ta bunu yapmıştır. Arkasından Mısır'da yaşanan halk ayaklanması karşısında böyle bir politika izlemiştir. Özellikle son yıllarda belirli bir ilişkilendirme içinde olduğu İhvan-ı Müslim'i de bu politikasının parçası yapma çalışması bulunmaktaydı. Arap Baharı olarak tanımlanan halk hareketi başlayınca ilişki geliştirerek eski konumundan çıkarmak istediği İhvan-ı Müslim'i Mısır'daki işbirlikçi iktidarın en temel gücü olarak iktidara gelmesinin önünü açmıştır. Suudi Arabistan üzerinden kimi Selefileri de bu blokun içine katarak Mısır'ı yeni işbirlikçiliğin merkezi haline getirmek istemiştir. ABD'nin özellikle Mısır'a aktif müdahale etmesinin nedeni kesinlikle böyle anlaşılmalıdır.

Hüsnü Mübarek'in devrilmesi bir ABD planı olmuştur. Kuşkusuz halk

Hüsnü Mübarek'e ve arkasındaki dış güçlere tepki duyarak ayağa kalkmıştır. Ama ABD, Batı ordu eliyle Hüsnü Mübarek karşıtlığı yaparak Hüsnü Mübarek'in iktidardan düşmesine destek vererek sanki halktan yanaymış gibi bir görüntü gösterip Mısır'da yaşanacak iktidar değişimini kendi kontrolleri altına almaya çalışmışlardır. Hüsnü Mübarek'in devrilmesi ve İhvan-ı Müslim'in iktidara gelmesi böyle bir süreç sonucudur. Tabii ki hemen arkasından Libya'ya çok planlı bir müdahale yapılmıştır. Mısır'daki halk hareketinin yarattığı ortamdan yararlanıp yeni işbirlikçilerine de dayanarak Libya'yı düşürüp bütün Kuzey Afrika'yı kontrol altına alma politikası izlemiştir. Bunun sonucu NATO bizzat müdahale etmiş ve Kaddafi iktidarı çok trajik bir biçimde düşürülmüştür. Daha doğrusu Kaddafi iktidarı NATO güçleri ve onun işbirlikçileri tarafından ezilmiştir. Bu süreçte toplum Yemen'deki iktidara da tepki göstermiştir. Yemen'de uzun süreden beri El Kaide'nin önemli bir etkinliği bulunmaktaydı. İran etkisi olan Bahreyn'de de halk ayağa kalkmıştır. Yemen'de ortaya çıkan muhalefeti yumuşatmak ve kontrol altına almak için belirli bir süreç içinde mevcut iktidarı devirip yerine yeni bir iktidar getirilmiştir. ABD bu iktidar yoluyla Yemen'i belirli oranda üs haline getiren El Kaide'yi de kontrol etmeye çalışmaktadır. Muhalefetin İran etkisinde olduğu Bahreyn'de ise mevcut iktidarı destekleyerek muhalefetin etkisizleşmesini sağlamıştır.

Arap baharı denen bu isyanlarla birlikte Ortadoğu'nun da çivisi çıkmıştır. Baskı altına alınan toplumlar ve siyasi güçlerin hepsi bu süreçte tarih sahnesine çıktılar. Bu yönüyle Ortadoğu yeni bir dinamizm kazanmaya başladı. Halklar daha fazla özgürlük, daha fazla demokrasi diyerek ayağa kalktılar. Yüzyılların, özellikle de son on yıllarda artan baskıların yarattığı birikimle birlikte ayağa kalktılar. Bu açıdan Ortadoğu'da gelişen bu halk hareketlerinin bundan sonra ne olursa olsun sürdürülmesi, durdurulması mümkün değildir. Yönlendirilebilir, bastırılmaya çalışılabilir, ancak durdurulamaz. Kesinlikle bundan sonra Ortadoğu'daki siyasi, toplumsal, kültürel dinamikler yön vermeye devam edecektir. Geleceğin Ortadoğu'su bu dinamizmle belirlenecektir. Böyle bir dinamizmin ortaya çıkmasını olumlu görülmesi ve bu çerçevede özellikle özgürlükçü demokratik sosyalist güçlerin yeni stratejilerle, yeni yaklaşımlarla, yeni politikalarla, ittifaklarla bu süreçleri yönlendirmesi gerekiyor. Ortadoğu'da yaşanan siyasi süreç böyle bir durumu ifade etmektedir. Tabii ki halkların özgürlük ve demokrasi özlemi yanında kapitalist modernist sistemin başını çeken ABD'nin öngördüğü bir Ortadoğu vardır. Halklarla dış güçler ve onların işbirlikçileri arasında yaşanacak çelişki ve çatışmalarla Ortadoğu'nun siyasi şekillenmesi belirlenecektir.

Mısır'daki, Tunus'taki gelişmeler ve Libya'da Kaddafi iktidarının devrilmesinden sonra ABD'nin geçmişten beri şer güçlerinden biri olarak tanımladığı Suriye'nin de hareketleneceği kesindi. Suriye'de özellikle ABD'nin desteklediği, Katar ve Suudi Arabistan'ın ekonomik destek sağlayarak teşvik ettiği bir muhalif hareket şekillendi. Suriye'deki Baas rejimi de soğuk savaş döneminde



şekillenen ve bu ortamda bir tarafa dayanarak Suriye halkı üzerinde egemenlik kuran bir iktidar biçimiydi. Demokratik olmayan, belli bir kesimin çıkarlarını savunan bir iktidar olarak geniş bir toplumsal kesimin muhalif olacağı bir gerçekliği yaşıyordu. Ortadoğu'da yaşanan bu gelişmelerden sonra Suriye'nin mevcut pozisyonunu sürdürmesi mümkün değildi. Nitekim Suriye'de de kısa sürede bir halk hareketliliği ortaya çıktı. Ortadoğu'nun mevcut siyasi koşullarında Suriye rejimi kısa sürede bir krize girdi. Devletin şiddetle yönelmesi sonucu halk hareketleri yerini dışarıdan alınan destekle de giderek şiddetlenen bir iç savaşa bıraktı. Artık toplumsal hareketler yerine silahlı savaşın öne çıktığı bir siyasi mücadele durumu ortaya çıktı. Bu ortamda özellikle El Kaide'ye bağlı militan unsurlar öne çıktılar. Savaşın şiddetlenmesi onların öne çıkmasını beraberinde getirdi. Çünkü onlar savaşta aktif bir biçimde yer aldılar ve giderek muhalefet içinde etkili hale gelmeye başladılar.

Türkiye Suriye'deki çatışmaların merkezidir

Türkiye, Suriye'de siyasi kriz baş gösterir göstermez muhalifleri aktif bir biçimde destekledi. Özellikle rejimin erkenden düşeceğini hesaplayarak bu tutumuyla yeni Suriye rejimi üzerinde daha fazla etkin olmak istedi. Zaten Libya savaşıyla birlikte Türkiye eski müttefikleri olan İran, Suriye, Irak'ı bırakarak tamamen ABD atına binip Ortadoğu'da etkinliğini artırmayı hesapladı. Önceleri ABD ve Avrupa'yla ilişki yanında, ABD ile politik karşıtlık içinde olan bölge güçleriyle yan yana olma politikasını birlikte yürütmeye çalışıyordu. Bunu da sıfır sorun politikası olarak teorize ediyordu. Ancak ABD'nin yeni dönemde Ortadoğu'da daha aktif politika izleyeceğini ve bu ortamda Türkiye'nin iki tarafı da idare edemeyeceğini görerek tümüyle ABD'nin politikası ekseninde hareket etme kararı aldı. Bu temelde Suriye üzerinde etkili olarak Ortadoğu'da siyasi gücünü artırmayı hesapladı. Böyle yaparsa ABD'den alacağı destekle PKK'yi de ezebileceğini düşündü. Bu politikanın gereği Suriye'deki muhaliflere yoğun destek vererek, hatta neredeyse Suriye savaşını esas olarak Türkiye sınırları üzerinden içeriye doğru yayarak Suriye'deki siyasi ortam üzerinde etkili olmak istedi. Bir yönüyle de başarılı oldu. ÖSO denen, yine El Kaide'ye bağlı olan güçlerle ilişki kurarak Suriye muhalefetini en fazla destekleyen ve besleyen bir ülke haline geldi. Her ne kadar Katar ve Sudan maddi olarak desteklese de savaşın Suriye'de esas gelişmesi Türkiye'nin sağladığı lojistik destek sonucu gerçekleşti. Türkiye bu savaşın açık bir cephe gerisi ve destekçisi haline geldi. Muhalif güçler sırtlarını Türkiye'ye dayayarak bir savaş yürüttüler. Dünyada belki de bir komşu ülkedeki savaşa bu kadar müdahil olan başka bir örnek yoktur.

Ancak radikal islamcılar çok fazla etkili olup Suriye muhalefetinin esas etkili gücü haline gelince bu durum ABD'yi ve Avrupa'yı ürküttü. Siyasi islamcı rejimin iktidara gelmesini kendi çıkarları açısından tehlikeli gördüler. Lübnan'ın yarısı hıristiyandır. Lübnan'da hıristiyanları korumak için ABD ve Avrupa'nın askeri müdahalelerde bulunup büyük savaşlara girmesi yakın tarihin en önemli olaylarından. Suriye'nin İsrail'le sınırı da bu yönlü kaygıları daha da artırmıştır. Öte yandan Suriye içinde önemli bir hıristiyan nüfus da var. Yine aleviler var, Kürtler var, Dürziler var, ismaililer var. Suriye'nin hem iç dengeleri açısından hem de İsrail ve Lübnan açısından tehlikeli bulduklarından islamcı muhalefetin başarılı olmasını kendi çıkarlarına görmediler.

Öte yandan Libya, Mısır, Yemen, Tunus, Suudi Arabistan gibi ülkelerde işbirlikçi ılımlı islamcı güçlerin iktidar olmasını kendi bölgesel politikası için olumlu gören ABD, Suriye açısından aynı yaklaşımı göstermedi. Türkiye ile Suriye'deki islamcı güçlerin bütünleşmesini de gelecek açısından tehlikeli gördü. Çünkü böyle bir durumda Türkiye'deki siyasi islamcı gruplarla Suriye'dekilerin birleşmesi durumunda işbirlikçi ılımlı islama dayalı Ortadoğu düzeninin büyük riskler taşıyacağını düşünmektedirler. Bu açıdan Ortadoğu'nun belirli bölgesindeki kendi işbirlikçisi de olsa siyasi islamcı güçlerle Türkiye arasında belirli tampon bölge-

lerin oluşmasını daha uygun gördü. Bu nedenle de Suriye'de siyasi islamcı güçlere dayalı bir iktidar yerine, siyasi islamın başat olmadığı, Suriye'deki bütün sosyal, siyasi aktörlerin dengeler içinde yer aldığı bir iktidar blokunu Suriye'de oluşturmayı hedefledi. Zaten Güney Kürdistan'ı kendi kontrolündeki bir tampon bölge olarak düşünmektedir. Ancak Suriye'de iktidara gelmesini düşündüğü bir blok oluşmadığından mevcut süreçte hem siyasi islamcılarının yıpranmasını hem de mevcut rejimin yıpranmasını hedefleyen bir politika izledi. Aylardır, hatta bir yıldan fazladır Suriye üzerinde izlenen politika budur. İkisini de güçsüz düşürüp kendi öngördüğü Suriye politikasının parçası haline getirmek istemektedir. Bir taraftan siyasi islamcılarının bir kesimini, diğer taraftan mevcut Baas rejimi içindeki kimi çevreleri öngördüğü iktidar bloğunun içine alarak yeni bir Suriye oluşturmayı hedeflemektedir. Eğer bugün Suriye'de çatışmalar uzamışsa, biri diğeri üzerinde üstünlük sağlayamamışsa bunun esas nedeni, dış güçlerin izlediği Suriye politikasıdır. Eğer muhaliflere biraz destek verselerdi muhalifler kesinlikle kısa sürede Şam'ı düşürebilirlerdi. Ancak ortaya çıkacak iktidar alternatifini kendi çıkarlarına görmediklerinden iki tarafın da yıprandığı bir savaş süreci Suriye'de yaşandı. Bu süreç bazı yönleriyle hala da sürmektedir.

Kuşkusuz ABD'nin bu politikası Türkiye'nin politikalarıyla örtüşmedi ve hesaplarını altüst etti. Türkiye aslında Suriye devletinin dağılmadan, kısa sürede bir iktidar değişikliği yaşamasını kendi çıkarına uygun görüyordu. Türkiye'nin derdi bir devrim ya da demokratikleşme değildir. Esad rejiminin alaşağı edilerek yerine Suriye devletinin hemen yıkılması gerçekleşmeyince Türkiye'nin hem Suriye geneli hem de Rojava Kürdistan açısından duyduğu korkular başına gelmeye başladı. Savaşın uzaması ve devletin dağılmasıyla birlikte Suriye'nin genelinde otorite boşluğunun artması aynı zamanda Kürtlerin de o güne kadar yarattığı örgütlenmeler çerçevesinde yaşadığı şehirler ve kasabaları devlet güçlerinden kurtarmasıyla sonuçlandı. Tabii ki bu hemen bir günde olmadı. Suriye'de siyasi istikrarsızlık başlar başlamaz PYD ve Suriye'deki devrimci güçler örgütlenmelerini hızlandırdı, yoğunlaştırdı. Zaten hiçbir zaman Suriye'deki örgütlenmeleri kesintiye uğramamıştı. Devletin baskıları, engellemeleri olsa da 1980'li yıllarda Önderliğin Ortadoğu'ya gitmesiyle başlayan örgütlenme, eğitim çabaları

“Kuşkusuz ABD'nin bu politikası Türkiye'nin politikalarıyla örtüşmedi ve hesaplarını altüst etti. Türkiye aslında Suriye devletinin dağılmadan, kısa sürede bir iktidar değişikliği yaşamasını kendi çıkarına uygun görüyordu. Türkiye'nin derdi bir devrim ya da demokratikleşme değildir. Esad rejiminin alaşağı edilerek yerine Türkiye'nin çıkarlarını gözetecek yeni bir rejimin kurulmasını hedefliyordu.”

“Bir yıldan fazladır Rojava Kürdistanı’nda devrimci güçler Rojava’yı savaş dışında tutmayı başardılar. Yaşadıkları toprakları devlet güçlerini atıp kurtardıktan sonra ne devlete ne de muhaliflere karşı savaş içine girme yaklaşımı içinde oldular. Bu doğru bir politikasıydı. Bu doğru politika Rojava Kürdistan’da önemli gelişmeler de yarattı. Ancak bu durum en başta Türkiye’yi rahatsız etti.”

her zaman sürdü. Önderliğin yakalanmasından sonra devlet baskılarını artırırsa da Rojava Kürdistan’daki örgütlenmeler hiçbir zaman durmadı, kesintiye uğramadı. 2003’te de PYD kuruldu. Suriye’de siyasi istikrarsızlık ortaya çıkınca yıllardır yürütülen bu çalışmaların sağladığı temel üzerinden örgütlenmeler daha da yaygınlaştırıldı. 2012’nin 19 Temmuz’unda Kürdistan’daki şehirlerin bir bir kurtarılması böyle bir tarihsel sürecin sonucu gerçekleşti.

Rojava Devrimi boğulmak isteniyor

Rojava Devrimi Suriye’deki dengeleri değiştirdi. Özellikle Türkiye’nin hesaplarını altüst etti. Türkiye Baas rejiminin bir an önce yıkılmasını ve böylelikle Kürtlerin ayağa kalkamayacağı yeni bir rejimini oluşmasını öngörüyordu. Ne var ki Türkiye’nin öngördüğü gerçekleşmeyip Esad iktidarı çabuk değişince ve giderek devlet dağılınca bundan en çok yararlanan güçlerin başında Kürtler geldi. Bu, Türkiye’nin Suriye politikasının çöküşü oldu. Bir taraftan ABD siyasi islamcılarının iktidara gelmesini engelledi, öte yandan Kürtlerin Suriye’de güç olması gerçeği ortaya çıktı. Böylece Türk devletinin Suriye’de düşündüğü projenin, hedeflerin hiçbirisi gerçekleşmedi, aksine tersi durumlar ortaya çıktı.

Yaşanan süreç ortaya çıkardı ki Suriye artık eski Suriye olamayacaktır. Bütün toplumsal dinamikler ayağa kalkmıştır. Suriye mutlaka eski iktidarların aşılacağı ve Suriye’deki birçok toplumsal ve siyasi gücün iradesinin dikkate alınacağı bir Suriye olmak durumdadır. Devlet bu kadar dağıldığı, bütün toplumsal ve siyasi güçler belli düzeyde kendini örgütlediği bir süreçte artık Suriye rejiminin eskisi gibi sürmesi ya da eski otoriter rejim yerine yeni bir otoriter rejimin gelmesi koşulları kalmamıştır. Daha doğrusu bundan sonra Suriye halkları üzerine baskıcı, otoriter bir rejim kurmak kolay olmayacaktır. Bazı güçler böyle bir hesap yapsalar da, kısa süreli olarak bu yönlü bazı gelişmeler sağlasalar da, orta vadede Suriye’nin toplumsal güçlerinin baskı rejimini kabul etmeyerek ayağa kalkacağı yeni bir Suriye sosyolojisinin var olduğu bir gerçektir.

Belki muhalefet ilk önce hızlı bir biçimde gelişme gösterdi. Ancak daha sonra birçok etken bu hızlı gelişmelerin önünde engel oldu. Bunlardan biri de Rojava Devrimi oldu. Rojava Devrimi’yle birlikte toplum açısından yeni bir alternatif ortaya çıktı. Esad iktidarından rahatsız olanların mevcut muhalif siyasi islamcı güçlerin peşinden gitmesi gerektiği, Baas rejiminin alternatifinin ancak bunlar olabileceği biçimindeki algı büyük bir sarsıntı yaşadı. Rojava Devrimi’nde olduğu gibi özgürlükçü demokratik bir muhalefetin de olabileceği ortaya çıktı. Bu muhalefete dayanarak Suriye’nin daha demokratik özgürlükçü bir yapıya kavuşması mümkün olabilirdi. Bu açıdan Rojava Devrimi Suriye’de üçüncü çizgi olarak halkların umudu oldu. Daha doğrusu Baas rejimi ya da mevcut muhalifler seçeneği dışında başka seçeneklerin de olabileceğini Rojava Devrimi gösterdi. Bu da muhaliflerin Suriye’de etkili olmasının önüne

geçen etkenlerden biri oldu. Öte yandan Esad iktidarı da ABD’nin ya da çeşitli güçlerin siyasi islamcılarının kazanmasını istemediğini görünce cesaretle direncini artırdı. Bu da muhaliflerin kısa sürede rejimi devirmeleri yönündeki hesaplarını boşa çıkardı. Hatta Esad iktidarı bu gerçekliği görerek zaman zaman karşı saldırılar yaparak muhaliflere önemli darbeler vurdu ve muhaliflerin Suriye’deki hızını kesti. Geline aşamada durumu böyle ifade etmek gerekiyor.

Bir yıldan fazladır Rojava Kürdistan’da devrimci güçler Rojava’yı savaş dışında tutmayı başardılar. Yaşadıkları toprakları devlet güçlerini atıp kurtardıktan sonra ne devlete ne de muhaliflere karşı savaş içine girme yaklaşımı içinde oldular. Bu doğru bir politikaydı. Bu doğru politika Rojava Kürdistan’da önemli gelişmeler de yarattı. Ancak bu durum en başta Türkiye’yi rahatsız etti. İran da Rojava’daki gelişmelerden rahatsız oldu. Türkiye özellikle bu durumu kendisi için tehlikeli gördü. Rojava Devrimi kalcılırsa kendisinin Türkiye’de izlediği Kürt politikasının çökeceğini anladı. Öte yandan Mısır’da da gelişmeler Türkiye’nin aleyhine olmaya başladı. Muhalifler de Esad iktidarı karşısında artık ilerleyemiyorlardı, onlar da politik olarak bir gerileme yaşıyorlardı. Gelişememe, durgunluk onlar için bir tehlike arz ediyordu. Mısır’da darbenin olması, Suriye’de islamcılarının etkisinin giderek kırılması, daha doğrusu artık ilerleme sağlayamamaları Türkiye’yi dış politikada çok ciddi sıkıntılara sokmuştur. Öte yandan içeride de Gezi Parkı direnişi ve muhalefetin sesini çıkarması AKP iktidarını zayıflatan bir durum yaratmıştır. Mısır’daki darbenin gerçekleşmesiyle birlikte kendisi de telaşa kapılmıştır. Çünkü Mursi iktidarı Ortadoğu’da dayandığı temel güç haline gelmişti. Mısır’da Mursi iktidarının devrilmesi Suriye’de islamcı güçlerin tıkanma yaşaması AKP iktidarını da zayıf düşüren temel etkenlerden olmuştur.

Türkiye gerçeği yüz elli yıldır bir yönüyle de dış güçler arasındaki çatışmalardan yararlanan, kendi stratejik konumunu palazlayan ve böylelikle ayakta kalan bir ülkedir. Osmanlı kendi gücünü kaybettikten sonra Türkiye’nin kendi varlığını korumada bu defa da stratejik konumunu kullanma ve böylelikle kendini ayakta tutma politikası öne çıktı. Ancak bunu belirli düzeyde başarabilen güçler Türkiye’de siyasi iktidar olabiliyordu. Ya da siyasi iktidarların başarması gereken en temel hedeflerden birisi buydu. Türkiye’nin bölge politikasındaki bu yönlü fonksiyonu, bu konudaki diplomatik ve siyasi değeri bütün iktidarların en temel güç kaynaklarından biri oluyordu. Bunu sağlayamayanlar içeride de zayıf konuma düşüyordu. Ya da dış politikada zayıflayan, diplomasi değeri, dış politika değeri, siyasi değeri zayıflayan iktidarların içeride de ayakta kalması zordu. Bu Türkiye’nin bir diyalektığı, iktidarların bir kanunu olmuştur. AKP kendilerini güç yapan, ayakta kalmasını sağlayan bu denklemin kendi lehine bozulduğunu görerek telaşa kapıldı. Zaten AKP bir yönüyle de ABD’nin bölgeye müdahalesinden önce Türkiye için öngördüğü bir siyasi güçtü. ABD’nin bölgeye müdahalesine önemli düzeyde kolaylaştırıcı güç olacağından iktidara gelmişti.

KDP Rojava’ya saldırıları meşrulaştırıyor

Bugün Rojava’da devrimi boğmak için çok kapsamlı bir saldırı vardır. Bu saldırıların bir parçası da Güney Kürdistan hükümetinin sınırları kapatmasıdır. Rojava Devrimi zaten başından beri Türkiye ve çeşitli güçler tarafından kuşatma altında, ambargo uygulanmaktadır. Ambargoya, kuşatmayla Rojava Devrimi teslim alınmaya çalışılmaktadır. Güney Kürdistan hükümeti de sınırları tutarak, ambargo uygulayarak kuşatmayı da kendi cephesinden tamamlayarak bu saldırıları cesaretlendiren, Rojava Devrimi’ni boğmak isteyen güçlere meşruluk kazandıran bir politika izlemektedir. Özellikle Ulusal Kongre’nin tartışıldığı bir dönemde KDP’nin sınırları tutması, kuşatma ve ambargo uygulaması kabul edilemez bir durumdur. Açıkta açığa Rojava Devrimi’ne karşı bir düşmanlık yapılmaktadır. Tabii ki bu politikanın Türkiye ile, ABD ile, çeşitli güçlerle bağı var. Önder Apo da bir görüşme notunda bu saldırıların Rojava Kürdistan’daki bazı Kürt partilerine eğer PYD tasfiye edilirse orayı size teslim ederiz biçimindeki Türkiye’nin politikası sonucu olduğunu söylemektedir. Tabii bunu söylerken Kürtlere de bir şey verilmeyeceğini özellikle vurgulamaktadır. Önderliğin Rojava Kürdistan’daki bazı partilerden kastettiği KDP’ye bağlı partilerdir. Çünkü bu partilerin gücü olmadığından KDP’ye dayanarak Rojava’da kendilerini etkili kılmak istediği bilinmektedir. Dolayısıyla Türkiye’nin bu Kürt partileriyle ilişkisi KDP’nin politikasından bağımsız ele alınamaz. Yaşanan gerçeklikler Rojava Devrimi’ne karşı KDP’nin de içinde olduğu belirli planlar ve komploların varlığını göstermektedir.

Ancak buna karşı Rojava devrimci güçleri kahramanca direnmektedir. Bu direniş bugün de hala sürmektedir. Tabii ki burada Türkiye’nin politikaları anlaşılır. Ancak KDP’nin politikalarının kabul edilmesi mümkün değildir. Zaten şu anda bütün parçalardaki Kürt halkı KDP’nin bu politikalarına anlam vermemekte ve tepki göstermektedir. KDP ise her zaman olduğu gibi şu güce bu güce dayanarak kendine göre siyasi güç olmaya çalışmaktadır. Nasıl ki Güney’de ABD’nin desteğiyle belirli bir güç olduysa şimdi de Türkiye’nin PKK karşıtlığını değerlendiririm, ABD’nin PKK karşıtlığını değerlendiririm, bölge gericiliğinin PKK korkusunu değerlendiririm ve böylelikle Rojava’da bazı şehirleri ele geçiririm düşüncesindedir. Yani PKK’nin direnişini de, PKK direnişinin bazı güçlerde yarattığı korkuyu da bir siyasal kazanca çevirmeye çalışmaktadır. Tabii bunu yaparken de Derik, Kamışlo ve çevresindeki bazı il ve ilçeleri alma, bunları Güney Kürdistan’a katmayı düşünmektedir. Serêkani, Kobani, Afrin ve diğer şehirlerden de vazgeçme karşılığında kendine göre bir iki şehir ele geçirmeyi hesaplamaktadır. Bu şehirler de petrol şehri olunca bunlar tabii KDP için yeterli görülmektedir. Bu tür hesaplar Rojava’daki ambargoya KDP’nin de dahil olmasını sağlamıştır. Bu ambargo, sınırı boydan boya tutma, Rojava’ya hiçbir şeyin geçmesine izin vermeme başka türlü izah edilemez.

Suriye’deki kendilerine islam maskesi takmış silahlı çetelerin saldırısı ve KDP’nin böyle bir ambargo ve kuşatmaya dahil olmasında Rojava devrimci güçlerinin kimi politik hatalarının fırsat sunduğunu eklemek gerekir. Şimdiye kadar başarılı bir politika da izlenmiştir, önemli bir direniş de gösterilmiştir. Ancak bazı politikalar yetersiz kalmıştır. Uzun vadeli yaklaşımda eksiklikler görülmüştür. Önder Apo daha bir yıl önce altı şehir almakla bu sorun çözülmez diyerek, Suriye genelinde bir demokrasi hareketi, demokrasi güçlerinin birliğini yaratma, Suriye geneli açısından politika üretmeyi Rojava devrimci güçlerinin önüne koymuştur. Ne var ki Rojava devrimci güçlerinin Rojava Kürdistan’ı kontrol etmeleri ve geçen bir yıllık süreçte çok fazla bir saldırıyla karşılaşmaları devrimi uzun vadede güveneye alacak politikanın yürütülmesinde eksiklikler yaşanmasına yol açmıştır. Önder Apo son görüşme notlarından birinde yine Salih Müslim ikide bir ne Kürtler adına konuşuyor, Suriye’nin birliği, Suriye’nin devrimci birliği, bütünlüğü adına konuşsun diyerek Rojava devrimci güçlerinin Suriye’de nasıl bir politika izlemesi gerektiğini açıkça göstermiştir. Suriye genelinde demokratik güç birliğini ortaya çıkarmama, sadece Kürdistan’da sınırlı kalma tabii ki Suriye’deki gericiliğin devrime saldırmasını engelleyen, frenleyen bir tedbirin de yaratılmamasını beraberinde getirmiştir. Aslında bu eksiklik Suriye devriminde başarıyı getirecek stratejik bir yaklaşım gösterilmemesi anlamına gelmektedir. Bu dar yaklaşım olmasaydı Rojava Devrimi genelleşerek Suriye’deki devrimci demokratik güçleri harekete geçirebilirdi. Rojava Devrimi’nin ideolojik, politik doğrultusu bunu sağlayacak güçteydi. Dar politik yaklaşımla bu yaratılamamış, böyle bir etki ortaya çıkarılamamıştır. Bu da saldırıların daha rahat yapılmasını beraberinde getirmiştir.

Öte yandan Desteya Bilind (Yüksek Konsey) kurularak önemli bir politik hamle yapılmıştı. Bu kesinlikle Rojava’daki devrimci güçlerin uyguladığı doğru politikaydı. Öyle Mesut Barzani’nin Hewler’de Rojava partilerini bir araya getirerek yarattığı bir gelişme değildi. Rojava devrimci güçleri böyle bir politika izleyince, bu tür politik yaklaşımlar gösterince KDP de böyle bir yaklaşımı göstermek zorunda kalıp Hewler’de Kürt partilerini bir araya getiren bir toplantı yapmıştır. Yoksa Rojava devrimci güçlerin politikası karşısında Rojava politikasının dışında kalacağını görmüştür. Bu toplantı ve Yüksek Konseyin oluşması Rojava devrimci güçlerin politikası sonucudur. Çünkü diğer güçler zayıftı, herhangi bir etkileri yoktu. Ama Rojava’daki devrimci güçler küçük büyük demeden bütün Kürt güçlerinin bir araya toplanmasını bir ulusal birlik politikası olarak önemli görmüş ve bunun sonucu da Desteya Bilind kurulmuştur. Bu da Rojava devrimci güçlerinin önemli bir politik başarısıdır. Ancak Rojava devrimci güçleri bu önemli politik başarıyı daha da derinleştirmede yetersiz kalmışlardır. Diğer Kürt partilerinin kaprisleri, yanlışlıkları buna bir etken olduğu gibi, diğer partilerin çok zayıf ve etkisiz olması, Rojava’daki devrimci güçlerin onlara gereken önemi vermeme gibi bir durum ortaya çıkarmıştır. Tabii bunu belirtirken o kesimlerin söylediği PYD

“Rojava devrimci güçleri kahramanca direnmektedir. Bu direniş bugün de hala sürmektedir. Tabii ki burada Türkiye’nin politikaları anlaşılır. Ancak KDP’nin politikalarının kabul edilmesi mümkün değildir. Zaten şu anda bütün parçalardaki Kürt halkı KDP’nin bu politikalarına anlam vermemekte ve tepki göstermektedir. KDP ise her zaman olduğu gibi şu güce bu güce dayanarak kendine göre siyasi güç olmaya çalışmaktadır.”

baskı yapıyor, hakim oluyor, kendi hakimiyeti dışında başka bir şey tanımiyor biçimindeki yaklaşımlar kesinlikle doğru değildir, sadece PYD'yi karalamak için kullanılan bir propaganda malzemesidir.

PYD kesinlikle oradaki bütün örgütlerin, siyasi güçlerin serbest örgütlenme, propaganda yapma, Rojava'daki bütün siyasal sosyal faaliyetlere katılması konusunda hiçbir engel çıkarmamaktadır. Çünkü birakalım böyle bir politika içinde olmasını, aksine bu güçlerin de Rojava Devrimi'nin parçası olmasını özellikle istemektedir. Bütün Kürt siyasi partilerin düşünce ve örgütlenme özgürlüğü sağlanmıştır. Devrime açıkça karşı olmadığı müddetçe hiçbir partinin kendini örgütlenme, geliştirme faaliyetlerini engelleme politikası yoktur. Kuşkusuz pratikte ortaya çıkan yanlışlıklar olmaktadır. Ancak bunlar PYD'nin bütün güçleri devrimin içine alma politikasında bir değişiklik sonucu ortaya çıkmamaktadır. Bu tür eksiklikler PYD diğer partileri kabul etmiyor, çalışmasını engelliyor biçimindeki değerlendirmelere götüreceği düzeyde değildir. Zaten bu tür eleştiriler olduğunda bunun üzerinde ciddi olarak durulmaktadır. Ama Rojava devrimci güçleri, PYD'nin ağırlıkta olduğu Tev-Dem çok güçlü olduğundan bu partiler fazla etkili olamayınca kendi başarısızlıklarına, yetersizliklerine bu tür bahaneler aramaktadırlar. Normal yollardan, demokratik yollardan Rojava'da güçlenemeyeceğini gören belirli marjinal partiler Türkiye'ye dayanarak, KDP'ye dayanarak, silahlı çetelere dayanarak, ya onlarla ilişki içinde ya da onların saldırılarına zemin sunarak Rojava Devrimi'ni zayıflatmayı, böylelikle Rojava'da güç olmayı hesaplamaktadırlar. Demokratik temelde örgütlenerek, propaganda yaparak, dış saldırılara karşı koyarak, halkın sosyal ve kültürel sorunlarına cevap olacak biçimde örgütlenme yerine, komplocu yollara ya da dış güçlere dayanarak güç olma yoluna başvurmuşlardır. Çünkü PYD ve Tev-Dem'in ideolojik örgütsel yapısı, çalışmaları karşısında kendilerini güç yapacak ne zihniyetleri ve politikaları var, ne de bir politikayı pratikleştirecek örgüt ve kadro var. Bu zayıflıkları da onları KDP ya da başka güçler eliyle Rojava Devrimi'ni tasfiye etme ve üzerine oturma biçimindeki gaflet ve ihanet diyebileceğimiz politikalara sürüklemektedir.

Mısır darbesi ve ABD'nin rolü

Bu süreçte ABD'nin dikkat çeken politikaları olmuştur. Bunlardan en önemlisi de Mısır politikasıdır. Aslında Mısır'da İhvan-ı Müslim'in iktidara gelmesinde kendisi rol oynamıştı. Ancak Mısır'daki İhvan-ı Müslim'in mevcut halıyla kendi çıkarlarını gözetecek, kendi çıkarlarının bölgedeki ayaklarından biri olacak bir güç olamayacağını görmüştür. Bu nedenle de İhvan-ı Müslim'e yönelik muhalefeti cesaretlendirmiş, sonuçta da ordunun darbe yapmasına göz yummuştur. Bu darbe kesinlikle Mısır'daki İhvan-ı Müslim'i terbiye etme hareketidir. Bunu başka türlü yorumlamak mümkün değildir. ABD siyasal islamcı güçlere "sizinle işbirliği yapabilirim, sizinle çalışabilirim, ama benim çıkarlarıma göre hareket etmek zorundasınız" mesajı vermiştir. Darbeye gelen süreci doğru değerlendirmek açısından İhvan-ı Müslim gibi güçlerin konumunu da dikkate almak gerekiyor. Hüsnü Mübarek devrilmiş yerine kendileri gelmiştir. Ancak iktidara geldikten sonra Mısır'ın demokratikleşmesi, diğer tüm siyasal ve sosyal güçleri dikkate alan bir politika izlemek yerine, eski egemenliğin yıkıldığı ortamda yeni bir



hegemonya peşinde koşmuştur. Demokratik hamleler yaparak, anayasa ve yasaları demokratikleştirerek, her türlü darbencililiğin, hegemon olmak isteyen gücün zeminini ortadan kaldıracaklarına kendi hegemonyalarına zemin olacak çalışmalar içinde olmuştur. Bu da darbelerin darbe yapmasına bir gerekçe olmuştur.

Tabii ki darbeleri desteklemek mümkün değildir. Darbeler en başta da devrimi boğan hareketlerdir. Mursi'ye karşı toplumda bir tepki yükselmeye başlamıştı. Bu tepki giderek daha devrimci demokratik birikime kavuşacak bir potansiyel taşıyordu. Devrimi kendi çıkarlarına kullanan Mursi'ye darbe yaparken oradaki devrimci güçleri de boğmuşlardır. Bu yönüyle devrim karşıtı bir darbedir. Bu açıdan şiddetle kınanması, kabul edilmemesi gerekir. Ancak bu İhvan-ı Müslim'in doğru olduğu, doğru politika izlediği anlamına gelmez. Çünkü kendisi de farklı bir hegemonya peşine koşmuştur. Toplumun demokratikleşmesi için bir çaba içinde olmamıştır. Bu açıdan Tayyip Erdoğan'ın belirttiği gibi Mursi'yi eleştirmek darbeyi meşrulaştırmak değildir. Aksine darbeye zemin sunan yaklaşımları mahkum etmektedir. Yeni darbelerin, yeni gericiiliklerin ortaya çıkmaması için Mursi'nin eleştirilmesi gerekmektedir. Doğru politika ortaya konulmadan yanlış saf dışı edilebilir mi? Mursi eleştirilmeyecek, doğru politikalar ortaya konulmayacak, ama darbeye karşı alternatif olunacak! Bu mümkün müdür? Bu açıdan Mursi iktidarının ciddi bir biçimde eleştirilmesi, muhasebesinin yapılması, Mısır'da gelişen devrimin neden tekrar askeri güçlere teslim edildiğinin irdelenmesi şarttır. Mübarek'i deviren bir toplumsal güç varsa Mursi iktidarı neden bu gücü koruyan, bu gücü harekete geçiren bir iktidar olamamıştır? Bu sorunun cevabı tabii ki aranmalıdır. Mursi iktidarı Mübarek'in hegemonik iktidarı yerine, iktidarcı siyasal islamın hegemonyasını kurmaya yönelmiştir. Bu, devrimi hırsızlamak değil de nedir? Bunun tabii ki sorgulanması ve eleştirilmesi gerekmektedir.

ABD'nin bölge politikalarında dikkat çeken bir şeyse işbirlikçi siyasal islama dayalı yeni Ortadoğu yaratma projesi de tutmamıştır. Dikkat edilirse Libya'da da, Mısır'da da, Suriye'de de ve birçok yerde de giderek ABD'yi de rahatsız edecek, ama demokratik de olmayan farklı güç odakları tarih sahnesine çıkmıştır, güçlenmeye başlamıştır. El Kaid'e'nin Suriye'de olduğu gibi çeşitli yerlerde güçlenmesi, ABD'nin projesinin

başarısız olduğunu ortaya koymaktadır. Bu aslında kapitalist modernitenin Ortadoğu'da çöküşü anlamına gelmektedir. Kapitalist modernitenin yeni hamleleri de Ortadoğu'da sonuç vermemektedir. Bu durum Ortadoğu'da yeni bir durum ortaya çıkarmıştır. Kapitalist modernitenin, emperyalizmin kötü olup olmadığı değil de, nasıl bir alternatifin ortaya çıkması gerektiği sorusu bu son gelişmelerle daha güçlü bir biçimde sorulmaya başlayacaktır, başlanmıştır. Bu açıdan da Önder Apo'nun Ortadoğu'nun tarihsel kültürüne dayanan demokratik modernite alternatifinin tek çözüm alternatifi olduğu gerçeği giderek daha yakıcı biçimde kendini hissettirmektedir. Ortadoğu'daki ve Suriye'deki gelişmelerden çıkan sonuç budur.

Demokratik modernite Ortadoğu'da tek çözümdür

ABD'nin projesi iflas etmiştir. Bunun karşısında farklı bir alternatif gerekmektedir. İktidarcı, devletçi, siyasal islamcı güçler de toplumun ihtiyaçlarına cevap veremediği, sadece toplumun bir kesiminin temsilcisi oldukları görülmüş, demokratik değil de hegemon bir zihniyetle hareket ettikleri netleşmiştir. Bu da mevcut durumda ABD'ye karşı muhalif olan kapitalist moderniteden bir biçimde rahatsız olduğunu gösteren iktidarcı siyasal islamcı güçlerin de alternatif olamayacağını, sistemin alternatifi olmasının mümkün olmadığını göstermiştir. İslam maskeli belirli siyasal güçler toplumun kültürel değerlerini, kapitalist moderniteye karşı tepkisini kullansalar da toplumun özgürlük ve demokrasi ihtiyaçlarına cevap verememekte, hatta etkili oldukları yerlerde yeni bir hegemon ve otoriter güç haline gelmektedirler. Tüm bunlar Önder Apo'nun kapitalist modernizme karşı demokratik modernite paradigmasının gelişme potansiyelinin ne kadar güçlü olduğunu, alternatif olma imkanlarının ne kadar arttığını bir daha gözler önüne sermiş bulunmaktadır. Eğer Rojava'daki devrimci güçler ayakta kalır, kendilerini koruyabilirlerse bu üçüncü çizginin sadece Suriye'de değil, bütün Ortadoğu'da bir model haline gelmesi söz konusu olacaktır. İlk başta Suriye'deki demokratikleşmeyi derinleştirecek, yeni Suriye'nin demokratik karakterini güçlü hale getirecekler ve zaman içinde de bu güçlü, radikal demokratik karakterleriyle de Ortadoğu'daki bütün halklara örnek olacaklardır. Bu açıdan önümüzdeki on yılların radikal demokratların

etkili olacağı bölge gericiliğine ve yeni bir iktidar ve hegemonya peşinde koşan iktidarcı siyasal islamcılara karşı üçüncü bir çizgi olarak etkili olacaktır. Bu üçüncü çizgi bir zamanlar Tony Blair'in ya da başka sosyal demokrat ve liberal güçlerin ifade ettiği gibi kapitalist modernizmin bir versiyonu olmayacaktır. Önder Apo'nun öngördüğü demokratik modernite kapitalist moderniteye karşı olmak kadar kapitalist moderniteye alternatif olmayan iktidar ve hegemonya peşinde olan siyasal güçlerden de ayrı, tamamen halkların özgürlük ve demokrasi ihtiyacına cevap verecek toplumcu, özgürlükçü demokratik bir sistem olacaktır.

Ortadoğu'da süren III. Dünya Savaşı ve bunun Suriye'de yoğunlaşması sürecinde tabii ki çeşitli uluslararası güçler ve bölgesel güçler de devreye girmiş bulunmaktadır. Aslında Ortadoğu'daki halkların hareketliliğinden İran kendi açısından faydalanmak istemiştir. Özellikle Körfez ülkelerinde Şii güçleri ayaklandırıp kendisini etkili kılmak istemiştir. Ancak buna Bahreyn'de olduğu gibi izin verilmemiştir. İran kendisini sınırlarında kalarak savunmayı değil de hep dışarıda savunma stratejisi izlemektedir. Irak politikası bu temelde gelişmektedir. Suriye'ye yönelik politikası da budur. Suriye rejimine en fazla destek veren ülkelerden biri de İran'dır. İran Irak'ta kendisini güçlü pozisyonda tutarken, Suriye'de mevcut rejimi desteklerken tabii ki bu süreçte Kürtlerin de güçlenmesini istememektedir. İran'ın politikasını değerlendirirken çok karmaşık biçimde ele almak gerekir. Bölgesel politika izleyen İran'ın her türlü oyun ve entrika içinde olacağı bilinmektedir. Önder Apo'nun sık sık İran konusunda uyarması bununla ilgilidir. İran'ın son zamanlarda Güneyli güçlerle, KDP ile ilişkilerini sıklaştırması, KDP, YNK ve diğer siyasal güçler üzerinde etkisini artırmak istemesi bölgesel politikalarla ilgili olduğu gibi, Kürt siyasal güçleri üzerinde kendi Kürtleri üzerinde kontrol kurma politikası olarak da görmek gerekmektedir.

İran, Suriye'deki rejimin varlığını kendisi için tabii ki çok önemli görmektedir. Ancak bunu belirtirken şunu da gözetmek lazım; İran eğer sonuçta Suriye'nin yıkılacağını görürse belirli uzlaşmalara da gidecek bir politik tarza ve pozisyona sahiptir. İran'ın bölgedeki mücadelesi, tutumu her zaman sistemle belirli yönleriyle uzlaşmalara varma ve kendini yaşatma politikası doğrultusunda olmuştur. Aslında bütün direnişleri de, bütün politikaları da bir yönüyle bu çer-

çevededir. Yoksa İran'ın sistemle açıktan bir savaş yürütme, mücadele etme gibi bir gerçeği yoktur. Böyle bir politika izlememektedir. Esas olarak sistemin saldırılarını frenleyen, önlemeye çalışan, gerektiğinde de belirli uzlaşmalara giderek kendini yaşatmak isteyen bir politik tarz uygulamaktadır. Suriye'de dış güçlerin muhalefete mesafeli durduğunu anlayınca mevcut Suriye rejimine destek vererek pozisyonunu güçlendirme politikası izlemiştir. Böylelikle aslında Suriye rejimi düşecekse de pozisyonu biraz güçlenmiş Suriye üzerinden sistemle uzlaşma sürecinde kendi çıkarlarına çok karşı olmayacak yeni bir Suriye olabilir mi politikasını izlemektedir. Yakın zamana kadar Rusya'nın ABD ile Suriye konusundaki görüşmeleri de bir yönüyle bu çerçevededir. Rusya da aslında mevcut rejimin gidici olduğunu, ayakta kalamayacağını görüyor ve yeni bir Suriye konusunda uzlaşılırken mevcut Suriye rejiminin direnişi çerçevesinde kendi çıkarlarını da belirli düzeyde gözetecek bir siyasi durumun ortaya çıkmasını istiyor. Cenevre görüşmelerini de bu çerçevede değerlendirmektedir. Aslında Esad iktidarının gitmesi, ama mevcut muhalefetin dışında Rusya'yı da tümünden rahatsız etmeyecek yeni bir iktidar blokuyla yeni bir Suriye'nin yaratılması ve bir yeni yol bulunması konusunda ABD ile belirli tartışmalar yürütmüşlerdir; belirli bir ortak yaklaşım da koymuşlardır. Bu tabii Kürtlerin Suriye'de izlediği üçüncü çizginin ne kadar başarılı ve doğru olduğunu ortaya koymuştur. ABD, Rusya ya da başka güçler ne rejim ne de muhalefet deseler onların söyledikleriyle Rojava devrimci güçlerin söyledikleri arasında önemli farklar vardır. Ama ne rejim ne de bu muhalefetle olur diyerek üçüncü bir yol arayışı içinde olmaları Rojava Devrimi'nin pozisyonunu güçlendirecek bir durumdur. Eğer yeni bir Suriye oluşumunda mevcut Esad iktidarı ve muhalifler dışında bir arayış olursa, herhalde bu arayışın yeni iktidar blokunun, yeni Suriye'nin içinde Kürtler de yer alacaklardır. Mevcut durumuyla gerçeklik bunu göstermektedir. Artık merkezi Suriye'yi, bütün Suriye'nin genelini kontrol eden bir iktidarı yaratmak mümkün değildir. Merkeziyetçiliği zayıflamış, başta Kürtler olmak üzere çeşitli toplulukların kendi özgünlüğünü tanıyan, kendi öz yönetimini kabul eden Suriye gerçeğinin ortaya çıkması ihtimali giderek yükselmektedir.

Bu süreçte Şam'da kimyasal silahların kullanıldığının iddia edilmesi tüm gelişmeleri etkileyecek karaktere sahiptir. Bunu özellikle muhalif güçler değerlendirmeye çalışmaktadır. Türkiye değerlendirmeye çalışmaktadır. Suriye'nin kimyasal bombalar attığı varsayımı üzerinden uluslararası kamuoyunun, demokratik güçlerin, insan hakları örgütlerinin de desteğini alarak Suriye rejimini sıkıştırıp kendi pozisyonlarını güçlendirme çabaları göstermektedirler. Türkiye'nin özellikle bir müdahale olursa koalisyona içinde yer alırsın demesi bu kimyasal silah iddiasının, daha doğrusu kimyasal silah kullanılmasını Suriye'de kaybeden Türkiye politikalarının bu durumda yeniden etkili kılınmasına vesile yapılmaya çalışılmaktadır. Avrupa'daki bazı güçlerin, eğer böyleyse müdahale olabilir demeleri, ABD'nin de eğer ispatlanırsa buna sessiz kalınmaz biçimindeki değerlendirmeleri, yine Suudi Arabistan-Katar gibi bölge ülkelerin bu konuyu çok fazla dillendirmeleri Şam'daki kimyasal silah kullanımı üzerinden yeni politik hamleler yapılmaya çalışıldığını göstermektedir. Kuşkusuz kimyasal silah kullanmak bir insanlık suçudur, mahkum edilmesi gerekiyor. Özellikle de halkına kimyasal

“Politik hamle süreçlerinde güçlüysen o politik hamleler sonuca ulaşabilir. Yine mücadele ediyorsan, mücadele güçlerini açığa çıkarıyorsan karşı güçler üzerinde örgütlenme, mücadelenle, eylemlerle baskı kurabiliyorsan o politik hamlelerin başarıya gitme şansı vardır. Yoksa zamanında ve yerinde yapılmış politik hamleler böyle bir politik mücadele süreciyle birleşmezse sonuçsuz da kalabilir.”

silah kullanan bir iktidarın meşruiyeti hiçbir biçimde olamaz. Bu tür iktidarların varlığını sürdürmesi de halklar için doğru değildir. Ancak Türkiye gibi, Suudi Arabistan gibi, yine insan hakları diye bir şeyi kitaplarında bulundurmayan bazı islamcı muhalif güçlerin yaklaşımları, Türkiye'nin Kürtler üzerinde uyguladığı kültürel soykırım, Rojava'da Kürtlere yönelik bir imha saldırısı sürdürülürken ses çıkarılmaması, hatta Kürtlere yönelik imha saldırılarını desteklenmesi dikkate alındığında Mısır'da darbe karşılığına soyunmaları, Suriye'de Esad rejimine karşı olduklarını söylemeleri, kimyasal silah karşısında göz yaşı dökmeleri çok inandırıcı olmamaktadır. Ancak Suriye rejiminin kimyasal silah kullandığı biçiminde bir kanaat olursa bu durumun Suriye'de yeni bir siyasal durum ortaya çıkaracağı açıktır. Bu açıdan Suriye'de kritik bir sürece girilmiştir. Öte yandan Suriye'de Türkiye'nin ve muhalif güçlerin hamle yapmak istediği, bu konuda her yol ve yöntemi denemeye çalıştıkları görülmektedir. Rojava'ya saldırıları da bu gerçeği ortaya koymuştur. Bu kimyasal silah olayı eğer Esad tarafından yapıldığı kanıtlanırsa –ki iddia bu yöndedir– Esad rejiminin de pozisyonu zayıflayacak, bu durum hızlı biçimde Suriye'de yeni iktidar bloklarının nasıl oluşması gerektiği üzerindeki tartışmaları arttıracaktır.

KDP'nin ucuz yaklaşımları

Bu açıdan bakıldığında Rojava Devrimi'nin durumu da kritiktir. Suriye'de çeşitli güçlerin yeni Suriye'nin yaratılması sürecinde kendi pozisyonlarını güçlü kılama çabalarının da dikkatle takip edilmesi gerekmektedir. KDP ve Türkiye Suriye'ye bir müdahale olursa bundan yararlanarak Rojava Devrimi'ni ezip kendi politikaları doğrultusunda bir Kürt politikasının ortaya çıkmasını sağlayacaklardır. KDP de ABD'ye ve müdahale eden güçlere dayanarak, belki müdahaleci güçlerden biri de olarak Rojava Devrimi'ni bastırıp Kamışlo, Derik gibi yerlerde hakim olup, hatta bunları Güney Kürdistan'a bağlama gibi bir hesap içinde olacağını düşünmek gerekmektedir. Türkiye Rojava'da Kürtlerin kesinlikle kendi Kürt politikasını etkileyecek bir sonuç elde etmesine karşı çıkacaktır. Ancak mecbur kaldığında KDP ile ilişkiler çerçevesinde Rojava'nın bazı bölgelerinin Güney Kürdistan'a katılmasına onay vermesi de gündeme gelebilir. Türkiye müdahale gücü olursa kendisine yakın çeşitli güçlerin Suriye genelinde ve Rojava'da hakim kılınarak Rojava Devrimi'ni bastırıp Kürtlere özyönetim, anadilde eğitim gibi varlığını ve özgürlüğünü güvenceye alacak adımların olmadığı, Kuzey Kürdistan'da Kürtler için kendisi neyi uygun görüyorsa Kürtlerin kazanımlarını bunlarla sınırlayan bir Suriye politikasını hakim kılmaya çalışacaktır. Herhangi bir müdahale olması durumunda Türkiye'nin Suriye ve Rojava Kürdistan'da izleyeceği politika bu olacaktır. Bu açıdan müdahale sürecinde Rojava Kürdistan'ın durumu büyük bir mücadele alanı haline gelecektir. Bunun da şimdiden öngörülmesi gerekmektedir. Kuşkusuz devrimci güçler Rojava'da güçlüdür. Toplumun çoğunluğunu kazanmışlardır. Ama Tür-

kiye ve KDP dahil ABD'nin de içinde olduğu birçok dış güç Rojava Devrimi'ni boğup bu devrimci demokratik gücü ortadan kaldırarak kendilerine bağlı, kendi çıkarlarını gözetken yeni bir Suriye yaratmak için bir çaba ve mücadele içinde olacaklardır.

Ortadoğu ve Suriye'deki bu gelişmeler tabii ki Önderliğimizin başlattığı demokratik kurtuluş ve özgür yaşamı inşa hamlesini de yakından ilgilendirmektedir. Önder Apo bu hamleyi belli yönleriyle de Ortadoğu'daki bu gelişmeleri dikkate alarak gerçekleştirmiştir. Suriye'de Rojava Devrimi'nin gerçekleştiği, AKP'nin sıkıştığı ortamda çatışmasızlığı sağlayıp geri çekilme iradesini de ortaya koyarak Türk devletine ve AKP'ye adım attırmak istemiştir. Dolayısıyla bu adım atırmada 2012'deki Devrimci Halk Savaşı'nın yanında Rojava Devrimi'nin etkisini de kullanmak istemiştir. Önder Apo'nun 'Demokratik Kurtuluş, Özgür Yaşamı İnşa' olarak tanımladığı adımı bir politik hamle olarak değerlendirmek gerekiyor. Bazılarının sandığı gibi Önder Apo'yla devlet güçleri arasında bir anlaşma olmamıştır. Anlaşılmalı bir çözüm projesi de ortada yoktur. Ancak sıkışan devletin gelip Önder Apo'yla konuşma sürecinde şöyle olursa hükümet de şöyle adımlar atabilir, devlet de bazı adımlar atabilir gibi yaklaşımlar çerçevesinde Önder Apo hükümetin, devletin de sıkıştığını görerek böyle bir politik hamle yapmıştır. Bunu bir politik hamle, bir politik taktik ya da mücadelede politikanın kullanılması olarak değerlendirmek gerekir. Önder Apo zaten kırk yıllık mücadele içerisinde defalarca hamleler yapmıştır, politik hamlelerle hemen özgür ve demokratik yaşam sağlanmasa da, özgür ve demokratik yaşamın sağlanacağı adımları bir bir döşeme politikası izlemiştir. Bu açıdan Önder Apo'nun geçmişte yaptığı politik hamleler mücadeleye önemli şeyler kazandırmıştır. Barış grupları Türkiye'ye gitmiştir. Belki barış gruplarının Türkiye'ye gitmesiyle Türk devleti çözüme hazır olmamıştır, ama Özgürlük hareketimizin nasıl bir çözüm istediğini, gerçekten demokratik bir çözümden yana olduğunu kamuoyuna ve dünyaya göstermiştir. Bugün eğer dünyada PKK'nin Kürt sorununu demokratik temelde çözmek istediği, makul bir çözüm arayışı içinde olduğu biçiminde bir eğilim varsa, bu eğilim geçmiş yıllardaki hareketin politik hamlelerinin yarattığı sonuçlardır.

Newroz'daki açıklamayla ortaya konulan ve daha 2012'nin sonbaharında başlayan bu hamle de Önder Apo'nun kırk yıllık mücadele içinde sürekli yaptığı politik hamlelerinden biri olarak görülmelidir. Bu politik hamleyle Türk devleti çözüme zorlanmak istenmiştir. Çatışmasızlığın ve geri çekilmenin karşılığı olarak hükümetin çözüm yönünde adımlar atmasını sağlamaya çalışmıştır. Bunu yaparken sadece iyi niyetle değil, bunları yaparım, hükümet de adım atar biçiminde bir yaklaşımla da değil, 2012'deki Devrimci Halk Savaşı'nın, kırk yıllık mücadelenin sonuçları ve Rojava Devrimi'nin Türkiye üzerindeki etkisi ve Türkiye'nin iç ve dış politikadaki sıkışıklığı temelinde bu hamleyi yaptığının bilinmesi gerekir. Politika budur. Politika ya da devrimcilik sadece sürekli savaşmak değildir; belirli anlarda belirli politik hamleler yaparak belirli projeler ortaya ko-

yarak bunlara halkın, toplumun, kamuoyunun sahip çıkmasını sağlayıp bu temelde gelişmeler yaratmaktır. Politikanın bir de böyle bir karakteri, işlevi ve rolü vardır. Özellikle de şu anda Kürtlerin yürüttüğü mücadele gibi mücadelelerin karakterinde bu tür hamleler de vardır. Karşılıklı iki gücün şiddetli savaş süreçlerinde mücadelenin yarattığı birikim ve etkiler üzerinden karşılıklı çeşitli politik hamleler yaparak, politikalar ortaya koyarak kendi pozisyonunu güçlendirip karşıdakinin pozisyonunu zayıflatarak ya da karşıdakinin zayıf pozisyonunu görerek kendi güçlü pozisyonundan yararlanarak tabii ki sonuç almak isterler. Önder Apo'nun Newroz'daki çözüm hamlesini de böyle görmek gerekir. Devletle anlaşta, hükümetle anlaşta, AKP adım atacak, atmalıdır gibi yaklaşımlar süreci doğru anlamama yaklaşımlarıdır. Ancak demokrasi güçleri güçlü olursa, devrimci güçler güçlü olursa, Kürt halkı örgütlü gücüyle, politik gücüyle güçlü olursa devlet, AKP çözüme zorlanabilir. Yoksa kendiliğinden çözümün gelmesini beklemek yanlıştır.

Özgürlük hareketi üzerine düşenleri yapmıştır sıra devlettir

Politik hamle süreçlerinde güçlüysen o politik hamleler sonuca ulaşabilir. Yine mücadele ediyorsan, mücadele güçlerini açığa çıkarıyorsan karşı güçler üzerinde örgütlenme, mücadelenle, eylemlerle baskı kurabiliyorsan o politik hamlelerin başarıya gitme şansı vardır. Yoksa zamanında ve yerinde yapılmış politik hamleler böyle bir politik mücadele süreciyle birleşmezse sonuçsuz da kalabilir. Bu açıdan demokrasi güçlerinin bu sürece sahiplenmesi gerekir, Kürt halkının ve Kürt özgürlük hareketinin sahiplenmesi gerekir. Ancak sahiplenmeyle bu sürece başarıya götürülebilir. Sahiplenme olmadan kendiliğinden bu sürecin başarıya gideceğini sanmak, bu süreçten hiçbir şey anlamamak olur, bu sürecin politik karakterini görmemek olur, Önder Apo'nun politik hamlelerle süreci üretme kişiliğinin bilinmemesi olur. Bu açıdan da bu süreç başarıya ulaşacaksa demokrasi güçlerinin, Kürt halkının ve Kürt özgürlük hareketinin bu sürece sahiplenmesi ve mücadelesiyle olacaktır. Ya da özgürlük ve demokrasi güçlerinin pozisyonu güçlü olursa devlet ve AKP adım atacaktır. Pozisyonlarını sürekli güçlendirirse devlet ve AKP'nin adım atması gerçekleşebilir. Bir politik hamle yapılacak, ama devrimci demokrasi güçlerinin pozisyonu zayıflayacak! O zaman tabii ki bu politik hamleden bir başarı, sonuç beklenemez. Bu yönüyle Önder Apo'nun başlattığı sürece doğru yaklaşmak çok çok önemlidir. Bu konuda gerçekten yanlış yaklaşımlar var. AKP çözümez, çözmesi mümkün değildir, AKP ne söz verdi ki bu adımlar atıldı, biz zaten AKP'nin çözemeyeceğini, adım atmayaacağını biliyorduk gibi yaklaşımlar apolitik yaklaşımlardır, ciddi olmayan

yaklaşımlardır. Kimse bu yaklaşımlarla kendisini kurtaramaz. Biz böyle demiştik, biz zaten olmaz demiştik tutumları gerçekten doğru değil, bunları dinlemek de doğru değil. Hatta bunları söylemek Kürt halkının özgürlük mücadelesine karşı, Önder Apo'nun demokratik kurtuluş ve özgür yaşamı inşa hamlesine karşı bir suç işlemdir. Ya da niyet ne olursa olsun bu politikayı boşa çıkaranlar içinde yer almaktır. Demokrasi güçleri sahiplenmeyecek, sol sosyalist güçler sahiplenmeyecek, bu hamlenin başarısı için var güçleriyle yüklenmeyecekler, ama herhangi bir gelişme olmasa da biz dememiş miydik, diyecekler! Bu tür yaklaşımlar ciddi yaklaşımlar değildir. Ne demokratik ne de devrimci yaklaşımlardır.

Önder Apo'nun bu hamlesine Özgürlük hareketi, Kürt halkı sahip çıkmıştır. Bu konuda birinci aşama denen hamleler yapılmıştır. Bu yönüyle Özgürlük hareketi ve Kürt halkı kendi üstüne düşeni yapmıştır. Kürt halkı böyle bir çözüm sürecine destek vermiştir. Ancak AKP hükümeti Önder Apo'nun çağrısıyla hareketimizin yaptığı hamlelere cevap vermemiştir. Önder Apo bu süreci politikayla çözmek istemiştir, demokratik siyaseti devreye sokarak çözmek istemiştir. Demokratik siyaset politikanın devreye girmesidir, halkın devreye girmesidir, sivil toplum örgütlerinin devreye girmesidir, tabii ki meclisin de devreye girmesidir. Önder Apo bunların devreye girerek Kürt sorununun çözümünün sağlanmasını istemiştir. Birinci aşama dediğimiz Özgürlük hareketinin attığı adımların, hamlelerin hepsi devlete, AKP hükümetine, demokrasi güçlerine, sivil toplum örgütlerine demokratik siyaset temelinde Kürt sorununu çözmeye fırsatı vermiştir, önlerini açmıştır. AKP'ye çatışmasızlığı yarattım, silahlı güçlerimi geri çekme iradesi ortaya koydum, o zaman sen de çözmeye iradesi göster ve adımlarını at demiştir. Sana bu çözüm fırsatını tanıyorum, bu zemini sunuyorum demiştir.

Demokrasi güçlerine de çatışmasızlığı yarattım, silahlı güçleri de geriye çekme iradesi ortaya koydum, sizin daha etkili harekete geçmenize zemin hazırladım, sizin demokratik siyasette güçlü olmanız için koşullar yarattım, bu koşulları değerlendirerek siz de bu sürece sahip çıkarak Türkiye'nin demokratikleşmesini ve Kürt sorununun çözümünü sağlayacak bir aktivite gösterin, bu konuda inisiyatif alın, rolünüzü yerine getirin, demiştir. Bundan daha iyi bir politik hamle olabilir mi? Bundan daha büyük bir sorumluluk anlayışı olabilir mi? Halkımıza karşı bundan daha büyük sorumlu yaklaşım olabilir mi? Açıktır ki Özgürlük hareketimiz üzerine düşen görevleri yapmıştır. Hem devlete çözüm için zemin sunmuştur, hem de demokrasi güçlerinin demokrasi mücadelesi yükselterek Türkiye'nin demokratikleşmesi açısından rolünü oynamaları fırsatını ve imkanını sunmuştur. Ama bunu belirtebiliriz ki, bu sürece demokrasi güçlerinin yeterince sahiplendiği söylenemez. Devlet de, AKP hükümeti de bu zayıflığı görerek Önder Apo'nun hamle yaparak devlete adım attırma politikasına bir karşılık vermemiştir.

Gelinen aşamada artık Özgürlük hareketimiz ve halkımız devletten ve AKP'den adımlar beklemektedir. Bu adımların atılması zamanı gelmiştir,

hatta geçmişir de. Çünkü haziranın başı itibarıyla de Kürt özgürlük hareketinin kendi üzerine düşeni yerine getirmiş, demokratik çözüm için zemin ve fırsat sunma gerçekleşmiştir. Bu açıdan sıra hükümete gelmiştir. Anayasal ve yasal adımların atılması ve Kürt sorununun çözümünün ciddi bir biçimde ortaya konulması zamanı gelmiştir. Önder Apo bu konuda eğer adım atılmazsa, adımların ciddiyetini görmezsek devletin ve hükümetin çözüm zihniyetinde olmadığını düşünürüz ve bu da sürecin gözden geçirilmesini gerektirir demiştir. Hatta kendisinin geri çekilebileceğini de ima etmiştir. Bu açıdan süreç kritik noktaya gelmiştir. AKP'nin artık eskisi gibi oyalama, zaman kazanma kredisi kalmamıştır. Geçmişte Önder Apo da, Kürt özgürlük hareketi de devleti ve toplumu çözüme hazırlama açısından AKP'nin bu yaklaşımlarına belli düzeyde göz yummuştur. Ancak artık Kürt sorununun çözüm zamanı gelmiştir. Kürt sorununda anlaşılmayan hiçbir şey kalmamıştır. Kürtlerin talebi de açık ve nettir, makuldür. Bu yönüyle Kürt sorununun çözümü önünde hiçbir engel kalmamıştır. Geçmişte hep gerekçe yapılan Türkiye toplumu da Kürt sorununun çözümüne ve bu temelde Türkiye'nin demokratikleşmesine hazırdır. Tabii ki her zaman karşı çıkanlar olabilir, ama eğer Türkiye'nin demokratikleşmesi ve Kürt sorununun çözümünde kararlı olunursa, böyle bir siyasi irade ortaya çıkarsa karşı çıkanlar destekleyenler karşısında sesini çıkarmaz. Ya da karşı çıkanların çözümü engellemesi mümkün olamaz. Bu açıdan gelinen aşamada sorun gelmiş devletin ve hükümetin bir çözüm iradesi ortaya koyup koymasına dayanmıştır.

AKP açısından denizin bittiğini, artık tutumunu net ortaya koyması gerektiği bir aşamaya gelmiş bulunuyoruz. Zaman verilmiştir. Zaman şunun için verilmiştir; oyalama yapma, çözüm için niyetin varsa açık ortaya koy denilmiştir. Çözüm niyetinin olup olmadığı bu zaman içinde belli olacaktır. Artık biraz daha zaman verin, birkaç ayda çözülemez denilemez. Kesinlikle bunlar doğru şeyler değildir. On bir yıldır AKP böyle söylüyor. Yıllar böyle geçti. Bu sorunun artık çözülmesinin zamanı gelmiştir. Eğer çözülmüyorsa çözüm niyeti yoktur. Yoksa sorun zaman sorunu değildir. Diyelim anadilde eğitim olacak, bir yıl sonra ya da iki yıl sonra devreye girebilir. Ama önemli olan irade gösterebilmektir, karar almaktır. Çözüm iradesi olduğunu ortaya koymaktadır. Şimdi bunun netleşme zamanıdır. Eylül ayı bunu netleştirecektir. Eğer bu konuda ciddi bir tutum ortaya konulmaz, oyalamaya devam edilirse, ben oyalarım, seçime kadar giderim, ondan sonra da 2011 seçimlerinde olduğu gibi yeniden pozisyonumu güçlendiririm saldırırım deniliyorsa bu tabii ki Önder Apo tarafından da Kürt özgürlük hareketi tarafından da bir tasfiye yaklaşımı olarak görülecek ve kabul edilmeyecektir.

Önder Apo'yla görüşmeler yapıyor, gidilip geliniyor ama Önder Apo'nun durumunda hiçbir değişiklik yok. Kimseyle görüşürülüyor. Sivil toplum örgütleriyle görüşürülüyor. Akil İnsanlar topluluğu oluşturuldu ve belirli bir çalışma yürüttüler, ama bu Akil İnsanlar topluluğu bile Kürt halkının iradesini temsil eden, eğer çözüm olursa çözümün tarafı

“Gelinen aşamada artık Özgürlük hareketimiz ve halkımız devletten ve AKP'den adımlar beklemektedir. Bu adımların atılması zamanı gelmiştir, hatta geçmiştir de. Çünkü haziranın başı itibarıyla de Kürt özgürlük hareketinin kendi üzerine düşeni yerine getirmiş, demokratik çözüm için zemin ve fırsat sunma gerçekleşmiştir. Bu açıdan sıra hükümete gelmiştir.”

TARİHE GERİ DÖNÜŞ

Serxwebûn: Kürt özgürlük hareketinde birçok tasfiyecî eğilim açığa çıktı. Bunların ideolojik, siyasal ve toplumsal kaynakları nelerdir?

Duran Kalkan: Özgürlük hareketimizin tarihinde birçok tasfiyecî eğilimin açığa çıktığı, bunlara karşı sürekli bir mücadele halinde olduğu ve hep tasfiyeciliğin tasfiye edilmesi temelinde bir gelişmenin yaşandığı doğrudur. Bunlar çeşitli eğilimler biçiminde, yine öncülük eden kişilerin şahsında da tanımlanmış ve eleştirilmiştir. İlk olarak Haki Karer arkadaşın şahadetinde parmağı var bu tür eğilimlerin. Daha propaganda aşamasındayken, ulusal demokratik gelişmeyi tehlikeli gören ve yok etmek isteyen inkarcı sistemin izlerini taşıyor. Onun amacı doğrultusunda böyle bir eğilim gelişmiş oluyor. Onun örgüte dönüşmeye çalıştığı aşama, Tekoşin grubunun ortaya çıkışı oldu. Hareketi ikiye bölmek amacını güdüyordu. Bölerek tasfiye etmeyi, güçsüzleştirmeyi öngörüyordu. İzlediği yöntem de ilginçti, komplocu bir tarz vardı. Hem Haki Karer arkadaşın şahadetine vesile oldular, saldırgan gruba içten destek verdiler, yani katliamı planlayıp yürüttüler hem de Haki arkadaşın adına sahiplenerek, Önderliğe karşı çıkmaya çalıştılar. Kendilerini "Hakıcılar" olarak tanımlamaya çalıştılar. Komploculuk düzeyi böyledir. Bu önemli bir durumdur. Siyasal mücadelede başvurulan tehlikeli bir yöntemdir. Kürdistan'da da zaman zaman görülen, inkarcı sisteme dayanan bir eğilim oluyor. Bunlar açığa çıkartıldı. Bunlar somut bilgilerdir, birer iddia değildir.

12 Eylül darbesi ardından Semir provokasyonu biçiminde kendini ortaya koydu. Bir kaçınıklık eğilimiydi. Ufaksuz, soluksuz, kaypak, lümpen özelliklere dayanmak, 12 Eylül darbesi karşısında hareketi bir mülteci konuma düşürmek istedi. Daha sonra da Fatma, avukat Hüseyin Yıldırım ile birlikte belli bir girişimde bulundu. Yine Mehmet Şener'in Doğu Perinçek grubuyla işbirliği içinde cezaevine dayalı bir girişimi geliştirdi. Şemdin Sakık uzun süre zaten işbirlikçi çeteci eğilim dediğimiz bir eğilimi örgüte dayattı. Çeteciliğin kalıntıları komplodan sonra da sürdü.

2003'te Osman-Nizammettin ikilisinin geliştirdiği komplocu, provokatif, tasfiyecî eğilim hareketi çizgiden uzaklaştırmak ve tasfiye etmek istedi. Bunların toplumsal dayanakları işbirlikçi egemen sınıftır. İşbirlikçi kesime, daha çok da özümsemiş feodal komprador sınıfa dayanıyor, buna özümsemiş burjuvazi de diyebiliriz. PKK bunu "maket burjuvazi" olarak tanımlamıştı. Kendisini tümüyle Türk burjuvazisinden sayıyordu. Sadece işbirlikçilik konumunda değil, ajanlık konumundadır. Kürdistan üzerindeki sömürgeci egemenlik böyle bir ajan sınıf yaratmıştır. Ajanları, işbirlikçileri var, teslim aldığı, zayıflattığı, bastırıldığı kesimler var. Böyle bir kategorileşme yaratıyor toplumda.

Kürdistan'ın diğer parçalarında da benzer eğilimler var. Kuzey'deki kadar açık ve ileri düzeyde olmasa da, geriden seyretse de sömürgeciliğin gelişimine bağlı olarak böyle bir eğilim, böyle bir sosyalleşme var. Tasfiyeciliğin, provokasyonun, inkarcılığın toplumsal tabanı bunlardır, bu ajan kesimlerdir. Burjuva, küçük burjuva, biraz da işbirlikçilik, inkarcılıktır. Asimile olanlar, inkar edenler bu temelde "aydınlanma" yaşayanlardır. Onlar bu tasfiyeciliğin sosyal temelidirler. Kürt egemen sınıfına dayanıyor. Geçmişte aşiretçi feodal kesimdi, işbirlikçiydi. Bunlar sömürgeci kapitalizmin gelişmesi ortamında biraz ayrıştı. Bir kısmı feodal komprador sınıfı oldu, bir kısmı maket burjuva dediğimiz, tümüyle kendini Türk burjuvazisinden sayan, ama Kürt olan ve Kürdistan'da egemenlik sürdürmeye çalışan ajan bir kesim. Bu sadece burjuvalaşmada olmadı, benzer bir durum küçük burjuvalaşmada ve aydınlaşmada da var. Tasfiyeciliğin sosyal temeli bunlardır. Tek bir sınıfa bağlı değil, Kürdistan üzerindeki yabancı egemenlikle bağlıdır. Onun siyasal dayanağı oluyor.

Bazıları Kürt söylemini de hep ileri sürdüler, bu sadece PKK'yi bölebilmek içindi. Aslında başka türlü bölemezlerdi. Fırsat bulduklarında tümüyle yabancı egemenlikle bütünleşen bir konumu ifade ediyorlar. İdeolojik, siyasi özellikleri budur. Çeşitli kılıflar altında ortaya çıktılar, ama özü yabancı egemenliği temsil etmedir. Dolayısıyla

inkar ve imhanın uzantısı olmadır, asimilasyonu başarıya götürmek istemedir.

– Önder Apo bu tasfiyecî eğilimlere nasıl yaklaşmıştır?

– Önderlik bu eğilimleri her zaman çok tehlikeli buldu. Fakat Kürdistan üzerindeki yabancı egemenliği ve Kürt egemen sınıfını iyi tanıdığı, iyi çözümlendiği için bu tür eğilimlerin ortaya çıkabileceğini de bekliyordu. Dolayısıyla ortaya çıktıkları zaman şaşırmadı. Tehlikeyi sezdi, anladı ve derhal çözümlendi. Ona uygun yaklaşım gösterdi. Yaklaşımının özünde çözümlenmek, ideolojik, siyasi anlamını ve toplumsal temellerini açığa çıkartarak mahkum etmek vardır. O anlamda bu provokatif tasfiyecî eğilimi baştan itibaren çok yönlü bir çözümlenmeye tabi tutmuştur. Tarihsel temellerini, sosyal dayanaklarını, amaçlarını, yöntemlerini netçe ortaya koymuştur. Bununla kadroları, örgüt ve halkı eğitmeye çalıştı. Bir örgüt ve halk tutumu geliştirmek istedi. Mücadele yöntemi olarak böyle bir aydınlatma temelinde teşhir ve tecrit etmeyi esas aldı.

Tekoşin ortaya çıktığında, Antep'te etkiliydi. Antep'teki hemen hemen bütün kadrolar böyle bir provoke edilmişliği yaşıyordu. İçimizden bazıları onların üzerine cepheden gitmeye kalktı, hiç çözümlenmeden, tepkiyle gittiler. Önderlik bu yöntemi tehlikeli buldu, derhal el koydu. Bizzat kendisi gitti. Çok riskli ve tehlikeli olmasına rağmen onlarla toplantılar yaptı. Aydınlatıldı, açıklandı, çözümlendi ve onarcasını etkileyip kazandı, birkaç elebaşı kaldılar, onlar da teşhir ve tecrit oldular. Antep'teki örgüt yapısı tekrar harekete kazanılmış oldu. Elebaşılık yapanlar da yüzleri açığa çıkıp maskeleri düşünce düşmanla birleştiler. Cepheden bir düşman ajansı gibi saldırıya geçtiler. Hep öyledir, onlar da öyle oldu. Semir, Avrupa emperyalistleriyle birleşerek öyle yaptı. Bizzat polisle çalıştı. Biz Almanya'da tutuklandık, o davadan da yargılandık. İsveç polisi geldi, şahitlik yaptı ve mahkemede Semir'le birlikte çalıştıklarını açıkça söyledi. Semir'in kendi adamları olduğunu söyle-

di. Onun için PKK'ye nasıl düşmanlık yaptıklarını gösterdiler.

Bunlarla mücadele her dönemde farklılık arz ediyor. İçinde bulunan dönemlerde düşman sınıftan sayılanlarla nasıl mücadele edilmişse bunlarla da öyle mücadele edilmiştir, ama esas yaklaşım çözümlenme, teşhir ve tecrit etme, örgütü ve halkı bilinçlendirme, böylece temellerini, dayanaklarını kurutma biçiminde olmuştur. Böylece tasfiyecilik, tasfiye edilmiş, etkisizleştirilmiş, örgütün birliği korunmuştur.

Tüm tasfiyeciliklerin amacı PKK'yi yok etmektir

– Bu tasfiyeciliklerin amaçları neydi? Nereye kadar hareket içerisinde iz bırakabilmişlerdir?

– Bu tasfiyeciliklerin amacı PKK'yi yok etmektir. Semir "PKK nasıl doğmuşsa öyle de toprağa gömülmelidir" demiştir. Yani ayrı bir örgüt kurmak, PKK'nin şu veya bu görüşlerini benimsemeyip farklı görüşleri öne çıkartmak değil, PKK'yi yok etmektir. Onun için "inkar ve imha sisteminin bir uzantısıdır" diyoruz. Bu kesindir. Dikkat edilirse, hiçbir tasfiyecî eğilim örgüt haline gelmedi, taban bulamadı. Bu, onların istememelerinden değil, çaba harcamamalarından da değil, ama tümünden PKK'yi yok etmek amacıyla yola çıktıkları için bu amaçları kolayca teşhir edilebildi. PKK tabanını, halkı bölemediler. Yüzlerini gizleyemediler, maskeleri düştü. Avrupa devletleri çok destek verdi. Türkiye, Şahin Dönmez, Yıldırım Merkit'e çok destek verdi. Cezaevinde kendilerinden başka kimseyi kazanamadılar. Almanya, Fransa, İsveç bütün Avrupa devletleri provokörlere çok destek verdiler. PKK'den kaçanları birleştirmek için çaba harcadılar. Bir Fransız aydını vardı, bir açıklama yapmıştı "dünyanın en zor işi PKK'den kaçanları birleştirmektir" diyordu. Adam ömrünü buna vermiş. O kadar çaba harcıyor, ama başaramadı. Bunu onların kariyerizmine yoruyordu, ama öyle değil. Yüzleri açık, halk düşmanlırdılar, amaçları PKK'yi dağıtmaktır, yok etmektir. Öyle bir tutumun PKK tabanında ve Kürt halkında taraftar bulması mümkün değildi. Bu tasfiyecî eğilimlerin amacı PKK'yi yıkmak, düzen içine çekmektir. Yani ideolojik, siyasi çizgisinden uzaklaştırıp, düzen içine çekip eritip yok etmektir. Semir bunu açıkça söyledi, Fatma-Avukat (Hüseyin Yıldırım) hareketi aslında bir planla birlikte geliştirdi. Önderlik, gerilla, yurtdışındaki PKK yönetimi tasfiye edilecek, PKK'nin tabanına ve halka Fatma ile Avukat sahip çıkacaklardı PKK Devrimci Birlik adıyla, "PKK budur" diyeceklerdi. Böylece düzenin içine çekip tasfiye ve yok edeceklerdi. Bu plan temelinde 1988'de gerillaya çok büyük saldırılar oldu. Yurtdışında PKK yönetimi tutuklandı, Önderliğe komplolar yapıldı. Alman hükümeti, Suriye devletinden Önderliği yargılamak için iadesini istedi. Hepsisi bir plan dahilindeydi. Onlar bu planın parçasıydılar.

Şener yine öyleydi. Doğu Perinçek'in yüzü açığa çıktı. Doğu Perinçek'i tutuklayıp cezaevine koydular, Di-

yarbakır Cezaevi'ndeki arkadaşları etkilesin diye. Başka hiçbir nedenden dolayı değil. Doğu Perinçek kaç defa Önderliğin yanına gitti. Etkilemeye, taraftar bulmaya, en azından örgütün içine girmeye çalıştı. Amaç oydu.

Şemdin Sakık'ın durumu biliniyor. Gerillayı yıkma, tasfiye etme eğilimiydi. Dörtlü çete eğiliminden geliyor. Bunlar gerillaya dayatılan işbirlikçi çete eğilimiydiler. Gerillayı parti çizgisinden çıkartarak eşkiyalılaştırma, böylece amaçtan kopartıp tasfiye olmasını sağlamaya çalışıyorlardı. Özü ona dönüktü.

En son Nizamettin-Osman eğilimini gördük. Örgütü Önderlik çizgisinden çıkartarak, Amerika'nın hizmetine sokmak istediler. Amerika'nın hizmetine sokamazlardı, KDP, YNK'nin hizmetine sokmak demektir. O da eşittir tasfiye. Türkiye, İran ve Suriye'nin hizmetine sokmaktır. Çünkü KDP'nin hizmetinden ayrı kalamazdı. Öyle olsaydı KDP, YNK Kuzey'e dönük örgüt kurardı, kuramıyorlar. Sanki örgütü ayrı bir yere götürüyorlarmış gibi sanılıyor, ama öyle değildir. O çizgide örgütün kalma imkanı yoktur. Tasfiye olacaktı, eriyip yok olacaktı. Nitekim bütün yönetim onlarlandı, yüzde yetmiş, seksen. Her şeye hakim olmuşlardı. Büyük destek de gördüler. Ama sonuçta teşhir ve tecrit olmaktan öteye gidemediler. Halktan ve örgüt tabanından taraftar bulamadılar. Kendilerini gizledikleri, maskeleydikleri sürece biraz etkili oldular, hemen maske düştü, "takke düştü, kel göründü" gibi bir durum oldu. Gerçek yüzleri göründü, ondan sonra teşhir ve tecrit oldular, etkisiz hale geldiler.

Bunların bir çizgi gibi duruşları var. Bir örgüt olma durumları, bütünlükleri yok, ama inkar ve imha sistemini içten harekete dayatmaları olarak hep bir eğilim gibi vardı. Dönem dönem ortaya çıkan, özellikle ağır baskı dönemlerinde, hareket zorlandığı zaman ortaya çıkan, benzer amaçlar taşıyan, farklı kişiliklerde de olsa hareketi yıkmayı öngören bir eğilim biçimindeydiler. Öyle aynı kişilerin örgütlü bir eğilimi değil de dayanakları örgütlüdür, inkar ve imha sistemidir. Semir bunu iyi ifade etmişti "PKK nasıl doğduysa öyle gömülmeli" demişti. Doğumu yanlış olmuş, yani terstir diyordu. Bunu Türkiye'de kızılmacılar söylüyor. Kızılmacıların eğilimlerini, yaklaşımlarını, amaçlarını temsil ediyorlar.

Önderlik gerçeği hep mücadele içinde oldu

– Önder Apo'nun bu tasfiyeciliklerin üstesinden başarıyla gelebilmesinin sırrı nedir? Taktik önderlik, kadro ve halk, tasfiyeciliğin tasfiyesinde ne kadar rol oynadılar?

– Önderliğin tarzını ifade ettik. Gerçekten çok sabırlı, çok ideolojik, politik ve örgütsel bir yaklaşım gösterdi. Hiç farklı bir biçimde ele almadı. Hep aydınlatmayı, teşhir ve tecrit etmeyi öngördü. Bu, başarı sağladı. Aydınlatıldı, maskeleri düşünce, teşhir ve tecrit oldular. Önderlik gerçeği ise hep mücadele içinde oldu. İnsanların Önderliğe büyük bir güveni bu mücadele içinde oluştu. Her türlü çamuru attılar, küfrü ettiler, Önder Apo için aleyh-



Kültürel soykırım kışkıracında Kürtleri savunmak

KÜRT SORUNU VE DEMOKRATİK ULUS ÇÖZÜMÜ

● Kürt Halk Önderi Abdullah Öcalan değerlendiriyor

4- Demokratik ulusta özgür eş yaşam

Canlı yaşamın her biriminin üç temel fonksiyonu olduğunu bilmekteyiz. Bunlar beslenme, varlığını koruma ve soyunu sürdürmedir. Sadece canlı yaşam dediğimiz biyolojik birimlerin değil, kendilerine göre canlılık işlevi olan her evrensel varoluşun benzer fonksiyonları vardır. Bu temel fonksiyonlar insanda farklı bir aşamaya gelir. İnsan toplumunda rasyonalite öyle bir gelişim aşamasına varır ki, eğer olurlarına bırakılırsa, diğer tüm biyolojik canlıların varlığını sona erdirebilir. Biyolojik evren belli bir eşikte durdurulursa, zaten insan türünün sürdürülemezliği de kendiliğinden gerçekleşir. Bu ciddi bir paradokstur. Daha şimdiden nüfusu yedi milyara varan insan türü bu hızla çoğalmaya devam ederse, çok kısa bir süre sonra biyolojik eşik aşılır ve insan yaşamının sürdürülemezliği ortaya çıkar. Bu duruma yol açan, insan rasyonalitesidir. Dolayısıyla aynı rasyonalitenin biyolojik eşige varmadan insanın aşırı çoğalmasını da durdurması gerekir. Varoluş ve çoğalma garip bir olaydır. Doğanın akli diyebileceğimiz bir makine hep dengeleyici rol oynayarak, varoluş ve çoğalma arasındaki dengeyi sağlar. Fakat insan rasyonalitesi ilk defa bu denge mekanizmasına karşı durur. Tanrılaşma kavramı da aslında bu rasyonaliteden doğmuştur. Tanrı, rasyonalitede sınır tanımayan insan demektir. İnsanın rasyonel özellikleri tanrılar, dinler ve diğer yaratıcı sistem inşalarına yol açmıştır.

Tek hücrelinin yok olmaya karşı kendini hemen bölüp çoğaltması yaşamın

sürekliliği açısından anlaşılmalıdır. İnsana kadar her canlı birimin çoğalma güdüsü sonsuz yaşam arzusunu ifade eder. Sonsuz yaşam arzusu, bilincine varılmamış bir arzudur; bilincine varma yeteneği de son derece sınırlıdır. Yaşam arzusunun bilincine varmanın gerekli olup olmaması ayrı bir tartışmadır. Fakat yaşam arzusunun bilincine varıldıktan sonra, soy sürdürmekle yaşamın anlamına varılamayacağı da anlaşılır. Bir kişinin de, milyonlarca kişinin de yaşamı aynıdır. Çoğalma yaşamı anlamlandırmadığı gibi, ortaya çıkan bilinç gücünü de çarpıtabilir ve zayıflatabilir. Kendisi hakkında bilinç sahibi olmak, hiç şüphesiz evrende harika bir oluşumdur. Boşuna tanrısalık unvanı da yakıştırılmamıştır. Kendisi hakkında bilinç gücüne kavuştuktan sonra, insan için temel sorun soy sürdürmek olamaz. Bilinçli insanın soy sürdürmesi sadece dengeyi diğer tüm canlıların aleyhine bozmakla kalmıyor, insanın bilinç gücünü de tehlikeye atıyor.

Özcesi, bilinçli insanın temel sorunu soy sürdürmek olamaz. Doğa, insanda öyle bir aşamaya gelmiştir ki, kendi soyunu sürdürmeyi bir sorun olmaktan çıkarmıştır. Denilebilir ki, her canlı gibi soy sürdürme güdüsü insanda da bakidir ve hep devam edecektir. Doğrudur. Ama bilinç gücüyle çelişkiye düşen bir güdüdür bu. Dolayısıyla bilince öncelik vermek kaçınılmaz olur. Eğer evren bilebildiğimiz kadarıyla kendisi hakkında ilk defa insanda en üst düzeyde kendini bilebilme gücüne erişmişse, bundan büyük bir heyecan duymak, yani evreni anlamak belki de yaşamın gerçek anlamıdır. Bu da artık yaşam ölüm döngüsünün aşıldığı anlamına gelir ki, bundan daha büyük

coşku ve insana özgü bayram düşünülemez. Bu bir nevi Nirvana'ya, Fenafillah'a, mutlak bilince erişemedir ki, bundan daha öte ne yaşamın anlamı kalır ne de mutluluk gereği!

Kürt toplumunda yaşamın tükenişini en çok kadın olgusu etrafında gözlemlemek mümkündür. Yaşam ve kadın adını gerçekçi olarak birleştiren bir toplumsal kültürde (Jin, jıyan, can, şen, cihan sözcükleri hep aynı kökten çıkar ki, hepsi yaşam ve kadın gerçekliğini ifade eder) kadında yaşamın tüketilişi, toplumsal tüketilişin de temel göstergesidir. Tanrıça kültürüne yol açmış kadın etrafında uygarlığın temelini atmış bir kültürden geriye kalan, kadınla yaşam konusunda kocaman bir körlük ve güdülere teslim olmuş düşkünlüktür. Geleneklerin, imha ve inkarın peşindeki kapitalist modernitenin kışkıracındaki toplumsal yaşam, tümüyle kadın çaresizliğine mahkum edilen yaşamdır. Sanki elinde kalan son savunma mevzisiymiş gibi, kadına dayalı namus anlayışı, aslında nomos = kural veya kanun anlamından uzaklaşmış bir hali ifade eder. Çok keskin kadın namusçuluğu, çok keskin bir toplumsal namussuzluğu ifade eder. Ne kadar toplumun namusundan, yani onu ayakta tutan temel değerlerden uzaklaşmış veya uzaklaştırılmışsa o denli kadın namusçusu kesilmek tam bir paradokstur.

Kadının özgürlüğü toplumun özgürlüğüdür

Kürtlerin toplum namusunu yitirdikten sonra kadının namusunu da koruyamayacaklarını kavrayamamaları sadece cehalet değil, ahlak adına ahlaksızlıktır.

Kadın namusu adı altında yaşatılmak istenen namus anlayışı, ahlaki ve politik olarak tüketilmiş Kürt erkeğinin kendini ancak kadın köleliğinde kanıtlayabileceğinden veya güçsüzlüğünden ileri gelmektedir. Ona ve toplumuna yabancı hakimiyetin yaptıklarının acısını, kendi hakimiyetini kadına dayatarak çıkarmak istiyor. Kendini bir nevi terapi ediyor. Açık ki, dünya genelinde de ağır olmakla birlikte, belki de hiçbir yerde Kürt kadınının statüsü kadar ağırlaştırılmış bir kölelik söz konusu değildir. Genellikle yaşanan çok çocukluk bu gerçeğin diğer bir yüzüdür. Cehalet ve özgürlüksüzlük, benzer toplumlarda varlığını sürdürmenin tek çaresi veya çaresizliği olarak çok sayıda çocuk doğurmaya götürür. Öz bilincin gelişmediği her toplumda yaşanan bir olgudur bu. Paradoks şuradadır ki, yaşamın diğer vazgeçilmezleri olan güvenlik ve beslenme olmadığı için, çok çocukluk büyük büyür. Zaten kapitalist kar sisteminin istediği düşük ücretli köleliği de besleyen bu aşırı nüfustur. Uygarlık geleneği ve modernite el ele vererek, bütün yıkımını kadın üzerinde böylece gerçekleştirir.

Jin ve jıyanın yaşam ve kadın olmaktan çıktığı koşulların toplumun çöküş ve çözülüşünü yansıttığını hep söylüyoruz. Adına devrim, devrimci parti, öncü ve militan diyebileceğimiz unsurların, bu gerçekliği çözmeden ve özgürlük yoluna seferber etmeden rol oynayabilecekleri düşünülemez. Kendileri kördüğüm olmuş olanların başkalarının kördüğümünü çözmesi ve başkalarını özgürleştirilmesi mümkün olamaz. PKK'nin ve devrimci halk savasınının bu konuda doğurduğu en önemli sonuç, toplumun kurtuluşu ve özgürlüğünün kadın olgusunun çözülmesinden, kurtuluşu ve özgürlüğünden geçtiğine ilişkindir. Fakat belirttiğimiz gibi, Kürt erkeği de çok çarpıtılmış olan kendi namusunu veya bilimsel olarak daha doğru bir tanımlamayla namussuzluğunu kadına mutlak egemen olmakta görüyor. Asıl çözülmesi gereken bu yaman çelişkidir. Daha önceki bölümlerde bu yönlü çabalarından bahsettiğimiz için tekrarlamayacağız.

Demokratik ulus inşasına gidişte bu deneyimin de ışığında yapılması gereken, şimdiye kadar namus adına yapılanların tersinin yapılmasıdır. Tersyüz edilmiş Kürt erkeğinden, biraz da kendimden bahsediyorum. O da şöyle olmalıdır: Kadına ilişkin mülkiyet anlayışımızı tamamen terk etmeliyiz. Kadın sadece ve sadece kendi kendisinin (Xwebûn) olmalıdır. Hatta sahihsiz olduğunu, tek sahibinin kendi kendisi olduğunu bilmelidir. Karasevda, aşk dahil, hiçbir bağlılık duygusuyla kadına bağlanmamalıyız. Bunun tersi de geçerlidir. Aynı biçimde kadın da kendisini bağımlı ve

sahipli olmaktan çıkarmalıdır. Devrimciliğin, militanlığın ilk şartı böyle olmalıdır. Bu deneyimden başarıyla geçenler, bir anlamda kişiliğinde özgürlüğü gerçekleştirenler, yeni toplumu ve demokratik ulusu kendi özgürleşmiş kişiliklerinden başlatarak inşa edebilirler.

Tam da burada aşkın gerçek tanımına ulaşıyoruz. Aşk ancak toplumunun çöküşü ve çözülüşünü durduramayanın kadın etrafında karşılıklı olarak kurduğu namustan ve bilimsel olarak daha doğru olan namussuzluktan vazgeçip, demokratik ulus inşasına militanca girişmesi halinde toplumsal anlamına kavuşarak, çok zor da olsa gerçekleşme potansiyeline ulaşabilir.

Demokratik uluslaşma sürecinde kadının özgürleşmesi büyük önem taşır. **Özgürleşen kadın özgürleşen toplumdur.** Özgürleşen toplum ise demokratik ulustur. Erkeğin rolünü tersine çevirmenin devrimci öneminden bahsettik. Bunun anlamı, kadına dayalı soy sürdürme ve egemen olma yerine demokratik uluslaşmanın kendini özgüncüyle sürdürmesi, bunun ideolojik ve örgütsel gücünü oluşturması ve kendi politik otoritesini egemen kılmasıdır; kendini ideolojik ve politik olarak üretmesidir. Fiziki çoğalmadan ziyade zihinsel ve ruhsal güçlenmeyi sağlamasıdır. Toplumsal aşkın doğasını bu gerçekler sağlar. Aşkı kesinlikle iki kişinin duygudaşlığına ve cinsel cazibesine indirgememek gerekir. Hatta kültürel anlamı olmayan şekilsel güzelliklere de kapılmamak gerekir. Kapitalist modernite aşkın inkarı üzerine kurulu bir sistemdir. Toplumun inkarı, bireyciliğin azgınlaşması, cinsiyetçiliğin her alanı kaplaması, paranın tanrılaştırılması, ulus devletin tanrı yerine ikame edilmesi, kadının ücretsiz veya en az ücretli bir kimliğe dönüştürülmesi aşkın maddi temelini inkarı anlamına da gelir.

Kadın doğasını iyi tanımak gerekir. Kadın cinselliğini biyolojik olarak çekici bulup yaklaşmak, bu temelde kadınla ilişkilenecek aşkın baştan kaybı demektir. Biyolojik birleşmelere nasıl aşk diyemiyorsak, biyolojik temelli cinsel birleşmelere de aşk diyemeyiz. Buna canlıların normal üreme faaliyetleri diyebiliriz. Bu faaliyetler için insan olmaya bile gerek yoktur. Hayvan insanlar zaten en rahat biçimde bu faaliyetleri yürütürler. Gerçek aşk isteyen, bu hayvan insan üremeciliğini terk etmek durumundadır. Cinsel cazibe objesi olarak değerlendirmeyi aştığımız oranda, kadını değerli bir dost ve yoldaş kılabiliriz. En güç olan ilişki, cinsiyetçiliği aşmış kadın dostluğu ve yoldaşlığıdır. Kadınla özgür eş yaşam koşullarında yaşadığında bile, ilişkilerin temelinde toplumun ve demokratik ulusun inşası yatmalıdır. Kadını hep geleneksel sınırlardaki ve modernitedeki gibi eş, anne, kız kardeş ve sevgili rolünde görmeyi aşmalıyız. Öncelikle anlam birliğine ve toplum inşacılığına dayalı güçlü insan ilişkisini hakim kılmalıyız. Bir kadın veya erkek gerektiğinde eşinden, çocuğundan, annesinden, babasından, sevgilisinden vazgeçmeli, ama





"Demokratik uluslaşma sürecinde kadın özgürleşmesi büyük önem taşır. Özgürleşen kadın özgürleşen toplumdur. Özgürleşen toplum ise demokratik ulustur. Erkeğin rolünü tersine çevirmenin devrimci öneminden bahsettik. Bunun anlamı, kadına dayalı soy sürdürme ve egemen olma yerine demokratik uluslaşmanın kendini özgüçyle sürdürmesi, bunun ideolojik ve örgütsel gücünü oluşturması ve kendi politik otoritesini egemen kılmasıdır."

ahlaki ve politik toplumdaki rolünden asla vazgeçmemelidir. Güçlü erkek asla kadına yalvarmaz, peşinden koşmaz, dövmez ve sövmez, kıskanmaz. Kendi eşi ve sevgilisi dahi olsa, ayrılmak istediğinde bir fiske bile vurmaz. Hatta varsa eleştirilerini yaptıktan sonra, istediği gibi yaşamasına yardımcı olur. Kadınla güçlü ideolojik ve toplumsal temeli olan bir ilişki yaşamak istiyorsa, tercihi ve aranmayı kadına bırakması gerekir. Kadının özgürlük düzeyi, özgür tercihi, özgüçüne dayalı hareketi ne denli gelişmişse, o kadınla daha anlamlı ve güzel yaşanabilir.

Kadın ile erkeğin en ideal özgür eş yaşamı, günümüz koşullarında, toplumsal gerçekliğimizde, demokratik ulusun zorlu inşa çalışmalarında büyük başarılar sağlandığında yaşanabilir. Günümüz Kürdistanı'nda Kürt toplum gerçeğinde anlamlı bir aşk diyalektiği büyük oranda platonik olmak, yaşanmak durumundadır. Bu aşk değerlidir. Platonik aşk, fikir ve eylem aşkıdır. Bunun için değerlidir. Dünya güzeli bir kadınla her an beraber yaşamak aşk değildir. Zaten aşk olmadığı için, kısa bir birleşme döneminden sonra ikiyüzlülükler sergilenecektir. Çünkü anlamsız kurulmuş veya biyolojik temelli bir ilişki ihtiyacından kaynaklanmıştır. Buna karşılık PKK ve KCK pratiğinde hiç bir arada, birlikte olmamış, dönün kölesi birçok genç kadın ve erkek, halkın demokratik ulus inşasında hep birlikte platonik bir aşkla büyük işler başararak ne kadar güçlü kişilikler olduklarını da kanıtlamıştır. Bu konuda yüzlerce kahraman şehit değerimiz vardır. Bunlar Mem û Zin olmayı başarmış büyük kahramanlardır.

Kendi deneyimlerimi de bu vesileyle dile getirmeyi bir borç bilmekteyim. Hatırlayabildiğim kadarıyla çocuk yaşlarımda ilk oyunlarımda kızlarla birlikte olmayı özgürlüğün gereği saymıştım. Bacılarım da dahil, evlilik süreçlerinde sanki hepsini kaybetmiş gibi bir duyguya kapılmıştım. Biraz büyüyüp toplumun katı namus ahlakıyla karşılaşınca hep ten geri çekildim. Ama bu geri çekiliş, kırgınlıkla geçen bir geri çekilişti. Kadınları çoktan kaybettiğimiz yavaş yavaş farkına varıyordum. Kurulan kadın erkek statüsünden hiç memnun olmadım. Bu statünün yanlışlıklar üzerine kurulu olduğuna dair hep şüphelerim vardı. Kabullemeyişim bir statüydü. Bu statüye dayalı olarak kadın istemim hiç gelişmedi. Zannedirim bu halimi annem erken yaşlarda fark etmiş olmalı ki, bana "bu halinle kadınla olamazsın" demişti. Bir kadınının olmasını ger-

çekten ben de hiç istemedim. İstesem bile nasıl yaşayacağımı hiç bilemiyordum. Büyüdükçe kocaman bir bebeğe dönüşmüştüm. Yanı başımdaki erkekler birer kadın kurdu olmuşlardı. Ben ise bir zavallı gibi kalmıştım. Kadınların bana yönelik ilgilerini hayal meyal hatırlıyorum. Galiba beni bir 'umutsuz vaka' gibi görüyorlardı. Daha doğrusu, sevimli bir yaratık olduğumu, ama zamana göre olmadığımı hissettiriyorlardı. Herkes kendine bir eş, bir sevgili bulurken, ben bu konularda nefes bile alamıyordum. Tanrı benzeri başka şeylere yönelik aşklarım da yoktu. İlgi duyduğum tek husus iyi arkadaşlıklara sahip olmaktı.

Aniden yaşadığım kof evlilik hadisesine gelmeden önce, platonik aşk diyebileceğim ilgilerim vardı. Kadındaki tanrısal güzelliği fark ettikçe derin etkisine giriyordum. Ama bunu karşı tarafa belirtecek ne gücüm ne de istemim vardı. Bu platonik aşkın temelinde ben hep yitik ülkeyi, Kürdistan'ı, kaybedilmiş kimliği ve Kürt'ü görüyordum. Bana göre yitik ülkenin ve kaybedilmiş kimliğin güçlü, arzulu, iradeli ve gerçekleştirilebilir aşkı olamazdı. Ne yazık ve acıdır ki, bu tespitim doğrudu. Kof ve tehlikeli evliliğimin temelinde duygu yoktu desem yalan olur. Sadece politik amaçlıydı desem ikiyüzlülük yapmış olurum. Duygu da, politik amaç da vardı. O mu yoksa ben mi ilk kapıyı çaldım, bilmiyorum. Tesadüftü desem de pek gerçekçi olmaz. Bana göre bu ilişkinin tek izahı, yitik ülkenin ve kaybedilmiş toplumsal kimliğin aşkının gerçekleşmeyeceğidir. Olup bitenler bu gerçeği doğruluyor. O yıllar aşkın asla gerçekleşmeyeceği yıllardı. Zaten duyduğum Aram'ın müziği de bu imkansızlığı anlatıyordu. Aşkın gerçekleşemez oluşuna duyduğum büyük öfkeyle PKK ve devrimci halk savaşı inşasına giriştiğimi, bundaki rolünü belirtebilirim. Çalışmalarına çok sayıda kadın kız katıldığına, onlarla yaşadığım kolektif aşkı. Bireysel aşk koşulları yoktu. Benim dışımda PKK içinde ve dışında sayısız kişinin denediği bireysel aşk durumuna hiç cesaret edemedim. Yine korkaklığım tutmuştu. Daha doğrusu, bu tür aşkların imkansızlığını hep düşünüyordum. Bu düşüncem de doğrudu. O zamanlar aklıma hep 'toprağın gelini' fikri gelirdi. 'Benim gelinim' düşüncesine asla yer yoktu. Benden cesur, güzel ve zeki yüzlerce kız vardı. Büyük bir kısmı şehit düştü. Onların olduğumu hep hissettirmek istedim. Ama bu nafi bir çabaydı.

Bu durumlarda bireyde, aşk unsur-

larında ülkenin özgürleşmesi, bir toplumun ve ulusun kurtuluşu temsil edilmek durumundadır. Bu ise çok yoğun askeri ve politik savaşlar gerektirir; çok büyük ahlaki ve ideolojik güç ister. Ayrıca estetiksizliği, güzellikten yoksunluğu kabul etmez. Platonik aşk iddiası olanların aşklarını özelleştirip somut yaşamak istediklerinde, tüm bu koşulları karşılamaları gerekir. Bu koşullara güçleri yetmiyorsa ya platonik aşka devam etmeleri gerekir, ya da buna da güç getiremiyor ve anlam veremiyorlarsa, biyolojik kuralların veya köleci cinsel birlikteliklerin geçerli olduğu uygarlık (geleneksel) ve modernite evliliklerini yaşamaları söz konusu olacaktır. Özgür aşk ile biyolojik köleci evlilik ya da evlilik dışı ilişkiler bir arada olmaz. Aşkın kanunu bu tür ilişkileri kaldırmaz.

Büyük kadın şehitlerimizden, o yüce değerlerden kadının değerli bir varlık olduğunu sonuna kadar öğrendim. Onlarla yaşanan, belki de yitik ülkenin ve kaybedilen toplumsal kimliğin yeniden ve özgürce kazanılış aşkıydı. Kaldı ki, bu da çok değerli, büyük ve hakiki aşk sayılırdı. Haini ve ikiyüzlüsü de çok olan bir aşkı ki, ben de böylelikle Mem û Zin'in anısını hem canlandırmış hem de gerçekleştirmiş oluyordum.

5- Demokratik ulus ve ekonomik özerklik

Ulus devlet, kapitalist modernitenin azami karı gerçekleştirmeye dayanan ekonomi üzerindeki hakimiyetinin iktidar aracıdır. Bu araç olmaksızın azami kar ve sermaye birikimi gerçekleştirilemez. Uygarlık tarihinde ekonomik talanın azami düzeyde ve belli bir meşruiyet temelinde gerçekleştirilmesini ifade eder. Azami kar ve sermaye birikimiyle ilişkisi doğru çözümlenmeden, ulus devletin doğru tanınması yapılamaz. Ulus devlet tek başına bir iktidar ve zor sistemi olarak da tanımlanamaz. Devlet iktidarı ancak ulus devlet olarak düzenlendiğinde kapitalist modernite, özellikle onun ekonomi üzerinde gerçekleştirdiği azami kar ve sermaye birikimi gerçekleştirilebilir. Bunun anlamı toplumun ekonomik yaşamı üzerindeki ulus devlet hükümlerinin tarih boyunca en çok artık değer gasp eden devlet payesine erişmesi, bu tür bir devletin gerçekleştirilmiş olmasıdır. Milliyetçilik ve yurtseverlikle cilalanması, eğitimle tanrılaşdırılması ve toplumun en ince damarlarına kadar sızdırılması, ekonomi üzerinde gerçekleştirdiği gasp sistemini meşrulaştırmak içindir. Hukuk,

ekonomi politik, diplomasi ve diğer alanlarda geliştirilen kavram, kuram ve kurumlar aynı amaçla hep meşruiyet peşinde koşarlar. Ekonomik alan üzerinde amansız bir terör ile azami karın birlikte yürütülmesi, toplumu bir yandan karın tokluğuna ücretli işçiliğe mahkum ederken, diğer yandan büyük kısmını işsizler ordusuna dönüştürür. Düşük ücret köleliği ve muazzam işsizler ordusu azami karın, ulus devletin ve endüstriyalizmin doğal sonucudur. Kapitalist modernitenin bu üç ana unsurunun gerçekleştirilmesi ancak toplumun ekonomik yaşamı üzerindeki özgürlüğünün ortadan kaldırılmasıyla, ücret köleliğine mahkum edilmesi kadar büyük bir kısmının işsizler ordusuna ve ücretsiz-az ücretli kadın köleliğine dönüştürülmesiyle gerçekleştirilir. Kapitalizmin genelde sosyal bilimlere, özeldede ekonomi politik bilimi bu gerçekleri görünmez kılmak ve çarpıtmak için düzenlenmiş mitolojilerdir ki, bunlara asla inanmamak ve içyüzünü bilmek gerekir.

Kürdistan ve Kürt toplumu, dünyada belki de kapitalist modernitenin üç ana unsurunun ekonomik yaşamı üzerinde kültürel soykırıma kadar varan bir talan sistemini kurma, asgari ücretli kadınlar ve erkekleri büyük işsizler ordusuna dönüştürme eylemine tanık olunan en temel örneklerden biridir. Kürdistan egemen ulus devletlerin örtülü ve sürekli kazandırılmış kültürel soykırımının tek taraflı özel savaşıyla ülke olmaktan çıkarılmaya çalışılmıştır. Son iki yüz yıllık tarihi, aslında bu temelde ülke olmaktan çıkarılma ve üzerinde egemenlik kuran ulus devletlerin 'tek vatan' kavramı içinde eritilme tarihidir. Kürt toplumu içinse bu tarih, asimilasyona ve katliamlara maruz bırakılması, işsizleştirilmesi ve en az ücretli kılınmasının, bunun için ekonomik yaşamı üzerindeki özgürlüğünün elinden alınması sonucunda dağılması, nesneleştirilmesi ve kendisi olmaktan çıkarılmasının tarihidir. Kürt toplumu uygarlık tarihi boyunca karşılaştığı fetih, işgal, istila, talan, sömürgecilik ve asimilasyon uygulamalarına kapitalist modernitenin üç ana unsurunun (azami kar talanı, ulus devlet zulmü, endüstriyalizmin teknoloji yoluyla tahribatı) eklenmesiyle birlikte, yaşadığı kültürel soykırım sonucunda kendine sahip çıkmaktan korkar hale getirilmiş bir toplumdur. Ekonomisi üzerinde (tarihte ilk kurulan ve insanlığı besleyen ekonomi) hakimiyetini ve özgür tercihini kaybetmiş, tümüyle yabancı ve işbirlikçi unsurların uçayaklı modern canavarının kontrolüne geçmiş bir toplumdur. Karın tokluğuna çalışması

(oltaya takılan balık misali) bile soykırım amacına bağlanmış bir toplum olduğunu gösterir. Ekonomiyi inşa eden kadınlarının tümüyle işsiz ve en değersiz emek sahibi kılındığı bir toplumdur. Erkeklerinin sözde aileyi yaşatmak için dünyanın dört tarafına savrulmuş olduğu bir toplumdur. Bir tavuk ve bir karış tarla için insanların birbirini öldürdüğü bir toplumdur. Açık ki bu toplum, toplum olmaktan çıkmış, çökertilmiş ve çözülmüş bir toplumdur.

Ekonomik işgal, işgallerin en tehlikelidir. Ekonomik işgal bir toplumu düşürme, çökertme ve çözenin en barbar yöntemidir. Kürt toplumu üzerindeki ulus devlet statülerinden çok, ekonomik araçlarına el konularak, denetlenerek nefessiz hale getirilmiştir. Bir toplumun kendi üretim araçları ve pazarı üzerinde kontrolünü kaybettiğinden sonra yaşamını özgürce sürdürmesi mümkün değildir. Kürtler sadece üretim araçları ve ilişkileri üzerindeki kontrollerini büyük ölçüde kaybetmediler; üretim, tüketim ve ticaretin kontrolü de ellerinden alındı. Daha doğrusu, kendi kimliklerini inkar etme temelinde egemen ulus devletlere bağlandıkları oranda mal varlıklarını kullanmaları, ticaret ve sanayide rol oynamaları mümkün oldu. Ekonomik tutsaklık, kimlik inkarcılığının ve özgürlükten yoksunluğun en etkili aracı kılındı. Özellikle akarsuları ve petrol yatakları üzerinde kurulan tek taraflı işletmeler, tarihsel kültürel varlıkları olduğu kadar verimli arazileri de yok etti. Siyasi ve kültürel sömürgecilikten sonra daha da yoğunlaştırılan ekonomik sömürgecilik, ölümçül darbelerin sonucuna oldu. Sonuçta gelişen nokta "Ya toplum olmaktan çık, ya da öl!" oldu.

Demokratik ulusun ekonomik sistemi sadece bu barbar uygulamaları durdurmakla kalmaz, toplumun ekonomi üzerinde yeniden denetim kurmasını esas alır. Ekonomik özerklik, ulus devletle demokratik ulus arasında varılacak asgari uzlaşmadır; onun altındaki bir uzlaşma veya çözüm, teslimiyet ve 'yok ol' anlamına gelir. Ekonomik özerkliği bağımsızlığa taşırmak karşı bir ulus devlet anlamına gelir ki, bu da sonuçta kapitalist moderniteye teslim olmaktır. Ekonomik özerklikten vazgeçmek ise, hakim ulus devlete teslimiyettir. Ekonomik özerkliğin içeriği ne özel kapitalizmi ne de devlet kapitalizmini esas alır. Demokrasinin ekonomiye yansımış biçimi olarak ekolojik endüstriyi ve komün ekonomisini esas alır. Endüstriye, kalkınmaya, teknolojiye, işletmelere ve mülkiyete biçilen

sınır, ekolojik ve demokratik toplum olma sınırındır. Ekonomik özerklikte ekolojiyi ve demokratik toplumu yadsıyan endüstriye, teknolojiye, kalkınmaya, mülkiyete, köy kent yerleşimciliğine yer yoktur. Ekonomi, üzerinde kar ve sermaye birikiminin gerçekleştiği bir alan olarak bırakılmaz. Ekonomik özerklik kar ve sermaye birikiminin asgariye indiği bir modeldir. Pazarı, ticareti, ürün çeşitliliğini, rekabeti ve verimliliği reddetmemekle birlikte, üzerinde kar ve sermaye birikiminin egemenliğini kabul etmez. Finans ve mali sistem ekonomik verimliliğe ve işleyişe hizmet ettiği oranda geçerli kılınır. Paradan para kazanmayı en zahmetsiz sömürü tipi olarak kabul eder ki, ekonomik özerklik sisteminde bu sömürü tipi kendine yer bulamaz. Demokratik ulusun ekonomik özerkliği çalışmayı bir zahmet, bir angarya olarak değil, bir özgürleşme eylemi olarak değerlendirir. İlkesi "çalışmak özgürlüktür." Çalışmanın zahmet ve angarya olarak karşılanması emeğin sonuçlarına yabancılaşmaktan kaynaklanır. Emeğin sonuçları öz kimliğine ve birey özgürlüğüne hizmet ettiğinde, bu seve seve ve mutlulukla katlanılan bir eylem olur.

İstismara yer vermeyen ekonomik faaliyet, başta neolitik toplumda olmak üzere bütün topluluklarda bayram coşkusuyula kutlanmıştır. Demokratik ulusun ekonomik özerkliği, bu coşkunun tekrar gerçekleştiği bir sistemdir. Kürdistan'ın akarsuları üzerinde kurulan barajlar tam bir tarih katliamına ve ekolojik felakete yol açmıştır. Ekolojiyi, verimli toprağı ve tarihi dikkate almayan hiçbir baraja müsaade edilemez; hatta inşa edilenler ömrünü doldurunca yerlerine yenileri inşa edilemez. Mümkünse erken tasfiyelerinden de kaçınılmalıdır. En büyük toplum ve canlı düşmanlığı olan ormansızlığa ve erozyona tam bir seferberlik ruhuyla karşı durur. Toprağı koruma ve çevreyi ormanlaştırmayı en kutsal emek türleri olarak ilan eder ki, kendi başına bu iki alandaki çalışmalar işsizliği yıllarca ortadan kaldırmaya kafidir. Ulus devlette kar ve sermaye birikimi için en kutsal faaliyet alanı nasıl en çok kar getiren alansa, demokratik ulusta toplumu tarih boyunca yaşatmış toprak ve orman alanları çalışmanın en kutsal alanlarıdır. Kapitalizm ve endüstriyalizm olmadan toplumsal yaşam varlığını sürdürür; ama toprak ve orman olmadan toplumsal yaşam sürmez. Zaten işsizliğin kökeninde kapitalizm tarafından topraktan, köyden ve ormandan koparılma vardır. Ucuz işgücü ve işsiz deposu kapitalizmin azami karı için hep gerekli olup, bilinçli ve zorla yaratılmış bir olgudur. Tekrar toprağı ve ormanlaştırmaya, kısacası ekolojik yaşama dönüş sadece işsizliği ortadan kaldırmaz; kanserojen kent toplumundan da kurtarır. Böylelikle kenti de kurtarır. Ur gibi büyüyen kent bir kanser hastalığıdır. Zaten bireysel kanserler de diğer birçok hastalık gibi bu kentsel yaşamın ürünüdür. Dolayısıyla toprağı, orman faaliyetine, ekolojik tarıma, gıdaya dönüş sadece işsizliğe temel çare değildir; tüm modernite ve kent hastalıklarının da panzehiridir.

Ekonomik özerkliğin komün ekonomisini devlet kapitalizmi ve ekonomisiyle karıştırmamak gerekir. Reel sosyalizmin kolektifleştirme çabalarına da benzer. İnsan doğasına ve çevreye en

uygun ekonomik birimlerden bahsediyoruz. Komünde angaryaya ve özgürleştirmeyen çalışmaya, emeğe yer yoktur. Toplumun tarih boyunca esas aldığı, kendini var kıldığı, kutsal saydığı ve coşkuyla karşıladığı öz yaşam kaynağından, modelinden bahsediyoruz. Nerede verim, bereket ve coşku varsa, orada komün ekonomisi vardır.

KCK, demokratik ulusun omurgası olarak ekonomik özerkliği ve komün ekonomisini en az toplumun öz savunması kadar gerekli görür ve esas alır. Nasıl öz savunma olmadan toplum varlığını sürdüremezse, ekonomik özerklik olmadan, toprağın korunmasına, ormanlaştırmaya, ekolojiye ve komüne dayanmadan da toplumun beslenmesi, dolayısıyla varlığını sürdürmesi mümkün olamaz.

Ekonomik özerklik için yasal bir temel de gereklidir. Egemen ulus devlet yasalarındaki tekdüzelik ve merkeziyetçilik, hukuk birliği adı altında ekonomik yaratıcılığa, ekolojiye ve rekabete köstek olmaktadır. Özünde ekonomik sömürgeciliğe dayanan bu hukuk anlayışı yerine, ulusal ekonomiye koordinasyonu dikkate alan yerel ekonomiye ve onun özerk işleyişine şiddetle ihtiyaç vardır. Ulusal pazar olgusunu inkar etmeyen, ama yerel pazar dinamiklerini de göz önünde bulunduran bir ekonomi hukuku elzemdir. Tek merkezi hukuk sistemi en büyük tutuculuk etkenidir. Tamamen siyasi gerekçelidir ve ekonomik mantığı yoktur.

Kürt ulusal sorununun demokratik ulus çözümünün ekonomik boyutunda ekonomik özerkliğin bir yasal statüsü de olmak durumundadır. Ekonomik alt yapısı olmadan KCK'nin sürdürülemeceği açıktır. Kürt toplumunun varlığını ve özgürlüğünü yakından ilgilendiren ekonomik alanlar üzerinde yerel hukukun geçerlilik oranı hayatiyet arz eder. Mülkiyet düzenlemesi, şirket büyüklüğü, akarsular, yeraltı ve yer üstü maden yataklarının değerlendirilmesi, pazar kuruluşları, banka sistemi, yerel demokratik yönetimlerin bütçe yapısı, vergiler ve benzeri konularda yerel ekonomik yasalar esastır. Ulusal ekonomik yasalarla yerel ekonomik yasaların uyumu sağlanabilir.

KCK'nin ekonomi yönetimi büyük önem taşımaktadır. Ekonomik temeli iflas ettirmiş bir toplumun yaşama kabiliyeti yoktur. Tam ekonomik bağımsızlık hiçbir zaman gerçekleşmeyecek bir ekonomik ütopya olup, karşılıklı yararlılık temelinde ama iç özerkliği geniş olan bir ekonomi çağındayız. Kapitalist modernitenin küresel finans çağında ne kadar gereksiz, insanlığı tehdit eden ve sürdürülemez bir sistem olduğu açığa çıkmıştır. Buna karşılık, demokratik ulusal birimlere dayalı demokratik modernite ekonomik krizlerden, işsizlikten ve açlıktan kurtuluşun alternatif sistemi olarak anlaşılmalıdır.

6- Demokratik ulusun hukuk yapısı

Demokratik hukuk çeşitliliğe dayanan hukuktur. Daha da önemlisi, hukuk düzenlemesine az başvurur ve basit yapılıdır. Egemen ulus devlet, tarih boyunca hukuki düzenlemeleri en çok geliştiren devlet biçimidir. Bunun nedeni toplumun her şeyine karışması, özellikle

"Kapitalist modernite ve onun en önemli unsuru olan ulus devlet, bu anlamda muazzam bir geleneği, kültürü karartma ve çarpıtma hareketidir. Hakikat olarak tarihe ve kültüre büyük bir darbedir. Çünkü gerçekleştirdiği azami kar ve sermaye birikim kuralını başka türlü meşrulaştıramaz. Modernite ve ulus devlet, tarih ve kültürü kendine göre yeniden inşa etmeden kendini gerçekleştiremez."

ahlaki ve politik toplumu tasfiye etmeye çalışmasıdır. Eski toplumlar büyük ölçüde ahlaki ve politik düzenlemelerle sorunlarını çözmeye çalışırlardı. Kapitalist modernite bütün meşruiyetini hukuka dayandırmaya çalıştı. Topluma aşırı müdahalesi ve onu sömürmesi hukuk denilen karmaşık, adaleti biçimselleştiren araca başvurmasına yol açtı. Hukuk çokça söylendiği gibi birey ve toplum haklarını ve görevlerini düzenleyen yasalar bütünlüğü olmaktan çok, kapitalizmin tarih boyunca yol açtığı büyük haksızlıkları biçimsel adalet anlayışıyla meşrulaştırmaya dayalı aşırı sayıda yasalarla yönetme sanatıdır. Ahlaki ve politik kurallarla yönetmek yerine yasalarla yönetmek, daha çok kapitalist moderniteye özgüdür. Ahlaki ve politikayı inkar eden burjuvazi, kendisine muazzam güç sağlayan hukuk erkine başvurur. Burjuvazinin elinde hukuk büyük bir silahtır. Kendisini hem eski ahlaki ve politik düzene, hem de alttaki emekçilere karşı hukukla savunur. Ulus devlet gücünü büyük oranda tek taraflı düzenlenmiş hukuk erkenden alır. Hukuk ulus devlet tanrısının bir nevi ayetleridir. Toplumunu bu ayetlerle yönetmeyi tercih eder.

Demokratik ulus bu nedenle hukuka, özellikle anayasa hukukuna karşı duyarlıdır. Demokratik ulus, hukuk ulusundan çok, ahlaki ve politik ulustur. Ulus devletlerle ortak bir siyasi çatı altında uzlaşarak yaşama esas alındığında hukuka ihtiyaç duyulur. Ulusal yasalar ve yerel yönetim yasaları ayrımı önem kazanır. Tek yanlı merkezi bürokratik çıkarları esas alan ulus devlet hukuku sürekli demokratik yerel ve kültürel grupların direnişiyle karşılaştığında, zorunlu olarak yerel yönetim yasalarını benimser. Başta ABD ve AB ülkeleri olmak üzere, dünyanın birçok ülkesinde federal ve federe hukuk sistemleri geçerlidir. Merkezi bürokrasi ve tekelci kapitalizme karşı yerel halkın çıkarlarını dengeleyen sistemler daha çok gelişmektedir.

Kürdistan ve Kürtlerin varlığı inkar ve imhayı yaşadığından, kendilerine özgü bir hukukları olmamıştır. Osmanlı sisteminde hem yazılı hem de geleneksel bir hukukları vardı. Ulusal kurtuluş sürecinde de Kürt ve Kürdistan kimliği, hatta Kürt reform yasası resmen kabul edilmesine rağmen, 1925'ten itibaren komplo, darbe ve asimilasyon yöntemleriyle kimlikleri yok sayılıp tarihten silinmek istendiler. PKK'nin direnişi Kürt varlığını kesinleştirmesine karşılık, yasal tanımını henüz sağlayamamıştır. KCK dönemi ya ulus devletlerin Kürt varlığını yasal olarak da tanımalarını ya da kendi özerklik hukukunu tek taraflı geliştirmeyi esas alacaktır. KCK ulusal anayasalar içinde kendine yer bulmaya birincil öncelik taniyacaktır. Bu öncelikte kendi demokratik özerklik statüsünün ulusal demokratik anayasalar içinde ifade edilmesine çalışacaktır. TC'nin katılmaya çalıştığı AB'nin birçok üye ülkesinde bu yönlü düzenlemeler mevcuttur. Zaten

Kürt sorununun barışçıl ve demokratik çözümünden kastedilen de demokratik özerklik statüsü (yasalı) ulusal demokratik anayasal uzlaşmadır. Irak'ta gerçekleştirilen, Türkiye ve Kürdistan'da yoğun olarak tartışılan bu yönlü bir çözümdür. KCK öncelik verdiği uzlaşmaya dayalı Demokratik Özerklik statüsü ulusal demokratik anayasal çözümünde başarılı olamazsa, ikincil öncelik taniyacağı yol olan tek taraflı Demokratik Özerklik Yönetimi'ne geçiş yapacaktır. Kürdistan'da Demokratik Özerklik Yönetimi bir ulus devlet hukuk yönetimi olmayıp, yerel ve bölgesel çapta demokratik modernite yönetimidir.

7- Demokratik ulus kültürü

Kültürel boyut ulusların oluşumunda önemli bir unsurdur.

Kültür dar anlamda toplumların geleneksel zihniyet ve duygusal hakikatini ifade eder. Din, felsefe, mitoloji, bilim ve çeşitli sanat alanları dar anlamda bir toplumun kültürünü oluşturur. Toplumun bir nevi ruhsal ve zihniyet durumunu yansıtır. Ulus devlet veya devlet eliyle uluslar oluşturulurken, kültür dünyası büyük bir çarpıtma ve kırıma uğratılır. Kapitalist modernite, geleneği olduğu gibi bütün hakikatiyle kabul etmez. Ondan işine geleni süzerek ve kendi çıkarları temelinde dönüşüme uğratarak alır. Kültürel tarih diye kendi damgasını vurup toplumun ve bireyin önüne koyduğu bambaşka bir şeydir; tarih adına tarihsizlik, kültür adına kültürlüktür. Diğer bir deyişle tüm insanlık tarihini ve kültürünü kapitalizmin çıkar gözlüğü ve güdüsüyle seçime tabi tutarak, yeni bir resim çizer gibi önümüze serer. Kapitalist modernite ve onun en önemli unsuru olan ulus devlet, bu anlamda muazzam bir geleneği, kültürü karartma ve çarpıtma hareketidir. Hakikat olarak tarihe ve kültüre büyük bir darbedir. Çünkü gerçekleştirdiği azami kar ve sermaye birikim kuralını başka türlü meşrulaştıramaz. Modernite ve ulus devlet, tarih ve kültürü kendine göre yeniden inşa etmeden kendini gerçekleştiremez. Ortaya çıkan modernite ve ulus devlet gerçekliği, tarih ve kültürden farklı bir gerçeklik, hakikat olarak farklı bir anlam ifade eder.

Demokratik ulus tarihe ve kültüre gerçek anlamını iade ederek kendini oluşturmaya çalışır. Saptırılmış ve kırma uğratılmış tarih ve kültür, demokratik uluslaşmada adeta Rönesans'ı yaşar. Zaten Avrupa'da ortaçağdan çıkışta yaşanan Rönesans, Grek ve Roma tarih ve kültürünün yeniden canlanması veya doğuşu anlamına gelmekteydi. Daha sonra Avrupa'nın tüm ülkeleri ve kavimleri İtalya örneğinden yola çıkarak, kendi Rönesanslarını gerçekleştirip demokratik uluslaşmayı başardılar. Her halkın kendi öz tarihi ve kültürüyle yeniden buluşması (katolikliği yani evrenseliği aşarak) ve kendini demokratik ulus olarak inşa etmesi anlamına gelmekteydi. Avrupa uluslaşmasında başlangıçta tarih ve kültürden kaynaklanan unsurlar hakimdi. Bu unsurlar da esas olarak halklar ve kavimlerin tarihi ve kültürüydü. Dolayısıyla oluşan uluslarda demokratik eğilim ağır basmaktaydı. Daha sonra burjuvazinin sınıf eğiliminin gelişmesi ve özellikle Fransız Devrimi'nde hegemonyasını

kurması, demokratik ulus karakterini iktidar ve devletin damgasını taşıyan devlet ulusuna dönüştürdü. Aslında başta büyük Fransız Devrimi olmak üzere bütün Avrupa devrimlerinde –buna gecikmeli de olsa Rus Devrimi de dahildir– yaşanan, demokratik ulusa ve demokratik ulus devrimine karşı ulus devlet karşıdevrimiydi. Ulus devlet Avrupa halkları ve emekçilerinin büyük demokratik devrimlerine karşı gerçekleştirilen en büyük karşıdevrim hareketiydi. Avrupa'da ve daha sonra tüm dünyada her ulus devlet veya devlet eliyle gerçekleştirilen ulusçuluk, kapitalizmin ve burjuvazinin sosyalizme ve proletaryaya, onların demokratik ulus devrimlerine, devrimci uluslar ve halklar dayanışmasına, enternasyonalizmine karşı birer büyük karşıdevrim hareketidir.

Özcesi, her ulus devlet bir karşıdevrimdir. Kapitalizmin, burjuvazinin ve ortaklarının diktasıdır, faşizmidir. Kapitalist sistem ve kurucusu burjuva sınıfı her ne kadar daha verimsiz bir sistem olan feodalizme ve onun temsilcisi feodal prenslikler ve krallıklara karşı devrimci maske takındıysa da, bunlara karşı savaşanlar özünde halklardı; halkların devrimci demokratik ulus hareketleriydi. Zafer de bunların hakkiydi. Burjuvazi tüm bu halk devrimlerine ve demokratik ulus hareketlerine sızdı. Ekonomik gücünü kullanarak, demokratik ulus devrimlerine karşı milliyetçi, milli devlet ve devletçi ulusun karşıdevrimini çok yönlü geliştirerek kendi hegemonyası altında çağa damgasını vurdu. Kapitalist çağın dünya çapında yeni uygarlığının yani modernitesinin hegemonyasını kurup yükseltti.

Bilimsel sosyalizmin kurucuları K. Marks ve F. Engels'in en büyük hataları 19. yüzyılın ortalarında en son Almanya ve İtalya'da zafere erişen bu ulus devlet karşıdevrimlerine karşı çıkacaklarına desteklemeleri oldu. Bu hata günümüze kadar halkların demokratik ulus devrimleri ve hareketlerine karşı burjuvazinininkinden sonra vurulan en büyük darbe oldu. Sonuçlarından bütün emekçiler, halklar ve uluslar büyük kayıplar ve acılar yaşadılar.

1919-22'de Anadolu ve Mezopotamya'da gelişen demokratik ulus devrimleri gerçekten halkların eseri idi. Bu devrimlerin zaferini halkların ittifakı sağlamıştı. Bu devrime önderlik eden M. Kemal'in o dönemdeki bütün demecileri bu gerçeği ifade eder. Ulusal devrimin iki asli unsuru Türk ve Kürt halklarıydı. İdeolojik ve politik olarak da Türk, Kürt, Yahudi (sabetayist) ve Çerkez yurtseverliği, islam ümmetçiliği ve komünistlik ittifak halindeydiler. Dolayısıyla bu ittifakla kazanılan zafer emperyalizme ve işbirlikçilerine karşı bir demokratik ulusal devrimdi. Peki, burjuvazi diyebileceğimiz klik ne yaptı? Yani Jöntürkler (ezici çoğunluğunun Türklükle ilgisi yoktur) denilen ve İttihat ve Terakki Cemiyeti adı altında bir araya gelen Masonik burjuvazi kimlerden oluşuyordu ve hangi komplolarla iktidara ve ulusal devrime damgasını vurdu? İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin bir komplo ve darbe örgütü olduğunu bütün vicdanlı bilim adamları ve aydınlar bilmektedir. İktidarı gasp ederek önce II. Meşrutiyet Devrimi'ne, I. Dünya Savaşı'nda da tüm iktidara damgasını vurduğunu konuyla ilgili herkes bilmek-

"Hukuk çokça söylendiği gibi birey ve toplum haklarını ve görevlerini düzenleyen yasalar bütünlüğü olmaktan çok, kapitalizmin tarih boyunca yol açtığı büyük haksızlıkları biçimsel adalet anlayışıyla meşrulaştırmaya dayalı aşırı sayıda yasalarla yönetme sanatıdır. Ahlaki ve politik kurallarla yönetmek yerine yasalarla yönetmek, daha çok kapitalist moderniteye özgüdür."

tedir. 1919-22 ulusal devrimine nasıl sızdıklarını, özellikle İngiliz hegemonyasıyla işbirliği içinde olanların komplo, suikast ve darbelerini de çok iyi bilmek gerekir. TKP (Türkiye Komünist Partisi) Önderi Mustafa Suphi ve on beş kişilik tüm Merkez Komite üyelerini komployla Karadeniz'de boğduranlar bunlardı. Halbuki temsil ettikleri Bolşevikler, ulusal devrimin başarısızda stratejik rolün sahibiydiler. Yine komployla Yunan ordusuna sığınmak zorunda bıraktıkları Çerkez Ethem ve güçleri, ulusal devrime gidişte birçok karşıdevrimci ayaklanmayı bastıran güçtü. Yobaz diye öldürdüklerinin büyük kısmı yine ulusal kurtuluşta stratejik rol oynayan islam ümmetçileriydi. Zaferden sonra sürgüne gönderilen Mehmet Akif ve Said-i Nursi zafer kadar ulusal devrimin hizmetindeydiler. Koçgiri'den Dersim'e, Süleymaniye'den Diyarbakir'e kadar M. Kemal'in stratejik ittifak çağrılarında olumlu yanıt veren alevi ve sünni Kürtlerini, ulusal devrimin zaferindeki rolleri stratejik olmasına rağmen, gerek devrim sırasında ve gerekse devrim sonrasında acımasızca imha ve inkar edenler de bu komplocu güçlerdir. Önce İzmir suikastıyla, sonra mitolojik tanrısalıklarla M. Kemal'i etkisizleştirilen ve derin bir bunalıma itenler de bunlardı.

Kimdir bunlar? Ağırlıklı kesimi Türk olmayan Beyaz Türkler diyoruz bunlara; İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin artıkları diyoruz. İsmi önemli değil, özü önemlidir bunların. Çok açıktır ki, bunlar ele geçirdikleri devlet iktidarı vasıtasıyla burjuvalaşan, hem meşrutiyet hem de cumhuriyet süreçlerinde gelişen demokratik ulusal hareketi komplolar, darbeler ve suikastlarla vuran ve kontrolünü ele geçiren, Hitler'in bile kendilerini örnek aldığı itiraf etmekten çekinmediği devlet ulusçu karşıdevrimcilerdi. Eğer Anadolu ve Mezopotamya'nın, Türkiye ve Kürdistan'ın modern tarihini, ittifak halinde gerçekleştirilen ulusal devrimini ve demokratik ulusal toplumunu gerçekçi olarak anlamak istiyorsak, devlet ulusçu karşıdevrimi ve bu karşıdevrimin karşıdevrimcilerini çok iyi tanımak zorundayız. Başka türlü yakın tarihi ve cumhuriyet tarihini doğru kavrayamayız. Özellikle insanlık tarihi kadar eski bir tarihe ve kültüre sahip olan Anadolu ve Mezopotamya halklarının inkar edilen ve imhaya uğratılan tarihlerini ve kültürlerini doğru ve yeterli olarak öğrenemeyiz. Öğrenip özümsemedikçe de aynı coğrafyalarda halklarımızın demokratik ulus ittifaklarını ve hareketlerini başarıyla inşa edip geliştiremeyiz.

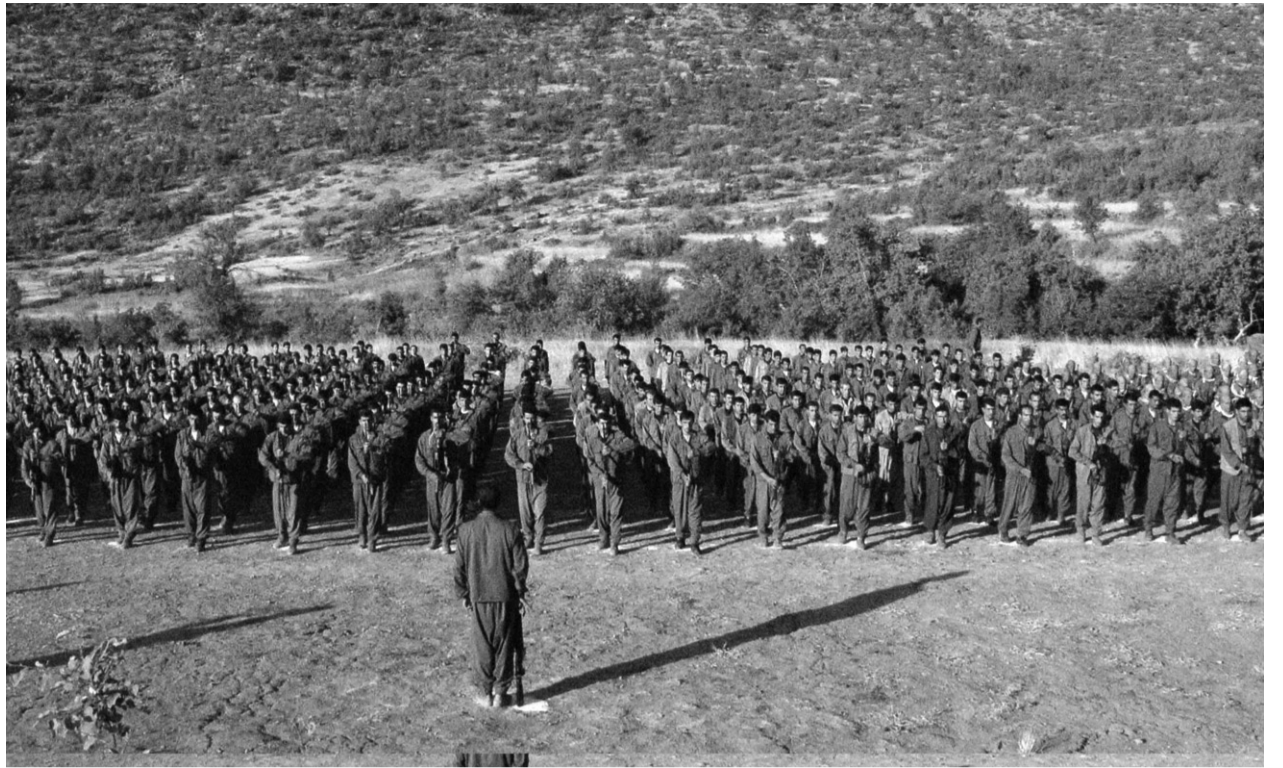
Kürt sorununun demokratik ulus çözümlü öncelikle Kürt tarihinin ve kültürünün doğru tanımlanmasıyla bağlantılıdır. Tarihinin ve kültürünün doğru tanımlanması, toplumsal varlığının tanımlanmasını beraberinde getirir. Ulusal toplum olmak, tarih ve kültür bilincine ve ruhuna sahip olmak demektir. Cumhuriyet tarihinin Kürtleri inkarı ve imhası (diğer ulus devlet tarihleri de benzer uygulamalara sahiptir,) ilkin Kürt tarihinin inkarı ve kültürel varlığının imhasıyla başlatılmıştır. Önce manevi kültürel unsurlar, daha sonra maddi kültür unsurları tasfiyeye uğratılmıştır. PKK'nin inşasına tarih ve kültür bilinciyle başlaması bu nedenle doğru bir başlangıç olmuştur. Kürt tarih ve kültürünü dünya

halklarının tarih ve kültürüyle mukayese ederek açıklamaya çalışması, bunu Kürdistan Devriminin Yolu adlı manifestoyla ilan etmesi Kürt tarihi ve kültürünün yeniden yaşam bulmasında devrimci Rönesans rolünü oynamıştır. Denilebilir ki, Kürtlerin demokratik uluslaşması bu manifestoyla radikal bir başlangıç yapmıştır. 1984 Ağustos Hamlesi'yle savaşta denenen Kürt kültürel varlığı, birçok kahramanlık olayıyla yaşamsallığını kanıtlamıştır. Eğer PKK ve öncülük ettiği halk savaşçılığının ideolojik politik çizgisi doğru olmasa ve Kürt tarihini ve kültürünü doğru yansıtmıyorsa, Kürtler varlıklarını sürdürmezlerdi. Nitekim bu dönemde birçok grup ve kişilik benzer idealarla soruna yaklaşmışlar, ama hepsi Kürt tarihine ve kültürüne doğru sahip çıkamadıklarından tasfiyeye uğramaktan kurtulmamışlardır.

Kürt demokratik ulusunun inşası, milliyetçi ve devletçi yaklaşımlarla geliştirilmek istenen ulus inşasından nitelik bakımından farklıdır. Egemen ulus devlet ulusçuluğundan farklı olduğu gibi, Kürt milliyetçi ve devletçi yaklaşımlarından da farklı olup, onlara karşı emekçiler ve halkların tarihlerine ve kültürlerine dayalı alternatif ulus inşası olan demokratik ulus inşasını ortaya çıkarır.

Kürt demokratik ulus inşacılığı, cumhuriyet tarihi boyunca inkar edilen ve Kürtlerin asli unsur olarak katıldığı 1919-22 ulusal devrimindeki rolüne sahip çıkar. Ulusal devrim Türklerin olduğu kadar Kürtlerin ve katılım gösteren diğer müttefiklerinin de ulusal devrimidir. Daha sonraki süreçlerde müttefiklerin dışlanmasını, tarihleri ve kültürlerinin inkar edilmesini devrimin halkçı karakterine karşı darbe sayar. Bu darbeye karşı Kürtlerin direnişini meşru, ilerici ve özgürlükçü olarak değerlendirir. Ayrıca Kürtlerin Türklerle Malazgirt Savaşı'yla (1071) başlayan stratejik ittifakının gönüllülük esasına dayandığını, çeşitli kopmalara uğratılma da, bu tarihten beri iktidar ve devlet oluşumlarında Kürtlerle Türklerin iki esaslı ortak olduğunu, dolayısıyla her iki halkın tarihi ve kültürü arasında sıkı bir ortaklık ve iç içelik bulunduğunu beyan eder. Türklerle Kürtlerin Ortadoğu'nun son bin yıllık tarihindeki ortaklaşa stratejik bir rol oynadığını kabul eder. PKK ve KCK, Kürt tarihine ve kültürüne ilişkin bu savunmada kapsamı daha da açılan görüşleriyle ideolojik ve politik yaklaşımlarını daha da netleştirip güçlendirmiştir. Diğer halklarla ucu açık demokratik ulus anlayışıyla daha geniş demokratik ulusal birlikler ve ittifaklara açıktır. Tarih boyunca Ortadoğu kültüründe yaşanan birlikleri, evrensellikleri (en açık örneği islam ümmetçiliğidir) güncelleştirip inşa etmeyi Ortadoğu halklarının gerçek kurtuluş ve özgürlük yolu sayar.

KCK döneminde giderek daha da yapısal bir nitelik kazanacak olan Kürt demokratik ulusu, tüm boyutlarıyla Ortadoğu halklarına model olacak bir yenden ulusal inşa deneyimi sunacaktır. Batı modernitesinin ajanlığı rolünü aşamayan ulus devletlerin tarih ve kültür inkarcılığına karşı devrimci ve demokratik ulus Rönesansı'yla yeni bir çağ, demokratik modernite çağının yükselişe geçişini başlatacaktır.



8- Demokratik ulusun öz savunma sistemi

Canlılar dünyasında her türün kendine göre bir savunma sistemi vardır. Savunmasız tek bir canlı türü yoktur. Hatta evrendeki her elementin, her parçacığın varlığını korumak için gösterdiği direnci öz savunma olarak yorumlamak mümkündür. Bozunmaya, kendisi olmaktan çıkmaya karşı gösterdiği direnç açık ki öz savunma kavramlarıyla ifade edilir. Bu direnç yitirdi mi o element veya parçacık bozulur, kendisi olmaktan çıkar, başka bir unsura dönüşür. Canlılar aleminde ise öz savunma direnci kırıldı mı, o canlı ya başka canlılara yem olur ya da ölür.

Aynı sistem insan türü ve toplumu için de fazlasıyla geçerlidir. İnsan gibi narin bir tür ve toplumu gibi tehditlere açık bir varoluş, güçlü bir öz savunma olmadan varlığını uzun süre ayakta tutamaz. İnsan türünde savunma biyolojik olduğu kadar toplumsaldir. Biyolojik savunma her canlı varlıktaki savunma güdülerinden yerine getirilir. Toplumsal savunmada ise, topluluğun tüm fertleri ortaklaşarak kendini savunur. Hatta savunma olanaklarına göre topluluğun sayısı ve örgütlenme biçimi sürekli değişir. Savunma topluluğun asli bir işlevidir. Onsuz yaşam asla sürdürülemez. Bilindiği gibi, canlılar dünyasının diğer iki asli işlevi beslenme ve üremedir. Beslenme ve üreme olmadan nasıl ki canlı varlıklar yaşamlarını sürdüremezlerse, öz savunma olmadan da yaşamlarını sürdürmezler. Canlılar dünyasının öz savunmasından çıkarabileceğimiz diğer önemli bir sonuç, bu savunmanın sadece varlıklarını korumaya yönelik olmasıdır. Kendi türünden, hatta başka türlerden varlıkların üzerinde hakimiyet kurma ve sömürgeleştirme sistemleri yoktur. İlk defa insan türünde hakimiyet ve sömürge sistemleri geliştirilmiştir. Bunda sömürü olanaklarına yol açan insan türünün zihniyet gelişmesi ve buna bağlı olarak artıkürün elde edilmesi rol oynar. Bu durum varlığını korumayla birlikte emek değerlerini savunmayı, yani sosyal savaşları da beraberinde getirir.

Kürtler açısından öz savunma yaşadıkları somut koşullara göre, tarih boyunca hep büyük önem taşımıştır.

Neolitik devrimi en derinlikli ve uzun süreli yaşayan toplulukların birinci elden ardılları oldukları için hep saldırılara maruz kalmışlardır. Verimli Hilal'deki tarım devriminden kaynaklanan ürün fazlalıkları, saldırılara sürekli davetiye çıkarmıştır. Binlerce yıl böyle geçmiştir. Ürün fazlalıklarına dayalı uygarlık sistemleri geliştikçe, kent, sınıf ve devlet yapılanmalarına dayalı güçlerin sistemli ve planlı saldırı dönemi başlamıştır. Sümer uygarlığından günümüzdeki hakim uygarlığın son hegemon gücü ABD'ye kadar sayısız uygarlık gücünün aynı bölgeye ve topluluklara dolaylı ve direkt saldırıları hiç eksik olmamıştır.

Kapitalist moderniteyle birlikte gelişen son iki yüz yılın saldırıları farklı bir nitelik almıştır. İlkçağdan beri kabile ve aşiret birimleri halinde dağlık alanlarına dayalı olarak geliştirdikleri varlıklarını koruma, yani öz savunma sistemleri, kapitalist sisteme dayalı saldırı araçları karşısında yeterli olamamıştır. İlk defa varlıklarını yitirme tehlikesi gündeme girmiştir. Kapitalist modernitenin ulus devlet yapılanması Kürtler açısından sadece özgürlüklerini yitirmelerine değil, varlıklarını yitirme tehlikesiyle de karşı karşıya gelmelerine yol açmıştır. Siyasi sınırlar içinde 'tek dil, tek ulus, tek vatan' yaratma program ve eylemi, o sınırlar dahilindeki diğer diller, uluslar ve vatanların inkar ve imhaya karşılaşmalarına yol açmıştır. Kürtler zorla bölündükleri tüm vatan parçalarında, ulus devletler tarafından inkar ve imha sürecine alındılar. Hegemonik güçler tarafından desteklenen ulus devletler, Kürtleri ve Kürdistan'ı tasfiye etmeyi temel politika bellediler. Yetersiz kalan öz savunma direnişleri kırılınca, sıra toplumun çökmesi ve çözülmesine, asimile edilerek tasfiyesine geldi.

Bütün yoğunluğuyla sürdürülen bu sürece tepki olarak doğan PKK hareketi, başlangıç itibarıyla esas olarak Kürt halkının öz savunma hareketidir. Önceleri ideolojik ve politik olarak yürütülen öz savunma hareketi, kısa sürede karşılıklı şiddete dayanan bir öz savunma aşamasına geçti. Başlangıçta sadece kadro ve sempatanların varlığını savunmaya dayalı silahlı savunma, 15 Ağustos 1984 Hamlesi'yle halkı da kapsamına alarak genişledi. Halkın öz savunma savaşına dönüşen hareket, tüm ilgili hegemonik güçlerin, özellikle NATO gladio güçlerinin planlı saldırılarına uğradı. Kürdistan'da kendi kaderi üzerinde söz sahibi olacak Kürtlerin bölgedeki dengeli alt üst etmelerinden çekinen tüm güçler, bu saldırıların arkasında yer aldılar. Buna rağmen, bu direnme savaşları dayatılan inkar, imha ve asimilasyon politikalarına büyük darbe vurdu. Halkın kimliğine

sahip çıkma ve özgür yaşama arzusunda ısrar etme tavrını keskinleştirdi. Ulus devletlerin Kürt halkı üzerindeki eski tasfiyeci emelleri tümüyle sona ermemişse de, eskisi kadar iddiaları kalmamıştır. Kimlik kabulü ve özerk yaşama saygı aşamasına gelmiştir. Bu durum öz savunma savaşını açışından yeni bir durumdur. PKK bu yeni durumu KCK aracılığıyla değerlendirmeye çalışmıştır.

KCK'de demokratik ulus inşa programının önemli ve vazgeçilmez bir başlığı da öz savunmanın nasıl kalıcı bir sistematiğe bağlanacağı hususudur. Tek silahlı güç tekeli olan ulus devletlerin fırsat buldukça uygulamaktan kaçınmayacağı yeni inkar, imha ve asimilasyon politikaları KCK'nin öz savunma sistemini kalıcı olmaya zorlamıştır. Ulus devletlerle ortak yaşamının asgari koşulu, Kürt öz kimliğinin ve özgür yaşamının anayasal güvenceye kavuşmasıdır. Anayasal güvence yetmez, ayrıca yasalarla belirlenecek statülerle bu güvencenin somut koşulları aranacaktır. Dışa karşı ortak ulusal savunma dışında, güvenlik işlerinin bizzat Kürt toplumunun kendisi tarafından karşılanması gerekir. Çünkü bir toplum iç güvenliğini en iyi ve ihtiyaçlarına en uygun biçimde ancak kendisi sağlayabilir. Dolayısıyla ilgili ulus devletlerin (Türkiye, İran, Irak ve Suriye merkezli ulus devletleri) iç güvenlik politikalarında önemli reformları gerçekleştirmeleri gerekir. KCK'nin de barış ve demokratik çözümün sağlanması halinde, öz savunma güçlerini yani HPG'yi (Halk Savunma Güçleri) yeniden düzenlemesi gerekir. Şüphesiz yeniden düzenleme yeni yasalar gerektirir. Eski Hamidiye Alayları ve yeni 'köy korucuları' gibi bir sistemin sözü konusu olamayacağı açıktır. Ancak ulus devletlerle uzlaşmaya dayalı ve yasal olan iç güvenliğe ilişkin yeni güç düzenlemeleri yapılabilir.

İlgili ulus devletlerle uzlaşma olmazsa, KCK tek taraflı olarak kendi demokratik ulus inşasını bütün boyutlarıyla koruma temelinde, kendi öz savunma güçlerinin nicel ve nitel durumunu yeni ihtiyaçlara göre düzenlemeye çalışacaktır. Yeni düzenlenen HPG güçleri, demokratik uluslaşmayı her alanda ve her boyutta savunmakla yükümlü olacak, demokratik ulusal otoriteyi layıkıyla tesis edecektir. Demokratik ulus birey yurttaşlarının can ve mal güvenliğinden sorumlu olacaktır. Kültürel soykırımlara kadar varan bütün ulus devlet uygulamalarına (askeri, politik, kültürel, sosyal ve psikolojik savaşlarına) karşı sürekli savaşım halinde olacaktır. Kürdistan'ın ve Kürtlerin varlığı ve özgürlüğü öz savunmasız olamaz.

SÜRECEK

"KCK tek taraflı olarak kendi demokratik ulus inşasını bütün boyutlarıyla koruma temelinde, kendi öz savunma güçlerinin nicel ve nitel durumunu yeni ihtiyaçlara göre düzenlemeye çalışacaktır. Yeni düzenlenen HPG güçleri, demokratik uluslaşmayı her alanda ve her boyutta savunmakla yükümlü olacak, demokratik ulusal otoriteyi layıkıyla tesis edecektir. Kürdistan'ın ve Kürtlerin varlığı ve özgürlüğü öz savunmasız olamaz."

Demokratik kurtuluş ve özgür yaşamın inşasında kadın II

Demokratik kurtuluş ve özgür yaşamı inşa süreci Kürt sorununun demokratik çözümünü içermekle birlikte, esasta bir rejim değişikliği olarak gelişmektedir. Çok köklü, kapsamlı siyasal ve toplumsal değişiklikleri öngörmektedir. Hem Kürt sorununun çözümü anlamında ve hem de rejim değişikliği anlamında bu değişimin çok sınırlı bir kısmı devletle alakalı olmaktadır. Bu devletin atacağı adımlar ve yapacağı değişikliklerin anlamsız ve önemsiz olduğu anlamına gelmemektedir. Yeni bir anayasanın oluşturulması, bütün etnik dinsel ve sosyal kültürel yapıların kendisini bu anayasada herhangi bir ayrıcalığa veya dışlanmaya uğramadan bulması, seçme seçilme, temsil hakkından, barajlanmaksızın özgür örgütlenme ve ifade hakkına, basın özgürlüğüne kadar özgür yurttaş devlet ilişkilerinin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Bütün bunların içerisinde kadının bu anayasa kapsamında devletle olan hukukunun da ele alınması ve içeriğinin doğru ve güçlü doldurulması önemli olmaktadır.

Kadın devlet ilişkisi konunun hassasiyeti açısından kuşkusuz kapsamlı ve dikkatli ele almayı gerektiriyor. Kadının bedeni, emeği ve ruhuyla tam bir istismar, tasarruf ve ideolojik politik malzeme haline getirilerek toplumun iradesizleştirilmesi bizzat devlet eliyle gerçekleşmektedir. Kadın devletin bir sömürgeci ve kölelik alanı gibidir. Süreklileşen bir iktidar üretme aracıdır. Bu bağlamda kadın devlet karşısında tam bir toplum kimliğidir. Devlet egemenlikli erkek kimliğinin en üst düzeyde ifadesi olmaktadır. Burada kadın kendisini devlet karşısında siyasal ekonomik ve diğer bütün alanlarda nasıl bir formasyona kavuşturacak? Devletle yurttaşlık bağları kadın için nasıl formüle edilecek? Genel bir yurttaşlık tanımlı zaten olacaktır kuşkusuz. Kadın da bunun içerisinde olacaktır. Fakat kadının devlet karşısındaki konumu kesinlikle radikal demokrasi çerçevesinde ele alınmak durumundadır. Bu bağlamda bakıldığında devletten bekleyen, hak ve özgürlüklerini talep eden, korunmadan tutulmuş, güvenliğinin sağlanmasına, kültürel sosyal haklara kadar devletten isteyen bir konumda olamaz. Denilebilir ki, kadın devlet toplum ilişkilerinin sınırlarında en önemli pozisyonda adeta demokrasinin ölçüğü, termometresi konumundadır. Bu anlamda devletin kadına "azami müdahalesizliği" ilkesini hedeflemek esastır.

Önderliğimiz erkeğin bir bütünen "azami müdahalesizliğinden" bahsetmektedir. Bu ilkesel yaklaşımı özelde devlet karşısında da geliştirmek önemli olmaktadır. Başta mevcut anayasadaki kadını ilgilendiren bölümlerinde kapsamlı bir temizliğin yapılması gerekmektedir. Kadının tecavüzcüsü ile ilişkilerini belirlemeye kadar varan yasalar, namus adı altında gerçekleştirilen kadın cinayetlerinde cezayı hafifletici, zorlaştırıcı hatta önalıcı unsurlar, kadını mülkleştiren, kürtaj, evlilik-boşanma gibi mevzuatlarda kapsamlı arınmaların yapılması gerekmektedir. Arınma, mevcut yasaları revize etme anlamında değil, esasta devletle hukuk bağlamında

anayasada kadınla ilgili bu tür yasaların devlet alanından çıkarılmasıdır. Örneğin medeni kanun denilen yasalar bütününde evlilik-boşanma ile ilgili kararların devletten ziyade yerel yönetimlerin alanı haline getirilmesi –ki bunlar esasta kayıt işlemleri olabilir– gerekmektedir. Bu zeminde kadını koruyucu ve haklarını güvenceye alan düzenlemeler olabilmelidir.

Kadın her türlü temsiliyet zeminlerinden dışlanmış durumdadır

Kadının siyasal temsili konusu ayrıca ele almayı gerektiriyor. Bu bağlamda kadınla ilgili sorunların Kadın ve Sosyal İşleri Bakanlığı biçiminde sadece bir bakanlığa bağlanması, kadının meclis içerisinde %10'a bile varmayan temsili, erkek ağırlıklı partileşmeler, aşırı erkek kimlikli tekçi ve totaliter parti liderlikleri tersinden kadının tümünden dışlanmasını ifade etmektedir. Kadın her türlü temsiliyet zeminlerinden dışlanmış durumdadır. Bunun nedenleri ve arkasındaki zihniyet sorunlarına çok girmeyeceğiz. Fakat bu konularda kimi köklü düzeltmeler ve düzenlemelere gitmek mümkün. Geliştirilebilecek en önemli adımlardan birisi bütün partilerin kadın temsiliinden ve meclis kadın üyelerinden oluşan bir paralel veya iç-kadın meclisi biçiminde kadının meclis örgütlenmesinin geliştirilmesidir. Kadınla ilgili sorunlar ve kararların kadın meclisinde ele alınması ve burada kararlara bağlanması olabilir. Mevcut partilerin kadınla ilgili konularda cinsiyetçi ve erkek eksenli yaklaşımları ve yapılanmalarının aşılması ideolojik ve politik karakterleri itibarıyla zor. Partilerde ve diğer bütün kurumlarda eşbaşkanlık sisteminin oturtulmasının hedeflenmesi ve bunun için gerekli yasal düzenlemelerin yapılması önemli olmaktadır. Fakat toplumun yarısının, hatta yarı-

"Siyasal, sosyal, ekonomik, kültürel, eğitimsel, sağlık, aile, sanat, medya gibi alanlar kesinlikle devletin alanları değildir. Devletin bu alanlara müdahil olma, düzenleyici aşırı merkezci denetleyici rol oynama gibi bir varlık gerekçesi yoktur. Bunlar toplumun alanlarıdır. Toplumun bu çerçevede kendi iç sözleşmeleri, iç hukuku olabilir. Biz buna toplumsal sözleşme diyebiliriz."

sından fazlasının kadın olduğu ve sorunların esasta daha ağırlıklı sosyal zeminde ve kadın etrafında geliştiği göz önüne getirildiğinde bu düzenlemelerin de yeterli olmadığı belirtilebilir. Bu anlamda kadın partilerinin oluşturulması ve seçimle meclise girerek temsili bulması Türkiye siyaseti açısından önemli bir demokratikleşmeyi ifade edecektir. Tüm bunlara bağlı olarak özellikle anayasal düzeyde cinsiyet eşitliğinin sağlanması ve güvenceye bağlanması gerekmektedir. Şimdiden başta kadın hareketleri ve kadın sivil toplum örgütlenmeleri, kadın barış girişimi, kadın akademisyenler ve kadın siyasetçilerin bu konularda kapsamlı tartışma platformları, konferans ve ortaklaşmaları aciliyet arz etmektedir. Bunun zeminlerini yaratmak, çok dar katı ideolojik ve marjinal yaklaşımlardan uzak en esnek siyasal ortaklaşmayı sağlamak, bunun için çalıştaylardan tutulmuş en esnek tartışma platformlarına kadar girişimlerin geliştirilmesi önemli olmaktadır. Kadının çok etnik, sınıfsal ve dar siyasal sınırlara takılmadan aktif ve canlı bir tartışma ve ortaklaşma sürecine girmesine ihtiyaç vardır.

Genel olarak süreç; devlet açısından yeniden bir düzenleme ve şekillenme sürecidir denilebilir. Devletin toplum karşısında nereye kadar, hangi sınırlarda kendisini var edeceği, nasıl ve hangi araçlarla var edeceği en önemli sorulardır. Devletin bu anlamda bu kadar hukuk alanını kendi hakkı görmesi ve onu işgal etmesi yeni anayasa ile

aşılacak durumdadır. Devlet hukuksal olarak da "hukuk devleti" olarak da bu kadar topluma el atar, toplumsal alanları işgal eder, yaşamın en ince ayrıntısına ve hatta yatak odalarından, kadın bedenine, gençlerin şekil şemaline, çocukların sayısına ve psikolojisine kadar el atar ve şekillendirir pozisyondan çıkarılması anayasanın da temel ruhu olmak durumundadır. Bunlar zaten başlı başına bir tecavüzü ifade etmektedir. Devlet her şeyimize el atma "hukukunu" oluşturmuş. Bu konuda devletin kendi sınırlarına, yani askeri siyasi ve diplomatik alanlardaki varlığının sınırları belirlenmiş pozisyona çekilmesi temel bir husus olmaktadır.

Siyasal, sosyal, ekonomik, kültürel, eğitimsel, sağlık, aile, sanat, medya gibi alanlar kesinlikle devletin alanları değildir. Devletin bu alanlara müdahil olma, düzenleyici-aşırı merkezci denetleyici rol oynama gibi bir varlık gerekçesi yoktur. Bunlar toplumun alanlarıdır. Toplumun bu çerçevede kendi iç sözleşmeleri, iç hukuku olabilir. Biz buna toplumsal sözleşme diyebiliriz. Fakat devletin bu alanlar karşısındaki sorumluluğu, müdahalesi ve bu çerçevede oluşturmuş olduğu aşırı kurumsallaşmasının dizginlenmesi ve hemen ortadan kaldırılamazsa da, asgariye indirilmesi lazım. Devletin bu gibi konularda demokrasiye duyarlı hale gelmesi, toplumun kendi iç sözleşmeleri karşısında engelleyici ön alıcı veya yasağcı, hatta bu alanları şekilsizleştirilen, kriminalize eden, karşıtlaştırıcı, öteki-

leştirici tutum ve yaklaşımlarından uzak tutulması esaslı bir ilke olmaktadır. Bu konudaki devlet kurumlaşmalarının gözden geçirilerek revize edilmesi, küçültülmesi ve giderek uzaklaştırılması gerekmektedir. Bu çerçevede yerel yönetimlerin güçlendirilmesi, aşırı merkezci idari yapılanmaların aşılması, hatta valiliğin giderek seçimle belirlenmesi, yerel belediye veya il meclislerinin güçlendirilmesi ve özellikle sosyal zeminde daha geniş imkan ve yetkilerle donatılması önemlidir. Başta da neredeyse il ve ilçeleri bile işgal eder düzeydeki askeri varlığının geri çekilmesi, gerektiği kadar karakollara çekilmesi ve bunların da sayısının giderek normalleşmeye bağlı olarak en asgariye indirilmesi gerekmektedir.

Yine devlet eliyle geliştirilmiş toplumu militarize eden, resmi, ya da gayri resmi paramiliter güçlerinin ortadan kaldırılması diğer bir husus olmaktadır. Rejim değişikliği bu çerçevede salt devletin biçimiyle alakalı bir değişim olmamaktadır. Toplum alanının sınırlarının yeniden belirlenmesi, devletin bu sınırlardan çıkarılması; bunun siyasal, ekonomik, sosyal anlamda geniş bir öz-yönetimin; biz buna yerel yönetimler de diyebiliriz –ismi çok belirleyici değildir, içeriği daha önemlidir– gelişimi en esaslı değişim olacaktır. Demokratik model bu anlamda devlet özgür yurttaş ilişkisi bağlamında en esnek bir hukuku kapsamaktadır. Her birey devlet yurttaşı olabilir ve bu noktada herkes eşittir; fakat birey esasta toplumsal bağlamda



en geniş kimliğini ve yaşam alanlarını bulmaktadır. Bir toplumsal sistemin ve çerçevesinin içerisinde varlık bulmaktadır.

Rejim değişikliği çok kısa süreli ve hızla gerçekleştirilecek bir şey değildir. Fakat giderek buraya doğru evrilecek bir süreç olacaktır. Bunun hızı sağlamlılığı ve yönünü belirleyecek olan kesinlikle toplumsal alanda yaratılacak en geniş siyasi, sosyal, ekonomik ve kültürel örgütlenmelerdir ve demokratik mücadeledir. Bu anlamda kalıcı ve köklü örgütlenmelere gitmek gerekiyor. Şimdiden atılacak her bir adım özünde gelecek rejimin temellerini atmaktadır.

Kadın özgürlük hareketinin ve gelişiminin en belli başlı varlık ve biçim kazanacağı alan da yine bu siyasal-toplumsal alan olmaktadır. Demokratik kurtuluş ve özgür yaşamı inşa anlamında kadının muazzam bir gelişme-genişleme ve kurumsal örgütlenme alanları ve imkanları doğmaktadır. Hatta kendisini çok acil olarak dayatmaktadır.

Kadın özgürlük hareketi hızla gelişen bir meşrulaşma, Ortadoğuluşma ve büyüyen bir gövde kazanma yolundadır. Ortadoğu çapında kadın siyaset bağlamında aslında yeni bir doğuş yaşanmaktadır. Çok renkli ve kendi içerisinde yapılaşmamış, oldukça farklılıkları barındırmaktadır. Feminist, antikapitalist, müslüman, anarşist, akademisyen, sivil toplum örgütlenmelerinin kadın yapılanmalarının ve örgütlenmelerinin giderek daha fazla bir araya gelme, ortak paydada buluşma arayışları var. Tabii henüz ortaklaşmış, tek vücut bir hareket değildir. Fakat zaten bir sosyal harekettir. Giderek çok daha etkili ve daha kapsamlı yansımaları siyaset alanına olacaktır. Sadece Türkiye ve Kürdistan zemininde değil; Afganistan, Pakistan, Tunus, Yemen, Fas, Mısır, Hindistan gibi Ortadoğu ülkelerindeki kadın hareketleri ve örgütlenmeleri, temsilileri de bu gelişimden etkilenmekte ve giderek ortak örgütlenme zeminleri yaratılmaktadır. En son tarihte ilk gerçekleştirilen Ortadoğu Kadın Konferansı büyük bir ortaklaşma ve mücadele alanını ortaya çıkarmıştır. Ortak koordinasyonlara gidilmiş ve önemli diplomatik, siyasal sonuçları olacaktır. Geniş ve kapsamlı bir gelişim alanı ve zemini

açıya çıkmış durumdadır. Bunu nasıl değerlendireceğiz? Demokratik kurtuluş ve özgür yaşamı inşa çerçevesinde hangi projelere dönüştüreceğiz?

Yerelden köy, ilçe, mahalle, semt, il kadın meclislerinin oluşturulması, varolanlarla birlikte bunların karar ve uygulama gücüne kavuşturulması, içeriğinin güçlendirilmesi kuşkusuz işin temelini oluşturmaktadır. Yine kadın sivil toplum örgütlenmeleri; kadın evlerinden, kadın sosyal psikolojik danışma merkezlerine, dernek, kültür merkezleri ve mesleki örgütlenmelerine kadar, kadın siyaset, kadın estetik akademilerine, kadın üniversitelerine, kadın kütüphanelerine kadar birçok örgütlenme geliştirilebilir. Bunların bir kısmı zaten gerçekleştirilmiş, fakat bunları güçlendirmek, daha etkili ve işlerli hale getirmek önemlidir. Bu çerçevede projeleri somutlaştırmak gerekiyor. Başlı başına bir alan gibi özgür kadın belediyeçiliğini ele almak önemli olmaktadır. Özgür kadın belediyelerinin sayısının artırılmasından tutalım, kadın belediyeçiliğinin daha özgün, etkili kılmak ve farklılaşmasını yaratmak özellikle demokratik siyasetin gelişimi açısından en çarpıcı alanlardan birisidir. Özgür kadın belediyeçiliğinin yönetim tarzı ve anlayışını daha çarpıcı kılmak gerekiyor. Bu konuda yetersizlikler olabilmektedir. Yine genelde yerel yönetimlerde kadın temsilini güçlendirmek, eşbaşkanlık sistemini burada da oturtmak gerekiyor. Her alanda eşit kadın temsili sistemini oturtmayı hedef olarak geliştirmek önemlidir.

Konunun belki de en önemli boyutu; toplumsal alan olmaktadır. Belli oranda bir toplumsallaşma, toplumsal örgütlenme alanları yaratılmış durumdadır. Kadın özgürlük ilkeleri yürütülen mücadele içerisinde önemli bir kadın iradesini ortaya çıkarmıştır. Şimdiye kadar sömürgeçiliğe ve kadın köleliğine karşı önemli bir direniş duruşu açığa çıkmıştır. Bununla birlikte toplumsal gerilikler, sosyal toplumsal sorunlar, ailenin yaşadığı çıkmazlar, çocukların psikolojik eğitimsel gelişim sorunları, gençliğin çok derin yaşam arayış ve sorunlarının devlet eliyle her türlü yozlaşma ve iradesizleşme alanlarına kanalizasyon edilmesi,

çok ciddi yoksulluk, bilinçsizlik, cehalet, toplumsal ahlakın bilinçli ve planlı bir şekilde tahrip edilmesi, genel olarak savaşın yarattığı toplumsal yıpranmalar ve travmalar gibi kapsamlı sorunlarla karşı karşıyayız. Toplumsal irade, örgütlülük, gelişim ve yaşam standardının gelişimi gibi konularda oldukça zorlu ve kapsamlı çalışmalara henüz örgütlü ve sonuç alıcı el atabilmiş değiliz. Tarihsel sosyal değişimler bu sürecin en stratejik konusudur. Çok yönlü sosyal devrimlerin geliştirileceği bir süreçten geçiyor. Bu konuda öncülük misyonu ile karşı karşıyayız. Günümüze kadar çok sınırlı bir şekilde el attığımız alanlardır bunlar. Esasta siyasal yönleri olmakla birlikte, giderek sosyal yönleri daha çok öne çıkacaktır. Mevcut durumda da kendisini bir kriz halinde dayatmaktadır. El atılan her alanda köklü ve canalıcı sosyal sorunlar adeta bir sıkışmayı yaratmaktadır. Bu konuda özellikle hükümet, cemaat ve devlet aktif durumdadır. Hatta denilebilir ki, savaş bundan böyle sosyal alanda verilecektir. Toplumun özgür yaşama evrilmesi büyük ve kapsamlı mücadeleyi dayatmaktadır. Aile, bağnaz, erkek egemenlikli, gerici ve iktidarcı islamın "mütasip" ailesi mi olacak? Yoksa demokratik, eşitlikçi bir özgür eş yaşam ailesi mi olacak? Çocukların eğitim ve sağlık sorunlarını ve gelişimini devlet mi belirlemeye devam edecek, yoksa kadınlar bu konuda özgürlükçü bir anlayışla alanın devasa örgütlülüğünü geliştirebilecek mi? Yurt çapında kapsamlı eğitim ve bilinç yükseltme seferberliğinden tutalım, özgürlük kültürünün geliştirilmesine kadar çok kapsamlı görev ve sorumluluklar ortaya çıkmaktadır. Barış, özünde radikal toplumsal sosyal mücadeleye anlamına gelmektedir. Bunun hem zihniyeti, hem de yapılanması esasta kadın öncülüğünde gelişecektir.

Bu süreçte en önemli sahalardan birisi kuşkusuz ekonomi alanı olmaktadır. Kadın kooperatifleri, orta çaplı iş merkezleri yanında gerçekten kadın için yaşam alanları olabilecek ekonomik, ekolojik, eğitimsel, kültürel içerikli projeler geliştirmek önemlidir. Örneğin organik tarım, hayvancılık ve çeşitli üretim alanlarını da içinde barındıran ve eğitim-

kültür komplekslerini içeren kendine yeterli örnek kadın köyü yaratılamaz mı? Bunun imkanları ve olanakları var. Bazı deneyimlerden faydalanılabilir. Özgür kadın belediyeçiliği kapsamında kadın bütçelerinin oluşturulması, bazı ekonomik girişimlerin desteklenmesi mümkündür. Ayrıca Kadın hareketinin bu konuda bazı somut örgütlenmelere gitmesi gerekmektedir. Kadın ekonomi kurulu, tarım-su projesi çerçevesinde bir kadın tarım kurulu olmak durumdadır. Kadının ülkeyi ağaçlandırma projelerinin özellikle kadın belediyeçiliği çerçevesinde geliştirilmesi mümkündür. Kadın kooperatifleri vs geliştirilir; bununla birlikte özellikle onbinlerce kadın mevsimlik işçi olarak kendi köyünden binlerce kilometre uzağa gidip, kazalarda ölecek, horlanarak, dışlanarak geçimini sağlamaya çalışıyor. Buna ilişkin kimi çalıştay ve konferanslar gerçekleştirildi. Fakat insanların yaşam ve üretiminin hem insanca sağlanması hem de kadın bilinci ve eliyle gerçekleşmesi kadın özgürleşmesi açısından çok önemlidir. Bu açıdan bizzat kendi üretim alanlarının yaratılması gerekiyor. Bu tür konuların sadece siyasileştirilmesi, eleştirilmesi yeterli olmamaktadır. Ciddi alternatif projelerle bir kadın özgürleşme alanı olarak ele alınması aciliyet kazanmaktadır. Bunun için bir kadın ekonomi kurulu şart. Giderek Kadın özgürlük hareketinin ekonomik olarak bütçelendirilmesi, varolan imkanların ortaklaştırılarak örgütlenmesi ve merkezleştirilmesi önemlidir. Kadın hareketinin ekonomik gelirlerinin bir bütçe halinde artık örgütlenmesi, bir ortak kadın havuzunun geliştirilmesi gerekiyor. Özellikle Önderlik ekonomi alanının tümüyle kadın eksenli bir sistem haline getirilmesinden bahsediyor. Bunun gerekli düzenlemeleri ve kurumlaşmasının yaratılması şart. Sadece kadın hareketinin kendi ihtiyaçlarını karşılaması anlamında değil, tümüyle bu alanda kadın örgütlenmesi ve yürütülmesinin de imkan ve zemini yaratılmalı.

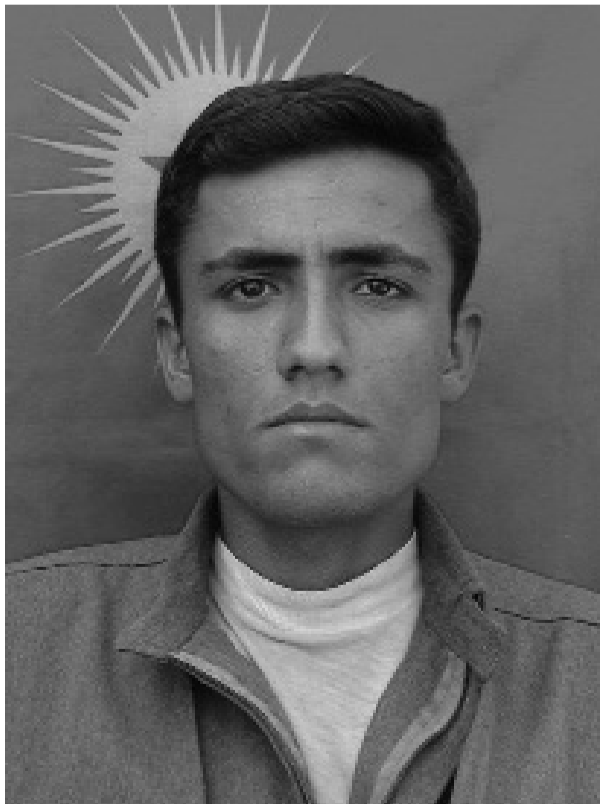
Yaşanan kadın cinayetleri, tecavüzleri ve saldırılar öz savunma örgütlenmesinin hızla geliştirilmesini dayatmaktadır. Saldırıları karşısında sadece protesto konumunda olmak, devletin buna

ilişkin adımlar atmasını talep etmek kesinlikle yeterli değildir; hatta çok özgürlükçü ve demokratik bir tutum olarak da tanımlanamaz. Protesto konumu kendi içerisinde tepki barındırmakla birlikte; öz iradeyi ve öz örgütlülüğü ortaya çıkarmadığından demokrasi ve özgürlüğü fazla ifade etmemektedir. Sadece bu konu ile alakalı değil; bir bütün olarak sadece direniş içerisinde olmak, dayanmak ve protesto etmek bu sürecin temel mücadele veya tutum anlayışıyla bağdaşmamaktadır. Öz savunmamız devlete veya erkeğe bırakılmayacak kadar hayattır. 30 yılı aşkın bir süredir mücadele yürütmüş bir toplum ve kadınlar olarak kendimizi savunabilecek kadar bilinç ve donanıma sahibiz. Bunun örgütlenme zeminleri, meşruiyeti ve olanakları mevcuttur. Bu konuda da anayasal düzeyde meşru müdafaa kapsamında kimi adımların atılması gerekir. Burada sadece öz savunma anlamında değil, bir bütünen yürütülecek kadın örgütlenme ve yaşamı inşa çalışmalarında kesinlikle kadının esas alacağı ölçü veya çerçeve meşruiyet zeminini olmaktadır. "Devlet izin versin," "devlet adım atsın" ya da "devlet müdahale etsin," "korusun" gibi yaklaşımların kadının mücadele ve yaşam alanlarını daralttığını ve küçülttüğünü bilmek gerekiyor. Sadece küçültmekle yetinmemekte, aynı zamanda kadının özgürlük doğrultusunu ve anlayışını da zedelemektedir. Oysa kadının esas hareket alanı meşruiyet zeminini olmalıdır. Toplumsal sorunların ele alınışında ve bunlara müdahale tarz ve yöntemlerinde de bu zemin esas alınmak durumundadır.

Bütün bu konular kuşkusuz kapsamlı mücadele ve çalışma konularıdır. Kadın özgürlük hareketinin bu anlamda bir hareket olmaktan öte, giderek kadın toplumsallığının siyasal, ekonomik, kültürel, sosyal örgütlenme ve ifadelerine kavuşması gerekiyor. Bunun sistemi nasıl olmalı; kurultay, meclis yapılanması ve en geniş esnek örgütlenmeleri nasıl olacak? Bunları ayrıca ele almak gerekiyor. Fakat dar kadro yapılanmaları, örgütlenmeleri ile karşılanabilecek bir dönemeç değildir.

BİTTİ

EMEKLE BÜTÜNLEŞMİŞ BİR MİLİTANDI



Adı, soyadı: **Süleyman SÜLEYMAN**
Kod adı: **Fevzi**
Doğum yeri ve tarihi: **Efrîn, 1983**
Katılım tarihi: **1999**
Şehadet tarihi ve yeri: **31 Haziran 2007, Kela Memê Botan**

Fevzi yoldaş, yurtseverliğin çok gelişkin olduğu, Kürdistan'ın en güzel şehirlerinden birisi olan Afrin'de dünyaya geldi.

Burada yaşayan her ailenin ayrı bir öyküsü vardır. Kimisi Türk faşizminin elinden kaçıp gelmiş, kimisi sürülüp gelmiş, kimisi de zaten ezelden beri sahibidir bu toprakların.

Buralar toprakla haşır neşir olan Hurrilerin diyarıdır. Afrinliler bugün bile halen topraklarıyla haşır neşir, emeğe sevdalı insanlardır. Afrinli demek, emek, fedakarlık, kendini sınırsız ve hesapsız katmak demektir. İşte bundandır ki Afrin, Kürdistan ulusal kurtuluş yolunda en çok şehit veren yerlerden birisidir. Çünkü buralarda yurtseverlik derindir. Fevzi yoldaş da işte böyle bir gelenekten gelmektedir.

15 Şubat, Kürt tarihinde kara bir gündür. Çünkü Kürtlere, özlem duydukları özgürlüğü tattıran Önderlikleri esir düşmüştür. Fevzi yoldaş için bu durum, bardağı taşıran son damladır. Bu tepkisini ortaya koymak için gerillaya katılır. Önderliğin özgürlüğü için dağlara akın eden binlerce gençten birisi olur. Fedai tarzda, hiçbir kaygı taşımadan katılan gençler, gerilla koşullarına kolay adapte olurlar. Fevzi yoldaş da bu tarz katılımıyla taburda göz dolduran bir arkadaşı. Yerinde durmaz, her iş için koşuştururdu. Örgüt kültürünü ve ahlakını içselleştirmişti.

Pratik olarak kendini daha fazla geliştirmek için sürekli Kuzey sahalarna gitmek için öneriler yapardı. Nitekim önerisi 2003 yılında kabul edildi ve yeni bir hamlesel dönemini öngören örgüt perspektiflerini almak için yoğun bir eğitime tabi tutuldu.

Eğitimde sürekli anlamak için çabalıyordu. Gerilla tarzı üzerine çok yoğunlaşıyordu. Eğitime katılımda kimler en çok çaba sahibiyse, bu arkadaşlar gönderilirdi. Sürece cevap olamayacak izlenimi birakanlar gönderilmezdi. Kuzeyde zorlanmamaları için daha da yoğunlaşmalarına fırsat verildi. Fevzi arkadaş da bu dönemde 'Kuzey vizesini' alanlardandı.

Aynı yıl Gabar'a geçti. Araziye olan hakimiyeti nedeniyle ön plana çıktı. 2007 yılına kadar Gabar'da kaldı. 2007 yılında eğitim için Kato'ya gönderildi. Burada yaşadığı bir olay dikkat çekicidir. Şöyle ki;

Bir gün Fevzi arkadaşın da içinde yer aldığı grup bir köye gider. Köye girdiklerinde askerlerin de burada bulunduğunu fark ederler, ama geri çıkmak için artık geçtir. Arkadaşlar sivil giyimlidir. Fevzi arkadaşın üzerinde kepenek (çobanların giydiği keçe) vardır, ancak haliyle Türkçe bilmemektedir. Geriye dönmek mümkün olmadığından silahını kepenek altına koyup askerlere doğru yürümeye devam eder. Köylüler askerlerin onlara ateş edeceğini düşünerek kaygılanır. Askerlerin yanına gelen Fevzi ar-

kadaşa askerler "sen kimsin" diye sorunca Fevzi arkadaş; "ben çobanım" der. Oldukça soğukkanlılıkla hareket eden Fevzi arkadaşın şüphelenmezler bile. Bir eve girince, ev halkı şaşkınlık içinde "sen nasıl kurtuldun askerlerin elinden" diye merakla sorarlar. İşte ölümle burun burunayken bile soğukkanlı olacak kadar cesurdu Fevzi arkadaş.

Güney'de eğitim görüp, burada daha faydalı olmak için geri dönmekti amacı. Hasta ve yaralı arkadaşlardan oluşan bir grupla yola çıktığında, geçiş sırasında Kelê Memê'de düşmanla temasa girdiler. Burada arkadaşlarının tümü destansı bir direniş sonucunda şehit düştü. Çatışma sonrası düşman komutanları bizzat itiraf etti bunu.

Arkadaşlarımızın tümü Botan alanının zorlu koşullarında çalışmaları omuzlamış olan arkadaşlardan oluşuyordu.

Sekiz kişiden oluşan grubun şehadeti her arkadaşı derinden etkiledi. Sergiledikleri direniş, onlardan bize miras kaldı.

Biz de, Fevzi arkadaş ve onunla şehit düşen diğer arkadaşların yürüdüğü yoldan yürüyerek, onların ideallerini yerine getirerek, anılarına sahip çıkabiliriz. Onların bize bıraktıkları direniş mirasını sürdürüceğimize dair verdiğimiz devrimci sözümüzü yineliyoruz.

Mücadele arkadaşları

DAĞLARIMIZIN GÜLEN YÜZÜ

Günlerce yağan yağmur altında yürüyüp, bir sonbahar günü Cudi dağına yamacındaki gerilla noktasına ulaşmıştık. Her şey hayal ettiğim gibi ilerliyordu yorulma, açlık ve gülen yüzler, daha önce kurduğum hayalleri daha gerçekçi kılıyordu. Doğa sarı, kızıl ve turuncu renklerle süslenmişti. Bu renkler Cudi dağına daha efsunlu bir hava katmıştı. İlk gerilla günlerimi yaşıyordum, her şeyi sanki ilk defa yaşayacakmışım gibi bir toyluk yakamı bırakmıyordu, çok düşünüyordum kendimi yeni doğmuş gibi hissediyordum, öncesiz ve sonrası belirsiz bir his taşıyordum içimde. Yepyeni bir dünya ile tanışmıştım.

Benimle beraber katılan arkadaşlarım bana göre daha sağlıklı ve güçlüydüler, ben ise dizimin altında oluşmuş kistleri yeni aldırılmış, ameliyat yerinin tam iyileşmesini beklemeden dağa atmıştım kendimi. Sanki o zamanın doğurduğu fırsatı da kaçırırsam bir daha asla gerilla olamayacağım korkusu ve can havliyle nefes nefese ulaşmıştım dağa. Şimdi tam da isteğim yerdeyim, hala buna inanamasam da. Arkadaşlarım bazen kendilerini unutup sivil isimle birbirlerini çağırıyorlardı. Ama ben çok dikkat ediyordum, aynı hatayı yaşamamak için herkese **heval** diyordum. Bir de çok seviyordum heval demeyi. Heval sözü bana farklı bir heyecan yaşıtıyordu. Artık bu sözü günde onlarca kez telaffuz edeceğimi bilmek bana farklı bir huzur veriyordu. Heval beni yaşama bağlayan sihirli sözcüktü.

Cudi'nin o büyüleyici atmosferine kendimizi kaptırdığımız ve oturduğumuz yerde sivil elbiselerimizdeki kurumuş çamuru tırnaklarımızla tırtıkladığımız ve kim en çok düştü tartışması yürüttüğümüz bir zamanda; orta boylu, kumral, tez canlı, güler yüzlü bir arkadaş yanımızda durup gülümseyerek "merhaba heval hoş gelmişsiniz" dedi. Hepimiz ona dönüp ayağa kalkarak "merhaba" dedik. "Oturun oturun uzak yoldan geldiniz gerçi hiç yorulmuşa bezemiyorsunuz" dedi güler yüzlü heval. Biz de başımızı sallayıp onayladık ve anladık ki bu arkadaş bir komutan. Çok arkadaşça bir havası vardı, sanki hepimizi yıllarca tanıyormuş, duygularımızın derinliğinde ne yaşadığımızdan haberdar gibiydi. Birkaç dakikaya varmaz hepimizi çok güzel samimi bir havaya koydu. İsimlerimizi sordu bir arkadaşta "heval senin ismin nedir?" diye sordu, soran arkadaşın omzunu tutup sarsarak "Erdal" dedi. Hepimize sorular sordu bazı cevaplarımıza kahkahayla güldü. Hepimizin sivilden arkadaş olduğunu öğrenince "gerçekten siz birbirinizi seven arkadaşlarımsınız yolunuzu birleştirmişsiniz beraber gelmeniz çok anlamlı" dedi. Biz birbirimize bakıp tebessüm ederken "size bir soru sarayım" dedi hepimiz başımızı evet anlamında salladık. "Ama doğru söyleyeceksiniz tamam mı?" deyince merak içinde hep bir ağızdan "tamam" dedik. "Çetelendiniz mi?" anlamaz bir edayla yüzüne baktığımızı görünce "valla siz daha gerilla olmamışsınız" diyip bize çetelenmenin ne olduğunu anlattı. Bazı arkadaşlar "valla biz kaşınıyoruz, biz gerilla olmuştuk" diye ısrar edince o başını, Cudi dağı gibi havaya kaldırmış gülüyordu. Yanımda oturan ve çocukluğumdan tanıdığım Mazlum arkadaş kulağıma eğilip "çok şirin bir arkadaş ben onun yanına gideceğim" diyince ben de "söyle beraber gidelim" dedim. Mazlum "sen daha küçüksün" dediğinde kıyamet kop-

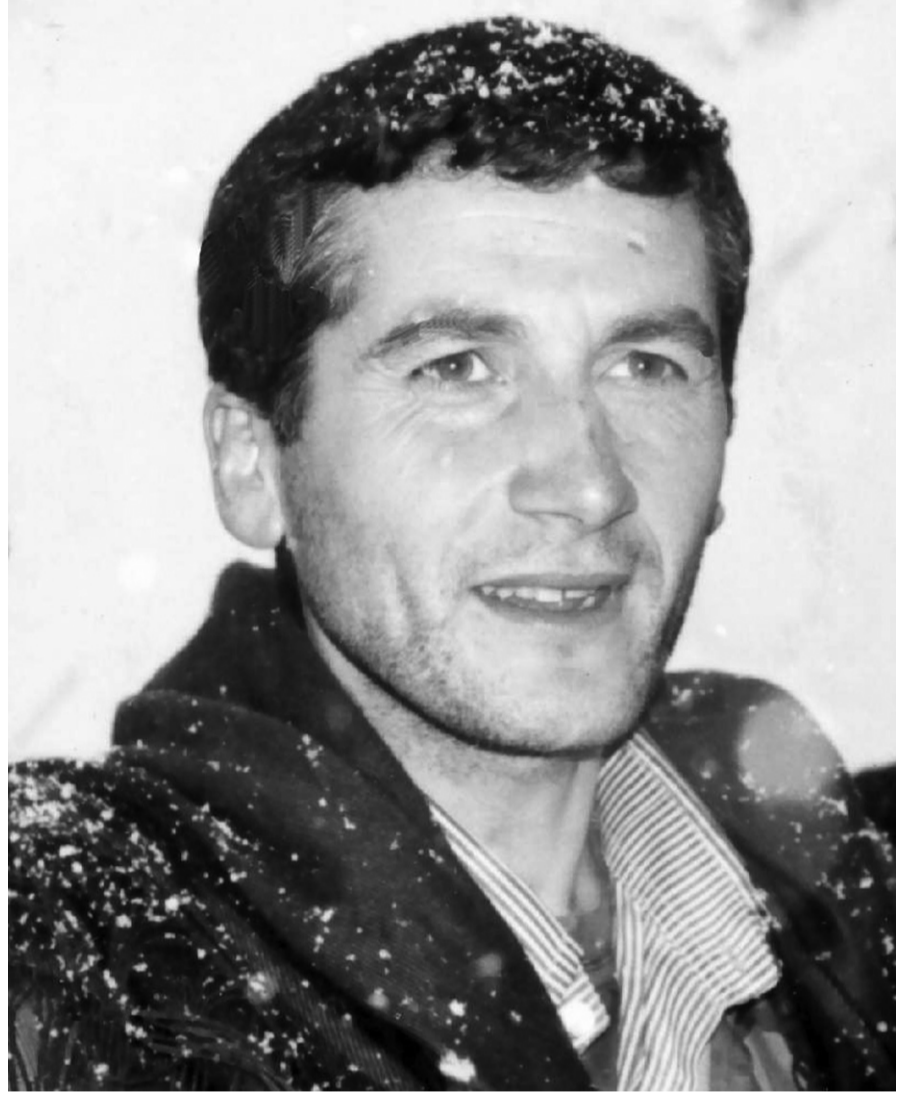
tu yüksek bir sesle "ben küçük değilim" diye haykırdım heval Erdal bana dönüp gülümsedi "kim sana küçük diyor bakayım" parmakla Mazlum arkadaş gösterdim ve aramızda geçen sohbeti de bir çırpıda anlattım. Mazluma dönüp "Mazlum, arkadaşlar sana bir kleş verecekler sen kurye arkadaşlara yardım edeceksin sınırda birbirinizden kopmayın sonra da seninle görüşür beraber de kalırız" dedi ve Mazlum havalara uçtu hepimizden önce onun silahı olacaktı. Bana dönerek "sende yanımızda kalacaksınız" gözlerim dolu ağlayacak gibi oldum. Arkadaşlarımdan kopmak istemiyordum. Erdal arkadaş beni arkadaşlarıma işaret ederek gülümsüyor, arkadaşlarıma ne kadar sevildiklerini benim sulu gözülüğümle göstermeye çalışıyordu. Baktı ki durum ciddi "arkadaşlar senin ayağının ameliyatlı olduğunu söylediler kendini zorlama, ayakların iyileşince beraber gideceğiz ben seni arkadaşlarının yanına götüreceğim" dedi. Kabul ettiğimi başımı sallayarak gösterdim. Bu arada bir arkadaş yine beni eski isimle çağırıyordu "döndüğümde heval Erdal "bu senin sivil ismin mi?" diye sordu biraz şaşkınlıkla "evet" dedim ailemi kast ederek "sizinkiler devrimci mi?" "evet" "ismin güzel bence değiştirme" dedi. "Ama ben gerilladaki isminin yeni bir isim olmasını istiyorum" dediğimde gülümseyerek "hele sen ayağını aç bakayım ne olmuş" dedi. Ben buna hazırlıksız yakalanmıştım bir güzel yutkundum, kim ona söylemişti, korkuyla "yok acımıyor" dedim "tamam acımayan ayağına bakalım o zaman" dedi. Kurtuluş olmadığını anladığımda ayakkabı bağcıklarını açmaya kalkıştım ama daha önce gizlice bakmıştım ve ayağımın çok kötü olduğunu biliyordum. Ameliyattan sonra üstünde günlerce yürüttüğüm ve davul gibi şişmiş ayaklarımdan çoraplarımı çıkarmaya çalıştım ama çıkaramayacağım bir hale gelmişti. Heval Erdal bana yardım etmeye çalışırken ve ayağımın halini görünce şaşkınlıkla yüzüne baktı "sen bu ayaklarla nasıl yürüdü nenden arkadaşlara bu durumu söylemedin" diyip kızgınlığını yansıttı "beni eve gönderecekler diye korktum" dedim. Artık rahatlamıştım. "Yapma yahu bizim sizin gibi canlı ve yeni arkadaşlara ihtiyacımız var siz taze kansınız" deyip gösterdiğim iradeye övgüler diziyordu. Bu arada ayağımı da çoraptan kurtarmıştı. Ayağım gerçekten çok kötü olmuştu. Sanki asit dökülmüştü. Derisi soyulmuş, tırnakları olduğu gibi dökülmüş, kıpkırmızı bir et parçasına dönmüştü. Heval Erdal yüzünü muzipçe buruşturuyor, ağlayacak mıyım diye merak eden bir eda ile yüzüne bakıyordu. Ağlamadığımı görünce de mutlu oluyordu.

Ben ise ona hayran kalmıştım insanın yüreğinde hemen yerini yapıyordu, moral verip en samimi arkadaşın gibi paylaşıyordu, sana büyük bir insan olduğunu hatırlatarak küçüklüğe tenezül etmemene sebep oluyordu ve bu onun ne kadar büyük bir insan olduğunu ortaya koyuyordu. Çok sevmiştim heval Erdal'ı biraz uzaklaşınca ben de uzaklara bakıyordum. Beni başka bir yerde olan kadın arkadaşların yanına götürmüşlerdi, heval Erdal'da diğer arkadaşları Güney sahasına uğurlayıp beni ziyarete gelmişti, ama çok kötü bir zamanda gelmişti. Doktor arkadaş ayaklarını tavana bağladığı bir falakaya yerleştirmiş, pansuman yapmaya çalışıyordu. Arada bir de "heval biraz acıyacak kusura bakma yanımızda ayağın

uyuşturacağımız bir şey yok di-yordu." Heval Erdal araya girerek "ya o acıya alışık, baksana günlerce böyle yürümüş. Neymiş onu eve göndereceklermiş" deyip gülüyor, gurur duyduğunu hissettirerek bana bakıyordu. Doktor arkadaş bu arada ayağımdaki bütün çürük etleri kesiyor eli ve neşter arasında kanlar sızıp duruyordu. Yüzümü heval Erdal'ın olduğu taraftan diğer tarafa çevirmiştim, çığlık atmak istiyordum, ama ondan utanıyordum. Baktım ki heval Erdal başımı avuçlarının içine alarak kaldırdı ve dizlerinin üstüne koydu. Gözlerimin içine bakarak "eğer bağırarak istersen bağır, bizim arkadaşlar yaralandığında bize küfür ediyorlar doktorlara bağırıp çağırıyolar, çocuklar gibi oluyolar" diyerek, bazı örnekler vererek beni güldürüp varolan acıdan millerçe uzağa götürmüştü. Sohbeti ve cana yakınlığıyla, esprileriyle kendimi unuttum. Bir ara canımın bedenimden çekildiğini hissettim, doktordan yana bakınca gördüm ki ayağım köpükler içinde bir sıvı döküyordu ve ayağım adeta kayıyordu, pembe bir sıvı aşağı doğru süzülüyordu. Gözlerimi yumdum ama yaşlar süzülüp kulaklarımdaki çukurlara boşalıyordu. "Sen iyileşince sana bir pezkuvu vuracağım, enerji topla ki arkadaşlarına ulaşabilesin, sonra eğitim göreceksiniz ben gelip sizi ziyaret edeceğim bakalım ne kadar gerilla olabileceksin" dediğinde, "yok vurma" diye refleks gösterdimse de işe yaramadı ve heval Erdal başladı Cudi ve pezkuvunun bağlantılarını anlatmaya ve ekledi "Cudi'de pezkuvu eti yemeyen gerilla olamaz, sen gerilla olmak istemiyor musun?" diye sorunca artık ısrar etmedim zaten daha fikirlerimi savunacak kadar da kendime güvenmiyordum. Baktı ki ona kafa tutacak gücüm yok bu defa sohbeti benim anlayacağım dilde devam ettirdi "gerillada en çok ne dikkatini çekti söyle bakayım," diye sordu. "Arkadaşları çağırıldığında efendim demiyorlar, bir şeyi onayladıklarında "doğrudur" diyorlar, evet demiyorlar onun yerine "ê ê" diyorlar" gülmekten gözleri yaşarmıştı, "başka" diye ısrar edince omuz silktim. "Biz efendilere karşı savaş açmışız niye efendim diyelim" deyip ara ara gülmesini sürdürüyordu. İnsanla ilişki geliştirme konusunda tam bir usta olan Erdal arkadaşaya hayran kalmıştım. İçimden insan kendini onun yanına değerli hissediyor diye geçiriyordum.

Arkadaşlar ayağımı sardıklarında heval Erdal bana nasıl iyi bir gerilla olunacağını anlatıyordu arada da doktor arkadaşaya "çok sarma yapışmasın" diyordu.

On güne yakın Erdal arkadaşın komutanı olduğu gücün yanında kaldım, onlar kendilerine Cudi taburu diyorlardı, çok güzel insanların bir araya geldiği bir bileşimdi. Heval Erdal her fırsatta beni ziyarete geliyordu moral veriyor, anılarını anlatıyor, gerillaya olan sevgimi keşif edip gelecekte nasıl bir gerilla olmam gerektiğini anlatıyordu. Gelmediği günler onu özleyordum. Bir gün yine gelmemişi ben bir arkadaşaya "beni heval Erdal'ın olduğu yere götürebilir misin?" diye sordum "yürüyebilecek misin?" "evet" "ê tamam gidelim" dediğinde çok sevmiştim. Mangaya vardığımızda heval Erdal kitap okuyordu, beni görünce "vay ayaklanmışsın tamam yarın gidiyoruz" diyip ayağa kalktı ve gülümseyerek bize



doğru geldi. Manganın önündeki düzlükte oturduk, aşağıda bir grup arkadaş toplanmış hararetili bir şekilde tartışıyorlardı. Parmağını onlara doğru uzatarak "onlarda sizin gibi sivilden arkadaşlar" dedi. "Biz de beraber mi olacağız" diye sordum. "Eğer ahbab çavuşluk yapmasanız kalabilirsiniz" diye cevapladı, ama ben ahbab çavuşluk nedir bilmiyordum henüz, fakat iyi bir şey olmadığını anlamıştım. Kendimden emin "yapmayız" dedim. "Söz mü?" "söz" "ê tamam" diyip yarın yola çıkacağımızı söyledi.

Yola koyulduğumuzda heval Erdal'ın hemen arkasında yürüyordum, bazen elimi tutuyor, bazen de dürbünle etrafa bakıyordu. Benim hep dağların zirvesine baktığımı görmüş ve içimi okumuş olacak ki; "ben gerillaya ilk geldiğimde hep tepelere bakarak ben burayı nasıl çıkacağım diyip gözümde büyütüyordum. Sonra kendime dedim ki ben artık hiç zirvelere bakmadan yürüyecek, zirveye ulaşınca da nasıl çıkarım sorusu yerine burayı ben çıktım diyip aşağılara bakacağım dedim ve hala da öyle yapıyorum" dedi. Ben de başımı önüme koyarak yürümeye başladım baktım ki zirveye ulaşmışız. Heval Erdal elimden tutarak "gel aşağıya bakalım" diyip beni küçük bir kayanın üstüne çıkardı "burayı sen çıktın ne kadar yüksek olduğunu gördün mü daha çok çıkacak ve derin nefesler alacaksın" dedi. Kendime o kadar güvenmişim ki dünyayı toza dönüştürecek gücü içimde hissediyordum. O güven duygusuyla ilerlemeye devam ederken buralarda her şey ne de çabuk değişiyor diye düşünüyordum. Gerçekten de insanlar, fikirler ve koşullar çok hızlı değişiyordu. Ama tuhaf bir şekilde insanı yaşlanacağı duygusu terk ediyor ve sanki gerilla olmuştun artık yaşlanmayacakmışın gibi bir duygu gelip içine yerleşiyordu.

Uçurumlu bir patikada ilerlerken heval Erdal'ın ani bir hareketle diz çöktüğünü ve silahını karşı tarafa doğrulttuğunu gördüm. Korku içinde yanına çömeldiğimde gözlerini kırıştırarak gülümsediğini gördüm ne olup bittiğini anlamıyordum. Onun nişan aldığı yere bakıyor bir şey göremiyordum. Birden bir mermi sesiyle irkildim. Çatışmaya

girdiğimizi düşünüyorken ve ne yapacağımı bilmiyorken kendimi heval Erdal'ın yeleşini sıkıca tutmuş bir halde gördüm. Silahından bir daha ses çıktığında iyice koltuk altına sığınmıştım ayağa kalkıp başımı göğsüne bastırdı "korkma sana bir pezkuvu vurdum" dediğinde, duyularımın ne kadar zayıf ve dağa göre olmadığını gördüm. Çünkü beraber yol aldığımız diğer gerillaların hepsi de pezkuvileri fark etmiş onlar da olduğu yerde çömelmiş ateş açmıştı ve onlar da başka bir pezkuvu vurmuştu. Ben bu durumdan hoşnut olmadığımı yansıtıp somurttum. Heval Erdal bu durumu anlamıştı, "biz gerillalar doğadan faydalanmak zorundayız, şimdi arkadaşlar söylemiyor, ama yanlarında sadece biraz tuz ve şeker dışında bir şey yok, biz mecburuz bazen bu şekilde beslenmeye tamam." "Tamam" desem de somurtkanlığım geçmedi. Heval Erdal uzaklara daldığımı görünce "sahi kaç yaşındasın" diye sordu. "On altıya gireceğim" dedim "yani on beş Mazlum haksız değilmiş" diye takıldı. Bu arada Hêzil suyunun kenarına doğru iniyorduk ve aşağının cennet dedikleri yer olduğuna inanmaya başlamıştım. Heval Erdal "sudan korkuyor musun?" diye sordu. "Evet, benim bir arkadaşım yanımda suda boğuldu ve ben hiçbir şey yapamadım." "İsmi neydi?" "Canê" dedim. "Yaşasaydı o da seninle gerillaya gelir miydi?" "Bilmiyorum" dediğimde gülümsedi.

Aşağı doğru indiğimiz için ayaklarımız eziliyor sökülmiş tırnaklarımızın sızısı dayanılmaz bir hal alıyordu. Ayakkabım kan içinde kalmıştı. Biraz geride kaldığımı gören heval Erdal beni bekleyip ayaklarıma doğru baktı, bileklerime doğru pıhtılaşmış ve kızıl bir çember oluşturmuş kanı görünce yeni oluşan ve henüz ince olan ayak derimin bu yürüyüşe dayanmadığını anladı. "Biz şimdi arkadaşların yanına gideceğiz. Kesin şimdi ateş yakmış, kuvileri pişirmişlerdir. Yemeğimizi yer sonra dinleniriz. Nerede akşam orada sabah" deyip elimi tutarak peşinden indirdi. Onun yanında kendimi güvende hissettiğim kadar başka hiçbir yerde kendimi bu kadar güvende hissettiğimi

hatırlamıyordum. Onun yanındayken an-nemi bile özlemiyordum. İnsana huzur veren, sabır veren, irade ve güç veren bir duruşu vardı. Onun yüzündeki sürekli tebessüm görünce bütün yorgunluğumu unutuyordum. İnsan ona kızamıyordu, birazcık uzaklaşınca hemen özlüyordu, onunla geçen zaman anlamlı ve unutulmaz oluyordu.

Bizimle yürüyen Serhatlı adı Ferhat olan ve sırtında aynalı acayip bir şey taşıyan bir arkadaş da vardı. Heval Erdal uzaklaşınca o yanımda kalıyordu, sırtındaki şeyin ne olduğunu merak ediyor, sormaktan çekiniyordum, ama merakım çekingenliği yenmişti; "heval sırtında taşıdığı nedir?" "Güneş enerjisi, heval Erdal bunu telseze bağlayıp arkadaşlarla konuşuyor" diye cevapladı ve artık başka sorular sormanın yolu açılmıştı. "Heval Erdal büyük bir komutan öyle mi?" "Öyle" diyip gülümsedi. Sonra "heval Erdal'ı sevdiğin mi?" diye sordu. "Evet, çok sempatik" dedim. "Öyledir onun olduğu yerde arkadaşların morali asla bozulmaz, tuttuğu sözü kesinlikle yerine getirir" deyip onunla övündüğünü hiç gizlemiyordu. Hêzil kenarına vardığımızda arkadaşlar gerçekten köz yapmış, etleri deriden sıyrılmışlardı. Bazı arkadaşlarda etleri geçirip pişirmek için kestikleri dallardan şiş yapmaya çalışıyordu. Gözüm kenara konulmuş, kesik başlara ilişti, gidip pezkuvilerin başının konduğu yerde durdum, gözleri açıktı her an uçurumdan düşeceklermiş gibi

bakıyorlardı. İçim sızlamıştı çömeliplik ilk defa bir pezkuviye dokundum, tuhaf bir ürperti tüm benliğimi sarmış, birazdan benimle konuşacakmış gibi bir his yaşadım. Aynı somurtkanlık gelip yüzüme oturmıştu. Oturduğum kuytu yerde ağlamamak için kendimi bastırıyordum. Bana doğru gelen hisirtiyi döndüm baktım ki heval Erdal silah şişine geçirdiği ve pişirdiği bir et parçasıyla yanıma doğru geliyor. "Kuvinin kalbini sana pişirdim al ye" dedi. "Heval ben onu yiyemem" dedikçe o ısrar ediyor "niyeymiş" diye üsteliyordu. "Sadece bunu ye yürümek için" diye ısrar ettikçe ben "yürürüm" deyip kurtulmaya çalışıyordum, ama heval Erdal'dan kurtulmak kolay değildi. "Tamam gerilla olmak için ye" diyince ben ağlamaya başladım, benimkisi bir duygu patlamasıydı o yaban keçisinin az önce benimle konuştuğunu duyuyordum. Ve biliyordum ki heval Erdal zorla da olsa bana o eti yedirecek. Küçük bir parça kesip bana uzattı "sadece bunu ye" dediğinde artık ısrarı beni utandırmıştı ani bir hareketle elindeki küçük et parçasını aldığım gibi ağzıma attım ve çiğnemedim yuttum. "Tamam, gerilla oldun" diye sevincini belirten heval Erdal karşısında kızarmış bozarmıştım, sanki bir taş yutmuş gibi olmuştum. Gerçekten mideme bir ağırlık çökmüştü.

O gece biraz yukarı çıkıp dinlemek için durduk gruptaki herkes şaşkındı. Normalde isteseler o gece Haftanın'e

varabilirlerdi, ama heval Erdal ayağının durumunu görünce dayanamamış durma kararı almıştı. Bir kayanın yanında durarak "ben sen ve Ferhat arkadaş burada yatalım" dedi. Sonbaharın soğukları kendini iyice hissettiriyordu daha akşam saatlerinde olmamıza rağmen terimizin soğumasıyla üşümeye başlamıştık. Heval Erdal bana bakıp "seni inatçı bir şey yemedin ve şimdi aç yatacağın annen bilse kendini ağlamaktan öldürür." Sonra yanındaki Ferhat arkadaşına "heval arkadaşın ayağını pansuman yap sonra açık bırak derisi daha incedir kanamış belki sabaha kadar biraz iyi olur sonrada git arkadaşların yanından biraz şeker getir şerbet yap içsin, arkadaşımızın yat tutaacağı tutmuş et yemiyor pezkuvinin yasındadır" diyip merhametle yüzüme baktı. Bana kavratmadığı gerçeklerin zaman istediğini bilen bir sabırla gülümsüyor, tavrımı da anlamsızlaştırmamaya çalışıyordu. Ayağımı pansuman yapan Ferhat arkadaş dudağını ısırarak ve incitmeden yapmaya çalışıyordu, heval Erdal Ferhat arkadaşını göstererek "o da senden aşağı değil biraz daha uğraşsa ağlayacak" dedi. O gece huzur içinde annemin kucagında yatar gibi başımı heval Erdal'ın çantasına koyarak yattım. Rüyamda pezkuviler sekip duruyordu bir ara uyanıldığında heval Ferhat kolunda silahı ayakta durmuş, kenara baktım heval Erdal uyuyor, "heval Ferhat niye ayak-

tasın" "nöbetçiyim, üşüdün mü?" "Yok." "Ayağın mı ağrıyor." "Yok." "Niye kalktın o zaman." "Rüya gördüm pezkuvi buraya gelmişti" dedim. Heval Ferhat şaşırarak "gerçekten az önce karşı yamaçtan sesler geliyordu kesin suya iniyorlardı sabaha doğru suya geliyorlar, sen rüya gördüysen bizimkiler şimdi kabus görüyordur" diyip ağzını kapatarak gülüyordu. "Tekrar yukarı çıkarlar mı?" diye sorduğunda "kuvileri mi soruyorsun" dedi. "Evet." "Çıkarlar ama nerden çıkarlar bilmiyorum kuvilerinde yaşamı gerillaların yaşamına benziyor gizli ve kuralıdır" dedi ve ekledi "yirmi dakika sonra arkadaşları kaldıralım gideceğiz seni kadın arkadaşların yanına götürüreceğiz şimdi git tulumu topla hazırlan" diyen heval Ferhat'a doğru bakarak "kuviler geçerse beni çağır" dedim, gülererek "tamam" diyip arkasını döndü.

Sonraki zamanlarda kuvileri yukarı çıkarken çok gördüm. Heval Erdal beni arkadaşlarının yanına götürdü, gittiği o toplantıdan dönerken gelip bizi ziyaret etti. Bize bir toplantı yapıp ne kadar gerilla olduğumuzu anlamak için bizi sinayacak sorular sorup gülüyor bizi de güldürmekten kırıyor, "hepiniz rêş olmuşsunuz, ter kokuyorsunuz artık gerilla ve heval olmuşsunuz" diyordu. Sonradan da ahbap çavuşluk yapmaya çağımızı garantileyerek çoğumuzu aynı bölüğe düzenledi. Bizi ziyarete geldiği zaman heval Ferhat'ın "tuttuğu

sözlerini yerine getirir" sözü aklıma geldi. Gerçekten de söz verdiği her şeyi yapmıştı. Bizimle vedalaştığında silahının namlusunun yukarı doğru olarak omzumda olduğunu gördü. Silahımı omzumdan indirip namlusunu aşağı doğru sarkıttı ne olduğunu anlamayan halimi görünce "sosyalistler silahlarının namlusunu aşağı doğru tutar ve silahlarını sol omuzlarında taşırlar" diyip gülümseyerek arkasını dönüp gitti. Bu yaşam ustası, güler yüzlü güzel yoldaşı bir daha nerde ve nasıl göreceğimiz meçhuldü buruk bir gülümsemeyle uğurlayıp arkasından alkışlar çaldık. Elini havaya kaldırıp son kez bizimle vedalaştı. Onunla tanışmak büyük bir güç vermişti, şimdi daha iyi anlıyorum ki onunla tanışmak aslında dağla, gerilla, yoldaşlıkla, militanlıkla, anlama ve özgürlük ütoplarıyla tanışmaktı...

Yıllar sonra onun yazdığı bir söze rastladım şöyle yazıyordu; "Militan militanlığının gerekliliğini yerine getirmelidir." Bu söz yaşamı onsuz düşünemeyen bütün yoldaşların aklında ve yüreğinde hala taptazedir. Belki de bu yüzden ulaştığımız her tepenin başında onu yanımda hissederiz. Belki de bu yüzden her gerilla tebessümü heval Erdal'ı hatırlatır bize. Aradan geçen yıllara rağmen onula yaşanmış her anı sanki saniyeler önce yaşanmış gibi canlı. Onunla yaşanmış anılarda, onun karakterinde bir unutulmazlığa sahipti.

Gecikmiş bir yazı

Toplumsal devrim, kolektif emeğin ürünü ve aynı zamanda kendisini devrime adanmış yiğitlerin eseridir. Kuşkusuz devrim maratonuna katılan ve geride kalanlarında toplumsal mücadelelerin kesintisiz sürdürülmesinde ve başarıyla sonuçlanmasında payları vardır. Ancak yine de göğsünü ölüme açarak en önde yürüyenlerin ardıllarına cesaretle yol almaları için verdikleri ruhun gücü yadsınamaz.

Toplumsal mücadelelerde her şeyin anlamı yeni yaratılanın içinde açık ve gizli durur. Bu açıdan devrimciler mücadeleleri ile toplumsal yenilenmenin mayasıdır. Bu maya tutarsa toplumsal devrimler gerçekleşmiştir. Önderliğimizin yeni paradigmasıyla tanımladığı devrim ve devrime yaklaşım olgularına bu açıdan baktığımızda devrimin birden bire olup biten değil en yüksek hassasiyetle mayası atılmış ve sabırla beklenen bir "qatix" olduğudur.

Maya; yaratılıştır ve nefistir aynı zamanda. Her yaratılış bir zamana gereksinim duyar. İlahi kudretinin bile yaratılışı yedi günde tamamladığını belirtmesi her yaratılışın bir zamana gereksinim duyduğunun kutsal dile ifadesidir. Nefis ise yaratılışın zaman aralığında alınan şekildir. Bu yorumlarımızı toplumsal diyalektiğin diline göre belirtirsek, maya mücadele, yaratılış mücadele zamansallığı içinde ortaya çıkanlardır. Nefis ise kişilerin aldığı biçimdir, kültürdür, kişiliktir, terbiyedir.

Her yaratılışın bir zaman aralığına gereksinim duyduğunu belirttik. Bilindiği gibi zaman hareketle fark edilen ve anlam kazanan bir olgudur. Hareket özünde değişimdir. Değişim olunca biz bir şeylerin hareketlendiğini anlar ve görürüz. Tüm bu oluşumların gerçekleşme aralığıdır zaman. Toplumsal zaman, yaşamın anlamında değişimlerin yaşanması süresidir. Toplumsal yaşamda anlam değişimi aynı zamanda bireylerin sahip olduğu öykülerinin de değişimidir. Bu anlamıyla toplumsal

mücadeleler aynı zamanda toplumda var olan öyküleri değiştirmektedir.

Toplumsal mücadelelerde her şeyden önce "göğüslerini ölüme açarak en önde koşanların" hayat öyküleri değişmeye başlamıştır. Onlar yeni kurulacak hayata en önde yol alanlardır. Bir diğer anlamda rehberdirler. Bu kanundan ötürüdür ki devrimler yeni hayat öyküsü yazmayı başaran devrimcilerin eseri olmuştur. Bu her devrimin önce devrimcilerin hayatlarında gerçekleşmesi ilkesidir. Yani daha sonra yapmak istediklerini devrim önce onların hayatlarında gerçekleştirir. Onlarda bu biçimde devrimi yaşayarak devrim yaparlar. İşte bu gerçekleşmede önderlikler ve şehitler belirleyicidir. Bunun için nereden bakılırsa bakılsın hangi anlatım yöntemi kullanılırsa kullanılsın devrimci mücadelede hayat öykülerinin sonu şehitlikle biten her birey devrimin kendisi olmuştur. Toplumsal manada devrimci mücadelelerde ölüm yoktur. Çünkü devrim yeni bir yaşam yaratma işidir. Devrim; klasik manada olaylar toplamının oldu bitti anı değildir. Devrim sürekli akan bir hayat ırmağıdır. Akışır devrim ve sürekli yaşamı devindirir. Zorluğu da yüceliği de bundandır.

Anlatmaya çalıştığımız hususları Kürdistan ülkesine ve toplumuna uyarladığımızda her şeyin çok daha fazla yakıcı yaşandığını görürüz: Ne kadar çok yaşam toprağa düşmüştür ve ne kadar çok yeni yaşam filizlenmiştir bu topraklarda. Ne kadar çok eski öykü kitabı yakılmıştır ve ne kadar çok yeni öyküler yazılmıştır ülkemiz de. Acılarını ve öfkelerini, uğradığı haksızlıkları yazmak için Dicle'yi mürekkep gibi Harran defterine akıtsan yetmez.

Zaferleri de çoktur Kürdistan'ın. En büyük zaferi özgürlükteki ısrarı büyük vicdanıdır Kürdistanlıların. Bu büyük zaferleri olmasaydı Önder Apo çıkar mıydı? Kürt "qatixında" PKK mayası tutar mıydı? Yaratılış ve nefis gerçekleşir miydi? Kürdistan'da yazılması gereken asıl öykü budur işte. Bu öyküye hayat-

larını katanlardır asıl yazılması gerekenler. Anbean yazılmayı hak eden o kadar çok hayat vardır ki bu topraklarda. Ve bunu hayatların yeşerdiği bu topraklara kulak vererek yazmak! Sara yoldaş 'Kavgasını' yazarken "yeniden yaşadım demişti." Kürdistanlılar "bost bı bost axa welatemin der" böyle yazılmalıdır. Çünkü Kürdistan'daki yeni yaşam için Kürdistanlı yiğitler ve fedakarlar "bost bı bost" mesafesinde tohum olup ekildiler bu topraklara.

Devrimde insanı en çok acıtan hata zoruna giden şey gecikmedir. Bazen değişmesi gereken hayat öyküleri geç değişmeye başlar. Bu zorlayıcıdır ve zordur. Bazen de değiştikleri halde yeniden yaşamak için kaleme alınması gereken öykülerin yazılması gecikmiştir. Bu da acı veren bir gecikmedir. Telifisi, geç de olsa onu devrimci mücadele sahifelerine yazmak biz geride kalanların borcudur. Hayat öyküsünü zamanında değiştirmeye başlamış hatta Kürdistan topraklarına en önde tohum olmuş hayatlardan birinin öyküsünü yazmayış derken bu cümleler döküldü, eski anıların yeniden canlanması hatırasına. Bu satırlarla eski bir yoldaş olarak öyküsü geç yazılan bir hayattan bahsetmek istiyorum. Söz konusu yaşam öyküsü Kürdistan halkının yaşadığı özgürlük devriminin ilk değişen hayatlarından biridir: Abdullah Kıran. Evet Mêrdîn bölgesinde, 1977'de daha sonra doğacak PKK devrimini ilk hissedenlerden ve ona emek verenlerinden biridir Abdullah Kıran yoldaş. Kelimelerle ifade etmeye çalıştığım yukarıdaki tüm güzel vurguları kendisine atfediyorum. O tüm bu vurgulardan çok daha fazlasını hak eden biriydi.

Abdullah Kıran, 1955 Derik Tilbisim köyünde doğmuştu. Mêrdîn'de daha sonra PKK adıyla partileşecek olan önder Abdullah Öcalan'ın fikirlerini ve yurtseverliğini 1977'de tanıyarak bu düşüncelere pratiği ile katılma onuruna sahipti. O dönem alanda devrimci dü-

şüncelerle tanışan ve mücadele eden Mahmut Güden ve Kerim Baytar yoldaşlarla beraber Mêrdîn bölgesinin ilk Apocularından biri olma özgünlüğü de ona aittir. Bilindiği gibi PKK daha bir parti olarak kurulmadan önce yürütülen devrimci mücadele daha çok aktif, inisiyatifli yaratıcı ve gözü pek kişilerle anılırdı. İşte Mêrdîn bölgesinde ilk Apocu guruplar içinde adından söz ettiren biri de Abdullah Kıran arkadaştı.

Mêrdîn öğretmen lisesinde öğrenci iken bölgeye gelen ilk Apocularla okulda tanışmıştı. Bir genç yurtsever olarak Apoculukla ilişkilenir ilişkilenmez alanın en aktif devrimcilerinden biri oldu. Cesareti ve emekçiliği yanında o genç yaşta toplumsal ilişkiler kurmadaki yeteneği bir çok köy ve insanın apocularla tanışmasına yol açtı. Mêrdîn bölgesinde Mustafa Gezgör, Şexmus Yiğit, Mehmet Emin Aslan, Ferhat Kurtay gibi önder devrimciler ile birlikte çalıştı. Daha sonra parti kaynaklarından da teyit ettiğimiz gibi alana ilk giden kadroların ilk ilişkilendikleri arkadaşlarıdır Abdullah Kıran.

Abdullah Kıran yoldaş Mêrdîn, ama özellikle Dêrik bölgesinin yurtseverliğe açılmasında hatırı sayılır bir rol oynadı. Mazlum Doğan yoldaşın 1977'nin sonbaharında ilk defa Dêrik'e gelirken yanındaki yerel ilişkiydi. Daha önce Dêrik'e üç kişilik bir birimin gelip gittiğini duyduğumuz. Ancak ilk grup daha çok alanı tanıma, örgütlemeye ön hazırlık diye bileceğimiz tarzda giriş yapmıştı. Fakat Mazlum Doğan yoldaşın gelişi ve sonrasında örgütlemeye dönük daha kalıcı adımlar atıldı. Bir grup genç olarak biz de o zaman katıldık. O dönem içimizde partinin halka ulaşmasında rolü ve katkısı en çok olan arkadaşlardan biriydi Abdullah Kıran arkadaş oldu. Özellikle Dêrik merkezde ve Tilbisim, Germika Jor, Sûsike köylerinde geniş bir aile çevresi vardı. İlk önce bu çevre içinde faaliyetlerini yürüttü. Önderlik fikirlerine ilkin bu kesim içinde taraftar kazanmaya çalıştı. Kısacası Mêrdîn yurtseverliğinin gelişmesinde ve PKK ile ayağa kalkmasında rolü büyük olan bir arkadaş oldu.

Mücadele genişledikçe alana değişik kadrolar gelip gitmeye başlamış ve partileşme ile beraber ilk grup ilişkileri yerini daha profesyonel parti resmi ilişkisine

birakmaya başlamıştı. Sayı arttıkça ve düşmanın yönelimleri arttıkça arkadaşlar olarak birbirimizi daha az görmeye başlamıştık. Bir ara Mêrdîn alanında "bir grubun partiye yerelci ve dar yaklaşığı" iddiaları ile partiden uzaklaştırıldıkları söylentisi yayıldı. Bu gurupta isimi geçenlerden biride Abdullah Kıran arkadaştı. O zaman alan sorumlusu olarak Baki Karer vardı.

Ancak Abdullah Kıran arkadaş kendisine "neden partiden atıldın" biçimindeki sorulara "ben örgüte yeterince güç getiremediğim, eksikliklerim olduğum için" atıldım. "Bana haksızlık yapılmamıştır, parti doğru neyse onu yap" diyerek örgütü savunacak kadar ruhen katılmıyış partiyi militandı. Zaten partiden atılmış denildiği dönemlerde de her zaman mücadele içinde yer alıyordu. Kuzeydeki birçok aktiviteye katılmaktan hiçbir zaman geri durmadı. Yine öğretmenlik maaşından alanda çalışan parti birimlerine her zaman yardım etmeye devam etti.

Devrimlerde talihsizlikler, zamansızlıklar ve beklenmedik kötü tesadüflerde az değildir. Abdullah Kıran arkadaş tüm bu talihsizlikleri yaşadı. Ve hiç alışık olmadığımız ve beklemediğimiz bir biçimde 13 Aralık 1980'de şehit oldu. Şehadet tarihinin üzerinden on yıllar geçti. Bunca yıla rağmen unutulmadı. Ancak geç yazıldı. Unutulmaması onun devrimciliğinin büyüklüğünün göstergesidir. Biz yoldaşları geç yazdığımız için kusurluyuz. Bu anlamda gecikmiş de olsa yazdığım bu satırlar kendisini bir kez daha yeniden içimize katma manasındadır. Çünkü yazmak yeniden yaşamaktır. Yazmak biraz da hakkını teslim etmektir. Ben tüm yoldaşları adına gecikmişliğin yaratığı kusurumuzun özeleştirisini az da olsa bu yazıyla veriyorum. Yine Abdullah Kıran yoldaşın ölümsüzler kervanına katılan biri olmasından kaynaklı ona karşı kutsal bir görevi bu biçimde de olsa yerine getirmeye çalıştım.

Şehitlerimiz ülkemizde yeşermiş özgür insanlık abideleridir. Ruhunuz her zamandan daha çok topraklarımızın bereketi olmuştur yoldaşlar....

**Mücadele yoldaşları adına
Ferhat Mêrdîn**

KÜRT HALK ÖNDERİ ABDULLAH ÖCALAN DEĞERLENDİRİYOR

15 AĞUSTOS ATILIMI VE DOĞRU DEVRİMCİ SİYASETİNİN ZAFERİ

başararı 32'de

Ancak devrimci eylemlerimiz böyle değerlendirilip saldırılar, yalnızca Türk sömürgecileri değil. İcazetli sol ve Kürt küçük burjuva reformistleri de, hep bir ağızdan bu eylemlerin provakasyon olduğunu ve demokrasiye dönüş çabalarını baltalayacağını ileri sürerek, en alçakça saldırılarla yöneltiler. Liberal burjuvazinin peşine takılmış olan ve tüm planlarını 1988 seçimlerine göre yapan bu sahte sol güçler, ortamın kızışmasından son derece rahatsız olarak, kendilerine de bir mücadele çağrısı olan bu soylu eylemlere, kraldan daha kralcı kesilerek saldırdılar. Düzene karşı durması gereken bu güçlerin, sosyal şoven, reformist anlayışlarından dolayı gerçekler karşısında kör ve sağır kalmaları, hatta bununla da kalmayarak direnişe saldırmaları ve devrimci hareket karşıtı kutsal ittifaklar oluşturmaları, kendileri açısından gerçek bir talihsizlik olmuştur.

Bütün bu tutumlar, bu güçlerin PKK'nin önderliğindeki silahlı direnişin, Ağustos Atılımı'nın değerini düşürme ve onu örtbas etme çabalarının ifadesi olmakla kalmakta, halkların çıkarlarına ne kadar ters düşüklerini de ortaya koymaktadır. Onların bu konuları, halklarına karşı yerine getirmeleri gereken, ancak ısrarla kaçındıkları görevlerinin neler olduğunu da ortaya koymaktadır. Ve bu aynı zamanda, bölgenin, tarihte ve günümüzde, emperyalizmin işbirlikleri vasıtasıyla karma karışık bir hale getirdiği çelişkiler yumağının, nasıl çözüme kavuşacağı konusunda da birazcık sağduyu sahibi olan insanlar için, zengin deneylerle doludur.

Binyıldan beridir süren mücadele konusunda, başta Türk basını olmak üzere, onunla beraber neredeyse nağmelerine kadar aynı telden çalan sahte sol ve reformist akımların yayın organları, inkarcılığa başvuruyor ve çarpıtmalarda bulunuyorlar. Ne pahasına olursa olsun yaşamak isteyen, haklı olan ve saygı duyulması gereken halk gerçekliğimize saldırmaktan çekinilmiyor. "Eşkıyaların hareketi, bölücü çıkış, yıkıcılık" Türk burjuvazisinin kendi katliamlarını gizlemek için, basını, radyosu ve televizyonunda tekrarladığı günlük nakaratlardır. Diğer taraftan PKK'ye, Apoculuğa karşı kutsal ittifaklar kuran, yerli, işbirlikçi, reformist kesimler ve her zaman onunla işbirliği içinde olan sosyal şovenizmin, sorunları çarpıtması, gerçeğin ismini bir türlü koymak istememesi, sanki gelişmeler bir önderlik olmaksızın kendiliğinden ortaya çıkıyormuş gibi davranmaları, Türk burjuvazisi kadar olsun namuslu olamamaları, ne pahasına olursa olsun direnişe isim olarak sahip çıkmaları, ama onu gerçekleştiren gücü ve direnişin kahramanlarını yerle bir etme konusunda, her türlü çığlına başvuracak kadar sağduyu yoksunu olmaları gerçeği... Bu konuda söylenecek çok şey vardır. Akıtılan her damla kanın, toprağa düşen her direniş kahramanının söyleyeceği, bu iflah olmazlara kabul ettireceği çok şey vardır.

15 Ağustos yüce atılımını ve sonrasındaki gelişmelerle, PKK kendi önderliğinde halkımızın makus talihini yıkma yolunda, tarihsel bir adım atmıştır. Yüreğimiz üzerindeki pası, ondan da öte Türk burjuvazisinin deyişle beton kalıplarını parçalanmış, halkımızın başucuna dikilen mezar taşlarını alıp fırlatmış, ölümü pek de kolay kabul etmeyecek bir halk gerçekliğinin ifadesi olmasını bilmiştir...

Tarihte direniş gerçekliğimiz ve bazı özellikleri

PKK hareketi, bir direniş hareketi olarak doğdu. Onun doğuşundan bugüne yükseldiği mücadelesine damgasını vuran da yine bu direnişçi ruhudur. Bu ruh, yüzyıllardır toplumumuzda egemen kılınmak istenen yabancılaşma ve ihanete rağmen, onları yerle bir ederek yükselen ve bu temelde de toplumumuzun yeniden doğuşuna damgasını vuran yüce bir ruhtur. Bu ruh, partimizin silahlı direnişi ile daha da billurlaşan ve 15 Ağustos Atılımı'yla zirveye ulaşarak, mücadelemizi dönülmez bir noktaya ulaştıran bir ruhtur ve tarihsel anlama sahip bir yüceliğe ulaşmıştır. Bu temelde gelişen ve tüm toplumumuza dalga dalga yayılan silahlı direniş mücadelemiz, yüzyıllara sığmayacak değerler yaratarak halkımızın kaderine damgasını vurmuş ve tarihsel bir rol oynamıştır...

15 Ağustos Atılımı, herhangi bir atılım değildir. Tarihimizin, 12 Eylül faşist, barbar Türk sömürgeciliği tarafından, bir daha dirilmemesine karartılmak istendiği, ama aynı zamanda halklarımızın son kurtuluş umutlarının da filiz vermeye başladığı, doğru devrimci bir politikayla, önderlikle uygun hazırlıklar zemininde ve özgücüne güven temelinde, nihai zafer doğrultusunda, tarihe en anlamlı girişin yapılması için, elden gelen tüm gücün seferber edildiği bir direniş olgusudur. Tüm eksiklik ve yetersizliklere rağmen, tarihimizde çokça görülen ve bugün de kendi devrimci pratiğimizde hortlatılmak istenen işbirlikçiliğe, teşhir ve tecrite meydan vermeden, direniş alevini bir an bile söndürmeden, düşmanca dayatılan özel harbe karşı, Kürdistan halkının öz savaşım biçimini kazanma azmiyle gerçekleştirilen bir direniştir. Bugüne kadar süregelen ve adeta kaçınılmaz bir kural haline gelmiş bulunan direnme ve yenilme kanununu, bu kez tersyüz etmenin, nihai zafer yolunda direnmenin ve tarihimizin olumsuzluklarını bir kez daha tekerrür ettirmemenin adıdır şanlı 15 Ağustos Atılımı.

15 Ağustos Atılımı, aynı zamanda olağanüstü pratik çabaların biçimlendirdiği bir eserdir. İlerde bu dönemi hazırlayanların ve yaratılanların anıları derlendiğinde, bu eser uğruna sarf edilen pratik çaba ile gösterilen cesaret ve fedakarlık daha ayrıntılı bir biçimde ortaya konulacaktır. Ama bir cümleyle ifade etmek gerekirse, 15 Ağustos Atılımı direniş tarihimizde aynı zamanda bir emek kahramanlığı olarak geçecektir.

"PKK hareketi, bir direniş hareketi olarak doğdu. Onun doğuşundan bugüne yükseldiği mücadelesine damgasını vuran da yine bu ruhtur. Bu ruh, yüzyıllardır toplumumuzda egemen kılınmak istenen yabancılaşma ve ihanete rağmen, onları yerle bir ederek yükselen ve bu temelde de toplumumuzun yeniden doğuşuna damgasını vuran yüce bir ruhtur."

Ülkemizin coğrafya ve diğer özellikleri bakımından en çetin ve geri koşullarında, son derece çorak ve bilinçten yoksun, orta Kürdistan topraklarında gerçekleştirilen 15 Ağustos devrimci atılımı, büyük karlı dağlar aşılarak, günlerce aç kalınarak, aylarca yürünerek ve sonsuz propaganda ve ikna gücü kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Kendini, tarihini ve çağı tanımayanlara, ulusal, toplumsal gerçeklerimizi ve mücadelemizi tanıtmak ve onları kendi savaşlarına kazanmak için, büyük bir maratona kalkılarak ülke boydan boya dolaşmış, sınırlar, coğrafya engelleri ve feodal aşiretçi çitler bir bir aşılmıştır. Denilebilir ki bir anlamda, bu alanın muazzam maddi ve manevi zorluklarına karşı, büyük bir savaş verilererek yaratılan 15 Ağustos devrimci atılımı, özellikle de küçük burjuva reformizminin soysuz, rahat yaşam anlayışlarıyla, devrimci safları çürütmeye çalıştığı bir ortamda "en yüce değer emektir" şiarını en parlak bir biçimde doğrulamıştır.

Doğanın zorlukları ve her alandaki geriliklere karşı savaşta, PKK kadro ve sempatizanları, bu savaşın tüm zorluklarını başından gönüllüce kabul ederek, sabır, fedakarlık, bilinç ve cesareten oluşan büyük bir direniş örneği göstermiş, gerektiğinde hayatlarını ortaya koyarak inanç ve özverileriyle, halkımız nezdindeki güvenilirlik ve inanılabilirliklerini dokunulmaz kılmışlardır. İşte böylesi bir yoğun emek temelinde gerçekleşen 15 Ağustos devrimci atılımı, doğal olarak kitleler üzerinde derin izler bırakmış ve halk saflarında kökleşmiştir.

Ancak, atılımın gerçek özelliklerini görmeyen Türk burjuvazisi, hareketi yakın tarihimizdeki Seyit Rızaların ve Şeyh Saitlerin direnişine benzeterek, belli bir hazırlıktan yoksun, kendiliğinden bir isyan hareketi zannetti ve avaz avaz bağırırmaya başladı. "Vahşiler, eşkıyalar ayaklandı, gericilik hortladı." Bu güçlerin soldaki borazancıları da, başta Ecevit olmak üzere, "feodal kalıntıların son çırpınışı" diye eşlik ettiler. Ve yerli işbirlikçi, hain, reformist maskelere bürünmüş yarasalar, kendi halkına –ki bunların artık Kürt halkından olduğundan da şüphe edilir– ulusal değerlerine, en küçük bağlılık sahibi bir kişinin bile saygı duyacağı bu eylemlere, Kürt ulusal değerlerini saat saat yücelterek tüm dünyaya duyuran bu eylemlere, sağanaktan boşanırçasına saldırılar yönelttiler. Birçok gerici ruh yeniden ayaklandı.

Yine eski yöntemlerle bastırabileceklerini sandılar, yürüdüler ve aylarca, manşet üstüne manşet, haber üstüne haber yayınladılar. "Eşkiya kısırıldı, Herekol Dağı kuşatıldı, 72 saatlik ömürleri kaldı. Tükenmek üzereler, teslim olmak üzere-

ler..." 72 saat yerini aylara ve aylar yerini bir yıla bıraktı. Sonuç; son elli yılın en acımasız kışına, rağmen özel savaşı her türlü oyununa rağmen direniş kırılmadı, giderek daha da boyutlandı. Tam tersine Kars'tan Antep'e, Dersim'den Hakkari'ye kadar, TC tarihinde görülmemiş bir genişlikte ve yoğunlukta, sayısı 100'lere yakın karakolun basılması, 1000'lere varan ajan, işkenceci, subay ve polislerin cezalandırılması, kan akıtılmadık tek bir il ve ilçenin bırakılmayarak, ülke topraklarının yüce şehitlerin kanyıyla sulanması temelinde, bu bir yıl içinde eşsiz bir destanın yazılması söz konusudur.

Son bir yılda, PKK'nin şanlı direnişi zirveye çıkartılarak, dost düşmana karşı, en mert bir tarzda temsil edilmiştir. Bunlar büyük gerçeklerdir, soylu gerçeklerdir, dost ve düşman tarafından saygı duyulması gereken kutsal gerçeklerdir. TC'nin de kabul etmek zorunda kaldığı bu gerçeklik, kendisini dayattığı özel savaşa karşı, Kürdistan halkının yükseldiği kutsal direniş gerçekliğidir. Ve 15 Ağustos yıkılmadı. Ardi arkasına yoğunlaştırılarak devam etti. Büyük bir olay bu. Bugün Temmuz ayını geride bırakıp, 15 Ağustos'a yaklaştığımız şu sıra görüyoruz ki, Temmuz ayı Hayrilerin, Kemallerin, Akiflerin, Alilerin o soylu direnişlerinde somutlaşan halkımızın yaşam tutkularının, büyük bir hesap soruşa dönüşerek boydan boya, tüm Kürdistan'da düşmana ses çıkartmayacak, onu susturacak gelişmelere tanıklık etti.

Evet bu ay içerisinde yalnızca Dersim'de 10'a yakın karakol, polis birimi basıldı, onlarca hain cezalandırıldı. Yalnızca Dersim katliamının sınırlı bir intikam alınmakla kalmadı, aynı zamanda TC için çok anlamlı bir direniş gösterildi. Tüm bu gelişmelere karşın, sömürgecilerden tek bir ses yok, ancak her şeye rağmen tüm halk bu gelişmelerden haberdardır. Kars'ta da aynı türden gelişmeler sürüyor. Tüm Kürdistan'da onlarca şehrin, devrimcilerin direnişle çınlaması söz konusu. Fakat TC'den hiçbir ses yok. Yalnızca "şurada 2 bölücü, burada 5 bölücü, yine orada 3 bölücü imha ettim" türünden haberler vermekle yetinmekte, gerçekleri gizlemekte ve hele kendi kayıplarını vermekten ısrarla kaçınmaktadır. TC'nin bu suskunluğunun anlamı çok açık değil mi? İşler umduğu gibi gelişmedi. Neden bu? O eylül, ekim, kasım ayları boyunca sıraladığı manşetleri ve tüm dünyayı ayağa kaldıran haberleri neden yok şimdi? Eylemler daha mı az? Açık ki hayır, aksine tüm ülke karış karış kayıyor. Esas neden gelişmelerin TC'nin aleyhine dönmesi ve işine gelmemesidir. Susuyor, çünkü gerillanın oyununa gelmek istemiyor. Susuyor, çünkü böylece propagandanın etkisini kırmayı amaçlıyor ve böylece akıllı politika uyguladığını sanıyor.

İşte 15 Ağustos Atılımı'nın 1. yıldönümü, böylece en zayıf bir anında halkımızın susturulmayan dili ve yükselen direnişle, görkemlice karşılanıyor. Kürdistan tarihinde ilk defa bir direniş bas-

tırlamayarak, dallanıp budaklanmakta, derinleşip genişlemektedir. Büyük umudu doğuran, birçok şeyin altının çizilmesini sağlayan düşünce ve davranışı, kökünden etkileyen ve bundan sonra da etkilemesi kaçınılmaz olan gerçeklik de budur. Hiçbir ukalanın örtbas edemeyeceği kadar açık olan bir gerçekliktir bu...

Gerçekler örtbas edilmemeli

PKK'nin bu direnişi yeniden yükseltirken, tek başına ve çok sınırlı bir donanımla hareket ettiği doğrudur. Fakat bu neyi değiştirir? Eğer bir dava haklıysa, başlangıçta belirleyici olanın sayı ve teknik donanım olmadığı açık değil midir? Tarihteki her soylu dava, başlangıçta en az donanımla ve birkaç kişi tarafından başlatılmamış mıdır? PKK'nin direnişinin salt bununla da kalmadığı, daha şimdiden milyonlara mal olduğu gözler önündedir. Üstelik düşmanın en üstün teknolojisi karşısında ve iki ordu, 40 bini aşkın özel komando ve helikopter birliklerinin kuşatması altında olunmasına rağmen, direniş bir yıldır sürekli genişlemekte, derinleşmekte ve daha geniş kesimleri kapsamaktadır. Evet bu direniş gücünün nasıl geliştiği, nasıl gelişeceği ve ardında haksızlık olan üstün bir teknolojinin ve sayısal üstünlüğünün nasıl aciz kalacağı, geçmiş bir yıllık direniş sürecinde açık bir şekilde sergilenmiştir.

Buradan çıkarılması gereken ders, halklarımızın haklı davasına, canı gönülden insanların 15 Ağustos Atılımı karşısında objektif düşünme ve davranma dürüstlüğünü ve üstünlüğünü göstermeleri gerektiğidir. Türk ve Kürt halklarının direniş tarihleri doğru özümsemeli ve desteklenmeli, yüceltilmesi gereken yönler selamlanmalıdır. PKK'nin hatırı için değil, halklarımızın hatırı için bu yapılmalıdır. PKK'nin bazı eksik ve yanlış uygulamaları bahane edilerek, yücelik lekelenmemelidir. Birçok hatalarımızın olması kimseye bu hakkı vermez...

Gerçekler örtbas edilmemeli, çarpıtılmamalı, Sezar'ın hakkı Sezar'a verilmelidir. PKK başlangıçta, çok güç koşullarda siyasetini inşa edip uygularken, birçok hatalar yaptı, kendisini bir türlü uygulama noktasına getiremedi. Ve 15 Ağustos'a girildiğinde de bunlar önemli oranda devam ediyordu. Ancak bütün bunlara rağmen, yaratılan sonuçları hiç bizim iddia etmemize gerek kalmadan, TAZ'a (Tagesszeitung) Avrupa'daki çeşitli güçlerin, bir ara PKK'ye karşı çok iyi kullandıkları bu gazeteye başvurarak görelim. Serge Arnold imzası ile 19.7.1985 tarihli Tagesszeitung'da yayınlanan bir makalede şu görüşlere yer verilmektedir:

"...Güneyden bölgeye doğru gelen biri için, durumun ciddiyeti henüz Dicle kenarında bulunan Cizre ilçesinde başlamaktadır. Halkın ezici çoğunluğunu Kürtlerin oluşturduğu Muş ve Bitlis dışında, tüm bölgelerde sıkıyönetim hükümünü sürdürürken, burada ise savaş hali yaşanmaktadır. Mevcut asker sayısı,

"Doğanın zorlukları ve her alandaki geriliklere karşı savaşta, PKK kadro ve sempatizanları, bu savaşın tüm zorluklarını başından gönüllüce kabul ederek, sabır, fedakarlık, bilinç ve cesaretle bir direniş örneği göstermiş, gerektiğinde hayatlarını ortaya koyarak inanç ve özverileriyle, halkımız nezdindeki güvenilirlik ve inanılabilirliklerini dokunulmaz kılmışlardır."

15 Ağustos Atılımı ve doğru devrimci siyasetinin zaferi

KÜRT HALK ÖNDERİ ABDULLAH ÖCALAN DEĞERLENDİRİYOR



Partimizin silahlı direnişinin 8. yılı ve bunun üst bir evreye sıçratılmış biçimi olan 15 Ağustos Atılımı'nın 1. yılını geride bırakmış bulunuyoruz. Tarihsel ve güncel somut gerçeklerimiz, bu süreçte ileriye yönelik yaşanması gereken düşünce ve eylem ile aşılması gereken, çürüyen yapıların ne olduğunu, her zamankinden daha parlak bir biçimde ortaya koymaktadır. Salt bir silahlı direniş olmaktan da öteye, çok çeşitli özelliklere sahip olan bu tarihsel atılımın, gerek geçmişin aydınlatılması ve gerekse daha da önemli olarak, önümüzdeki dönemin devrimci kazanımlarının neler olabileceğinin hesaplanması açısından, derinliğine kavranmasının da hayati önemi vardır. Gelişimin altındaki doğru düşünce kadar, onun ruhunu ve bu ruhun biçimlenmesi için adeta çıplak yüreğini ortaya koyarcasına sergilenen eşine ender rastlanır direnişçiliğinin de öğreteceği çok şey vardır.

Hemen belirtmek gerekir ki, direnişin herhangi bir sömürgeciliğe karşı değil, insanlık tarihinin tanıdığı en barbar ve günümüzde faşist baskı ve sömürüyü en çok geliştiren, çağdışı ve çağdışı olduğu kadar da, kendini en ince yöntemlerle gizleyen bir egemen sınıfa, emperyalizmin en tehlikeli bir işbirlikçisine karşı, kendi öz tarihinden ve çağdaş insanlık gelişiminden uzak bırakılmış, unutulmuş bir halk olan Kürt halkı adına verildiği, asla unutulmamalıdır. İşte bu gerçek beyinlerimize kazınırca kavranır ve sürekli yoğun bir tarzda dile getirilirse, atılımın önemi ancak o zaman ortaya çıkabilecektir.

15 Ağustos, yalnızca partimiz ve halkımız açısından tarihsel bir rol oynamakla sınırlı kalan bir eylem değildir. O başta Türk sömürgeciliği olmak üzere, bütün bir kapitalist emperyalist düzenin temsilcilerini sarsmış ve onları telaşa boğan bir yangının alevlerini tutuşturmuştur. Bu yangın yalnızca bulunduğu yeri sarmakla kalmamış, alevlerinin sıcaklığı Kürdistan, Türkiye ve Ortadoğu halkları başta olmak üzere, ilerici dünya halklarının yüreklerini ısıtırken, sömürgeciler ve her türden işbirlikçi uşaklarına ise, terler döktürmüştür. Bu atılımın yarattığı yeni gelişmeler karşısında, çeşitli güçler mevcut politikalarını gözden geçirmek, yeni çözümler ve arayışlara girmek zorunda kalmışlardır. Bu eylemlerin yarattığı çok yönlü etkiyi kavrayabilmek ve sonuçlarını değerlendirebilmek için, onun ortaya çıktığı ortamın ve dönemin özelliklerine bakmak, bu eylemler karşısında çeşitli güçlerin içine girdikleri tutumları incelemek gerekmektedir. Bu yapıldığında, ancak onun tarihe damga vuran karakteri ve rolü anlaşılabilir.

15 Ağustos umutsuzluğa yılgnılığa son verdi

15 Ağustos Atılımı, Türk sömürgecilerinin devlet yapısı içerisinde faşist kurumlaşmayı önemli oranda sağladığı ve bu faşist özü gizleyecek biçim değişikliklerine gitmek amacıyla planlar oluşturduğu bir dönemde gerçekleştirildi. 12 Eylül darbesinin ardından, hızla sürdürülen çalışmalarla dört başı mağrur bir

faşist düzen, tüm topluma egemen kılınmıştır. Ancak içte ve dışta yönelecek muhalefeti etkisizleştirmek için, uygulamaların göz boyayıcı bir tarzda yürütülmemesi gerekmektedir. Bu amaçla "demokrasiye dönüş" aldatmacasına başvurulur, düzenin fideliğinde oluşturulmuş partilerle, seçimlere gidilir. Türkiye'nin belli şehirlerinden başlayarak, sıkıyönetim görünüşte kaldırılmaya başlanır. Yapılan planlar gereği muhalefet etkisiz kılınmış olduğundan, '83'le birlikte "ülkede demokrasi tesis edilecektir." Cunta azgınca saldırılarında olduğu gibi, bu göz boyama faaliyetinde de gerek içteki ve gerekse dıştaki dayanaklarından tam destek almaktadır. Böylece iktidarını sağlama çabasına devam eder.

Faşist cuntaya hazırlıksız yakalanan sol hareket ise, geçmiş hatalarının bölünmüşlüğünün kefareti çok ağır bir tarzda ödemiş, yalnızca darbeler altında ezilmekle de kalmayarak, soylu davasına sahip çıkamaz hale getirilmiştir. Tutuklananlar dışında kalan kesim, örgütsüz bir tarzda çıktığı Avrupa'da tasfiye ile yüz yüze bırakılarak teslim alınmıştır. Tasfiyeciliğin çemberinden bir türlü çıkmayan sol hareketler, yalnızca kendi kendilerini tüketmekle de kalmayarak, geçmiş tarihlerinde de ortaya çıktığı gibi, 12 Eylül rejiminin politikalarının adeta birer uygulayıcısı haline dönüşürmüşlerdir. Adeta birbirleriyle yarışırcasına, devrimcilik adına ne kadar soylu değer varsa, hepsine karşı saldırıya geçmiş, teslimiyet ve ihaneti bir meziyet gibi meşru kılmaya çalışmışlardır. Faşist cuntaya, karşıdevrimi örgütleme görevine sırt çevirerek, umutlarını "demokrasiye dönüş" çabalarına bağlamış ve 1988 seçimlerinde, parlamentoaya adaylıklarını koyma umudu ile yaşamaya başlamışlardır.

PKK dışında kalan güçleri böylece etkisizleştiren faşist cunta, hedeflerine ulaşmada önünde en büyük tehlikenin PKK olduğunun bilincindedir ve ona da son bir darbe vurarak imha etmek amacıyla, 1983 Mayıs'ında, Güney Kürdistan'a müdahale eder. Amaç; PKK hareketinin tüm kadrolarını bu alanda imha ederek, teslimiyeti dayatarak, başaramadığını kılıç ile başarmaktır. Ancak bu plan, faşist Türk ordusunun ağır kayıplar vermesi ile sonuçlanır. Bu saldırı ile birlikte, aynı dönemde devrimci hareketimize dayatılan provakasyon hareketi de boşa çıkarılır.

Diğer taraftan önderleri, devrimci hareketleri ya imhaya, ya da tasfiye edilen ve bağları kopartılan kitleler, cuntanın azgın saldırıları ve pasifikasyon politikası sonucu, iyice sindirilmiş korkunç bir umutsuzluk, yoksulluk ve acı içine çekilmişlerdir. Cuntanın insanlık dışı dayatmalarına tepki duysalar da, öndersiz oldukları için, bunu açığa vurmamakta, cuntanın demogojileri altında, devrimci mücadele umutları önemli oranda sarsılmış bulunmaktadır. Devrimci hareketlere vurduğu darbelerle, artık bir daha güçlü muhalefetle karşılaşmama çağını uman ve suskun kitlelerin durumuyla da bu umutları pekışen faşist cunta, artık iktidarını daha rahatça yürütebileceği inancındadır ve üstelik dün-

ya kamuoyunu da buna inandırmış durumdadır.

İşte 15 Ağustos tarihsel atılımı, böylesi bir dönemde gerçekleştirildi. Umutsuzluğun, yılgnılığın, tasfiyeciliğin ve teslimiyet bulutlarının topluma ve sol hareket içindekilere bir kabus gibi çöktüğü, böylesi bir ortamda, bu inanılmaz adeta mucize gibi bir şeydi çoklarınınca. Yine düşman ve efendileri için, bu tam bir şoktu. İnanmadılar önce, sonra geçmişteki isyanların bir benzeri sandılar. Ordu "isyan var" diye ayağa kalktı. Kürdistan'a yığıldı. Ancak ortada ne bir isyan ve ne de eylemi yapanlar vardı. Gelişmeleri hafife almak istediler bu kez, fakat kendilerini en rahat hissettikleri bir dönemde, böylesine güçlü örgütlü eylemler gerçekleştirebilen ve üstelik, hiçbir kayıp vermeden geri çekilen devrimcilerin gücü karşısında bunu da yapamadılar. TC, tarihinde ilk kez karşılaştığı böylesi eylemlerin, kendi sonunu getirecek bir yangının ilk kıvılcımı olduğu

inanmak istemedi, ancak gerçekler acımasızdır ve o gerçeklere boyun eğmek zorunda kaldı. Ordusunun büyük bir kısmını Kürdistan'a aktararak, her yerde devrimci avına çıktılar. Kürdistan'ı baştan sona kapsayan operasyonlar gerçekleştirdi. Sonra TC yetkilileri devrimcilerin barınma koşullarını tamamen ortadan kaldırdıklarına duydukları güvenle, onların eylemi gerçekleştirip sınırdan geri çekildiklerini söylemeye başladılar. Ordunun içine düştüğü aczi gizlemek için, daha iyi bir gerekçe bulunamazdı da. "Yakaladık, çember daralıyor, sonları geldi" propagandalarının sonu gelmeyip, bir tek devrimci dahi yakalanmadıkça, Kürdistan'ın zor coğrafik koşullarının da etkisiyle ordu içinde kaynaşmalar, bunalımlar, kaçışlar baş göstermeye başladı. Kahraman Mehmetçik, daha savaşın ilk adımlarında tökezleyip, kofluğunu açıkça ortaya koydu. "Yenilmez Türk ordusu" efsanesi yerle bir oldu.

Ordunun yapısında görülen bu sarsıntı, tüm devlet yapısında da ortaya çıktı. Devlet otoritesi yerle bir oldu. Dört yıl boyunca yapılan devrimcileri bir daha dirilmemek üzere, "bitirdik" demogojisinin kofluğunu açığa çıkınca, tüm devlet yetkilileri birbirlerine girdiler. Sorumlu aramaya başladılar. Cuntanın başı, 'dokunulmaz ilah Evren'e dahi,

tepki gösterilerek önüne koyduğu hedeflerdeki başarısızlığının, devlet varlığını tehlikeye soktuğu ifade edildi. Hükümet içinde çalkantıların önü alınamayarak çeşitli kılıflar altında tasfiyeler başladı. Her türlü sorunun tek çözüm gücü olduğunu iddia eden faşist rejimin inanırılığı yerle bir oldu. Cunta efendileri emperyalistler karşısında da güç duruma düştü.

Kürdistan'daki bu yeni gelişmeler, yalnızca Türk cuntasını gafil avlamakla, onu şaşırarak kalmadı. Cuntanın devrimcileri bitirdiği, demagojisine inanan emperyalist çevreler ve uluslararası kamuoyu da derin bir şaşkınlık içine düştü. Emperyalist çevreler, olayların gerçek karakterini kavrayarak Türkiye'ye yaptıkları yatırımlardan vazgeçmeye ve yine dünya basın yayın organları, eylemleri ve Kürdistan halkının mücadelesini uzun uzun işlediler. Tüm dünyaya unutturulmaya çalışılan Kürdistan ve Kürt gerçekliği, böylelikle etrafındaki tecrit duvarının yıkılması ile tartışılmaya, dikkatler buradaki mücadeleye çekilmeye başlandı. Emperyalist ülkeler, Kürdistan politikalarını bu çerçevede yeniden gözden geçirmek zorunda kaldılar.

Diğer taraftan, yıllar yılı Kürdistan gerçekliğine gözlerini kapatan sosyalist çev-

reler de bu yeni gelişmelerle birlikte, Kürdistan'daki mücadele ile, biraz daha yakından ilgilenme sürecine girdiler. 15 Ağustos Atılımı, böylelikle Kürdistan ulusal kurtuluş mücadelesi ile, dünya sosyalist, ulusal kurtuluşçu ve ilerici devrimci güçleri arasında bir köprü rolü oynamış oldu.

15 Ağustos eylemleri, faşist Türk devletinin yüzündeki tüm maskeleri yerle bir eden eylemler oldu. O güne kadar demokrasiye döndüğü yolundaki safsatlarla, dünya kamuoyunu aldatan Türk faşist cuntası Kürdistan halkına yönelttiği insanlık dışı saldırılar ve operasyonlarla bu konuda nasıl bir aldatmaca içinde olduğunu sergiledi. Türk egemen sınıflarının bu son temsilcileri, görülmemiş bastırma, demagojik sapıtma, teşhir ve örtbas etme yöntemlerini çeşitli biçimlerde kullanarak, direniş gerçekliğimizi halkımıza ve dünya halklarına çarpık bir tarzda yansıtmaya çabasına girdiler. Eylemlerin kendilerinin demokrasiye geçiş çabalarını sabote etmeye yönelik olduğunu iddia ettiler ve eşkiyalık suçlamasında bulundular. Ancak tüm bu demagojiler, kendilerinin demokrasi ve halk düşmanı yüzünün açığa çıkmasını engelleyemedi ve ilerici insanlığın bu çağdışı barbar güce tepkisi yeniden artmaya başladı.

devami 24'te