

Press Release

Issued by The Kurdish Human Rights Committee concerning, yet again, another act of genocidal aggression. Our Kurdish people in Syria have been subjected to.

On 24 March 1993 the racist Syrian Authority set a huge fire on "Mahajie" rooms of the Central Prison of the town of Al-Hasaka the capital city of the Kurdish region "Al-Jazira". Having thoughtfully planned for this barbaric crime, regardless of the pleas for help from the prisoners, the prison administration locked all the doors and let all the inmates burn to death under their very nose. The prison administration made no effort whatsoever to put the fire out or call the fire brigade. As a matter of fact the fire brigade arrived at the scene the following day, by there were hundreds of seventy - two dead. Amongst the dead were two prominent prisoners of conscience: Ahmad Obaid and Dara Hasso whom the Amnesty International had taken up investigating their cases.

So far the Syrian Authorities have made no mention of this incident, and as a common practice there has been a complete news black out, just as their previous crimes against our people, including:

1. The mysterious burning to death of 300 Kurdish children in 1960 in the city of Amoda.
2. Implementation of the so called "Arab Belt" a racist project which resulted in deprivation of 100.000 of our Kurdish people of their land.
3. Carrying out an extraordinary census according to which Syrian nationality was withdrawn from 250.000 Kurds.
4. Enforcing special regulations in the Kurdish regions in order to deprive the people of the basic social, cultural and political rights.
5. Imprisonment without any trial of hundreds of Kurds.

The Kurdish Human Rights Committee calls upon all humanitarian and international organisations who are concerned about democracy, human and ethnic rights for all the nations in the world, to investigate this mass execution, and the continuing atrocities, which the Syrian Authorities inflict upon our people, we also request the public opinion to condemn this act of aggression and genocide and take the necessary measurements against the fascist rulers in Syria.

To All International & Human Rights Bodies Regarding, Kurdish Refugees in Pakistan

Since the Iraqi Gas attack against the Kurdish people there are over 1200 Kurds who lives as political refugees in Pakistan.

These people are living under very harsh political, social, economical and security conditions. According to our informations, for instance:

1. More than 27 people have died due to different kind of disease, such as Tifoid, Disentry, Diarrhoea, TB and Malaria.
2. The economical support which they get from the Pakistanian Refugee Commission is so little that it has damaged their social life deeply, groups of families forced to live together. This has caused a great amount of critical problems and difficulties.
3. The Pakistanian Police Forces behaviour is unjust and cruel. They use force against these people without any reasons at all. Many families including childrens have been jailed, beaten and treated like criminals and terrorists, simply because they had asked for some understanding. Police answer has always been negative which caused demonstrations and hunger-strikes from the side of Kurdish refugees.
4. Their Green Card doesn't renewed by the authorities which causes them additional problems. This also leads to psychological press and mental harassment.

These people has already met with Mr Nicholas Moriss, the president of UN Section in Islamabad. He agreed that their condition of life is unacceptable and their life is indeed in danger.

There are many cases of brutality and harassment in their report but we have shortened it so you could get in briefly.

As you see these people need help and assistance.

We ask you to put pressure on the Pakistanian authority to treat these people according to UN declaration of human rights and to follow the 1952 Geneva Convention of the refugees rights.

Please do not hesitate to contact us regarding this matter. We will be pleased to help you with additional information if needed.

NEWROZ 1993:

The Kurdish people must be given its legitimate rights and freedoms

Extract of a statement by Claudia Roth MEP and Angelika Beer of the Greens Executive Committee in Germany

A number of delegations again visited Kurdistan this year to observe the events during Newroz and, through their presence, draw international attention to the politics of the Turkish government and military during these events. As a result of the ceasefire call by the Kurdistan Workers Party (PKK) a bloodbath could be prevented but in many parts of Kurdistan there still were heavy security measures. Intimidation and violent attacks by the military and police could be observed, many people were threaten and arrested and a number of people killed.

Forty observers from six countries (Norway, Finland, Germany, Netherlands, Belgium and Switzerland) visited the Kurdish region between 18 and 26 March. They included MPs, MEPs, representatives of different political parties, peace movements, universities, churches, human rights organisations, the press and media. We reprint here extracts of a statement by representatives of the Greens in Germany: Claudia Roth, member of the European Parliament and representative of the sub-committee for human rights of the European Parliament and Angelika Beer, member of the federal executive committee of the Greens in Germany.

● While trying to avoid the attention of the international public the measures of Turkish security forces against the Newroz celebrations in Adana, western Turkey, has led to four people killed and numerous others shot and injured.

● Despite the military state of siege and numerous provocations by the Turkish state it is principally because of the attitude of the Kurdish people and the PKK's call for a ceasefire that obliged the Turkish government to abandon its project for a military solution to the Kurdish problem.

● The Kurdish people have impressed world opinion that it wants peace and not violence. It has refused to let itself be provoked despite all attempts at provocation by the Turkish state.

Newroz was not the festival of peace and joy. Newroz was not a day on which the Kurdish people could celebrate and exercise their legitimate right to freedom of expression.

➔ NEWROZ 1993:

Despite that the Kurdish people have done everything to prove that it is prepared for dialogue with the Turkish state.

WE ARE FIRMLY CONVINCED THAT THE KURDISH PEOPLE IN TURKEY MUST FINALLY BE GRANTED THEIR UNRESTRICTED LEGITIMATE RIGHTS.

We are convinced that these rights and the freedoms which the Kurdish people are entitled to can only be achieved through a political dialogue. For this reason we welcome the declaration of the one-sided limited ceasefire by the General Secretary of the PKK. This offer by the PKK for political negotiations concerning the rights of the Kurdish people opens up a unique historical opportunity to achieve peace in Turkish Kurdistan. A glimmer of hope in the dirty war which has been raging for many years. Only if the Turkish government abandons its national-chauvinistic position and accepts this offer, only if it abandons the fatal policy of trying to resolve the Kurdish problem solely by military means, only then will it be able to work out a perspective both for the Kurdish and Turkish people. The democratisation of Turkey cannot be realised independent of a peaceful and political solution to the Kurdish question.

We appeal to the Turkish government to take this opportunity and begin an earnest political dialogue with representatives of the Kurdish people based on principles of democracy and conditional on the full realisation of the rights of the Kurdish people and the immediate ending of the continuing human rights violations in Turkey.

We call on the Turkish government to take these immediate measures:

- to respond to the ceasefire call.
- to lift the state of emergency and withdraw all military forces from the Kurdish provinces.
- to repeal the Anti-Terror Law.
- to abolish the village guard system.
- to legalise Kurdish parties.
- to grant unlimited guarantee for all political and cultural rights for the Kurds.
- to investigate and punish the crimes committed by security forces, special forces and members of the military
- to establish unrestricted freedom of the press and media
- to rebuild the 3000 destroyed Kurdish houses and implement an economic aid programme.

We call on the UN General Secretary to arrange with the Turkish government to send observers to the Kurdish provinces to review the introduction and preservation of human rights.

The Greens demand that the European governments respond positively to the ceasefire offer and bring their influence to bear on Turkey to finally take this political road.

In addition we demand that all states and especially the US, Russian and German governments immediately end the military arming of Turkey and revise any existing agreements of arms deliveries. This concerns especially the delivery of Phantom aircraft from Germany.

We call on the German Federal Government and states:

- to put political pressure on the Turkish government to respond to the ceasefire and the offer for negotiation by the PKK
- to stop the undemocratic trial under article 129a against members of the PKK in Germany.
- by immediately stopping arms deliveries to Turkey to create the conditions that the ceasefire is not broken through the use of weapons delivered from Germany.
- that no deportations are made to Turkey.
- the granting of cultural rights of the Kurds living in Germany, like education, radio and television programmes in their native language.

Until the above demands are translated into action the Greens see no reason for sounding the all-clear. Until human rights in Turkey are legislated we will maintain our call for the boycott of tourism and pursue the charges we brought against the German government for being an accessory to the genocide and demand an unconditional and immediate stop to all arms deliveries.

Kurdistan Report

Serxwebûna Kurdistanê, Çawa bi cîh bîn in?

Riya serxwebûna û rizgarkirina Kûrdistanê, ji bo milletekî wek milletê Kurd yê ku heya niha yek milliyon law û pîr, û jin û zaro yên bê guneh can û xwîna xwe qurbana azadiyê dan, bo wilo azadiyê bo milletekî weha gelekî hêsane, lê pêwîste serekê dilsoz jê re peyda bibe. Eve 30 salan hemû milletê Kurda xebata xwe kirine qurbana û li jêr destê tevgera Kurdî yê ku li Kurdistanê başûrê ye (Kurdistanê Iraqê) û şoreşa wê yê ku hati bû vêxistin, jo bo wilo hemû Kurdan li beşên dî xwe ji bîr kirin bo xatirê ku Kurdistanê başûrê li pêşiyê de serfiraz bibe, paşan xebata beşên dî yek paş yekê bi xebata azadiyê dest pê bike. Lê heyfe û sed mixabin li nav van 30 salan serkên Kurdê Iraqê Barzanî/Talbanî ne milletê xwe rizgar kirin û ne hiştin ku Kurdên beşên dî xwe rizgar bikin jî, ne wilo bi tinê belko bi yarmetî û alîkariya dijmin û kolîdarên Kurdistanê agirê şoreşên Kurdistanê di hemû beşan de vemrandin, bo nemûne:

- 1- Kurdistanê Iranê: serekên Kurda li wê derê wek Faiyiq Emîn, Ahmed Tewfîq (Suleyman Muîmî), Barzanî/Talbanî bo Şahê Iranê teslîm kirin. û dema rehmetî Qasimlo bi nav û deng bû bû, pîlanekî jê re çêkirin û kuştin.
- 2- Kurdistanê Sûriyê: Barzanî/Talbanî çavên xwe girtin li ser hemû pîlanên hikûmeta Sûriyê wek (Hîzam Al-Arabî) û 250 hezar Kurd bê nîfûs kirin û bi hezaran kuştin û zîndan kirin û hindeke ji wan li sînema Amûda di sala 1961 de û li zîdana Heskê li sala 1993 de şewitandin. Barzanî/Talbanî her dem li gel Hafêz Al Asad serekê Sûriyê cevîna xwe çêdikin, ji Asad mafê Kurdên Sûriyê qet ne xwestin, û bi ser de nahêlin ku partiyên Kurdên Sûriyê dengê xwe blind bikin.
- 3- Kurdistanê Qafqas: Yê ku li nav dewleta Sovêt bû, Lénîn Hikûmeta Kurdistanê (Laçîn) damezrand, lê Stalîn hikûmeta Laçîn ya Kurdistanê helweşand, û ji wê rojê Barzanî/Talbanî qet ne gotin ku Kurdistanekî li Sovêt heye.
- 4- Kurdistanê Tirkiyê: Barzanî/Talbanî, serekên milletê me li Kurdistanê Tirkiyê Saîd Alçî û Doktor Şîvan kuştin, û rêxistina wan tar û mar kirin, û dema PKK xurt bû alîkariya leşkerê Tirkiyê kirin û bi hezaran ji Pêşmerge yên herdû beşên Kurdistanê şehîd kirin, û niha ji Barzanî/Talbanî pîlanekî wan li gel Tirkiyê heye ku li dawiyê de serokê PKK li ser rîya Qasimlo bişînin, û ji hêlekî dî partiyên Kurdistanê Tirkiyê yên ku li jêr destê Barzanî/Talbanî de li gel PKK protokolekî îmza kirin, vî protokolê ji mafên mirovê Kurd û zîmanê Kurdî û mafên Demokraîî derneketî bû, û van xwestinên han wek xwestinên Barzanî/Talbanî li Iraqê de û em dibînin ku wek van xwestinên han baş in ji bo Kurdên ku li Almanya yan li Inglîstanê de dijîn, lê mafê Kurdan li Kurdistanê de serxwebûn û azadiyê, û em dizanin ku PKK jî ji bo serxwebûnê xebatê dike û hêvî dikin ku PKK bi Barzanî/Talbanî û bi protokolê vala neyê xapandin.
- 5- Kurdistanê Iraqê: Çirokekî gelekî dûr û dirêje, lê her kes ji van gotinên jêrîn dizane Barzanî/Talbanî çi kesin û çi dixwazin?

Ev e du salan Kurdistanê Iraqê ji Iraqê rizgar bû û heya niha kesekî ji milletê me yê ku li jêr destê Barzanî/Talbanî de dijîn, nameyekî nikarin bişînin yan bi telefonêkî bi peyvin û herwaha îş, derman...htd. û bi ser de ji dewleta Iraqê bi sedan hezaran ji Kurdan kuştin, û bi sedan hezaran ji Kurdan zîndan kirin û teadê li şeref û namûsa sedan hezaran Kurd kirin, û bi sedan hezaran ji Kurdan perê wan (Dînarê Iraqî) hebû, lê dewleta Iraqê Dînarê xwe yê ku li Kurdistanê de betal kirin, û Kurdan bê pere kirin. û paş ku dewleta Iraqê teadê li xwîna û pere û mal û şeref û namûsa Kurdan kirin hiştin Barzanî/Talbanî na xwazin êdî Iraqê berdîn û dewleta Kurdistanê ava bikin.

Kurdname

الرأي العام الكردي والعالمي

تأسست في ٢٨ آذار ١٩٩٣ في مقاطعة النمسا العليا- مؤتمرها الصحفي الأول تحت شعار الحرية للسجناء السياسيين في كردستان، مع عرض ملحق عن سجن الأطفال الكرد في كردستان الغربية سورية وذلك بتاريخ ٨ نيسان ١٩٩٣ في نادي الصحافة في مدينة لينز وبحضور عدد من الصحفيين والضيوف النمساويين وممثلي بعض المنظمات النمساوية والأجنبية المتواجدة هنا. وتكلم سكرتير الجمعية عن الأوضاع المأساوية لحقوق الانسان في كردستان استناداً الى الوثائق والمعاهدات الدولية المتعارف عليها في القانون الدولي المعاصر باسم jus, cogens وأورد بعض المعلومات حول الخرق الفاضح والمنظم لحقوق الانسان الكردي في كافة الأجزاء دون استثناء.

وانتقد سكرتير الجمعية ممارسات البوليس النمساوي في تسليم اللاجئيين الكرد الى الحكومة السورية بالرغم من تدخل فرع منظمة العفو الدولية والمحامي د. هيلموت بلوم، كما حدث في شباط وأذار الماضيين حيث جرى تسليم إثنين من اللاجئيين الكرد، مما يعد خرقاً واضحاً لمعاهدة جنيف عن اللاجئيين لعام ١٩٥١. وتم عرض بعض الوثائق الرسمية الصادرة عن الحكومة السورية حول منع اللغة الكردية وحرمان الكرد من الجنسية السورية. كما يتحدث أحد أعضاء اللجنة الادارية الذي كان نزيلاً في السجون السورية لمدة سنتين حيث تعرض الى شتى صنوف التعذيب والاهانات. وتحدث في اللقاء الصحفي المحامي الشهير د. هيلموت بلوم حيث انتقد بدوره أساليب البوليس النمساوي في تسليم طالبي اللجوء الى سلطات بلدانهم، وغني عن البيان أن الصحيفة النمساوية الواسعة الانتشار (كرويسر) نشرت وقائع المؤتمر في اليوم التالي.

تنطلق جمعية الدفاع عن حقوق الانسان في كردستان في نضالها من كافة اللوائح والمعاهدات الدولية وميثاق الأمم المتحدة حول حقوق الانسان وهي تعمل جنباً الى جنب مع لجنة حقوق الانسان الكردي ذات المقر العام في لندن وبالتنسيق مع منظمة العفو الدولية ولجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة والرابطة النمساوية للدفاع عن حقوق الانسان. جمعية الدفاع عن حقوق الانسان في كردستان - النمسا

العراق بخطر العرض ٣٦ وتأمين حماية دولية مستمرة للشعب الكردي فيان قادة الجبهة الكردستانية ما يزالون متمسكين بالرباط العراقي المقدس!! ولم يقتنعوا بعد بوجوب فك ارتباط كردستان بدولة العراق، ذلك الارتباط الذي كلف الشعب الكردي نصف مليون شهيد. وإن المؤتمر الصحفي الذي أجرته محطة تلفزيونية أمريكية في للسيد مسعود البارزاني ٢ أيار ١٩٩٣ دليل جديد على ما نقله فكانت إذ تفضل السيد البارزاني بما يلي: (...إن الحكومة والبرلمان الكردستاني ليسا سوى أساساً من أجل تحرير العراق...) وأخرج من جيبه جواز سفره العراقي أيضاً!! مؤكداً على عراقيته!!

ولاغربة حينما تكشف الحكومة السورية عن وجهها الشوفيني البغيض مرة أخرى وحقدها الأعمى على الشعب الكردي، وذلك بإحراق المناضلين الكرد أحياءً في سجن الحسكة بتاريخ ٢٤-٣-١٩٩٣ حيث ذهب ضحية هذه الجريمة الثكراء ٧٢ كردياً، بالضبط كما أحرقت الأطفال الكرد في عامودا عام ١٩٦٠. ويدعي وزير الداخلية السوري: (بعدم وجود أية أبعاد سياسية أو عرقية لحادثة حريق سجن الحسكة...)!! كما ورد في جريدة "الحياة" في ٢٤-٥-١٩٩٣ فلا دخان بلا نار. وغني عن البيان أن السيد جلال الطالباني الأمين العام للاتحاد الوطني الكردستاني، كان موجوداً حينئذ في دمشق عندما دبرت الحكومة السورية العنصرية هذه المذبحة الوحشية، حيث تطوع مجدداً في مدح الحكم السوري الدكتاتوري واقتخر بجوازه الديبلوماسية السوري، حيث أعطى تصريحه المشؤم والمدفوع ثمنه سلفاً، حيث قال حرقياً: (أما في سورية ومنذ قيام الحركة التصحيحية بقيادة الرئيس حافظ الأسد، فإن المواطنين الكرد يتمتعون بحقوق المواطنة كاملة...) مع العلم أن الطالباني يعرف أكثر من غيره أن هناك أكثر من ٢٥٠ ألف كردي محرومين من الجنسية السورية ويعدون أجانب في وطنهم الأم كردستان الغربية (الملحقة بدولة سورية).

في هذه الأجواء المأساوية والخروقات الفظة لحقوق الانسان الكردي، وما يتعرض له شعب كردستان من خطر الإبادة وطمس شخصيته القومية ومصالحه الحضارية، التي ضربت جذورها في أعماق التاريخ، عقدت جمعية الدفاع عن حقوق الانسان في كردستان- التي

نظراً للأحداث والمستجدات الجارية على الساحتين الكردستانية والعالمية. وإمعان الدول المحتلة لكردستان ليس في مجاهل حقوق الشعب الكردي فقط، بل وفي إيغال هذه الحكومات الاستعمارية في خرق وانتهاك حقوق الشعب الكردي بصورة سافرة ومخالفة لأبسط مبادئ التعامل الحضاري وشرعة حقوق الانسان، ناهيك عن أصول وقواعد القانون الدولي المعاصر، المتعارف عليها من قبل كافة أعضاء الاسرة البشرية.

فما زالت الحكومات التركية والبرانية والعراقية والسورية تتعامل مع شعب كردستان، الذي اهتلي باستعمار في غاية الهمجية، انطلاقاً من المنطق الاستعماري القديم، منطلق زمن الحرب الباردة وجماد برلين، ولغة القوة والبطش بهدف خنق تطلعات شعب كردستان المشروعة الى الحرية والانتعاق.

فما زالت أجهزة القمع واستخبارات الدولة التركية تفتال الصحفيين والوطنيين الكرد، أما الجيش التركي الاستعماري، الوفي لتقاليد الانتكشارية يقوم بحرق القرى الكردية ويهجر سكانها الى مناطق مجهولة. وبلغ الأمر بالمدعي العام التركي نصرت دميرال السوء الصيت الى رفع دعوى رسمية الى الحكومة التركية مطالباً فيها رفع الحصانة البرلمانية عن المناضلة الكردية البارزة وعضو البرلمان التركي ليلي زانا، بتهمة الدعاية للانفصالية من أجل محاكمتها وبالتالي إعدامها حسب قانون الجنايات التركي الذي يعتبر الاستقلال والحرية جريمة كبرى وصفة انفصالية!!

أما جيش الايراني، فما يزال يرتكب أفظع الجرائم بحق شعبنا في كردستان الشرقية- ايران، ويقامس سياسة الأرض المحروقة، كما حدث في الاسبوع الماضي عندما هاجم جيش الاحتلال الايراني القرى الكردية في مناطق نورنود وروشكاني في منطقة (بانه) وآسوس وكانى قوله وغيرها.

وقامس الاستخبارات الايرانية سياسة ارباب الدولة كما تجلّى ذلك بصورة واضحة في اغتيال قادة الحزب الديمقراطي الكردستاني د.عبد الرحمن قاسملي في فيينا ١٩٨٩، وشرف صادق كندي ورفاقه في برلين آب ١٩٩٢.

وأما نيرون العراق، مجرم الحرب صدام حسين ما يزال يهدد باجتياح كردستان وتشريد شعبها من جديد، حتى وبعد فصل كردستان عن

Name û belavokên mirov û rêxistinên Kurdistanê bi hezaran, bo Kurdname rêkirin, bo wilo Kurdname ji bo pêwendiyên han, sipasê wan dike, û hêvidare ku pêwendiya wan ber dewam bi mîne, û ji dil da xabata wan pîroz dike

- 1- Partî ya Serbixwe î Kurdistanê.
- 2- Komîteya Aştî û Piştgîrî Nîştîmanî Kurdistan li Finlanda.
- 3- Kurdistan Kommitten li Swêdê.
- 4- Bangî Haq, Kovara Komele ya Îslamî ya Kurdî ye.
- 5- IL KURDISTAN, Kovara Navenda Çandî ya Kurdistanê li Italiya de.
- 6- Berbang, Kovara Federasyona Komelên Kurdistanê li Swêdê.
- 7- Al-Bundihiyah, rojnameya Tevgera Muslimanên Kurd yê Feylî.
- 8- Kurdistan, dengê Partî Dêmoqrataî ya Kurdistana Iranê.
- 9- Konge ya Nîştîmanî ya Kurdistanê li Bakûrê Emrîka de.
- 10- Instituta Kurdî li Parîsê de.
- 11- Instituta Kurdî li Brûksêlê de.
- 12- Jûdî û Kurdistan Al-Mujahidah, Kovarên Partiya Islamiya Kurdistanê (PIK).
- 13- Ronakî, rojname ya Partiya Xwedê ya Şoreşger ya Kurdistana Irraqê.
- 14- Komîte ya Mafên Mirovê Kurd li Austria.
- 15- Kurdistan Report, ya (Kurdistan Solidarity Committee) li Inglistanê de
- 16- Hevgirtin, Partiya Demokrat a Kurdistan.
- 17- Rojnameya (Dengê Kurdistan صورت كوردستان) li Austria.
- 18- Pirtûkxaneya Kurdî-SARA li Swêdê de.
- 19- Kak Yûsuf Zengena, programekî Kurdî Soranî li ser computerê IBM çêkir. Londra, Tel. 081-810 5558.
- 20- Kak Baran Rizgar, Ferhengê Kurdî (Kurmançî) - Ingilîzî çêkir, Londra Tel. 071-639 8205.
- 21- Kak Halkawt Hakim, Ferhengê Kurdî (Soranî û bi herdu tîpên Erebi û Latîni) - Fransî çêkir, Parîsê, Tel. 43 54 59 53.
- 22- Kovara (Stêr) ji Kurdistana Sûriyê.
- 23- YRWK, Enstîtuyeye û Pirtûkxane yeke Kurdî li Almaniya avadîke.
- 24- Kurdistan Human Rights Project, rêxistinêkî taze li Londra de damezra.
- 25- Kovara (Komar), bi Kurdî li Swêdê de.
- 26- Barzan û Kurdistan Today, du rojname li Emrîka çap dibin.
- 27- PKK, PSK, Hevgirtin, Yekbûn, RNK (KUK), TSK, PRK (Rizgari) û Kawa bi hev re li roja 29 Gulanê 1993 xebatekî hev-girtî li bajarên Londra, Bonnê û Stokholmê li jêr alayê (Serxwebûna Kurdistan û Yekîtiya Millet - Free Kurdistan and National Unity) çêdikin.

مبادئ كائيك وعمل على هدى فلسفته؟

جواب جمال نهز:

إن "النداءات" التي تصدر بين الحين والآخر لتأسيس حزب يتبنى فلسفة كائيك يرجع تاريخها إلى خمس سنوات تقريباً، والسؤال هو لماذا لم يتم المنادون بذلك بتأسيس هذا الحزب لحد الآن؟ والحقيقة أن هذه "النداءات" لا تصدر كلها عن خلوص النية وصدق القصد، فهناك انتهازيون كثيرون يريدون الاصطياد في الماء العكر، فهم يجنون قراغاً في الساحة الكردية السياسية وفشلاً ذريعاً للأحزاب الكردية التقليدية فيريدون ملء الفراغ لصالحهم، ولكن تعوزهم الشجاعة والسعة الطيبة ليخطوا هذه الخطوة فيطلقون هذه النداءات الفارغة عسى أن يقوم غيرهم بهذا العمل لياتوا هم "على الحاضر" - كما تقول العامة - فيستغلوه لأربهم ثم يلفظوه لفظ النواة عندما تأتي أوقات الشدة والحرج. إن فشل پاسوك الذي قالوا أنه بديل لكائيك فشلاً ذريعاً وكذلك تجربة SOKSE (المنظمة الاشتراكية للطلبة الأكراد في أوروبا) وخيانة قادتها هو دليل حي على كذب ونفاق بعض من هؤلاء، وعلى المخيرين الطيبين من الشعب الكردي أن لا يسمحوا لأحد أن يتاجر بصيرهم. هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن وجود تنظيم حزبي ليس ضرورياً دائماً. المهم أن تكون هنالك فكرة أصيلة مدروسة تتغلغل بين الجماهير وتؤمن بها، وإذا أمنت الجماهير بها فإنها تستعد للدفاع عنها بسهولة، أكان الحزب موجوداً أم لم يكن. إن انتفاضة آذار ١٩٩١ الجسارة في القسم الجنوبي من كردستان لم تكن بقيادة أي حزب لكن الفكرة التي حركت الانتفاضة كانت فكرة الحرية والمساواة. إن الجماهير عندما تؤمن بجدية وصدق قضية معينة تكافح في سبيلها وتنظم نفسها بنفسها في مجرى الأحداث وأثناء المن بصورة عفوية وهي قادرة على تدبير أمورها في أشق الظروف وبأسرع وقت، ودون الحاجة إلى حزب يقودها. فتوعية الجماهير الكردية بصورة مستمرة هي المهمة الأساسية للفئات الخيرة النيرة في الوقت الحاضر.

كوردنامه: شكراً لهذه المقابلة.

جمال نهز:

شكري الجزيل لـ "كوردنامه" مع تقياتي

لها بالتوفيق.

أجرى المقابلة: سهروهر زهندي.

والحياة بالضبط حيث لا يوجد تدرج بين الموت والحياة، إذ لا يمكن الإدعاء بأن زيدا حي إلى درجة معينة أو ميت إلى حد ما، فمن لم يكن حياً فهو ميت. كذلك لا يمكن أن تضع درجات مختلفة لحرية الانسان ثم تبقى الحرية حرية. ولو سلمنا الآن بهذا المنطق لتسكنا أن نفهم ببساطة أن عدم قابلية الحرية للتقسيم على درجات متفاوتة تعني أن الحرية لا يمكن أن توجد إلا في صورتها الكاملة أي في المساواة والعكس صحيح أيضاً. إذ لا توجد المساواة إلا بوجود الحرية. فالحرية والمساواة إذن هما كوجهان لورقة نقدية واحدة، تتمان بعضهما البعض ولا يكون لهما معنى من دون توفرهما في آن واحد.

هذا هو منطق كائيك وعند تطبيق هذا المبدأ على الشعوب وأخذ المساواة بين الشعوب المختلفة بنظر الاعتبار يستوجب عدم الاعتراف بحق "حرية أكثر" لشعب معين و "حرية أقل" لشعب آخر، أي لا يحق لشعب معين أن يتولى للشعب الكردي؛ عليك أن ترضى أنت بالحكم الذاتي مثلاً ولكنني أحفظ لنفسك بدولة قومية مركزية. فهذا التفكير هو تقسيم الحرية إلى درجات متفاوتة وهي تعني عدم المساواة، إلا أن المساواة في الحرية لا تعني بالضرورة انفصال الأوطان القومية للشعوب وتأسيس الدول المنفصلة عن بعضها، لأن المسألة هي مسألة مساواة الشعب الكردي بالشعوب الأخرى من حيث السلطة والإمكانات. فحسب نظرة كائيك يجب على الشعب الكردي أن يطالب باستقلال كردستان في حالة احتفاظ الشعوب الأخرى بدولها القومية المركزية التي تعمل على إلحاق الوطن الكردي بأوطانها القومية، أما إذا ارتضت تلك الشعوب بإقامة دول فيدرالية متكافئة في السلطة فلا بأس أن يرضى الشعب الكردي بالفدرالية أيضاً. فالمهم أن يتمتع الشعب الكردي في وطنه كردستان وعلى النطاق العالمي بنفس الدرجة من السيادة والحرية التي تتمتع بها الشعوب الأخرى في أوطانها وينتمي في نفس الوقت إلى مجموعة من الدول المتحدة مع بعضها وهذا هو المقصود بـ "كردستان للکرد"

سؤال:

ما رأيك في بعض النداءات التي صدرت مؤخراً لتأسيس حزب يحمل

بوضوح وجلاء وقد توسعت شقة الفروق التطبيقية أكثر من السابق فتفتحت البطالة وعمت الاضطرابات وتستبدلي لهم الأهم ما كانوا به يستهزئون.

سؤال:

مناسبة ذكرك لبايهكي خورمدين (بايهك الخرمي) لقد كتبت رسالة في جريدة "الحياة" التي تصدر من لندن صححت فيها ادعاءات الكاتب القومي العربي صلاح الدين المنجد الذي اعتبر الزعيم الكردي أبي مسلم الخراساني "سفاهاً دينياً" الأصل والنسب" إلا أن رجلاً عربياً مغربياً كتب تعليقا على رسالتك واتهم بايهك بالاباحية في النساء والأموال "مستنداً في ذلك على ما كتبه بعض المؤرخين المسلمين معتبراً المؤرخين المسلمين أكثر مؤرخي العالم بحثاً ورواء الحقائق. ماذا تقول عن ذلك؟

جواب جمال نيزه:

اعتاد الشوفينيون والسلفيون المتعصبون العرب أن يتهموا الحركات الفكرية الكردية بالكفر والزندقة والالحاد والشعبوية وينعتونها بنصوت سخيفة كالأباحية زوراً وبهتاناً وهم كإخوانهم الشوفينيين الترك والفرس أكثر الناس إباحة لأرواح وأموال وأعراض الكرد. فمن يدعو إلى حرية المرأة والاعتراف بحقها في تقرير مصيرها ومساواتها بالرجل يعتبرونه "إباحياً" لأنهم لا يريدون للمرأة إلا أن تكون "تصف الرجل" وإذا وجدوا كردياً جريئاً عالماً بتاريخ شعبه وتاريخ شعوبهم يقول الحق ولا يخشى فيه لومة لائم اتهموه بالمتعصب وهم أنفسهم المتعصبون المتزمتون. ومن سخرية القدر أنهم يسمون الكرد "أشقاء". الظاهر أن الشقيق عندهم هو كالشقيق الذي أراد أن يتسم ميراث أبيه بينه وبين أخيه فقال له: أخي العزيز لقد ترك لنا أبونا هذا البيت فلنقسمه قسمة أخوية، فمن أرض المنزل إلى سطح المنزل هو ملك لي ومن سطح المنزل إلى أعالي السماء سيكون ملكاً لأخي العزيز. إن جريدة الحياة التي نشرت هذه الاقتراءات والأكاذيب لرجل شوفيني عربي سلفي متعصب- وهذا لا بأس به لأن حرية الرأي مهما كان الرأي رجوعياً، يجب أن تبقى مصانة- ولكن الجريدة لم تنشر ردنا على هذا الهراء. لقد كتب هذا العربي المتعصب بأن

الشورة التي اندلعت في خراسان ضد الدولة الأموية بقيادة أبي مسلم الخراساني الذي يعتبره العرب المتعصبون "سفاهاً دينياً" الأصل والنسب" كان يقودها العرب ومركزهم قرية "النميمة" في دولة الأردن الحالية. للتقليل من شأن الكرد ودورهم القيادي في الشورة بوجه دولة الأمويين المنصورية الفاصلة الباغية وبناء الدولة الجديدة ومنحها إلى عائلة العباس. ولكن لم يقل لنا لماذا انطلقت الشورة من خراسان وهي منطقة كردية فارسية وبقيادة رجل كردي وجماهير كردية فارسية ولم تنطلق من جزيرة العرب ومن هذه "النميمة" ولماذا قاد الشورة "العبد" على حد قوله- أبو مسلم الخراساني الكردي ولم يشرف قيادتها أحد "أشراف" العرب؟ هذا هو التفكير المنصوري الاستعماري العربي التركي الفارسي الذي يقضي بأن الكردي يجب أن يكون من الدرجة الثانية حتى ولو كان قائداً في ميدان الوغى وأن العربي والتركي والفارسي يجب أن يكون من الدرجة الأولى ولو كان قاعداً في بيته يأكل الحصرم و"يلعب بخصيانته". ومن هرائه وتعصبه الأعمى قوله أن المؤرخين المسلمين (ويقصد العرب طبعاً) هم أكثر مؤرخي العالم بحثاً عن الحقيقة. وهذا يعني أن هذا الرجل قد قرأ كل ما كتبه مؤرخو العالم وتأكد بأنهم مؤرخون من الدرجة الثانية. ولو صدقنا قوله لوجب علينا أن نبحث عن أصل الشعب الكردي عند العفاريت والجان لأن المؤرخين العرب المسلمين كالمسعودي وابن حوقل وكثير غيرهما ذكروا بأن "الأكراد طائفة من الجبن كشف الله عنهم الغطاء". إن جريدة الحياة لم تنشر ردنا العلمي على هذه التخريصات والأباطيل والأضاليل والاهانات الموجهة إلى الشعب الكردي فأعلنت بذلك انحيازها إلى الشوفينية العربية. أنا أقول ذلك رغم أنني من قراء جريدة الحياة وأعتقد أن هذه الجريدة بالمقارنة مع أكثر الجرائد العربية الأخرى المشحونة بالمتعصب الأعمى وروح الاستعلاء جريدة تستحق القراءة.

سؤال:

ما رأيك بما أعداء القوات الإيرانية على أرض جنوب كردستان (العراقية) في الآونة الأخيرة؟

جواب جمال نيزه:

إن هجوم الجيش الإيراني على الجزء الجنوبي من كردستان واحتمال بعض مناطقه بحجة وجود عناصر من الحزب الديمقراطي

الكردستاني الإيراني فيه هو لتخويف العناصر الإيرانية المعارضة من جهة ومن جهة أخرى خلق مبررات لنظام صدام كي يهجم على كردستان العراق وفي الحقيقة أن إيران والعراق وسوريا هم ضد وجود منطقتي كردية آمنة. لكن اعتداء إيرانياً عراقياً من هذا النوع وفي الظروف الحالية بصفة خاصة قد تكون لها نتائج وخيمة بالنسبة إلى الطرفين العراقي والإيراني وبصفة خاصة إلى إيران لأن خطورة إيران ليست هي بالنسبة إلى الولايات المتحدة وجليقاتها في الخليج فقط وإنما بالنسبة إلى إسرائيل أيضاً والتي تراقب بهلع شديد عملية تطوير إيران قدراتها القتالية إلى قوة نووية وستتحرك إسرائيل ضدها كما تحركت ضد العراق عام ١٩٨٠. كما إن الحزبين الكرديين الحاكمين في المنطقة الآمنة ليس باستطاعتها رد هذه الاعتداءات طبعاً. لأنهما لم يفكرا يوماً من الأهم بصورة جدية في تأسيس قوة كردية عصرية ضاربة موحدة تأتمر بإمرة قيادة عسكرية غير حزبية كفومة.

سؤال:

يسأل البعض لماذا حمل كاثريك بجانب شعاره "الصداقة للشعب" شعار "كردستان للكود" ولم يحمل شعار "كردستان مستقلة"؟

جواب جمال نيزه:

انطلق كاثريك من منطلق إنساني أساسي ألا وهو الحرية التي تشكل جزءاً لا يتجزأ من الإنسان نفسه فتلد معه وتموت معه، فالحرية هي كالصحة الجسمية والعقلية والنفسية تماماً، فهي صفة أساسية طبيعية تلازم الإنسان الطبيعي، فالإنسان غير الحر هو كالإنسان المريض الذي يعيش حالة غير طبيعية، والحرية كالصحة لا تقبل التجزئة والتدرج بدورها، أي ليست هناك "صحة تامة" و"صحة ناقصة". فالصحة يجب أن تكون تامة دائماً، أما الصحة الناقصة فهي المرض بعينه. والحرية أيضاً ليست قابلة للتدرج إلى "حرية تامة" و"حرية ناقصة"، لأن "الحرية الناقصة" تعني بالنسبة إلى "الحرية التامة" العبودية بعينها. دعنا نُبسِّط الفكرة قليلاً، فكما لا يمكنك أن تقول "أن زيدا له الحق في أن تكون له عينتان، أما عمر فتكتفيه عين واحدة"، كذلك لا يمكنك أن تقول "أن عمراً له الحق في أن يتمتع بنصف الحرية التي يتمتع بها زيد. ذلك لأنه لا يوجد تدرج بين الحرية وعدم الحرية، فالحرية الناقصة ليست هي بحرية، مثلها مثل الموت

سؤال:

ماذا عن الحرب الكردية الكردية هل
تعتقد أن الحرب ستشعل أوارها
مرة أخرى في المستقبل؟

جواب جمال نيز:

إن ما يسمى به (الحرب الكردية-الكردية) بين
PKK وبين "الجبهة الكردستانية العراقية"
والتي توقفت بعد أن ذهب ضحيتها مئات من
الشباب والشابات، لم تكن حرباً كردية-كردية
في الحقيقة وإنما كانت حرباً تركية-كردية
تبتتها "الجبهة الكردستانية العراقية" مكرهة.
لقد فرض الحكام الأتراك على "حلفائهم" الكرد
من "الجبهة الكردستانية العراقية" النضال
المسلح ضد إخوانهم وأخواتهم في حزب العمال
الكردستاني مستغلين في ذلك ضعف "الجبهة
الكردستانية العراقية" واتكاليها التام على
تركيا واضطرابها إلى إثبات حسن نواياها تجاه
تركيا أضف إلى ذلك شحة علم PKK بما
يجري في "سوق السياسة" وعدم تبصرهم
بعواقب الأمور، كذلك الظروف المادية
والمعيشية الصعبة التي تمر بها منطقة جنوب
كردستان بسبب الاعتداء البعثي الفاشي.
ولقد وقفت الصحافة وأجهزة الاعلام المرئية
والمسموعة في العالم موقفاً منحازاً الى جانب
الجبهة الكردستانية العراقية لا حباً بها طبعاً
بل كرها لحزب العمال الكردستاني الذي كان قد
رفع شعار استقلال كردستان آنذاك. إنني لا
أقول ذلك انحيازاً لحزب العمال الكردستاني،
كلا، إنني أذكر ذلك لأقول قولاً حقاً فقط. لقد
وجهت لحد الآن وبصراحة تامة انتقادات لبعض
أساليب PKK ونصحتهم نصائح أخوية كلما
أتاحت الفرصة مناسبة لذلك. وهنا أود الإشارة
الى حقيقة أخرى وهي أن ٧٠٪ من السمعة
السيئة التي لحقت بحزب العمال الكردستاني
يرجع الى كونترو الأحزاب الكردية الأخرى
وخاصة الأحزاب التي لم تتمكن أن تحصل
على الجماهيرية التي حصل عليها العمال
الكردستاني فكادوا يموتون بضيظهم وأخذوا
يكربون جهودهم للكتابة ضد العمال
الكردستاني ونعتهم بالارهابية والاعتداء واليوم
تراهم يعانقون عبد الله أوجلان زعيم PKK
ويوقعون معه على بيانات مشتركة ولله في
خلقه شؤن.

أما عن خطر الحرب الكردية الكردية فإن هذا
الخطر لا يزول الا باقامة إدارة كردية مركزية
قوية على شكل دولة مستقلة أو دولة
فيدرالية ذات سيادة على أراضيها وتسيطر
على الأحزاب الكردية التي بقيت اليوم "تنعم

بالاستقلال والسيادة" في محاربة بعضها
البعض حسب حاجة الجهة التي تغدق المال
والسلاح عليها.

سؤال:

بمناسبة وقف اطلاق النار من قبل
PKK ومن جانب واحد، هل تعتقد
أن ذلك يخدم القضية الكردية بصورة
عامة وفي شمال كردستان بصورة
خاصة؟

جواب جمال نيز:

إن وقف اطلاق النار من قبل PKK وعلى
حين غرة كان عملاً بناءً وخطة إيجابية
جريئة. ولقد كنت أفتنى أن تصدر قيادة
PKK هذا القرار منذ زمن. هذا وقد طلبت
ذلك من بعض مسؤوليهم وعلى رؤوس
الأشهاد. ولما صدر قرار وقف القتال بعثت
برسالة تهنئة إلى السيد عبد الله أوج آلان
(آب)، ورغم أن هذا القرار لم يطابق رغبة
بعض عناصر PKK من الذين يشكون في
حسن نية قادة تركيا ولهم الحق في ذلك، إلا
أن وقف اطلاق النار من جانب واحد يضع
تركيا في موقف حرج ويفسح المجال لأصدقاء
الكرد أن يساندوا القضية الكردية بصورة
أحسن وبحجج أقوى من السابق. وبطبيعة
الحال يتمكن PKK أن يستفيد من هذا
الموقف فيما إذا تمكن أن يحافظ على مواضعه
الفكرية والتنظيمية والمسكوية. هذا وفي
حالة تطور PKK إلى حزب كالأحزاب
الكردية الأخرى من دون استراتيجية ثابتة،
يتشبهت بأساليب انتهازية في العمل سيصبح
PKK حزباً لا يتمتع بذلك الثقل الجماهيري
الذي كان يتمتع به قبل وقف اطلاق النار. هذا
ومن الممكن أن تحدث عندئذ انشقاقات في
صفوف الحزب أيضاً تؤدي إلى تفتت التنظيم
وانحلاله بصورة نهائية.

سؤال:

كتبت مجلة "ماموستاي كورد
Mamostay Kurd" (المعلم
الكرد) التي تصدر في السويد
بأنك أول كردي وجهت النقد العلمي
الى الشيوعية كفكرة وكنظام حكم
ونشرت عدة مؤلفات علمية في نقد
الأفكار الماركسية والنظام الشيوعي
وتصرفات الشيوعيين فهل تعتبر
انحلال السوفييت وسقوط الدول
الاشتراكية انتصاراً للفكر لك؟

جواب جمال نيز:

إن ما حدث في الاتحاد السوفييتي ودول شرق
أوروبا التي كانت تدور في فلك السوفييت لم
يكن انهياراً للاشتراكية والفكر الاشتراكي
قطعاً. إن الحركة الاشتراكية تبقى مرفوعة
الرأس خفاقة الراية تمشي بخطى ثابتة نحو
هدفها المنشود في الحرية والمساواة والاخاء
الانساني رغم ما تعترضها من العراقيل
والعقبات وستنتصر في النهاية إن عاجلاً أو
أجلاً. إن الاشتراكية لم يكن لها مكان في
الدول المذكورة أبداً وإن ماسقط كسفاً على
أهلها لم تكن الاشتراكية بل النظام
الديكتاتوري الشمولي الرجعي المسيطر على
جزء كبير من أرجاء المعمورة باسم "الشيوعية"
و"الديمقراطية الشعبية" و"ديكتاتورية الطبقة
العاملة" وغيرها من ترهات القول إن زوال ذلك
النظام الاجرامي كان انتصاراً راعياً للاشتراكية
التي كانت ترتكب الجرائم بإسمها. فالاشتراكية
هي الأمل الوحيد للمستضعفين
والمستضعفات في الأرض افراداً وجماعات
وشعوباً ومن جعلتها الشعب الكردي المغلوب
على أمره. وللشعب الكردي تراث اشتراكي
زاخر يفتخر به. يبدأ ذلك من فكر الزعيم
الكرد الشائر باهيكى خنزورمدين (بابك
الحرمي) قبل أكثر من ألف عام. لقد كان بابك
يدعو الى بناء مجتمع يتمتع فيه مواطنوه
رجالاً ونساءً بحقوق وواجبات متكافئة. لقد
ثار بابك في وجه استبداد الخلافة العباسية
وقاد جيشاً عرمرماً من الفلاحين والفقراء
والمعدمين وقسم بمقره في جبال جنوب
كردستان الشاهقة قرابة ثلاثين عاماً إلى أن
أصبح ضحية الغدر والخيانة. والمثال الآخر
على هذا التراث الشري هو المدارس الفلسفية
والفكرية المتعلقة بالأديان التي ظهرت في
كردستان كمدرسة أهل الحق (الكاكائين)
والديانة العلوية وديانة الحق وكلها حركات
كردية فكرية أصيلة تهدف الى تحقيق العدالة
الاجتماعية.

لنرجع الى الموضوع. لقد استبشر أقطاب العالم
الرأسمالي بسقوط الديكتاتورية السوفييتية
وتوابعها والتي سقطت تحت ثقل أوزارها
وبدأوا يصفقون لمصرح "الاشتراكية" التي لم
يكن لها وجود في تلك البلدان. إن أقطاب
العالم الرأسمالي لا يزالون يوجهون أجهزةهم
الاعلامية الى بسطاء الناس ويدعون أن
"الاشتراكية" قد أعلنت افلاسها ولكننا لو
سبرنا غور المجتمع الرأسمالي نفسه لوجدنا أن
برادر الأزمات الاقتصادية المستعصية
والاضطرابات الاجتماعية الفتاكة قد ظهرت

أصبح بعد ضربه لمصالح تلك الدول "مجرم حرب" بين عشية وضحاها وأخذت أجهزة الاعلام الغربية تنذره بالويل والشبور وعظائم الأمور.

ثم إن الهجرة الكردية الجماعية وبمئات الآلاف هي في حد ذاتها حدث تاريخي هام خلقت مشاكل عريضة للدول المجاورة وبصفة خاصة لتركيا العضوة في حلف ناتو. أضف الى ذلك الدور الكبير الذي لعبه بعض المثقفين الكرد من غير الحزبيين في أمريكا وأوروبا واتصالاتهم المكشوفة بمسؤولي هذه الدول وبأجهزة الاعلام المرئية والمسوعة والمقروعة ثم الدور الفعال الذي لعبه أصدقاء الشعب الكردي من الأمريكيين والأوروبيين واليهود، هيأت كلها ظروفًا مناسبة ليتمكن جلال الطالباني ومسعود البارزاني أن يُستقبلا لأول مرة في حياتهما من قبل مسؤولي هذه الدول وهما يعلمان جيداً أنهما كانا في الربع الأخير من هذا القرن موجودين على مسرح السياسة الكردية ولم يقبل أي مسؤول أوروبي أو أمريكي أو أي دولة أخرى أن يستقبلهما بصورة رسمية رغم تشبهاتهما العديدة في العلقن والحنفاء. واليوم يستغل هذان الحزبان هذا الافتتاح عليهما من قبل زعماء أمريكا والدول الغربية وتركيا ليكسبا بها الجماهير الكردية التي ضاقت ذرعاً بفاشية صدام وأخذت تشبث بكل حشيش. ولهذا جاءت نتيجة الانتخابات مطابقة لمصالح هذين الحزبين وقد كانت مفاجئة للحزبين نفسيهما كما اعترف بذلك زعمائهما.

فالبرلمان الكردي إذن هو برلمان يتكون من هذين الحزبين المتآلفين المتضادين الى درجة يفكر بعضهم في دمج الحزبين في حزب واحد هذا التآلف فرضته الظروف بحكم الضرورة وسيبقى قائماً ما دامت قوات التحالف في المنطقة الآمنة. فبرلمان كهذا يفتقر الى عنصر المعارضة بصورة كلية. لأن آراء البرلمان يعكس آراء الحزبين بالضغط. ومن المعلوم أن الشعب الكردي لا يتألف من حزبين فقط. ورغم أن هذين الحزبين كسبا معركة الانتخابات إلا أن أكثرية الشعب الكردي لا تنتمي إلى أي حزب. ومع كل ذلك أظهرت الانتخابات الكردية أن الشعب الكردي شعب يحب الديمقراطية وهو قادر على استعمالها أسلوباً في حياته السياسية وهو إلى ذلك شعب متحضر وإن تهبأت له الظروف الملائمة له القابلة أن يدير نفسه بنفسه.

سؤال:

لقد حدثت احتجاجات شعبية واسعة ضد الجبهة الكردستانية العراقية في الفترة الأخيرة. فهل يكسب الحزبان مرة أخرى أصوات الناخبين في حالة إعادة الانتخابات؟

جواب جمال نهز:

في حالة اجراء انتخابات جديدة، طبعاً إن بقيت الظروف الراهنة ثابتة، سوف يربح الحزبان على ما اعتقده مرة أخرى وإن لم يكن بالأكثرية الساحقة. ورغم أن الحكومة الكردية التي تتألف من عناصر هذين الحزبين مضافاً اليها بعض العناصر من الأحزاب الصغيرة الأخرى والتي حصلت على المناصب لجعلها تسكت، فشلت فشلاً ذريعاً في حل أي مشكلة أساسية من مشاكل المنطقة الآمنة (فمشكلة البطالة والفلاء الفاحش والخدمات الطبية والماء والكهرباء والاتصالات البريدية والهاتفية والعملة وكثير غيرها بقيت من دون حل) فإن الحزبين تمكنا أن يوحدا صفوفهما أكثر فأكثر وأن يجدا لهما مسانداً في الشمال وهو تركيا (لا أقول حليفاً أو صديقاً لأن تركيا لم ولن تعترف بإقامة كيان كردي مهما كان نوعه وشكله) وهي تحتاج اليهما في الوقت الحاضر. كما وأن موقف صدام المتزمت المتعننت وعدم امتثاله لقرارات الأمم المتحدة وخوف الدول الغربية من الجمهورية الاسلامية الايرانية التي يرى الغرب فيها تهديداً لمصالحها في منطقة الخليج الغنية بالنفط وتمتعيرها مصدراً لتصدير الارهاب إلى سائر أنحاء العالم، ثم التعاون المحسوس بين النظام الايراني ونظام صدام في الآونة الأخيرة جعل الغرب يفكر في عقد نوع من العلاقة (لا أقول التحالف أو الصداقة لأن لا تحالف أو صداقة بين القوي والضعيف) مع هذين الحزبين ظهرت بوادرها في الاجتماع الأخير الذي تم بين وزير الخارجية الأمريكية كريستوفر وجلال طالباني ضمن وقد المعارضة العراقية المسمى "المؤتمر الوطني العراقي". هذه التطورات تؤدي بطبيعة الحال إلى تقوية مركز هذين الحزبين في كردستان، إلا إذا اقتضت مصالح الغربيين تبديل مواقفهم وعندئذ نرى أن "حلفائهم" يلفظونهم لفظ النواة ولكل حادث حديث.

سؤال:

هل تعتقد أن فرصة إعلان استقلال جنوب كردستان لا زالت قائمة أم أنها انتهت بتسجيل قادة الجبهة

الكردستانية لقاتل الشعب الكردي صدام حسين؟

جواب جمال نهز:

إن فرصة إعلان استقلال الجزء الجنوبي من كردستان أو أي جزء آخر من أجزاء الوطن الكردي الكبير متاحة في كل وقت فيما إذا كان الشعب الكردي قادراً على أن يفرض ذلك بالقوة. إلا أن تلك القوة التي يمكنها أن تنافس القوى العسكرية والتقنية الموجودة لدى الدول التي تقسم كردستان والدول التي تقف وراءها وتحميها ليست متوفرة لدى الشعب الكردي في الوقت الحاضر. هذا ورغم هذه الحقيقة فقد عرضت بعض الفرص نفسها على الشعب الكردي على طول تاريخه الحديث بين الحين والآخر غير أن الشعب الكردي لم يتمكن أن يستفيد منها لصالحه. فالفرصة الاستثنائية الأخيرة التي أتاحتها حرب الخليج الثانية (الحرب العراقية الكويتية) كانت ملائمة إلى حد كبير لإعلان استقلال القسم الجنوبي من كردستان خاصة بعد أن سحب صدام جيوشه وإدارته المدنية ورجاله من بعض مناطق كردستان الجنوبية، قد أعطى الكرد بذلك حجة قوية لإعلان استقلالهم. وقد كان الناس في كافة أنحاء العالم ينظرون الى شاشة التلفزيون في تلك الأيام وينفرون بالصراخ السخينة لمآسي الشعب الكردي. وقد وصلت القضية الكردية ولأول مرة في تاريخها الى أروقة الأمم المتحدة والبرلمانات الأوروبية، كما فكر القادة الأوروبيون بإنشاء منطقة آمنة لهم. أنا أعتقد لو توفرت الثقة بالنفس عند زعماء الكرد أي زعماء الأحزاب طبعاً وأعلنوا استقلال كردستان لكان من الصعوبة جداً أن تقف الدنيا مكتوفة الأيدي في حالة هجوم بعض الدول المجاورة على جنوب كردستان مثل تركيا أو إيران أو سوريا وفي حالة هجومهم عليها فقد تكون النتيجة لصالح الكرد وحتى لو لم يكن لصالحهم فما كانوا يخسرون شيئاً لأن الكرد فساقدوا كل شيء وفاسقدوا كل شيء لا يخسره. إلا أن تلك الفرصة قد انتهت وأنها عندما فضل زعماء الكرد الذهاب الى بغداد ومغازلة صدام وجعل القضية الكردية قضية عراقية داخلية، فذهبت بذلك تلك الفرصة الشمسية أدراج الرياح. وفرص من هذا النوع قليلة جداً في تاريخ الشعوب المستضعفة والمثل الكردي يقول: "تعيش شجرة البلوط وتمسر قرابة ١٠٠٠ عام وطاقر الباز ينزل عليها مرة واحدة فقط.

إن القضية الكردية قضية معقدة ولكن هنا لا يعني أن حلها يقع ضمن حدود المستحيلات الأربعة. إن زعماء الأحزاب الكردية لم يتمكنوا أن يعدوا الشعب الكردي أعداداً روحياً ومادياً صحيحاً ليقوم بدوره بتغيير الواقع المفروض عليه. وهنا يجب أن أقول بصراحة أن الشعب الكردي رغم أنه شعب محب للحرية والسلام ويميل إلى الديمقراطية والتقدم والحياة الحضارية إلا أنه يفتقر إلى الوعي السياسي الصحيح الذي يجعله أن يفقه تماماً ما يجري حوله من الأحداث وما يجري في العالم من تطورات ليكون على بيّنة بإنعكاسات هذه الأحداث والتطورات عليه لكي يتخذ منها المواقف المناسبة لها. لأن الأحزاب الكردية حجبت عن أعين الجماهير أشعة الوعي السياسي الصحيح طيلة نصف قرن من الزمن عندما جعلوا من الامبراطورية السوفيتية "قلعة للحرية والاشتراكية والسلام وصديقة ونية للشعب الكردي والشعوب المضطهدة الأخرى" وجعلوا من الدول الغربية "دولاً استعمارية متوحشة وعدوة لدودة للشعب ومثيرة للحروب" ومن اسرائيل "دولة عنصرية معادية للشعوب تحمل في فلك الاستعمار الأمريكي اللعين" وتلعب "دور كلب حراسة لمصالح المستعمرين الغربيين". وبهذه المناسبة أود أن أقول أنني لم أدافع يوماً ما عن الدول الغربية وعن النظام الرأسمالي الغربي، فمؤلفاتي ومواقفي تشهد على ذلك، إلا أن النظام السوفياتي لم يخدم إلا أعداء الشعب الكردي وغاصبي كردستان وأن الشعب الكردي بقي نصف قرن محروماً من كل اتصال بالدول الغربية التي كانت تتلقى أخبار الكرد ليس من الكرد أنفسهم بل من غاصبي كردستان وأعداء الكرد المتحالقين مع الغرب والشرق والذين كانوا يتهمون زعماء الكرد تارة بالعمالة للشيوعية الدولية وتارة بالعمالة للغرب، والزعماء الكرد لم يحركوا ساكناً. والأنكى من ذلك أن زعماء الكرد سكتوا سكوت أهل الكهف من مآسي الشعب الكردي في كردستان السوفيتية المعروفة بـ "كردستان الحمراء" ولم ينطقوا بكلمة واحدة عندما حل المجرم ستالين جمهورية كردستان ذات الحكم الذاتي فحجر عدداً كبيراً من سكانها وألق أرضها بجمهورية آذربيجان، إلا أن زعماء الأحزاب الكردية كانوا يدعون بأن "لا وجود لكردستان في السوفيتية". وقد كانوا يتهمونني بشتى التهم الباطلة عندما كنت أضع النقاط على الحروف في سرد تاريخ كردستان السوفيتية. وما إن "كردستان

الحمراء" قد أعلنت وجودها بعد انحلال النظام السوفيتي وترى أن "زعماء الأحزاب الكردية" يتكلمون عنها دون أن يعترفوا بمواقفهم الاجرامية، هنا ودرّ من قال "وإذا لم تستع فإصنع ما شئت". ولمواقف الأحزاب الكردية المعادية لاسرائيل قصة أخرى هي أدهى وأمر، وقبل أن ألق في صلب الموضوع أود أن أقول بصراحة أنني لست ضد الشعب الفلسطيني وحقوقه المشروعة، فالفلسطينيون شعب كأي شعب آخر في العالم له حقه في الحياة والحرية. وأن مواقف الزعماء الفلسطينيين المتحالفين مع غاصبي كردستان لم ولن يجعلني أن أكون ضد مصالح الفلسطينيين، لأن موقفهم هو موقف مهذبي. إلا أن اسرائيل كانت ولم تزال حقيقة واقعة لا سبيل إلى نكرانها. وإني قلت ذلك قبل أكثر من ربع قرن.

وفي المحاضرة التي ألقيتها في ١١ مايس ١٩٨٥ في ستوكهولم بعنوان "القضية الوطنية الكردية: أحكم ذاتي أم دولة كردستان المستقلة؟ أم تقرير المصير في الحرية ومن أجل الحرية" على مئات من اللاجئين الكرد في البلدان الاسكندنافية ذكرت بالحرف الواحد "سيأتي يوم عاجلاً أم آجلاً يعترف فيه زعماء العرب بدولة اسرائيل" وما نحن نرى الرؤساء العرب ويمثلي فلسطين يجلسون حول طاولة المفاوضات مع ممثلي الدولة الاسرائيلية ويخطبون ودهم. إلا أن زعماء الأحزاب الكردية كانوا يسبون ويشتمون اسرائيل بألفاظ بذيئة ويتهمون كل شخص يتكلم عن اسرائيل بالتجسس لحساب الصهيونية وقد كان السيد جلال طالباني وأعدائه وفي مقدمتهم السيد كمال فؤاد يتهمون المرحوم مصطفى بارزاني إلى الأمل القريب "بالتجسس لحساب اسرائيل والصهيونية". وما نحن نرى جلال طالباني نفسه يدعو "يهود العالم لمساعدة الكرد في كردستان العراق" معتقداً بأن زعماء اسرائيل هم في نفس مستوى زعماء الكرد يؤثر عليهم هذا اللون في محاولة التقارب المشحون بالجبن والانتهازية فتلتبس عليهم مسالك الحقيقة ويهرعون لمعانقة جلال وغيره من "زعماء الكرد" كمعانقة هؤلاء لصدام.

سؤال:

ما هو رأيك في البرلمان والحكومة القائمة في جنوب كردستان؟

جواب جمال نوز:

إن البرلمان الكردي هو حصيلة الانتخابات التي جرت في "المنطقة الكردية الآمنة" وفي الحقيقة

لا يخفى أنه قد حدث بعض التزوير والتلاعب أثناء عملية الانتخابات وكانت هناك بعض الضغوطات على الناخبين كما وأن هناك آلاف من المواطنين والمواطنات لم يتمكنوا أن يدلوا بأصواتهم لعدم توفر الوقت الكافي لهم على حد ماورد في أقوال زعماء "الجبهة الكردستانية العراقية" إلا أن النتائج تطابق الواقع الموجود على الساحة الكردستانية على وجه التقريب. لأن الحزبين الديمقراطي الكردستاني والاتحاد الوطني الكردستاني تمكنا أن يستغلا الظروف لصالحهما ويؤثرا في الجماهير الكردية ويظهرا أنهما هما "المتحالفان" الوحيدان مع الدول الغربية المتحالفة بدورها ضد صدام أي أمريكا وحلفائها الأوربيين وأخذت أجهزة اعلامهم تؤكد على نقطة واحدة وهي أن أمريكا وحلفائها الغربيين هم الوحيدون الذين بإمكانهم أن يعملوا شيئاً من أجل مستقبل كردستان. في حين أنهم كانوا إلى الأمل القريب يعتبرون أمريكا وحلفائها دولاً مستعمرة معادية للشعب الكردي. كما وقد أشاعوا بأن عدم التصويت لصالح هذين الحزبين معناه التصويت لصالح صدام وفي حالة كهذه سوف تترك الدول الغربية القضية الكردية جانباً وتسحب مسانبتها وتأييدها لها. وتجدر الإشارة هنا إلى قول بعض الناس بأن الجماهير الكردية صوتت لهذين الحزبين بسبب فقدان دليل عنهما. أنا لا أعتقد أن ذلك هو السبب الأساسي. أعتقد أنه وحتى في حالة وجود "بدل" لا يملك اتصالات أقوى من هذين الحزبين مع دول الحلفاء ودول المنطقة، لم يكن يحصل ذلك البديل على أصوات أكثر مما حصل عليها الحزب الشيوعي أو جماعة سامي رحمانى أو جماعة پاسوك أو الجماعات الاسلامية. والحقيقة التي تجدر ذكرها هنا أن اهتمام الدول الغربية وهيئة الأمم المتحدة ووسائل الاعلام الأمريكية والأوروبية بالقضية الكردية لا تعود إلى جهود هذه الأحزاب أبداً. إن بلوغ القضية الكردية إلى المستوى الذي وصل إليه اليوم ليس هو مكسب من مكاسب أي حزب كردي على الإطلاق بل أن أسبابها تكمن في عوامل عديدة وفي مقدمتها موقف صدام المناري. لصالح الغرب وبعض الدول الشرق أوسطية بهجومه على الكويت وتهديده للسعودية. فصدام، ذلك الرجل الذي بدأ بإبادة الشعب الكردي بالأسلحة الكيماوية لم يتلق اللوم من أي دولة في العالم على أجهامه بحق شعب مسالم آمن. إلا أنه

Le Monde الفرنسية: صدام مجرم حرب ونحن لا نتفاوض معه أبداً هذا وقد نشرت جريدة "الوطن العربي" في 24-6-1988 مقابلة مع طالباني ورد فيها "أنا لست عراقياً، أنا كردي و وطني كردستان".

ولما سافر طالباني الى تركيا والتقى بترغث اوزال امتدح النظام "الديمقراطي" لتركيا قائلاً: "لو كانت تلك الديمقراطية الموجودة في تركيا موجودة في العراق أيضاً لاستغنيننا عن المطالبة بالحكم الذاتي في العراق" وبدأ بهجوم كاسح على PKK الذي كان متحالفاً معه إلى ذلك الحين.

وفي شباط 1993 دعا طالباني "اليهود في جميع أنحاء العالم بما في ذلك اسرائيل الى مساعدة الشعب الكردي الذي يتعرض للابادة" (الحياة في 6-2-1993) علماً بأن الطالباني اعتبر سابقاً كل كردي يتكلم عن اسرائيل جاسوساً صهيونياً بما في ذلك المرحوم مصطفى بارزاني.

وفي نفس الشهر (شباط 1993) توجه الى سوريا واجتمع بعبد الخليم خدام قائلاً بأن الاكراد في تركيا وايران محرومون من حقوقهم الا أنهم يتمتعون في سوريا "بحق المواطنة الكاملة" وذلك "بفضل الحركة التصحيحية للرئيس الأسد" (الحياة في 19-2-1993).

وعلى أثر ذلك كتب الصحفي العربي جوزيف سماحة تعليقاً في "الحياة" (الحياة 20-2-1993) بعنوان "طالباني: لكل مقام مقال"، ورد فيه "يمثل الزعيم الكردي طالباني الوجه الرديء للعمل السياسي ولا شك في أنه يعتبر نفسه "شاطرًا" الى حد أنه يسمح لنفسه بقول أي كلام وبالاندام على الخطوة وتقيضها" فأثار بذلك ضغينة الانتهازيين فانبرى له المدعو سامي شورش كالدك الرومي وسامى هذا كان شيوعياً سوفييتياً ثم شيوعياً صينياً ثم متعاوناً مع نظام صدام في ما يسمى بـ"منطقة الحكم الذاتي" لكردستان وأخيراً وليس آخراً جلالياً (نسبة الى أتباع جلال طالباني: كوردنامة) عندما أصبح لاجئاً في لندن. لقد كتب هذا رداً على مقال جوزيف سماحة وأخذ يسلفه بالسنة حدا د مدافعاً عن جلال وعن مواقف "الجبهة الكردستانية العراقية" ونضالها المسلح ضد PKK الاكراد الأجانب". أجل من الممكن أن يفكر شخص بأن جوزيف سماحة وهو قومي عربي تثبت بكلمة حق ليبرر بها أمراً باطلاً بهدف الإساءة الى الشعب الكردي، والله أعلم بما في الصدور ولكن في قول سماحة حقيقة صارخة ليس في استطاعة

الانتهازيين أن ينكروها وهي أن الصداقة لا تكتسب بالرياء والتملق والكذب، والقضية الكردية لا تحل بالارتزاق الدولي والصعلاكة السياسية ومحاربة النخبة الطيبة المخلصة من الشعب الكردي.

أجل تلك هي أخلاقية الشريحة الكردية "الثقفة" مع الأسف الشديد، ليس لها موقف ثابت واحد، فهي كما يقول المثل الكردي "كالمسدس لاظهر له ولايظن" وهي لاتقبل الصراحة والنقد وتطلب من الجماهير الكردية أن تلتصق بها وترفض وراءها صمّ بكم عمي فهم لايعقلون. تصور لقد مرّ بنا حين من الدهر كانت الأحزاب الكردية المسلحة تزعم بأن من لايعمل السلاح أو لم يلتحق به "البيشمركة" ليس له الحق في أن يتكلم عن الشؤون الكردية أبداً. ولما كنت أنصحهم -والله يشهد- بنية صافية وقلب سليم، كانوا يقولون: "أنت لاعلم لك بالأوضاع في كردستان. وأنت لست موجوداً في الساحة فلا يحق لك أن تنتقد. إن الأحزاب الطلابية (وكل حزب يحسب نفسه طليعياً) هي أدري بالأمور وهي التي تقرر". وبالمناسبة عندما ألتقت محاضرة باللغة الكردية في ستوكهولم بتاريخ 11-5-1985 وذلك بعنوان "حاضر ومستقبل الأمة الكردية على ضوء نيران الحرب العراقية الايرانية" (المحاضرة مطبوعة ومنشورة من قبل الأكاديمية الكردية للعلم والفن / ستوكهولم 1987: كوردنامة) حضرها مشات من اللاجئيين واللاجئات في البلدان الاسكندنافية، قلت فيها أن على الأحزاب الكردية بأن تعيد النظر في أسلوب النضال المسلح عند مجابهة غاصبي كردستان وخاصة بعد استعمال الغازات السامة والأسلحة الفتاكة. كما دعوت الأحزاب الموجودة في كردستان الى التعاون فيما بينها وأن لا تجعل من قوات ال "بيشمركة" فرقا غير نظامية تخدم الدول المتحاربة ليكون هنالك فرق بين قوات ال "بيشمركة" وفرق المرتزقة. كما قلت بصراحة تامة بأن ايران لا تنوي الاعتراف باقامة أي نوع من الادارة الكردية في القسم الجنوبي من كردستان (العراق) وقدمت حججاً دامغة على ذلك وقد أظهرت الأيام صدق ماذهبت اليه. إلا أن المتكلم باسم جماعة الجلايين، وكان الجلايون آنذاك مع النظام الايراني ، اعترض وقال: "ليس من حق أي أحد أن يرسم للشعب الكردي مخططاً إن لم يكن موجوداً في الساحة". فقلت له أيها الأخ إنني أردت أن أكون في الساحة وبالتحديد سنة 1969 أي أنني حساوت أن أذهب الى

كردستان المحررة ولكن رؤساء الأحزاب الكردية منعوني من الرجوع الى كردستان خوفاً من صراحتي ولم يكتفوا بذلك بل منعوا أتباعهم وأعوانهم من قراءة كتيبي ومؤلفاتي شأنهم في ذلك شأن حكومة صدام. ثم أنك أيها الأخ لاجيء في السويد ولست موجوداً في الساحة مثلي وأنت اليوم ضيف عندنا تستمع الى محاضرة علمية أعدتها الأكاديمية الكردية للعلم والفن وهي جمعية علمية فنية ونحن نرحب بك ونسمح لك بأن توجه لنا النقد بحرية تامة ولكن نراك تطلب منا هنا في السويد وفي محاضرتنا أن نسكت عن سرد الحقائق وأن لايندي آراءنا في قضايا مهمة تخصنا وتخص شعبنا. فقل لي بريك ماذا تعمل فيما إذا وصلت يوماً ما لا سامح الله بقوة السلاح الى الحكم في كردستان؟ أفلا تنصب المشائق لنا في وضع النهار؟ أنا أتأسف أن يحمل شاب مثلك هذه الآراء الفاشية المضللة... الخ. فكان تصفيقاً حاراً متواصلاً من الحاضرين (هنالك شريط مسجل للمحاضرة: كوردنامة) اضطر الأخ المسكين أن يترك القاعة بعد قليل متهماً الحاضرين بأنهم من "أعوان كاذب".

هذه هي الديمقراطية التي يتبجح بها أقطاب الأحزاب الكردية وتلك كانت النظرة السياسية للشريحة الكردية الحزبية المتعلمة بالأمس القريب، واليوم يقولون لنا "لقد أخطأنا عندما كنا نناضل نضالاً مسلحاً. فالطريقة الصحيحة هي أن نعمل من أجل القضية الكردية بصورة سلمية". وهذا الموقف الجديد ليس نتيجة التفكير والتروي والنقد والنقد الذاتي بل هو نتيجة انهيار الامبراطورية السوفييتية التي كانوا يعيدونها وإن انهيارها أدى الى افلاسهم النظري والعملية جملة وتفصيلاً، فتوجهوا الى الغرب يعرضون خدماتهم فلا أدري كم سنة تدوم هذه "النظرية الجديدة الخلاقة" ثم يأتوننا بخلق جديد، ولربما عادوا كرة أخرى كالمرجون القديم.

مسكين الشعب الكردي المستلي بهؤلاء المتزعمين . فهم يقررون متى يجب أن يحارب ومتى يجب أن يلقي السلاح ومتى يجب أن يكون مع النظام الايراني أو التركي أو العراقي أو السوري ومتى يجب أن يكون ضد هذا وذاك ومتى يتمدح ويقدم النظام السوفياتي ومتى ينبذ الشيوعية والماركسية ويتمرغ على أعتاب زعماء الغرب ومتى يشتم اسرائيل والصهيونية ومتى يتملق لاسرائيل تملق الجبناء..

اللهم أنقذ الشعب الكردي وانصره على صعاليك السياسة والجهلاء

سؤال:

سأهو وأهلك في الوضع الراهن في جنوب كردستان (الجزء العراقي من كردستان) حيث يمارس فيه الاستقلال عملياً ولكن الجهة الكردستانية فيه تطالب بـ "الحكم الذاتي" أو "الفيدرالية" أو غيرها من التسميات التي لا تخرج كردستان عن نطاق حدود العراق؟

جواب جمال نوز:

إن الوضع الحالي في جنوب كردستان يشبه وضع سلّة معلقة بخيط نحيف بين الأرض والسماء. فبقاء هذا الوضع أي بقاء ما يسمى بـ "المنطقة الكردية الآمنة" يتوقف ١٠٠٪ على ضمان الحماية الغربية (الأمريكية والأوروبية) للمنطقة المذكورة. ثم أن بقاء صدام أو عدم بقائه في الحكم لا يلعب دوراً أساسياً في القضية، سوى أن بقاءه يمكن أن يساعد على تأجيل ساعة دنو أجل "المنطقة الآمنة". فهما كان الوضع في العراق فإن الاستقلالية النسبية المتوفرة حالياً هناك لا تدوم مطلقاً فيما إذا سمحت الحلفاء بحمايتها للمنطقة وبقيت الثوابت الحالية في مواضعها. إن السياسة الكرد لم يفهموا الحد الآن أن القضية الكردية وحدة متكاملة لا تقبل التجزئة. أي أن القضية الكردية في حقيقتها ليست هي قضية "أكراد العراق" أو "أكراد إيران" أو "أكراد سوريا" أو "أكراد تركيا" أو "أكراد القفقاس" منفصلة عن بعضها كما يحلو لزعماء الأحزاب الكردية العراقية وكثير من الأحزاب الكردية في الدول الأخرى أن تتصور ذلك. فهما قال السياسي الكردي "أنا كردي عراقي ولا علاقة لي بأكراد تركيا" مثلاً فالقضية الكردية تبقى وحدة معصاة الأجزاء لا يمكن حل مشكلة جزء منها بمحلول عن حل مشاكل الأجزاء الأخرى. أي أن المشكلة يجب أن تحل في أساسها ككل لا كجزء. فلا العراق (ومعه الدول العربية الأخرى دون استثناء) ولا إيران ولا تركيا ولا سوريا ولا أذربيجان يسمح بأن يشم الشعب الكردي في أي جزء من وطنه نسيم الحرية الحقيقية وستبقى هذه الدول تسعى بكل قواها لتفقد على الشعب الكردي مساعيه في ذلك الجزء اللهم إلا إذا اقتضت مصلحة قوة عظمى أن تساند جزءاً دون غيره من الأجزاء. إنني أعيد هنا نفس الأقوال والآراء التي أقولها وأكتبها منذ أكثر من ثلاثين عاماً. إن حكام الترك

والعرب والفرس لا يرضون حتى بإدارة ذاتية حقيقية لأي جزء من أجزاء كردستان ناهيك عن قيام جمهورية كردية فيدرالية أو الانفصال وتأسيس دولة كردية مستقلة. إن الشعب الكردي بحاجة إلى عقد مؤتمر قومي تُناقش فيه القضية الكردية بصراحة تامة وعلى ضوء التطورات الأخيرة للعمل على إيجاد الحلول الملائمة لتحقيق تطلعات الشعب الكردي إلى الحرية والعيش السعيد. وهنا أود أن أشير إلى أن الأحزاب الكردية العراقية قاطعت المؤتمرين القوميين اللذين عقدا في لندن في ١٩-٢٠ آب ١٩٨٩ و ٣٠-٣١ آب ١٩٩١. علماً بأن فكرة عقد المؤتمر الوطني الكردستاني ومناقشة إمكانية انتخاب برلمان كردستاني في المنفى كانت ابداعاً في ميدان الحركة الكردية التحررية.

سؤال:

وهل لزعماء الكرد دور في هذا الوضع، أم أن المشكلة مشكلة موضوعية تكمن في القضية الكردية نفسها؟

جواب جمال نوز:

لقد درست التاريخ السياسي لعدة شعوب شرقية وغير شرقية وراقبت عن كثب الحركات السياسية الوطنية وغير الوطنية في بلدان عديدة قرابة ٣٠ عاماً فلم أجد مع مزيد الأسف بين هذه الشعوب المختلفة شعباً واحداً شريحته المتعلمة والمثقفة أكثر حرمانية وأرهم عزماً وأشدّ نفاقاً من الفئحة "المتنورة" في الشعب الكردي. إن اللغة الكردية تستعمل مصطلحاً يُعرف بـ Kurê roj ومعناه الحرفي "أبن اليوم" أي "الانتهازي". وهذا ينطبق تماماً على الفئحة الكردية المثقفة التي كعباد الشمس تتوجه صوب المنافع والمصالح الخاصة بها. والانتهازية تتطلب بطبيعة الحال طيقاً كاملاً من الكذب والدجل والرياء. لذلك ترى السياسي الكردي - والمتعلمون الكرد كلهم سياسة ما شاء الله- لا يفرق بين السياسة والدجل وبين المجاملة والكذب وبين الدبلوماسية والرياء وهو في ذلك يقذف من يعارضه أو ينتقده بما أنزل الله بها من تهم وذنوب ويحاول بهشتي الوسائل الدنيئة والرخيصة أن يقلل من شأن من يعرض الحقائق خلافاً لمآربه، فتراه كان شيعياً يقدر موسكو يوماً ثم يشتم موسكو ويُقدّس بكيين ثم أصبح شيعياً مستقلاً يسب هذا وذاك، ثم أصبح ينطق بالديمقراطية والسلام ثم مسلماً أصولياً

يصوم ويصلي ويعد ذلك قومياً متعصباً يكفر بكل ما كان يقدمه سابقاً، وإن سألته "ماذا حدث لعقائدك الأخرى"، لقال لك: "لقد أخطأت" ويضربك فوراً بالمثل القائل "الرجوع عن الخطأ فضيلة"، نعم إن الرجوع عن الخطأ فضيلة ولكن هناك بون شاسع بين الكذب والخطأ، فمن يكذب على الناس ويظهر نفسه بغير مظهره الحقيقي ثم يتنزع بحجة الخطأ ليبرر كذبه، فقد كذب مرتين. لناخذ أحد السياسة الكرد على سبيل المثال لا الحصر، لناخذ الأخ جلال طالباني مثلاً فقط، أقول الأخ جلال لأنني صادقته سنيناً طويلاً فهو بلا شك رجل حلو المعشر وهو ليس أسوأ من السياسة الكرد الآخرين بل هم أشدّ وِزراً وأضل سبيلاً، ولكن لتقارن مواقفه من خلال تصريحاته في غضون سنين قليلة لتراه يسبح في بحر لجمي من المتناقضات.

لقد كتب جلال طالباني في نيسان ١٩٨٠ عندما كان الحرس الاسلامي الإيراني يسفك دماء الكرد رسالة إلى الخميني ورد فيها "حضرة آية الله العظمى الإمام الخميني حامل مشعل الاتسانية" ووصف ثورة الخميني: "حركة في سبيل المستضعفين ضد المتآمرين الامريكيين والصهاينة". وكتب "أن أحرار العراق كلهم أتباع للشورة الاسلامية... للقضاء على نظام صدام التكريتي عميل أميركا (جريدة "هامداد" ٣٠-٤-١٩٨٠). وفي ١٢-٣-١٩٧٩ سألت جريدة "اطلاعات" الإيرانية جلال طالباني الذي كان يدح الجمهورية الاسلامية الإيرانية ويشتم صدام ماذا يقول حول تعاونه مع صدام من ١٩٦٦-١٩٧٠ فأجاب "كان ذلك خطأ". وعن ماضيه الماركسي السوفييتي والصيني قال طالباني "أنا لست ماركسياً لينينياً، أنا اشتراكي".

ونشرت مجلة "الطلیعة العربية" في ١٦ آب ١٩٨٤ مقابلة مع طالباني ورد فيها عن نظام إيران "فهو يختصر الكلمة نظام متخلف وتوسمي وطائفي. إنهم (الإيرانيون) يبتغون غزو العراق والهيمنة عليه وهذا ما لا نوافق عليه أبداً" وقال عن صدام: "...وجدنا سيادته مشفهياً للأوضاع وحرصاً جداً على تعزيز الأخوة العربية الكردية، فهو ينظر للقضية بعقلية شمولية ونظرة بعيدة للمستقبل ونحن لم نذهب إليه لكونه طرفاً في النزاع وإنما كان "الحكم"، كما كنا على قناعة تامة بأننا إذا لم نتفق في هذه المحاولة وبوجود صدام حسين فإننا لن نتفق مع أية حكومة مركزية أخرى". وفي آذار ١٩٨٨ صرح طالباني لجريدة لوموند

التدخلات الحزبية فانحرفت عن طريقها القويم وتفكك شملها. إن الانتفاضة لم تفشل لأنها حققت أهدافها في تحرير قسم كبير من الأرض الكردية في مناطق باديتان وسوران وبهان ومن ضمنها مدينة كركوك الصامدة الباسلة. لقد انتصرت الانتفاضة لأنها كانت تتبع من أعماق التطلعات القومية للأمة الكردية وآمالها في الحرية والاستقلال الوطني. وقد اشترك فيها الشعب الكردي بكافة فئاته، بنسائه ورجاله، بأطفاله وشيوخه، بغنيه وفقيره، رافعين العلم الكردي الخفاق، هاتفين باستقلال ووحدة كردستان، قاذفين الحروف والهلع في قلوب أعداء أمتهم، فأخذت الصحافة الإيرانية والتركية تعبر عن رعبها وهواجسها. لقد حدث كل ذلك وكان قادة الأحزاب الكردية العراقية يقيمون في طهران ودمشق. فلما رأوا تلك الانتصارات الحاسمة وقد أبهرت أبصارهم وجدوا أنفسهم وأحزابهم على شفا جرف هار، استولى عليهم الذعر فأسرعوا بالتوجه إلى كردستان تساعدهم في ذلك أنظمة غاصبي كردستان، ثم تمكنا بشتى الحيل والدساتير وما لديهم من الامكانات العسكرية والمادية أن يرغموا القادة الحقيقيين للانتفاضة بالتراجع عن مواضعهم أو الانحلال في منظماتهم وأخذوا يغيرون استراتيججية الانتفاضة الشعبية من الاستقلال التام إلى الحكم الذاتي مرة أخرى يؤدهم في ذلك غاصبوا كردستان أيضاً. وقد هرعوا إلى بيروت فمقدوا اجتماعهم المعروف هناك وأخذوا يعانقون من لا يعترف حتى بالحكم الذاتي للشعب الكردي، بل "بحق المواطنة" في "الجمهورية العراقية" التي هي في نظرهم جزء لا يتجزأ من "الوطن العربي الاسلامي" فجعلوا من أنفسهم ممثلين للشعب الكردي وأرادوا أن يجعلوا من كردستان المحررة قاعدة لهذه "الجمهورية العراقية". فعرض صدام عليهم الحوار والتفاوض، فرفضوه رفضاً باتاً. ولما زحف صدام بجيشه وعساكره على كردستان لم يتمكنوا أن يقاوموا أكثر من أيام قتال بخلاف ما كانوا يدعون، فهربوا إلى المناطق الحدودية. ثم جاءت الطامة الكبرى عندما اضطر الملايين من الشعب الكردي أن يهاجروا وطنهم وديارهم وكان ما كان. ثم سافر زعماء الأحزاب وعلى حين غرة إلى بغداد وأخذوا يعانقون صدام ويقبلونه على شاشة التلفزيون محترين بذلك أرواح الشهداء. فخفض بذلك محرار التعاطف الأُمي مع الشعب الكردي إلى الحضيض فأوقفت بعض الدول والمنظمات والجهات صرف مبالغ طائلة جمعت عن طريق

التبرعات لانفاقها على اللاجئيين الكرد. ثم تأسست "المنطقة الآمنة" باقتراح من بريطانيا وتفهم من الرئيس التركي تورغوت أوزال. ثم أخذ قادة الأحزاب يبعدون تهمة الانفصالية عن أنفسهم وكان الانفصال جريمة لا تغتفر. واستمرت "المفاوضات" مع صدام دون نتيجة سوى أن الرأي العام العالمي اعتبر القضية الكردية مشكلة عراقية داخلية فتم تجسيد فكرة وضع القضية الكردية ككل أمام هيئة الأمم المتحدة بعد أن برز عدد من الساسة الأوربيين والأمريكيين يطلبون طرح القضية أمام جلسات هيئة الأمم المتحدة. إلا أن الجبهة الكردستانية العراقية سمعت سعيًا دوليًا لا يستهان به أبدأ للحيلولة دون بحث حق تقرير مصير الشعب الكردي إسوة بشعوب العالم فجعلوا قضية كردستان قضية عراقية داخلية، وذلك أغلقت قادة الجبهة الكردستانية العراقية الأبواب برجع كل المنظمات والشخصيات الكردية المناضلة من أجل استقلال كردستان، وما رسائل المناضل الأخ جواد ملا إلى زعماء العالم إلا إحداهما، وعلى سبيل المثال رسالة رئيس وزراء بريطانيا السيد جون ميجر (John Major) بتاريخ ١١ مايس ١٩٩٢ التي يجيب فيها على رسالة الأخ جواد بما يلي:

(....نحن تؤيد الحكم الذاتي، وليس الاستقلال للمناطق الكردية في شمال العراق، لأن القيادة السياسية للمجتمع الكردي قد أظهرونا بأن هذا كل ما يريدونه.....).

يتبين من رسالة جون ميجر هذه بأن قيادة الجبهة الكردستانية قد أفهموه بأنهم ليسوا ضد استقلال كردستان فحسب بل يسمون كردستان الجنوبية "شمال العراق" أيضاً.

سؤال:

هل كان التفاوض مع صدام خطأ معتمداً ارتكبه قادة الأحزاب الكردية أم كان عملاً دبلوماسياً ضرورياً؟

جواب جمال نوز:

ليس لي أي اعتراض على التفاوض مع الخصوم أبداً. فمن الطبيعي أن المرء لا يتفاوض مع الأصدقاء ومع من يحبه ويتفق معه في الأمور. إنما المرء يتفاوض مع من لا يحبه أو يختلف معه في بعض أو كل الأمور. إلا أن المهم في الأمر هو أن تعرف متى تتفاوض. إن قادة الأحزاب الكردية تفاوضوا مع صدام لأنهم اعتقدوا أن صدام قد

خسر الحرب وهو بحاجة إلى "حلفاء" من أمثالهم وسيقدم لهم تنازلات عديدة. إلا أن صدام طلب منهم أن يوجهوا نداء إلى الجماهير الكردية التي تركت ديارها بالرجوع إلى مدنها وقرائها ليتخلص من ثقل الضغط الدولي عليه فقام زعماء الأحزاب بتوجيه النداء إليهم دون أي ضمان لهم. ولكن الجماهير الكردية آبت أن تعود إلى مساكنها ورفضت أن تطيع أوامر هؤلاء القادة الحزبيين. ثم أن التفاوض شيء والعناق والتقبيل شيان آخران. لنفرض جدلاً أن زعيماً يهودياً كان قد اضطر إلى التفاوض مع هتلر في الحرب العالمية الثانية ليجلب مفعناً أو يدفع مفعماً، فمن الممكن أن يقال أن هذه عملية سياسية دبلوماسية ولكن ما بالك فيما إذا وجدت اليهودي يعانق هتلر ويبادل القبلات ويدها ملطختان بدماء الملايين من اليهود؟ إذن كيف يجوز لرجل كردي أن يعانق شخصاً أراد أن يحيي كردستان من الوجود فيقتل رجالها ويستحي نساءها ويبيد أطفالها بالأسلحة الكيماوية؟ ثم لماذا لم يتفاوضوا مع صدام عندما كانت الجماهير الكردية تسيطر على ٨٠٪ من أرض جنوب كردستان وقد عرض صدام التفاوض والحوار فرفضوه؟ لقد ركب هؤلاء القادة رؤوسهم فقالوا "ليس هنالك أي تفاوض مع صدام" وهم يعلمون علم اليقين بأن لصدام قوة عسكرية هائلة مستعدة لسحقهم في أي وقت يشاء. لقد كان بإمكانهم أن يتفاوضوا مع صدام وهم في موضع القوة وهو في موضع الضعف قبل أن تسيل دماء الشعب الكردي أنهاراً وقيل أن يضطر الملايين إلى الهروب واللجوء إلى قم الجبال وقيل أن يلاقي الآلاف منهم الموت الزؤام. وقد كان بإمكانهم حينذاك أن يفرضوا على صدام مكاناً للتفاوض غير بغداد بحيث لا يجبروا أن يذهبوا إلى القصر الجمهوري ويكونون تحت رحمة صدام فيملي عليهم رغباته. ولكن غباهم السياسي دفعهم إلى التفكير في احتمال مساندة أعداء صدام لهم طبقاً لقاعدة "عدو عدوي صديقي" فكانوا سبباً في تلك الكارثة المفجعة التي هزت الضمير الإنساني. ثم هناك نقطة مهمة جداً وهي أن السياسي الصادق والحزبي الديمقراطي الأصيل يترك صفوف حزبه ومركزه في السلطة معاً بمجرد أن يرتكب خطأ يُبلِّغ الضرر بحزبه أو مجتمعه. إننا نرى هذه الحالة في أوروبا بأم أعيننا. لكن السياسي الكردي كالسياسي الشرقي لا يفكر أبداً في الاستقالة حتى بعد الفواجع والتكبات بل يتمسك بمركزه ومنصبه مدافعاً عن نفسه بشتى النزاع الواهية والحجج السخيفة.

التطورات الأخيرة في كردستان

قبل هذه الأحزاب حرباً عواناً، بأن حزباً كردياً حراً ذا سيادة يعتمد على الجماهير الكردية ويحترم استقلالية قراراته وأرائه وينظر إلى المستعمرين والفاصين بعين واحدة وينطلق من منطلقات إنسانية عقلانية تنبع من واقع الجماهير الكردية وترفض علاقات التبعية بفاصين كردستان وتناهض الروح الاتباعية والعشائرية والسلطوية، من الصعوبة جداً إن لم نقل من المستحيل أن يعيش حزب كردي كهذا في هذه الظروف العصيبة التي تمر بكردستان. إلا أنني - كما تعلم أنت جيداً - لم أترك العمل السياسي قطعاً يوماً واحداً في حياتي ولن أتركها ما دمت حياً. لأن

ترك السياسة معناه ترك الحياة وحتى لو حاول شخص أن يترك السياسة فإن السياسة لن تتركه. وأني ليسعدني جداً أن أرى وأسمع بأن هنالك جماهير غفيرة في كردستان وخارجها تكن إلى الود والتقدير وتبحث عن مؤلفاتي العديدة القديمة والحديثة - والتي منعها الأنظمة الفاصية لكردستان والأحزاب الكردية - الدائرة في فلك التبعية والإمعية - وتقرأ مؤلفاتي بشغف واهتمام فتفرق بين رائحة الورد ورائحة البصل فحسبي ذلك وكفى. وأنا أعتقد أن المستقبل سيعطي صورة أخرى للمجتمع الكردي تختلف تماماً عما هي عليه اليوم حيث لا يبقى للاتهازيين والاتكاليين وتجار السياسة والنافقين هذه القوة والغلبة التي يتمتعون بها اليوم. فالعارضة الكردية سوف تتقوى وتتربح يوماً بعد يوم وسيواجه زعماء الأحزاب المتسلطة على رقاب المجتمع الكردي قوى شعبية مقاومة صامدة لا قبل لهم على دفعها.

الأستاذ الأخ جمال نهو مؤسس مدرسة الفكر الاشتراكي في كردستان والتي انبثق منها حزب **كازيك** عام ١٩٥٩، لذا يعتبر بحق من الرواد الأوائل الذين لعبوا دوراً كبيراً في توعية جماهير كردستان وشرح وبيان الأسس العلمية للحركة الكردية التحررية منذ أوائل الخمسينات، دون الأستاذ **جمال** تلك الثروة الهائلة من الفكر العلمي في عشرات المؤلفات وبعده لغات. ونظراً لتداخل الأحداث في كردستان أرتأت **كوردنامه** إجراء هذه المقابلة الصحفية معه حول التطورات الأخيرة.

لصالح المستعمرين الغربيين وغيرها من النعوت، وقد كان الاقتتال بين هذه الأحزاب "الماركسية" في سبيل الحصول على "المركز الطبيعي" الميزة الأساسية الثابتة لها. ولما لم تكن لهذه الأحزاب فلسفة تنبع من أعماق المجتمع الكردي وأبعاده الحياتية فلم تكن تتمكن والحالة هذه أن تعتمد على نفسها وعلى جماهير شعبها لأنها لم تكن نابعة من مصالح الجماهير الكردية الفقيرة المضطهدة. فقد كانت مضطرة والحالة هذه إلى الاعتماد على غاصبي البلاد، فجمعت من نفسها مطايا للدول التي تقسم كردستان وأخذت تلتزم جانب دولة ونظام معين ضد دولة ونظام معين آخر مما جلبت على الشعب الكردي المأسى والمصائب والويلات. واليوم نرى زعماء تلك الأحزاب من الذين كانوا وإلى الأسس القريب يسبحون بحمد السوفييت قد قلبوا ظهر المجهن بين عشية وضحاها فأخذوا يتقربون إلى الأمريكان والدول الرأسمالية الغربية وحلفائهم في الشرق الأوسط ويكيلون المديح لبوش وكلينتن وجون ميجر وميتيران وغيرهم وقد كانوا يشتمونهم إلى الأمام القريب، وهذا هو السبب الذي جعلني لم أتمكن منذ البداية وإلى يومنا هذا أن أعمل أو أتصامل مع هذه الأحزاب. لأن الحزب في نظري يجب أن يكون ذا سيادة فعلية يتمتع باستقلالية تامة في قراراته، يحافظ على مبادئه في المحن ويحمي كرامته عندما تتهدل الأجواء وتتحرك الألوان من حوله، هذا وقد أظهرت تجربة حزب كازيك الذي كان ينادي بالحرية والمساواة فحورب من

سؤال:
منذ عشرات السنين وأنت تقوم بنضال شاق لعريف الشعب الكردي بالطريق الصحيح لتحرير نفسه ووطنه، لماذا لا تنتسب إلى إحدى الأحزاب الكردستانية الكبيرة، لتصبح مسارها وتقوم من خلالها بتوعية الجماهير بشكل أسرع وأشمل؟

جواب جمال نهو:
إذا كانت غاية الانتساب إلى حزب معين هي تنظيم الأفراد وتنسيق فعاليتها ضمن مجموعة معينة

بحكم الضرورة الموضوعية في سبيل عمل مشترك ومن أجل هدف مشترك فيه خير الناس، فلا بأس به ولا اعتراض عليه شريطة أن يكون الأسلوب المتبع في ذلك أسلوباً ديمقراطياً مسالماً. إلا أن المشكلة تكمن في الحقيقة الثابتة وهي أن كثيراً من التنظيمات السياسية وخاصة في البلدان الشرقية وعند الشرقيين في أوروبا تهدف إلى تركيز القوة عن طريق التنظيم للبلوغ السلطة بغية فرض رغبات فئة معينة أو شخص معين على الآخرين وعندئذ تصبح الحزبية أداة لدكتاتورية فردية أو فئوية أو جماعية تحت اسم ممارسة الحقوق الديمقراطية والعمل بحرية التنظيم وحق الأكثرية في إصدار القرارات التي تلزم الأقلية باتباعها وفي ذلك ظلم مبین. ذلك لأن المنطق يرفض حكم الأكثرية للأقلية كما يرفض حكم الأقلية للأكثرية. لأن الكثرة العددية لا تعني حيادية الحقيقة بالضرورة والقلة لا تعني عدم حيادتها بالضرورة. هذا من الناحية النظرية البحتة ومن ناحية أخرى لو نظرنا إلى التاريخ السياسي للشعب الكردي لوجدنا أن الأحزاب الكردية التي تأسست منذ الحرب العالمية الثانية كانت - باستثناء كازيك الذي كانت له فلسفته الخاصة غير المستوردة - أحزاباً تسبح في فلك الماركسية الإصلاحية التحريفية وتجد الديكتاتورية السوفييتية وتآله زعماء المستبدين ومحارب حرباً لا هوادة فيها كل من يوجه أقل نقد إلى ما كانت تدعى بـ "المنظومة الاشتراكية" وتتهمه بشتى التهم كالعصاة للأمريكان والرجعية والصهيونية والتجسس

سؤال:
ما وأهلك بالانتفاضة الجماهيرية الكبرى في جنوب كردستان والتي حدثت في آذار ١٩٩١ ولماذا فشلت؟

جواب جمال نهو:
أرد أن أؤكد على أن الانتفاضة الجماهيرية الكبرى والتي شبت أوارها في آذار ١٩٩١ في القسم الجنوبي من كردستان لم تفشل في البلوغ إلى أهدافها، بل أصابها مرض