

hemû karkerên dinê û gelên bindest yekbin !

# XEBAT

ji bo rizgariya Kurdistan

kürdistan - ekim/kasım - 1978 , sayı-3





## SOVYET DEVRİMİNİN 61.YIL DÖNÜMÜNE GİREKEN

Sosyalist Ekim Devriminin 61.yılına girmiş bulunuyoruz.Tarihte ilk kez Sovyet proleteryası tarafından gerçekleştirilen bu devrim,yeni bir çağın başlangıcı,dünya halkları için de yeni bir umudun müjdecisi olmuştur.

1917 Ekimine gelinmeden evvel Çarlık Rusyası'nda direnmeler durmaksızın devam etmiş,şartları 1917 Ekim Devrimi için olgunlaştırmıştı. İlk kez 1825 yılında Çarlığın baskıcı rejimine karşı,soyluların önderlik ettikleri,orta tabaka aydınların 1881 yılına kadar ki direnmeleri takip etmişti.Ancak 1871 Paris Komününün yarattığı durumun dünyadaki etkisi ve tecrübesi Rusya'da 1905 devriminin yaratılmasına neden olmuştu.Bu dönemden sonra Rus proleteryası artık ne yapacağını bilince ve sınıfının çıkarlarını kavramada azimli olduğunu göstermiştir.

Tüm bu gelişmeler ve l.emperyalist paylaşım savaşının yarattığı bunalımlı dönem,1917 Şubat devriminin şartlarını yaratmış ve geçici burjuva hükümetini iktidara getirmişti.Ancak bu iktidar halk kitlelerinin ve ezilen sınıfların çıkarlarını gözetmekten uzaktı.Kuşkusuz sınıf bilinçli proleterya iktidarı almak için direnecekti.İşte 1917 Ekimine gelindiğinde proleteryanın iktidara yönelik şahlanması görülmeye başlanmıştı.Evet Sovyet proleteryası tarihte eşi görülmemiş bir kararlılık ve bilinçle iktidarı alıyor,yeni bir çağa dangasını vuruyordu.

### 1917 Ekim Devrimi nasıl gerçekleşti:

Çarlık Rusyası emperyalist bir ülkeydi.Çarlık Rusyası bünyesinde birden fazla ulusu sömürgeleştirmiş ve kendine bağlamıştı.Ve Çarlık Rusyası'nda yaşama koşulları zora dayanıyordu.İşte çeşitli ulusları,Rus halkını ve proleteryasını da ilğine kadar sömüren Rus emperyalistleri,dünyanın bunalımlı bir döneminde ve emperyalist paylaşım savaşının olduğu günlerde,proleterya tarafından yerle bir edilmiştir.1917 Ekim Devrimi sosyalist bir devrim olarak gerçekleşmiş olup,bu tarihten itibaren kapitalist-emperyalist sisteme karşılık,sosyalist sistemi yaratmıştı.

1917 Ekim sosyalist devrimi,sosyalist sistemi yaratırken,sömürge ve bağımlı uluslar için de kurtuluşun duyurucusu olmuştu.Ve ulusal sorunu,eski burjuva demokratik devrimlerin bir parçası,ülkelerin iç sorunu olmaktan çıkartmış;uluslararası bir sorun,sömürgeler genel meselesi ve sosyalist devrimlerin bir parçası haline getirmiştir.

### 1917 Ekim devrimi sonrası:

Sosyalizmin bir tek ülkede gerçekleşmesi,dünyadaki tüm ezilen sömürge ve bağımlı halkların kurtuluş umudunu yaklaştırırken,uluslararası işçi sınıfının sınıfsal mücadelesi açısından da son derece olumlu neticeler doğurmuş,fakat diğer yandan ise emperyalist ülkeler için korkunun kaynağı olmuştu.

Emperyalist ve sömürgecilerin sosyalist Sovyeti kuşatıp yok etme planları başarısızlıkla sonuçlanıyordu.Emperyalist rekabetin hızlandığı ve yeni bir paylaşımın gündemleştiği 2.emperyalist paylaşım savaşı,sosyalist Sovyeti yok etmeyi de amaçlıyordu.Ancak netice,sosyalizmin zaferi ve sömürge halkların kurtuluşuna yönelik oldu.

İkinci emperyalist paylaşım savaşı neticesi çeşitli ulusların kurtuluşu gerçekleştiği gibi,dünyadaki ekonomik tahribatlardan SSCB de etkilenmişti.Ancak Stalin'nin 1953 yılında ölümü ve günümüze kadar devam eden yönetimlerin durumları ayrı bir yazıyı gerektirir.Stalin'nin ölümünden sonra yönetimde ağırlığını koyan Kruşçev ve onun takipçilerine,uluslararası planda yer yer revizyonist denilmektedir.Bunun yanında ise,SSCB'ne "sosyal emperyalist" diyen güçlerde vardır.Bu iddiaları sürdürenlerin başında Çin ve Arnavutluk gelmektedir.Bunların dışında çeşitli ülkelerdeki parti veya guruplar tarafından da bu tez savunulmaktadır.Hatta çok sıhatsız bir gelişme ve sosyalizmin gelişmesi açısından da olumsuzluklarla dolu olan bu durum,zorunlu olarak gerilemelere yol açmaktadır.

Çin ve Arnavutluk'un iddiaları uzun dönemden beri devam eden iddialardır.Fakat işin ilginç başka bir yönü,daha yakın zamana kadar devam eden Çin-Arnavutluk dostluğu,Çin'in karşı devrimci Üç Dünya Teorisinin savunucusu olması nedeniyle bozulmuş bulunmaktadır.Arnavutluk'a göre Çin "emperyalist" olma iddiasındadır.Ve dünyada tek sosyalist ülke olarak kendini göstermektedir.Ancak sosyalist ülkelerin kendi aralarındaki bu tür çelişkileri dünyadaki tüm gelişmeleri de şu veya bu şekilde etkilemekte,çeşitli bunalımlara yol açmaktadır.Günümüz Türkiye'sinde ve Kürdistan'da bu durum silahlı çatışmaları yaratarak sürmektedir.

#### 1917 Ekim Devrimi ve Kürdistan:

1917 Ekim Devrimi ile ulusal sorun sosyalist devrimlerin bir parçası haline geldiğini yukarda vurgulamıştık.Ekim Devrimi sonrası,sömürge Kürdistan tekrar bölüşülüp,sömürgeleştirilmiştir.Kürdistan'ı parçalayanlar,Fransız-İngiliz emperyalistleri ile Türk-Fars sömürgecileri idi.Sonradan Fransız ve İngiliz emperyalistlerinden Kürdistan'ı devr alan Arap sömürgecileri Türk ve Fars sömürgecileri ile Kürdistanı daha fazla sömürebilmek için ittifaklarını sıklaştırmayı uygun gördüler.

Sömürgecilerin bu kutsal ittifakları,hep Kürdistan'ı imhaya yönelik olmuştur.1923 Lozan konferansında bölüşülen Kürdistan'ın tüm parçalarında emperyalist ve sömürgecilere karşı direnmeler durmadan devam etmiştir.Günümüze kadar bu mücadeleler sürmüştür.Ve bugün bu mücadelelerin bağrından çıkmış yeni kuşaklar,meselenin hiçte basit olmadığının bilincinde ve bilinçlice hareket etmektedirler.

1974-75 dönemine kadar devam eden Kürdistan ulusal direniş hare-



ketleri hep feodal-burjuva önderlikli hareketler olarak görünmektedir. Ve yıkımı sürekli kılan bu gerçekte, ne yazık ki hala bazı yerlerde tam olarak kavranılamamıştır. Bazıları ısrarlarında direnmektedirler. Ancak bu daha fazla bir dönem süremez. Kürdistan'da proleteryanın ideolojik, politik ve örgütsel öncülüğü egemen olmadıkça, işçi köylü temel ittifakı gerçekleşip geniş halk yığınlarını harekete geçirebilecek sınıf temeli (proleter) bir örgütlenmeye gidilmedikçe, kurtuluştan ciddi olarak bahs etmek mümkün değildir. Bunun yaratılması da büyük ölçüde proleterleşmiş marksist-leninist kadrolara bağlıdır.

### 1917 Ekim Devrimi Sonrası Ezen Ulus Solu ve Kürdistan:

Ekim Devrimi dünyada sosyalist devrimler çağını açmış, uluslararası proleteryanın kendisini tutsak eden sömürgecilere karşı zaferin pratiğini sunmuştur. Ezilen mazlum halkların boyunduruk zincirlerine karşı mücadeleleri acımasız bir şekilde sürmektedir. Ulusal ve sosyal savaşlar ancak dünya genelinde sosyalizmin tamamen zaferiyle son bulabilir. 1. emperyalist paylaşım savaşında Osmanlı İmparatorluğu da işgal edilmişti. Ancak süreç içinde Türkiye Cumhuriyeti'nin doğuşu ve Kürdistanın büyük parçasının Türkiye'ye bırakılmasıyla sonuçlandı. (sömürge olarak).

Türkiye devletinin kuruluşuna yönelik tüm eylemler Sovyetlerin lehinde ve nesnel olarak emperyalistlere karşı bir görünüm arz ediyordu. Bu anlayış Lenin'i Türkiye'nin eylemine yardım etmeye götürmüştü. Ancak Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşu hiçte Türkiye proletaryasına olsun, Kürt ulusuna olsun iyi neticeler doğurmamıştı. Türkiye proletaryasına büyük bir baskı uygulanırken Kürdistan da sömürgeleştirilmişti. Türkiye proletaryasının sınıfsal sömürüye, Kürt ulusunun da sömürgecilige karşı direnişleri hiç kuşkusuz sosyalist ülkelerin lehine, uluslararası işçi sınıfı ve dünyadaki ulusal kurtuluş hareketlerinin başarılarına katkıda bulunacaktı. Fakat tüm bu gerçekler göz ardı edilerek kemalist diktatörlük haklı gösteriliyordu. Kemalist diktatörlüğü haklı çıkaran da ne yazık ki sözde "komünist Partisi" olan "TKP" idi.

Özellikle kemalist diktatörlük döneminde bariz olarak direnişler Kürdistan'da görülüyordu. Ve tüm direnişlerde haklı olduğu halde, sosyalist güçler tarafından gerekli destek sağlanamamıştır. Neden ?

Bir defa Kürdistan ulusal direniş güçleri, proleter bilinçli kadrolardan oluşmamıştı. Feodal-burjuva önderlik, dünyadaki olanaklarının yetersizliğinin de, dahil olduğu çeşitli nedenlerden dolayı, hareketlerin yalnızlığa yönelmesinde etken olmuştur. Fakat, "TKP" gibi sözde komünist bir partinin verdiği raporlar olsun bizzat sömürgeci diktatörlük olan kemalist diktatörlüğü ilerici göstermesi olsun, en büyük etken olarak görülmelidir. "TKP'nin yaptığı ihanetler afedilir nitelikte değildir. "TKP'nin girdiği tavırlar "TKP"yi sosyal-sömürgeci bir karektöre bü-ründürmüştür. "TKP'nin kabaran şövenizmi "TKP"yi sosyal-şöven bir kuru-

luş olarak tarih sahnesinde devreye sokmuştur.

İşte Kürdistan'ın bu karmaşık yapısı ve "TKP'nin sömürgecilere hizmet anlayışı, sosyalistlerin Kürdistan'a yardımını kısıtlamış, Kürdistan'da kalıcı bir yapının oluşmasındaki engellerden birini teşkil etmişti.

Komünistlere hayat hakkının tanınmadığı (Mustafa Süphi ve diğer bazılarının öldürülmesi) kemalist burjuva diktatörlüğü dönemindeki "TKP"nin tavrı, "TKP"yi ellerinde tutan bazı satılmış ihanet çetelerinin bulunmasından da kaynaklanıyordu. Türkiye proleteriyasına da ihanet etmiş olan bu parti, bu yapıyla devrime önderlik edebilirmiydi? Kuşkusuz hayır.

Bugüne kadar illegal olarak varlığını (!) sürdüren (Sovyetlerin desteğiyle ayakta duran) "TKP" hala geçmişte gösterdiği tavrında ısrar etmekte olup, sosyal-şöven bir yapıdadır. 58 yıldan beri var olan bu partinin bu süre zarfında yaptığı tek şey, kitlelerde yalınlığın, pasifleşmenin ve şövenizmin zihniyetini yerleştirmeyi başarmış olmasıdır. Proleteriyaya güveni olmayan bu sosyal-şöven parti, Kürt ulusunu azınlık göstermekte ve Türk milliyetçiliğini de her defasında körüklemektedir. Kürt ulus sorununu Türkiye'nin bir iç sorunu olarak gören bir zihniyetle hareket etmekte ve 1917 Ekim devrimi öncesi çözümü önererek, leninizme ihanet etmektedir. Çünkü Lenin "ezen ülkelerin işçilerinin enternasyonalist eğitimi, zorunlu olarak herşeyden önce, ezilen ülkelerin özgürlüğü ve ayrılması ilkesinin savunulmasını içermelidir. Yoksa ortada enternasyonalizm diye bir şey kalmaz. Bu propagandayı yapmayan ezen bir ulusun sosyal-demokratını (bugünkü anlamda marksist-leninisti-bizim notumuz) emperyalist ve alçak saymak hakkımız ve görevimizdir. Sosyalizmin gerçekleşmesinden önce ayrılma olasılığının binde bir olması durumunda bile, bu istem mutlak bir istemdir." (Leninizmin Sorunları, s.69, aktaran Stalin) der. Fazla bir şey söylemeye gerek var mı?

Gelelim TİKP'ye. Bu parti de sözüm ona legal olan bir "sosyalist" partidir. Buda oportünist ve aynı zamanda karşı devrimci "üç dünya teorisinin şampiyonluğunu üstlenerek, Kürdistan'da sömürgeci yapının devamında ısrar etmekte olup, Kürt ulus sorununu Türkiye'nin bir iç sorunu olarak gören bu parti, karşı devrimci niteliğiyle sömürgeci burjuvaziye hizmet etmektedir. İşgalci Türk ordusunun sözüm ona "Sovyet-sosyal emperyalizmine" karşı Kürdistan'ın işgalini öngören (savunan) TİKP, aynı zamanda Türkiye proleteriyasına da ihanet etmiş olup, karşı devrim cephesinin odak noktasındadır.

Diğer yandan legal olarak görülen TİP ve TSİP'e gelince: TİP Kürdistan'ı Türkiye'nin bir parçası olarak görmekte ve Kürdistan sorununu sosyalizmin kurulmasından sonraya ertelemektedir. Hiç bir zaman Kürdistan'ın bağımsız bir devlet kurmasını savunmamış olan bu parti; revizyo-

nist niteliğiyle sosyal şöven karakterlidir.TSİP'in işe buna karşın bir gelişme gösterdiği görülmektedir.Fakat revizyonizmin etkisinden kurtulamamış olan bu parti de,Kürdistan gerçeğinde büyük sapmalar göstermektedir.

Türkiye'de bunlardan başka legal-illegal bir çok parti ve grup vardır.Bu parti ve gruplar,gerek Türkiye proleteriyasının mücadelesinde,gerekse Kürdistan somutunda zaman zaman bazı gelişmeler gösteriyorlarsa da kalıcı bir durum yaratamıyarak gençlik düzeyini aşamamaktadırlar.

Fakat görülen odur ki,tüm parti ve gruplar(bir ikisi hariç)Sovyet-Çin ikilemi arasında gidip gelmektedirler.Sovyet ve Çin politikalarına göre hareket eden bu parti ve gruplar,kendi alanlarında bazı çelişkileri de barındırmaktadırlar.Ancak,Kürdistan'ın sömürge şartlarında yaşanan yaşamını hiç biri kabul etmemektedir.Hepsinde görülen diğer bir gerçek ise,Kürdistan'ın(Kuzey K.) ayrı örgütlenmesine karşı çıkmakta ve sorunu misaki-milli sınırları içinde görmektedirler.Yalnız Kurtuluş grubunun Kürdistan sorununa bunlardan daha değişik yaklaştığını,Sovyet-Çin ikileminde bağımsız tavır takındığı söylenebilir.Kürdistan'ı sömürge gören Kurtuluş(Kurtuluş-Sosyalist Dergi),Kürdistan'ın bağımsız örgütlenmesini kabul etmemekte,ortak(sirlikte) örgütlenmede ısrar etmektedir.Tüm bunlara rağmen şunu söylemek mümkün;genel olarak şövenizme karşı(eskiye nazaran) bir çaba ve ezen ulus solunda bir gelişme görülmektedir.Fakat bugün için gelişmeleri çok ağır olarak yürümektedir.

#### YURTSEVER KÜRDİSTAN HALKLARI!..

Sosyalizmin bir sistem olarak pratik hayatın gerçeğinde varlığı, 61 yıl önce Rusya'da gerçekleşti.61 yıldan bu yana dünyada bir çok gelişme ve değişme gözlemlendi.Gerileyen emperyalizme karşı,halkların devrimci şahlanışları durmadan devam etmektedir.Bu şahlanışlar,hiç kuşkusuz sosyalizmin dünya ölçüsündeki zaferiyle sonuçlanacaktır.

Dünyanın her tarafında(Asya,Afrika,Latın-Amerika ve Orta-Doğu'da) durmaksızın devam eden ulusal ve sosyal kurtuluş mücadeleleri,emperyalistlere ve sömürgecilere karşı hergün yeni mevziler kazanarak nihai hedefe adım adım yaklaşmaktadır.

Dünyanın bu gelişkin ve ileri aşamasında parçalanmış bir sömürge olarak,yaşamını sürdüren Kürdistan halklarının devrimci mücadelesi de,tüm eksikliklerine rağmen devam etmektedir.Süreç içerisinde başarısını gerçekleştirecek olan Kürdistan halkları,tüm gücünü sarfederek ergeç bağımsızlığına ve özgürlüğüne kavuşacaktır.Bunu ne sömürgeciler ne de onların efendileri olan emperyalistler engelliyemeyeceklerdir.

Tüm geçmişimizden dersler alarak hareket etmemiz gerekmektedir.Zira bugüne kadar neden başarının sağlanmadığı tesbit edilmeden,geleceğimize de güvenle bakabileceğimiz söylenemez.O halde ne yapmalıyız ?

1-Marksizm-leninizmi Kürdistan gerçeğiyle bütünleştirip ülkemizde egemen kılmalıyız.

2-Kitlesel örgütlenmeler dışında sınıfsal(proleter) örgütlenmeyi tercih edip hayata geçirmeliyiz.

3-Revizyonizme, oportünizme, anarşizme, troçkizme, burjuva milliyetçiliğine ve hertürden sapmaya karşılık marksizm-leninizmi savunmalıyız.

4-Kendi halkımıza, yani özgücümüze güvenmeli ve dostlarımız olan sosyalist sistemin, uluslar arası işçi sınıfının ve anti-emperyalist tüm ulusal kurtuluş hareketlerinin desteğini almalıyız.

5-Sömürgecilige, emperyalizme, feodalizme ve faşizme karşı kararlı bir mücadele verilmeden kurtuluşumuzun imkansız olduğunu kavramalı, şuna da inanmalıyız ki, zafer ergeç Kürdistan halklarının olacaktır.

### 1977 PARTİ KONGRESİNİN BİRİNCİ YILI DOLARKEN

1977 yılı kongresi üzerinden bir yıl geçmiş bulunmaktadır. Bu bir yıl içerisinde, geçmişe nazaran daha güçlü ve daha kararlı bir şekilde yürümemiz ve halkımızla bütünleşmemiz, doğru bir yolda ve halkımızın somut talepleriyle hareket ettiğimizin kanıtıdır.

Kongre de gericilerle yaptığımız mücadelede, kongre bünyesinde gericilere karşı zaferimizle noktalanmıştı. Ancak, bu zaferin sarhoşluğuyla gittikçe geriye gitme şartlarında bünyemizde taşıyorduk. Öyle ki, belli bir dönem bu sarhoşluğun bizi hantallaşmanın içine gömdüğünü de söyleyebiliriz. Bazı samimi ama meselenin ciddiyetinden uzak kadrolarımız, önümüzdeki engelleri hesaplamadan hareket ediyor, neticenin nereye varabileceğini tahmin etmeden bilim dışı davranıyorlardı. Fakat bu durumun bizi (tecrübesizliğin verdiği yapıdan da etkilendiğini söylersek) gittikçe yalnızlığa gömdüğünü, halktan uzaklaştırmaya başladığını gören bilinçli kadrolarımızın dirençli müdahalesi sonucudur ki, tüm bu anormallıklar silinebildi. Ve emin adımlarla yürümenin yolları açılabilirdi. Ancak bu yeterlimiydi? Veya tüm halkı harekete geçirebilecek düzeyde bir çalışmamıydı? Kuşkusuz hayır! Hatta bazı yerlerde kararlı bir mücadele gündemleşirken, diğer bazı yerlerde bunalımlar birbirini kovalıyor, yeni bunalımlara yol açıyordu. Tabii bu durumların yaratılmasında etken olan bazı güçler de sahneye girmiş, hareketin halkla bütünleşmesini engelleme çalışmalarına başlamışlardı. Bu dış güçler kimlerdi?

Partinin tasfiye ettiği gericilerin tüm güçlerini seferber ederek, bu ilerici hareketi ve hareketin ilerici önderliğini yıkmak için girdikleri çabalar ve oluşturdukları "Geçici Merkez Komitesi" sapıklığıydı. Evet, gericiler yeni bir engelleme ve kendi sınıfsal çıkarlarını egemen kılmak içinde, yeni yeni oyunlar tezgahlıyorlardı. Bu yeni oyunlar, hiç kuşkusuz Kürdistan devrimini emperyalistlere peşkeş çekmekten başka bir şey değildi. Bu amaçla kendilerine "Geçici Merkez Komitesi" adını



takan bu gericiler,Kürdistan'da ne kadar satılmış unsur ve feodal var-  
sa onları toparlayarak ihanet çetelerini oluşturudular.Ve devrimci ha-  
reketimize saldırmaya başladılar.Ancak bu saldırılar Kürdistan'ın tüm  
ünitelerinde geri tepti.Ve hareketimizin halkımızla daha fazla bütün-  
leşmesine etken oldu.Bu saldırılar,yalnızca bu tecrit edilmiş satıl-  
mışlardan gelmedi.Parti içindeki "sol" çocukların da yaptıkları iha-  
netler,hareketimiz yıpratmaya yönelik fakat yıkılması kolay olan bir  
eylem,bir karşı devrim darbesiydi."Sol" çocuklar partiyi bir dernek  
sanarak kendi küçük burjuva karakterlerine uygun düşecek şekilde hare-  
ket ediyor,her seferinde bunalımlarını partide eğemen kılmaya çalışı-  
yorlardı.Öyleki,hareketin geniş halk kitlelerinde kök salması karşı-  
sında acizliklerini ve korkaklıklarını gizliyecek bir yöntem bulama-  
yınca,hareketi terk etmekte karar kıldılar.İşin ilginç yanı,gericile-  
rin saldırılarına tüm şiddetiyle yönelttikleri bir sırada bu kararlar  
alınıyor ve sosyalizm adına hareketi gericilerin saldırılarına bırakı-  
yorlardı.

Fakat ne yazık ki,anlayamadıkları bir gerçek vardı.Halkımız tari-  
hin tüm dönemlerinde bu tür ihanet çetelerine gereken dersi vermesini  
bilmiştir.Bu defa da dinamik ve daha güçlü bir şekilde bu engeli de  
aşacaktı.İşte bu zor ve karmaşık dönemde gerekli müdahale yapılmış ve  
Kürdistan devriminde önemli bir dönem aşılmış oldu.Peki,ama bu sağ ve  
"sol" ihanet çetelerinin gitmesi ile parti tümüyle arındı mı? Hayır!  
Konunun daha iyi aydınlanabilmesi için meseleyi biraz açalım!

#### Bir yıllık süre zarfında neler yapıldı :

Sağın partiden tasfiyesinden sonra,yani kongre yapıp sağın örgüt  
yönetimindeki etkinliği tamamen silindikten sonra,daha önce de arz et-  
tiğimiz gibi "sol" adına hareketi gericilerin saldırısına terk eden  
unsurların darbesi görüldü.Ancak bu darbe ve sağın saldırıları kısa  
sürede etkisiz hale getirilip,halk kitleleri arasında teşhir edildi.  
Bu nasıl oldu ?

Sol çocuklar,bu hareketin hiç bir zaman yürüyemeyeceğini iddia e-  
diyor,kendi özgüçlerine güveniyorlardı.Daha doğrusu Kürdistan halkla-  
rına ve onun iç dinamizmine inanmıyorlardı.Bunların tüm çabaları halk  
kitlelerini yalınlığa itmek ve mevcut kadroları da pasifleştirerek  
gericilerin saldırılarına karşı zayıf düşürmekti.Bu yüzden,KONGRE'nin  
üzerinden uzun bir süre geçmesine rağmen ancak kongre bildirisi halka  
dağıtılabilmmişti.Hiçbir yayının çıkmamasını isteyen bu "sol" çocuklar,  
kitleleri hedefsiz bırakıyor,ne tür bir siyasetin gerekli olduğu bi-  
linmiyor ve üyeler arasında bunalıma varacak şekilde tedirginlik ya-  
ratıyorlardı.Neticede bu bunalımın verdiği kompleksle,bu "sol" çocuk-  
lar kendi şahsi çıkarlarınınında içinde olduğu bir anlayışla hareketi  
terk ettiler.Bu terk edişler,gericilerin gelişmesine de malzeme sağlı-

yordu.İşte gericilerin palazlanmaya yüz tuttuğu dönem, bu dönemdi. Adeta partide bir umutsuzluk havası yaşanıyordu. Büyük ölçüde bu umutsuzluk partideki küçük burjuva kesimleri arasında daha etkili oluyordu. Partinin yetkili kadroları olsun, siyasi yönde en ileri görüşlü unsurları olsun güç bir durumla karşı karşıya kaldıklarını zaman zaman belli ediyorlardı. Ne yapılmalıydı? Hareketi dağıtmak mı? Yoksa tüm saldırıları göğüsleyip mücadele mi edilmeliydi? Ayrıca tüm bölgelerdeki şikayetlerin durmaksızın devam etmesi de bu süreci hızlandıran en büyük etkendi. Öyle ki; başı bozukluk, disiplinsizlik ve hiyerarşik yapının gittikçe dağılmaya yüz tutması, yeni bir yapının ve daha ciddi bir çalışmanın gerekliliğini gösteriyordu. Bu acil bir sorun haline gelmişti. Gerçekten büyük bir bunalım ve çok güç şartlar yaşanıyordu. İşte bu bunalımlı dönemde var gücünü seferber edip palazlanmaya yüz tutan gericilerin tüm saldırıları da durmaksızın devam ediyordu. Gericiler, örgütleniyor ve Kürdistan'da bir daha cirit atmaya yelteniyorlardı.

Bu durumda çalışmalar süratle pratik alana yansıtılmalıydı. Bunun içinde teorik ve pratik olarak hızlı bir tempo gerekiyordu. İlk iş olarak bir yazı kuruluna ve pratik olarak Kürdistan'ı denetleyecek profesyonel bir kadroya ihtiyaç vardı. Ayrıca teorik olarak yetişmesi gerekli kadrolar için de eğitim çalışmalarına hız verilmesi gerekiyordu. Tüm bu çalışmaların hemen ve en kısa zamanda gerçekleştirilmesi için harekete geçildi. Bunun doğru ve yanlışlığı ise, pratik hayatın somutunda kendini gösterecekti.

Yapılan toplantılarda bu çalışmalar ve kadroların tesbiti ile işe başlandı. Bir Mayıs bildirisini takiben Leyla Kasım'ın ölüm yıldönümüyle ilgili olarak bir bildiri daha yayınlandı. Bunu IKDP-Geçici Komitesinin savaşa başladığının ikinci yıldönümünü duyuran bildiri takip etti. Yayınlanan bildirilerde -KUK- imzası uygun görülerek yürürlüğe girmişti. İtiraf etmek gerekir ki, yayınlanan bildiriler gerek partililer tarafından gerekse halk kitleleri arasında olumlu ve sempatiyle diğer siyasi guruplar arasında ise merakla, ama bizim gerici ve "sol" çocuklar arasında ise panik ile karşılandı.

Partinin yeni ve daha ciddi çalışmasının gereği olarak, geçmiş hareketin özeleştirisi karara alındı. "Xebat çizgisinin eleştirisi" ismi altında geçmiş hareketin tüm yönlerini eleştiren bir broşür kaleme alındı ve bu halk kitleleri ile partililerin tartışmasına sunuldu. Çok kısa sürede benimsenen yeni siyasi çizgi, bizim için yeni bir umut kaynağı olmuştu.

Bu ciddiyet ve disiplinin yürürlüğe girmesi örgüt içindeki bazı küçük burjuva unsurları da tedirgin etmeye başlamıştı. Bu tedirginlik geçmiş hareketin verdiği bocalamadan, başı bozukluktan ve hiyerarşik yapının hantallaşmasından kaynaklanıyordu.

Bir iki ciddi ve dürüst arkadaşımızı da harekete geçirerek parti içinde yeni bir yıldınlığa ve pasifleştirme eylemine girişme ile işe başlayan bu küçük burjuva eyilimine karşı, hareketimiz, çok sert tedbirlerle karşı koydu. Bu eyilimi bertaraf ederek başarılı oldu. Bu eyilimde öne sürülen iddialar neydi ?

Bu eğilim hareketin yayına başlamasına karşı çıkıyor, pratik olarak halka gitmenin anlamsız olduğunu savunuyordu. Bu eğilime göre 20-30 ve daha fazla kişi, en az altı ay veya daha fazla zaman eve kapanıp okumalı, ondan sonra harekete geçmeliydi. Fakat kararlı kadroların etkin ve yerinde hareket etmeleri, bu eğilimi tecrit etmeyi başarmış, bununla gidip arkadaşlarımızı da ikna ederek tekrar harekete kazandırabilmiştir. Bu olaydan sonra yeni bir aşamaya gelinmişti. Öyle ki, tüm arkadaşlar Kürdistan'ın bütün ünitelerinde olsun, metropolde olsun, legal-ilegal tüm çalışma yöntemlerini birleştirerek yoğun bir çabanın içine girmişlerdi.

Artık yıldınlığa ve umutsuzluğa kapılmayan kadrolarımız, seve seve ve istekli olarak çalışıyor, gücümüzün var olduğunu ve varolacağını pratik olarak halk kitlelerine sunuyorlardı.

Halkla bütünleşmeyi (bazı alanlarda) başaran tüm kadrolar, daha güçlü bir disiplini partide eģemen kılmaya çabalıyorlardı. Fakat henüz parti tam olarak arınamıyor, bir sürü tasfiye edilmesi gerekli gerici ve feodal unsurları da barındırıyordu. Bunların tasfiyesi gerekliydi. Ancak bu nasıl olacaktı ? Bunların ani tasfiyesi partiyi bölebilmirdi ? Veya parti bunları bu aşamada tasfiye edecek gücü kendinde bulabiliirdiydi ? Şimdi bunlara kısaca değinelim.

#### Gericilerin tasfiyesi ve yeni durum :

Kuşkusuz uzun dönem siyasi bir örgütte kök salmış ve kendine bağlı unsurları örgüt bünyesinde yerleştirmiş şeyh, ağa ve beyleri örgütten tasfiye etmek basit bir şekilde çözümlenecek bir iş değildi. Ancak bu imkansız da değildi. Belki çok zor şartları içeren bir durumdu. Fakat kararlı bir mücadelenin önündeki tüm engelleri de aşacak güçte olduğu apaçıktır. Bu inançla hareketimiz, tüm zorlukları göğüsleyerek ve tarihi sorumluluğunu bilerek, bilinçli eylemi ile bunu bugün için büyük ölçüde başarmıştır. Gerçi zaman zaman feodal güçlerin saldırılarına uğradık (daha da bu saldırıları devam etmektedir) ama hiç bir zaman korkuya ve yıldınlığa kapılmadık ve bunda da başarıllı olacağımıza inanıyoruz.

Bu tasfiyeler nasıl oldu ? Kongreden sonra, sosyalist unsurların eģemenliğinden, zaman zaman bu sosyalist unsurların düştükleri güçlüklerden kararlı mücadele sonucu sıyrıldıklarını vurguladık. Yalnız, örgüt bünyesindeki çeşitli Mahalli Komitelerde feodal ve gericilerin etkinlikleri de hala sürüyor. Bu feodal ve gerici unsurların hareketimizin ilerlemesindeki en büyük engeli teşkil ettiklerini biliyor, bu durumun



biran önce son bulması için de mahalli örgütlerden gelen taleplerin yoğunlaşması işimizi kolaylaştırıyordu.Zira,örgütün tabanı tarafından da istenmeyen bu durumun varlığı uzun zaman devam edemezdi.Yaptığımız araştırmalar ve ilişki kurduğumuz halk kitlelerinden sempatanlar dahi bu gerçicilerin.bir an önce tasfiye edilmelerinin gerekli olduğunu vurguluyor ve biz de bu gerçekle karşı karşıya kalıyorduk.Ancak bu gerçicilerin bilinçli bir şekilde tasfiyeleri gerekiyordu.Çünkü birçok samimi yurtseverin(özellikle bu yurtsever kesimin büyük çoğunluğu orta ve yoksul köylülüktü) gerçicilere bağlılığı da vardı.İlk iş olarak bu feodal ve gerçicilerin yalnız başlarına kalmaları için,kadrolarımızı seferber ederek,eylemi başlattık.Yaptığımız bu çalışma,netice bakımından halkın taleplerine göre ve halkın istemiyle uyum sağlayan ve hareketimizin gelişmesi için de zorunlu bir çalışmaydı.

Teori ve pratiğin gerçeği somut olarak kanıtlanmıştı.İşte bu çalışmadır ki,bu gerçicilerin tasfiyesini mümkün kıldı.Şu anda feodal denebilecektene,nede devrimimize engel teşkil edebilecek güçlü bir muhalefete rastlamak mümkün değildir.Ancak tümüyle yok edilmiş de değildir.Bundan hiç bir zaman kuşku duymadık,dürüstlikle ve kararlı bir şekilde tüm olumsuzlukları birer birer yenebileceğimize de inanıyoruz.

#### Yurtsever Kürdistan halkları :

Patti içindeki sağ ve "sol" ihanet çetelerini tecrit ettikten sonra kararlı bir şekilde yoluna devam eden hareketimiz,zaman sürecinde zuhur eden sapıklıkları da anında tesbit ederek partiyi arındırmaya büyük ölçüde muvaffak oldu.

Gerek parti içindeki gerici unsurların tasfiyesi,gerekse küçük-burjuva eğilimlerin ağır bastığı alanlarda denetimini sağlamlaştıran hareketimiz,her türlü engeli aşmaya da kararlıdır.Biz hiç bir zaman dar gurupsal anlayışla hareket etmedik ve etmeyeceğiz de.Biz tüm hatalarımızı tespit ederek doğruya yönelik her türlü ciddi çalışmayı da kendimize rehber edinmişiz.Bu arada bizim de eksik ve hatalarımız vardır ve olacaktır da.Ancak önemli olan bu hataları tekrarlamak değil,hataları bir daha tekrarlamamak üzere doğruya yönelmektir.

Yukarıda arzettiğimiz gibi,bildiri ve bröşürlerimizi halkımıza sunarken,bu bildiri ve bröşürleri somut durumlara göre sürekli kılmayı da hedeflemiştik.Xebat'ın eleştirisini müteakiben,Hakkari olaylarıyla ilgili olarak "Geçici Komite"nin olsun,"KYB"nin olsun iddialarını belgelerle halkımıza yorumsuz sunduk.Ve Kürdistan'da olsun,Türkiye'de olsun soyut olarak bu meseleye eğilen tüm siyasi gruplara karşılık,daha somut olarak olayları yorumladık ve gelişmelere ışık tutacak materyalleri sunduk.Bu,herşeyden önce bizim sorumluluğumuzdu.Bu sorumluluk anlayışı ile,"Kürdistan'daki Bazı Siyasetler" üzerine adlı bröşürü yayınladık.Ayrıca Norşin'de jandarma başçavuşunun halka yaptığı baskıla-

rı da bir bildiri ile teşhir ederek kınadık...

Kurtalandaki şabloncu grupların, silahlı eylemle (kendi aralarında) halkın nefretini kazanan durumlarına bildiri ile teşhir eden hareketti-miz, "Kanatlı 78 tatbikatının" sömürgeci zihniyetini, Kürdistan'ın tüm birimlerinde bildiri dağıtarak protesto etti. Tüm bu bildiri ve bröşür-lerin halk kitleleri arasında sempati ile karşılanması bize güç katmış ve bizi daha fazla çalışmaya itmiştir. Ayrıca Kürdistan'ın bir çok yer-lerinde seminer çalışmaları ve konferanslar düzenlenerek, kadrosal ça-lışmalara hız verilmiştir.

Kısaca bir yıllık hareketimizin tarihini ve çalışmalarımızın öze-tini sunduk. Elbette bu saydıklarımız hareketimizin gözle görülür yan-larıdır. Daha anlatamadığımız veya şu an için anlatmaya gerek duymadı-ğımız bir sürü çalışmalarımızı zaman sürecinde halkımıza sunacağımızı da belirtiriz.

### YURTSEVER KÜRDİSTAN HALKLARI !..

Tarihte eşine az rastlanır bir sömürge olarak yaşamını sürdüren Kürdistan'da, mücadele, öyle zanedildiği kadar kolay değildir. Kürdistan-ının yarı-feodal yapısı ve bünyesinde barındırdığı aşiretsel yapının büyük acılarıyla kıvrınmakta ve bu yapıların örgütsel anlayışlara bu-laşmasının verdiği gericilikle de mücadele edilmektedir. Tüm bu olum-suzluklara karşın yılmadan direnen kahraman halkımız, bağımsız ve özgür Kürdistan'ı kurmayada muktedirdir. Bu gerçeği ne sömürgeciler, ne emper-yalistler ve ne de işbirlikçi feodal ve ticaret burjuvazisi engelliye-miyeceklerdir.

Yiğit ve fedakar halkımız; marksizm-leninizmi kavrayalım! Marksizm-leninizmi Kürdistan'ın somut gerçeğiyle bütünleştirip, tüm gerici akım-lara karşı çıkalım! İşçi sınıfının ideolojik, politik ve örgütsel öncü-lüğünü ülkemizde egemen kılalım! Emperyalist ve sömürgecilerin her türlü oyunlarını bozalım! Marksizm-leninizm kavranmadıkça ve kavrananı ülke somutunda işlemedikçe, kurtuluştan ciddi olarak bahsetmenin mümkün olmayacağını bilelim. Zaten günümüze kadar başarının kalıcı olmaması da bu gerçeğe yatmaktadır.

### "FRAKSİYONLAR" ARASI SİLAHLI ÇATIŞMALAR KİME HİZMET EDİYOR ?

Tarihin tüm dönemlerinde (ilkel komünal toplum hariç) zulme ve sö-mürüye karşı direnmeler görülmüştür. Özellikle sınıfların ortaya çıktığı köleci toplumdan sonra sınıf mücadeleleri durmaksızın devam etmiş ve günümüze kadar gelmiştir.

Dünyanın bugünkü ortamında, her yerde (Asya, Afrika, Latin-Amerika ve Orta-Doğu'da) emperyalizme, sömürgeciliğe ve her türden gericiliğe kar-şı aktif mücadeleler görülmektedir. Elbetteki tüm bu çaba ve direnmeler, emperyalizmi, sömürgeciliği ve gericiliği yıkacak, halkların özgür ira-

desiyle sömürsüz toplumlarını kuracak güçtedir. Ancak, ezilen halkların direnmeleri sürerken, emperyalist baskıların ve komploların daha da şiddetleneyeceği açıktır. Emperyalistlerin "böl-yönet" politikası, tümüyle tükenmiş de değildir. Her zaman, her yerde bu siyasetlerini pratik hayata sokan, emperyalistlerin bu politikaları, çeşitli ulusları birbirlerine kırdırtmasında görüleceği gibi, her hangi bir ulusun bünyesindeki kuruluş güçleri arasında da görmek mümkündür. Bu genel değerlendirmeden sonra Kürdistan'a dönelim.

Kürdistan kurtuluş mücadelesinin boyutlandığı günümüzde, Kürdistan' da gruplar arası çatışmalar ve durmadan devam eden gergin hava, kuşkusuz sömürgecilere ve emperyalistlere daha fazla yarar sağlamaktadır. Sosyalist diyen tüm gruplar, bu tür oyunların sömürgeci burjuvaziye hizmet olduğunu bildikleri halde, buna uyulmadığı, özellikle körüklenerek hız verildiği görülmektedir. Ayrıca, gerek Türkiye, gerekse Kürdistan'daki devrimcilerin bu hadiselerin devamından zararlı çıkacakları açıktır. Sömürgeci burjuvazinin bu ortama yaratma çabaları uzun süreden beri vardır. Ancak, çeşitli grupların onlara alet olması ve bu çatışmalarda fiili rol oynaması, sömürgeci burjuvazinin ömrünü uzatmada etken olmaktadır. Peki bu gerçekler, tüm gruplar veya fraksiyonlar tarafından bilindiği, hatta karşı çıkılması gereklidir denildiği halde, neden ksilmiyor? Neden gittikçe alevleniyor ve özellikle körüklenerek devam ediyor?

Bizci nedeni; bu siyasi oluşum veya fraksiyonların küçük-burjuva eğilimi göstermesinden ve hareketlerin, ülke somutuyla ilişkisi olmayan, marksizmin kalıp gibi uygulanmak istenmesindedir.

Ayrıca çeşitli gruplara bağlı, özellikle çeşitli gruplardaki gençliğin, başka gruplara karşı şartlanmışlığı da bu tür olayların yaratılmasında etken olmaktadır. Örneğin: Çin yanlısı bir gurubun, Sovyet yanlısı bir guruba "sosyal faşist" demesi ve tabanındaki genç unsurları bu guruba karşı şartlandırması, benzer durumların diğer guruplar arasında da var olduğunu düşündüğümüzde, meselenin nereye varabileceğini de kolayca çözümleyebiliriz. Bu arada sömürgeci burjuvazinin çeşitli guruplar arasına kendi ajanlarını soktuğu veya provakasyon yaratabilecek gurupları destekleyip kışkırtmasında, bu olayların yaratılmasında etken olmaktadır.

Sömürgeci burjuvazinin uyumadığını ve gelişmelerden habersiz olduğunu, hiç bir zaman unutmamalıyız. Kürdistan'daki ulusal kurtuluş eyleminin boyutlanması, sömürgeci burjuvazinin sonunu yaklaştırır. Kürdistan'daki ulusal kurtuluş eyleminin Türkiye proleteryasının sınıfsal mücadelesindeki başarılarına katkısını görebilen sömürgeci burjuvazi, daha duyarlı hareket etmekten de elbetteki geri kalmayacaktır.



Sömürgeci burjuvazinin kendi sınıfsal çıkarı için, her türlü yolu deneyebileceğini bildiğimiz halde, neden siyasi guruplar arası silahlı çatışmaların son bulmadığı düşündürücüdür. Üstelik bu çatışmalar bir yerde olmayıp, gerek Türkiye'nin, gerekse Kürdistan'ın hemen hemen tüm bölgelerinde cereyan etmektedir. Özellikle son zamanlarda çatışmaların Kürdistan'da (Diyarbakır, Elazığ, Tunceli, Siverek, Nusaybin, Batman, Kurtalan, Bulanık v.s.) yoğunlaşması da, meselenin ne kadar boyutlandığını göstermektedir. Sömürgeci burjuvazinin çirkin oyunları devam ettiği bir dönemde, devrimciyim diyenlerin gelecekları pek parlak görülmemektedir.

İdeolojik çelişkilerin varlığı her zaman her yerde silahlı çatışmalara yol açmamalıdır. Buna bilerek olanak tanıyan, kim olursa olsun, halkın düşmanıdır. Burjuvazinin sınıf işbirlikçisidir, ajanıdır, provakatördür.

Tüm fraksiyonlar, grup ve partilere düşen görev, çatışmaların ideolojik plana kaydırılması, silahları konuşturmaya son verilmesi sorumluluğu olmalıdır.

Halkımıza ve onun kurtuluşuna olan tüm inancımız ve sorumluluk anlayışımızla, egemen sınıfların, işbirlikçilerin, sömürgeci ve emperyalistlerin oyunlarını bozmaya, ajan provakatör grupları teşir etmeye kararlı bir şekilde yönelmemiz gerekmektedir. Ve tüm yurtsever, demokrat ve sosyalistlere bu sorumluluk anlayışıyla meseleye eğilmelerinin gerekli olduğunu da hatırlatmak istiyoruz.

Kuşkusuz şuna da inanıyoruz ki, halkımızın gelişen devrimci ulusal demokratik halk devrimi mücadelesinde, sömürgeci ve yerli uşakları önümüze türlü engeller çıkaracaklardır. Ajan-provakatör grupları devrimci maske altında bize saldıracaklardır. Fakat tüm bu oyunları teşir etmeye kararlı olan Kürdistan sosyalistleri, bu engelleri aşacaklardır. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Peki, ama sömürgeci burjuvazinin bu oyunlarına karşı devrimci güçler ne yapmalıdırlar? Devrimciler, sömürgeci burjuvazinin planlı oyunlarına alet olabilirlermi? Veya devrimciler burjuvazinin militarizmine boyun eğip onlara yandaş güçler olarak hareket edebilirlermi? Kuşkusuz hayır! Fakat bugün görünen odur ki, devrimciyiz diyen bazı siyasi grupların, bu tavırlara girdikleri ve bu tavırlarında ısrar ettikleridir.

Yalnız şunuda özellikle belirtmek isteriz ki, burjuvaziye yarayan çeşitli provakatörce eylemler, belli siyasi gruplar tarafından meydana getirildiği gibi, şu veya bu şekilde zaman zaman çatışmalar tüm fraksiyonlar arasında da vuku bulmaktadır. Bu hemen hemen bütün kesimlerde görülmektedir. Ayrıca hiç bir önlem alınmıyor ve önlem alınması içinde ciddi çalışmalara girilmiyor. Hep ne olacak deniliyor?

Biz ne olacak demekle veya bunlar doğaldır şeklinde, meselenin çözülebileceğine inanmıyoruz. Kararlı bir şekilde tüm yurtsever, demokrat

ve sosyalistler, bu provakasyonlara son verebilir, sömürgeci burjuvazi- nin oyunlarını bozabilir diyoruz. Bunun için de art niyet taşımayan yurtsever demokrat ve sosyalistleri görüşmeler yoluyla önlem almaya çağırıyoruz. Bu zorunlu ve yapılması gerekli durum zaman kaybedilmeksizin gerçekleştirilmelidir.

Halkımızın ve Kürdistan devriminin provakatörlerin oyunlarına ge- lecek -kadar- zamanı kalmamıştır. İdeolojik mücadelenin esas olduğu, politik dostluk temeline dayalı, siyasi oluşumlar ve gruplar arası i- lişkiler birçok sorunu çözecektir. Ve provakatörce eylemleri kıracaktır. Ayrıca sömürgeci burjuvaziye, faşistlere ve ulusal hainlerle provaka- törlere karşı bir birleşik gücün oluşması da gerçekleşecektir. Bu so- runluluk bilincindeki tüm siyasi grup veya partilerle, eşitlik prensibi üzerinde ideolojik mücadele, politik dostluk anlayışı içinde görüşmele- re çağrıda bulunuyoruz. Bu Kürdistan ve Türkiye devrimine fayda sağla- yacaktır.

---

"KÜRDİSTAN YURTSEVER BİRLİĞİ" (KYB) NİN TÜRK BAŞBAKANI BÜLENT  
ECEVİT'E VE HAFTALIK "YÜRÜYÜŞ" DERGISİNE GÖNDERDİĞİ MEKTUPLAR  
ÜZERİNE

Türkiye basınındaki(!) açıklayıcı bilgiler son Hakkari olayları ile ilgili gerçeklerin aydınlanmasında büyük ölçüde rol oynadı.

Haftalık "Kitle" dergisinin 226. sayısında (11/Eylül/1978) yayınla- nan ve Türkiye Başbakanı Bülent Ecevit'e gönderilen "KYB" ye ait mek- tupla, haftalık "Yürüyüş" dergisinin 181. sayısındaki (26/Eylül/1978) Kemal Fuat'ın açıklamaları bu gelişme ve gerçeklerin odak noktasını oluşturmaktadır. Bu belgeler, Kürdistan'daki ve Türkiye'deki sözde sos- yalist güçlerin ne kadar soyut ve ne kadar meselelerden uzak olarak yorumlara giriştiklerinin kanıtıdır. Tüm siyasi oluşumlar, gerek bilerek gerekse bilmeyerek aynı hatayı işlediler. Fakat hala da hatalarına dev- vam edenlere de ne yazık ki rastlıyoruz. "KYB"nin ihbarcı ve sömürgeci- lerle işbirliği çağrısını savunmak ve bu tezlerinde ısrar etmek de, ay- nı oranda bu işbirliğine katkıda bulunmak değildir? Kürdistan halk- larının sömürgeci ve faşist karakterli (Irak) bir diktatörlüğe karşı birleşmelerinin gerektiği bir dönemde, bu birliğe karşı imha eylemini sömürgecilerle birlikte tezgahlıyanlara yandaş olmak, onları meşru ve devrimci göstermek marksizmle, yurtseverlikle bağdaşabilir mi? Bunlara demokrat bile denmezken, bunların teşhirinden kaçınılıyor. Neden?

Bir önceki bröşürümüzde konu ile ilgili olarak geniş bir yorumu halkımıza sunmuştuk. Halkımızın da bildiği ve artık somut olarak göz- lendiği gibi, yaptığımız tüm yorumlarımızda hayali, soyut ve tahrifat-

lardan kaçındık.Mümkün olduğu kadar belgesel açıklamalarla hareket etmeyi uygun gören ve bu amaçla yoğun bir çabanın içine girmiş olan hareketimiz,bu kez de haklı olduğumuzu kanıtlamıştır.

Biz Hakkari olaylarıyla ilgili olarak,olaylardan önce de(bildiri ile) hareketin olduğu dönemde de ve hareketten sonra da doğru ve bir tesbitli ayrıntılara girdik.Ve bu tesbitlerimiz bugün için somut olarak kanıtlanmış bulunmaktadır.

Biz yorumumuzda sömürgeci Türk yetkililerinden izin alan"KYB" dir dediğimizde,yalan söylemiyorduk.Bugün bizim bu iddiamızı doğrulayan,ne yazık ki bizzat "KYB" adına konuşan Kemal Fuat'tır.

Biz "KYB" yöneticilerinin ihanet içinde olduklarını iddia ederken de,bu iddialarımızı haklı olarak öne sürüyorduk.Bugün bu iddialarımız da,ne yazık ki "KYB" tarafından teyit edilmektedir."KYB"nin Pêşmergeleri sömürgeci Türk Başbakanı'na ihbar eden mektubu,iddialarımıza yorum bırakmadan katkıda bulunmaktadır.Ayrıca biraz sonra sunacağımız roportajlardaki çelişkili durumdan da,bizim bu konuda haklı olduğumuz görülecektir.

Biz halkımıza şunu açıklamak istiyoruz;Kürdistan'ın kurtuluşu uğruna çaba sarfeden gerçek kurtuluşçuları tanıyın! Ve onları satılmışlardan,sömürgecilerden ve emperyalistlerden koruyun! Tüm ihanet çetelerini de,kim olursa olsun,tanıyın! Ve hakettiklerini onlara vermekten çekinmeyin! Şu da bilinsin ki,gerçek kurtuluşçular,gerçek yurtseverler Kürdistan'ın bağrından çıkmış,Kürdistan'ın işçisini,yoksul köylüsünü ve tüm ezilenlerini savunan sosyalistlerdir.Ancak,sosyalizmi maske edinenler de çıkacaktır.Onları da tanıyıp maskelerini düşürelim.Bu bizi kurtuluşa götürecektir.

"...Bir yıldan uzun bir süredir gerici Başkanları Mola Mustafa Barzani'ye bağlı olan ve "Kürdistan Demokrat Partisi Geçici Liderliği-KDP" adıyla bilinen,SAVAK ve CIA kuklası bir gurup Kürt Şemdinli,Hakkari ve Cizre'de ve özellikle bir radyo istasyonuna sahip oldukları Dolî,Bekar ve Hadeş köylerinde askeri bir güç olarak,varlıklarını sürdürmektedirler".

Paragrafı dikkatlice okuyalım.Bu paragraf,sömürgeci,hem de kendi ulusunu sömürgeleştiren sömürgeci bir devletin en yetkilisine,Kürdistan ve yurtseverlik adına gönderiliyor! Bu mektubu gönderen "KYB"dir. O "KYB" ki,Türkiye'deki yandaşları ve savunucuları tarafından göklere çıkarılan ve kitlelere "sosyalist" diye gösterilmeye çalışılan örgüttür.

Ecevit'e gönderilen mektubun bu paragrafından ne anlıyoruz? Bir defa burada bir ihbar söz konusudur.Bu ihbar da kime yapılıyor? Kürt ulusunun parçalanmasına fiili katılan ve işgalci niteliği ile Kürt ulusunun düşmanı olan,Kürt ulusunu sömürgeleştiren sömürgeci bir devle-



tin Başbakanına yapılıyor.

Ayrıca GK(Geçici Komite) için CIA ve SAVAK'ın kuklasıdır deniyor. Peki ya sayın Ecevit nedir? CIA'nın kuklası sömürgeci bir devletin Başbakanı değildir? Kürt ulus sorununa karşı CIA ve SAVAK ile işbirliğine giden ve ortak planlar yapan, Kürt ulusunun gelişmesini boğmak için CENTO'da yer alan Türkiye devleti ve onun Başbakanı sayın Ecevit değildir? Emperyalist komplolarla Kıbrıs'ı işgal eden sayın Ecevit değildir? GK'yi SAVAK ve CIA ile işbirliği yaptığını iddia ederek kendini kurtarabileceğini sanan geri zekalı(!) "KYB" yöneticileri, ne yazık ki CIA'nın ve SAVAK'ın bir benzeri olan sömürgeci Başbakanın yardım dileyerek acizliğini ifade etmiştir.

GK'nin MİT'le de ilişkide olduğunu savunan mektup, bu konu ile ilgili olarak ta iddialarını şöyle sürdürüyor:

"...Bu durum bölgedeki Türk yetkililerinin özellikle Türk istihbarat servisi MİT'in rızası ve bilgisi altında bulunmaktadır."

Çok tuhaf doğrusu GK, MİT'in rızası ile bölgede duruyorsa, neden bu durumdan sayın Ecevit haberdar değildir? Yoksa MİT Başbakanına güven-sizlik duydu da ondan habersiz yabancı(kendi tabiriyle) güçleri Türkiye topraklarında mı barındırıyor? Veya "KYB" MİT'in Başbakanlığa direkt bağlı olduğundan haberdar mı değildir? Yanlıyorsunuz baylar! Kendi pisliklerinizi hiçbir şekilde gizleyemez ve düştüğünüz ihanet bataklığından çıkamazsınız!

Bir defa MİT teşkilatı Türkiye'de direkt olarak Başbakanlığa bağlıdır. Ve bu kuruluş, sürekli olarak hiyerarşik bir yapı ile Başbakanlık tarafından denetlenir. Böyle ciddi sorunlardan, Başbakanın haberdar olmaması olanak dışıdır. Hal böyle iken GK'nin MİT'in rızası altında sınırdan üstlenmesi demek, Başbakanın rızası altında üstlenen GK'yi aynı Başbakana şikayet etmek ne demek oluyor? Bu durumun yaratılması, ben marksistim diyenlerin bu iddiaları ciddiye alması düşünülebilir mi? Doğrusu bu haliyle "KYB" çok gülünç ve acınacak bir durumdadır.

"KYB"nin gayri ciddi iddiaları kendi kendisiyle çelişen sözleriyle halkımıza sunarak, çirkefliklerini de teşhir ederek, ihanetlerini kendi belgeleriyle sunmak istiyoruz. "KYB"nin sömürgeci Başbakana gönderdiği mektubuyla, "KYB" adına konuşan ve mektubu "Yürüyüş"te yayınlanan Kemal Fuat'ın birbiriyle çelişen sözlerini yanyana getirdiğimizde, mesele daha iyi aydınlanmış olacaktır. "KYB" Ecevit'e gönderdiği mektupta şöyle diyor:

"Türkiye sınırı boyunca, Irak Kürdistan'ının diğer bölgelerine geçmek amacıyla hareket halinde bulunuyorduk. Bu gurup yolunu kaybettiği için istemeden Türkiye topraklarına girdi ve Geçici KDP Liderliğinin silahlı çetelerinin saldırısına uğradı..." (Kitle dergisinden-abç)

Irak Kürdistan'ının diğer bölgelerine geçmek isteyen "KYB"ye bağlı "partizan" guruplar, "Türkiye topraklarına"(!) yolunu kaybettiği için yanlışlıkla girdiği iddia ediliyor. Bunu iddia eden "KYB"dir. Fakat bunu söylerken nasıl olur da Kemal Fuat'ın söyledikleriyle çelişkiye düşebiliyorlar? Yoksa Kemal Fuat'la habersiz olarak mı bu hareketi yönetmişlerdir? Veya kendi yalanlarıyla dünya kamuoyunu, burada kendilerine izin veren bir devletin Başbakanını mı kandırmak istemektedirler? Bu kadar aptalca bir şey nasıl düşünülebilir? Onları ihanete kadar götüren onların bu aptal düşünceleri değil midir?

"Yolunu kaybettiği için yanlışlıkla Türkiye topraklarına"(!) girdiklerini iddia eden "KYB"ye karşılık, Kemal Fuat'ın aynı konu ile ilgili söylediklerine bakalım.

"Yürüyüş" dergisinin 181. sayısında Kemal Fuat imzasıyla yayınlanan mektupta şöyle deniliyor :

"Irak Kürtleri Türkiyede hiç böyle tuzağa düşürülmemiştir. Ya geçişlerine göz yumulmuş, yada baştan engel olunacağı ifade edilmiştir. Bu geçiş için garanti verilmiştir. Bu garanti de eski Savunma Bakanlarından bir Van Milletvekilinin adı sözkonusudur." (abç)

Kemal Fuat'ın söylediklerine bakılırsa hiç te yolunu şaşırma ve yanlışlıkla başka topraklara girme diye birşey sözkonusu değildir. Üstelik geçiş için uzun tartışmalar yapılmış ve Van Milletvekili tarafından geçişler garantiye alınmıştır. Şimdi hangisi doğru? "KYB"nin Ecevit'e gönderdiği mektupmu, yoksa "KYB" adına demeç veren Kemal Fuat mı? Kuşkusuz bu durumda iddialarında haklı olan Kemal Fuat'tır. Türk yetkililerinden gerçekten izin alınmıştır. Ve bu durum herkes tarafından bilinmektedir. İnkarcı durumlarıyla ihanetlerini sergileyen "KYB"nin yöneticilerinin bu ihanetlerine karşılık, tabandaki dürüst unsurların, Kürdistan devrimine döneceklerini ümit ediyoruz.

Bu dört yüz (400) KYB üyesi, 400 Irak vatandaşı şimdi, Türk hükümetine ve yetkililerine rağmen Türkiye topraklarında yabancı güçler tarafından hapsedilmiş bulunmaktadır..." (Kitle dergisinden)

Yabancı güçler tarafından "400 KYB üyesi Türkiye topraklarında haps olunmuştur deniliyor. Ve bu tutuklular Türk hükümetine ve yetkililerine rağmen haps olunmuştur. Demek ki, Türkiyede(!) Türkten başka kimse yoktur. Şayet varsa da topraksız ve vatansızdırlar. Demek ki, Kürdistan'ın bir parçası, Türk militaristlerince işgal edilmemiştir! Kaldı ki, GK'nin elinde bulunan "KYB" üyelerinin hiç biride Türkiye'de tutuklu değildir. GK'nin verdiği bilgiye göre, kendi misafiri olarak kabul ettiği "KYB" üyelerinin (üç kişi hariç) çoğunu ya serbest bırakmıştır, ya da harekete kazandırmışlardır. Ancak yanlarında 9 kişilik bir grubun bulunduğu ve bunlarla da çeşitli konularda tartışmaların yapıl-

ığı bilinmektedir.(Ayrıca bu konularda roportajlara göz atılabilir.)

Tüm bunlara rağmen,var sayalım ki,bu 400'e yakın "KYB"nin elemanları GK tarafından "Türkiye toprakları" denen,(esasta Kürdistan'dır) yerde esir edilmiş olsun.Ve yine varsayalım ki,GK,MIT'le ve SAVAK-CIA ile işbirliği içinde bulunsun.Bu durum karşısında,yurtseverler ne yapmalıdırlar? Sorunu Ecevit'ten yardım dileyerek mi haletmeli,yoksa biz-zat bu gerici ve kukla akıma karşı direnişi,dünyadaki tüm ilerici güç-lerle diyalog kurularak mı çözümlenmelidir?

Bizler şartlar ne olursa olsun,ilericiyim,yutseverim,demokratım, sosyalistim diyen bir kimse,grup veya parti,sömürgecilerden hemde ken-di ulusunu sömürgeleştirenlerden yardım istememelidir.Sömürgeci güç-lerin Kürdistan'da yok ettirme eylemleri devam ederken,sömürgecilerin Kürdistana yardımı(!) Kürdistan'ı ancak yok etmek için olabilir.Bunun dışında bir çözüm ve iyi niyet belirtisi hayalidir,aldatmacadır.

Biz,"KYB"nin Türkiye toprakları(!) dediği toprakların,Kürdistan'ın bir parçası olduğunu söylüyoruz.Ayrıca,bizce GK'nin "KYB" üyelerini "Türkiyede barındırdığı" iddiası da gerçek dışıdır.Çünkü GK Türkiye Kürdistan'ında örgütlenmiş bir örgüt değildir.GK'nin Irak sömürgecile-rine karşı savaştığı bilinen bir gerçektir.Ayrıca,"KYB"de bunu çok iyi bilmektedir."KYB"nin Ecevit'ten yardım istemesi,"KYB"yi çok acınacak bir duruma sokmuştur.

"...bu 400 kişinin hayatı,onları elinde bulunduran kuklalar guru-bunun insan hayatına ve değerlerine hiç bir saygıları bulunmadığı için,ciddi bir tehditin altındadır."

"...onlar sizin kazai yetki alanınızda bulunduğuna göre insani bir görevi yerine getirmez,derhal müdahale ederek ve yetkinizi kullanarak bu dörtüyz kişinin hayatını kurtarmanız,serbest bırakılmalarını sağlamanız için size baş vuruyoruz..."(Kitle D.)

Geçici Komitenin insan hayatlarına ve değerlerine hiç bir saygıla-rı olmadığı fakat sayın Ecevit'in insanca(!) davranabileceğini,dolayı-sıyla gidip "KYB" üyelerini zorla alabileceğini,bu yüzden Ecevit'ten yardım istediğini açıkça belli etmekte ve ne kadar zavallı olduğunu da göstermektedir.

Bir defa Türkiye'de,Ecevit iktidarı dahil,tüm iktidarlarda görülen gerçek nedir?

Ben Kürdüm dediğin zaman,yıllarca cezaya çarılacaksın,sonrada bu durumu yaratanlara insancıl diyeceksin.20 milyonu aşkın Kürt ulusunun bir parçası,Türkiye'de sömürge şartlarında,yaşamını sürdürmektedir.En basit demokratik haklarından dahi yararlanamazken,üstelik yok edilmey-le karşı karşıya iken,ECEVİT kalkacak bu şartlarda sana yardım ede-cek!! Böylesi acizane durumlara düşmek ihtilalcilere(!) yakışmaz.Ulu-sunu imhaya yönelik sömürgecileri teşir edip,devirmeyi amaçlamak du-

urken,yardımlarını istemeye ne demeli? Artık fazla bir şey yazmaya gerek varmı? Ancak,"KYB"yi haklı gösteren sayın baylarımızın da konu ile ilgili açıklama yapmaları,her günden çok bugün daha acil bir durum arz etmektedir.

"Yürüyüş" dergisine gönderilen ve Kemal Fuat'ın ismiyle yayınlanan mektupta da "KYB"nin iddialarına benzer iddialar bulunmaktadır.Büyük çoğunluğu aynı konuya (bazı çelişkiler olmakla beraber-ki çelişkileri önceki sayfalarda belirtmiştik) tekabül ettiğinden mektubun tümüne değinmeden,bizce önemli sayılabilecek kısımları aktarmakla yetineceğiz.

"...Biz Türklerin gerici Baas Arapları gibi,İran Şah'ının Acemliği gibi böyle tuzaklarla iş görme karakterinde olmadığını biliyoruz.Ecevit'inde olayların içinde olmadığına şimdilik inanıyoruz..."(Yürüyüş D)

Türk sömürgecilerinin tuzak kuramayacaklarını belirten ve buna inandıklarını söyleyen Kemal Fuat,hiç unutmasın ki,Hakkari olaylarının yaratılmasında bu sömürgecilerin rolü de olmuştur.

"KYB"nin geçişine izin veren Türk hükümeti neden neden bunu yapmıştır? Kuşkusuz Kürt güçlerinin birbirleriyle çatışmaya girişmeleri, sömürgecilere yaramaktadır.Hatta bu çatışmaların körüklenmesini dahi üstlenirler.Hakkari olaylarının yaratılmasında gözlenen gerçekler bunları doğrular nitelikte değildir? Bunu inkar edip,Türk sömürgecilerini barışsever,dürüst ve komplolar düzenlemeyen iyilik sever göstermek,Kürdistan'a hiç bir fayda getirmez.Sömürgecileri meşrulaştırmak,yurtsever,demokrat ve sosyalistlere düşmez.Ancak ihanet çetelerine yani size düşer.Sömürgecileri şirin göstermek ise,işgalcilerin baskılarına ve türlü oyunlara girişmelerine yardım etmekten başka hiç bir işe yaramaz.

Ayrıca,Ecevit'in bu olayların içinde olmadığına inandıklarını belirten Kemal Fuat,aynı mektubun başka bir paragrafında Van milletvekilinin kendilerine sağladığı geçiş izninden bahs etmektedir.Bu geçiş izni "KYB"ye verilirken sayın Ecevit'in haberi yokmuydu? Veya Ecevit'in dışında ve kendi başına mı bu geçiş izni "KYB"ye sağlandı? Böyle iddialar öne sürülebilir mi? Bu tür iddialara kargalar bile güler.

Olayların başından sonuna kadar,hatta günümüze kadar gelişen hadiselerde,Ecevit'in de,tüm sömürgecilerin de parmağı vardır.Sömürgeciler olsun,emperyalistler olsun,bugün için Kürdistan'da ciddi bir mücadeleden zararlı çıkacaklarını çok iyi bilmektedirler.Ve bu bilinçle hareket etmektedirler.Yaratılan oyunların bilerek tezgahlandığını kabul etmemekte ısrar eden veya böyle göstermeye çalışan "KYB" yöneticileri,şunu da unutmasınlarki,bu ısrarlarında devam ettikleri sürece zararlı çıkacak olan kendileri olacaktır.

Yurtsever Kürdistan Halkları!..

Bir önceki bröşürümüzde de belirttiğimiz gibi,biz "KYB"nin bünye-

sinde yurtseverlerin varolabileceğine inanıyoruz. Bunların ihanetçi yöneticilerini teşir ederek, GK ile ortak bir cephenin yaratılmasına yönelik çaba sarfetmeleri gerekmektedir diyoruz. Ancak, biz "KYB" içindeki yurtsever güçler olsun, GK olsun, ortak cephede hareket etmelerini önerirken, esasta birliğini savunduğumuz güçlerin, hiç kuşkusuz sosyalistlerin birliği olduğudur.

Güney Kürdistan'da olsun, Kürdistan'ın diğer parçalarında olsun, uluslararası planda olsun, biz, sosyalistlerin birliğinden yanayız. Özellikle Kürdistan'da proleteryanın ideolojik, politik ve örgütsel öncülüğü egemen olmadıkça, her türlü emperyalist oyunlarla mücadele etmek güçtür. Kuşkusuz biz buradan Güney Kürdistan'ın iç dinamizmine müdahale edecek değiliz. Ancak çeşitli önerilerimiz olabilir düşüncesindeyiz. Bu anlayışla kardeş örgütler arasında diyalogların sıklaşmasına da önem veriyoruz.

Güney Kürdistan'ın bünyesinde cereyan eden ve Hakkari'deki olaylarla su yüzüne çıkan GK ile "KYB"nin durumlarına ilişkin materyaller elimize ulaştıkça, tekrar tekrar halkımıza sunacağımızı da vurgulamak istiyoruz. Tüm olumsuzluklara rağmen, Kürdistan halklarının, mutlaka ve mutlaka zafere ergeç ulaşacağı konusundaki inancımız tamdır.

---

#### DEVRİMCİ YOLDAŞLARIMIZIN GEÇİCİ KOMİTENİN YANINDA BULUNAN, "KYB" NİN YÖNETİCİLERİYLE YAPTIKLARI ROPÖRTAJLARI SUNARKEN

Gerek Kürdistan devrimi ile ilgili olsun, gerekse Hakkari olaylarının yarattığı durumla ilgili olsun, burjuva basınından tutun, "proleter devrimci" olduğunu iddia eden birçok parti veya siyasi gurup tarafından tavır belirlendi. Görüşler belirtildi ve geniş çaplı yorumlara girildi. Bu arada biz de bildiğimiz kadarıyla bazı materyaller ışığında, halkımıza görüşlerimizi sunduk. Ancak elimize materyaller ulaştıkça bunu bekletmeden halkımıza sunacağımızı da belirtmiştik. Üzerinde çeşitli polemiklerin yapıldığı Güney Kürdistan devrimi hakkında bu güne kadar ciddi bir araştırmanın yapılmadığı veya yapılmak istenmediği düşündürücüdür. Hiç kimse sorumluluk açısından merak edipte devrimci mücadelenin sıcak bir dönemini yaşayan Güney Kürdistan'a gidip, bizzat yaşanan gerçeği ve devrimin zorlu şartlarını görme isteminde bulunmadı. Veya bulunmak istemiyor, neden? Hep dışardan seyre koyulma, kulaktan dolma sözlerle yetinme ve tek taraflı bilgilerle tavırlar belirlendi veya belirleniyor. Bu tür bilgilerin bu açıklamaların ciddi olabileceği kabul edilebilir mi? Aynı şekilde metropol merkezlerde içe kapanık tavırlarla meseleler çözüme ulaşabilir mi?



Biz,yalnız Güney Kürdistan'la ilgili olarak bu tür ciddiyetsizliklerin yapıldığını söylemek istemiyoruz.Bugün için Türkiye ve Kürdistan'lı tüm devrimcilerin,gerek Türkiye'nin gerekse Kürdistan'ın diğer tüm meselelerine bakış açılarındada aynı ciddiyetsizliğin ve sorumsuzluğun varlığından bahsetmek istiyoruz.Aslında doğadaki olayların nasıl bir bütün olarak birbirine bağlı olduğunu kabul ediyorsak,içinde bulunduğumuz ortamda mevcut eksikliklerin tümünden kopuk olamayacağını da kavramak zorundayız.

Kısaca şunu belirtmek istiyoruz;

Tüm parti,gurup veya benzeri oluşumlar,gerçeği ya bilmiyorlar ya da bilerek bu gerçeği tahrif ediyorlar kurtuluşu meselelere kopuk,eksik ve parça parça yaklaşımda görmekte-dirler.Marksizmi bir doğmalar yağını halinde görüp,kalıpsal açıdan tıpkı elbise giydirir gibi,marksizmi ülkeye giydirmek istiyorlar.Hiç bir araştırmaya gerek görülmeden,teorik belirlemelere giriliyor ve oluşturdukları bu teorik belirlemeler ışığında çözüm yolları arıyorlar.Somut şartlardan soyut geliştirilen bu tezler,pratikte ters tepmekte ve yeni bunalımlara neden olmaktadır.Yeni bunalımların verdiği kompleks ise terörizme varmakta ve bugün içinde bulunduğumuz kargaşa,parçalanma,anarşizm ve yeni bir bunalım.....

Ancak biz bunları söylerken,kendimizi de dört dörtlük,hatasız kabul etmiyoruz.Bir kısır düngü söz konusudur.Ama biz çekinmeden şunu belirtiyoruz.Bu bilinçte olan herkes,bu kısır düngünün aşılması için gerçeğe giden yolu araştırmalıdır.Bu amaçla hareketlerimizi ve gücümüzü hesap ederek,bize düşen sorumluluk anlayışının verdiği ciddiyetle meselelere gücümüz oranında yaklaşımaya çalışıyoruz.Aynı sorumluluk anlayışımızla Güney Kürdistan devrimine mümkün olduğu kadar artniyetsiz yaklaşımaya çalıştık.

Bir önceki bröşürümüzde Hakkari olaylarıyla ilgili yorumumuzda,Kürdistan'daki yurtsever güçlerin ortak bir cephe de birleşmeleri gerektiği görüşüne de yer vermiştik.Bu cephenin oluşabilmesinde en büyük payın(sorumluluğun) GK'ye düştüğünü belirtmiş,cephenin oluşabilmesinin mutlak bir zorunluluk olduğu gerçeğinin kavranması gerektiğini vurgulamıştık.Tekrar belirtmekte yarar görüyoruz.Kürdistan bünyesinde çeşitli gurup veya partilerin,bugünkü şartlarda ve kendi aralarında,politik veya silahlı mücadelelere girişmeleri sömürgecilerin işini kolaylaştırmakta ve Kürdistan devriminin aleyhine sonuçlar doğurmaktadır.Bu durumun son bulması büyük ölçüde lider kadrolara ve bu kadroların ciddiyetine bağlıdır.Bu ciddiyeti korumak için devrime olan inanç,ve sorumluluk duygusuyla orantılıdır.

Bugün için Güney Kürdistan'a baktığımızda marksist-leninist bir örgütlenmenin olmadığını görmekteyiz.Sosyalist olduklarını iddia eden

her iki kuruluş da(GK ve "TKK"),Örgütlenmelerinin proleter sınıfa dayalı olmadığı ve bir cephe niteliği olduğu açık bir şekilde görülmektedir.Ancak biz,zaman sürecinde sınıf temelinde dayalı bir proleterya partisinin oluşacağına da inanıyoruz.Ve bugün için,Kürdistan esas olarak bunun sancısını çekmektedir.

Yurtsever Kürdistan Halkları!..

Bundan bir müddet önce,GK'nin sömürgeci güçlerden temizlemiş olduğu bölgelere giden yoldaşlarımız,Hakkari olayları neticesi GK'nin eline geçen "KYB" yöneticileriyle bir röportajı gerçekleştirmiş bulunuyorlar.Hiç bir yorum ve katma yapmadan,röportajları halkımıza sunuyoruz.Olayların daha da iyi aydınlanması açısından yararlı olacağı inancındayız.

Röportajlar "KML"(Marksist-Leninist Grup),"KDP-Hazırlık Komitesi"(Mahmut Osman gurubu),"KSH"(Kürdistan Sosyalist Hareketi-Ali Askeri gurubu) nın yöneticileriyle yapılmıştır.

Röportajları soru-cevap niteliğinde,sırasıyla yayınlıyoruz.

Tahir Ali Veli:(Kürdistan Sosyalist Hareketi Merkez Komitesi üyesi) ile yapılan röportajın metni:

Soru: Hakkari olayları hakkında görüşlerinizi söylemişsiniz ?

Cevap:Kürt halkı 14 yıl mühtelif hükümetlere karşı devrim mücadelesini vermiş,1971 yenilgisiyle birlikte dağılmıştır.Baas'in Kürt halkını yıldırma hareketlerine karşı,yeniden mücadele başladı.

Soran bölgesinden Suriye hududundaki silahları almak üzere yola çıkıldı.GK kendisini vurmaya geldiğimizi zan ederek,önümüze çıkıp,bizi vurmaya başladı.Bizimkiler,yabancı,aç,mermileri az ve yorgundular.Bizimkiler kavga olabileceğine ihtimal vermiyorlardı.Bunun için savaşa hazırlıklı değildik.Bu %95 in kanatıydı.Fakat çatışmalar başladı.Biz yabancı olup,yol bilmediğimizden mevcut 600 kişiden 170-180 kişi kendilerini Baas'a teslim ettiler.30 kadar kişi yol bildiğinden,kendi arkadaşlarına döndüler.Geri kalan,takriben 13-15 kişi Türk hükümeti kuvvetlerine 400 kişi de GK'ye teslim oldular.Yaklaşık 40 kişi de kavga alanında öldürülmüştür.

S : GK'ye teslim olanların durumunu biraz açıklarmısınız ?

C : GK;üst sorumlular hariç,bütün pêşmergeleri isterlerse Baasa,isterlerse kendi arkadaşlarının yanlarına ve isterlerse GK ile birlikte kalabileceklerine dair serbest bıraktılar.

S : Genel olarak olaylar hakkında ne düşünüyorsunuz ?

C : Bizim istemimiz ve düşüncemiz şudur : Mevcut bütün guruplar,GK de dahil,ulusal bir cephede birleşsinler.Ve birbirlerini vuracaklarına,Baas'a karşı savaşsınlar.Devrim bittikten sonra herkes kendi inanç ve dünya görüşüne göre davransın.

- S : GK'nin tutukladığı "pêşmerge" sorumlularına karşı tavrı nasıldır ?
- C : Sorumlular iki niteliktedir.Bir kısmı kardeşi kardeşe kırdırmak istiyordu.Ali Askeri,Dr.Halit ve Şeyh Hüseyin.Bu üç kişinin daha önce de Soran mantıkasında pêşmergeleri biribirine kırdırmak için çalışmaları vardı.GK bu üçünü bizden ayırdı.Onları Zaho mantıkasına götürdüler.Bunlar hakkında başka bilgim yok.Diğer sorumlular buraya getirildiler.Birkaç kişiyi de(dört kişi) serbest bıraktılar.Bir kısmı da halen buradadır.Bunlar 9 kişidir.Serbest bırakılanlar şunlardır;Osman Kadir(KSH),Mahmut Ciger(KML),Mulazım Ömer(KML) ve Selam Abdullah(Kajik).Buradakiler isi şunlardır;Ben(KSH),Adil Abdulmecit,Ali Ahmet,Mahmut Keşkol,Hamit Halit(KML),Mulazım Fuat, Mulazım Qeleni(KDP-HK) ve Rendi Ahmet(Bağımsız,henüz herhangi bir guruba girmemiştir.Kendisi kişi olarak katılmıştır.)
- S : Hareketinizin GK hakkındaki görüşü nedir ?
- C : GK sağcı ve batı eğilimlidir.Mustafa Barzani ABD'de kalmış ve Carter'e mektup yazmıştır.Bu onların sağcı olduklarının bir kanıtıdır.Çok kişi İran'dan gelip pêşmerge olmaktadır.Ve yine birçok pêşmergenin evi İran'dadır.Bundan iki yıl önce ve altı ay öncesine kadar, bir -iki ayda bir pêşmergeler ve pêşmerge sorumluları,Soran mantıkasına gelip faaliyet gösteriyorlardı.İran'dan gelip faaliyet gösteren sorumlular(GK sorumluları) N.E.,H.T.,N.M.,C.R.,... dir.
- S : GK hakkında sizin kişisel görüşünüz nedir ?
- C : Benim kişisel görüşüme göre,GK batı veya emperyalizme eğilimli değildir.Mustafa Barzani'nin ABD'ye gidişi hastalığından dolaydır. Aksi takdirde İran'dan kurtulamazdı.Barzani,Ford ve Kisinger iktidarının Kürt halkına yaptığı ihaneti açıklamak niyetindedir.75 yılın sonrasından sonra Kürtler,İran'a sığındılar.Bir kısmı Avrupa'ya giderken,bir kısmı Irak'a döndü.Bir kesimi de İran'da kaldı.Avrupa'dakiler rahat bir hayat sürdürdüklerinden gelip Soranda çarpışamazlar.Diğer yandan İran'ın Soranla bitişik sınırı vardır.İran'daki Kürtler Soran'a gelip,pêşmergelerle birlikte çarpışıyorlar. Benim kişisel kanaatıma göre bu normal ve iyi bir şeydir.Beri tarafta,GK'nin mensupları genç ve aydınlıdır.Marksizm üzerine eğitimleri,konuşmaları ve tartışmaları olmaktadır.Ve bu GK'nin emperyalizme değil sosyalizme eğiliminin bir göstergesidir.
- S : GK'nin Barzani ve İdris ile ilişkileri hakkında bilginiz varmı ?
- C : Kanaatıma göre GK'nin İdris ile herhangi bir ilişkisi yoktur.İdris İran'da kalmaktadır.Fakat GK'nin Barzani ve Mesut ile ilişkileri vardır.Mesut ilericidir.GK Barzani'yi Kürt ulusunun bir sembolü olarak değerlendiriyor.Ve değerlendirmeleri doğal ve doğrudur.Çünkü;40 yılı aşkın mücadele geçmişi olup,içte ve dışta,Kürt ulusunun bir sembolüdür.Zira Barzani'nin geçmiş mücadelesinde hataları olmuş olabilir.

- S : KYB İran'dan mı yoksa başka bir yerden mi geliyordu ?
- C : KYB'nin karargahı İran'da,Nokan mıntikasındadır.Biz Soran'dan geldik.Yol olmadığı için,İran topraklarından Türkiye topraklarına geçtik.
- S : Türkiye Hükümetinden izin alarak Hakkari'ye geldiğiniz konusunda, Türkiye'de(Yürüyüş Dergisinde) Kemal Fuat'ın mektubu yayınlandı.Bu konuda ne düşünüyorsunuz ?
- C : Öyle bir şeyin olacağını sanmıyorum.Olsa da haberim yok.
- S : Sosyalist olduğunuzu söylüyorsunuz,ve 600 kişilik bir kuvvetle Türkiye işgalindeki (Kuzey Kürdistan) bir bölgeden geçiyorsunuz. Türk Kuvvetlerinin saldırısı söz konusu olsaydı,onlara karşı hazırlığınız var mıydı ?
- C : Sorumlu Komitemiz;Ali Askeri,Domtor Halit ve Şeyh Hüseyin'den oluşuyordu.Bunlar(Komitemiz) şöyle diyorlardı: Hudutta gebe yürüyeceğiz.Türk Kuvvetlerinin görmesi üzerine Irak'a,İrak Kuvvetlerinin bizi görmesi halinde Türkiye'ye geçeceğiz ve Partî Şoresî Milî Kürdistan(KHDP-Şıvancılar) yol göstericiliği için her mntıkada bize 5-6 kişi öncü verdiler.Onların yol göstericiliğiyle(klavuzlu-ğuyla) yürüyüşümüzü sürdürüyorduk.
- S : Çatışma esnasında aranızda şıvancılar var mıydı,bunlara ne oldu ?
- C : Bizimle Gever halkından M.Y. ve biri daha vardı.Bunlara herhangi birşey olmadı.Evlerine dönmüşler.
- S : İran'ın Nokan bölgesinde Karargahınız sözkonusuydu.Buna karşın, İran'ın tavrı neydi ve İran'la ilişkileriniz ne düzeydeydi ?
- C : 1977 yılının 11.ayında Nokan'a gidip yerleştik.1978 yılının 4.ayına kadar Nokan'da olduğumuzu bildiği halde,İran'ın müdahalesi olmadı. Ancak 4 aydan sonra bize ayrılmamızı söylediler.Aksi halde bizi kovacaklarını belirttiler.
- S : Şıvancıların yardımı olmasaydı Hakkari bölgesine girer miydiniz ?
- C : Bilmiyorum.Onlar Mam Celal(Celal Talabani) ile mektuplaşıyorlardı. Onlarla ilişkilerimiz vardı.Bu ilişkiler Suriye'de sağlanmış ve oluşmuştu.
- S : Şıvancıları Hakkari olaylarından sonra nasıl değerlendiriyorsunuz ?
- C : Şu anda görüşüm ve kanaatım şudur:Zayıf ve cılız bir partidir(KHDP).Sözde herşey yapabileceklerini söylüyorlardı.Bizimkiler şöyle yapar,böyle yapar diyorlardı.Ama pratik alanda hiçbir şey yapmadılar veya yapamadılar.Dürüst değildirler.M.H. ve E.M.Y. ile benzerleri silahlarımızı satıp paramızı yiyorlardı.Bunlar tanıdıklarım, bunlar gibi birçok kişi vardı.
- S : Silahlarınız nasıl temin ediliyordu ?
- C : Suriye'de Irak Baas'ına karşı olan bir Irak Partisi vardır.(Tece-

mü'ül Watani-İrak'lı birçok guruptan oluşmuştur) Diğer taraftan Suriye hükümeti, Irak Baas'ına karşıdır. KYB'nin bu guruplarla ilişkileri var olup onlar vasıtasıyla silah sağlıyordu.

S : Silahlar size nasıl ulaştırdı ?

C : Şıvancılar ve kaçakçılar vasıtasıyla ulaştırdı. Kaçakçıların rolü daha büyüktü.

S : Ali Askeri Bağdat'a gidip Saddam Hüseyin ile görüştü ve geri döndü. Bu konuda, bilginiz varmı ?

C : Ne konuştuklarını ve nasıl döndüğünü bilmiyorum. Ancak Bağdat'a gittiği doğrudur.

S : Bildiğimiz kadarıyla Baas'la uzlaşmanız halinde, Baas KYB'nin teklifi üzerine KYB'yi silahlandırıp sınırları koruma görevini KYB'ye vermiş olacaktı. Bu anlamda uzlaşma sözkonusu olsaydı GK'ye karşı tavrınız ne olurdu ?

C : Bu şu demektir: Uzlaşma olsaydı, pêşmergelerimiz GK'ye karşı Baas askerleri ile birlikte savaşırdı. Fakat ben şahsen böyle bir şeye katılmazdım ve katılmıyorum. Benim gibi katılmayan birçok arkadaş vardı. Bu konuda kendi aramızda arkadaşlarımızla çok tartıştık. Zira öyle bir şey yapılmış olsaydı Cahşlık (ihamet) olurdu.

S : Talabani'nin Mart 1978 de şıvancılara gönderdiği mektup konusunda ne düşünüyorsunuz ? (Bu konuda bilgi verildi.)

C : Mektubu okumadım. GK mensuplarından bu konuda bilgi edindik. Bence ihanettir.

S : Celal Talabani hakkındaki görüşünüz nedir ?

C : Kendisi marksist-leninist olduğunu söylüyor. Ben kendim bu konuda kesin yargıya varamıyorum.

S : Bildiğimiz kadarıyla KYB içinde Sovyet ve Çin yanlısı guruplar vardır. Bu konuda bir açıklama yapabilmisiniz ?

C : Biz (KSH), Sovyetleri iyi görüyoruz. "Komela marksist-leninist" (KML) Çin yanlısıdır. Sovyetlerde geriye dönüşün olduğunu ve Sovyetlerin "Sosyal emperyalist" bir ülke haline geldiğini söylüyorlar ve o şekilde değerlendiriyor.

S : KYB kaç guruptan oluşmuştur ve bunlar hangileridir ?

C : 3 guruptan oluşmuştur. Bunlar: 1-KSH-Kürdistan Sosyalist Hareketi 2-KML, Marksist-Leninist Grup. 3-KDP-Hazırlık Komitesi.

S : Kendiniz hakkında bilgi verebilirmisiniz ?

C : 40 yaşındayım. Irak ordusunda "Raîd" (Binbaşı) idim. Askeri yüksek okulunu bitirdim. 74-75 yılında Rizgarî mntikasında Serekhêz (Tümen Komutanı) idim. Yenilgiden sonra Irak'a teslim oldum. 3 kız 1 oğlum var. Evim Süleymaniye'dedir. Yabancıdil, Arapça biliyorum. Bizimle görüştüğünüz için teşekkür ederiz...



ADIL : KML-üyesi(Komela Marksist-Leninist grubunun Merkez Komite-sinde yer alan bir sorumludur.)ile yapılan röportajı soru-cevap nite-liğinde sunuyoruz.

SORU : KYB hangi gruplardan oluşmuştur ?

CEVAP : "YNK";1)Komela Marksist-Leninist",2)"Kürdistan Sosyalist Hare-ke-ti",3)"KDP-Hazırlık Komitesi" gruplarından oluşmuştur.Kendi içlerinde bağımsız olan bu hareketler,ortak bir program üzerinde birleşmişlerdir.Bu kabul edilen program,geçici bir programdır. "KML",1970 yıllarında kurulmuş olup,Marksist-leninist bir parti değildir.Kürdistan'da marksist-leninist bir partinin oluşturul-ması için,Şêx Şahap,Şêx Nuri'nin kuruculuğu ile faaliyetlerine başlamıştı.Şêx Şahap,Cafer Abdul Vahid ve Enver Zorab,21.11.1976 tarihinde Baas tarafından idam edildiler.Aynı zamanda büyük bir eğitimci grubunu da(100-150) tutuklatıp,6-15 yılları arasında ce-zalara çarptırıldılar.76-77 ve sonrasında bugüne kadar,70-75 kişi örgütümüzden idam edilmiştir.

SORU: 1974-75 hareketi sırasında görüşünüz ve o dönemde tavrınız neydi?

CEVAP:1974-75 hareketi haklı,doğru ve tarihi bir olgudur.Hareketin ön-derliği sağ görüşlü olmasına rağmen,hareketin Baas faşizmine karşı tavrından dolayı,harekete katıldık.Ancak grupsal açıdan katılım olmadı.Tek tek kişiler halinde birer marksist-leninist olarak katıldık.Bu mücadelede Baas Kuvvetleri tarafından çok ar-kadaşımız şehit edildi.İkili bir şekilde çalışmalarımızı sürdür-üyorduk.Bir yandan Baas faşistlerine karşı mücadele ederken,di-ğer yandan Kürt halkının bilinçlenmesi için çalışıyorduk.Biz grup olarak kendimizi ilan etmemiştik.Kimimiz KDP-Irak içinde, kimimiz de dıştan ayrı bir şekilde,kişiler düzeyinde çalışma-rımızı sürdürüyorduk.Legaliteye çıkmadık.Hareketin zayıflamasına neden olur diye gizli kaldık.

SORU: Türkiye topraklarına(!) 600 kişi ile geçildiğinde neye dayanarak ve neye güvenerek geçtiniz ?

CEVAP:Biz Irak-İran sınırından gizli bir şekilde geçiyorduk.Türkiye Kürdistan'ındaki bazı menfaatperest(çıkarıcı)gruplar bizi kandır-dılar.Biz Hakkari'ye geçmekle büyük bir askeri ve siyasi hata içine girdik.Bizim amacımız Suriye hududuna kadar gidip,silahla-rımızı getirmektir.Ondan sonra Behdînan bölgesine gitmekti.Geçici Komite ile savaşıma ihtimalini göz önüne almıştık.Türkiye hudut-larına geçtiğimizde,bu süre içinde aç ve perişan bir haldeydik. Belirli bir süreden sonra,etrafımızda Türk askerleri görüldü.Bi-zimle savaşmadan,bizi sürekli olarak takip ettiler.

SORU: Ecevit'e gönderilen "KYB" imzalı mektup hakkında ne düşünüyor-sunuz ? (Mektup kendisine tercüme edilerek okundu.)

CEVAP: Bundan haberim yok. Ancak bu mektup Türkiye ile ilişkilerimiz olduğu sonucunu çıkarmaz. İçinde yanlışlıkları barındırmasına rağmen normaldir.

SORU: "KYB" genel sekreteri C. Talabani'nin 21 Mart'ta (1978) "KHDP" (Kürdistan Halkçı Devrim Partisi-Partî Şoreşî Milî Kurdistan) sine gönderdiği mektup hakkında ne düşünüyorsunuz? (Mektup kendisine okundu.)

CEVAP: Bu mektuptan haberim yok. Biz Suriye sınırından silah almaya gelmiştik. Mam Celal bize GK'ye karışmamamıza tembihlemişti.

SORU: C. Talabani hakkında ne düşünüyorsunuz?

CEVAP: Kesin olarak yurtseverdir.

SORU: "KSH" (Kürdistan Sosyalist Hareketi) KML'nin Çin yanlısı olduğunu ve Sovyetler Birliğini "sosyal-emperyalist" olarak nitelediğini belirtti. Siz KML'nin Merkez Komitesi üyesi olarak bu konuda ne düşünüyorsunuz ve hareketiniz (KML) bunu nasıl değerlendiriyor?

CEVAP: Biz KML olarak Çin'i sosyalist bir devlet olarak görüyoruz. Sovyetler hakkındaki kısaca görüşümüz şöyledir: Rusya'da geriye dönüş olmuş ve Rusya, sosyal-emperyalist bir ülke haline gelmiştir. Biz düşmanlarımızı çoğaltmamak için yazılarımızda sosyal-emperyalizmi yazmıyor ve tartışmıyoruz. Ancak kendi kadrolarımız arasında Rusya'nın sosyal-emperyalist bir ülke olduğunu savunuyoruz. Üç Dünya Teorisini de belirli bir süreden beri kendi aramızda tartışmaktayız.

SORU: "KYB" içindeki "KSH" sovyetlere iyi demekte, siz ise, Sovyetlere "sosyal-emperyalist" demektesiniz. Birlikte hareket etmeniz nasıl mümkün oluyor?

CEVAP: Bizim için mühim olan Kürt halkı ile Baas faşistleri arasındaki çelişkidir. Biz Kürdistan'da tüm yurtseverlerin birleşmesinden yanayız. Azda olsa yurtseverlik yanı olan herkesten yararlanmak istiyoruz. Biraz önce belirttim ya! Biz henüz Rusya'yı yazılı halde emperyalist olarak getirmediğimiz.

SORU: GK hakkındaki görüşünüz nedir?

CEVAP: Daha önceleri çok olumsuz olan görüşüm, şimdi kesin olarak belirteyim ki değişmiştir. Diğer arkadaşlarımızın görüşleri değişmemiş olabilir. Benim görüşüme göre, GK'da dahil Irak Kürdistan'ındaki tüm grupların birlikte oluşturacakları bir cephe sağlanmalıdır. Diğer yandan GK'nin emperyalizm ve İran'la ilişkileri bence yoktur.

SORU: Barzani ve İdris hakkında düşünceniz nedir?

CEVAP: İdris İran'da oturmakta olup bir grubu mevcuttur. İran'la ilişkileri vardır. Barzani ise feodal ve sağ görüşlüdür. Bizce hain değildir.

SORU: GK'nin Barzani ve İdris ile olan ilişkileri(bazılarının iddialarına göre) hakkında bilginiz varmıdır ?

CEVAP:GK,Barzani'nin Carter'e yazdığı mektubu reddettiğini kendi yazılarında vurguladı.İlişkilerinin olup olmadığını bilmiyorum.Ancak GK ilişkilerinin olmadığını savunuyor.İdris'le ilişkilerinin olup olmadığını da bilmiyorum.Ancak Avrupa'daki bazı öğrenciler Barzani görüşmüşler.Barzani,GK ile "KYB" arasındaki çatışmaların zararlı olduğunu vurgulamış.

Adil,bizim görüşlerimizi sordu.Olaylar hakkında ve diğer bazı konularda görüşlerimizi belirttik.Adil görüşlerimizin doğru olduğunu ancak,Çin-Sovyet konusunda bizimle aynı görüşte olmadığını vurguladı.(Çünkü,"KML",Sovyetleri "sosyal emperyalist olarak değerlendiriyor.)

S : KYB'nin Merkezi İran'da olduğu söyleniyor,bu konuda açıklama yaparmısınız ?

C : Evet Nokan'dadır.Fakat İran'ın bilgileri dışındadır.Bizim İran'la ilişkilerimiz yoktur.

S : Ali Askeri'nin,Saddam Hüseyin'le görüşme yapması konusunda düşüncenizi açıklarmısınız ?

c : Ali Askeri'nin Bağdat'ta Saddam'la görüşme yaptığı doğrudur. Ancak bu doğal bir şeydir,biz onlardan,70 otonomisinin uygulanmasını istedik.Ve pêsmergelerimizin silahlandırılıp,gericiliğe ve emperyalizme karşı savaşmaları için gerekenin yapılmasını istedik.Anlaşma olmadı. Biz hiç bir zaman hükümetle birleşip GK'yi saf dışı etmeyi düşünmedik. Böyle bir şey istemiyoruz.Çünkü,Kürt halkı 1966'daki ihaneti unutmamıştır.Kürt halkı,kim dağda ise onun yanındadır.Bu anlamda kimse bu yola girmek istemez.GK gerici ve emperyalist değil ki,sınırları onlara karşı koruyalım.

Tekrar Hakkari olaylarına değinerek,Adil konuşmasını şöyle sürdürdü:

1.6.1978'de aramızda savaş başladı.İki taraftan da şehit düşen oldu.Türk askerleri müdahale etmediler.Ancak çevre köylüler bize karşı vuruyorlardı,ekmek istediğimizde "siz celalisiniz,size ekme vermeyiz" diyorlardı.Aşiret köylüleri ile çok vuruştuk.Silahlarımızı ve diğer eşyalarımızı bizden alıyorlardı.Ancak alınan silahlar GK'ye teslim edilmiyordu.Ki GK'de bu unsurları yurtsever değil,çıkarıcı olarak değerlendiriyordu.Çatışmalar sonucu adamlarımızın bir kısmı Irak'a,bir kısmı İran'a gitti.Geri kalanlar ise GK'nin eline düştü.

S : Tutuklandıktan sonra GK'nin size karşı tavırları nasıldı ?

C : Bize karşı tavırları çok iyiydi.Bizi çok iyi ağırladılar.Pêsmergeler serbest bırakıldı.Bir kısmı eski yerlerine,bir kısmı da GK ile birlikte kalmaya ve pêsmerge olmaya karar verdiler.Bizden bir kişiyi öldürdüler.Bu kişi daha önce kaçıyordu.(Solaqe adında olan bu kişi,

daha önce GK'ye iki defa saldırmıştı. Birinci saldırısında esir düştükten sonra serbest bırakılmıştı. İkinci defasında da tutuklanmamı fakat, GK'nin bir nöbetçi pêşmergesini vurarak kaçmıştı. Bunun üzerine üçüncü tutuklanmasından sonra tekrar kaçmaya yeltenen Solaqe bu defa öldürüldü. -GK'nin verdiği bilgi.) Soleqe adında olan bu kişi, kaçıışı üzerine GK tarafından kaçarken yolda öldürülmüştür. Daha önceki kaçıışında nöbetçi bir GK'nin pêşmergesini öldürmüştü. Ki, ta başından beri, sorumlu kişileri ve pêşmergeleri birbirinden ayırdılar. Biz, 9 kişi, yönetici olarak kaldık. Doktor Halit, Ali Askeri ve Şeyh Hüseyin bizden ayırdılar. Onları Zaxo mantıkasına götürdüler. Mülazım Ömer ve diğer üç kişiyi serbest bıraktılar. Seyit Kake ve Kadir Ağa bulundurulmadığı için fırsat bulup kaçtılar.

S : Ali Askeri, Doktor Halit ve Şeyh Hüseyin hakkındaki görüşünüz nedir ?

C : Bunlar marksist-leninist değil, milliyetçidirler. Onların hataları çoktur. Eskiden ve şimdide aşiretçi ve gerici olabilirler. Ama hayin deyller. Fakat şu anda tutuklu oldukları için onlar hakkında bir şey söylemek istemiyorum. Ancak bizim onlara ayrı eleştirilerimiz olacaktır.

S : Celal Talabani bu iki guruba (KML ve KSH) dahil midir ?

C : Hayır. Mam Celal, hiç bir guruptan değildir. Olumlu olarak görüldüğü için KYB Genel Sekreterliğine getirildi.

S : Türkiye Kürdistan'ında yandaşlarınız var mı ?

C : İki yıldır pratikte ilişkilerimiz var. Ancak onları ben şahsen tanımıyorum. Onlar bize çok vaatlerde bulundular. Fakat bizi kandırdılar. Vaatlerini yerine getirmediler. Şahsi görüşüm, onları hiçte iyi niyetli olarak görmüyorum.

S : Size bir iki sorumuz daha var. GK sizin yöneticilerinizden biriyle diğer yöneticilerinize mektup göndermiş, siz ne diyorsunuz ?

C : Evet doğrudur. Hem Komele'ye hemde KSH'ye yazı göndermişler. Bizde ittifaktan yanayız. Fakat samimi işeler, serbest bırakılmamız gerekir. O zaman ittifak için bizde çalışırız. Zaten ittifaklar, savaşla değil görüşmeler yoluyla olur. 25 gündür arkadaşlarımızı göndermişler. Ancak yol uzak olduğu için henüz dönmediler.

S : Celal Talabani, Ali Askeri, Doktor Halit ve Şeyh Hüseyin dışında bir ittifak önerilirse, tavrınız ne olur ?

C : Doktor Halit, Şeyh Hüseyin ve Ali Askeri halkımız tarafından sevilmeyen ve istenmeyen kişilerdir. Ancak Celal Talabani'nin konumu ayrıdır. Onun KSH ve KML üzerinde etkisi çoktur. Bunun için eksiklik olur.

S : Türkiye'de (!) çok silah satıldı. Bu silahlar KYB'nin silahlarıydı. Siz bu konuda ne düşünüyorsunuz ?

C : Eğer daha 6nceden sağlıklı unsurlarla ilişki kurulsaydı,bunlar olmazdı.Artık hakikatlar ortaya çıkmıŐtır.Bu unsurlar(Şıvancılar) ı-  
karıcı ve devrimi dŐnmeyen unsurlardır.Onlar,sahtekâr ve palavracı-  
dırlar.

S : Son olarak bizden burada veya Türkiye Kürdistan'ında yapmamızı  
istediğiniz bir Şey varmı ?

C : Bizimle g6rŐŐme yapmanız konusunda çok memnun olduk.Bizim is-  
temimiz;aramızda ilişkileri sağlayan bir konuma girmeniz ve itifakın  
yapılması için bir hakem rolünde bulunmanızdır.Biz bırakıldıktan sonra  
bunu yaparsanız çok memnun oluruz.Ayrıca Kürdistan'da(Irak ve diğer  
parçalar) olan hareketleri destekleyin! Karar vermeden 6nce tahlil  
edin,ondan sonra tavır belirleyin! Türkiye'deki(Türkiye Kürdistan'ı  
kastediliyor.Bizim notumuz) gurupların ittifak etmeleri için mücadele  
din! Sizin durumunuz Irak'tan daha iyidir...çok teşekkür ederim...

MÜLAZIM FUAT 6MER(KDP-Hazırlık Komitesi,Y6netim Kurulu yesi) soru-  
larımızı Şu Şekilde cevaplandırdı.

S : KDP-Hazırlık Komitesi hakkında bilgi verirmisiniz ?

C : KDP-Hazırlık Komitesi,1976 yılının 8. ayında kuruldu.GeçmiŐin  
değerlendirmesini yaptı.Dr.Mahmut Osman'ın başkanlığında hareketimiz  
oluŐtu.Dr.Mahmut Osman eski KDP Polit Büro yesiydi.Gerek ite,gerek  
dışta Barzani'den sonra ikinci sıradaki bir kiŐiydi.Diğer y6neticile-  
rimizin bir kısmı yine eskiden KDP(Irak) içinde alıŐmaŐ ve eski Mer-  
kez Komitesinde yer alan unsurlardır.

S : Amacınızı ve siyasi g6rŐŐnz kısaca anlatırmısınız ?

C : Siyasetimiz ve programımız eski siyaset ve programdır.(KDP'nin  
eski programı kastediliyor.Bizim notumuz).Biz milliyetçi ve yurtseve-  
riz.Marksizmden yararlanmak istiyoruz.

S : GeliŐiniz ve çıkan olaylar hakkında kısaca bilgi verirmisiniz?

C : Biz,Irak'tan İran'a oradan tekrar Irak'a ve tekrar İran'a ge-  
erek yol alıyorduk.Yolda soğuktan ve açlıktan adamlarımızdan bir kıs-  
mı(11 kişi) 6ld.Türkiye topraklarına girdiğimizde 620 kişi idik.Bize  
klavuzluk edenler,Őıvancılardı.Fakat Şıvancılar bize ihanet ettiler.  
Ben 1976 da Mam Celal'a dedim ki;bunlar(Şıvancılar) sahtekân kolkesen-  
ci ve hırsızdırlar.Mam Celal bana kulak asmadı.Ben 1976 da Suriye'den  
Irak'a geldim.....(Türkiye Kürdistan'ında kimlerle ilişki kurduğunu  
ve nerelerden geldiğini yer ve ŐahıŐsların isimleri verildiğinden yaz-  
mayı sakıncalı bulduk-Bizim notumuz.) Olaylara d6nersek...Ben Doktor  
Halit ve Mulazım 6mer ile birlikte idim...k6yne gittik -d6rt gün  
orada kaldık.Bize yemek falan verdiler.SavaŐta k6yller GK'ye yardım  
ediyorlardı.Oradan D6z6'ye Jirki AŐireti Reisi olan A.ağanın evine



gittik.3-4 gün kaldıktan sonra,Hakkari'li H. bize dört sahtekârı yol gösterici olarak verdi.M.Y.adındaki biri için MİT diyorlardı.Onun MİT olduğunu arkadaşlarımızdan Doktor Halit söylüyordu.Ve o adam(M.Y.) bize,Doktor Halit'a yol gösteriyordu.Daha sonra Slopi'ye gitmek için yola düştük.Ancak giderken tuzağa düşürüldük.Ve sonuç bir kısmı öldü.Bir kısmı saklandı.Diğerleri GK'nin eline geçti.

S : GK'nin eline düşenler hakkında bilgi verirmisiniz ?

C : GK'nin temsilcilerinden S.geldi,paramızı ve saatimizi alan köylülere kızdı ve onları dövdü.S. üst sorumluları pêşmergelerden ayırdı.Doktor Halit ve Şeyh Hüseyin'i Zaho mintikasına gönderdiler.Onlardan bir haber alamadık.GK bize iyi davrandı.Herhangi bir nahoş duruma sebebiyet vermedi.Pêşmergeler serbest bırakıldı.Bir kısmı gitti. Bir kısmı da GK'ye pêşmerge olarak katıldı.Biz,Hakkari'ye silah almaya gelmiştik.

S : Türk hükümetinden izin alındığı konusunda haberler çıktı.(Kemal Fuat'ın mektubu) Bu konuda ne düşünüyorsunuz ?

C : Bizim böyle bir şeyden haberimiz yok.Zanetmiyorum.Biz şıvancılara güvenerek geldik.

S : Nokan'da karargahınız olduğu söylentisi var.Siz ne diyorsunuz?

C : İran,İrak'ta karışıklıkların olmasını ister.Biz Nokan'daydık. Bundan İran ve SAVAK'ın haberi vardı.Ancak bizi 1978'in 4. ayında çıkardılar.

S : Ali Askeri'nin Bağdat görüşmeleri hakkında bilgi verirmisiniz?

C : Biz otonomi için savaşıyoruz.Hükümet bizimle görüşme talebinde bulundu,ve görüşüldü.Bu normal bir şeydir.Ali Askeri'nin istekleri şunlarmış:KYB'den de hududu koruyan güç oluşmasını istemiş.Güneye göçlerin durdurulmasını ve gidenlerin geri getirilmesini istemiş.Ancak anlaşmaya varılmadı.Anlaşma meselesi üzerine biz çok tartıştık.Kardeş kanının dökülmesinin taraftarı değiliz.Bu ihanet olurdu.

S : C.Talabani hakkındaki görüşünüz nedir ?

C : 75'e kadar ki durumunu biliyorsunuz sanıyorum.Fakat şimdi Abdullah Letke adındaki SAVAK Ajanı yanına geliyor.Aynı zamanda,Mine Kup ve Bêcan gibi SAVAK ajanı kişiler de yanına geliyor.Ben kendi gözlemlerimle gördüm.Mam Celal,Rizaiye SAVAK Reisinin yanına Hacı Hacı İbrahimi 1978 in 4. ayında gönderdi.Mam Celal devrimciyim diyor,solcuyum diyor.Fakat ben bir şey anlayamadım.

S : Doktor Halit,Ali Askeri ve Şeyh Hüseyin hakkında ne düşünüyorsunuz ?

C : Şu anda bir şey söyleyemeyeceğim.Ancak,Hacı Hacı İbrahim "KSH"nin Merkez Komitesi üyesi ve aynı zamanda "KYB"nin Merkez Komitesinde yer alıyor.Diğerleri(A.Askerî,Doktor Halit ve Ş.Hüseyin) milliyetçi ve Kürt'türler.Bence bunlar pêşmergeye komutanlık edemezler.

S : Dr.M.Osman hakkındaki görüşünüz nedir ?

C : Kürttür.Sağcı veya solcu değildir,yurtseverdir.Diğer yandan biz GK ile anlaşmak istiyorduk.Fakat,Doktor Halit,Ali Askeri ve Şeyh Hüseyin anlaşmak istemiyorlardı.Önümüze çıkarlarsa vuracağız diyorlardı.Bir ara,GK'nin üyesi S...görüşmeler için geldi.Fakat Doktor Halit ve benzeri kişiler S...nin bize geçtiği konusunda propaganda yaptılar.Bunun üzerine S...çıkıp gitti.Ki daha önce Suriye'de ittifak sağlanmıştı.(GK,Celal ve Irak'tan bir parti-Tecemü'ül Watanî il-Îraqî).Ancak anlaşmanın bir maddesinde Irak'a geçecek silahlar GK-"KYB" ve Tecemü'ül Watanî il-Îraqî'nin oluşturduğu bir heyet gözetiminde olacaktı.Fakat "KYB" tarafından 240 klaşınkof gizlice 1977'nin 7.ayında Ömer Debabe tarafından geçirildiği için,ittifak bozuldu.

S : Bizden herhangi bir isteminiz varmıdır ?

C : Kardeş kavgalarının olmaması için elinizden gelen tüm çabayı harcayın! Devrimci mücadelelere yardımcı olun!..Teşekkür ederim.

---

Not:1)-Bu röportajlar,28-29 Eylül 1978 tarihlerinde yapılmıştır.

2)-Röportajlarda adı geçen Doktor Halit adındaki şahsın doktorlukla herhangi bir ilişkisi yoktur.Doktorluk belirlenmesi onun tıp öğrenimi yapıp doktor olduğundan değil,sadece 1974-75 hareketinde yaralı pêşmergelerin tedavilerinde pansumancılık yaptığı için,oradan kalma "doktor" lakabını almıştır.Zamanında liseden ayrılmış bir unsurdur.





