

Professormöte SWERA



5 oktober 2021



Eftermiddagens program

- 13.00-13.30 INLEDNING: Välkommen, syfte, resurser, innehåll i konferensen
- 13.30-14.30 PROFESSORERS MANDAT OCH ARBETE I LINJEN OCH KOLLEGIALT
- 14.30-14.45 PAUS FÖR KAFFE/TE
- 14.45-15.45 PUBLICERINGSTRADITIONER, ETIK OCH MERITERING
- 15.45-16.00 AVRUNDNING OCH AVSLUTNING AV PROFESSORMÖTET

Syfte med och återblick från tidigare professorsmöten

- En informell kollegial mötesplats för möte mellan ämnesföreträdare.
- Från förr: Var själv med första gången i mitten av åttiotalet. Vi samlades runt ett sammanträdesbord i Uppsala.
- Vi minns under 1990-talet om PM och framtagning av riktlinjer för bedömning av professorskompetens vid befordran.
- PM med vid starten av Pedagogisk Forskning i Sverige.
- Se också senaste årsberättelsen och plan framöver.

Resurser under SWERA-portalen (SWERA resurser)

- <https://pedagogiskforskning.se/swera-resurser/>

Exempel:

- Bedömningskriterier vid professorsrekrytering
- Översikter kring finansiering av forskning samt VR-rapporter
- Sakkunnigpool + kategorisering av våra angivna sökord kring expertområden
- Forskaretik vid publicering
- Diverse underlag till SWERA-konferensen

Välkommen till SWERA2021

5-7 okt, online från Lärande & Samhälle
Malmö Universitet

Tema: Utmaningar för det pedagogiska kunskapsområdet - inre och yttre gränsarbete

TISDAG

13.00 – 17.00 PHD STUDENT PRE-CONFERENCE

Länk: <https://namu.zoom.us/j/62984691720?pwd=cllkeE9aeWFhWjZkdDlFbXNkVEZlUjQ0T09lbnen.649646>

13.00 – 13.15 Opening of the Pre-conference by
Kristine Hultberg-Ingridz and Jonas Udd

13.15 – 14.00 Between Inner and Outer Boundaries –
Practitioner Research. A presentation and discussion
of the choice of methods in relation to practitioner
research.

Presenters: Kristine Hultberg-Ingridz & Maria
Söderling, Malmö University
Chairs: Josef Siljebo & Jeanette Koskinen

14.15-15.00 Inner Boundaries – Different Paths in
Postgraduate Education. Panel discussion between
senior researchers from different universities.
Panel: Anna Jobér, Malmö University, Ali Klapp,
Gothenburg University, Hillevi Lenz-Taguehi,
Stockholm University
Chairs: Maria Lennartsdotter & Alex Örtengren

15.15-16.00 Becoming a Researcher at a Distance -
Navigating Inner and Outer Boundaries in Times of
Pandemic. Reflections & discussions in breakout
rooms.
Chairs: Tina Lidström & Malin Kronqvist-Håård

16.15-17.00 Annual meeting
Documents will be sent to members prior to the
conference.

13.00 – 16.00 PROFESSORMÖTE

Länk skickas till anmälda

13.00 – 13.15 Inledning

13.15 – 14.30 Professorens dubbla roller mellan
linjestyning och kollegialitet
Inledare professor Åke Ingerman, dekan Utbildnings-
vetenskapliga fakulteten, Göteborgs universitet

14.45 – 16.00 Publiceringstraditioner, etik &
meritering
Inledare professor Ulrika Haake, Umeå universitet &
professor emeritus Sverker Lindblad, Göteborgs
universitet.

ONSDAG

Länk: <https://mau-se.zoom.us/j/68567470319>

9.00 - 9.15 Konferensens öppnande
Medverkande: Org. gruppen vid Fakulteten för Lärande
& Samhälle, dekan Anders Linde-Lausen
Moderator: Anna Jobér

9.15 - 10.15 Pedagogik. En historisk studie av
en omstridd disciplin
Medverkande: Joakim Landahl m.fl.
Moderator: Margareta Serdex

10.30 - 11.30 Om kategorisering inom det
pedagogiska forskningsfältet
Medverkande: Ulrika Haake
Moderator: Peter Lilja

12.15 - 13.00 På spaning efter pedagogisk
filosofi inom det pedagogiska kunskapsområdet
Medverkande: Johan Dahlbeck m.fl.
Moderator: Peter Lilja

13.15 - 14.00 Forskningspolitiska rådet
Rapport & diskussion om rådets arbete
Medverkande Annica Löfdahl Hultman
Moderator: Peter Lilja

14.15 - 15.00 Pedagogisk forskning i Sverige
(PFS)
Rapport & diskussion om tidskriften PsF
Medverkande: Daniel Sundberg m.fl.
Moderator: Martin Eksath

15.15 - 16.00 Tidskriftsrådet
Rapport & diskussion om rådets arbete
Medverkande: Daniel Pettersson m.fl.
Moderator: David Örbäng

16.15 - 17.00 SWERAs årsmöte
Alla medlemmar varmt välkomna att vara med!
Årsmöteshandlingar – se SWERAs hemsida
Moderator: Anna Jobér

TORSDAG

Länk: <https://mau-se.zoom.us/j/68575733628>

9.00 - 9.15 God morgon!
Moderator: Anna Jobér

9.15 - 10.00 Alla våra forskarutbildnings-
ämnen – en spegling av yttre och inre
gränsarbete inom det pedagogiska
kunskapsområdet
Seminarium med SWERAs forskarutbildningsråd
Medverkande: Åsa Lindberg-Sand & Gun-Britt
Wärvik
Moderator: Martin Eksath

10.15 - 11.15 Var finns det pedagogiska
kunskapsområdet i lärarutbildningen i
framtiden?
Seminarium om Promemorian 'Ökad kvalitet i
lärarutbildningen'.
Medverkande: Åke Ingerman
Moderator: Mona Holmqvist

11.30 - 12.30 Ett lärarutbildningsråd: Vad
bör göras och hur ska det gå till?
Medverkande: Ingrid Carlgren, Lisbeth Lundahl,
Sverker Lindblad, Katarina Sammelsson & Monica
Johansson
Moderator: Mona Holmqvist

Parallellt

11.30 - 12.30 Doktorandråd
Doktorandmedlemmar sammanfattar råds-
diskussioner & reflekterar över konferensen.
Moderator: Kristine Hultberg Ingridz, Tina Lidström
& Josef Siljebo, länk:
<https://namu.zoom.us/j/62984691720?pwd=cllkeE9aeWFhWjZkdDlFbXNkVEZlUjQ0T09lbnen.649646>

13.30 - 14.30 Forskningskvalitet &
forskningsfinansiering - tankar om framtida
statlig styrning
Medverkande: Jörgen Tholin (fd Huvudsekreterare i
Vetenskapsrådets Utbildningsvetenskapliga
kommitté), Camilo von Greiff (direktör Skol-
forskningsinstitutet), Lisbeth Lundahl, (professor i
pedagogiskt arbete), Andreas Fejes (professor i
vuxenpedagogik), Gunilla Svantorp (S), (ordförande
riksdagens utbildningsutskott), Maria Larsson (L)
(ledamot i riksdagens utbildningsutskott), Alex
Örtengren, (doktorand, repr. forskningspolitiska rådet
SWERA)
Moderator: Anna Jobér

14.45 - 15.30 Avslutning
Vad innebär yttre och inre gränsarbetet för 2022?
Rådsrapportering & avslutande diskussion.
Moderator: Anna Jobér

PROFESSORERS MANDAT OCH
ARBETE I LINJEN OCH
KOLLEGIALT

Åke Ingerman



Professorers mandat och arbete i linjen och kollegialt

Frågor att diskutera:

- Presentera er för varandra
- Hur ser det ut på just ditt lärosäte - vilka mandat har professorer?
- Balansen mellan linjestyrning och kollegialitet - hur fungerar det? Vad fungerar bra/mindre bra?
- Finns det frågor vi borde driva tillsammans? Medskick till SWERA...

Fikatajm

Start igen kl. 14.45



PUBLICERINGSTRADITIONER, ETIK OCH MERITERING

Ulrika Haake & Sverker Lindblad



Gemensam överenskommelse Pedagogik UmU: Forskareetik vid publicering

- Osäkerhet om vad som gäller/hur man ska tänka - doktorander som funderar, mm.
- Utgår från Vancouver-reglerna (Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals).
- Tre delar: Författarskap, god publiceringsssed, salamipublicering

Författarskap - erkännande för utfört arbete:

- 1. Författarskap ska baseras på betydande bidrag till arbetets idé eller design; eller till insamling, analys eller tolkning av data;*
- 2. Författarskap innebär att ta fram utkast till eller kritiskt revidera ett arbete med viktigt intellektuellt innehåll;*
- 3. Författarskap innebär ett godkännande av arbetets slutgiltiga version;*
- 4. Författarskap innebär att ta ansvar för arbetets samtliga aspekter för att säkerställa att frågor som rör arbetets riktighet och integritet har adresserats.*

Alla som uppges vara författare ska möta alla dessa fyra kriterier och alla som möter alla fyra kriterier ska erkännas som författare. Kriterierna är konstruerade för att reservera författarskapsstatus för dem som förtjänar sådant erkännande och kan ta ansvar för sitt arbete.

Forts. Författarskap

- I publikationsprocessen är det sedan den så kallade 'corresponding author' som har ansvar för att ange information om författarskap korrekt. Frågor om författarskap och författarordning bör diskuteras och tydliggöras/nedtecknas under den fas som beskrivs i det första kriteriet. (Ex. fall vid UmU)
- Exempel på bidrag till ett arbete som betraktas som betydelsefullt men som ändå **inte** kvalificerar för författarskap är (Ex. som forskarutbildningsansvarig):
 - ✓ *att ha tilldelats de resurser som ligger till grund för studien som rapporteras;*
 - ✓ *generell handledning (sådant arbete - exempelvis feedback - som vanligen ingår i handledares ordinarie arbetsuppgifter eller forskargrupperns kollegiala granskningar);*
 - ✓ *generellt administrativt stöd (sådant arbete som vanligen ingår i administratörers ordinarie arbetsuppgifter);*
 - ✓ *skrivstöd;*
 - ✓ *redaktionellt arbete;*
 - ✓ *språkgranskning;*
 - ✓ *korrekturläsning.*

God publiceringssed

- Antalet tidskrifter och andra publikationskanaler som beskrivs som 'predatory' eller 'pseudo-journals' ökar. (Ex. fall professur UmU)
- Några självklara exempel på oredlighet är fabricering av data, falsifiering av data inklusive manipulering av bilder, och plagiering - men sedan finns en glidande skala som inte följer god forskningssed:
 - ✓ *Att anmäla samma manuskript, på samma språk eller översatt, till flera publikationskanaler samtidigt.*
 - ✓ *Att publicera arbeten som innehåller redan publicerat innehåll utan att hänvisa till dessa arbeten på tillbörligt sätt är missledande. Läsaren måste kunna lita på att det arbete som presenteras är så kallad 'original research'.*
 - ✓ *Att redan publicerade alster (t.ex. i DIVA) på kandidat-, magister- eller mastersnivå, inte kan användas för publicering i vetenskapliga tidskrifter.*
 - ✓ *Att **salami-publicering** ska undvikas (flera publikationer som behandlar samma population, frågeställningar och metoder) Committee on Publication Ethics (COPE).*

Vid ped - UmU finns allt detta samlat i en överenskommelse - men behöver diskuteras - hur gör ni?

Sverker;

Om tidskriften Pedagogisk Forskning i Sverige
och intellektuell organisering av det pedagogiska
kunskapsområdet.



Vetenskaplig etik som vägledning vid starten av vår tidskrift

CUDOS	Motiv för Pfs
Communism	Gemensamt ägd
Universalism	Allmängiltiga frågor
Disinterestedness	Inga egenintressen
Organized Scepticism	Systematiskt Ifrågasättande
Ref. Merton (1942)	Ref. Ekholm & Lindblad (1996)

Bakgrunder:

Vetenskaplig skolning av pedagogiska professioner;

Kritik av publiceringsmönster (se HSFRs utvärdering, 1997)

Pedagogiska kunskapsområdet som adhococracy

Resultatstyrning och publiceringsekonomi

- Vetenskaplig publicering ger betalt

Antalet tidskrifter ökar

Antalet forskarutbildningsämnen ökar

Mycket publiceras och mindre andelar läses

Läget annorlunda idag – annan vetenskaplig praktik?

Egenintresse att publicera i tidskrifter

Privata ekonomiska intressen i tidskriftvärlden

Fragmentering i publicering och kommunikation

Konsekvens? CUDOS utmanas av en ekonomistisk vetenskaplig etik med föga intresse av kunskapsbidrag och kunskapsorganisering

Publiceringstraditioner, etik och meritering

Frågor att diskutera:

- Presentera er för varandra
- Vilka regler/rutiner/överenskommelser kring publicering, etik och meritering finns på din institution/fakultet/ditt lärosäte?
- Ser ni någon konflikt mellan akademiska principer och ekonomisk styrning?
- Hur problematiskt/oproblematiskt upplever ni att detta tema är?
- Finns det frågor vi borde driva tillsammans? Medskick till SWERA...

AVRUNDNING OCH AVSLUTNING AV PROFESSORSMÖTET

Sammanfattning och frågor att ta
vidare...

