



ØBRO-Nyt

Klubblad for Skakforeningen ØBRO

August 2019



Ny klubmester: Niels Christian Schjødt

ØBRO tilbage i Skakligaen

FM Viktor giver gode råd

Lau udvikler ny åbningsfilosofi

ØBRO-Nyt

August 2019

Redaktion:

Rasmus Jørgensen

rasmusnicolai@gmail.com

Hvor intet andet er nævnt, stammer fotos fra Facebook eller klubbens hjemmeside.

Forsiden viser Mathias Frost Torp-Hansen og Sophus Hasselby til jazzfestival på Melchior's Plads. Foto: Rasmus Jørgensen

Om klubben:

Skakforeningen ØBRO

Rosenvængets Allé 31

2100 København Ø

Telefon: 35 26 15 87

www.oebroskak.dk

Juniortræning:

Mandag 15:30-18:00

Seniortræning:

Mandag 18:00-19:00

Klubaften:

Mandag 19:00-24:00

Bestyrelsen:

Christian Sylvester Christensen

formand

formand@oebroskak.dk

Claus E. Mikkelsen

sekretær, webmaster

skak@cxu.dk

Martin Reib Petersen

juniorleder

juniorleder@oebroskak.dk

Søren Bech Hansen

historiker

historiker@oebroskak.dk

Andreas Ertbjerg

kasserer

kasserer@oebroskak.dk

Holger Lodahl

menigt medlem

holger.lodahl@mac.com

Sophus Hasselby

kreativ, webhjælper

sophusoh2013@gmail.com

Indhold

<i>Kort nyt</i>	4
<i>Skakligaen, here we come!</i>	8
<i>Skak og frygtløshed</i>	24
<i>Onkel Lau fortæller</i>	45
<i>Sådan bliver du en gød bedre skakspiller</i>	56
<i>Den binære mand</i>	72
<i>ØBRO i radio og tv</i>	80

Kort nyt

Klubmesterskabet

Den 2. april kunne man læse følgende på klubbens hjemmeside:

”Niels Christian Schjødt er sensationelt den nye klubmester i ØBRO efter 35 års trofast medlemsskab. Udholdenhed betaler sig. Sensationelt fordi Schjødt kun var seeded som nummer 21 ud af de 40 deltagere med mange tidligere klubmestre foran.”

Læs senere i denne udgave Schjødts egen beretning fra den store triumf.

Xtracon Chess Open

Den traditionsrige sommerturnering i Helsingør havde i år deltagelse af hele 11 ØBRO'ere, bl.a. Niels Lauritsen og Ellen Fredericia Nilssen, hvis indbyrdes opgør i sidste runde kan opleves senere her i bladet. Kassa Korley løb imidlertid med det meste af opmærksomheden, da han ikke bare scorede sin anden GM-norm, men undervejs besejrede den ukrainske stormester Alexander Moiseenko i et blændende angrebsparti.



15...♞fxe4!! 16.fxe4 ♞xh3+ 17.gxh3 ♚xh4 18.♠f2 ♜xh3
 19.♞d1 ♜e5!! 20.dxe5 ♜c5 21.♞d4 ♜xd4 22.♠dd2 ♚g3+
 23.♞h1 ♜g4 24.♜f1 ♜f3+ 25.♜g2 ♚h3+

Og ved udsigten til mat i næste træk valgte hvid at give op.

Der er ikke noget at sige til, at Kassa blev tildelt skønhedspræmien eller at partiet gik skakviralt i løbet af sommeren.

Der var også succes for klubben i turneringens sideaktiviteter: FM Viktor vandt DM i problemløsning, og gambitfænomenet William Hørup Philipsen (som

portrætteres i en artikel sidst i bladet) slog den tidligere norske juniorverdensmester Aryan Tari i simultanforestillingen.

Holdskak

1.holdet holdt dampen oppe gennem hele sæsonen og blev en suveræn vinder af 1. division, gruppe 1, hvilket udløste oprykning til skakligaen. Holdet blev anført af FM Viktor Haarmark Nielsen, som her i bladet gennemgår sæsonens forløb. 4.holdet fik en andenplads i KSU's 2. række og rykker også op. De øvrige hold forbliver i deres rækker.

Sæsonens topscorere:

Kristian Coff $6\frac{1}{2}/7$

Thomas Schou-Moldt $5\frac{1}{2}/6$

Svend Kronborg Kristensen $5\frac{1}{2}/6$

Søren Mourad Petersen $4\frac{1}{2}/5$

Mads Smith Hansen $5/6$ (kandidatresultat)

Lars Bronee $5/6$

Claus Mikkelsen $5/6$

Jubilæum

På trods af sin ungdommelige fremtoning kunne tidligere klub- og unionsformand Søren Bech Hansen i år konstatere, at han havde været medlem af ØBRO i 40 år. Det skarpe hjørne blev den 10. maj markeret med en reception, hvor jubilaren diventerede de mange fremmødte gratulanter

med et åbenhjertigt og udiplomatisk foredrag om sine rige erfaringer fra østerbrosk, dansk og international skak.



Foto: Rasmus Jørgensen

Skakligaen, here we come!

Af Viktor Haarmark Nielsen

Det var som ratingfavoritter ØBRO 1 startede holdskakken i 1. division. Det var dog ikke en nem gruppe, hvor både Brønshøj og Furesø så ud til at kunne give modstand. Vores holdopstilling var følgende:

- 1: FM Viktor Haarmark Nielsen
- 2: FM Mads Smith Hansen
- 3: FM Søren Bech Hansen
- 4: Casper Dahl Rasmussen
- 5: Niels Bindzus
- 6: Sixten Maximillian Thestrup
- 7: Carsten Simonsen
- 8: Thomas Schou-Moldt

Et hold hvor Søren Bech er på 3. bræt og Thomas Schou-Moldt er på 8. bræt er et utrolig stærkt og jævnbyrdigt hold. Det er ingen hemmelighed at man skal se på 5.-8. bræt når man skal finde ud af hvem der er de stærke hold, og ikke-ØBROere må have rystet i bukserne da de så de farlige spillere på holdet.

Vi startede med en udekamp mod Bornholm. ØBROs sammenhold vises dog i, at der kun var et enkelt afbud, og

der trådte Mathias Frost-Torp ind og kom os til undsætning. Mathias var en pålidelig reserve der i hele turneringen var reserve 4 gange og scorede respektabelt 50%. Vi kom, vi så og vi sejrede med en ubesværet 7-1-sejr for ligesom at vise hvordan skabet skulle stå. Dette gav os en føring, som vi ikke smed væk under resten af turneringen.

I 2. runde var det tæt på at gå galt. En udekamp mod Brønshøj er altid farlig, og det var kun fordi ØBROere sætter tænderne i bordet og kæmper til sidste blodsdråbe at vi fik reddet en 4-4-kamp. På trods af det fesen resultat var 11 point nok til en klar 1. plads.

I 3. runde spillede vi hjemmekamp mod Holbæk. Bortset fra enkelte brølere så slog ØBRO hårdt igennem med 5 sejre og en remis. En 5½-2½-sejr lyder stor, men det var udover vores 4-4 mod Brønshøj vores dårligste runde.

4. runde var hjemmekamp mod Frederiksberg. Vi havde taget køller med til forestillingen, så det var imponerende at Frederiksberg fik hele 3 remiser. I de 5 andre partier blev der uddelt bølgebank af ØBRO. Her viser Søren Bech hvordan man giver ordentlige slag til folk der tror de kan spille kongegambit med omvendte farver.



Søren kommenterer:

I tredje runde skulle jeg op mod Thorbjørn Rosenlund. En spiller jeg af historiske årsager særligt gerne ville slå, og for den sags skyld også vinde over. Heldigvis var begge spillere i slagsmålshumør på dagen.

Hvid: Thorbjørn Rosenlund (2199)

Sort: Søren Bech Hansen (2258)

1. division, 4. runde, ØBRO-Frederiksberg, 13. januar 2019

1. ♖f3 f5

Det har gennem tiderne ind i mellem heddet sig, at det ikke er noget, man kan spille. Det kan man sagtens.

2.d3

Trækket der i nyere tid har gået for at være problemet.

2... ♜c6

Præcist. Nu kan 3.e4 besvares med 3...e5. Skeptikere har ment, at 3.d4 nu var problemet, og de havde i nogen tid ret, da man ikke vidste bedre. Imidlertid har blandt Cheparinov i nyere tid med lethed vist, at man sagtens kan spille f. eks. 1. ♖f3 f5 2.d3 ♜c6 3.d4 ♜f6 4.d5 ♜b4 fulgt af a7-a5, ♜b4-a6 og ♜a6-c5. Det er da også noget af et tilløb, den hvide d-bonde tager i denne variant. Med en vis inert i bagefter.

3.e4 e5 4.exf5

Ingen overraskelser for mig endnu, men Thorbjørn havde allerede tænkt længe, så jeg tænkte, noget kreativt måske var i gære.

4...d5

Det anede mig, at Thorbjørn måske ikke havde kig på det forventede 5.d4, men i stedet tænkte på noget i retning af kongegambit i forhånden. Og ganske rigtigt:

5.g4?

Javel, ja! Det er så ikke en god kongegambit i forhånden, Thorbjørn får, for springeren står uheldigt på f3 efter:

5...h5!



Det er da noget af en stilling at have efter kun 5 træk. Jeg forventede nu en hvid nødbremse med 6.d4, hvorefter der ville følge 6...♞e7, generalafbytning på e5 og dronningeafbytning på e2 med sort fordel. Thorbjørn var imidlertid i krigshumør!

6. ♖h3

Nå da da. Sort har mange gode fortsættelser nu. Jeg fik en ide med aktivering af dronningen, som jeg valgte at forfølge.

6...hxg4 7. ♖xg4 ♘ge7 8. ♖g5 ♔d6

Skakken på b4 er irriterende for hvid, så derfor:

9. ♘h4

Et godt forsøg, men sort har trækket med og en murbrækker klar:

9...g6!



Der er ild i brættet, og selvom de hvide officerer står aggressivt placeret på dronningefløjen er de også brikker

der kræver dækning. Sorts brikker dækker derimod naturligt hinanden, og derfor har hvid problemer!

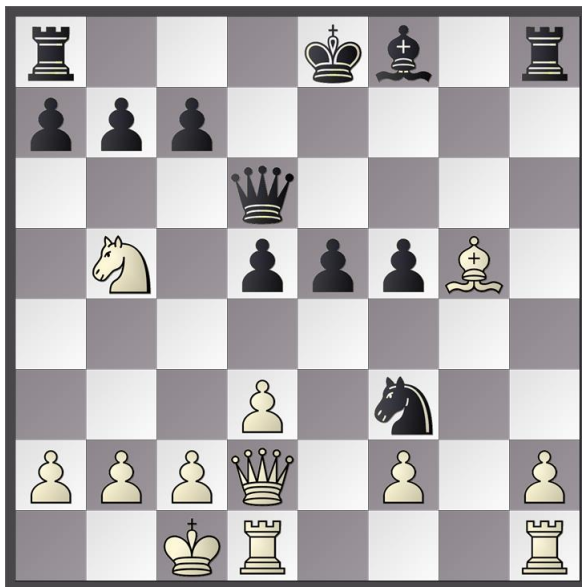
10. ♖c3?!

10. f6 kunne forsøges, hvorefter både 10... ♔h6 og 10... ♖b4+ er godt.

10... ♖xf5 11. ♗xf5 ♕xf5 12. ♕xf5 gxf5 13. ♖d2 ♗d4

Der er stadig ballade i stillingen.

14. 0-0-0 ♗f3 15. ♗b5



Der er en del gode træk her, men jeg traf en praktisk, menneskelig beslutning og afviklede til noget, jeg kunne overskue.

15... ♗xd2(!) 16. ♗xd6+ ♕xd6 17. ♔xd2 ♖h3!

38. ♔e5 ♞d3 0-1

Et herligt energisk parti, men jeg ville nu også særdeles gerne vinde over netop Thorbjørn Rosenlund.



5. runde var hjemmekamp mod Frem, der holder til i Odense på Fyn. De var i krigshumør, og det blev en kamp uden en eneste remis, 6 sejre til ØBRO og 2 sejre til Frem. Der blev gået til den på alle fronter, og undertegnede fik lov til at spille mod Kristoffer Dyrgaard. Han er kendt i junior-miljøet, da han er leder på diverse skaklejre. Det er altid en fornøjelse at spille på lige fod mod folk man har fået tæsk af i simultanskak:

Hvid: Kristoffer Dyrgaard (2305)

Sort: Viktor H. Nielsen (2227)

1. division, 5. runde, ØBRO-Frem, 27. januar 2019

1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3.d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘c6 5. ♘c3 ♚c7 6. ♔e3 a6
7. ♔d3

Jeg fandt et parti fra basen hvor Kristoffer spillede dette, så jeg var velforberedt. Alligevel var jeg også lidt overrasket, for partiet var 9 år gammelt.

7...b5 8. ♘xc6! ♚xc6

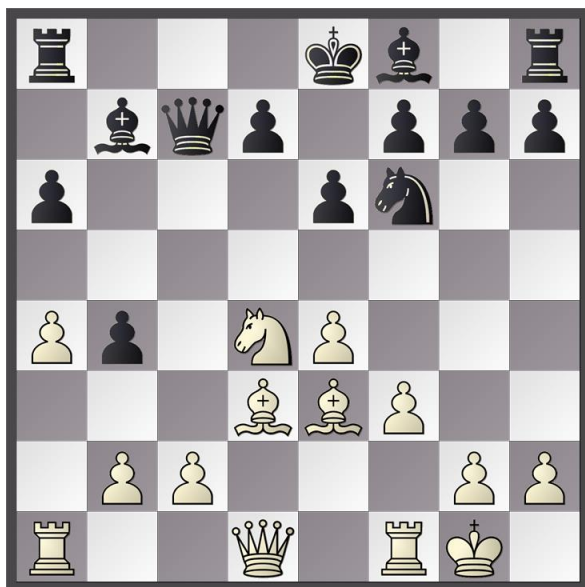
Det er smart at hvid at slå på c6 lige efter b5, så sort ikke kan slå igen med b-bonden. Hovedvarianten her er 9.e5, og

så følger der lange varianter, som ingen kender. Teksttrækket er ret naturligt.

9.0-0 ♖b7 10.a4?

Det her giver sort initiativet, og det er først sorts 16. træk der ikke længere kommer med en trussel.

10...b4 (tempo!) 11.♗e2 ♜f6 (tempo!) 12.♞d4 ♚c7 (tempo!) 13.f3



Hvid har overdækket e4, men har til gengæld ingen kontrol over det vigtigste felt: d5.

13...d5! (tempo!) 14.exd5 ♞xd5 (tempo!) 15.♗f2 ♗d6 (tempo!) 16.g3 0-0 17.♚e2



Sort skal til at finde en plan. Man kan godt spille på dronningefløjen med ♕e5, efterfulgt af at sætte tårnene på d8 og c8, men jeg ville angribe.

17...♖fe8! 18.♗ad1 ♘f6 19.♞d2 e5 20.♘f5 ♕f8

Det ligner at hvids springer står godt på f5, men det er også den eneste gode brik. Sort truer med e5, så hvid må give den hvidfletede løber. Han ender med en svag bonde på e4, der har til formål at holde den hvide kongestilling sammen.

21.♕e4 ♘xe4 22.fxe4 ♜c6! 23.♞e1 ♜xa4 24.♞g4

Hvid har lidt angreb, men det ebber hurtigt ud.

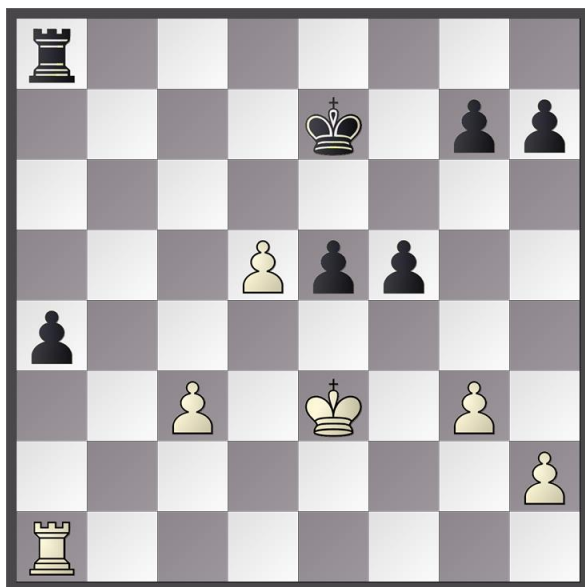
**24...♞e6! 25.♘e3 ♜c6 26.♘d5 a5 27.♔g2 a4 28.♘b6 ♞ae8
29.♞f3 ♞f6 30.♞e3 ♞d6**

♞xf2 er også rigtig godt

31. ♖d5 ♜dd8 32. ♚b6 f5 33. ♞ed1 ♞d6 34. ♚xc6 ♜xc6 35. ♜c5
 ♞d7 36. ♜xf8 ♚xf8 37. ♚f2 ♞ed8 38. ♚e3 ♜xd5

Rutineret bliver afbytningen spillet i min modstanders tidnød. Hvid skal finde ud af om han vil have et dobbelt tårnslutspil eller et enkelt. Begge dele taber dog bare direkte.

39. ♞xd5 ♞xd5 40. exd5 ♚e7 41. ♞a1 ♞a8 42. c4 bxc3 43. bxc3



Hvid har 2 forbundne fribønder, men min konge går hurtigt til c5, og så rykker de ikke mere. Derimod er der fut i både sorts a- og e-bonde. Resten var for syns skyld.

43... ♚d6 44. c4 ♚c5 45. ♚d3 a3 46. ♚c3 a2 47. ♚b2 e4 0-1

6. runde var en udekamp mod Næstved. Sidste år var vi i problemer mod og det var med held og kampgejst at vi reddede en 4-4-uafgjort. I år var der dog andre boller på suppen. I bunden gjorde vi rent bord med 4-0, og i toppen lidt mere sløset hvor vi kun fik ½ point i de spændende partier. Heldigvis var hverken Viktor-Mikkel Strange eller Thomas Christensen-Søren Bech, hvor ØBRO viste hvorfor man ikke kan spille sløset i åbningen, særlig spændende. En 6½-sejr var særdeles velkommen.

Inden 7. og sidste runde var vi på en udelte førsteplads med 7 point ned til nr. 2, Furesø, som vi skulle møde i sidste runde. De skulle altså vinde med mindst 7½ i den indbyrdes. Vi fik Mihai ind som reserve, og trods lidt nervøsitet i starten var der ikke gået en halv time før Mihai havde forklaret modstanderen hvorfor man ikke åbner e-linjen når den sorte konge står på e8, så der kom et helt point hjem, og hele holdet kunne slappe af. Vi havde dog alligevel planlagt at vinde den sidste match, så vi rullede ærmerne op og scorede 6-2. Carsten viser her hvordan man bruger pindsvinet til at stikke modstanderen ned!



Kommentarer af Carsten:

Hvid: Steen Mølgaard (2079)

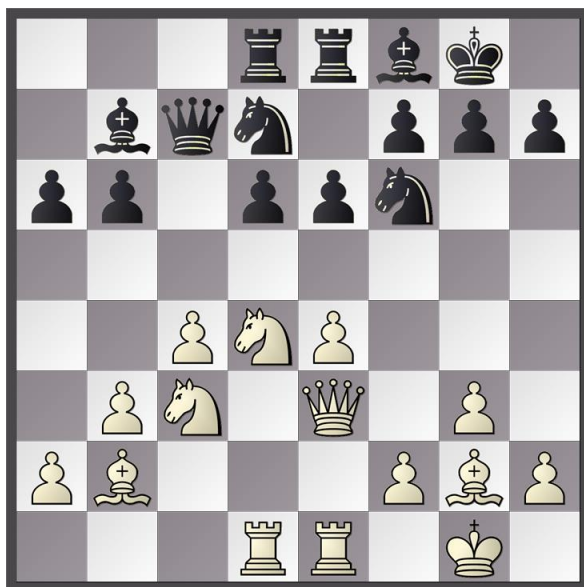
Sort: Carsten Simonsen (2226)

1. division, 7. runde, ØBRO-Furesø, 10. marts 2019

**1.c4 ♖f6 2.♗c3 c5 3.g3 e6 4.♗f3 b6 5.♕g2 ♕b7 6.0-0 ♕e7
7.d4 cxd4 8.♙xd4 d6**

Pindsvineopstillingen, som jeg studerede en del for nogle år siden. Den russiske stormester Shipov har skrevet et glimrende to-bindsværk om åbningen for 10 år siden, og det er stadig nogle af mine yndlingssskakkbøger. Åbningen er rigtig god hvis man spiller på gevinst med sort.

**9.b3 0-0 10.♘b2 ♞bd7 11.♞ad1 a6 12.e4 ♚c7 13.♞fe1 ♞ad8
14.♞e3 ♞fe8 15.♞d4 ♙f8**



Sort har spillet alle standardtrækkene, og hvids opstilling er også ret almindelig. Kasparov havde næsten præcis denne stilling med sort i et berømt parti han vandt mod Hübner for mange år siden. Sorts primære plan er at gennemføre b5 eller d5 når tidspunktet er helt rigtigt.

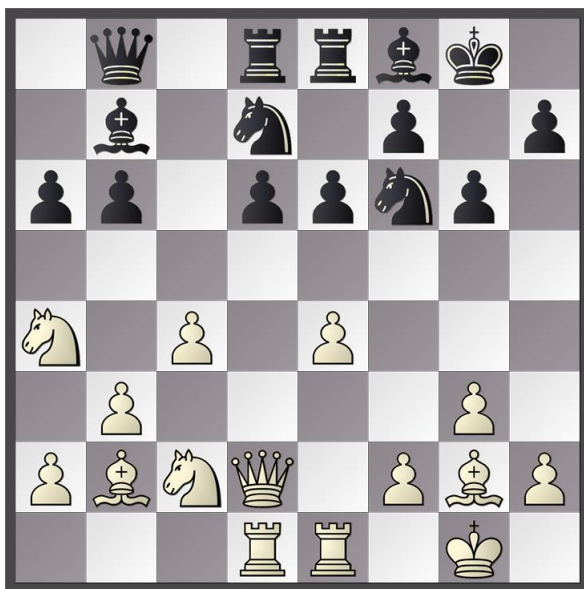
16. ♔d2 g6!

Det er en standardplan for sort at spille løberen til g7, men det er ikke så godt i denne stilling.

17. ♘c2!

Ups! Nu duer ♕g7 ikke da d6 hænger, og springeren på d7 kan ikke så godt flytte da springeren på f6 skal være dækket.

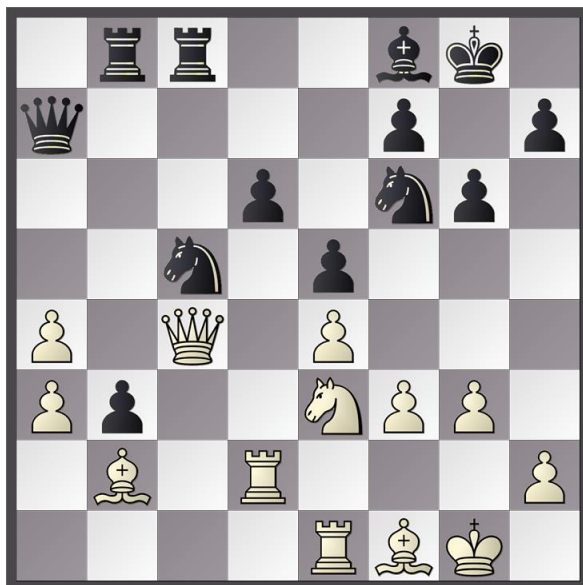
17... ♔b8 18. ♘a4



18...b5!

Det skulle jeg ikke have haft lov til. I de følgende træk går det hurtigt ned af bakke for hvid.

19.cxb5 axb5 20.♘c3 ♖a8 21.♙d4 ♜c8 22.♘e3 b4 23.♘a4 e5
 24.♙d3 ♖c6 25.a3 ♖xa4 26.bxa4 ♞c5 27.♙b5 b3 28.f3 ♙a7
 29.♞d2 ♞b8 30.♙c4 ♜ec8 31.♖f1



Sorts brikker er fulde af liv, og nu går det helt galt for hvid
31...♞cxe4 0-1

32. ♙e2 ♞xd2 33. ♙xd2 ♜c2 er helt slut.



Med en 6-2-sejr over 2. pladsen Furesø var der altså 11½ point ned til resten af feltet. En god sejr, der viser at ØBRO hører til over 1. division. Om vi hører til i skakligaen er dog et ubesvaret spørgsmål, men hvis du spørger mig, så kommer der et rungende JA.



Foto: Thomas Schou Moldt

Skak og frygtløshed

Af Niels Christian Schjødt

ØBROs Åbne Klubmesterskab 2019

Jeg har spillet i skakklub siden jeg var 13 år gammel. Jeg blev indmeldt i Hørsholm Skakklub i 1979, hvor jeg spillede under den notoriske Ole Løppenthins formandskab. I foråret 1985 flyttede jeg til København i en lille lejlighed på 5. sal i Randersgade. Som noget af det første meldte jeg mig ind i Skakforeningen ØBRO, hvor jeg har spillet lige siden. Det er blevet til rigtig mange turneringer med det årlige klubmesterskab som et tilbagevendende højdepunkt. Der er sikkert mange, som spørger sig selv hvordan jeg kunne gå hen og blive klubmester efter 34 år, i en alder af 53.

I sommeren 2006 blev jeg ramt af en paranoid psykose. Det var ikke sådan at jeg blev Van Gogh-style vanvittig, men det udviklede sig. Jeg kom i behandling med antipsykotisk medicin i starten af 2008. Efter knap 11 år blev jeg trappet ud og var medicinfri første december 2018. Først omkring nytår begyndte jeg at mærke forandringerne. Udover et hav af (ikke-officielle, ikke-rapporterede) bivirkninger som jeg havde tilskrevet aldrig, men som forsvandt i starten af 2019, oplevede jeg at få min intellektuelle skarphed tilbage. Det var vitterligt som at blive 25 år yngre. Især de sidste 4-

5 år af perioden med psykofarmaka var jeg som i en zombie-tilstand. Jeg har talt med en anden skakspiller, som var kommet ud af 7 års behandling med samme medikament. Hans oplevelser var tilsvarende, og hans ratingtal var efterfølgende steget med over 200 point. Min rating steg 170 point efter klubmesterskabet. Udover min genvundne skarphed, skete der også det, at jeg blev langt mere ubekymret. Det mærkede jeg også ved brættet. Jeg var besluttet på at spille aktivt og søge initiativet uanset farve og modstander, og det holdt jeg gennem hele turneringen. Der var ikke en eneste gang, hvor jeg overvejede at tilbyde remis. Jeg følte mig frygtløs og spillede uden at være bange for at tabe – og det er efter min opfattelse en meget vigtig nøgle til succes på brættet. Nå, nok snak, nu er det skak!

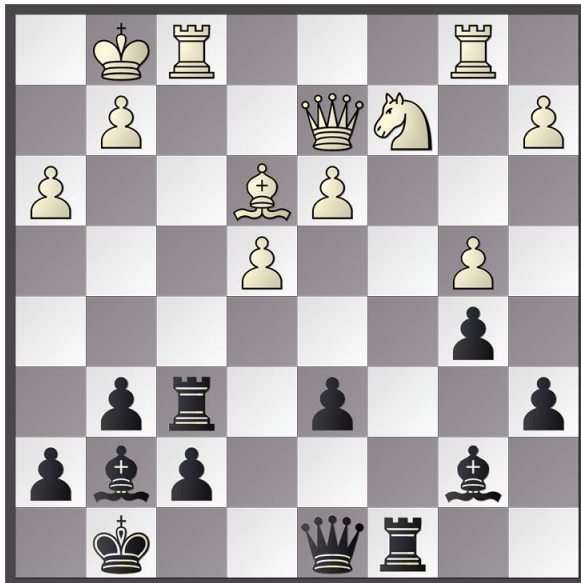
I første runde måtte jeg melde afbud pga. rejse. Jeg havde på forhånd sikret mig, at det var OK. Jeg blev sat til at spille mod Søren Rohmann-Sønderby, som også havde meldt afbud. Søren og jeg aftalte remis, så vi ikke skulle tænke mere på det. I anden runde skulle jeg møde Dimitri. Heldigvis lod jeg mig ikke narre af hans ratingtal på 1000 – jeg har før set misvisende rating. Og ganske rigtigt; Dimitri spillede langt bedre end ratingtallet gav udtryk for. I lang tid var partiet i en dynamisk ligevægt. Jeg mistænker 21.f4 for at være en fejl, da det koster løberparret i en ret åben stilling. Lidt efter følger 26.♖f2, som nok er en fejl.

2. runde

Dimitri Ivashkin

Niels Chr. Schjødt

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.c3 ♘f6 4.♙e2 ♘bd7 5.d3 g6 6.0-0 ♙g7
7.♞a3 0-0 8.♙e3 a6 9.♚d2 ♖e8 10.♞ab1 b5 11.b4 cxb4
12.cxb4 ♘g4 13.♙f4 ♙b7 14.h3 ♘ge5 15.♞c2 ♘xf3+ 16.♙xf3
♞c8 17.♞bc1 ♙c3 18.♚e2 e5 19.♙e3 ♘f8 20.♙g4 ♘e6 21.f4
exf4 22.♙xe6 ♖xe6 23.♞xf4 ♙e5 24.♞ff1 ♙b2 25.♞b1 ♙g7
26.♚f2 ♖f6 27.♚d2



Sort trækker. Tænk tematisk!

27...d5! 28.exd5 ♖xd5 29.a3 ♜e6 30.♞f3 ♞a2 31.♞c1 ♙xf3
 32.gxf3 ♜ec6 33.♞h2 ♜xc2 34.♞xc2 ♞b1+ 35.♙c1 ♙d4+
 36.♙f1 ♞xc2 37.♞b8+ ♙g7 38.♞f4 ♞xc1+ 0-1

Tredje runde var med sort mod Morten Renneberg. Vi har mødtes flere gange i ØBRO's turneringer med vekslende resultat. I følgende parti taber jeg en ren kvalitet på en spejlblank overseelse (17...♞a7?). Men der er en vis kompensation i kraft af velplacerede lette officerer og løberpar, og ikke mindst en fribonde på d4. Jeg synes selv, at jeg spiller min chance godt og aktivt. Hvid spiller lidt for tøvende efter kvalitetsgevinsten og undervurderer måske sorts modchancer. I træk 30 har han dog en god mulighed for at genoprette balancen. Med lidt bedre tid på klokken havde han nok fået øje på den.

3. runde

Morten Renneberg

Niels Chr. Schjødt

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.e3 d5 4.♙d3 ♘bd7 5.0-0 ♙d6 6.♘bd2 c6
 7.c4 0-0 8.e4 e5 9.exd5 cxd5 10.cxd5 exd4 11.♘c4 ♙c5
 12.♙g5 h6 13.♙h4 b5 14.♘cd2 ♞b6 15.a4 ♘xd5 16.♙xb5 a6
 17.♘c4 ♞a7? 18.♙c6 ♘7f6 19.♙xa8 ♞xa8 20.♙xf6 ♘xf6
 21.♞d3 ♙b7 22.♘cd2 ♘d5 23.♞ac1 ♘f4 24.♞c4 ♞c8 25.♞ce1
 ♙d5 26.♞c2 d3 27.♞d1 ♙b4 28.♞e5 ♙xd2 29.♞xd2 g5



Analysis: Fritz 15 foreslår 30. ♖xg5! Bedste fortsættelse skulle være 30... ♜e2+ 31. ♜xe2 dxe2 32. ♜e1 ♜e8 33. f3! med lige spil! En anden mulighed (men nok ikke lige så god) er nødbremsen: 30. ♜xd5 for at eliminere den farlige løber. Hvid satser i partiet på modspil i e-linjen, men der er ikke tid nok.

30. ♜e3? ♜e2+ 31. ♜h1 ♜f4 32. ♜e1 d2 33. ♜xd2 ♜xg2+ 34. ♜g1 ♜h3+ 35. ♜xh3 ♜xh3 36. ♜e4 ♜g7 37. b3 ♜e8 38. ♜xe8 ♜xe8 39. f3 f5 0-1

4. runde

Niels Chr. Schjødt

Thomas Tange Jepsen

At Thomas ofte spiller særdeles stærkt i uhyre flotte partier, vidste jeg fra vores holdkampe. Udover at Thomas spillede 4 brædter over mig på ØBRO's andehold i sidste sæson, er han jo som bekendt regerende klubmester (2018). Men jeg spillede igen uden unødige bekymringer og søgte hurtig udvikling og aktivt spil.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♕f5 4.♗e2 ♖b6 5.♗g3 e6 6.♗xf5 exf5 7.♗c3 ♗a6 8.♙e2 ♗c7 9.♗a4 ♖a5+ 10.c3 ♗e6 11.b4 ♖c7

Her havde sort naturligvis mulighed for at spille 11...♙xb4. Sort får tre bønder for officeren og har en stilling uden store svagheder. Til gengæld er han bagud i udvikling, og hvids lette officerer står rimeligt godt placeret. Svært at vurdere. Fritz 15 dømmer ca. +0.50 i hvids favør både på 11. – Bxb4 og på 11...♖c7 som i partiet.

12.0–0 b6 13.♞b1 b5 14.♗c5 ♕xc5 15.bxc5 ♗e7 16.♙d3 0–0 17.♖c2 g6 18.♙h6 ♞fb8 19.f4 ♗h8 20.♖f2 ♗g8 21.♙g5 ♗g7 22.♖h4 h6(?)

Ifølge computeren har sort her chance for modangreb i form af 22...♖a5. Fritz 15 besvarer dette træk med 23.♖e1 for at dække c3-bonden (med ca. lige spil), men personligt ville jeg simpelthen fortsætte angrebet på kongefløjen og lade sort tage en eller to bønder. Men måske var det sorts bedste chance. Herfra går det ned ad bakke.

23.♕f6+ ♗xf6 24.exf6+ ♗h7 25.♞f3 ♞h8 26.♞e1 ♗g8 27.♞e5 ♗f8 28.♞fe3 ♞e8



Hvid i trækket. Sorts stilling er tæt på sammenbrud. Tænk tematisk!

29.g4! fxg4 30.f5 gxf5 31.♔xf5 ♔a5 32.♖g3 ♖xa2 33.♗xe6 fxe6 34.♔g6 ♗d2 35.♗d6+ ♔g8 36.♗e5 ♜c8 37.♗xe6+ 1-0

5. runde

Niels Skou

Niels Christian Schjødt

Igen en svær modstander. Jeg var imidlertid helt sikker på at fortsætte min spillestil: Aktivt og dynamisk spil med hurtig udvikling og søgen efter initiativet. Det så lovende ud

i et godt stykke tid, men jeg overså den stærkeste fortsættelse i midtspillet og lavede et par tamme træk. Det



Foto: Janus Christensen

slipper man ikke godt fra mod Niels Skou. Til gengæld var det et vildt spændende parti indtil dameafbytningen i træk 26.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 d5 4.♗f3 c6 5.♙g5

Antimeranervarianten, også kaldet Botvinnikvarianten.

5...dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♗xg5 ♗d5

En gammel (meget vild) spillemåde. Hovedvarianten er 9...hxg5.

10.♗f3

Hvid kan tage en kvalitet med ♗xf7, men det bliver særdeles skarpt. Det gør partiet nu også.

10...♙a5 11.♙d2 ♗d7 12.♙e2 b4 13.♗e4 c3 14.bxc3 bxc3

15.♙c2 ♖b8 16.0-0 ♜b2 17.♙d1 ♗f4 18.♙c4 ♙b4 19.♙d3

♜g8 20.g3 c5 21.dxc5 ♙b7 22.a3



Stillingen efter 22.a3. Sort skal være modig!

22...♖a5?

Ikke det bedste! Man kan sige, at her svigtede modet mig for en gangs skyld i denne turnering. Jeg overvejede rent faktisk dronningeoferet 22...♖xe4! men forkastede det, da jeg simpelthen ikke kunne regne langt nok. Der kan følge fx 23. ♗xe4 ♗xe4 24. ♖a4 ♜e2+ 25. ♜g2 ♖g4 26. ♖a6 ♜f4+ 27. ♜g1 ♗b7 med sort fordel (Fritz siger -2.00). Der er dog mange flere varianter og det er virkelig svært at regne på!

23.♖c1 ♗xc5 24.♜h1 ♜h3 25.♖e1 ♗xf2?

Her er begyndende tidnød min eneste undskyldning. Trækket 25...♖xf2! bevarer faktisk sorts fordel. Efter teksttrækket er det spil til et mål. Niels spiller resten usvigeligt sikkert.

26.♖xc3 ♖xc3 27.♖xc3 ♗b6 28.♜d6+ ♜f8 29.♜xb7 ♜f2+ 30.♖xf2 ♗xf2 31.♖c8+ ♜g7 32.♗f6+ ♜xf6 33.♗xf6+ ♜xf6 34.♖xg8 ♖xb7 35.♖g4 ♗c5 36.a4 a5 37.♗b5 e5 38.♜g2 ♜f5 39.♖c4 ♗e3 40.♖c6 e4 41.♜e1 ♜e5 42.♜c2 ♗d2 43.♜f2 ♗g5 44.♜a3 ♜d4 45.h4 ♗e7 46.♜c2+ ♜e5 47.♖xh6 ♖c7 48.♖c6 ♖d7 49.♜e2 ♖d8 50.♖c7 ♜f6 51.♜e3 ♗b4 52.♖d7 ♖c8 53.♜d5+ ♜e6 54.♜xb4 axb4 55.♖d4 ♜e5 56.♖xb4 ♖c2+ 57.♜f1 f5 58.a5 f4 59.gxf4+ ♜xf4 60.♗e2 ♖a2 61.a6 ♜g3 62.♗b5 ♜f3 63.♖a4 ♖b2 64.♖a1 ♖h2 65.♖a3+ e3 66.♗c6+ ♜f4 67.a7 ♖f2+ 68.♜e1 ♖b2 69.a8♖ ♖b1+ 70.♜e2 ♖b2+ 71.♜d3 ♖d2+ 72.♜c3 1-0

6. runde

Niels Christian Schjødt

Kenneth Dahl

Jeg har spillet mod Kenneth flere gange med vekslende held. Jeg tror, at det står nogenlunde lige i indbyrdes opgør, og vi får altid et spændende parti ud af det. Således også i denne turnering. Jeg mente bagefter, at jeg havde spillet et rigtig godt parti, men som så mange gange før, er computeren slet ikke enig. Nedenstående parti er faktisk nok mit mest fejlfyldte i denne turnering. Heldigvis for mig var Kenneths spil heller ikke på toppen i denne runde. Vinderen af et skakparti er den der begår den næstsidste fejl, som man siger.

1.d4 ♘f6 2.♗c3 g6 3.e4 d6 4.♗f3 ♕g7 5.♕e2 0-0 6.♕g5 c6 7.♖d2 ♜e8 8.0-0-0 b5 9.♖f4?

Ikke det bedste. 9.e5 er nogenlunde lige.

9...b4 10.♗b1 ♗g4 11.♕c4 ♜f8?

11...d5! er bedre med lille sort fordel. Nu bliver det igen lige spil:

12.♖g3 d5 13.exd5 cxd5 14.♕b3?

Forkert igen! 14.♕xe7 er det rigtige, med lille hvid fordel. Nu kan sort opnå fordel på flere måder.

14...♗h6 15.♖f4?

Utroligt som jeg klumrer rundt. 15.♕xh6 fulgt af 16.♗d2 og hvid er med. Heldigvis for mig spiller sort heller ikke præcist:

15...♗g4?

Her er 15...♗f5! det rigtige med pæn sort fordel (-1.00) med ideen at besvare g4 med f6.

16. ♖e5 ♜f6 17. ♜d2 a5 18. ♙a4 ♜h5 19. ♚e3 f6 20. g4 fxe5
 21. gxh5 exd4 22. ♚xe7 ♚xe7 23. ♙xe7 ♜xf2 24. hxg6 hxg6
 25. ♙b3?

Ikke aktivt nok.

25... ♙e6 26. ♙h4?

En brøler, men sort ser det heller ikke:

26... ♜f8?

Rigtigt var ♜xd2! med ideen 27. ♚xd2 a4! og løberen er fanget.

27. ♜de1 ♙f7



Hvid trækker. Tænk hvidfeltet!

I denne stilling har sort merbonde og løberpar. Til gengæld koordinerer hans officerer ikke så godt. Det løser sig nok på et par træk, så hvid har travlt. Skak er et tempospil, og der er kun et rigtig godt træk her. Det er ikke så svært at se, men jeg er glad for at jeg fandt det.

28.♖hf1! a4 29.♞xf7 axb3 30.♞xf8+ ♕xf8 31.♜xb3 ♞xa2 32.♞e8 ♜c6 33.♞c8?

Tilbage til fejlene. 33.♞e6! vinder simpelthen g-bonden. Nu kan sort dække springeren med 33...♞a6! hvorimod teksttrækket slet ikke fungerer.

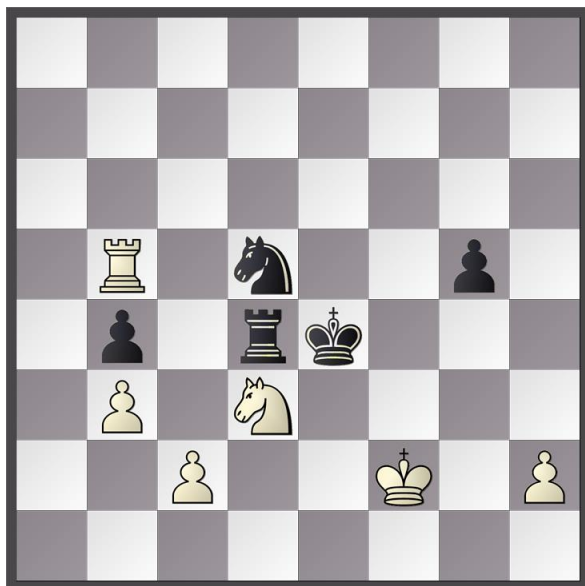
33...♜e5? 34.♕e7 ♜d7 35.♜xd4 ♜f7 36.♕xf8 ♜xf8 37.♞c5 ♞a1+ 38.♜d2 ♞h1 39.♜f3 ♞b1 40.b3 ♞f1 41.♜e2 ♞c1 42.♜e1 ♜e6

Hvids spil har været jævnt hen upræcist, og fordelene er næsten væk. Men

43.♞a5?

tillader sort at spille 43...♜d4+! 44.♜d2 ♞xc2+ 45.♜xc2 ♜xb3+ 46.♜d3 ♜xa5 47.♜xb4 hvor hvid nok kan holde remis, men i hvert fald ikke vinde. I stedet følger

43...♜f6 44.♜d2 ♞b1 45.♞xd5 ♜g5 46.♞a5 ♜e4+ 47.♜e2 ♜c3+ 48.♜f1 ♞d1 49.♞a6+ ♜f5 50.♞b6 ♞d4 51.♜d3 ♜d5 52.♞b5 ♜e4 53.♜f2 g5



Sort har bragt sig selv i knibe. Hvad trækker hvid her?

54.h3 ♖f4 55.♞e5#

7. runde

Andreas Lund Ertbjerg

Niels Christian Schjødt

Ligesom Thomas Tange spiller Andreas på et af andetholdets øverste brædter. Ingen tvivl om, hvem der var forhåndsfavorit. Andreas spiller en skarp gambitåbning, hvor jeg vælger ikke at tage bonden. Stillingen er vist nogenlunde i ligevægt til langt ind i midtspillet, men jeg lægger pres på kongefløjten, hvilket måske er det der får

Andreas til overseelsen i træk 26, hvor han må slå en officer på f3 med g-bonden. Det efterlader hans konge ret sårbar, hvilket jeg får udnyttet i resten af partiet.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.c3 ♘f6 5.e5 dxe5 6.♘xe5 ♘bd7
7.♗xd4 ♘xe5 8.♗xe5 ♙d7 9.♘a3 ♞c8 10.♘b5 ♞c6 11.♙e2 e6
12.♙f4 ♘d5 13.♞d1 ♘xf4 14.♗xf4 a6 15.♘d4 ♞c5 16.0-0 ♙e7
17.♘f3 ♙f6 18.♞d2 ♗c7 19.♗e3 ♞h5 20.♞fd1 ♙c6 21.h3 0-0
22.♗d3 ♗f4 23.♗d6 ♗h6 24.♘h2 ♙e5 25.♗d3 ♞f5 26.♙f3?

Det må have været en overseelse. 26.♙g4 ♞f6 27.♘f3 med lige spil.

26...♙xh2+ 27.♙xh2 ♙xf3 28.gxf3 ♞h5 29.f4 ♗xf4+ 30.♗g3
♗f6 31.♞g1 g6(?)

31...♞xh3+! er bedre.

32.♞d7 b5 33.♞gd1 ♞g5 34.♗e3 ♞f5 35.♞1d2 ♙g7 36.♗d4 e5
37.♗e3 ♞f3 38.♗e1 ♗f4+ 39.♙g2 e4 40.♞e2 ♗f5 0-1

8. runde

Niels Christian Schjødt

Søren Bech Hansen

Med to runder tilbage og 5½/7 begyndte jeg at drømme om hæder og ære. Jeg var dog ganske klar over, at man ikke bliver klubmester i ØBRO uden at få point mod (helst vinde over) Søren Bech. Vi har spillet mange partier mod hinanden, og den samlede score er naturligvis klart i Sørenes favør (skal vi gætte på, at Søren kender vores samlede stilling i koordinerede partier?). Men jeg red på en bølge i denne turnering, og planen var klar fra første træk: Hurtig udvikling, gå efter initiativet med aktivt og dynamisk spil. Og ikke noget med at gå efter et halvt point. Det skulle vise

sig, at blive et ret godt parti – måske det bedste fra min side i turneringen.

**1.d4 ♘f6 2.♗c3 d5 3.♙g5 e6 4.♗f3 ♙e7 5.e3 b6 6.♗e5 ♙b7
7.♙b5+ c6 8.♙d3 ♗fd7 9.♙xe7 ♖xe7 10.f4 ♗xe5 11.fxg5 ♙a6
12.♖g4 0-0 13.♙xa6 ♗xa6**

Indtil videre er der måske ikke sket det store, men sorts springer står uheldigt, og kommer aldrig rigtigt med i spil.

**14.0-0 f6 15.exf6 ♖xf6 16.♖xf6 ♗xf6 17.♖f1 ♖e7 18.e4 ♖e8
19.♖e1 ♗f7 20.♖f1 ♖e7 21.♗e2 ♗c7 22.e5 ♖f8 23.♗f4**

Der skal helt klart ikke byttes flere officerer af!

23...♖f5 24.h4 ♗f7 25.♖f3 h5(!)

Dette træk er nok unøjagtigt, men sorts stilling er ikke så behagelig. Nu følger en længere skyttegravskrig, hvor hvid forsøger at skabe trusler primært mod sorts konge, mens sort ekspanderer bønderne på dronningefløjen.

26.♖g3 c5 27.c3 c4 28.♖f2 b5 29.a3 a5 30.g3 g6

Et eller andet sted mellem træk 30 og 40 bør sort nok forsøge sig med b5-b4 så springeren kan komme ind i kampen via b5. Også selvom det indebærer et bondeoffer.

31.♖c2 ♗g7 32.♖f2 ♗d7 33.♖d1 ♗f7 34.b3?!

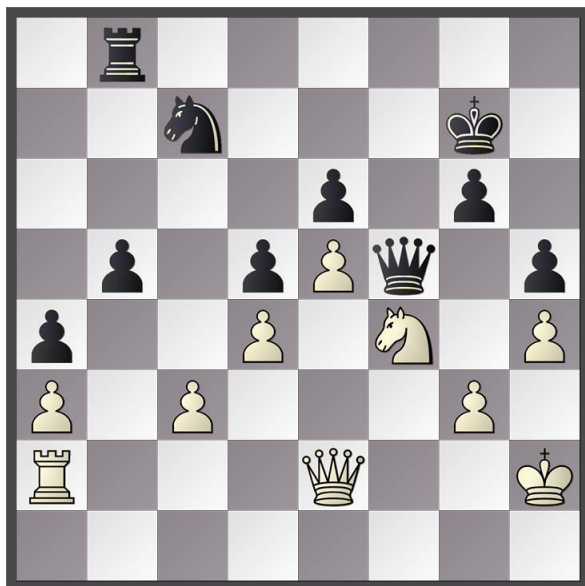
Stillingen var meget låst og jeg vurderede, at min bedste plan var at trænge ind i sorts stilling med damen via b4. Fritz 15 foretrækker dog det enkle 34.♗g2.

34...cxb3 35.♖xb3 ♗d7 36.♖d1 ♗f7 37.♖b2 ♖e7 38.♖a2

Redder a-bonden, så sort ikke pludselig får kraftigt modspil på dronningefløjen. Endnu bedre var dog 38.a4! Nu spiller sort nemlig

38...a4 39.♖e2 ♖f8 40.♗d3 ♗f7 41.♗f4 ♖f5 42.♗h2 ♖b8?

Noget af en brøler. Sorts stilling er dog vanskelig; efter fx 42...♖b1 vurderer Fritz stillingen til +0.60 i hvids favør. Men sort overså, at hvid har et næsten afgørende træk til rådighed:



Hvid i træk kan opnå stor fordel. Se godt efter!

43. ♖f1!

Sorts problem er dronningens placering. Nu overtager hvid f-linjen. Resten af partiet kunne være spillet bedre af begge parter, men det havde været en lang aften.

43... ♖f7 44. ♜f2 ♖e8 45. ♖b1

45. ♖xh5+! og hvid vinder. Teksttrækket bevarer dog stor hvid fordel.

45... ♗h6 46. ♖h3 ♕e7 47. ♖f6 ♖g8 48. ♖f4 ♕e8 49. ♗b4

Så kom det endelig!

49... ♗c6 50. ♖f8 ♗h7 51. ♕e7+ ♖g7 52. ♗d8 1-0

9. runde

Niels Christian Schjødt

Christian Sylvester Christensen

Inden sidste runde var stillingen i toppen 1. N. C. Schjødt (6½), 2-4. Niels Skou, Christian Sylvester og Thomas Tange (6), 5-6. John Holm Nielsen og Niels Lauritsen (5½). Jeg fik hvid mod Sylvester, og jeg skulle vinde for at være sikker på turneringssejren. Tilsvarende kunne Sylvester med en gevinst over mig sikre sig mindst en omkamp om mesterskabet afhængigt af de øvrige resultater. I løbet af Sylvesters og mit parti vandt John Holm med hvid over Thomas Tange, og Niels Skou slog Niels Lauritsen. Dermed havde Niels Skou 7/9, og hvis jeg spillede remis mod Christian, ville omkamp blive nødvendigt. Imidlertid var jeg så fuldstændig optaget af vores parti, at alle disse turneringstaktiske overvejelser gik hen over hovedet på mig. Desuden var remis ikke på mit repertoire!

1. d4 ♖f6 2. ♖c3 d5 3. ♖g5 c6 4. e3 ♖f5 5. ♖xf6 exf6 6. ♖ge2 ♖d6 7. ♖g3 ♖e6 8. ♖d3 g6 9. e4?!

Forhastet. Kort rokade havde været på sin plads.

9... ♗b6 10. exd5 ♗xb2?

En klar fejl, som må bero på en overseelse af hvids næste træk. Men det er jo altid risikabelt at tage

testamentebonden. Det enkle 10...cxd5 ville sikre sort en lille fordel (ca. -0.50 ifølge Fritz) i kraft af løberparret og en strukturelt sund stilling. Nu vender det derimod til stor hvid fordel med

11. ♖ge4 ♙b4 12.0-0 cxd5 13. ♗xf6+?

Upræcist. 13. ♖b1! er det rigtige. Sort må enten ofre damen eller spille 13... ♗a3 14. ♗xd5! hvorpå der kan følge 14... ♙xd5 15. ♗xf6+ ♜f8 16. ♗xd5 ♗c6 17. ♗f3 med afgørende angreb. Der er for mange trusler til at sort kan stille noget reelt op. Efter 13. ♗xf6+? står hvid stadig bedst, men ikke mere end det.

13... ♜f8 14. ♗b5 ♗c6 15. ♖b1?

Igen upræcist. 15.a3! ♙e7 16. ♖b1! ♗a2 17. ♗f3 og hvid holder dampen oppe.

15... ♗xa2 16. ♗c1 ♗a5 17.c3 ♗d8?

Heldigvis for mig kan Sylvester også spille forkert. 17... ♜g7 var en hel del bedre.

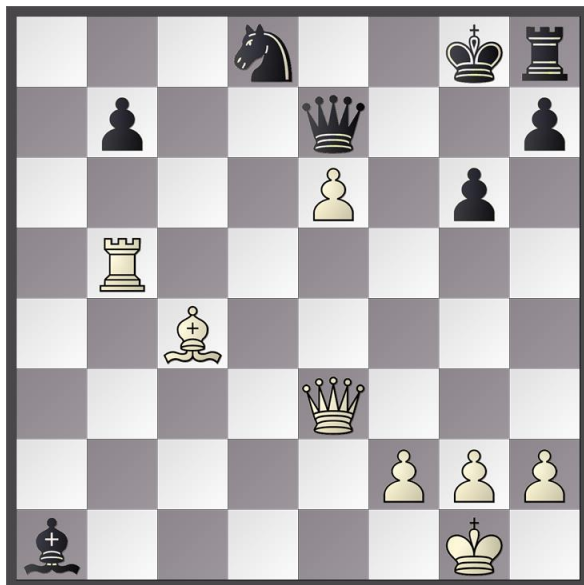
18. ♗h6+ ♜e7 19. ♗h4 ♙a5?

Tillader 20.Nd6! men det så jeg ikke!

20. ♗xd5+ ♜f8 21. ♗h6+ ♜g8 22. ♗f4 a6 23. ♗xe6 fxe6 24. ♙c4 ♗d7 25. ♖fe1 ♗d8 26.d5?!

Fristende, men formentlig alligevel ikke det bedste i den meget komplicerede stilling. Rigtigt var ifølge computeren endnu engang 26. ♗d6! med pointen 26... ♗xd6 27. ♖xe6! ♗xe6 28. ♖xb7 ♙c7 29. ♖xc7 ♗xc7 30. ♙xe6+ ♗f7 31. ♙xf7+ ♜xf7 32.d5 hvilket Fritz vurderer til +2.50. Jeg må dog skynde mig at sige, at jeg overhovedet ikke så på 26. ♗d6 men kun på retræten 26. ♗a3, hvor gassen går af ballonen i hvids angreb. Der fulgte

26...axb5 27.dxe6 ♔e7 28.♖xb5 ♘xc3 29.♖d1 ♙g7 30.♔e3
 ♜a1 31.♖xa1 ♘xa1



Hvid trækker og vinder.

Hvid har kun en bonde for springeren. Til gengæld er ♜h8 helt ude af spil lige nu, og den hvide bonde på e6 er særdeles ubehagelig. Men hvid skal handle hurtigt.

32.♖d5! ♔b4 33.♖xd8+ ♙g7 34.♖d7+ ♙g8 35.e7+ ♔xc4
 36.e8♔# 1-0

Sådan sluttede min bedste turnering nogensinde. Udover klubmestertitlen for ØBRO 2019 (udødelighed!!!) vandt jeg 170 ratingpoint med en præstationsrating på 2276.

Stillingen i toppen blev 1. Niels Chr. Schjødt ($7\frac{1}{2}$) 2. Niels Skou (7) 3. John Holm Nielsen ($6\frac{1}{2}$) 4-7. Martin Reib Petersen, Thomas Tange Jepsen, Janus Christensen og Christian Sylvester Christensen (6) 8-12. Morten Renneberg, Søren Bech Hansen, Lars Pedersen (Allerød), Søren Rohmann-Sønderby og Niels Lauritsen ($5\frac{1}{2}$).

Onkel Lau fortæller

Af Niels Lauritsen

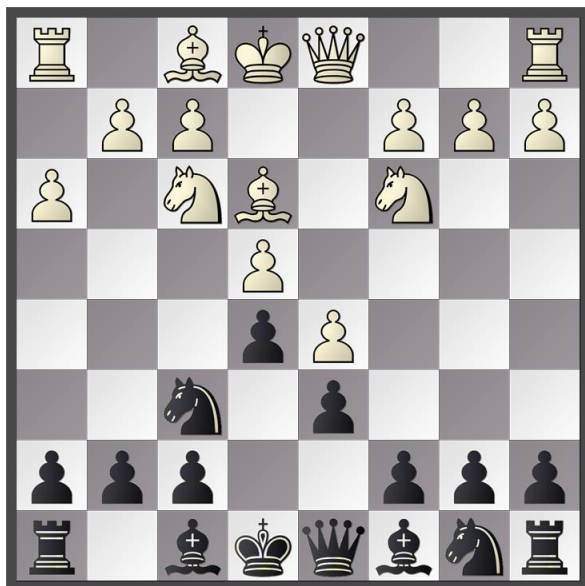
Her er en dugfrisk beretning fra den seneste Xtracon-turnering.

Efter at have famlet mig igennem de første 8 runder med den sædvanlige krise hvad åbninger angår, fik jeg en grundlæggende åbenbaring.

Åbningsspillet handler ikke om at søge udvikling og tælle tempi. I stedet er skakkens sjæl at vise beskeden tilbageholdenhed, noget som ligger de fleste skakspillere langt fra sinde. Derfor vil mit nye system gå sin sejrsgang overalt, og min kommende bog vil blive en kanon succes. Her følger en forsmag på mit system.

Runde 9: hvid er Dennis Jørgensen.

**1.d4 ♘c6 2.♘f3 d6 3.e4 ♘f6 4.♘c3 ♙g4 5.♙e3 e5 6.d5 ♘b8
7.h3 ♙c8!**

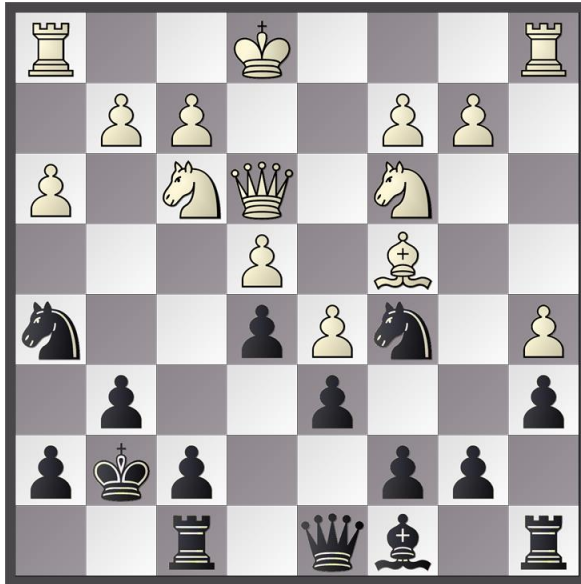


Et ærkeeksempel på systemet. Begge officerer på dronningefløjen er tilbage i udgangsstillingen. Desværre skæmmes det æstetiske indtryk af at ♘f6 er udviklet. Man skal dog ikke være for dogmatisk, for uden indskudt ♘f6 og ♘c3 ville hvid kunne få en stilling med c4, hvilket ikke er i sorts bedste interesse.

8.a4

En god dyb plan i sådanne stillinger.

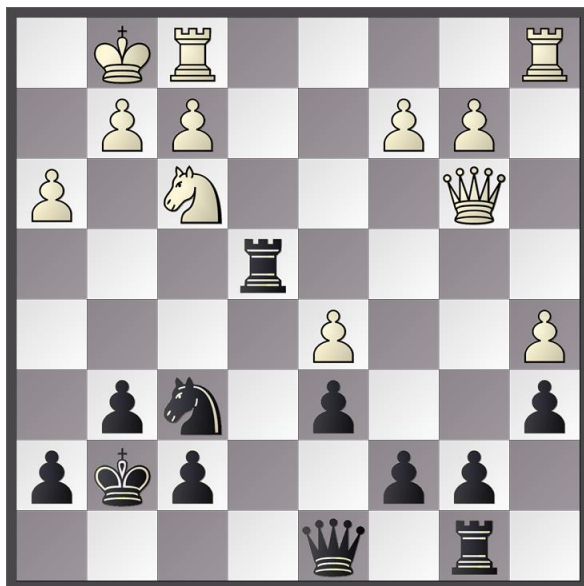
8...g6 9.♗b5+ ♘bd7 10.a5 a6 11.♗c4 ♗g7 12.♙d2 0-0 13.♗h6 ♘c5 14.♗xg7 ♙xg7 15.♙e3 ♘h5



16. ♖xe5

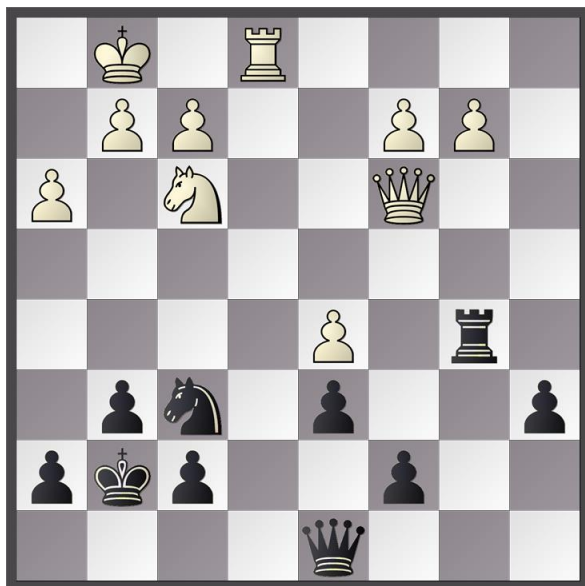
Et skinoffer, som normalt er harmløst, men sort skal spille præcist, ellers er der til slut skak på c3 og slag på c7. Eller på et senere ... ♖h4 kan følge ♜a4!

16... ♜e8 17. ♖f3 ♘xe4 18. ♖xe4 ♙f5 19. ♙d3 ♘f6 20. 0-0
 ♙xe4 21. ♙xe4 ♜xe4 22. ♚b3 ♜b8



Røgen er lettet, og stillingen er nogenlunde lige. Hvids pres ebber ud.

23. ♖f1 b6 24. axb6 ♜xe1+ 25. ♜xe1 ♜xb6 26. ♚c3 ♝b5!



27. ♔c4

27. ♘d4 er tricky. 27... ♗xd5?? 28. ♖f5++ eller 27... ♖xd5 28. ♗c6 ♜a8 med komplikationer. Men 27. ♘d4 ♜c5! er godt nok. Nu overtager sort spillet.

27... ♗xd5 28. ♘d4 ♜c5 29. ♜xa6 ♜f6 30. c3 ♗f4 31. ♜e3 ♜g5 32. ♜g3 ♜xg3 33. fxg3 ♗e6 34. ♗xe6+ ♜xe6 35. ♜c6 ♜e7 36. ♗h2 h5

og remis efter et dusin ligegyldige træk.

Runde 10: sort er Ellen Fredericia Nilssen.

1.d4 ♘f6 2.♘c3 d5 3.♙g5 ♘bd7 4.♘f3 h6 5.♙f4 a6 6.e3 e6
7.♙d3 ♙e7 8.h3 c5 9.0-0 b5 10.♖e1 b4 11.♘b1 c4 12.♙f1



Igen er der to officerer, som er vendt tilbage til deres startpositioner. Ved disse eksemplers stærke indtryk vil De, kære læser, uden reservationer beundre det stærke potentiale der flyder fra sådanne ydmyge positioner.

12...♙b7 13.♘e5 0-0 14.c3 a5 15.♘d2 ♘b6



Det vigtigste tidspunkt i partiet. Hvad skal hvid nu spille? Den sorte spilplan er klar nok. Men hvad skal hvid nu gøre, hvordan kan hvid dæmme op for det, eller søge andet modspil?

16. ♖g4!

Jeg er ret stolt af dette træk, som bytter min "fine ♘e5", men skaber mulighed for e3-e4 og modspil.

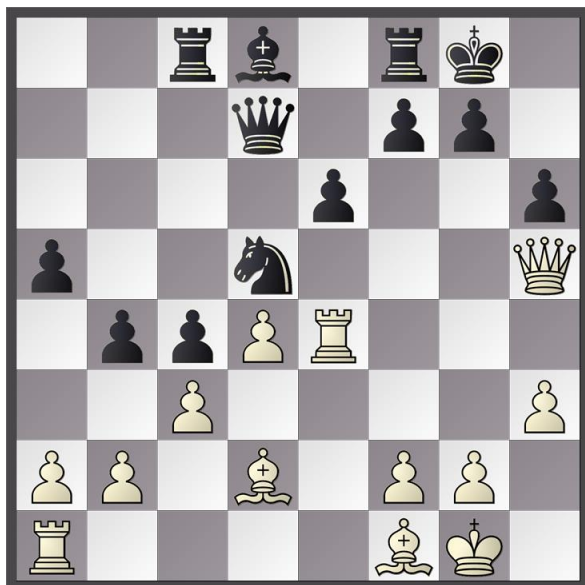
16... ♜c8 17. ♘f6+ ♙xf6 18. e4 dxe4 19. ♘xe4 ♙xe4 20. ♜xe4 ♘d5

Et fedt felt til springeren.

21. ♙d2 ♚d7 22. ♗h5! ♙d8

Stillingen er åbnet og nu i dynamisk balance. Sort har et klart og varigt tryk mod den svage hvidedronningefløj. Hvid

har et officersangreb mod den sorte konge. Der truer nu ... ♖f6 .



Jeg tror at vi begge så at hvid nu kan spille ♕xh6 , og det sandsynligvis bliver remis, hvis sort på et tidspunkt slår igen. Men sort kan lade det stå og fortsætte med 23...f5 24.♖ee1 og nu enten 24...bxc3 eller 24...a4, hvilket vender initiativet til sort. Det kunne jeg ikke lige overskue.

I stedet vælger jeg

23. ♖f3

som bevarer mit tryk, og når det andet tårn kommer til e1, vil der genskabes nogle trusler.

23... ♔h8 24. ♖ae1

Truer på e6.

24...bxc3 25.bxc3 ♗e7 26.♖e5 ♗f6

Med remstilbud på det helt rigtige taktiske tidspunkt. Stillingen er vildt kritisk. Hvis tårnet går tilbage, spiller sort ...♗a4 og overtager spillet.



Derfor er der kun officersangrebet med 27.♖h5. Hvis det ikke var for remstilbuddet, ville det være det automatiske træk, og så er det et lotteri, hvem der vinder. Vi er begge under pres. Har hvid noget afgørende? Kan han finde det? Hvad gør hvid nu?

Men omvendt må man også spørge, hvad sort mon spiller på 27.♖h5. Det er nemlig et godt og svært spørgsmål. En af

flere mulige fortsættelser er 27...Æfe8, efterfulgt af ♔h8-g8-f8. Hvis hvid så ikke har noget der slår igennem, vendes blikket og interessen på et tidspunkt over til den svage hvide dronningefløj, gys.

Her må jeg understrege, at en samlet vurdering af det foreliggende remistilbud skal anskues *holistisk*, og ikke kun vurderes på grundlag af stillingen på brættet. Med holistisk menes alle de forhold og betingelser, som også spiller med og ind i partiets afvikling.

Det var den fejl, som Kasparov og andre begik under det sidste VM. Carlsen blev skoset for at tage remis i en god stilling. Men han har investeret seks måneders forberedelse, og hidtil 11 partier, i denne match, og derfor er det forkert at anskue partiet ud fra stillingen på brættet alene. Med et uheldigt træk kan han smide alt, forberedelserne, mesterskabet, væk.

Derfor vælger han det forholdsvist sikre. Det er ikke tøsedreng under omstændighederne, det er en beslutning som tilgodeser det samlede billede, de faktorer, ting, som også hører til en holistisk vurdering af situationen, og som ligger uden for selve stillingen på brættet.

Stillingen ved remistilbuddet er specielt kritisk, når det sandsynligvis bliver knald eller fald.

Dette dilemma gælder så også delvist min egen situation. Her er der ret mange andre ting at tage hensyn til:

Jeg vil ærgre mig grusomt, hvis jeg satser og taber dette parti; det er ubehageligt varmt; det er sidste runde, og halvdelen af alle partierne er allerede afsluttet fredeligt, en remis ligger ligesom i luften; Louise bliver måske skuffet på familiens vegne, hvis jeg vinder?; Som Magnus Carlsen i 12. matchparti har jeg mentalt indstillet mig på at en remis er godt nok; hvem der snart sad med en kold øl; mit system har allerede bevist sin styrke, jeg har fulgt det trofast, og står godt, hvad mere kan jeg forlange?

Efter således at have inkluderet alle væsentlige forhold, er min vurdering, min konklusion, at det må blive remis.

Så det blev det. **Remis.**

Sådan bliver du en gød bedre skakspiller

Af Viktor Haarmark Nielsen

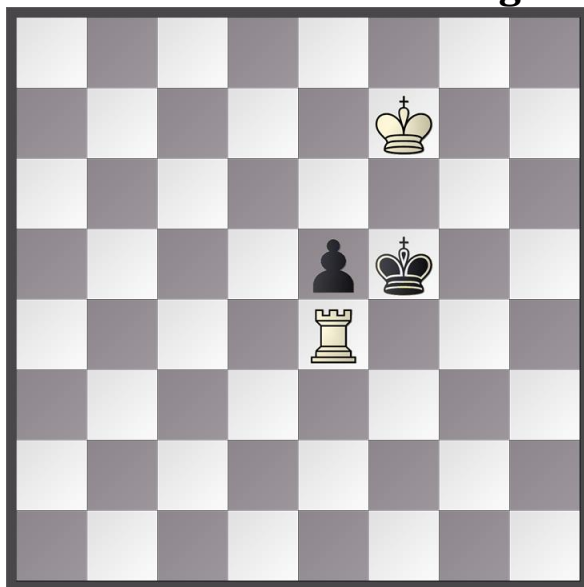
Du skal bare gemme interessante stillinger, sætte dine partier i en database og analysere dine gevinstpartier!

De fleste skakspillere drømmer om at blive en god skakspiller. Det kunne være fedt endelig at tæve den der gut der ikke forstår en skid og stadig vinder eller at få en dybere forståelse for stillinger med skæv materialefordeling. Men hvornår er man god? For en spiller på 1500 ser 1800 ud til at være virkelig godt, mens 1800-spilleren ønsker at blive solid mesterspiller eller endda bryde 2000-barrieren. FM'eren ser misundeligt på IM'ere og GM'ere, mens GM'erne kigger op på verdensstjerne, og Magnus Carlsen hader sig selv fordi han ikke vinder altid. Det er en uopnåelig drøm at blive god, men derfor kan man godt blive bedre, og det er det denne artikel skal handle om. God er uopnåeligt, men at blive bedre er bare at begive sig ud på vejen mod drømmen. Om man når frem er lige meget, bare man hygger sig derude.

Hvordan bliver man så bedre? Alle har en intuitiv ide om at det kræver, at man "arbejder" med skak, og der er skrevet masser af bøger om det, og jeg er hverken psykolog, stormester eller forfatter, bare en klubspiller der gerne selv vil være bedre. Jeg har 3 gode råd, som jeg ikke har læst om i bøger, men selv har praktiseret og nydt godt af. Kort og godt skal man gemme interessante stillinger, gemme alle sine partier og analysere sine gevinstpartier.

Lad os tage dem en ad gangen:

Gem interessante stillinger



Hvid trækker og vinder

Studien er lavet af Reti i 1925, og løsningen er fantastisk. Det mest naturlige træk er 1.♖e1, men så er det svært at finde et træk efter 1...e4! F.eks. 2.♗e7 ♗e5! 3.♗d7 ♗d5! 4.♖e2 ♗d4 5.♗e6 ♗d3, og sort holder remis ved simpelthen at skubbe bonden og true hvids tårn. Denne flankering med ♗e5 og ♗d5 er irriterende, og man kigger efter andre ventetræk med kongen. Det er klart at tårnet står bedst på e1, så det forhindre sort hovedløst i at skubbe bonden, samtidig er den langt væk fra sorts konge. Alligevel er løsningen overraskende:

1.♖e2!!

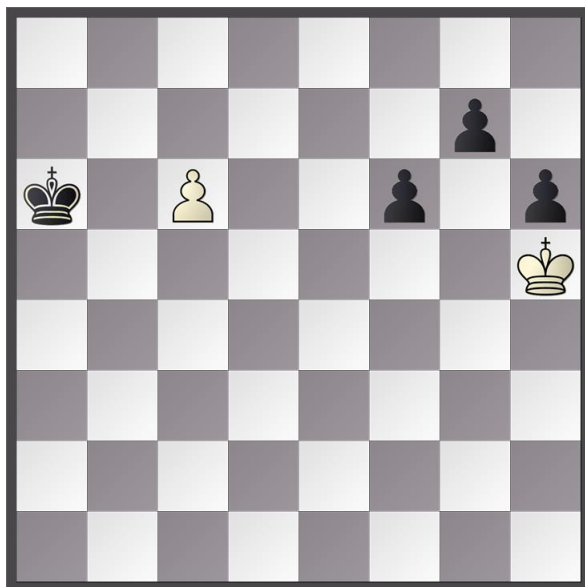
♖e3 er også fint.

1...e4 2.♖e1

Nu står tårnet perfekt, og det er sorts tur. Utroligt at træktvang er et tema når hvid fører med et tårn.

2...♗e5 3.♗e7 ♗f4 4.♗d6 e3 5.♗d5 ♗f3 6.♗d4 e2 7.♗d3 1-0

Det er en af de stillinger der bare ligger bagerst i min hukommelse, og hver gang jeg ser stillingen får jeg et dopaminkick. En anden lignende stilling, der også er inspireret af Reti er:



Hvid trækker og holder remis

Nu er hvid tilfreds med remis. Sort har 3 forbundne fribønder, og det ligner at c6-bonden er dødsdømt, men alligevel er løsningen ret simpel (ikke decideret let, men det hele er ret forceret):

1. ♔g6 h5 2. ♔xg7 h4 3. ♔xf6 ♔b6

3...h3 4. ♔e6 h2 5. c7 ♔b7 6. ♔d7 er remis.

4. ♔e5 h3 5. ♔d6

Og hvid når akkurat at forvandle samtidig med sort. En så simpel løsning havde man nok ikke forventet ville fremkomme fra stillingen.

Begge eksempler var slutspilsstillinger, men det er kun fantasien der sætter grænsen, og jeg har kun vist et lille udsnit af fantastiske stillinger. Hvis man er af den latterlige tro at der ikke findes særlig mange eksempler, så er det bare at spørge Steffen Slumstrup Pedersen eller komme ind på Krølleskakhjerner på Facebook for at se at antallet af studier er gigantisk, hvoraf disse 2 har absolut simple løsninger forhold til de mest krøllede af dem.

Hvorfor er det vigtigt at gemme disse stillinger? For det første er det et godt party trick. Hvis man sidder og keder sig med 3 andre skakentusiaster, de andre er for gamle til at synes babyskak er sjovt, og man sidder egentlig bare og snakker ligegyldigt, så hiver man pludselig sådan et studie frem, de andre får sat gang i deres små grå og ofte byder tilfældige forbipasserende ind med ideer eller helt nye studier du ikke har set før. For det andet får man en fornemmelse for brikkernes styrke, f.eks. kongen er en stærk brik, selv når han skal hente en h-bonde der er løbet løbsk. Gang på gang har jeg vundet slutspil, fordi min modstander glemte at aktivere sin konge, og disse studier viser absolut styrken i det. Udover at man selvfølgelig bliver tvunget til at tænke, og ikke kan nøjes med intuition.

Gem dine partier

Så kommer vi til næste punkt, der er at man skal gemme sine partier i en computerdatabase. Ikke kun de gode partier, men også de irriterende partier hvor man taber i 10 træk. Dette er der flere grunde til. For det første bliver det

nemt og hurtigt at finde og gense gamle partier. Jeg bliver simpelthen glad når jeg bladrer igennem min database, og ser f.eks. et parti fra 2015 hvor jeg tværer GM Jens Kristiansen (f. 1952) af banen, eller i 2013 hvor jeg besejrede min første 2000-mand. Jeg bruger personligt Chessbase, men SCID, der er et gratisprogram kan nogenlunde det samme. Med Chessbase kan jeg også gå ind og se hvordan jeg har klaret mig i forskellige åbninger, og f.eks. se at min score med sort mod 1. e4 er ca. 70%, mens jeg scorer under 50% mod 1. d4. Det giver altså nogle sjove statistikker, som man ikke ville få hvis ens partisamling ligger hulter til bulter i en æske eller er smidt væk. Jeg kan også se at Rasmus Thøgersen (f. 1997) vandt over mig 3 gange, før jeg første gang fik point mod ham, og nu står det 3-3!

Allan Stig foreslog, at man lavede en database over sine bedste partier, og så kalde den selvtillidsboosteren. Så hvis man lige har tabt et nederen parti, så kan man kigge i sin selvtillidsbooster og se tilbage på dengang man var god til skak... eller også kan man kigge i sin stillingsdatabase, og se de gode studier og stillinger, som gang på gang overrasker en. Det er med til at hive modet tilbage under en lang turnering hvor det ikke går så godt, og give motivation til at gå tilbage til skakbrættet og vise ens bedste side frem.

Analyser dine gevinstpartier

Jeg er nok næppe den første skakspiller der foreslår at man skal analysere sine egne partier, men typisk bliver der

foreslået at man skal kigge grundigt på sine tabspartier. Det er formentlig rigtigt, at man lærer meget af det, men det er aldrig noget jeg selv har praktiseret. Jeg synes det er for irriterende at se på et tab, jeg kan meget bedre lidt at analysere mine gevinstpartier. Så er det dog vigtigt man prøver at være objektiv, og lægger mærke til hvor man har spillet slapt. Det bedste er et frem-og-tilbage-parti, der lige så godt kunne have endt i et tab, men alle partier dur. Moralen er, at hvis man analyserer sine gevinstpartier så er det ud over at være lærerigt også sjovt. Hvis man godt kan lide at analysere sine tabspartier, så skal man endelig blive ved med det.

Når man har tid, weekendturneringen er slut, man sidder på bagerste række i forelæsningsalen og emnet "klassifikation af endeligt genereret abelske grupper" er for nemt, så åbner man Chessbase eller Word, og giver sig i gang med at kommentere sit bedste parti fra weekendens turnering, på et sådant niveau at en spiller med lignende styrke kan læse det. Bent Larsens kommentarer kan være et forbillede, eller tag et godt klubblad med partikommentarer og brug det som guideline. Når du så er færdig, så send det ind til redaktionen på ØBROs Klubblad, for det er spændende at læse om klubkammeraters partier og deres historier fra turneringer. Det at sende partier ind til klubbladet er også en væsentlig motivator for rent faktisk at se på ens partier igen, og det er vigtigt at prøve at formulere sine ideer, så er det nemmere at snakke om skak med sig selv under et parti. Skal partierne være perfekte? NEJ! Jeg har spillet et par perfekte partier i mit liv. Et af dem

i koordineret var åbningsforberedelse, jeg skulle finde 2 træk selv, nemlig slå 2 bønder, og så gav min modstander op. En masse lignende åbningsfælder i lyn, og så overraskende et 68 træk langt slutspil mod Villads, hvor vi i afbytningsvarianten i spansk hurtigt fik byttet af, og jeg forsvarede et springer-mod-løber-slutspil perfekt med sort. Med andre ord en dødkedelig remis. Der skal helst være nogle fejl undervejs, men et godt slutspilsgrind er der heller ikke noget i vejen med. Jeg havde 1100 i rating da jeg første gang kommenterede et parti, og selvom jeg synes det var fejlfrat dengang, så griner jeg af mit spil nu. På en overbærende måde, jeg er stadig stolt af mit parti.

Hvordan analyserer man sådan et parti? Jeg kender flere hvor der går 3 minutter fra de er færdige med et parti, til Lichess eller chess.com har analyseret det for dem, fortalt de har spillet 2 blunders, 5 inaccuracies og 17 gode træk. Så ser de på deres blunders, finder ud af at de skal være bedre til taktik og videre til næste parti. Ubrugeligt, kedeligt og irriterende. (Bare anse mig for at være en gammel nisse der ikke følger med teknologien, måske er jeg sådan en). Det vigtigste ved analysen er at skrive hvorfor man spiller de træk man spiller. Er det psykologisk, er det fordi man vurderer stillingen sådan, og så videre. En "inaccuracy" kan godt være et godt træk, men computeren finder bare en virkelig risikabel måde at spille på, der åbenbart er lidt bedre. Selv en blunder kan være mange ting. Hvis man har sat en officer i slag er det en reel blunder, og så skal man fokusere på at løse taktikopgaver, men ofte er det fordi modstanderen kan ofre en officer, man har set det, men

vurderer at det er rygende uklart. Computeren synes nogle gange, at et sådant offer er simpelt vundet, men for mennesker er det svært. Så er det ikke længere en blunder, men en fejlvurdering af ofre, som man jo kan arbejde med. Derfor giver computeren ikke megen indsigt i typen af fejl. Derfor er det vigtigt at man selv gennemgår partiet og skriver sine kommentarer, før man tager computeren i brug, og selv da skal man kritisk forholde sig til computerens synspunkter, og kun godtage dem hvis man kan forstå dens "argumenter".

Nok snak, her er et parti fra Brønshøj Lang Weekend, hvor jeg tæver en ung IM'er, som jeg længe har set op til. Det første parti der ikke var mit eget som jeg gemte i Chessbase var skønhedspartiet fra DM 2012, hvor Martin Percivaldi spiller et genialt positionelt parti og vinder flot i fransk. Da jeg startede til juniorskak var han altså allerede en stærk 1900-junior, der spillede remis med 2200-folk, mens jeg sad stolt med mit nye ratingtal på 1165. Det er dog et par år siden.

IM Martin Percivaldi

FM Viktor Nielsen

6. runde

1.d4!?

Allerede en overraskelse, da han i turneringen havde holdt sig til 1. Sf3 2. g3. Han var måske træt af partier der fortsatte 1... d5 2... h5, hvor hans modstandere ikke særlig subtilt sagde at de gik efter hans konge.

1...d5 2.c4 c6 3. ♖f3 ♗f6 4.g3 e6?!

Jeg var lidt langsom i optrækkeren, hvis sort vil have lige spil skal han ud med løberen. Min hukommelse spillede mig dog et puds, og jeg huskede stillingen efter 5. Sc3, hvor sort har gode chancer for at udligne relativt let. Nu kommer vi dog ud i en klassisk katalansk, hvor sort er tvunget til at spille en c6-opstilling.

5. ♖g2 dxc4!

Selvsikkert spillede jeg trækket, selvom jeg føler hvid har en klar fordel efter 6. Se5. Jeg har selv for hvid analyseret 6. Se5 b5 7. Sxc6 Db6 8. Sa5! med godt spil for hvid, selvom han har sat en springer i slag med skak!

6.0-0?!

Det er vel ikke en fejl, men det giver sort en bonde, og det er noget jeg kan lide. For at slå en bedre, positionel spiller skal man typisk gøre noget ekstraordinært, men med en ekstra bonde skal man bare udvikle brikkerne og sørge for ens brikker ikke bliver alt for dårlige.

6...b5! 7. ♗e5 ♙b7 8.b3!

Dette er en typisk måde at spille gambitten på. Mange ville nok spille a4, men det er en misforståelse af stillingen. Hvid skal fokusere på c-linjen, og med dette træk åbnes c-linjen så et tårn på c1 vil pege på både c5-feltet og c6-bonden.

8...cxb3 9.axb3 ♙e7 10. ♙b2 ♗d5 11. ♗d2 ♗d7 12. ♗d3

Jeg kan bedre lidt 12. Se4, men teksttrækket er også ret naturligt.

12...0-0 13. ♗e4 ♗b4?!

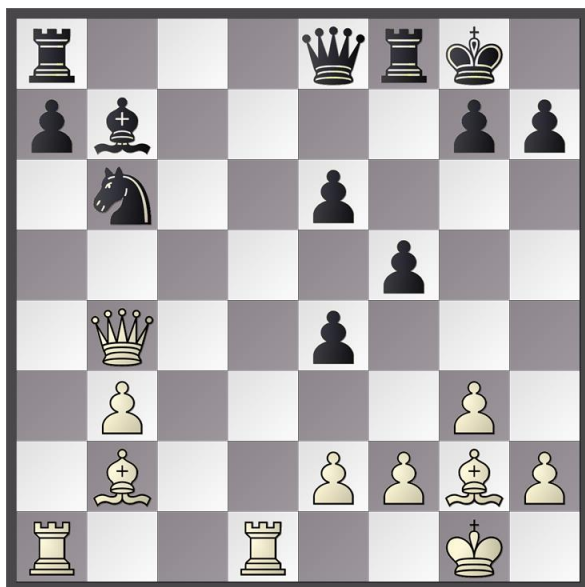
Dette er nok lidt forhastet. Sort har ikke travlt, og kan derfor forberede ♗b4 med a5. Dette er ikke fordi sort gerne vil spille a4 (det er nok først i slutspillet), men for at få

terræn på dronningefløjen. Et mystisk computersvar er 14.h4!, der tager terræn på kongefløjen. Men som man ved hvis man er velkendt katalansk: Hvis der ikke er et naturligt træk, så er h4 et godt træk.

14. ♘xb4?

Dette er en grov positionel fejl, og formentlig har Martin regnet forkert. Det ligner hvid får noget taktisk, men når røgen har lagt sig har vi bare byttet brikker af og fået en struktur hvor hvid umuligt kan stå bedst. Det må være bedre at sætte en springer på c5, og bare stole på man har en fordel.

14... ♗xb4 15.d5 cxd5 16. ♖d4 f6! 17. ♖xb4 dxe4 18. ♜fd1 ♕e8
19. ♖xb5 ♘b6 20. ♖b4 f5!



Sort har den dårlige løber, men det er den "gode" løber på g2 der er lukket inde. Det ser lidt underligt ud at placere endnu en bonde på hvidt, når jeg nu i forvejen har en dårlig løber, men min løber kan gå til d5 og være med til at lege på dronningefløjen, mens den hvide løber på g2 er lidt mere indespærret af mine bønder. Jeg vurderede dog at hvid har rigeligt spil til at kompensere for bonden, så det er nok ret lige, og computeren er enig, den spytter 0'er ud på stribe. Alligevel var jeg tilfreds med min stilling. Hvids bedste håb er at tvinge en afbytning der vinder bonden, så er materialet lige, og hvis jeg ikke får noget igen har hvid måske okay gevinstchancer i slutspillet. Men fordi sort rykker hver anden gang får hvid næppe den bedste version af det. Jeg skal derimod bare forsvare lidt tid, og se om en ekstra bonde kan give pote. De næste par træk sætter hvid sig på dronningefløjen, mens sort bare dækker sine brikker og rykker lidt vilkårligt rundt.

21. ♖a5 ♕d5 22. ♖da1 ♗d7 23. ♗a3 ♖f7 24. ♕d4 ♗b7 25. e3

Det er klart hvids næste par træk vil være Lf1 og aktivere løberen, mens sort spil er lidt mere planløst. Jeg brugte en masse tid her, og fandt ikke rigtig nogen ide, så jeg valgte bare at forsvare mig mod hvids ideer.

25... ♗c8 26. ♖b1 ♖b8?! 27. ♕e5 ♖a8

Lidt tidsspilde, men hey, hvad har hvid opnået?

28. ♕f1 ♗b6 29. ♕d4 ♗b8 30. ♖c1 h6!

Jeg er så småt kommet i tidnød, men dette træk er til gengæld ret smart. Hvid har planlagt at double i c-linjen, og håbet er selvfølgelig at bryde igennem til mit svage punkt g7. Den bedste måde at dække det på er for sort at bytte tårne af på 7. række. Dette vil nødvendigvis kræve at

forlade 8. række, og så vil hvid måske have mulighed for at spille ♖c8. Derfor skal kongen til h7. Desuden kan kongen gå til h7 næste gang jeg ikke ved hvad jeg vil spille, hvilket er praktisk i begyndende tidnød.

31. ♖ac5 ♚f8

Bare for at irritere, hvid vil ikke bytte dronninger.

32. ♕a6 ♜h7 33. ♚b2 ♖b8 34. ♖c7 ♖d8

Sort gør klar til at bytte tårne og forlade 8. række.

35. ♕e5 ♖xc7 36. ♖xc7 ♖d7 37. ♚c3 ♚e7 38. ♖c5?

De sidste par træk er hvid blevet udspillet. Ikke fordi sort fik fordel, men hvid gik all-in på c-linjen, og det lykkedes bare at bytte et sæt tårne af. Desuden er man bange for at bytte flere brikker af med hvid, fordi mennesker forventer bønder er meget værd. Computeren er iskold, vil gerne bytte tårne og spille ♕f1, hvorefter den bare laver ingenting og påstår sort ikke kan forbedre sin stilling. En farlig indstilling at have, men åbenbart nødvendigt.

38... ♕xb3!

Ups, der vandt jeg en bonde. De næste par træk er lidt tidnødsdesperation, som heldigvis tvinger en masse afbytninger

39. ♕b5 ♖d1+ 40. ♜g2 ♜d5!

Det hvide tårn må ikke få adgang til c7!

41. ♚xb3 ♚xc5 42. ♚xd1 ♚xb5

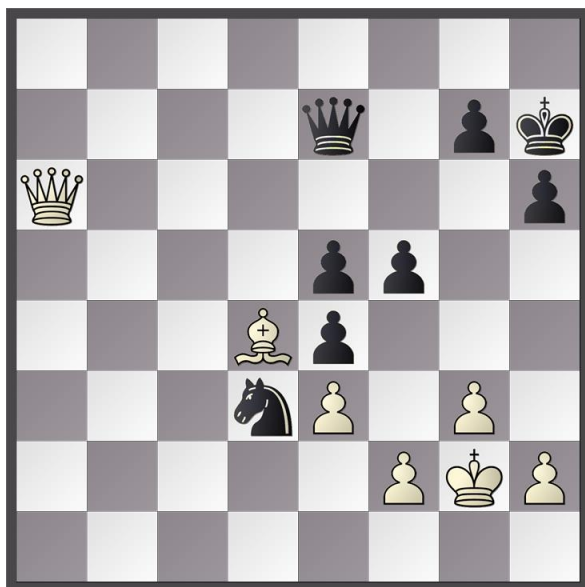
Røgen har lagt sig, og sort er to bønder foran. Her var jeg overbevist om at jeg ville vinde, selvom det stadig er tricky.

43. ♚a1 ♚b7 44. ♕d4 a6 45. ♚a3 ♜b4!!

Dette træk mister a-bonden, men under partiet følte jeg, at jeg havde set slutspillet med dronninger og en springer på

d3 mod løber på d4 med en ekstra bonde til sort før. Denne struktur giver gode angrebschancer, og jeg følte at jeg allerede vidste det var vundet. Hvorfra ved jeg ikke, og trods ihærdig søgning har jeg ikke fundet det parti jeg måske eller måske ikke kan huske.

46. ♔b3 ♚e7 47. ♛c4 ♞d3 48. ♜xa6 e5



Jeg syntes at huske at denne stillingstype med 5-4 på kongefløjen bare vandt for sort, fordi hvis ikke kan forsvare sig mod angrebet.

49. ♞c3 ♚g5 50. ♛a2 ♚g4 51. ♛d2

Så nu skal jeg bare tvinge hans konge i knæ! Løberen på c3 og dronningen på d2 er på en eller anden måde stadig ude at spillet, så jeg skal bare ikke røre g-bonden, for så får hvid måske evigskak. Først svækker jeg g3, derefter spiller jeg f4.

51...h5 52.h4 ♖f3+ 53.♔g1 f4 54.exf4 exf4 55.♔h2 ♘xf2 56.gxf4

Herfra tog det faktisk 2 minutter for mig at spotte matten. Da jeg så den, kiggede jeg på uret, så at jeg havde 3 minutter igen, regnede det igennem igen, og da jeg spillede trækket gav Martin op.

56...♖h1+ 0-1

(57. Kg3 Dg1#)

Et godt parti, der viser at jeg kan forsvare mig mod IM'eres positionelle pres, så længe jeg også har nogle fordele.

Læg mærke til at jeg forholdt mig til computerens vurdering, og brugte det, men jeg lagde ikke særlig meget vægt på det, i hvert fald mindre vægt end min egen vurdering, og den egentlig bare støttede op om det. Jeg har ikke givet jer hele min analyse, i min Chessbase-version har jeg markeret træk som var decideret planløse og dårlige, og derfor får jeg mere ud af det end denne publicerede udgave.

Hvis du har læst hertil er du en ihærdig læser. Find et gevinstparti, kommenter det og sæt det i klubbladet. Eller del en flot studie, som du enten faldt over eller selv har komponeret. Jeg vil i hvert fald gerne se den. Hvis du har feedback til denne artikel, så vil jeg også gerne høre det,

enten mundtligt i klubben, når du møder mig på gaden eller send en besked på Facebook. Hvis du synes artiklen var god, og gerne vil se noget andet end partier, så sig det. Hvis du synes den var irrelevant eller decideret dårlig vil jeg også gerne vide det, for så må jeg jo finde på noget andet at skrive om. Jeg skal nok have mindre brødtekst næste gang.

Den binære mand

Af onkel Lau

I den 10. og sidste runde af årets Xtracon-turnering forekom et parti og et resultat, som var så rystende, at jeg er pålagt at berette herom. Det er ikke for folk og juniorer med sarte nerver, det her, så check lige blodtrykket inden videre læsning.

Men først lidt baggrundshistorie. I årets klubturnering (hvor Niels Chr. Schjødt overraskede) skulle jeg i 8. runde spille mod William Hørup Philipsen, en spiller jeg ikke før havde kendskab til. Det viste sig at han hidtil i turneringen havde vundet fem partier og tabt to, ikke noget umiddelbart bemærkelsesværdigt. Men da jeg så hans generalieblad med seneste turneringer, fik jeg øje på et mønster. Han havde lutter 1-taller og nuller. Løvfald 2018 resulterede i fordelingen 2-0-3, Lysfald 2018 også 2-0-3, medens Xtracon 2015 gik 3-0-6.

Han tabte så sine to sidste partier, så klubturneringen endte 5-0-4 for ham, igen uden remispartier. Hvorfor, spørger man så. Jo, manden spiller simpelthen ultraskarpe åbninger, ikke alene de mere på kanten varianter, men reelle gambitter som Albin og Blackmar-Diemer og det der er værre, såsom Lettisk gambit 1.e4 e5 2.Sf3 f5, en slags

kongegambit i baghånden. Et sådant spil giver en masse tju-bang og lige på og hårdt, og man skal ikke tælle bønder.

Philidors observation om at bønderne er skakspillets sjæl passer ikke her; de er nærmere kanonføde.

William er noget indenfor databehandling og computere, hvor vi ved at grundlaget for noget sådant er de binære strenge af ettaller og nuller, som i uendelige lange kombinationer giver os alle de data og apps og fornøjelser vi har på vores dimsedutter.

Måske er det gået ham til hovedet, det med 1 og 0, så han kun kan operere indenfor samme univers?

Men så skete der det i 10. og sidste runde af årets Xtracon, at efter at vundet fire og tabt fem og holdt målet rent, så at sige, blev det sidste parti remis, uhørt. William spillede remis! Det er jo lige til forsiden.

Efterfølgende har jeg lavet lidt dybere research og fundet, at i Politiken Cup 2015 spillede han også en remis. Det skete i næstsidste runde, hvor folk er blevet trætte og møre, så det kan godt godtages.

Her er partiet, med en Peter Røder som hvid. Vi ser hvordan Albin-bonden på d4 klemmer det hvide spil.

Peter Røder

William Hørup Philipsen

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.♘f3 ♘c6 5.a3 ♙g4 6.♘bd2 ♚e7
7.♚a4 0-0-0 8.b4 ♚b8 9.♙b2 ♘xe5



10.0-0-0

(10.♘xd4?? ♘d3+).

10...♘xf3 11.♘xf3 ♙xf3 12.exf3 c5 13.bxc5 ♚xc5 14.♚b5 ♘f6
15.♙d3 a6 16.♚xc5 ♙xc5 17.♞he1 ♞he8 18.♚c2 ♞xe1
19.♞xe1 ♚c7

og man enedes hurtigt om remis.

Læg mærke til det tidlige ♖e7, som ikke kun er for at vinde bonden igen, men især forbereder en hurtig lang rokade. Alternativt spiller William i tilsvarende sammenhæng et tidligt ...f6 og stræber efter hurtig udvikling af kongefløjen efter e5xf6 ♗xf6.



Foto: Xtracon Chess Open

Fra samme turnering tager vi lige et mere af hans typisk atypiske partier. Kendere ved at åbningen hedder BDG, hvilket er blevet oversat til "spil på mat fra første træk". Så let er det desværre ikke altid. William er naturligvis hvid.

William Hørup Philipsen

Roger Hojem

1.e4 d5 2.d4 dxe4 3.♗c3 e5! 4.♗xe4 exd4

På 4... ♖xd4 følger 5.♗d3 og ♗f3.

5.♗c4 ♖e7 6.♖e2 ♗f5

Ulempen ved åbningen er at sort kan bytte dronninger og bevare merbonden.

7. ♖d5!?



7... ♗xe4

På det nærliggende ...c6 følger 8. ♘d6+.

8. ♗xe4 c6 9. ♘f3

9... ♗g5! er trækkeret her.

9... ♘f6 10. ♗f5 ♔xe2+ 11. ♔xe2 ♘bd7 12. ♖e1 ♗d6 13. ♔f1+ ♔f8



14. ♖g5

Hvid ignorerer muligheden af at vinde bonden tilbage. Forbløffende.

14...h6 15. ♖h4 g5 16. ♖g3 ♖xg3 17.hxg3 c5 18. ♖ad1 ♖e8 19.c3 ♖xe1+ 20. ♗xe1

Ellers kan sort spille dxc3!

20...♗e7 21.cxd4 cxd4 22. ♖xd4 ♖c8

Nu har vi et helt lige slutspil, en situation som Williams spiloplæg ellers normalt forsøger at undgå.

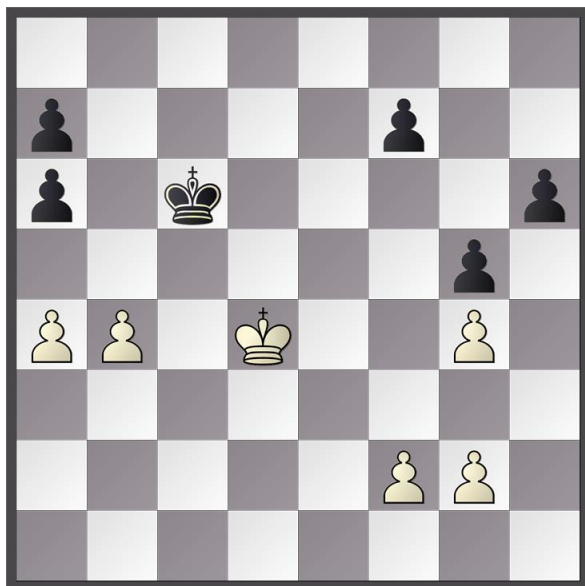
23. ♗e2 ♖c5 24.g4 ♖e5+ 25. ♗d2 ♖b5 26. ♗c3 ♖e5 27. ♗d3 ♖a5 28.a4



28...♖a6?

Taber forceret. Sort har fjumret rundt med tårnet uden en fornuftig ide, medens hvid roligt har forbedret sin position. Hvid benytter nu lejligheden til at afvikle til et vundet bondeslutspil.

**29.♙xd7 ♜xd7 30.♖xd7+ ♔xd7 31.♞c5+ ♕c7 32.♞xa6+ bxa6
33.♙d4 ♔b6 34.b4 ♕c6**



35.g3(?)

Ikke tilrådeligt. Sådanne ventetræk skal gemmes til kritiske situationer med opposition og trækvang. Marchen op til g7 vinder. Men hvid vinder nu alligevel ret nemt her.

35...♔b6

På 35...♔d6 vinder hvid, fordi han stadig har nok ventetræk. 36.f3 f6 37.♔e4 ♔e6 38.a5! vinder, ellers remis.

36.♔d5 ♔c7 37.♔e5 ♔b6 38.♔d6 a5 39.b5 a6 40.bxa6 ♔a7

41.♔c7 ♔xa6 42.♔c6 ♔a7 43.♔b5 ♔b7 44.♔xa5

Og sort opgav.

ØBRO i radio og tv

Ingen, der er nået igennem nærværende publikation, kan være i tvivl om, at ØBRO er en velskrivende klub. Men klubbens medlemmer begår sig også glimrende i de audiovisuelle medier. Det kan man bl.a. forvise sig om ved at lytte til Lars Schandorffs fremragende skakprogram Nimzowitsch på Radio 24 Syv. Tidligere på året blev FM Viktor Haarmark Nielsen interviewet i forbindelse med sin optræden i simultanforestillingen med Magnus Carlsen i Cirkusbygningen, og for nylig fortalte Ellen Fredericia Nilssen om sine planer om at rejse jorden rundt og spille skak. TV2 var også til stede ved arrangementet i Cirkusbygningen og fik lov til at transmittere et par velvalgte ord fra Thomas Schou Moldt.

Nimzowitsch kan findes her:

<https://www.24syv.dk/programmer/nimzowitsch>

Redaktionen ønsker alle en god sæson!

