



Skakforeningen ØBRO

Rosenvængets Allé 31

2100 København Ø

Telefon: 35 26 15 87

Giro: 1 09 52 42

Klubaften: Mandag 19-24

Juniorer: Mandag og onsdag

15.30-18.30

Internet: www.oebroshkak.dk

62. årgang

Nummer 1

Februar 2007

Dette nummer:

**Flot artikel af Nikolai Skousen om
comebacket i ØBRO!**

Generalforsamling:

Torsdag den 29. marts kl. 20.00!

(NB! Ny dato i forhold til sidste nummer)

ØBRO Forår (start 16. april)

Skakforeningen ØBROs bestyrelse:

Formand:

Christian Sylvester Christensen
Odensegade 25, 2. th
2100 København Ø
E-mail: heraklit@ofir.dk eller
christian.sylvester@gmail.com
Telefon: 35 10 22 01
Mobil: 20 98 77 76
Ansvar: Juniorskak, nye medlemmer.

Kasserer:

Andreas Ertbjerg
Grønjordskollegiet, vær. 6816
2300 København S
E-mail: andreasertbjerg@hotmail.com
Telefon: 40 75 29 12
Ansvar: Økonomi, kontingent.

Redaktør:

Søren Møller Hansen
Drejøgade 26D, 2-201,
2100 København Ø
E-mail: smhansen76@ofir.dk
Telefon: 77 55 46 85
Ansvar: Klubblad.

Forhandler:

Søren Bech Hansen
Livjærggade 33, 1. tv.,
2100 København Ø
E-mail: sorenbh@post10.tele.dk
Ansvar: Forhandlinger.

Webmaster:

Ebbe Elsborg
Nørrebrogade 158, 5. th
2200 København N
E-mail: elsborg@itu.dk
Telefon: 26 23 42 90
Ansvar: Hjemmesiden.

Bibliotekar:

Martin Reib Petersen
Borgmester Jensens Allé 25C, 3.1
2100 København Ø
E-mail:
martin_reib_petersen@hotmail.com
Telefon: 35 43 45 30
Mobil: 20 74 17 05 (gerne sms)
Ansvar: Biblioteket.

Indkøber:

Ted Sandbech
Brammingegade 2, st. tv.,
2100 København Ø
E-mail: ted@adslhome.dk
Telefon: 35 43 07 35
Ansvar: Indkøb, rengøring.

Leder

Vinteren har været mild – også ved klubbens hold i denne sæsons holdturnering. De flotte resultater, som blev omtalt i sidste nummer, er overvejende blev fulgt op hen over nytåret. Således ligger 2. holdet nr. 1 i 1. række, gruppe 2 – dog kun med ½ point i forspring til Seksløberen på andenpladsen. En længere artikel om dette senere i dette nummer.

Juniorholdet ligger nr. 2 i Juniorrækken – men kun med ½ point op til førstepladsen, BMS – og de mødes netop i finalen mandag den 5. marts på vores hjemmebane.

1.holdet i 2. division, gruppe 1 har også klaret sig godt, men rendte desværre ind i et ærgerligt 3-5-nederlag til AS04 i 5. runde, hvorfor oprykningsmuligheden er lidt fjern inden de sidste to runder.

Det nye 3. hold klarer sig også godt i 2. række, gruppe 2 – og ligger faktisk pt. nr. 1, men de har spillet en kamp mere end forfølgerne og rykker formentlig ikke op. Men flot indsats under alle omstændigheder.

ØBRO Nytår havde denne gang 44 deltagere – og igen med titelholdere...

Turneringen blev vundet af FM Allan Stig Rasmussen med 6 point af 7 efterfulgt af IM Jakob Vang Glud og FM Jacob Carstensen med 5.5 point og Jakob Aabling-Thomsen og Bo Garner Christensen med 5 point. Allan Stig fik dermed taget revanche for vores Jubilæumsturnering i efteråret, hvor han netop blev distanceret af netop Jakob Glud...

For nuværende er vi i gang med at afvikle ØBRO Ispind – og fra 16. april begynder ØBRO Forår, se indbydelsen længere inde i bladet.

Torsdag den 29. marts kl. 20 afholder vi generalforsamling, se mere på næste side.

Alle klubbens medlemmer og venner ønskes et godt og grønt skak-forår!

Redaktøren

Generalforsamling

Skakforeningen ØBRO indkalder til:

Generalforsamling, torsdag den 29. marts 2007 kl. 20.00

i klubbens lokaler: Rosenvængets Allé 31, kld., 2100 København Ø.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
 2. Valg af referent
 3. Formandens beretning
 4. Kassererens gennemgang af regnskabet til afstemning
 5. Rettidigt indkomne forslag til afstemning
 6. Fastsættelse af kontingent
 7. Valg af medlemmer til bestyrelsen for to år. Formanden (Christian S. Christensen) og to bestyrelsesmedlemmer (Søren Bech Hansen og Ted Sandbech) er på valg.
 8. Valg af to revisorer og en revisorsuppleant for et år.
 9. Evt.
-

Formanden træder tilbage!

Vores formand, Christian træder tilbage i forbindelse med generalforsamlingen den 29. marts.

Han ønsker mere tid til sin familie, hvilket er helt forståeligt – og vi takker ham for det flotte og store stykke engagerede arbejde han har lagt som formand for klubben i de forgangne 4 år.

Bestyrelsen indstiller klubbladsredaktør Søren Møller Hansen som kandidat til formandsposten.

Bestyrelsen

Tilbagevendende til Skakforeningen Øbro

Af Nikolai Skousen

Efter en længere pause fra at have spillet skak og fra at have spillet i Skakforening Øbro, var det atter på tide at prøve kræfter med skakbrættets magiske 64 felter og se om formen var gået helt i stå eller om der stadig er magi tilbage.

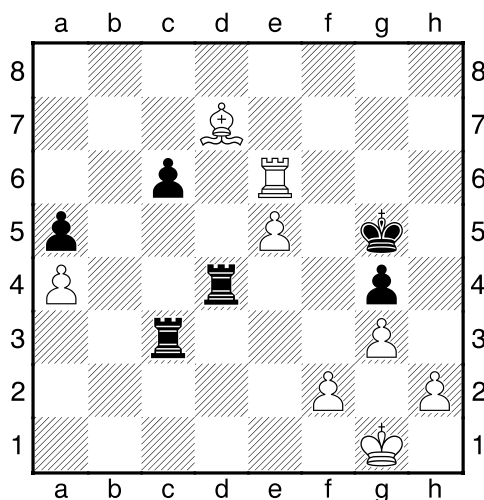
Jeg har ellers altid spillet i Skakforening Øbro, hvor jeg startede i 1987 til junior træning i klubben. Min første turnering var Øbro Røgfri i 1988, hvor jeg scorede 4,5 ud af 7 point og som gav mig den første forøgelse af de berømte rating point, som startede på 1100. Jeg vandt 162 point og kom derved op på 1262. Jeg har ikke spillet i klubben siden år 2000, hvor jeg spillede på 1 holdet i perioden 1999-2000 og vi spillede i 3 divisionen. Jeg kan huske at jeg havde lyst til at spille i 1 divisionen og prøve kræfter mod stærkere modspillere. Efter at have talt med Nikolaj Palm og Carsten Petersen fra Brønshøj Skak forening, startede jeg i sæsonen 2000-2001, hvor jeg spillede 7 runder og sluttede med 4 point. Det var en god læring med nogle stærke spillere på holdet, så som Tiger Hillarp Persson, Carsten Høj, Bjørn Brinck Claussen og senere kom også Thorbjørn Bromann samt Kim Pilgaard til. Det medførte samtidig at jeg røg længere ned på holdet og derved mødte svagere modstandere.

Jeg deltog i Brønshøj Open i 1999, som jeg vandt med 7,5 point ud af 9 under Øbro faner og fik 5 ud af 7 point i Brønshøj sensommer i år 2000, som vist nok også var nok til at vinde. Desuden vandt jeg klubturneringen i Brønshøj 2001 med 7 point ud af 9 mulige. Siden hen er det kun blevet til meget få partier, hvor jeg i 2001-2002 spillede 4 partier og i 2002-2003 hvor jeg kun spillede 3 partier af 1 divisionsturneringen for Brønshøj Skak Forening. Det er derfor ikke blevet til særlig meget skak siden 2001. Jeg havde dog fornøjelsen af følgende partier i 1 divisionen i perioden 2000-2001.

Hvid: Rasmus Skytte, Århus

Sort: Nikolai Skousen, Brønshøj

1. division 2000/2001, 2. runde.



Efter at jeg var kommet skidt fra åbningen, har hvid ofrede en kvalitet for initiativ og som senere ebbede ud, er vi her efter havnet i denne ret lige stilling.

35.h4+ gxh3 36.f4+ Kh5?!

Jeg skulle have spillet 36...Kg4 37.Txc6+ (37. Tg6+ Kf3 38.Lxc6+ Txc6 39.Txc6 Kxg3 40.Tc3+ Kxf4 41.Txh3 Kf5! er også remis) Txd7 38.Txc3 Td1+ 39.Kh2 Td2+ med evig skak.

37.Le8+ Kg4 38.Tg6+ Kf3 39.Kh2 c5 40.f5?

Her skulle hvid i stedet have spillet 40.e6 Te3 41.f5 og hvid står bedre. Nu vinder sort i stedet for.

40...Ke4 41.f6 Kxe5 42.f7 Tf3 43.Kxh3 Td6 44.Tg5+ Kd4 45.Kg2 Tdf6 46.Tg4+ Kc3 47.Tg5 Kb4 0-1

Hvid: Poul Rewitz, Skolerne

Sort: Nikolai Skousen, Brønshøj

1. division 2000/2001, 3. runde.

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sc3 d6 4.Le3 a6 5.Dd2 b5 6.f3 Sd7 7.g4 Lb7 8.Sge2?!

Hvid skulle i stedet havde spillet 8. 0-0-0!, hvormed sort nok ikke skal spille c5, men forsøge sig med andre muligheder som 8...h5 eller 8...c6, som begge er udmærket for sort.

8...c5! 9.dxc5 Se5! 10.Sg1 Sf6?!

En anden og bedre mulighed er følgende variant 10...dxc5 11.0-0-0 Dxd2+ 12.Txd2 c4 som udmærket for sort, men jeg var i stødet til at spille aktivt og have initiativet også selvom det indebære nogle risici. Hvid har selvfølgelig andre fortsættelser end partiet, f.eks. 11.g5 b4 12.Sd1 Sxe4 13.Dxb4 Tb8 14.fxe4 Lc6 15.Da3 Lxe4 15.Sf2 Lxh1 16.Sxh1 0-0 17.0-0-0 Sg4 med uklart spil.

11.cxd6 0-0 12.0-0-0 exd6 13.Dxd6 Dxd6 14.Txd6 b4 15.g5?!

Dette giver sort en god stilling. Hvis hvid i stedet spillede 15.Sd1 Sxe4 16.Tb6 Ld5 17.fxe4 Lxe4 18.Sf2 Lxh1 19.Sxh1 Sxg4 med en uklar stilling, hvor jeg dog mener at sort står fint.

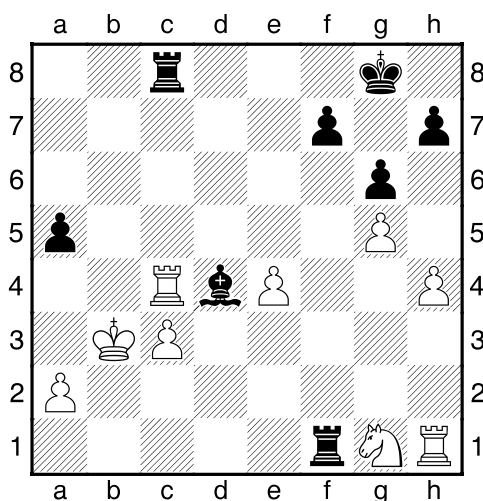
15...Se8! 16.Tb6 bxc3 17.Txb7 Sd6 18.Tb4 a5 19.Ta4 cxb2+ 20.Kb1

Hvid kan selvfølgelig ikke slå bonden på grund af 20.Kxb2 Sec4+ og løberen på e3 er tabt. Selv om hvid stadig fører med en bonde står han utroligt dårligt. Han mangler udvikling samtidig med svagheden på de sorte felter og første række, hvilket sort skal udnytte.

20...Tfd8! 21.c3 Sxe4 22.fxe4 Td1+ 23.Kxb2 Txf1 24.h4?! Tc8!

Hvid er fuldstændig fastlåst og det er et spørgsmål om tid før han taber materiale og dermed partiet.

25.Ld4 Sc4+ 26.Kb3 Lxd4 27.Txc4



27...Tb8+

Her er der en hurtigere gevinst i form af 27...a4!+.

28.Kc2 Txc4 29.Kd3 Txc3+ 30.Kxd4 Tcc1 og sort har et tårn mere.

28.Kb4 Tb1+ 29.Ka3 Txc4 30.cxd4 Tc3+ 31.Kxa4 Tc8 efterfulgt af Ta8#

28.Txa4 Txc3+ 29.Kb2 (29.Kb4 Tb1+ 30.Ka5 Lb6+ 31.Ka6 Tc7 med mat i 2 træk)

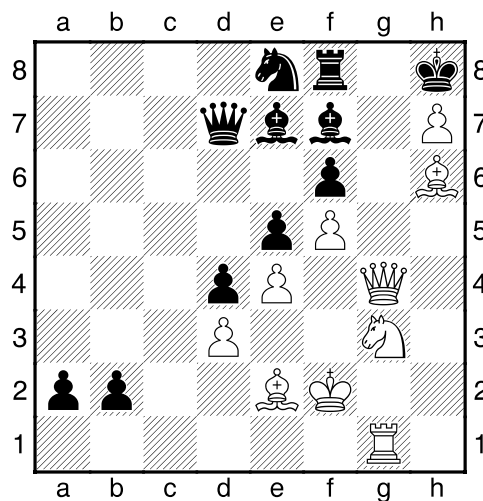
Le5! Og hvid taber materiale. Jeg havde set at officeren på g1 ville gå tabt og spillede i stedet denne fortsættelse. Det kan som regel godt betale sig at kigge efter noget bedre!

**28.Ka4 Lxg1 29.e5 Tf2 30.a3 Lh2 31.Te4 Tf4 32.Td4 Tf2 33.Td5 Te2 34.Txa5??
Te4+ opgivet 0-1**

Hvid: Nikolai Skousen, Brønshøj

Sort: Michael Larsen, Lyngby

1. division 2000/2001, 5. runde.



Hvid trækker og vinder.

37.Lxf8??

I tidnøden kom jeg til at bytte rundt på trækkerne. Jeg skulle selvfølgelig have spillet 37.Sf1! og sort går mat. Den stædigste er 37...Lb4 38.Lxf8 Le1+ 39.Kf3 Ld2 40.Sxd2 Dxf5+ 41.Dxf5+ Kh6 42.Th1+ Lh5 43.Txh5#

37...b1D??

Min modstander fejler også i tidnøden. Han skulle i stedet have spillet 37...Lxf8!
38.Sh5 Sg7 39.Sxg7 a1D 40.Sh5 Dxdg1+ 41.Dxdg1 Dc6 og sort vinder.

38. Sf1! Db3 39. Lg7+ Kxh7 40. Th1+ Kg8 41.Th8#

FC Øbro 2006

Jeg deltog i FC Øbro 2006 som tilbagevendt medlem af klubben og det skulle vise sig hvor rusten jeg var blevet. Turneringsformen gav gevinst 3 point, remis 1 point og tab 0 point, så det gjaldt om vinde partierne for at vinde turneringen. Jeg var opsat på et godt resultat i den gruppe jeg var havnet i. Her var følgende spillere med, som alle mødte hinanden. Jeg lå blandt top 3 som rating favorit og med mit kompromisløse spil regnede jeg med at der nok skulle komme nogle gevinster i hus.

Peter Erik Olsen 2236

Steffen Slumstrup 2230

Nikolai Skousen 2227

Niels Christian Schiødt 2009

Jan Mose Nielsen 2007

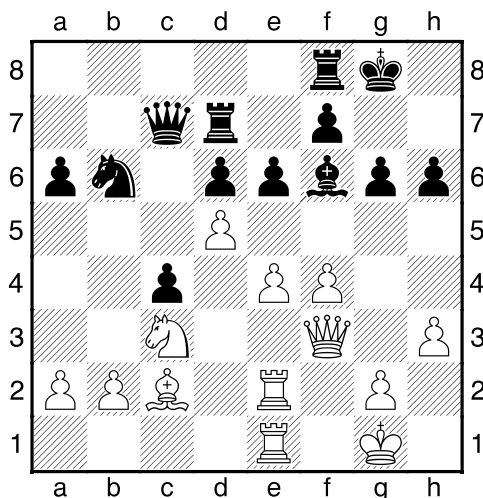
Christian Sylvester Christensen 1990

Runde 1.

Jeg mødte Peter med sort og kom skidt fra en kongeindisk åbning, som vi i løbet af midtspillet kommer frem til følgende stilling. Her har Peter flere fortsættelser og han ser muligheden for at vinde to bønder og vælger derfor partifortsættelsen. Det er dog vigtigere hvilken løber der først aktiveres.

Hvid: Peter Erik Olsen 2236

Sort: Nikolai Skousen 2227



Hvid trækker.

21.dxe6?!

Et bedre fortsættelse ville have været følgende 21.e5! dxe5 22.fxe5 Lg5 23.d6 Dc5+ og hvid står meget bedre.

21...fxe6 22.Dg4 e5!

Nu er det sort der får åbnet op for løberen i stedet og får aktivt spil også selv om det koster to bønder.

23.fxe5 Lxe5 24.Dxg6+ Tg7 25.Dxh6 Df7! 26.Sd5

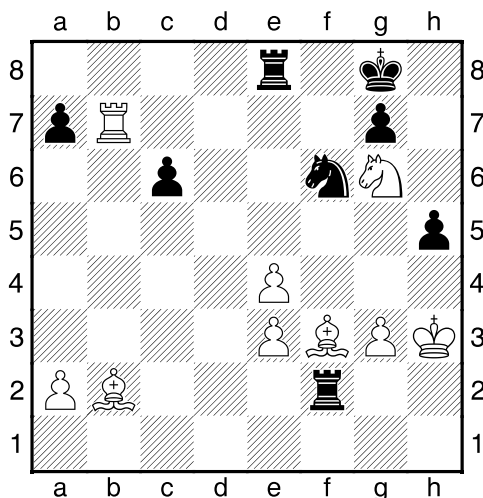
Hvid kunne prøve at spille på gevinst med 26.De3 Df6 og sort har modspil på de sorte felter, hvilket sort ikke brød sig om. Nogle eksempler er 27.Td1 Tgf7 28.Kh1 Dh4 og sort har spil for sin bonde eller 27.Kh1 Ld4 28.Dc1 Lf2! er godt for sort og med truslen Txg2

26...Sxd5 27.exd5 Ld4+ 28.Kh2 Le5+ 29.Kg1

Hvis hvid slår løberen 29...Txe5 Txg2+ 30.Kxg2 Df2+ 31.Kh1 Df3+ med evig skak. 29...Ld4+ 30.Kh2 Le5+ og remis

Runde 2.

Næste runde var mod Jan Mose Nielsen, hvor jeg stille og roligt stillede mig op og mente at jeg stod bedre, hvilket jeg måske alligevel ikke gjorde. Jan spillede en fortsættelse der gav mig 2 lette for et tårn, hvilket er bedre for mig. Jeg fik brugt en masse tid og vi kommer frem til følgende stilling, som smides væk i løbet af 8 træk. Hvid: Nikolai Skousen 2227
Sort: Jan Mose Nielsen 2007



Hvid trækker.

29.Ld1?

Hvid kunne have vundet med 29.Lxf6 gxf6 30.Ld1! og sort taber materiale idet han skal dække matten med Lb3+.

Kh7 30.Sf4 Kh6 31.Lxf6 gxf6 32.Lxh5?!

En bedre fortsættelse ville have været 32.Tf7 Txe4 33.Txf6+ Kh7 34.Txc6 Txe3 35.Sxh5 Te5 36.Kg4 som er godt for hvid.

Txe4 33.Lf7?! (33.Tf7 havde stadig været bedre) Txe3 34.Kh4? (34.Kg4 i stedet) Th2+?

Sort kunne have spillet 34...f5! 35.Tb4 Th2+ 36.Sh3 Te4+ 37.Txe4 fxe4 med klar fordel til sort.

35.Kg4 f5+ 36.Kxf5 Txg3 37.Lg6?! (37.Lb3 i stedet da eneste gevinst chance er at beholde bonden på brættet) Txg6 38.Sxg6 Txa2 39.Sf4 Ta5+ 40.Kf6 Ta4

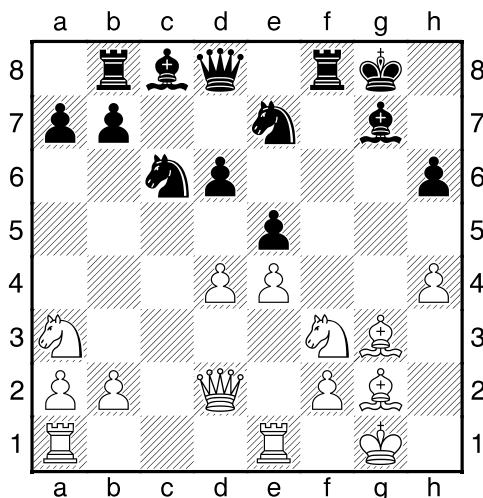
Nu er partiet bare remis. Partiet fortsatte 60 træk eller mere og endte med remis efter 50. træks reglen.

Runde 3.

Denne runde bød på formanden Christian Sylvester Christensen, hvor jeg spillede en lidt for dumdrstig åbning og ofrede en bonde for at få lidt liv i stillingen. Jeg tænkte at formanden bare skulle ned og det var et spørgsmål om tid, men han spiller jo egentlig udmærket og bedre end jeg husker!

Hvid: Christian Sylvester Christensen 1990

Sort: Nikolai Skousen 2227



17...Txf3?

Dette træk er selvfølgelig helt latterligt og viser hvor rusten og optimistisk jeg var. Eneste chance er selvfølgelig 17...Lg4! 18.Sh2 Lh5 19.dxe5 dxe5 20.Dxd8 Tbx8 og sort har kompensation for bonden. Resten er partiet er uden kommentarer, men Christian har givet sine i artiklen "Lige ved og næsten – Forbassen i superligaen", fra klubbladet maj 2006.

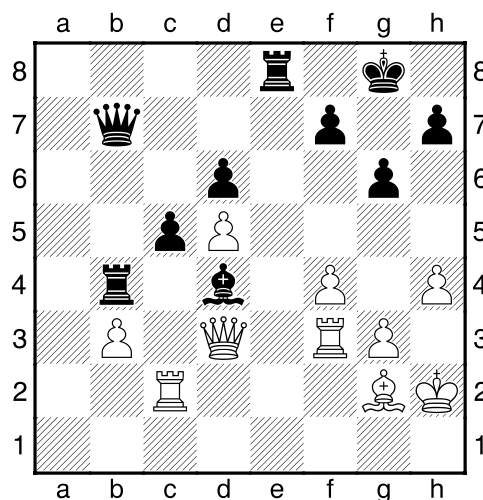
18.Lxf3 Sxd4 19.Ld1 Sec6 20.Tc1 Be6 21.Sc4 d5 22.exd5 Dxd5 23.De3 Sf5 24.De4 Dc5 25.Lg4 Sxg3 26.Lxe6+ Kh8 27.Dg6 Sd4 28.Dxg3 Sxe6 29.Sxe5 Lxe5 30.Txc5 Lxg3 31.Txe6 Lf4 32.Tf6 Ld2 33.Tc2 Td8 34.Tc7 1-0

Runde 4.

Jeg skulle spille mod Steffen og igen kom jeg forfærdeligt ud af åbningen, hvilket gav mig denne dårlige stilling. Hvid har den dårlige løber samt 2 udsatte bønder på b3 og d5. Det er svært at finde på noget for hvid.

Hvid: Nikolai Skousen 2227

Sort: Steffen Slumstrup 2230



Hvid trækker.

29.Tc4 Dxd5

En anden mulighed var 29...Tb6 30.Dd1 Tb8 og tage bonden på b3 i stedet.

30.Txb4 cxb4 31.Dd1 Dc5 32.Td3 Lf2 33.Txd6

Stillingen er stadig vundet for sort, men der skal spilles præcist og tiden er også en faktor for om han finder den rigtige fortsættelse. Denne stilling ligner nærmest et studie i ulige farvede løber, hvor den der har angreb og initiativ vinder.

33...Te1! 34.Dd5?!

I stedet skulle hvid have forsøgt 34.Dd2 De3 35.Dxe3 Txe3 36.Bd5 Lxg3+ 37.Kg2 Lxh4 38.Td7 Te7 og sort har gevinst chancer.

34...Dxd5?

Her fejler Steffen og skulle i stedet have spillet 34...Dc3! 35.Td8+ Kg7 36.Dd3 Te3 37.Dxc3+ bxc3 38.Tc8 Lxg3+ 39.Kg1 Lxh4 med gode gevinst chancer for sort.

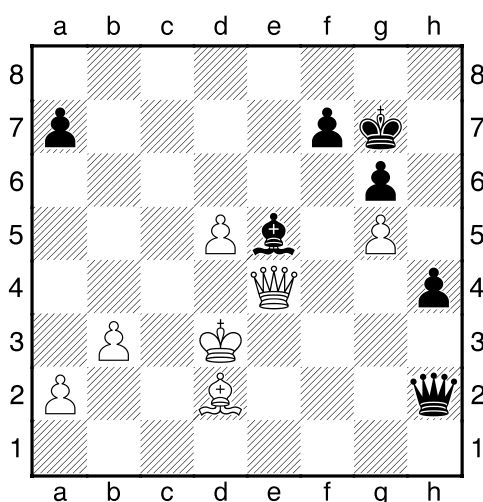
35.Lxd5 Te3 36.Td8+ Kg7 37.Td7 Lxg3+ 38.Kg2 Lxh4 39.Lxf7 Te7 40.Txe7 Txe7 41.Lc4 Kf6 42.Kf3 h5 43.Ld3 og partiet blev remis.

Runde 5.

I sidste runde var det så Niels Christian Schiødt, hvor partiet kom ud i et kompliceret midtspil og samtidig fandt ingen af os de rigtige fortsættelser i tidnøden. Efter tidnøden opstår denne stilling, hvor jeg bedre kan lide den sorte stilling med en sikker konge og fribonde i h-linjen, men det er ikke helt klart. Niels idé er egentlig god nok men stillingen kan og skal forbedres først.

Hvid: Niels Christian Schiødt 2009

Sort: Nikolai Skousen 2227



Hvid trækker.

44.d6?

Her skulle hvid i stedet have spillet 44.Le3! hvilket havde været et bedre forsøg med følgende varianter.

44...a6 45.d6! Lxd6 46.Bd4+ Kf8 47.Da8+ Bb8 48.Qxa6 Dh3+ 49.Kc2 og sort har kun en meget lille fordel.

44...Dg3 45.Kc4 h3 46.d6! Lxd6 47.Bd4+ Kf8 48.Dc6! (48.Qa8?+ Bb8 49.Bxa7 Df4+ 50.Kb5 h2 51.Lxb8 Qf1+ 52.Kb6 h1(D) 53.Ld6+ Kg7 54.Le5+ f6 55.Lxf6+ Kf7 56.Da7+ Ke6 57.De7+ Kf5 58.Dd7+ Kf4 og sort vinder) Df4 49.Dc8+ Ke7

50.Dxh3 Le5 51.Qe3 Qxd4+ 52.Qxd4 Bxd4 53.Kxd4 f6 54.gxf6+ Kxf6 skulle vist nok være remis?!

44...Dg3+ 45.Kc2 Lxd6 46.Lc3+ Kf8 47.Dc6

Niels havde overset 47.Da8+ Lb8!, hvorefter hvid ikke har noget.

47...Df2+ 48.Kd3 Df1+ 49.Ke3 Lf4+ 50.Kd4 Dd1+ 51.Kc4 Lxg5 52.Lb4+ Kg7 53.Lc3+ f6 54.Dc7+ Kh6 55.Dc8 De2+ 56.Kb4 De7+ 57.Kb5 Kh5 58.a4 f5 59.Dh8+ og hvid tabte på tid **0-1**.

Jeg sluttede med 2,5 af 5 point, hvilket gav et rating tab samt en skuffende turnering. Formen var ikke speciel god. Mine åbninger kom jeg generelt skidt fra samt at jeg brugte for megen tid og derved kom i tidnød. Typiske fejl når man er bleven rusten og har spillet alt for lidt og det måtte jeg prøve at lave om på. Jeg tilmeldte mig til årets klubmesterskab i forhåbning om at yde en bedre præstation.

Øbro Klubturnering 2006

Efter at være gået lidt i træning og finde nogle åbninger som jeg kunne få interessante og dynamiske stillinger ud af, var jeg opsat på et bedre resultat. Den øverste gruppe bestod af følgende 10 mand, der alle skulle spille mod hinanden.

Søren Bech Hansen (2307)
Nikolai Skousen (2210)
Martin Rosenkilde (2141)
Peter Röder (2042)
John Holm Nielsen (1992)
Nils Petersen (1923)
Søren Holm Jensen (1916)
Erling Nilsson (1915)
Daniel Andersen (1878)
Martin Reib Petersen (1836)

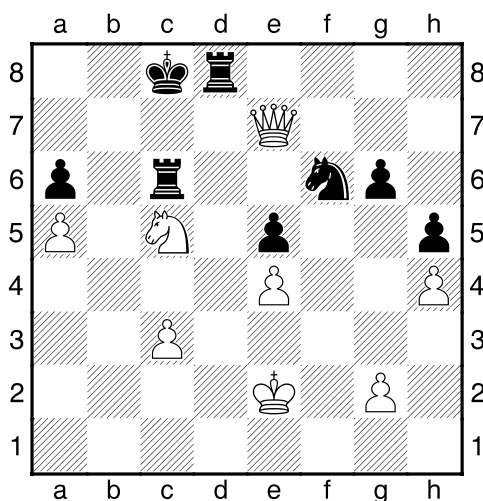
Det stod klart fra starten at Søren Bech Hansen og jeg selv var favoritter til at vinde mesterskabet og det egentlig kun var et spørgsmål om hvem der fik flest point, med mindre en af os havde en dårlig turnering. Der var selvfølgelig også et par outsiders i Martin Rosenkilde og Peter Röder. Jeg havde vundet mesterskabet i 1999 med 5 point ud af 7 mulige og mente at have vundet mere end en gang før, men er ikke sikker på at det er rigtigt?. Der må findes en liste et eller andet sted!

Runde 1.

I første runde skulle jeg møde Martin Rosenkilde som jeg ikke anede hvad spillede, da vi ikke kendte modstanderen før første runde. Efter at jeg har spillet forkert i åbningen (fik byttet om på 2 træk) og hvid kunne have valgt en bedre fortsættelse end han gjorde i partiet er vi kommet frem til følgende stilling, hvor hvid står klart bedst og bare skal overstå tidnøden.

Hvid: Martin Rosenkilde (2141)

Sort: Nikolai Skousen (2210)



36...Tdd6 37.Df8+ Kc7 38.De7+ Kc8 39.Dxe5 Sg4 40.Dg5 Td8 41.c4 Te8 42.Kd3? Te5

Her stopper vi med at spille i tidnøden og til mit held lavede Martin en fejl undervejs, hvilket koster ham partiet. Der ikke så meget at sige til fortsættelsen andet end at jeg fik et heldigt point.

43.Df4 Texc5 44.Tf8+ Kb7 45.De7+ Tc7 46.De6 Se5+ 47.Kd4 Td7+ 48.Ke3 Sxc4+ 49.Kf4 Td6 50.Df7+ Tc7 51.Df8 Tdd7 52.Db4+ Ka7 53.e5 Te7 54.g4 hxg4 55.Kxg4 Txe5 56.Db1 Txa5 57.Kg3 Tc6 58.De4 Tac5 59.De7+ Tc7 60.De6 T5c6 61.Dd5 Td6 62.De4 a5 63.De8 Sb6 64.h5 gxh5 65.Dxh5 a4 66.Da5+ Kb7 67.Kf2 Tdc6 68.Ke2 Tc5 69.Db4 Tc4 70.Db1 a3 71.Dh1+ Ka7 72.Da1 Rc2+ 73.Kd3 a2 74.Kd4 Td7+ 75.Ke5 Te2+ 76.Kf5 Tf7+ 77.Kg6 Tf3 78.Kg5 Tg2+ 79.Kh4 Tf7 80.Kh3 Tfg7 81.De5 T2g5 0-1

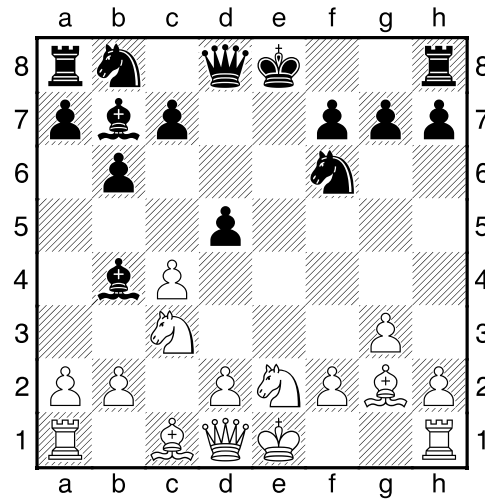
Runde 2.

Efter en rystende start skulle jeg så møde Erling, som ikke rigtig fandt ud hvordan han ville stille sig op mod min åbning, hvorpå han lavede en fejl. Det blev derfor en hurtig miniature.

Hvid: Nikolai Skousen (2210)

Sort: Erling Nilsson (1915)

1.c4 b6 2.Sc3 Lb7 3.e4 e6 4.g3 d5 5.exd5 exd5 6.Lg2 Sf6 7.Sge2 Lb4?



8.Da4+ Sc6 9.cxd5 og hvid vinder en officer 1-0

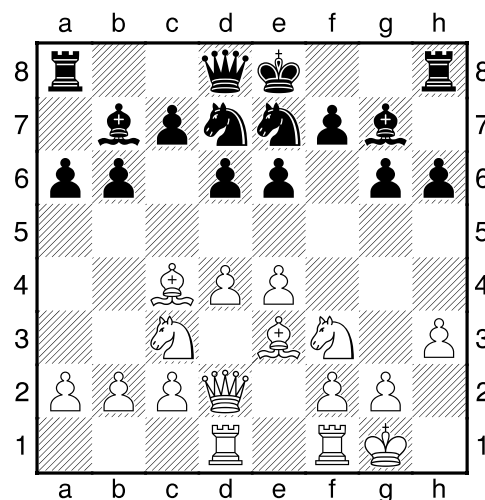
Runde 3.

Efter et hurtigt point i forrige parti, hvor Søren Bech Hansen samtidig spillede remis mod Martin Rosenkilde, så førte jeg nu turneringen og selvtilliden var godt kørende. I denne runde var modstanderen så John og han spiller som regel 1.Sc3 og kunne jeg evt. få ham via trækstilling ind i noget andet?

Hvid: John Holm Nielsen (1992)

Sort: Nikolai Skousen (2210)

1.Sc3 g6 2.e4 Lg7 3.d4 d6 4.Sf3 a6 5.Le3 Sd7 6.Lc4 e6 7.O-O h6 8.Dd2 Se7 9.Tad1 b6 10.h3 Lb7



Via en trækstilling er vi nu havnet i "The Hippopotamus" eller som på dansk også kaldes flodheste-systemet. Egentlig mere en opstilling for sort end egentlig teori, selvom alt er teori i dag. Sort ser hvid lidt an og det er op til hvid, om han vil gå til angreb eller bare se sort an. En af idéerne er at hvis hvid prøver at åbne stillingen med e5, så spiller sort d5 og på d5 spiller sort e5. Grunden er at sort er lidt bag ud i udvikling og derfor ikke ønsker at stillingen åbnes op. Hvid skal dog ikke undervurdere systemet, da sort har mange muligheder for at bryde mod hvids centrum, her tænkes især på bondetræk som c5 og f5. Det er samtidig en meget dynamisk opstilling, som bevare brikkerne på brættet og der er mange muligheder for at fortsætte partiet, hvilket kan være en fordel, når man skal vinde!. Normalt har hvid spillet a4 i disse stillinger for at forhindre sort i at spille b5.

11.Sh2?!

Hvid vil gerne fortsætte med at flytte springeren til g4 for at trykke på h6 eller fortsætte med f4. Dette er en måde at prøve at straffe sort for hans passive spil. Det ville have været bedre at spille 11.a4 for at forhindre sort i at spille b5.

11...b5 12.Ld3 c5!

En typisk måde at spille disse dynamiske stillinger på er ved at lave et modangreb, derfor svarer sort igen ved at angribe hvids centrum og på dronningefløjen, så han ikke bare bliver mast på kongefløjen.

13.dxc5 Sxc5 14.a3 Tc8 15.Tfe1 g5

Sort gør klar til at rokkere og skal samtidig tage brodden af trækket f4. Her begynder begge parter at have omkring en halvtime hver på uret og derfor skal der tages forholdsvis hurtige beslutninger.

16.f4?! f6?!

Jeg ville gerne have stillingen forblev dynamisk, men en bedre fortsættelse havde været 16... gxf4! 17.Lxf4 Sg6 18.Le3 (18.Lxd6 Ld4+ 19.Kh1 Dxd6 20.Sxb5 axb5 21.Lxb5+ Ke7 22.Dxd4 Dxd4 23.Txd4 Thd8 og sort står klart bedre) Sxd3 19.cxd3 Se5 er godt for sort.

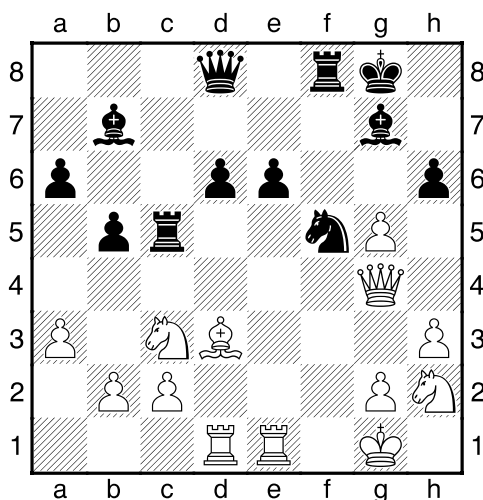
17.De2?! Et bedre træk var 17.f5! O-O 18.fxe6 (18.Lxc5 dxc5 19.fxe6 Db6 er godt for sort) Sxe6 19.Sg4 h5 20.Sf2 er bedre for hvid.

17...O-O 18.Dg4?! (18.f5 havde stadig været bedre) **f5! 19.exf5 Sxf5 20.Lxc5?!**

Det var bedre at slå den anden springer med 20.Lxf5 exf5 21.Dh5 De8 22.Dxe8 Tfxe8 23.fxg5 hxg5 24.Txd6 (24.Lxg5 Txe1+ 25.Txe1 Ld4+ 26.Kh1 Lxc3 27.bxc3 Se4 er godt for sort) Lxc3 25.bxc3 Te6 er lidt bedre for sort. Hvid kommer i vanskeligheder efter slaget på c5.

20...Txc5 21.fxg5?

Hvid har en svær stilling her og følgende fortsættelser viser tydelig at han står dårligt. 21.Lxf5 Tcx5 22.Txe6 Txf4 23.Dg3 Db6+ 24.Kh1 Df2 med klar sort fordel eller 21.Se4 Lxe4 22.Txe4 Db6 23.Kh1 h5! 24.Df3 (24.Dxg5 h4! vinder for sort) gx4 25.Sf1 med fordel til sort. Efter at hvid fik lavet en fejl slår sort til med det samme.



20...h5! 22.Df4

Eneste sted at damen dækker feltet g3. Hvis damen slår bonden går hvid mat med følgende træk 22.Dxh5 (22.De2 Ld4+ 23.Sg3#) Ld4+ 23.Kh1 Sg3#. Nu taber hvid damen i stedet for.

22...Ld4+ 23.Kh1 e5! 24.Dxf5 Txf5 25.Lxf5 Lxg2+ 26.Kxg2 Dxg5+ 27.Lg4 hxg4 28.Sxg4 Lxc3 29.bxc3 Txc3 30.Txd6 Txc2+ 31.Kh1 Tc1 32.Tg6+ Dxg6 33.Txc1 De4+

Efter røgen har lagt sig har sort dronning + 3 bønder mod hvid, som har Tårn, springer og 2 bønder. Hvilket selvfølgelig er vundet for sort.

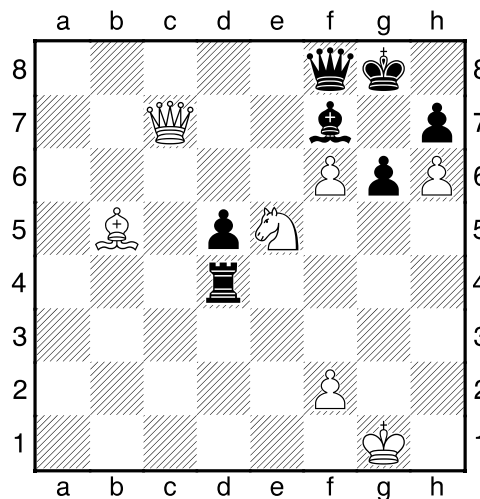
34.Kg1 Dd4+ 35.Sf2 e4 36.Td1 Dc5 37.Kf1 e3 38.Td8+ Kf7 39.Sd3 Dc2 40.Td7+ Ke6 41.Td8 Dd1+ 42.Kg2 e2 0-1

Runde 4.

Jeg mødte Martin Reib og han spillede forholdsvis fornuftige træk og meget hurtigt. Jeg sad så der med en fordel i partiet, som jeg brugte utrolig meget tid på. Dette medførte at jeg kom i tidnød (total åndssvagt!). I begyndende tidnød bliver stillingen kompliceret og jeg ofre en kvalitet, men overser noget i fortsættelsen som gør at jeg bare har en kvalitet mindre. Jeg får noget spil på de sorte felter og Martin Reib får ikke spillede stillingen rigtigt. Følgende stilling kommer frem og jeg havde set parti fortsættelsen som giver hvid en lille fordel, men stillingen er nok remis. Der er dog noget bedre.

Hvid: Nikolai Skousen (2210)

Sort: Martin Reib Petersen (1836)



Hvid trækker.

40.Lc6?!

40.Sxf7 Dxf7 (40... Rd1?+ 41.Kg2 Dxf7 42.Dd8+ Df8 43.Le8! og hvid vinder)
 41.Db8+ (41.Dd8+ Df8 42.Le8 Tf4 43.Dxd5+ Kh8 44.f7 De7 45.Da5 Txf7! 46.Lxf7
 Dg5!+ 47.Dxg5 og sort er pat) Df8 42.f7!+ Kxf7 43.Da7+ Ke6 44.Dxd4 Dxh6 og
 hvid har gevinst chancer.

**40...Td1+ 41.Kg2 Tc1 42.Sxf7 Txc6 43.Dxc6 Dxf7 44.Da8+ Df8 45.Dxd5+ Df7
 46.De5 Db7+ 47.Kg3 Kf7 48.f3 Dd7 49.Kh4 Da7 50.Kg5 Dg1+** der er remis ved
 evig skak.

I den samme runde spillede Søren Bech også remis, så jeg førte stadig turneringen.

Runde 5.

Jeg skulle møde den solide Nils som har det med at stille et beton forsvar op, som man så skal nedbryde. Nils taktik var at få en simplificeret stilling, som han kunne sidde og hygge sig med.

Hvid: Nils Petersen (1923)
Sort: Nikolai Skousen (2210)

1.c4 g6 2.Nc3 Lg7 3.g3 Sf6 4.Lg2 O-O 5.Sf3 d6 6.d4 Sbd7 7.O-O e5 8.dxe5 dxe5 9.Lg5 h6 10.Lxf6?! Lxf6?!

Vi er kommet ud i en kongeindisk, hvor hvid har byttet på e5, hvilket betyder at stillingen er simplificeret. Nils bytter nogle flere brikker, men det ville dog have været bedre at gå tilbage med løberen til e3 efter min mening. Her skulle jeg have slået med dronningen af rent principielle grunde for det første står løberen bedst på g7 og dronningen kan gå til andet felt når den trues. I partiet bruger løberen 2 træk på at gå frem og tilbage.

11.Dd2 Lg7 12.e4?!

Dette træk er en positionel misforståelse og feltet e4 skal benyttes af officererne, hvorfra en springer har kontrol med felterne c5, d6 og f6. Udover at det fratager officererne feltet e4 efterlader det samtidig et kæmpe felt til sort på d4, hvor sort drømmer om at rykke sin springer til.

12...c6 13.Tfd1 De7

Sort gør klar til springer manøvren Sc5-e6-d4 og er ligeglad med at hvid kan bytte damerne, da et tårn på d6 ikke står særligt godt. Sort har udlignet i denne stilling og har ingen svagheder. Jeg havde en fornemmelse af at Nils ville bytte dronningerne for at simplificere stillingen yderligere.

14.Dd6 Dxd6 15.Txd6 Sc5 16.b4?!

Dette må være for optimistisk, da det i mine øjne åbner op for min løber på g7, som drømmer om at slå tårnet på a1!

16...Se6 17.Se2

Hvid forsvarer d4 feltet og regner måske ikke med at sort kan spille springeren dertil. Det er dog en forkert opfattelse.

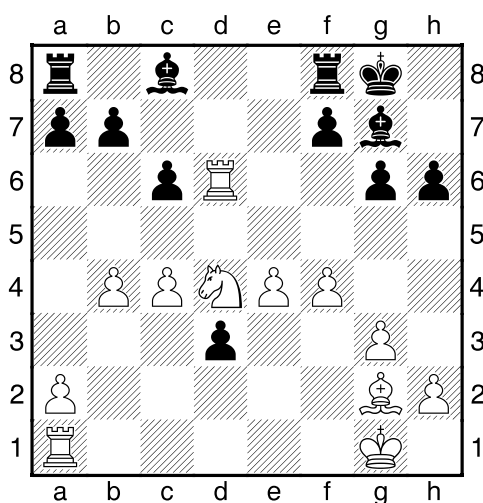
17...Sd4! 18.Sfxd4?!

Det havde været bedre at slå med den anden springer, der efter disse træk 18.Sexd4 exd4 19.e5 a5 og fordel til sort.

18...exd4 19.f4

Hvis hvid slår bonden med 19.Sxd4 Le5 og sort vinder en kvalitet. Det er planen at spille e5 og lukke af for løberen, hvilket er meget forståeligt.

19...d3! 20.Sd4



20...a5!

En anden mulighed havde været følgende variant 20... Lg4!? 21.e5 Tfd8 22.c5 f6 23.h3 fxe5 24.hxg4 Txd6 25.cxd6 exf4 26.Td1 Lxd4+ 27.Kf1 fxg3 28.Rxd3 Rf8+ 29.Bf3 Be5 30.d7 Bc7 og sort har klar fordel.

21.e5 axb4 22.Le4 Ta3 23.Sb3 Le6 24.Tc1 Tfa8 25.Txd3 Lf8!

Sort forhindre hvid at få springeren til c5 og aktivere samtidig den sidste brik. Nu er det bare et spørgsmål om tid før den hvide stilling falder helt fra hinanden. Jeg havde set fortsættelsen som kommer i partiet og jeg tror Nils havde overset 27...Ta1.

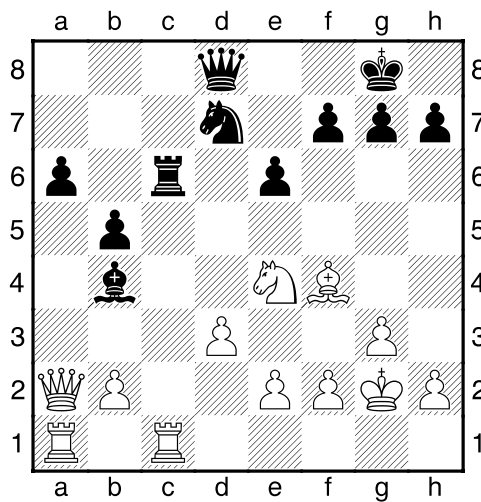
26.c5?! Txa2 27.Sd4? Ta1! 28.Txa1(28.Tdd1 Lxc5!) Txa1+ 29.Kg2 Lc4 30.Td2 Lxc5 31.f5 b3 32.Kf3 Ta2 33.Sxb3 Lxb3 34.Td8+ Kg7 35.fxg6 Tf2+(hvid er mat i 3 træk) 0-1

Runde 6.

Denne runde bød på en modstander som spiller meget solidt og alle de partier jeg kiggede igennem var alle kendetegnet af fornuftige og solide beslutninger. Jeg havde set hvordan han ville stille sig op mod 1.c4 og var derfor forberedt på partiets åbning. Jeg eksperimenterede dog alligevel og fik ikke noget særligt ud af åbningen. Vi kommer ind i partiets midtspil i en meget lige stilling.

Hvid: Nikolai Skousen (2210)

Sort: Søren Holm Jensen (1916)



19...Db6?

Søren Holm sagde efter partiet at han fuldstændig overså at bonden på a6 var i slag. Jeg mente dog at jeg havde en lille fordel her, men det er godt nok ikke særlig meget. En fortsættelse kunne være 19...Txc1 20.Txc1 Da8! 21.Db3 a5 22.f3 Sb6 (22. ... Tc8?! 23.Txc8+ Dxc8 24.Ld6! giver hvid fordel) 23.Ld6 Lxd6 24.Sxd6 b4 og stilling er omtrent lige. Resten af partiet er uden kommentarer.

20.Txc6 Dxc6 21.Dxa6 Dd5 22.Kg1 f5 23.Nc3 Lxc3 24.bxc3 e5 25.Ld2 f4 26.Da2 Sb6 27.Dxd5+ Sxd5 28.Ta5 f3 29.Txb5 Sxc3 30.Lxc3 Tc8 31.Lb2 (31.Le1! havde været hurtigere) fxe2 32.Txe5 Tc2 33.La3 Ta2 34.Lb4 Ta1+ 35.Kg2 Tb1 36.Ld2 1-0

Runde 7.

Jeg skulle møde Peter der spillede mange remiser i denne turnering, han sluttede med 8 remiser ud af 9 partier. Det fortalte at han spillede bund solidt. Jeg havde egentlig regnet med at han ville spille kongeindisk, men det blev i stedet pirc. Sort fik hurtigt udlignet og stillingen blev meget hurtig simplificeret. Peter tilbød remis og jeg synes egentlig ikke der var særlig meget at spille på den aften.

Hvid: Peter Röder (2042)
Sort: Nikolai Skousen (2210)

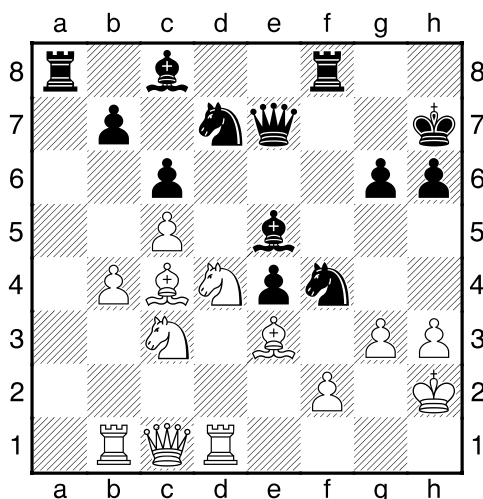
**1.d4 g6 2.e4 Lg7 3.Sf3 d6 4.Lc4 Sf6 5.e5 dxe5 6.Sxe5 O-O 7.O-O Sbd7 8.Sc3 c5
9.Le3 cxd4 10.Lxd4 Sxe5 11.Lxe5 Lg4 12.Dxd8 Tfxd8 13.h3 Lf5 14.Lb3 Ld7
15.Tad1 remis.**

Det kan diskuteres om dette er en vaskægte pølle og det må jeg jo nok erkende. Problemet var at det gav Søren Bech mulighed for at nå mig, hvis han vandt og det gjorde han. Vi lå nu lige med 6 point hver efter 7 runder og med to runder igen var der spænding om mesterskabet.

Runde 8.

Jeg skulle møde Daniel som i de fleste runder havde overset utrolige ét træks kombinationer og derved tabt en del partier på denne måde. Jeg vidste at der skulle indkasseres et helt point i denne runde for at være sikker på at have en chance for at vinde mesterskabet. Planen var at få en taktisk og dynamisk stilling, hvor jeg kunne spille på gevinst. Vi kommer ind i partiet i en meget taktisk stilling, hvor hvid lige har spillet g3, som er en fejl.

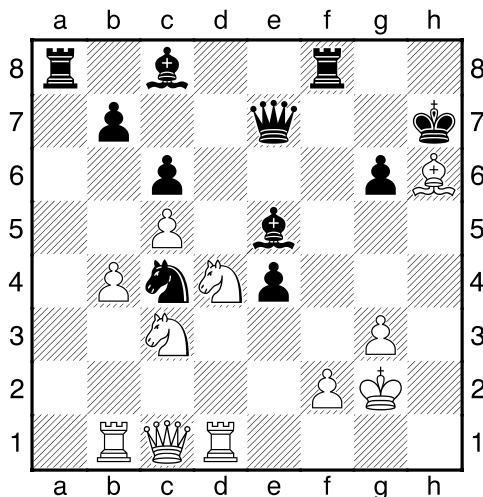
Hvid: Daniel Andersen (1878)
Sort: Nikolai Skousen (2210)



Sort trækker.

22...Sxh3! 23.Kxh3 Sb6+ 24.Kg2 Sxc4 25.Lxh6?

Hvid vælger at tage bonden og stillingen lugter langt væk af et eller andet dødsstød. Det eneste jeg kunne koncentrere mig om, var at se min tid forsvinde og tænke på mesterskabet. Her begyndte nerverne virkelig at spille mig et puds.



25...Txf2+?!

Her kunne sort have afgjort partiet med 25...Lh3!+ og med følgende varianter.

A):26.Kxh3 Txf2 27.Th1(27.Dg5 Dd7+ 28.Sf5 Dxf5+ 29.Dxf5 gxf5 og sort vinder) Dd7+ 28.g4 Dxd4 og sort vinder.

B):26.Kg1 Txf2! 27.Kxf2 Lxd4+ 28.Txd4 Df6+ 29.Kg1 Dxd4+ 30.Le3(30.Kh2 Lg4 og sort vinder) Dxe3+ 31.Dxe3 Sxe3 vinder for sort.

C):26.Kg1 Txf2! 27.Nxe4 Tf1!+ 28.Kh2 Ta2+ 29.Sc2 Lxg3!+ 30.Sxg3 (30.Kxg3 Dxe4 og sort vinder) Tf2+ 31.Kh1(31.Kxh3 De6+ 32.Sf5 Dxf5+ 33.Kh4 Dh5+ 34.Kg3 Df3+ 35.Kh4 Th2+ 36.Kg5 Th5#) Df6 32.Td3 Taxc2 vinder for sort.)

26.Kxf2 Lxd4+ 27.Kg2 Df6 28.Sxe4?

Hvid skulle i stedet have spillet 28.Tf1 De6 29.Th1 Kg8 30.Df1 Ld7 31.Se2, hvor efter stillingen er omtrent lige i det sort har kompensation for kvaliteten.

28...Ta2!+ 29.Td2 Txd2?+

Her smides hele partiet væk, sort kunne have vundet efter 29...Df5! 30.Sg5+(30.Txa2 Dh3+ 31.Kf3 Lg4+ 32.Kf4 Le5+ 33.Kg5 Dh5#) Kxh6 31.Txa2 Se3+ 32.Kh2 Kxg5 og sort vinder. Jeg havde i tidnøden misset 31...Se3+, der lukker af for dronningen.

30.Lxd2 Df5 31.Sg5+ Kg7 32.Sf3??

Daniel havde næsten en hel time på uret og kunne have vundet med følgende variant 32.Dxc4 Df2+ 33.Kh1 Dxd2 34.Df7+ Kh6 35.Dh7!+ Kxg5 36.Tf1! Lf2 37.Dh4+ Kf5 38.Txf2+ Dxf2 39.g4!+ og hvid vinder.

32...Dh3# 0-1

Søren Bech skulle møde remis muren i form af Peter Röder, dog skulle han have hvid. Søren spillede 1.d4 for første gang i historien og jeg undrede mig da det blev spillet, men regnet med han havde forberedt et eller andet sindssygt. Partiet udviklede sig dog stille og roligt. Peter blev langsomt tromlet ned, men i den afgørende fase byttede Søren rundt på 2 træk, hvilket gav Peter mulighed for et tårn offer efterfulgt af en evig skak med dronningen. Jeg lå så igen alene i spidsen foran Søren Bech og skulle have hvid i mod ham i sidste runde, så jeg havde alle fordelene inden sidste runde.

Runde 9.

Sidste runde af klubturneringen og afgørelsens time var kommet, hvor en vinder skulle kåres. I og med at jeg førte turneringen var Søren Bech derfor nød til at vinde med de sorte brikker for at blive klubmester. Jeg havde regnet med at han ville spille hollandsk, fordi han næsten altid spiller det og især når han skal vinde. Det kunne jo også være han havde forberedt noget andet eller han troede at jeg ville spille 1.e4.

Hvid: Nikolai Skousen (2210)

Sort: Søren Bech Hansen (2307)

1.c4 f5 2.g3 Sf6 3.Lg2 g6 4.Sc3 Lg7 5.d3 d6 6.e4 e5 7.Sge2 O-O!?

Jeg havde regnet med Søren ville fortsætte i hollandsk med 7...c6 8.0-0 0-0 9.exf5 gxf5 10.d4 Sa6, men med teksttrækket kan sort fortsætte i hollandsk eller gå over i engelsk alt afhængigt om der spilles c6 eller Sc6.

8.exf5

Hvis hvid i stedet rokere har sort et interessant bondeoffer, som hvid skal passe på. 8.0-0 f4!? 9.gxf4 Sh5 10. fxe5 dxe5 med compensation i form af åben d og f-linje samt gode felter på d4 og f4. Det var ikke noget jeg havde lyst til at spille mod og især ikke når ens modstander skal vinde.

8...gxf5 9.f4?!

Dette træk spilles for tidligt selv om idéen er god nok, ville det principielt være bedre at vente. Det udelukker også hvid for at spille Lg5 senere, hvilket tit er godt for at

bytte den med en springer på f6 og derved vinde kampen om feltet d5. Sort har nu en nem stilling at spille og har allerede udlignet. Det havde været bedre at fortsætte med 9. 0-0 c6 (9... Sc6 10.d4 er godt for hvid) 10.d4 Sa6 11.Lg5 Dc7 med hvid fordel. Hvis sort i stedet vil ofre bonden med 9. 0-0 f4 10.gxf4 Sc6 11.fxe5 Sxe5 12.Lg5 og hvid har en bonde mere. Jeg synes ikke sort har særlig meget for bonden her.

9...Sc6 10.O-O Le6 11.Sd5 Dd7

Her tænkte jeg i ca. 20 min. og synes at sort stod godt samtidig med at jeg havde svært ved at vælge hvordan mine brikker skulle stå. Jeg kunne enten spille på feltet d5 med Sec3, men skulle tage stilling til at fjerne en springer igen efter Sd8 og c6. Den anden plan var forhindre sort i at bruge feltet d4 og selv prøve at spille d4 på et tidspunkt. Jeg valgte den sidste plan, men var lidt bekymret for om sort kunne slå på d5 og derved give mig en dobbelt bonde, det ville til gengæld give mig løber parret.

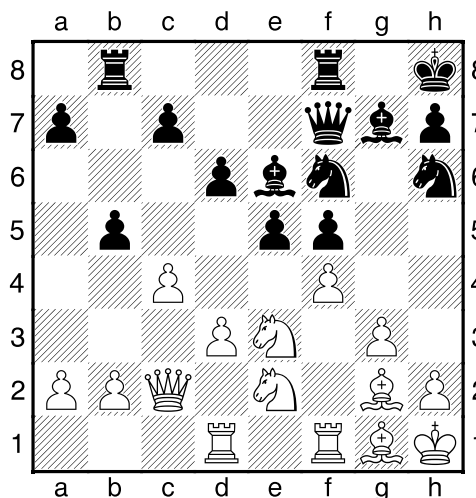
12.Kh1 Kh8 13.Le3 Sd8 14.Lg1

Dette giver muligheden for sort at slå på d5, så derfor burde jeg i stedet have spillet 14.Sxf6 Txf6(14...Lxf6 15.Tc1 Df7 16.fxe5 dxe5 17.d4! er rigtig godt for hvid) 15.Dc2 Tg6 16.Tad1 er fint for hvid.

14...Sf7 (14...Sxd5 15.cxd5 Lf7 er fint for sort) 15.Se3?!

Her havde det igen været bedre at bytte springere på f6. Det havde givet hvid muligheden for at spille d4 med følgende varianter 15.Sxf6 Lxf6 16.d4! De7 (16...Lxc4 17.dxe5 Lxe2 18.Dxe2 dxe5 er fint for hvid) 17.fxe5 dxe5 18.dxe5 Sxe5 19.b3 Tad8 20.Dc2 og hvid står bedre i form af en bedre bondestruktur.

15...Sh6 16.Db3 (i stedet 16.fxe5 dxe5 17.d4! er godt for hvid) Tab8 17.Tad1 b5 18.Dc2 Df7?!



Hvid skal selvfølgelig bryde med d4, hvilket jeg ikke gjorde på grund af at sort kan spille e4, desuden kunne jeg bytte på e5 først, hvilket giver mig felterne d4 og f4. Jeg ville samtidig gerne holde stillingen dynamisk. Det er dog en misforståelse af stillingen. Her kunne jeg have fået en god stilling efter 19.fxe5 dxe5 20.d4! Sfg4 (20... e4 21.d5 Ld7 22.Sd4 med hvid fordel) 21.Sxg4 Sxg4 22.dxe5 Lxe5 23.h3 bxc4 24.Sd4! med uklart spil, men med hvid fordel.

19.b3 bxc4 20.bxc4?!

Jeg brød mig ikke om at skulle bytte løberen på g2, men burde alligevel have spillet 20.Sxc4! Ld5 21.fxe5 Lxg2+ 22.Kxg2 Dd5+ 23.Tf3 dxe5 24.Lxa7 Tbe8 og hvid har 2 bønder mere. Det ser farligt ud, men den hvide stilling ser ud til at holde sammen.

20...c5! Sort forhindrer hvid i at spille d4 og det giver problemer for den hvide stilling. **21.Tb1?!**

Hvid er nød til at slå på e5 for at løberen på g1 ikke bliver helt låst inde. Derfor er hvid nød til følgende variant 21.fxe5 dxe5 22.Sc3 og hvid har kontrol over feltet d5 samt modspil mod sorts svage bonde på c5.

21...e4!?

Dette giver sort godt spil og hvid skal holde tungen lige i munden. Jeg brød mig ikke om at slå på e4 og derved få en springer ind på feltet. Jeg kan godt nok vinde en bonde, men sort bliver for stærk på de hvide felter.

22.Sc3 Shg4 23.Sed5 exd3

Jeg var lidt bekymret for om sort kunne slå på d5 og derefter spille e3 eller Sh5, men det ser ud til hvid kan holde sammen på det. 23... Lxd5 24.cxd5 Txb1 25.Txb1 Sh5 (25...e3 26.Te1 ser ok ud) 26.Lh3 e3 27.Lxg4 fxg4 28.Lxe3 Lxc3 29.Dxc3+ Sf6 virker også ok for hvid. Det giver dog bedre muligheder end slaget på d3.

24.Dxd3 Sxd5 25.Sxd5 Tbd8 26.Tfe1 Sf6 27.Tbd1

Der var nok bedre at spille følgende variant for at forhindre sort i at have muligheden for slå på d5. 27.Se3 Sg4 28.Tb7 Td7 29.Txd7 Dxd7 her giver hvids brikker mening på nær løberen på g1. Jeg mener klart at d6 er lige så svag som c4 samt at sort har en svag bonde på f5.

27...Tfe8 28.Sxf6 Lxf6 29.Ld5?!

Dette giver sort en fribonde i c-linien og hans svaghed på d6 forsvinder, det eneste sort skal holde øje med er om hvid kan benytte feltet e6. Hvid skulle have spillet Tc1 og stillingen er stadig i balance hvor begge har svagheder. Stillingen er ikke tabt for hvid det giver bare sort nogle fordele.

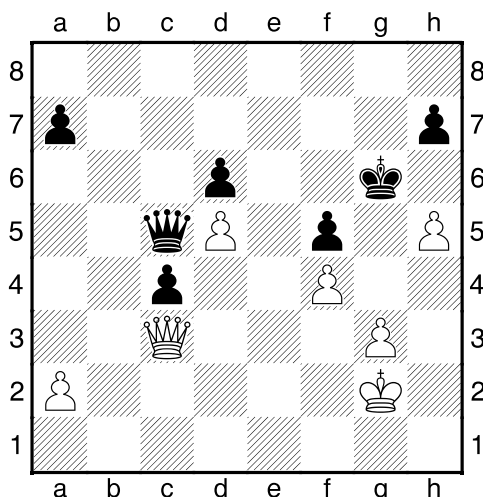
29...Lxd5+ 30.cxd5 Dd7 31.Lf2 Kg7 32.Kg2 Tb8 33.Tb1 Txb1 34.Dxb1 Txe1 35.Lxe1

Det havde været bedre at beholde tårnene for at prøve at få modspil e-linien, hvis sort prøver på at få tårnet til b2. I denne stilling har sort en fordel og nemmere stilling at spille end hvid. Vi har begge under 5 min. til at finde de rigtige fortsættelser. Søren Bech spiller sin fribonde frem med det samme, måske skulle han have ventet og prøvet at forbedre stillingen, men med kort tid tilbage er det en god chance.

35...c4 36.Dc2 Dc8 37.Lc3?!

Her ser det ud til at hvid kan holde stillingen med 37.Da4! c3(37... Dc7 38.La5 Dc5 39.Dd7+ Kg8 40.De6+ Kg7 41.Lc3! Lxc3 42.Dd7+ med evig skak) 38.Dc6 Dxc6 39.dxc6 c2 40.Ld2 Ld8 41.Kf1 Kf6 42.Ke2 Ke6 med et lige slutspil.

37...Lxc3 38.Dxc3+ Kg6 39.h4!? (eneste chance) **Dc5 40.h5+**



Med kun et minut til at bestemme sig om den bonde skal slås eller ej, vælger Søren Bech at det nok ville være for risikabelt at slå den, da Df6 ser meget ubehageligt ud. Det ser dog ud til at den skal slås med følgende variant 40... Kxh5 41.Df6 Dxd5+ 42.Kf2 h6 og sort har fordel med følgende fortsættelser.

A: 43.Dg7 c3! 44.Dxc3 Dc5+ 45.Dxc5 dxc5.

B: 43.Df8 Dc5+ 44.Kg2 Dc6+ 45.Kf2 Dd7.
C: 43.De7 Kg6 44.De8+ Df7 45.Dc6 De6.

40...Kf7? 41.h6

En anden mulighed var 41.Dh8 Dxd5+ 42.Kh2 Ke7 43.Dxh7+ Df7 44.Dh8 som er ok for hvid. Det ser ud til at stillingen er remis efter at sort spillede Kf7.

41...Dxd5+ 42.Kh2 Ke6

Sort kunne have prøvet andre muligheder, som f. eks. denne variant 42... Ke7 43.De3+ Kd8 44.Dxa7 c3 45.Dxh7 c2 46.Dh8+ Ke7 47.Dc3 og hvid kan holde sammen på stillingen

43.Dh8?

Jeg havde selvfølgelig planlagt at spille 43.Dg7, men så at dronningen kunne gå til e8 fra h8 og overså fuldstændig at sort kunne spille Db7 og dække bonden på h7. Efter 43.Dg7 er stillingen remis.

43...Dd2?+ Sort kunne have spillet 43...Db7! 44.De8+ Kd5 45.Dg8+ Kc5 46.Dg7 Kc6 og sort har gevinst chancer.

44.Kh3 c3 45.Dg8+ Kd7 46.Df7+ Kd8 47.Dg8+ Kc7 48.Dc4+ Kb6 49.Db4+ Ka6 50.Da4+ Kb7 51.Db5+ Kc8 52.Dc4+ Kd8 53.Dg8+ Kd7 og remis ved evig skak.

Efter dette sidste og afgørende parti lykkedes dig mig at blive klubmester i Skakforeningen Øbro 2006. Jeg synes mit spil var en del bedre end i FC Øbro, men det var ikke med helt sikker hånd at mesterskabet kom i hus. Det kan være en god læreproces at kigge sine partier igennem et skak program som Fritz, Schredder m.m. Når man så synes at ens parti var rigtigt velspillet og ser at programmerne har masser af forbedringer, kan man som skakspiller godt føle at ens forståelse af spillet har lang vej endnu!. Det er dog et spil og det gælder om at få flest point, så hvordan de kommer i hus er nogle gange tilfældigt, men med 7,5 point ud af 9 var det jo nok denne gang!.

2. holdet på oprykningskurs...(!?)

Holdturneringen er gået ind i sin sidste fase og med blot to runder tilbage samler spændingen sig om 2. holdet, som fører 1. række, gruppe 2 efter fem sejre i træk:

6½-1½ over KS 2

6½-1½ over Taastrup 2

5-3 over Seksløberen (topkamp)

4½-3½ over Amager 2

5½-2½ over AS04 2

Fem sejre til trods er vi dog stadig kun ½ point foran Seksløberen inden de resterende to runder. Intet er afgjort – vi har et lettere program, men kun en anelse – og vi skal være top-koncentreret i de afsluttende kampe for at køre oprykningen i hus.

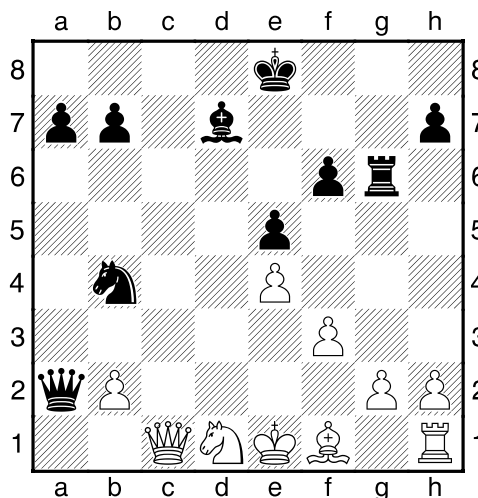
Især matcherne mod Seksløberen og Amager har været nervepirrende – og i de sidste par år har vi været plaget af uheldige udfald i de altafgørende øjeblikke. Det tror vi ikke på sker i år – nu skal det være!

I den vigtige topkamp i 3. runde mod Seksløberen var stillingen 3-3 inden de sidste to partier, hvor Niels Christian Schiødt på 2. bræt og Niels Kirkegaard på 4. bræt var ude i et par høj-dramatiske opgør med tidnød og hvad dertil hører...

Niels Kirkegaard lavede følgende flotte afslutning på sit parti...

Hvid: Søren Haahr Dalsberg, Seksløberen

Sort: Niels Kirkegaard, ØBRO



Sort trækker!

Hvid har netop trukket 24.Sf2-d1?? og Niels er ikke sen til at udnytte svækkelsen på d3...

24...T_{xg2}! Klonk! Sådan! Hvids svaghed skal udnyttes prompte! **25.L_{e2}?**

Alternativerne 25.Sc3 og 25.Sf2 er heller ikke alt for gode... Men nu går det helt galt.

25...T_{x_{e2}}! **26.K_{x_{e2}},D_{a6}+**! **27.K_{e3}**

Og nu ikke noget med fx 27...Dd3+?? som ikke giver det ønskede, men derimod:

27...D_{b6}+! **28.Opgivet, 0-1**

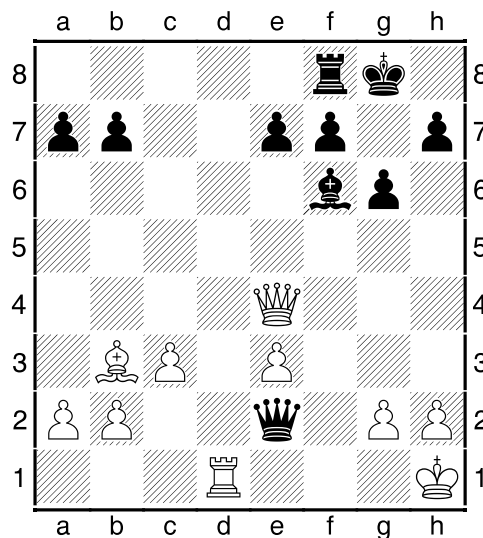
Hårdt og effektivt! Da Niels Christian samtidig med flot teknik i slutspil og tidnød vandt overbevisende på 2. bræt kunne vi tage hjem med en flot 5-3-sejr og bringe os i spidsen for gruppen.

I 4. runde var vi på hjemmebane mod Amager 2 – det skulle vise sig at blive en vanskelig affære – inden sidste parti (som var undertegnedes) var stillingen 3½-3½, så det skulle blive det afgørende... Jeg trak det længste strå...

Hvid: Henrik H. Andersen, Amager

Sort: Søren Møller Hansen, ØBRO

Vi kommer ind efter Hvids seneste træk, 27.Df4-e4.



Indtil nu er der ikke sket alverden, men jeg skal have mit tårn med for at kunne komme videre...

27... K_{g7}!

Forbereder 28...Td8, som ikke kan slås af Hvids tårn pga. mattruslen i bunden.

28.Dxb7,Td8 29.Tg1,Dxe3 30.Da6?

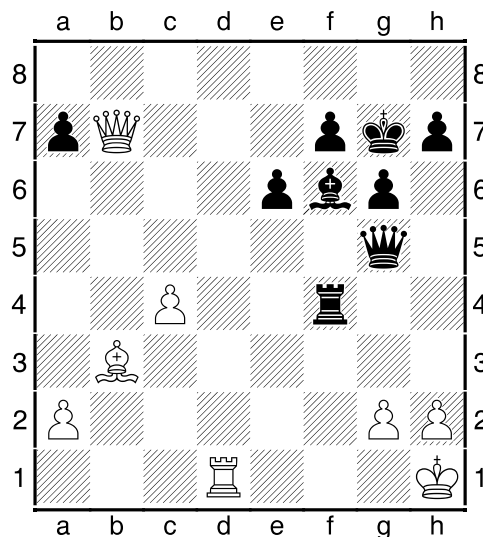
Risikabelt at lade dronningen blive så langt væk fra Hvids kongestilling – 30.Df3 må være bedre trods alt.

30...Td2 Så er mit tårn for alvor med i spillet. **31.Dc4,e6 32.Tf1,Dg5**

Ikke nødvendigt – 32...Txb2 er godt. Nu får Hvid lov til at centralisere sin dronning

33.De4,Txb2 34.c4,Tf2 (der er mat i bunden ved slag) **35.Td1,Tf4 36.Db7?**

På afveje igen!



Min løber skal med i angrebet – og på d4 udfylder den tre opgaver – dækker a7, blokerer Hvid tårnlinje og peger mod g1 (kongens eneste flugtfelt)...

36...Ld4?

Ak nej – der skal slås hårdere end dette... 36...Df5!! ville gøre det hurtigt af med Hvid. Der er ikke noget effektivt mod mattruslen, idet 37.Dxa7 besvares med 37...Ld4!

37.h3?

Der skal ikke åbnes på de sorte felter – så er 37.g3 bedre, men Sort har godt fat.

37...Dg3 38.c5,Th4??

Grufuld fejl i tidnøden – 38...Le5!! afgør straks – nu lukkes Hvid ind igen... Det er utilgiveligt.

39.Lxe6!=

Dækker samtidig h3 – det var det, som glippede for mig...Men remis skal han ikke have – selvom vingerne er oppe...

39...Df2 40.c6,Le5!

Endelig får jeg løberen til dens rette felt.

41.c7,Df4

Tjoh – 41...Dg3 er mere rent... Nu kunne 42.g3 komme på tale... Men nej:

42.Kg1?

Så slår vi til...

42...Dh2+ 43.Kf2,Tf4+ 44.Ke3

Selvfølgelig principielt forkert at stille kongen på sort felt – men 44.Ke2 virker heller ikke – som nogle amager-folk ellers påpegede efter partiet – efter 44...Dg3, som truer Tf2 og De3#... For eksempel 45.Tf1,Txf1 46.Kxf1,Dd3+ 47.Kg1,Dd1+ med mat i få træk.

44...Dg3+ 45.Kd2,Tf2+ 46.Kc1,Dc3+ 47.Kb1,Da1# 0-1

Rent var det bestemt ikke! I rasende tidnød og med det yderste af neglene – men det lykkedes – og 4½-3½-sejren var i hus!

De sidste to runder er:

5/3 på hjemmebane mod Odysseus 3
24/3 mod Rødovre (fællesafslutningen)

Følg med på KSU's hjemmeside, www.ksu.dk. Håber at alle ØBRO'ere krydser fingre for os!

Søren Møller Hansen, holdleder

20 træk til skafottet

Holdskak er en fornøjelse - både pga. medspillerne men også modspillerne. Jeg har siden 2004 opnået ti gevinster, nul remis, og to tab for ØBROs andethold, men hovedsagligt mod svagere modstandere. Her et eksempel på, hvordan man børster 1500-folk af.

Hvid: Ebbe Elsborg (1747), ØBRO 2

Sort: Jacob Steen Printzlau (1573), AS04 2

Engelsk (A13) / Dronningeindisk (E15)

1.c4 Sf6 2.g3 e6 3.Lg2 d5 Han spiller friskt til og står fint. **4.Sf3 b6?!**

Hov?! Det er lige frækt nok at åbne diagonalen for bæstet på b2. Efter min vurdering har Hvid genvundet sin åbningsfordel.

5.0-0 Lb7 6.d4 Måske er det bedre at slå på d5 først for at undgå 6..dxc4.

6..Sbd7 Nå. Jeg får en chance mere. Den tager jeg.

7.cxd5 exd5 8.Sc3 c5?! Nåh! Han er godt nok ikke bange af sig. 8..Le7 er nok stillingens krav.

9.Lf4 Enkel udvikling. **9..a6?**

Hvad i alverden?! Nu strammer han den for alvor ved at spendere et tempo på den slags smågarderinger - Sb5 er faktisk ikke engang en egentlig trussel, hvis han blot spiller 9..Le7 og 10..0-0. Hvid må have stor fordel pga. sin udvikling.

10.Te1

Hæhæ...han har langt til rokaden. Jeg overvejede også 10.Da4, men var ikke helt sikker på, at a4 var dronningens bedste felt, hvorimod e1 virkede som tårnets bedste, så det blev flyttet først.

10..Le7 11.dxc5 bxc5 12.Db3 Db6! Argh. Han truer med at hive damerne ud af valsen.

13.Sd2 Dxb3 14.Sxb3 Tc8?!

Hmm...det skal vist til a7, selvom det for nogen måske ser lidt mærkeligt ud.

15.e4?!

Lige optimistisk nok, men farligt i praksis. 15.Tad1 er nok mere korrekt, men pyt med det! Hvis ikke modstanderen har over 2300 i rating, så skal man bare klø på.

15..d4?

Aha! Han bukker under for presset. Hvad sagde jeg? - Bare kom efter dem. 15..Sxe4 ligner for mig eneste redning. Sort er kold allerede.

16.Sd5 Truer bl.a. løberen og kan ikke slås. **16..Ld8?**

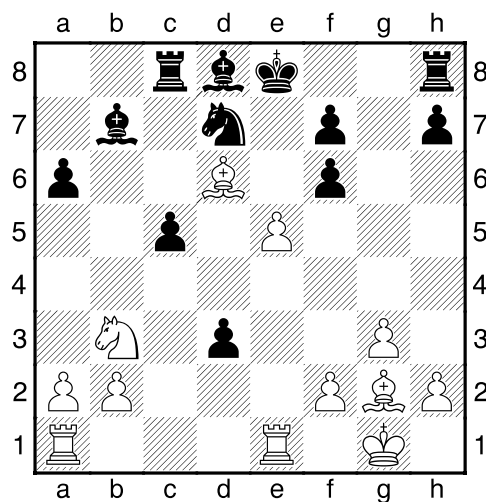
Orh, hvaaaaad?! Tager et af kongens flugtfelter og efterlader ham åben i tårnets skudlinje bare for at dække c7. 16..Sh5! var en bedre chance, men næppe tilstrækkelig.

17.Ld6 Udnytter krateret i den sorte stilling. Kongen løber ingen steder. **17..d3!?**

Ja, jo. Det er vel eneste modspil, men 17..Sg4 var nok mere passende - Hvid truer trods alt med bål og brand.

18.Sxf6+ gxf6 Tja. 18..Sxf6 var måske bedre, idet det rydder d7 til den forfulgte konge, men partiet har været tabt siden træk 15.

19.e5!



Aaaaav. Løberen på b7 hænger og der truer slemt med slag på f6. **1-0.**

Spil holdskak!

Ebbe Elsborg

En skakhistorie der kun lige er begyndt

– om min vej til 2. klasse (del 1).

Af Sebastian Dam

For nogle numre siden skrev vores kære komet Martin Reibosan Petrovic om sin vej mod at nå over de gyldne 1800 i rating. Siden dengang er Martin kommet endnu længere, og vi ved at der ikke kan gå lang tid før han når 1900, og endnu mere spændende – hvornår stopper han med at stige? Inspireret af hans filosofiske overvejelser, hans mod og gejst har jeg besluttet at fortælle jer min historie, en historie der kun lige er begyndt.

Vi må forstå fortiden, den minder nemlig om Reibosans til forveksling. Jeg spillede fra jeg var 10 – 14 år i den nordsjællandske klub Fredensborg. Et ophold der var ganske succesfuldt, et klubmesterskab for juniorer og flere sejre over voksne med ca. 1400 i rating, dog aldrig nogen officielle turneringer der gav mig et ratingtal. Interessen skulle desværre vise sig at falde i 15-årsalderen – der var simpelthen ikke nok piger i at spille skak.

I sommeren 2005 skete det så at jeg sammen med en kollega (Troels Bünger) syntes det kunne være sjovt at spille noget skak, noget jeg blev ved med at synes var sjovt, desværre gjaldt det samme ikke for ham. Vi spillede en turnering sammen, klubmesterskabet, efterår 2005.

Fra denne turnering vil jeg vise jer nogle partier, nogle partier jeg er stolt af, netop fordi det er gode resultater mod respekterede og særdeles glimrende spillere i Øbro. Vi starter med partiet mod Dan Olesen, et parti hvor jeg respekterede modstanderens rating i høj grad, da jeg jo godt vidste at mit eget 1300 var sat for højt (skulle senere vise sig at være en fejlvurdering).

Dan Olesen (1086) – Sebastian Dam (1300)

(5/9/2005)

1.e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4,

en almindelig åbning, men det vidste jeg ikke på det tidspunkt. Meget tilfældigt at det skulle blive de vel nok mest spillede første syv halvtræk.

4...g6. 5. Lb5+, Ld7. 6. Sc3, Lg7. 7. Le3, Sf6. 8. Dd3, 0-0. 9. Sd5, Sxd5. 10. exd5, Da5+.

11. c3, Lxd4. 12. Dxd4, Dxb5.
En flot kombination der vinder en let officer (senere skal det vise sig at være fusk). Bid mærke i brugen af modstanderens konge som et våben til at vinde en officer. Hvid skulle have rokeret tidligere.

13. Lh6, f6. 14. c4, Db4+.

Hvad jeg før skrev, vinder *ikke* en officer, for 14. Lxf8, Kxf8 efterfulgt af Dh8 taber for sort. Hvis sort undgår at slå med kongen på f8, er sort bagud. Den sorte springer på b8 skulle have været udviklet så tårnet på a8 kunne have været til hjælp.

15. Ld2, Dc5.

Hvid skulle have koncentreret sig om sorts kongefløj, nu slipper sort med skrækken og væk med sin dronning.

16. Dxc5, Dxc5. 17. 0-0-0, Lf5. 18. a3, Sd7. 19. The1, Tfe8. 20. f3, Sb6. 21. g4, Ld7. 22. b3, a5. 23. a4, Sxa4!?.

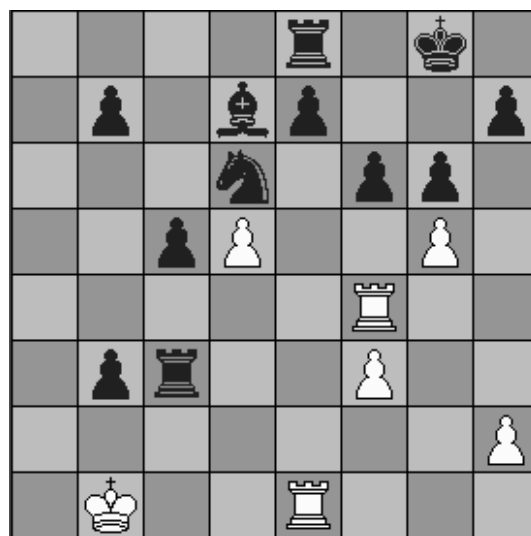
Et træk der giver to bønder og et tårn for to lette officerer, et udmærket regnskab, vurderede jeg. Fortsættelsen er selvfølgelig bxa4, Lxa4 med et indespærret tårn.

24. Tg1, Sb6.

Hvid har læst min plan og beslutter sig for bare at miste en bonde, fornuftigt nok for at holde flere brikker på brættet når man er bagud.

25. Tde1, a4. 26. Lc3, axb3. 27. Te3, Sxc4. 28. Te4, Sd6. 29. Tf4, Ta2. 30. g5, Tc2+!, kunne meget vel have været en af kombinationsopgaverne med titlen "vind en løber".

31. Kb1, Txc3. 32. Te1,



32...fxg5!,

kunne meget vel have været en af dem med titlen "vind et tårn".

33. Tf6, exf6. 34. Txe8+, Lxe8. 35. Kb2, Txf3. 36. Kb1, Sc4. 37. Opg. 0-1.

Dette var mit første parti i klubben, og der forventes ikke at voksne spillere i skakforeningen Øbro opfatter dette som det parti der ændrede skakhistorien i samme grad som Donald Byrne - Robert Fischer i 1956. Ovenstående kan give juniorer en fornemmelse af hvad det er for et niveau de vil spille mod når de kommer op og møder voksne der lige er graden bedre end dem selv. Det skal siges at mine analytiske evner er begrænsede, og jeg har ikke brugt min kære samarbejdspartner GNUChess som hjælp i ovenstående tilfælde, så hvis en stærk spiller finder fejl, er vedkommende mere end velkommen til at gøre opmærksom på det.

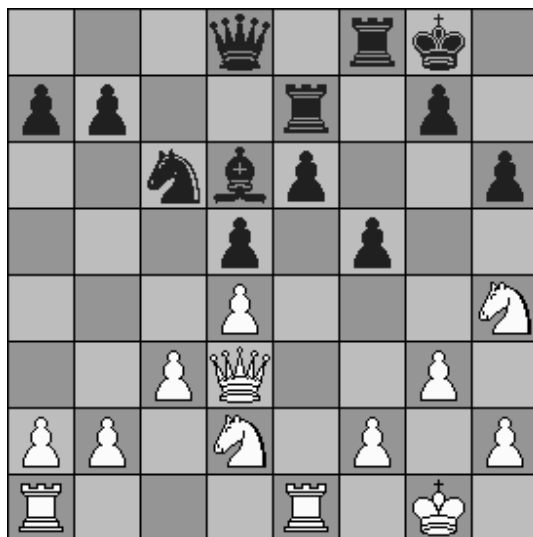
De følgende runder i turneringen bød på slemme, men erfaringsmæssigt nyttige nederlag til Michael Bo Hansen (angrebsstormvejr), Jais N. Nielsen og Jørgen Monrad. Der var også flere sejre, en meget vanskelig en mod juniortalentet Jon Maltesen som spillede meget bedre end sine 1027. En remis kom i hus mod den anden junior Otto Olrik, han vidste tydeligvis mere om spillet end jeg gjorde. Otto og Jon var på dette tidspunkt 11 og 12 år gamle, ganske imponerende, og det viste sig at jeg ikke var den eneste spiller de kom til at drille og tage points fra. Så til mine egne juniorer har jeg bare at sige det skal nok komme, I er jo stadig kun 7-9 år, dermed også sagt at det godt kan komme inden for en ikke så fjern tidshorisont. I sidste runde skulle jeg have mindst en remis mod en af de stærkeste i feltet, Claus Mikkelsen, for at stige i rating (jeg kan ikke lade være med at tænke i de forbandede tal). Det viste sig at det gik bedre end forventet...

Sebastian Dam (1300) – Claus E. Mikkelsen (1463) (5/12/2005)

1.d4, d5. 2 Sf3, Sf6. 3. g3, Lg4. 4. Lg2, e6. 5. Lg5, Ld6. 6. Sbd2, h6. 7. Lxf6, Dxf6. 8. c3, c5. 9. e3, Sc6. 10. 0-0, 0-0. 11. Dc2, Lf5. 12. Dd1, cxd4. 13. exd4, Tac8.

Jeg havde hørt at hvis man spillede mod en der var mere taktisk, skulle man lukke stillingen så det blev vanskeligere for denne at udnytte sine beregningsegenskaber, hvorfor jeg vælger at spille så tørt.

14. Te1, Tc7. 15. Sh4, Lh7. 16. Df3, Dd8. 17. Lf1, Te7. 18. Ld3, Lxd3. 19. Dxd3, f5.



Her er der en gylden mulighed, man kan vinde en kvalitet, for nu er g6 ikke dækket mere. **20. Sg6, f4. 21. Sxe7+, Dxe7. 22. Sf3, fxg3. 23. fxg3, Df6. 24. Tf1, Kh8.**

Her er der et stærkt træk for hvid. **25. Sh4!**,

Uanset hvad sort gør nu for at få sin dronning væk fra tårnets linje, vil springeren lave en gaffel på g6 og vinde endnu en kvalitet, også fordi hvids egen dame dækker g6.

25...Dg5. 26. Sg6+, Kg8. 27. Sxf8, Lxf8. 28. Tf3, e5. 29. Df5,

et udmærket træk som truer på e5 og f8, det gælder om for mig i denne stilling at få fjernet modstanderens sidste reelle trussel, dronningen. Med en dronning på brættet ved man aldrig. **29...Dxf5.** Sort bliver nødt til at bytte af, med Taf1 kommer der for meget tryk på f8. **30. Txf5, exd4. 31. cxd4, Sxd4. 32. Txd5, Sc6. 33. Td7, Lc5+. 34. Kg2, b6. 35. Tc7, Sd4. 36. Txa7, Sf5.** En fristelse i denne stilling er at få a-tårnet ud på d-linjen, men den går ikke pga. springergaflen på e3. Man skal tænke sig om og passe på selvom man er foran. **37. Kh3, Kh7. 38. Td1, Sd6. 39. Tc7, Sb5. 40. Txc5,** et kvalitetsoffer, men slutningen er alligevel nemmere end den med kvaliteten i behold. Jeg har stadig en bonde og en kvalitet til at gøre arbejdet færdigt med. **40...bxc5. 41. Td5, opg. 1-0.**

Det er helt tydeligt at der er en udvikling fra første til sidste parti i turneringen, og jeg steg da også til 1336. I Februar måned 2006 skulle jeg være med i en ny turnering, FC Øbro, en turnering der skulle vise endnu bedre takter fra min side. I næste nummer vil I kunne læse om de spændende resultater fra den turnering, bl.a. sejren over Ted (ikke uden drama), så glæd jer!

Sebastian Dam

ØBRO Forår 2007 (16. april – 11. juni)

Skakforeningen ØBRO afholder 7 runders koordineret turnering følgende mandage: 16/4, 23/4, 30/4, 7/5, 21/5, 4/6 samt 11/6 i klubbens lokaler, Rosenvængets Allé 31, kld., 2100 Kbh. Ø.

Det er muligt at spille udsatte partier mandag den 14/5 i klubben – eller efter aftale.

Betænkningstid: 2 timer til 40 træk og 30 min. til resten. Alle dage startes kl. 19.00.

Der spilles fortrinsvis i 8-mandsgrupper. Turneringen elorates.

Indskud: 170 kr. – Hele indskuddet (minus EMT-afgift) går til præmier.

Tilmelding: Med navn, klub, rating, fødselsdato og tlf.nr. senest 11. april til Ted Sandbech (email: ted@adslhome.dk eller mobil: 2010 3703) eller via ØBROs hjemmeside, www.oebroshkak.dk.

Kom og fejr forårets komme i ØBRO!

Sæsonprogram:

5. marts	KSU Holdturnering (6. runde)
12. marts	ØBRO Ispind (6.runde)
19. marts	ØBRO Ispind (7.runde)
24. marts (lørdag)	KSU Fællesafslutning, Holdturn. (7. runde)
25. marts (søndag)	Afslutning i Divisionsturneringen, 2. div., grp. 1 holder fællesafslutning i klubbens lokaler.
26. marts	Lynturnering kl. 19.30, tilmelding senest kl. 19.15. Indskud 30 kroner.
29. marts (torsdag)	Generalforsamling kl. 20
2. april og 9.april	Påskeuge (lukket)
16. april	ØBRO Forår (1. runde)
21. april (lørdag)	Pokalkvalifikationsstævne i klubbens lokaler
23. april	ØBRO Forår (2. runde)
30 .april	ØBRO Forår (3. runde)
7. maj	ØBRO Forår (4. runde)
14. maj	Simultan med Søren Bech Hansen
21. maj	ØBRO Forår (5. runde)
28. maj	2. pinsedag (lukket)
4. juni	ØBRO Forår (6. runde)
11. juni	ØBRO Forår (7. runde)
18. juni	Sommerafslutning!