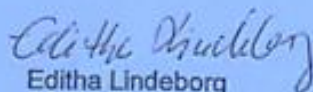


Bilaga 1.

§ 6 Anmälan av sekreterare på stämman

Enligt förra årets protokoll har styrelsen fått enhällig ansvarsfrihet. Detta är en juridisk relevant felaktighet. Det fanns reservationer som begränsar att styrelsen kan få ansvarsfrihet, men inte enhällig ansvarsfrihet när det föreligger reservationer.

Jag påpekar detta fel och förutsätter att det blir rätt vid årets protokollering.


Editha Lindeborg

Rörvik den 11 juni 2023

Anmälan som talare

Editha Lindeborg, fastighet Rörvik 6:155 ber om ordet till dagordningspunkter nedan: Reservationer lämnas över i skrifttext som bilaga till protokollet (fullmakt från fastighetens delägare föreligger)

§ 7 Verksamhetsberättelse

Reservation lämnas skriftlig

§ 8 Fastställande samt ansvarsfrihet

Resultat- och balansrapport

- godkänns inte, avvikelser utan noter

Budget

- godkänns inte, felaktig uppställning

Ansvarsfrihet för styrelse

- ges inte, ingen kontrollerbar redov.

§ 9 Motioner

- Motion 1 Reservation mot styrelsens förslag Punkt 2- med eget yrkande:
- att det beslutas att avsättningar för trivsel stryks i budget för att få balans
- Motion 2 Reservation mot styrelsens förslag Punkt 2- med eget yrkande:
- att det beslutas att årlig specifikation för båtavgifter bifogas som not i RR
- Motion 3 Reservation mot styrelsens förslag med eget yrkande:
1 - att etiska regler enligt punkt 1 och 2 formuleras för de nya stadgefästa reglerna
2 - att det beslutas att medlem får upprättelse enligt punkt 3

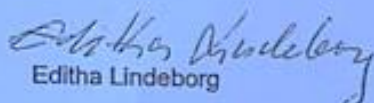
§ 10 Förslag från styrelsen

2.2. Bearbetade stadgefästa regler

Reservation lämnas skriftlig

2.3 Justering av samfällighetsavgiften

25 % medges inte, (felaktigt underlag)


Editha Lindeborg

Rörvik den 11 juni 2023

Reservation mot godkännande av:

§ 7 Verksamhetsberättelse

I årets verksamhetsberättelse har inte redovisats det förra året protokollerade kravet att utreda vad differensen 5400 kr under samfällighetsavgifter beror på.

I verksamhetsberättelsen har styrelsen inte berättat, på hur många fastigheter de har överskridit sina befogenheter och gett RoslagsMaskin i uppdrag, vid byte av ventil också ta bort en på fastigheten befintlig fungerande utomhusvattenkran, utan att fastighetsägaren har beställt en sådan åtgärd eller blev informerad om styrelsens förehavande. Det anses som egenmäktigt förfarande, som styrelsen har gjort sig skyldig till.

§ 8 Fastställande samt ansvarsfrihet

Resultaträkning

Stämman är det högsta beslutande organ och medlemmarna måste ha en chans att förstå det som läggs fram till beslut. Det enklaste sättet är att visa utfall från förra året i jämförelse med årets siffror, så att man kan se förändringarna och ställa frågor. Detta saknas i årets resultaträkning.

Styrelsearvoden har övertrasserat det beslutade beloppet för perioden med 7500 kr.

Båtplatsavgifter utan moms är 33 520 kr. Med moms blir det 41 900 kr. Uthyrningen har inte specificerats för B- och H-bryggorna och summan kan inte uppföljas.

Budget

Budgeten kan inte godkännas, det finns graverande fel i framräkning av kostnaderna, eftersom det inte har beaktats att de flesta kostnaderna bokförs efter avdrag för den ingående momsen.

Strategin efter införandet av momsplikten måste vara att hålla medlemsavgifterna så låg som möjlig, eftersom en del går till statskassan och bidrar inte att öka förenigars fonderingar. Det anses att ingen höjning med 25 % behövs, eftersom momsen till en viss del tidigare redan är inbyggd i medlemsavgiften, eftersom ingen moms hittills kunde dras mot kostnaderna.

Ansvarsfrihet för styrelse

Redogörelsen till resultaträkning och budget motiverar varför jag reserverar mig att ge styrelsen ansvarsfrihet.

Detta är inget hinder att styrelsen ändå får ansvarsfrihet, men inte enhälligt.


Editha Lindeborg

Rörvik, den 11 juni 2023

Bilagga 3.

Reservation

mot styrelsens förslag att avslå etiska regler för styrning av Norra Rörviks Samfällighetsförening

Det finns fyra etiska principer: - göra gott, - inte skada, - vara rättvis, - respektera självbestämmande och integritet.

Det omfattar också att inte diskriminera eller mobba.

Att skriva in detta i de lagstadgade reglerna anses som en lyft för föreningen att acceptera alla medlemmars lika värde.

Att arbeta för alla medlemmars gemensamma bästa, får inte innebära att enskilda medlemmars rättigheter får kränkas, vid beslut om samma ärende. Det är anledning för motion punkt 1 och 2.

Genom att styrelsen föreslår att **motionen punkt 1** är besvarat och påstår att arbetet grundar sig på lag, stadgar, regler och rekommendationer betyder inte att det är så. Att styrelsen har brutit mot bokföringslagen är ett faktum. Det är inte för medlemmars gemensamma bästa att få beslutsunderlag som är felaktigt och att medlem som upptäckt och påpekat felet blir föremål för kränkning och förnedring, som avskräckande exempel hur det kan gå, om man ifrågasätter styrelsens agerande.

Motion punkt 2 skall förebygga att styrelsen inte överskrider sina befogenheter och gör intrång på medlems tomt med undantag om: *"fastighetsägaren inte åtgärdar från styrelsen påpekade fel och Styrelsen kan vara tvungen göra det på fastighetsägarens bekostnad, om och det utgör en fara."*

Det har bevisligen hänt att styrelsen har gett RoslagsMaskin i uppdrag att demontera en fungerande utomhusvattenkran, som hittades uppe på den igenfyllda schaktgropen, när fastighetsägarna upptäckte att kranen inte mer fanns.

Det yrkas: - att stämman i andan av motionärens förslag beslutar punkter 1 och 2 och att de formuleras som föreningens regler

Motion punkt 3

Styrelsen motiverar sitt förslag att domstolen har avvisat ärendet. Med facit i handen och bevis, att det fram till mitt ingripande sedan 2014 har bokförts kostnader på närmare 200 000 kr, som inte har klarlagts vad de har använts för vet jag idag, att det har varit ett polisiärt ärende, men jag utgick ursprungligen bara från ett bokföringsfel.

En polisanmälan hade varken krävt ansökningsavgift och föreningen hade inte kunnat kräva att jag skall betala föreningens advokatkostnader.

Det känns djupt orättvist att styrelsen föreslår medlemmarna att en enskild medlem som har ingripit mot ett lagbrott inte ens skall få återbetalt de kostnader som har uppstått för att återställa lagligheten. En auktoriserad revisor hade kostat betydligt mer.

Det yrkas: - att stämman beslutar återbetalning av ansökningsavgift och advokatkostnad


Editha Lindeborg

Rörvik den 11 juni 2023

Bilag 4

Reservation mot beslut av "Bearbetade stadgefästa regler" § 10 dagordning

En del som har strukits av de gamla reglerna är bunden till anläggningsbeslutet, t.ex. brandförsvar och kräver kanske en harmonisering och aktualisering, men inte bara stryks. (Stadgar § 3 Grunder för förvaltningen: Samfälligheten skall förvaltas i enlighet med vad som vid bildandet bestäms om dess ändamål).

Tidigare motioner där medlemmar har framfört synpunkter skulle letas fram och diskuteras för att konkretisera och komplettera reglerna.

Sedan de gamla reglerna Edition 2/88, 4/98 och 2012 har upprättats har det skett förändringar. Fastigheter som vid bildandet av föreningen inte gick att sälja och föreningen därför installerade och bedriver en gemensam avloppsanläggning på föreningens mark, är idag eftertraktade objekt och gav vid sista ägarbyte t.ex. en vinst på 1,6 mkr för säljaren. Denna del i anläggningsbeslutet behöver ett stämmobeslut för en generell ändring att "gemensamhetsanläggningen" framöver bedrivs som egen resultatenheter.

Dessutom finns några formuleringar som måste ses över. Detta beträffar t.ex.:

Vattenanvändning

300 liter/dygn x 365 dagar = 109 500 liter/år, respektive 110 kbm/fastighet/år.

Föreningen är en fritidsanläggning och man skulle utgå från att alla medlemmar har samma anspråk på en viss mängd vatten, eftersom dricksvattnet ingår i medlemsavgiften.

Vi bor i villa med trädgård och vår förbrukning har enligt statistik hos Uppsala Vatten aldrig överstigit 50 kbm/år, som vårt hushåll blir fakturerat för. Det är ca 137 liter per dag/hushåll som fastboende.

Föreningens problem med vattenförsörjningen kunde motverkas, om den angivna dagliga mängden reduceras och inte ger utrymme att bryta mot det förbud som gäller för varje medlemsfastighet.

Vägarna

Föreningen har inte rätt att besluta om hastighetsbegränsningar med förbudsskyltar. Enligt Trafikverket är föreningens vägar klassade som 70-vägar. Mitt förslag under min tid som ledamot var att ansöka om legalisering av våra redan befintliga skyltar. Ingen som överträder 30-hastigheten på våra vägar kan beivras. Föreningen kan bara rekommendera hastigheten.

Med hänvisning till mina anföranden reserverar jag mig ^{fr} att anta reglerna och jag yrkar

- att stämman beslutar att remittera det föreliggande förslaget.


Editha Lindeborg

Rörvik den 11 juni 2023

Bilaga 5

Reservation

mot styrelsens förslag "Justering av samfällighetsavgiften", § 10

Styrelsens förslag att lägga 25 % på nuvarande medlemsavgift och att höja avgiften till 5 250 kr och samtidigt skriva att de avstår från att föreslå en höjning av medlemsavgiften, är en formulering som inte går ihop.

Dessutom utgår förslaget från en helt felaktig budget, som bygger på en blandning av intäkter utan moms med kostnader inklusive moms. Det ger anledning till slutsatsen att det finns kunskapsbrist hos de ekonomiansvariga som har upprättat budgeten.

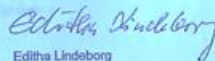
Efter införandet av momsplikten på våra medlemsavgifter, där en del går till statskassan och inte till fondering för framtida förnyelse, måste man tänka om och besluta nya strategier, med avgifter som täcker de löpande kostnaderna.

En bra ekonomisk förvaltning utgår inte i första hand från att göra avgiftshöjningar, utan att först se över om det finns kostnader, som kan minskas eller undvikas.

I den nu gällande medlemsavgiften är redan en viss moms inbyggd, eftersom avgiften skulle täcka betalningen av alla fakturor med momspliktiga tjänster, som föreningen hittills inte fick momsen tillbaka, som fakturan innehöll.

Föreningen har 900 000 kr på banken som ger säkerhet för oförutsedda händelser och den nuvarande medlemsavgiften, som redan inkluderar moms, borde täcka de löpande kostnaderna.

Ingen eller bara en liten höjning av medlemsavgiften föreslås stämman att besluta.



Editha Lindeborg

Rörvik den 11 juni 2023

Bilaga 6

Reservation

mot fortsatt förtroende för ledarna i styrelsen


En ledamot som inte mer har medlemmars förtroende skall inte fortsätta sitt uppdrag.

Av flera reservationer och motioner framgår att jag som medlem tydligt uppfattar styrelsens ledarskap som orättvist och egenmäktigt mot mig som enskild medlem, samt att de visar stor ovilja att skaffa transparens i föreningens ekonomiska förvaltning.

Det sist nämnda leder till spekulationer och misstankar, som inte skall finnas. Ett inte utrett belopp på närmare 200 000 kr är ingen bagatell och att lägga fram en felaktig bokföring är ett brott!

Stämman gav förra året Eva Carlén gehör för sina reservationer gällande föreningens redovisning. Hon gav intryck också på mig att vara mycket bokföringskunnig. Därför föreslår jag valberedningen att fråga Eva Carlén om hon ställer upp och att stämman väljer henne vid positivt besked som ordinarie ledamot, att ta över som kassör för att främja föreningens ekonomiska förvaltning.

Det känns för mig inte rätt att bli representerad av ledare som uppfattas vara partiska och fattar beslut, enligt eget tycke, beroende på sin relation till sökanden och som jag har tappat förtroende för.



Editha Lindeborg

Rörvik den 11 juni 2023