

Det vil også fremgå, hvis partiet ikke har ønsket at besvare de enkelte spørgsmål.

### Hvordan forholder dit parti sig til nedenstående spørgsmål om ligestilling?

- Der er 12 emner og enkelte underpunkter til besvarelse.
- Skemaet kan besvares med afkrydsning og uddybende tekst efter eget valg.
- Der kan frit navigeres frem og tilbage i skemaet, hvis svar ønskes rettet.

Hvilket parti besvarer du for?

Nye Borgerlige

#### 1 a. Partiets politik om rettigheder og vilkår.

Har jeres parti politik omkring *kvinder* og kvinders rettigheder og levevilkår?

Ja

Nej

Forklaring/ uddybning

Nye Borgerlige har politik for borgernes rettigheder og levevilkår.

Vi anerkender, at mænd og kvinder kan have forskellige udfordringer og behov.

Når vi møder en uretfærdighed tager vi gerne kampen op.

Engang handlede feminisme om ligestilling, men det er ikke tilfældet længere. Feminisme har udviklet sig til en ideologisk kamp for ufortjent særbehandling og særrettigheder til kvinder. Det skal vi selvfølgelig sige fra overfor.

Vi kæmper, modsat nutidens selverklærede feminister, for reel ligestilling mellem mænd og kvinder – ikke for særbehandling af kvinder eller mænd.

#### 1 b. Partiets politik om rettigheder og vilkår.

Har jeres parti politik omkring *mænd* og mænds rettigheder og levevilkår?

Ja

Nej

### Forklaring/ uddybning

Nye Borgerlige har politik for borgernes rettigheder og levevilkår.

Vi anerkender, at mænd og kvinder kan have forskellige udfordringer og behov. Når vi møder en uretfærdighed tager vi gerne kampen op.

Engang handlede feminisme om ligestilling, men det er ikke tilfældet længere. Feminisme har udviklet sig til en ideologisk kamp for ufortjent særbehandling og særrettigheder til kvinder. Det skal vi selvfølgelig sige fra overfor.

Vi kæmper, modsat nutidens selverklærede feminister, for reel ligestilling mellem mænd og kvinder – ikke for særbehandling af kvinder eller mænd.

Vi har stillet beslutningsforslag om at standse den direkte diskrimination af mænd (og deres børn) der følger af, at kun kvinder efter Servicelovens § 109 har adgang til krisecentre med deres børn.

Vi har også kæmpet for en række problemstillinger og stillet beslutningsforslag på familierets- og samværsrettighedsområdet. Selvom problemstillingerne i princippet er kønsneutrale, så er det langt oftere mændene der mister deres børn.

---

## 2 a. Kønskvoter - bestyrelser, forskningsstillinger og i øvrigt på arbejdsmarkedet.

Er dit parti tilhænger af kønskvoter?

Der bliver mulighed for at uddybe på efterfølgende slide, 2 b.

Ja, vi er tilhængere

Nej, vi er modstandere

Hverken eller

## 2 b. Kønskvoter - bestyrelser, forskningsstillinger og i øvrigt på arbejdsmarkedet.

Manderådet oplever, at der er forskel på hvilke områder forskellige interessenter ønsker kønskvoter indført.

Vi vil derfor gerne opfordre til at partierne tager stilling til nedenstående ja/nej skema.

Meget gerne ledsaget af begrundelserne for den aktuelle afkrydsning - eller begrundelsen for, I ikke vil afkrydse.

På hvilke af følgende områder mener I at det er nødvendigt med kvoter:

	Ja	Nej
Bestyrelsesposter	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Forskningsstillinger/ professorater	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
I Familieretshuset	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Juridiske stillinger	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Lægestillinger	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Lærerstillinger	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Socialrådgiverstillinger	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
I omsorgsfag	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
I håndværksfag	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

## Forklaring/ uddybning

Hvis vi er lige, er vi ikke frie. Mænd og kvinder er ikke ens, og de vil ikke vælge ens, ligegyldigt hvad feministerne prøver at sige.

For at citere Nye Borgerliges Lars Boje Mathiesen under debat i Folketingssalen "Kvindekvoter. Ja, det lyder næsten som noget fra landbruget. Vi kunne kalde det kviekvoter. Men nej, velkommen til det feministiske krænkelshelvede."

---

### 3. Øremærket barsel/ forældreorlov.

Har dit parti stemt for eller imod øremærket barselsorlov til fædre?

- For
- Mod
- Partimedlemmer var fritstillet ved afstemning

### Hvilke overvejelser lå bag partiets indstilling?

Den eneste rigtige måde at lave barsel på er, at man laver en ramme til det vi siger skal være barsel, og så lader vi familierne selv udfylde den. Og det gælder, om det skal være mor, om det skal være far, om det skal være bedstemor eller bedstefar eller hvem ellers i familien, de synes er de rette til at løse den opgave, så familiernes liv kan hænge sammen. Det ville være moderne familiepolitik. Det ville være at rykke familiepolitikken ind i 2022.

Forestillingen om, at kvoter, hvor politikerne skal bestemme, hvordan familierne skal indrette sig, skulle være et udtryk for en moderne familiepolitik afviser Nye Borgerlige.

Prædikat om, at det er godt for ligestillingen, afviser vi. Kvoter har aldrig nogen sinde været godt for ligestillingen.

---

### 4. Omskæring af drenge.

Har dit parti stemt for eller imod drengeskærning?

- For
- Mod
- Partimedlemmer var fritstillet ved afstemning

Hvilke overvejelser lå bag partiets indstilling?

Nye Borgerlige er som parti for et forbud mod omskærning af drenge.

Ved afstemningen om at indføre et forbud var Partimedlemmerne fritstillet. Tre ud af fire stemte for indførelse af forbud mod drengeskærning.

---

## 5. Belysning og løsning af drenges problemer i skole og uddannelsessystem.

Er dit parti bekendt med drengenes slagside i folkeskolen?

- Ja (uddyb gerne nedenfor)
- Nej (uddyb gerne nedenfor)
- Vi mener ikke, drengene har en slagside i skolen (uddyb gerne nedenfor)
- Other: .....

Forklaring/udbybning:

*Hvis 'Ja':*

*Hvor ser I problemer?*

*Hvilke løsninger ser I?*

Vi anerkender, at drenge i særlig grad 'falder ved siden af' i folkeskolen.

Vi skal blandt andet se på, hvordan vi kan tage bedre udgangspunkt i drengenes særlige behov, for der er forskel på drenge og piger, uanset hvad feministerne siger.

En af de ting vi vil gøre er nævnt i vores valgoplæg.

Det vil være til gavn for os alle, hvis der bliver en større anerkendelse af kloge hænder, for om bare få år vil Danmark mangle op mod 100.000 faglærte. Alt for mange vælger gymnasiet, og alt for få vælger en erhvervsuddannelse. Vi vil hæve karakterkravet til gymnasiet, genindføre den traditionelle mesterlæreordning, og så ønsker vi, at vejledningen i folkeskolen målrettes mere mod erhvervsuddannelser.

For nogle unge – særligt drenge – er et ensporet fokus på teoretisk viden ikke vejen til et godt fremtidigt liv.

For dem kan det være mere gavnligt allerede fra grundskolealderen at kunne gå i mesterlære på en arbejdsplads i stedet.

---

## 6. Kønsneutralisering af værnepligt/ værneret.

Støtter dit parti en kønsneutralisering af værnepligten/ værneret?

- Ja (uddyb gerne nedenfor)
- Nej (uddyb gerne nedenfor)
- Hverken eller (uddyb gerne nedenfor)

Forklaring/ uddybning

Som nævnt i Nye Borgerliges valgoplæg – 100 Borgerlige Mærkesager - ønsker Nye Borgerlige at udbygge værnepligten og udvide værnepligten til at gælde både mænd og kvinder.

Se valgoplægget punkt 64.

---

**7 a.** Forbedring af mænds sundhed gennem sundhedsvæsenet.

Er jeres parti bekendt med mænds slagside i sundhed i Danmark?

- Ja (uddyb gerne nedenfor)
- Nej (uddyb gerne nedenfor)
- Hverken eller (uddyb gerne nedenfor)

Forklaring/ uddybning

Vi er bekendt med, at mænd alt for ofte og i særlig grad falder ved siden af i sundhedsvæsenet.

**7 b.** Forbedring af mænds sundhed gennem sundhedsvæsenet.

Har dit parti stillet specifikke forslag, som søger at afhjælpe mænds slagside i sundhed?

- Ja
- Nej

Hvilke forslag har dit parti stillet?

Nye Borgerlige har endnu ikke haft mulighed for at tage problemstillingen op, men det håber vi et valg med fremgang kan give ressourcer til – for mændene og deres helbred har behov for det.

**8 a.** Løsning på problemer i Familieretshuset.

Er dit parti bekendt med fædrenes slagside ift. Familieretshusets vurderinger om samvær i samværskonflikter?

Ja

Nej

Other: .....

Sætter Familieretshusets vejledning lighedstegn mellem chikane og konflikt? Hvad mener dit parti?

Ja

Nej

Other: .....



## Forklaring/ uddybning

Familieretshusets vejledning skaber og forværrer konflikter ved at belønne chikane, forældrefremmedgørelse og anden uacceptabel adfærd.

Familieretshusets praksis er dybt skadelig for mænd, kvinder og børn - og formentlig også i strid med de internationale forpligtelser.

Familieretshusets vejledning indtager det dybt skadelige synspunkt, at chikane og konfliktskabelse skal belønnes med ophævelse af samværsretten. Man ser helt bort fra hvem der skaber og opretholder konflikten, og man tillægger ikke forælderen en selvstændig ret til at have samvær med sit barn, selvom forælderen er er fuldt ud egnet til samvær.

Problemstillingen er i princippet kønsneutral, men i praksis går det værst ud over mændene der oftest ikke er bopælsforælder.

Vi har stillet en række beslutningsforslag med krav om at ændre lovgivningen. Bl.a. med forslag om, at skønnet i samværsager ændres således at forældre også får en selvstændig ret til at have samvær med deres eget barn, og at egnede forældre aldrig kan blive uegnede til samvær fordi de er offer for samværschikane.

Chikane og forældrefremmedgørelse skal straffes, ikke belønnes.

---

### 8 b. Løsning på problemer i Familieretshuset.

Hvad mener dit parti vægter højest for barnets tarv:

At sikre samvær

At undgå konflikt

Other: .....

Skal §7-sagerne fremover føres direkte over til Familieretten og det retslige system for afgørelse eller fortsat afgøres i Familieretshuset?

- Nuværende system bibeholdes, §7-sagerne skal startes i Familieretshuset
- Systemet skal ændres, §7-sagerne skal overføres til Familieretten for oplysning og afgørelse med det samme.
- Other: .....

Forklaring/ uddybning

Nye Borgerlige har foreslået det ved beslutningsforslag i Folketingssalen. Familieretshuset fungerer dårligt, har høj sagsbehandlingstid og lav retsikkerhed.

### 9 a. Kønsneutralisering af Servicelovens §109 samt afledte rettigheder.

Stemte dit parti for eller imod kønsneutralisering af Servicelovens §109 ved behandlingen af beslutningsforslag B141 af 23. april 2021?

- For
- Mod
- Partimedlemmer var fritstillet ved afstemning

Hvad var partiets begrundelse for dets holdning (for/ imod/ fritstillelse)?

Nye Borgerlige stemte ikke alene for, men stillede selv B 148 som blev behandlet samme dag som B 141, men indeholder en dybere redegørelse for omfanget af problemerne end B 141.

Der er ingen rimelighed eller saglig begrundelse for den kønsdiskriminering der følger af, at mænd ikke har ligeret til krisecentre i Danmark. Der er ingen undskyldning for, at servicelovens § 109 fortsat forskelsbehandler mænd og deres børn.

### 9 b. Kønsneutralisering af Servicelovens §109 samt afledte rettigheder.

Kunne jeres parti have set en anden mulighed for at sikre ofre for partnervold ret til psykologhjælp anden end at betinge et ophold på et §109-tilbud?

- Ja
- Nej

#### Forklaring/ uddybning

I princippet kan man godt forestille sig at lovsikre mænds ret til psykologhjælp uden at give lige adgang til krisecentertilbud, men den eneste rigtige vej frem er at give mænd adgang til krisecenterhjælp på lige fod med kvinder. Det er også den simpleste lovgivning.

### 9 c. Kønsneutralisering af Servicelovens §109 samt afledte rettigheder.

Krisecentererklæringer. Ser jeres parti det som problematisk, at kun kvinder, men ikke mænd ramt af partnervold har muligheden for at få udarbejdet en krisecentererklæring til brug i en sideløbende sag om forældremyndighed samt samværsfordeling i det familieretlige system?

- Ja (uddyb gerne nedenfor)
- Nej (uddyb gerne nedenfor)
- Hverken eller (uddyb gerne nedenfor)

#### Forklaring/ uddybning

Der er ingen saglig grund til, at mænd der er ramt af partnervold ikke skal have samme mulighed som kvinder, og at mænds retstilling skal ikke være ringere end kvinders i samværsagsager. Det er den i dag.

### 10. Juridiske rettigheder til medforældre

I juridisk gældende tekster fremgår begrebet 'medmor' af og til som en, der har rettigheder på linje med de biologiske forældre. Omvendt nævnes betegnelsen 'medfar' ikke og derved har en homoseksuel mand ikke samme rettigheder som en homoseksuel kvinde, hvis partner har et biologisk forælderskab.