Håber på at udvide Hornbæk Havn

PROJEKT: Østre mole truer med at styrte sammen, og det kan måske bane vej for en udvidelse af den populære havn, hvor 130 står på venteliste til en bådeplads.

HORNBÆK: Den blev bygget i 1920, så den har vel egentlig gjort det ganske godt, men nu er Østre Mole i Hornbæk Havn så anløben og faldefærdig, at de yderste 20 meter er blevet afspærret af frygt for, at molen skal styrte sammen. Andre dele af molen er holdt sammen af brede stålbånd, så en udskiftning er påkrævet.

- Og i stedet for dyre lappeløsninger, så har vi i havnebestyrelsen foreslået, at havnen udbygges til glæde for havnens brugere, de mange på venteliste til en bådeplads - og til gavn for hele Hornbæk, forklarer formanden for Hornbæk Havn, Jørgen Haagen Nielsen.

Hornbæk havnebestyrelse vil gerne udvide havnen. Blandt andet skal Østre Mole udskiftets. Den truer med at styrte sammen. Desuden skal der anlægges 60 nye bådepladser på østsiden af havnen, hvis projektet bliver godkendt. *Foto: Kenn Thomsen*

Bodil kom i vejen

Ønsket om at udvide havnen er ikke af nyere dato, men stormen Bodil kom økonomisk i vejen for projektet, for havnen måtte bruge alle sine penge på genopbygning efter stormen.

Men med Østre Moles alvorlige forfatning er planerne om en udvidelse aktualiseret.

- En vedligeholdelse af molen er en ren udgift, så hvis vi kan kombinere en udskiftning med en tiltrængt udvidelse af havnen, så er meget nået, påpeger Jørgen Haagen Nielsen.

Projektet i høring

Det kendte arkitektfirma Hasløv og Kjærsgaard, som også har tegnet Nordhavnens udvidelse, har udarbejdet skitser til en udvidelse, og de er nu sendt til Kystdirektoratet, hvor projektet netop nu er i høring hos myndighederne.

Nikker de ja til det, skal projektet behandles i Helsingør Kommune, for der skal udarbejdes en lokalplan med de borgerinddragelser, det indebærer. Den proces vil tage op mod to år, og i den periode skal havnen arbejde for at finde en god økonomisk model.

Arkitekterne Hasløv og Kjærsgaard har skitseret havneudvidelsen. De tegninger er i øjeblikket i høring hos myndighederne og til vurdering i Kystdirektoratet.

- Vi forventer, at en havneudvidelse vil koste omkring 20 millioner kroner. Den »lave« pris skyldes, at der kan arbejdes fra land fremfor fra vandsiden, forklarer havneformanden.

FAKTA

- Projektet omfatter omkring 60 nye bådepladser , der skal ligge i et nyt havnebassin øst for den gamle havn
- Den nedslidte østre mole erstattes af en kraftig træbro
- Nyt molehoved og gæstebro til store både
- nNyt molehoved og forhøjet dækmole
- Ny træbro til erstatning for den nuværende nedslidte flydebro
- Små huse til opbevaring af kajakker, SUP'er, surfboards, etc.
- Standlegeplads og krabbe-bassin med små broer
- Ny større jolleplads og jollerampe. Med direkte adgang fra havnepladsen.
- Udvidet havneareal og ny bedding/trailerrampe
- Bådekran og miljørigtig vaskeplads
- Nye byggefelter
- Udvidet parkeringsplads til ca. 55 biler
- Udvidet masteskur

Bekymrende vedtagelse om museernes fremtid

Debat

HELSINGØR: På kulturudvalgets møde den 17. november var et punkt på dagsordenen om opfølgning af Kulturstyrelsens kvalitetsvurdering af Museerne i Helsingør Kommune.

Det er bekymrende læsning. Ikke fordi, at der tages fat i sagen. Ikke fordi der handles. Ikke fordi der er nye tanker.

Men bekymrende fordi der i det vedtagne oplæg alene lægges vægt på Helsingør Bymuseums fremtid - intet om andre afdelinger. Bekymrende, fordi der reelt tales om en afvikling af Flynderupgaard Museet. Bekymrende, fordi der reelt tales om lukning af Frilandskulturcenteret. Bekymrende, fordi der ikke nævnes et ord om Meylings samling og Per Christiansens fiskerisamling. Bekymrende fordi der de facto lægges op til at lukke ned for alle museumsaktiviteter udenfor Helsingør Bykerne. Bekymrende, fordi der slet ikke tales om den store mangel på lokalt funderede museumsansatte, som ved hvor Plejelt eller Rørtang ligger. Bekymrende, fordi alternative ideer, som f.eks. en tættere tilknytning af Værftsmuseets til Søfartsmuseet slet ikke nævnes. Bekymrende, fordi der i praksis ikke tales om at tilføre området midler, så det bliver muligt at modernisere udstillingsfaciliteterne. Bekymrende, fordi man bl.a. har vedtaget indførelsen af årshjul – et begreb, der overhovedet ikke hører hjemme i den kreative verden, som museerne burde være. Bekymrende, fordi man overhovedet ikke nævner museernes rolle som opsøgende virksomhed. Bekymrende fordi den uundværlige indsats fra frivillige overhovedet ikke nævnes. Bekymrende, fordi fokus alene er på at knytte museerne sammen med turisme - og man dermed overser, at museerne i langt højere grad er vigtige for kommunens egen befolkning.

Og især bekymrende fordi Kulturstyrelsen på forhånd har sanktioneret, at Helsingør Kommunes Museer i fremtiden alene beskæftiger sig med Sundtold og Skibsværft. Alle andre emner skal pakkes sammen i arkivet og ikke formidles. Så borgerne kan med dette forslag vinke farvel til formidling af forstadshistorie, af Karmeliterklosteret, af kirkehistorie, af møllerne, af Gurre Borgruin, af landbruget, af fiskeriet, af Horserød, af Marienlyst Slot, af kulturlandskabet, af arkæologien, af skovbruget o.s.v., o.s.v.

Kulturstyrelsen mener minsandten, at den slags historie ligeså godt kan formidles af nabokommunernes museer!!! De politikere, der siger ja til dette, kommer ikke til at "gå over i historien" for noget positivt.

Kjeld Damgaard
lokalhistoriker