

## **Verslag eerste werksessie Vogelwijk-gemeente Leiden**

Dinsdag 11 mei 2021 hadden wij een constructieve werksessie met de gemeente Leiden.

Namens de gemeente waren aanwezig: David van Zanten (projectleider), Ton Heijnen (verkeerskundig adviseur), Thibo Duifhuizen (landschapsonwerper) en Tamara Weber (Omgevingsmanager)

Namens de Vogelwijk: Edward Iemenschot en Cees Meijer (Wijkcomité) en Hans van der Stok en Erik van Noort (Meedenkgroep), hierna gezamenlijk genoemd Wijkcomité.

Allereerst hebben we vastgesteld wat de positie van de vertegenwoordiging van de wijk is: Het Wijkcomité heeft geen formele (beslissings)bevoegdheden want wij zijn geen gekozen vertegenwoordiging. Wij willen de reacties uit de wijk laten horen en doorgeven hoe het draagvlak ligt in de buurt, teneinde een beter gedragen Voorlopig Ontwerp te kunnen realiseren. Daarvoor hebben wij bijvoorbeeld een enquête gehouden.

Omgekeerd werkt dat ook: wij willen informatie en achterliggende gegevens, beleidsstukken, notities en besluiten via onze website delen en duidelijk maken waar eventueel aanpassingen zijn gedaan.

- **Belangrijke uitgangspunten gemeente**

De gemeente stelt bij aanvang van de Werksessie dat behoud van de bomen een hard gegeven is. Zo nodig moet het profiel van de weg daarvoor wijken. Ander belangrijk punt is het inrichten van parkeervakken en het stimuleren van het gebruik van de fiets.

- **Brief wijkcomité Vogelwijk** (website Vogelwijk)

Er is eigenlijk geen behoefte aan herinrichting van de wijk, de mensen willen het houden zoals het is. Er zijn wel onderdelen in het plan die kunnen rekenen op steun van de wijkbewoners, zoals de vervanging van het riool naar een gescheiden stelsel en de klimaatadaptieve maatregelen.

Deze brief geeft volgens de gemeente een helder beeld van het standpunt van de wijk en de boodschap wordt t.z.t. opgenomen in het uitvoeringsbesluit bij de participatie.

- **Parkeervakken**

De gemeente stelt dat het inrichten van parkeervakken alles te maken heeft met veiligheid (doorgang hulpdiensten zodat de bereikbaarheid en beschikbaarheid van smalle straten ook bij calamiteiten goed zijn en de straathoeken vrij zijn van geparkeerde auto's) en op de tweede plaats is dit bedoeld om de handhaving te vereenvoudigen. Een parkeervak maakt duidelijk waar men wel en niet mag parkeren. De parkeervakken worden 5,5 meter lang, wat een maat is waarin 99% van de auto's past. Iets kleiner, bijvoorbeeld 5 meter, is te overwegen, maar dit is vrij krap. Het levert ook nauwelijks extra parkeerplekken op, mede doordat bomen veelal in de parkeerstrook staan.

- **Eenrichtingverkeer**

Volgens de richtlijnen voor het inrichten van de openbare ruimte voldoet de breedte van (een deel van) de straten in de wijk niet aan de normen voor tweerichtingsverkeer. De gemeente wil hier om die reden in deze smalle straten eenrichtingsverkeer invoeren.

De gemeente is nu bereid te bekijken of de huidige situatie met tweerichtingsverkeer - bij wijze van proef - na herinrichting van de wijk kan worden gelaten voor wat het is. Bij straatlengte van meer dan 70 meter moeten er wel passeerpunten komen en worden verkeersdrempels in de rijbaan aangebracht

Daarover komt na de tweede werksessie, nieuwe informatie op DoeMee, die het Wijkcomité ook via de website zal delen.

- **Afvalcontainers**

De gemeente bekijkt in hoeverre het toch mogelijk is om plekken voor afvalcontainers in de parkeervakken te behouden, net als nu. Dit zou het verlies van parkeerplaatsen flink verminderen. Voor de gemeente is het wel een belangrijk punt dat de vuilniswagens niet achteruit mogen rijden. De projectleiding heeft daarover op 12 mei een gesprek met de afvaldienst gehad, de optimalisaties in het voorlopig ontwerp worden in de 2<sup>e</sup> werksessie op 20 mei met het Wijkcomité besproken

- **Fietsnietjes**

Voor het Wijkcomité is nog onvoldoende duidelijk in hoeverre er behoefte is aan zg. fietsnietjes waar woningen geen voortuin hebben. Het beeld lijkt nog divers.

De gemeente heeft uit de participatie tijdens het schetsontwerp opgehaald dat de behoefte er wél is bij de bewoners zonder voortuin.

Het Wijkcomité roept bewoners op, vooral die zonder voortuinen, om (liefst gezamenlijk met directe burens) duidelijk en concreet (exacte plek) hun standpunt over de fietsnietjes op DoeMee te plaatsen.

- **Blauwe Vogelweg**

Bij aanvang en uitgaan van de school aan de Blauwe Vogelweg is deze weg nauwelijks te passeren door de vele personenbusjes die daar staan en de mensen die zich op de rijweg bevinden. Dat levert gevaarlijke situaties op en vaak ook bozige reacties van de chauffeurs. Bovendien kunnen hulpdiensten daar slecht langs.

Zowel de gemeente als het Wijkcomité hebben hierover binnenkort een gesprek met de directie van de school.

- **Lijsterstraat hoek Rijnsburgerweg**

Het vergroten van de veiligheid door een bocht in het fietspad op de Rijnsburgerweg ter hoogte van de Lijsterstraat kan op steun vanuit de wijk rekenen.

- **Leidse lantaarnpalen**

In de enquête van het Wijkcomité is gevraagd naar de mening over het terugplaatsen van de originele Leidse lantaarnpalen. Iets meer dan de helft van de respondenten is hier voorstander van.

Voor de gemeente is dit geen haalbare optie: de huidige lantaarnpalen hebben nog een lange levensduur, de originele palen zijn kostbaar en het beleid is dat ze alleen in het centrum staan. Tenslotte geven ze minder licht waardoor er veel meer lantaarnpalen nodig zullen zijn. De gemeente wijst erop dat dit ook ten koste zal gaan van parkeerplekken. Wel is toegezegd dat de lantaarnpalen worden schoongemaakt en worden geschilderd zodat dit straks beter past in het straatbeeld.

- **Nachtegaallaan hoek Rijnsburgerweg**

In de wethoudersbrief aan de Raadscommissie (zie website Vogelwijk) is een variant getekend, waarbij de uitgang voor auto's naar de Rijnsburgerweg kan worden gehandhaafd. Voor de gemeente is het handhaven van de bomen een hard uitgangspunt. De gemeente wil verder het Land van Bremmer (incl. de sloten en oevers daaromheen) ongemoeid laten, omdat aanpassingen hieraan al gauw duur zijn. Daarnaast is het een groot risico voor de planning, omdat o.a. ecologisch onderzoek nodig is en er mogelijk flora en fauna is met beschermde status. Met die uitgangspunten zijn andere varianten (bijvoorbeeld een verbreding over langere afstand) met combinatie fiets-auto niet acceptabel voor de gemeente.

De weg is volgens de normen te smal voor een combinatie fiets-autoverkeer en de bomen en de oevers aan de zijde van het Land van Bremmer maken dat de weg ook niet kan worden verbreed. Op het smalste stuk (bij de hoek van het witte huis) is de weg 3,20 meter breed, wat minimaal 3,80 meter moet zijn.

De wijk pleit ervoor naar de beste en veiligste oplossing te zoeken om de huidige situatie te handhaven en niet alleen naar de normering te kijken (die ook in de binnenstad niet kan

worden gehaald) Want wat gebeurt er bijvoorbeeld als de situatie bij de Lijsterstraat gevaarlijker wordt bij afsluiting van de Nachtegaallaan?’

We bespreken verschillende alternatieven voor een oplossing. Binnen de twee geschetste varianten zal de gemeente goed kijken naar de suggesties, o.a. gedaan op DoeMee en in de Werksessie, maar verder geeft de gemeente weinig hoop: de gemeente hecht ook in dit project veel belang aan het stimuleren van het fietsgebruik, zoals verwoord in het kaderbesluit Fiets.

De gemeente houdt vast aan een enquête over de situatie ter plaatse, zoals aangekondigd in de wethoudersbrief. Iedereen kan hieraan meedoen, ook mensen die van buiten de wijk of van buiten de stad komen. In de enquête zal in elk geval wel gevraagd worden of de respondent wijkbewoner of andere gebruiker is, zodat de resultaten hierop gefilterd kunnen worden. Fietsers worden met borden op de Nachtegaallaan en een artikel in de Stadskrant opgeroepen hieraan mee te doen. De communicatie hierover wordt afgestemd met het Wijkcomité, zodat tegelijk naar de wijk actie kan worden ondernomen.

De resultaten van de enquête worden samen met de twee varianten en een ambtelijk advies in het uitvoeringsbesluit voorgelegd aan de Raad. De gemeente geeft aan dat het dan aan de Raad is om de resultaten te wegen en hoeveel waarde het hecht aan de respons van de fietsers en van de wijkbewoners.

- **Volgende bijeenkomst**

We hebben op 20 mei een tweede Werksessie waarbij de gemeente de wijzigingen in het Voorlopig Ontwerp presenteert. In deze sessie wordt ook de opzet van de enquête over de uitgang van de Nachtegaallaan besproken, zodat het Wijkcomité kan toezien op een goede en evenwichtige verwoording en vraagstelling. De wijk krijgt vanaf 22 mei weer via DoeMee de mogelijkheid om op dat Voorlopig Ontwerp te reageren.