



■ Sebastian de la Cour (tv.) og Ben Clement har ladet sig inspirere af de mange dyremotiver, der i forvejen er rundtomkring i Retten i Aarhus, til at lave de trærelieffer, der skal pryde den del af retten, der skal huse familieret og fogedret. Og så gravede de ned i gamle beretninger om sager, hvor dyr er blevet stillet for en domstol. Blandt andet blev en so i 1386 stillet til ansvar for at spise hovedet af et spædbarn og dømt til hængning. Foto: Finn Frandsen

grafs kamera, og hvem var så ophavsmanden? Aben eller fotografen? Ja, det var aben, men den blev nægtet ophavsretten, eftersom den var 'et ikkemenneskeligt dyr'.

Robotter har ligeledes været centrale i juridiske tvister. I USA havde restaurantkæden Chuck E. Cheese fået et band be-

stående af pelsede robotter til at spille på spisestederne. Spørgsmålet var, om robotbandet kunne pålægges underholdningsafgift? Dommen afgjorde, at bandet blev fritaget, eftersom de ikke havde talent eller færdigheder – og dermed ikke var mennesker.

Benandsebastian blev inspireret til at

lade værket handle om de sager og de underliggende retsfilosofiske spørgsmål: Hvem har ret? Og hvem må dømme?

»Vi synes, at det var relevant med vores værk at åbne for en diskussion om retsspørgsmål og retsfilosofi. For dybest set er det kunstens rolle: At stille spørgsmål

til det eksisterende«, siger Ben Clement.

Så næste gang, du er i den jyske hovedstad, så læg vejen forbi Retten i Aarhus, og tag et kig rundt i læsesalen på det tidligere bibliotek. Her vrirler med dyr. Har de ikke rettigheder, så har de i hvert fald nu fået en historie.

kultur@pol.dk

Dreams of gold
made by hand



Milas Jewellery
EST. 1995

Kompagnistræde 8 | DK-1208 Copenhagen K | +45 33 13 19 07 | www.milas.dk | Facebook.com/MilasJewellery