

Høringsvar til afgrænsningsnotat vedrørende miljøkonsekvensvurdering og miljøvurdering af udvidelse af Hirtshals Havn

I forbindelse med fordebatten beskrev vi vores bekymringer vedrørende Hirtshals Havns hidtidige og fremtidige indvirkning på kysterne i Tannisbugt. Når vi gennemgår indlæggene i fordebatten dominerer denne problemstilling uden at blive afspejlet i afgrænsningsnotatet. Vi læser afgrænsningsnotatet som et forsøg på at skubbe belysningen af de kystmorfologiske konsekvenser af havnens hidtidige påvirkning og fremtidige udvikling ind under gulvtæppet. Det er ikke meningen med en VVM-redegørelse. En VVM-redegørelse skal afdække og beskrive samtlige miljømæssige konsekvenser.

I afgrænsningsnotatet nævnes undersøgelse af miljøpåvirkningen på kyst og sand ganske vist flere steder, men definitionerne, afgrænsningerne og metodekravene er meget svagt formulerede. De kystmorfologiske konsekvenser er så omfattende og komplekse, at det er nødvendigt med sammenhængende undersøgelser og analyser. Da kysten og naturen i Tannisbugt er det største aktiv for bugtens borgere og erhvervsliv, er det nødvendigt, at konsekvenserne for de kystmorfologiske forhold får et særskilt fokus i VVM-undersøgelserne.

De gentagne udvidelser af Hirtshals Havn betyder nu, at den historiske sedimenttransport forbi Hirtshals stort set er stoppet, dels fordi sedimenterne nu føres ud på dybere vand og dels fordi de resterende sedimenter opsuges fra sejrenden og transporteres tilbage til vestkysten. Dette betyder, at Tversted nu oplever de største årlige kysttilbagetrækninger i Danmark, og at de første negative konsekvenser for turisterhvervet i Tannisbugt begynder at vise sig, ligesom andre erhverv kan være truet af f.eks. blotlæggelse af rørledninger.

Vores overordnede krav til undersøgelserne af de **kystmorfologiske konsekvenser i de forskellige sektioner af Tannisbugt** er:

- Først og fremmest skal analysen dokumentere, hvilken akkumuleret konsekvens havnen har haft for **sedimentbudgettet/sedimenttransporten** for de forskellige sektioner af Tannisbugt, siden havnen blev etableret (0-scenarie), ligesom det konkret skal analyseres, hvad en yderligere udvidelse vil betyde for sedimentbudgettet/ sedimenttransporten. Metode: numerisk simulering.
- Dernæst skal det analyseres, hvilken akkumuleret **læsideerosion** havnen har forårsaget siden havnens etablering, ligesom det konkret skal beregnes, hvilken forøget læsideerosion en yderligere havneudvidelse vil indebære. Metode: numerisk simulering.
- Ligeledes skal havnens påvirkning af størrelsen og mængden af **sandbølger** analyseres.
- Ændres den nuværende linjeføring, dybde og bredde af **sejrenden**, vil det påvirke ovennævnte kystmorfologiske forhold i Tannisbugt, og dette skal derfor analyseres selvstændigt i konsekvensrapporten.
- Hvis materialer til **opfyld** af havneområdet hentes fra havet i nærheden af Hirtshals Havn, skal konsekvenserne for Tannisbugt dokumenteres.
- Endelig skal VVM-rapporten indeholde en analyse af de hidtidige sammenhænge mellem **klappepraksis/manglende bypass** og erosion mod kysten ved Kjul/Tversted-området samt en beskrivelse af planlagt fremtidig klappepraksis og en konsekvensvurdering af den fremtidige praksis for klapping og bypass efter havneudvidelsen.
- Undersøgelserne skal fastlægge, hvorledes sedimentet, der oprenses fra **indsejlingen**, bedst nyttiggøres til at beskytte kysterne i Tannisbugt

På baggrund af disse undersøgelser skal det fastlægges, hvordan det kan sikres, at den naturlige sedimenttransport langs Jyllands vestkyst forbi Hirtshals til nordkysten og op til Grenen sikres/genetableres, bl.a. ved bypass af oprensede sedimenter og andre nødvendige foranstaltninger.

Vi repræsenterer rigtig mange borgere og lokalsamfund langs Tannisbugt, hvor der er stor bekymring for Hirtshals Havns påvirkninger af forholdene i bugten. Hvis Hirtshals Havn og myndighederne ikke finder det relevant og nødvendigt at undersøge og analysere de fremførte krav og problemstillinger i miljøkonsekvensvurderingen, må det være et krav, at det begrundes fagligt og præcist, hvorfor ét eller flere punkter ikke kan anses at få betydning for Tannisbugt.

Vi er betinget positive over for havnens udvidelse, men vi mener ikke, der skal sendes en regning videre til samfundene i Tannisbugt-området for at kompensere for de miljømæssige konsekvenser, der forårsages af havnen. Eventuelle omkostninger til kystbeskyttelse m.m. i Tannisbugt forårsaget af Hirtshals Havn skal dækkes af havnen og derfor evt. indarbejdes i forretningsplanen for havneudvidelsen. Subsidiært skal eventuelle omkostninger dækkes af Hjørring Kommune.

Vi anmoder om at blive registreret som høringspartner, og dermed automatisk modtage afgørelser, uddybende høring, og anden vigtig information vedrørende problemstillinger om udbygningen af Hirtshals Havn.

Med venlig hilsen

Fællesgruppen fra Kjøl, Tversted, Skiveren, Kandestederne og Gl. Skagen.

v. Talsmand Svend Erik Kristensen

Kystbeskyttelseslaget Gl. Skagen

Mobil 29451612

Fællesgruppen repræsenterer borgere og virksomheder inden for turisme samt ca. 2000 lodsejere langs Tannisbugt

Tversted, den 22. december 2022