

## Referat fra lokalforums dialogmøde om den kommende motorvej gennem Jyderup mandag den 22. august 2022

Trafikgruppens formand Preben Gajhede var ansvarlig for oplægget til dialogen. Til mødet var udarbejdet et skriftligt oplæg, som kan hentes her: <https://jyderup.dk/wp-content/uploads/2022/08/Oplaeg-om-motorvejen-22-08-22.pdf>. Desuden var der udarbejdet en præsentation til det mundtlige anlæg, som kan hentes her: <https://jyderup.dk/wp-content/uploads/2022/08/Dialogmoede-om-motorvejen-22-08-22.pdf>

Der deltog godt 250 borgere i mødet. Formålet med referatet er at sikre, at alle de spørgsmål og kommentarer, der kom fra borgerne, er til rådighed i det videre arbejde, dels i trafikgruppen og lokalforum og dels i forhold til det dialogmøde, som Vejdirektoratet vil afholde i oktober måned i år.

Det skriftlige oplæg rummede 6 temaer, som dette referat er bygget op om, dertil kommer et syvende tema, som opstod undervejs i mødet og som bør medtages her af hensyn til det gode naboskab, vi har, **Tema Bregninge/Bjergsted.**

En del spørgsmål blev besvaret undervejs, hvis det var muligt, andre spørgsmål står åbne ligesom alle bemærkninger er medtaget ukommenteret i referatet. Der blev ikke afholdt afstemninger undervejs, Dog må det konstateres, at det ved gennemgangen af antallet af tilslutningsanlæg højlydt og med klapsalver blev tilkendegivet at forsamlingens ønske er 3 tilslutningsanlæg, det vil sige bevarelse af det eksisterende og etablering af tilslutningsanlæg i Øst og i Vest. På mødet blev også – uden held - søgt en tilkendegivelse til en plan B, hvilket klart må tolkes som en kraftig markering af, hvad borgerne ønsker. Det vil fremgå af nedenstående, hvorfor ønsket er så markant.

**Tema Jyderup Øst** - i Tornved ved den nuværende rundkørsel, Cementvejen

Om selve anlægget	Om afledte virkninger i Jyderup, som Vejdirektoratet må anvise løsninger på
Gerne transportcenter i området. Samkørselplads er nødvendig. Hvis der ikke bliver rastepads mellem Jyderup og Mørkøv bør transportcentret kunne fungere som rastepads i begge retninger.	Cementvejen er allerede i dag trafikfarlig med flere uheld. Cementvejen vil blive yderligere belastet af tung trafik. Vejen bør være bredere. Fint med cykelsti over motorvejen, men der bør være cykelsti helt til Akselholm. Der skal være opmærksomhed på øget støj ved Cementvejen. Overvej hastighedsnedsættelse til 60 km. Kan overskudsjord fra projektet bruges til støjvolde, hvor der ikke er støjskærme

**Tema Jyderup Vest** – ved Sølyst Skovvej/Amtsvejen

Om selve anlægget	Om afledte virkninger i Jyderup, som Vejdirektoratet må anvise løsninger på
Godt, at der er tænkt på cykelsti på broen over motorvejen, men Jyderupstien som følger broen, er også en gangsti! Den viste støjskærm bør på den sydlige side af motorvejen føres helt op langs de østvendte ramper. Anlægget er dyrt for naturen.	Bemærkninger vedrørende Bjergsted byvej mm, se Tema Bregninge/Bjergsted Øget tung trafik på Slagelsevej, så vidt muligt bør tung trafik fra syd ledes ad Cementvejen. Cykelsti på Slagelsevej efterlyses

**Tema Jyderup Centrum – eksisterende tilslutningsanlæg på Holbækvej**

Om selve anlægget	Om afledte virkninger i Jyderup, som Vejdirektoratet må anvise løsninger på
<p><b>Vejdirektoratets projekt fra 2012</b>                      Uforståeligt at tilslutningsanlægget fjernes, når det nu er der og aflaster trafikken i andre dele af byen. Hvis det er fordi ramperne er for korte, kan hastigheden på motorvejen sættes ned til 90 km som i dag eller de kan forlænges, det er vel ikke dyrere end at fjerne dem? Hvis ramperne ligger for tæt på Jyderup Vest findes der vel en løsning på det, se herunder.                      Ramperne er vigtige for erhvervslivet.                      Er kommende boligudbygning og nye institutioner indtænkt?</p>	<p><b>Retning Kalundborg</b>                      Øget trafik på Holbækvej og ikke mindst på Skarridsøgade og/eller ind i det gamle villaområde "labyrintkvarteret". Det kræver en trafiksanering</p> <p><b>Retning København</b>                      Øget trafik på Holbækvej forbi skolen. Det <b>skal</b> der tages højde for.                      "Flaskehals" på den meget smalle Holbækvej under jernbanebroen. Det <b>skal</b> der gøres noget ved, når trafikmængden øges markant.</p> <p>Generelt mere tung trafik i byen til og fra dagligvareforretninger og erhvervsvirksomheder.</p>
<p><b>Alternativ 1 - 3 tilslutningsanlæg med flet</b>                      Forslag om at bevare ramperne midt i byen. Da ramperne vil ligge tæt på ramperne i vest forlænges ramperne fra begge side, så der dannes et flettespor i begge sider mellem Jyderup C og Jyderup V.                      Vil det ekstra spor komme for tæt på Skovengen?                      Hastigheden på strækningen kan nedsættes til 90 km.</p>	<p>Med forslaget løses stort set alle afledte virkninger på trafikken i Jyderup.</p> <p>Stor opbakning fra borgerne til dette alternativ</p>
<p><b>Alternativ 2 – 2½ tilslutningsanlæg med flet</b>                      Ramperne mod vest bevares og flettes sammen med ramperne i Jyderup V til et flettespor som i alternativ 1. De østvendte ramper nedlægges</p>	<p><b>Retning Kalundborg</b>                      som i alternativ 1</p> <p><b>Retning København</b>                      som i Vejdirektoratets projekt: Problematisk</p>
<p><b>Alternativ 3 – 2 tilslutningsanlæg med flet</b>                      Som alternativ 2 men uden vestvendte ramper ved Jyderup Vest</p>	<p><b>Retning Kalundborg</b>                      Al trafik fra den sydlige del af byen skal gennem Holbækvej, hvilket vil øge belastningen voldsomt, hvor vejen i forvejen er smallest.</p> <p><b>Retning København</b>                      som i Vejdirektoratets projekt: Problematisk</p>
<p><b>Alternativ 4 – 2 tilslutningsanlæg</b>                      Ramperne bevares i Jyderup C og tilslutningsanlægget i Jyderup Vest undlades.</p>	<p><b>Retning Kalundborg</b>                      Som i alternativ 3                      Tung trafik fra nord og syd skal gennem byen.</p> <p><b>Retning København</b>                      Al trafik fra den sydlige del af byen skal også gennem Holbækvej, hvor den er smallest.                      Megen kørsel fra oplandet mod vest og nordvest (Bregninge/Bjergsted) skal gennem stationsbyen.                      Måske vil mange trods alt vælge at køre til Svebølle frem for at skulle hele vejen gennem Jyderup.</p> <p>Tung nord/syd gående trafik tvinges gennem byen på Slagelsevej/Amtsvejen</p>
<p><b>Alternativ 5 – som Vejdirektoratets projekt, men med en kommunal forbindelsesvej mellem Holbækvej og Amtsvejen, nord eller syd for motorvejen.</b></p> <p>Alternativet er nævnt, fordi det blev foreslået i 2012, men kommenteres ikke yderligere, da alternativ 1 er både bedre og billigere.</p>	

Generelt blev der givet udtryk for, at det er svært at vurdere de mange alternativer, når der ikke foreligger trafiktællinger på nuværende niveau og trafikberegninger for de forskellige alternativer. Der findes nogle beregninger, men trafikgruppen fravalgte at tage dem med, da de erfaringsmæssigt giver vældig megen debat om trafikberegningerne i sig selv, men trafikanalysen kan hentes her: <https://jyderup.dk/wp-content/uploads/2022/03/Trafikanalyser-ved-lukning-af-tilkoersler-til-Skovvejen-080222.pdf>

#### Tema Jyderup Midt – lukning af eksisterende tilslutning i Industriparken til Skovvejen

Om selve anlægget	Om afledte virkninger i Jyderup, som Vejdirektoratet må anvise løsninger på
<p>Industrivej vil ikke få direkte tilslutning til motorvejen. Derimod forlænges Bødkervej ind i Industriparken, så der på den måde skabes direkte forbindelse til Jyderup Ø.</p> <p>Bom-anlægget ved jernbanen bevares uændret ligesom bommene ved Holbækvej og Sølyst Skovvej bevares uanset elektrificeringen.</p>	<p>Gang- og cykelstien under motorvejen bevares. Sikkerheden for skolebørnene må vurderes, når trafikmønstret ændres.</p> <p>Behov for cykelsti på Industrivej mellem Industriparken og Teglværksvej.</p> <p>Den nye forbindelsesvej vil givet blive brugt i retning mod København, men det må forventes, at områdets erhvervs- og boligtrafik til og fra Kalundborg vil belaste Teglværksvej og Skarridsøgade, hvis der kun er anlæg i Jyderup V og Ø. Teglværksvej er for smal og det er ikke muligt at køre fra Skarridsøgade og ned ad Teglværksvej. Hvis tilslutningsanlægget bibeholdes på Holbækvej, vil der blive forøget trafik på Lyngvej og Holbækvej. Uanset resultatet vil der være behov for en eller anden form for trafiksanering i området.</p>

#### Tema Jyderup Syd – Forlængelse af Bødkervej med tilslutning til den sydlige del af byen

Om selve anlægget	Om afledte virkninger i Jyderup, som Vejdirektoratet må anvise løsninger på
<p>Bødkervej forlænges fra rundkørslen i Erhvervsområdet i retning mod postcentret og videre under jernbanen til Industriparken. Rådbjergvej kobles på den nye vej ligesom Lynggårdsvej kobles på og dermed skabes forbindelse til den sydlige del af byen. Den nye vej giver mulighed for kørsel med modulvogn og den udføres med cykelsti. Tilslutningen for Rådbjergvej er problematisk i det mindste for skolebørn på cykel, der i givet fald skal krydse en vej med tung trafik. Kan man koble Rådbjergvej og Lynggårdsvej sammen inden om den nye vej?</p>	<p>Det er overordnet set en god idé at skabe mulighed for at den sydlige del af byen kan køre mod København via den nye vej. Det er også fint med cykelsti fra byen til erhvervsområdet.</p> <p>Hvis det dog skal give mening i et vist omfang, skal vejforholdene i området vurderes kritisk. Det gælder Rådbjergvej, Lynggårdsvej, Teglværksvej, Solvænget Søbæksparken og det gælder krydset Holbækvej/Drivsåttevej/Teglværksvej/Skarridsøgade.</p>

#### Tema Jyderup – Overordnet

Dette tema fik ikke mange bemærkninger. Enkelte nævnte ønsket om, at kunne kaste et mere overordnet blik på byen uden at tænke så meget motorvejen og det traditionelle syn på trafikafviklingen i byen, men det blev aldrig konkret.

**Tema Bregninge Bjergsted** – beliggende i Kalundborg kommune, men hvor borgerne i nogen grad påvirkes af beslutninger om motorvejen i Jyderup og hvor borgere i Jyderup ligeledes kan være afhængige af vejforholdene i naboområdet.

<b>Om selve anlægget</b>	<b>Om afledte virkninger</b>
<p>Bjergsted Byvej føres over motorvejen, hvor den i dag krydser Skovvejen.</p> <p>Kan denne overførsel spares ved ikke at føre den over motorvejen, men i stedet at anlægge en ny vej (med cykelsti) syd for motorvejen frem til Sølyst Skovvej.</p> <p>Den gamle skovvej skal i givet fald nedlægges.</p> <p>Bjergsted Byvej/Bregningevej føres over motorvejen, hvor der i dag er en rundkørsel.</p>	<p>Der vil under alle omstændigheder komme mere trafik på Bjergsted Byvej, den bør derfor sikres med en cykelsti.</p> <p>Der er også risiko for en del tung trafik gennem Bjergsted by. Der foreslås derfor anlagt en ny vej parallelt med og nord for motorvejen fra Bregningevej til Bjergsted Byvejs overførsel over motorvejen.</p>

Jyderup den 26. august. Referat Henrik Rahbek og Preben Gajhede