



## PARTER OCH DOMSLUT

Marina Eringstad

### Parter

#### Tilltalad

Margareta MARINA Lucie Eringstad, 19830921-0360  
Ljusnarsvägen 8 Lgh 1001, 714 30 Kopparberg

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Alisa Jujic  
Advokatfirman De Basso AB  
Storgatan 12, 703 61 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Gina Samaan  
Advokatfirman De Basso AB  
Storgatan 12, 703 61 Örebro

#### Åklagare

Kammaråklagare Anders Persson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634, 701 16 Örebro

### Målsägande

1. Bengt FREDRIK Danielsson

Målsägandebiträde  
Advokat Carl H Robson  
Advokatbyrån Robson AB  
Stortorget 16, 702 11 Örebro

2. Sven NICLAS Karlsson-Rapp

Målsägandebiträde  
Advokat Emil Olors  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 383  
701 47 Örebro

Besöksadress  
Järnvägsgatan 1 A  
Örebro

Expeditionstid  
måndag–fredag  
08:30–16:00

Telefon  
019-16 63 00

E-post  
orebro.tingsratt@dom.se

Webb  
www.orebrotingsratt.domstol.se

## **Domslut**

### **Brott som Marina Eringstad döms för**

Grov misshandel, 2024-04-04, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Hemfridsbrott, 2024-04-04, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

### **Åtal som Marina Eringstad frikänns från**

Försök till mordbrand, 2024-04-04, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov misshandel, 2024-04-04, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

### **Påföljd**

Fängelse 3 år

### **Häktning m.m.**

Marina Eringstad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Niclas Karlsson-Rapps begäran om skadestånd avslås.

Marina Eringstad ska betala skadestånd till Fredrik Danielsson med 64 090 kr. Beloppet avser 60 000 kr för kränkning, 3 100 kr för sveda och värk och 990 kr för sjukvårdskostnad. Marina Eringstad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 april 2024.

Av beloppet ska 20 000 kr betalas solidariskt med Ida Kivinen och Pernilla Thörnvall.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder och snusdosa, beslagtaget hos Marina Eringstad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40596, punkt 1-9).

Beslagtagen kniv, beslagtagen hos Jörgen Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG41689.1.).

Beslaget av flaska, hårtest och kläder, beslagtaget hos Fredrik Danielsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40590.1, 2024-5000-BG40594.1, 2024-5000-BG40594.2 och 2024-5000-BG41558.1 och 2024-5000-BG41558.2.).

### **Brottsofferfond**

Marina Eringstad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Gina Samaan ska få ersättning av staten med 112 164 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 131 kr arbete
- 5 600 kr tidsspillan
- 22 433 kr mervärdesskatt

Carl H Robson ska få ersättning av staten med 55 335 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 868 kr arbete
- 1 400 kr tidsspillan
- 11 067 kr mervärdesskatt

Emil Olors ska få ersättning av staten med 55 812 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 43 250 kr arbete
- 1 400 kr tidsspillan
- 11 162 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ida Kivinen

## Parter

### Tilltalad

IDA Maria Kivinen, 19930524-7364  
Kyrkvägen 6 B Lgh 1202, 714 31 Kopparberg

Offentlig försvarare  
Advokat Hilda Bokvist  
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB  
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

### Åklagare

Kammaråklagare Anders Persson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634, 701 16 Örebro

### Målsägande

1. Bengt FREDRIK Danielsson

Målsägandebiträde  
Advokat Carl H Robson  
Advokatbyrån Robson AB  
Stortorget 16, 702 11 Örebro

2. Sven NICLAS Karlsson-Rapp

Målsägandebiträde  
Advokat Emil Olors  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

## Domslut

### Brott som Ida Kivinen döms för

Hemfridsbrott, 2024-04-04, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

Misshandel, 2024-04-04, 3 kap 5 § brottsbalken

### Åtal som Ida Kivinen frikänns från

Försök till mordbrand, 2024-04-04, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 §  
brottsbalken

Grov misshandel, 2024-04-04, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

### **Påföljd**

Fängelse 1 år

### **Skadestånd**

Niclas Karlsson-Rapps begäran om skadestånd avslås.

Ida Kivinen ska betala skadestånd till Fredrik Danielsson med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ida Kivinen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 april 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Marina Eringstad och Ida Pernilla Thörnvall.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av kniv, beslagtaget hos Ida Kivinen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG41200.1.).

### **Brottsofferfond**

Ida Kivinen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Hilda Bokvist ska få ersättning av staten med 117 703 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 94 163 kr arbete
- 23 540 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

### **Övrigt**

Avseende beslag med nummer 2 och 3 i stämningsansökan samt ersättning till Carl H Robson och Emil Olors, se domslutet för Marina Eringstad.

Pernilla Thörnvall

**Parter**

**Tilltalad**

Åsa PERNILLA Gustava Thörnvall, 19730212-0568  
Gruvfogdegatan 7 Lgh 1001, 714 30 Kopparberg

Offentlig försvarare  
Advokat Johan Johansen  
Advokathuset Actus AB  
Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Isabelle Linnskog  
Advokathuset Actus AB  
Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Anders Persson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634, 701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Bengt FREDRIK Danielsson

Målsägandebiträde  
Advokat Carl H Robson  
Advokatbyrån Robson AB  
Stortorget 16, 702 11 Örebro

2. Sven NICLAS Karlsson-Rapp

Målsägandebiträde  
Advokat Emil Olors  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

**Domslut**

**Brott som Pernilla Thörnvall döms för**

Hemfridsbrott, 2024-04-04, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

Medhjälp till misshandel, 2024-04-04, 3 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

**Åtal som Pernilla Thörnvall frikänns från**

Försök till mordbrand, 2024-04-04, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov misshandel, 2024-04-04, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 6 månader

**Skadestånd**

Niclas Karlsson-Rapps begäran om skadestånd avslås.

Pernilla Thörnvall ska betala skadestånd till Fredrik Danielsson med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Pernilla Thörnvall ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 april 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Marina Eringstad och Ida Kivinen.

**Brottsofferfond**

Pernilla Thörnvall ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Johan Johansen ska få ersättning av staten med 120 727 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 71 192 kr arbete
- 18 390 kr tidsspillan
- 7 000 kr utlägg
- 24 145 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

**Övrigt**

Avseende beslag med nummer 2 och 3 i stämningsansökan samt ersättning till Carl H Robson och Emil Olors, se domslutet för Marina Eringstad.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ida Kivinen, Marina Eringstad och Pernilla Thörnvall ska dömas för försök till mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Marina Eringstad, Pernilla Thörnvall och Ida Kivinen ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Marina Eringstad, Pernilla Thörnvall och Ida Kivinen ska dömas för hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROV MISSHANDEL (Marina Eringstad, Ida Kivinen och Pernilla Thörnvall) (5000-K402150-24)

Kivinen, Thörnvall och Eringstad har tillsammans och i samförstånd, efter att olovligen trängt in i Niclas Karlsson-Rapps bostad, misshandlat honom genom att slå honom flertalet gånger i huvudet och på kroppen med glasflaskor eller andra tillhyggen samt kasta blomkrukor på honom. Det hände den 4 april 2024 på Korsvägen, Kopparberg, Ljusnarsbergs kommun. Niclas Karlsson-Rapp orsakades smärta, rodnad och svullnad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit omfattande våld med tillhygge som oprovocerat riktats mot målsäganden av flera gärningspersoner i målsägandens bostad som man olovligen trängt in i.

Ida Kivinen, Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap. 6 § 1 st alternativt 3 kap. 5 § och 4 kap. 6 § 1 och 3 stycket brottsbalken

#### 1.2 FÖRSÖK TILL MORDBRAND (Marina Eringstad, Ida Kivinen och Pernilla Thörnvall) (5000-K402150-24)

Ida Kivinen, Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad har tillsammans och i samförstånd anlagt en brand vid Niclas Karlsson-Rapps bostad på Korsvägen, Kopparberg, Ljusnarsbergs kommun. De har därefter lämnat platsen när brandförloppet fortfarande pågick. Det hände den 4 april 2024. En brand skulle inneburet fara för Niclas Karlsson-Rapps liv eller hälsa eller omfattande förstörelse av Niclas Karlsson-Rapps egendom.



Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter så som temperatur, luftfuktighet och årstid som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Ida Kivinen, Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad begick gärningen med uppsåt.

## Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ida Kivinen, Marina Eringstad och Pernilla Thörnvall ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 GROV MISSHANDEL (Marina Eringstad, Ida Kivinen och Pernilla Thörnvall) (5000-K399596-24)

Ida Kivinen, Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad har tillsammans och i samförstånd misshandlat Fredrik Danielsson genom att slå honom flertalet gånger i huvudet, trycka och hålla ner honom mot golvet, bita honom i ansiktet samt hugga/skära honom med kniv i buken och handen. Det hände den 4 april 2024 på Kristineplan, Kopparberg, Ljusnarsbergs kommun. Fredrik Danielsson orsakades smärta, sårskada på handen, sårskada på flanken med tillhörande cirka 12 cm lång kanal, skada på yttre sneda vänstra bukmuskeln och skada på ett revbens benhinna, sårskada på kinden, blodvite, blåmärke och skrapår.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har varit både omfattande och allvarligt våld som provocerat har riktats mot målsäganden av flera gärningspersoner i målsägandens bostad.

Ida Kivinen, Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad begick gärningen med uppsåt.

Under åtalspunkten 2 yrkas avseende Thörnvall alternativt ansvar för medhjälp till grov misshandel enligt följande;

Alternativt så har Thörnvall genom dåd främjat gärningen genom att förmå Fredrik Danielsson att släppa in Kivinen och Eringstad i sin bostad.

Lagrum: 23 kap. 4 § 1 stycket brottsbalken

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Marina Eringstad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Niclas Karlsson-Rapp har begärt att Pernilla Thörnvall ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ida Kivinen och Marina Eringstad.

Fredrik Danielsson har begärt att Pernilla Thörnvall ska betala skadestånd med 180 590 kr.

Beloppet avser psykiskt lidande 18600 kr, sjukvårdskostnad 990 kr, förstörda kläder 1000 kr och kränkning 160000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Marina Eringstad och Ida Kivinen.

Niclas Karlsson-Rapp har begärt att Marina Eringstad ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ida Kivinen och Pernilla Thörnvall.

Fredrik Danielsson har begärt att Marina Eringstad ska betala skadestånd med 180 590 kr.

Beloppet avser psykiskt lidande 18600 kr, sjukvårdskostnad 990 kr, förstörda kläder 1000 kr och kränkning 160000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ida Kivinen och Pernilla Thörnvall.

Niclas Karlsson-Rapp har begärt att Ida Kivinen ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Pernilla

Thörnvall och Marina Eringstad.

Fredrik Danielsson har begärt att Ida Kivinen ska betala skadestånd med 180 590 kr.

Beloppet avser psykiskt lidande 18600 kr, sjukvårdskostnad 990 kr, förstörda kläder 1000 kr och kränkning 160000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 april 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Marina Eringstad och Pernilla Thörnvall.

### Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att beslaget av kläder och snusdosa, beslagtaget hos Marina Eringstad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40596, punkt 1-9).

Det yrkas att beslaget av kniv, beslagtaget hos Jörgen Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG41689.1.).

Det yrkas att beslaget av flaska, hårtest och kläder, beslagtaget hos Fredrik Danielsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG40590.1, 2024-5000-BG40594.1, 2024-5000-BG40594.2 och 2024-5000-BG41558.1 och 2024-5000-BG41558.2.).

Det yrkas att beslaget av kniv, beslagtaget hos Ida Kivinen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG41200.1.).

### INSTÄLLNING

**Marina Eringstad** har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Hon har när det gäller gärningarna under åtalspunkten 2 vidgått att hon var inne i Fredrik Danielssons lägenhet samt att hon utövat visst våld, bland annat har hon bitit Fredrik Danielsson i ansiktet. Detta skedde dock i en nödvärnssituation eller i vart fall har det rört sig om putativt nödvärn.

Situationen har varit sådan att hon svårligen kunde besinna sig. Hon ska därför gå fri från ansvar även i denna del. Hon har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena.

Marina Eringstad har bestritt de enskilda anspråken och har inte kunnat vitsorda några belopp såsom skäliga i och för sig.

**Ida Kivinen** har förnekat samtliga gärningar. Hon har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena. Hon har bestritt de enskilda anspråken och har inte kunnat vitsorda några belopp såsom skäliga i och för sig.

**Pernilla Thörnvall** har uppgett att hon varken kan erkänna eller förneka gärningarna under åtalpunkterna 1.1 och 1.2 då hon helt saknar minnesbilder. Hon har förnekat gärningen under åtalpunkten 2. Hon har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena. Hon har bestritt de enskilda anspråken och har inte kunnat vitsorda några belopp såsom skäliga i och för sig.

## UTREDNING

Vid huvudförhandlingen har förhör hållits med målsägandena Niclas Karlsson-Rapp och Fredrik Danielsson. Ida Kivinen, Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Emma Nydén, Damien Danielsson, Alejdy Dahlberg och Anna Silfverlin.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat kartbilder, sakkunnigutlåtande av brandingenjör om spridningsrisk, anteckningar i protokoll över telefontömningar, journalanteckningar och rättsintyg, händelserapport, PM och kartbild samt olika konversationer.

Niclas Karlsson-Rapp, som biträder åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Fredrik Danielsson, som biträder åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren samt kvitto över sjukvårdsbesök.

Marina Eringstad har som skriftlig bevisning åberopat sakkunnigutlåtande av brandingenjör om spridningsrisk, snapchatmeddelanden, arkiverad

polisanmälan som gjorts av Marina Eringstad.

Fotografier har förevisats och film har spelats upp.

## SKÄL

### Förtydliganden angående yrkanden

Åklagaren har under åtalspunkten 1.1 angett att han i första hand yrkar ansvar för grov misshandel, i andra hand för misshandel och grovt hemfridsbrott samt i tredje hand för hemfridsbrott.

### Skuld

Av utredningen har inledningsvis följande framkommit. Ida Kivinen och Pernilla Thörnvall är bekanta med varandra sedan en längre tid tillbaka och Ida Kivinen har en tid varit inneboende hos Pernilla Thörnvall. Pernilla Thörnvall och därmed även Ida Kivinen har sedan några månader tillbaka haft kontakt med Marina Eringstad. Pernilla Thörnvall och Fredrik Danielsson var under en tid i slutet av förra året fram till början av innevarande år ett par. Deras relation tycks därefter ha varit infekterad. Pernilla Thörnvall är kusin med Niclas Karlsson-Rapps mamma. Den sist nämnde är även bekant med Marina Eringstad, som under en tid synes ha bott hemma hos honom. Sedan en tid tillbaka är deras kontakt emellertid helt bruten med undantag för meddelanden som skickats. De nämnda personerna är samtliga bosatta i Kopparberg, som är en mindre ort, med följd att samtliga tycks känna till varandra, om än att de alla inte har umgåtts med varandra. Flera av de involverade har, såvitt framkommit, på olika sätt haft kontakt med en utomstående person, Jon. Det har framkommit att nämnda Jon hyser agg gentemot Marina Eringstad, vilket bland annat visat sig i att han satt upp stora affischer med kränkande innehåll.

När det gäller vad som utspelade sig den 4 april 2024 kan tingsrätten konstatera att Ida Kivinen, Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad kom att tillbringa kvällen tillsammans samt att samtliga tycks ha druckit alkohol innan de begav sig först till Niclas Karlsson-Rapp och därefter till Fredrik Danielsson. Bråk och handgemäng uppstod på båda platserna. Marina

Eringstad kontaktade SOS-alarm kl 22.40 med uppgift att en man blivit knivhuggen samt att hennes kompis Ida, som är sjuksköterska, var kvar hos honom i väntan på ambulans. En stund senare, kl 22.47 ringde även Ida Kivinen till SOS-alarm i samma ärende. Ambulans kom till platsen och Fredrik Danielsson togs in för operation. Dagen efter, på eftermiddagen den 5 april 2024, anmälde Niclas Karlsson-Rapp att han blivit misshandlad av Marina Eringstad, som också enligt hans anmälan försökt anlägga en brand i hans hus.

Med detta som bakgrund övergår tingsrätten härafter till att pröva de olika gärningspåståendena och börjar med gärningarna riktade mot Niclas Karlsson-Rapp.

***Grov misshandel och försök till mordbrand, åtalspunkterna 1.1 och 1.2***

Niclas Karlsson-Rapp har berättat att det knackade på hans dörr och att han såg genom ett fönster att Pernilla Thörnvall stod utanför, att han när han öppnade blev attackerad av Marina Eringstad, som slog en flaska i huvudet på honom, att Pernilla Thörnvall vevade med en vindunk, som även den träffade honom, att han föll till marken när Marina Eringstad som var mest drivande kastade sig på honom, att alla tre, även Ida Kivinen sparkade och slog honom, att de tog sig in i köket där de fick tag på köksblommor som de kastade, varav en som träffade honom, samt att de kastade en kaffekanna mot en vägg. Niclas Karlsson-Rapp har vidare berättat att han fick tag i dem och kastade ut dem, att de genade över hans tomt, att han följde efter och då kunde se att det rök och pyrde ur väggen på hans hus samt att han då hämtade en hink vatten som han släckte elden med. Han har också berättat att han blev helt chockad över att de hade tänkt att han skulle brinna inne. Han har berättat att han efter en stund gick han in och började städa samt att han då fick hjälp av sin vän Jesper Erson, som hade suttit i soffan i vardagsrummet under händelsen. Han har också berättat att han anmälde det inträffade till polisen dagen efter då han hade fått höra vad som hade hänt med Fredrik Danielsson.

Niclas Karlsson-Rapp har berättat att han efter misshandeln fick en bula i tinningen och har visat på ett område huvudet strax bakom örat. Denna hans uppgift vinner stöd av polismannen Emma Nydén som kom till platsen efter att

Niclas Karlsson-Rapp polisanmält det inträffade. Hon uppfattade Niclas Karlsson-Rapp som rädd och skärrad, att han hade en skada, en bula i bakhuvudet. Fotografier har tagits av polismannen hans bakhuvud där en svullnad sägs synas. Av rättsintyget, som utgår från de aktuella fotografierna och Niclas Karlsson-Rapps uppgifter, sägs att det finns en trolig svullnad i bakhuvudet och en rodnad i nacken, att dessa skador kan ha uppkommit på flera olika sätt och att svullnadens placering är förenlig med att ha uppkommit på sätt som målsäganden uppgett.

Tingsrätten konstaterar att Niclas Karlsson-Rapp uppgett att han utsatts för en allvarlig misshandel bestående av slag med såväl glasflaska som vinbox, att han blivit slagen och sparkad på vid upprepade tillfällen samt att en blomkruka kastades på honom. Tingsrätten konstaterar den aktuella skadebilden, dvs. en bula och en rodnad inte är förenlig med att Niclas Karlsson-Rapp utsatts för ett sådant allvarligt och omfattande våld som han talat om. Därtill kommer att han i samband med polisanmälan, enligt vad som antecknats i denna, uppgav att det var en person, Marina Eringstad, som hade slagit en glasflaska i hans huvud och att han sedan kastade ut henne samt att skadan var en svullnad i pannan. Av samma anmälan framkommer också att han dagen efter upptäckte brännmärken på husets panel. En uppgift som han också lämnade till Emma Nydén, såsom hon uppfattade saken, i samband med brottsplatsundersökningen av platsen där det eldats. Ytterligare en omständighet som väcker frågetecken är att det först vid huvudförhandlingen har kommit fram att ytterligare en person har uppehållit sig i Niclas Karlsson-Rapps bostad, nämligen Jesper Erson. En person som inte hörts i utredningen. En naturlig reflektion är även hur det kommer sig att denne man inte försökte ingripa mot inkräktarna. Det våldsamma händelseförlopp som Niclas Karlsson-Rapp berättat om pågick dessutom under en inte helt kort tid. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det finns så pass många oklarheter och frågetecken kring Niclas Karlsson-Rapps berättelse att den inte kan ligga till grund för en fällande dom avseende misshandel och försök till mordbrand. När det gäller den sistnämnda gärningen konstaterar tingsrätten att det naturligtvis kan ses spår efter att någon försökt anlägga en brand. Det kan dock inte med tillräcklig grad av säkerhet bestämmas när i tiden detta skett. Vid detta förhållande finns inte anledning för tingsrätten att närmare gå in på frågan om försökspunkten

uppnåts eller om det rört sig om ett otjänligt försök. Åtalet avseende såväl misshandel som försök till mordbrand ska därför lämnas utan bifall.

Det är genom utredningen i målet ställt utom allt rimligt tvivel att Niclas Karlsson-Rapp lurades att öppna sin dörr genom att Pernilla Thörnvall, som är hans mammas kusin, knackade på. Det finns inte anledning att betvivla hans uppgift att han inte skulle ha släppt in dem om han hade sett att Marina Eringstad fanns med i sällskapet. Det är också helt klarlagt att det inte var ett vänskapligt besök som var avsett från kvinnornas sida. De åtalade har ingen av dem kunnat lämna ens någon förklaring till varför de skulle gå hem till Niclas Karlsson-Rapp än mindre någon tydlig redogörelse för vad som hände. Deras uppgifter förmår inte rubba värdet av den av åklagaren framlagda bevisningen. Vid detta förhållande finner tingsrätten ställt utom allt rimligt tvivel att det rör sig om ett olovligt inträngande i Niclas Karlsson-Rapps bostad. Något som de tre åtalade samtliga har gjort sig skyldiga till. Detta inträngande är att bedöma som ett hemfridsbrott.

***Grov misshandel, åtalpunkten 2, alternativt medhjälp till grov misshandel***

När det gäller gärningen riktad mot Fredrik Danielsson konstaterar tingsrätten att när han kom in till sjukhus bland annat hade skarpkantade sår på vänster handflata och vänstra flanken med en tillhörande 12 cm lång kanal längs med revbenen med riktningen uppåt med skada på yttre sneda vänstra bukmuskeln och i kanalens ände har en skada setts på ett revbens benhinna. Han hade dessutom ett ytligt sår på högra kinden. Av rättsintyget framkommer att skadorna är förenliga med att de uppkommit på sätt som Fredrik Danielsson uppgivit, nämligen att han blivit biten i kinden och blivit utsatt för våldsinverkan av kniv mot vänstra handen och bålen.

Fredrik Danielsson har berättat att Pernilla Thörnvall, som tidigare under dagen föreslagit att de skulle träffas vid hennes jobb, knackade på hans dörr, att han möjligen öppnade dörren med haspen på och svarade att han inte ville pratat med henne, att dörren slets upp, att Marina Eringstad gav honom en dansk skalle, att det svartnade för hans ögon, att det blev slagsmål i hallen där såväl Marina Eringstad som Ida Kivinen slog honom och att han slog tillbaka. Han har också berättat att han tog tag i håret på de båda samt att de föll till



marken, att Ida Kivinen hamnade på hans vänstra axel medan Marina Eringstad låg sked mot hans vänstra sida, att han plötsligt kände hur det blev kladdigt och blött på hans vänstra sida, att han tittade ned och då såg att Marina Eringstad tryckte en kniv mot hans bål, att han släppte henne hår och försökte hålla emot kniven men att det misslyckades. Fredrik Danielsson har vidare berättat att han ropade till Ida Kivinen att han blivit knivskuren men att hon till en början av oförstående och svarade nej, att han efter några minuter fick sätta sig upp, att Marina Eringstad tog ur tandbrygga och bet honom i kinden, att hon höll kniven mot hans öga och sade att de skulle klippa honom om han berättade något. Han har också berättat att han försäkrade de båda att han inte skulle berätta vad som hänt, att det blev bestämt att Marina Eringstad skulle lämna platsen, att Ida Kivinen skulle vara kvar för att kontrollera vad han sade, att Ida Kivinen frågade om telefonnumret när han bad henne att ringa efter ambulans. Fredrik Danielsson har uppgett att Pernilla Thörnvall, såvitt han kunde se, aldrig var inne i bostaden.

Det framkommer av händelserapporten att Marina Eringstad ringde till SOS-alarm och då uppgav att hon och Ida hade varit hemma hos Fredrik, enbart de i lägenheten, att hon och Ida gick ut för att röka och att Fredrik när de kom in var knivhuggen, en stickskada i sidan och att hon inte hade sett någon kniv. Hon uppgav också att en möjlig gärningsman var Jon. Av utredningen har vidare framkommit att hon begav sig hem, efter att ha fått lift av sin fd. hustru, att hon lade alla sina kläder i tvättmaskinen, som kördes igång. Polismannen Anna Silfverlin, som kom till Marina Eringstad på kvällen för att höra henne som vittne, har berättat att Marina Eringstad hade svårt att hålla en röd tråd, ändrade sina uppgifter, att Marina Eringstad på begäran tog fram kläder som hon påstod sig ha haft på sig på kvällen. Anna Silfverlin har också berättat att hon hörde tvättmaskinen och då frågade styvmamman vad de tvättade och fick till svar att det var barnkläder, vid kontroll visade det sig dock att det var byxor, jacka och strumpor i vuxenstorlek. Kläder som Marina Eringstad i efter hand vidgått att hon hade på sig när hon var hemma hos Fredrik Danielsson.

Av intresse i sammanhanget är även vad grannen Alejdy Dahlberg berättat. Hon har nämligen berättat att hon hade gått och lagt sig när hon plötsligt hörde att det lät som att grannlägenheten, där Fredrik Danielsson bor, revs. Hon har

berättat att det var ett jättetumult, att hon hörde ett fruntimmer som var väldigt arg och att hon sedan, efter cirka fem minuter, hörde Fredrik Danielsson skrika aj, oj, aj, oj. Hon har också berättat att hon gick ut i vardagsrummet där hennes väninna fanns och att hon då inte hörde lika tydligt, att hennes hundar skällde men att hon efter en stund hörde en dörr slå igen. En kort stund därefter såg hon blåljus utanför. Hon har också berättat att hennes väninna ringde hyresvärden Jon, som kom till henne senare på kvällen/natten för att tala om vad som hänt. Tingsrätten konstaterar att Alejdy Dahlbergs berättelse ger stöd åt ett händelseförlopp på sätt som Fredrik Danielsson berättat. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten ställt utom allt rimligt tvivel att Fredrik Danielsson blev knivskadad under den tid Ida Kivinen och Marina Eringstad befann sig i hans lägenhet. Tingsrätten konstaterar också att det inte finns något i utredningen som visar att Pernilla Thörnvall, efter att hon knackat på Fredrik Danielssons dörr, gick in i lägenheten. Ingen av de inblandade kvinnorna har kunnat lämna någon som helst egentlig förklaring ens till varför de skulle uppsöka Fredrik Danielsson, som helt uppenbart var upprörd på Pernilla Thörnvall.

Damien Danielsson, som skjutsade kvinnorna, efter att de varit hemma hos Niclas Karlsson-Rapp, har berättat att Marina Eringstad uppgav att de hade spöat Rappen och nu skulle slå en annan. Det finns i och för sig en del frågeställningar kring hans uppgifter. Inte minst eftersom det i viss mån är oklart om han eller hans mamma har någon koppling till Fredrik Danielsson. Någon entydig bild om hur det kom sig att han tillsammans med sin mamma besökte Fredrik Danielsson dagen efter har inte framkommit. I sammanhanget kan dock inte bortses från den ljud- och filminspelning som Ida Kivinen gjorde när kvinnorna satt på flaket på Damien Danielssons EPA efter att ha varit hemma hos Niclas Karlsson-Rapp. Såvitt framkommit säger då Pernilla Thörnvall något liknande "vi får fundera på hur det ska gå till, han är inte som alla andra". Detta yttras alltså när de åker hem till Pernilla Thörnvall för ett kortare besök innan de beger sig hem till Fredrik Danielsson. Tidigare på dagen har Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad skrivit till varandra på Messenger där Marina Eringstad efter att ha fått höra att Pernilla Thörnvall skulle bli hemma skriver "fasen då hade varit kul o fukka honom lite" och fick svaret "vi gör det en annan gång han har nog inte gett upp än". Det har också

framkommit att Pernilla Thörnvall under tidig kväll vidarebefordrat meddelande, som hon fått från Fredrik Danielsson, till Ida Kivinen. Med hänsyn till vad som framkommit i denna del finner tingsrätten ställt utom allt rimligt tvivel att Pernilla Thörnvall, Ida Kivinen och Marina Eringstad bestämt sig för att ställa till bråk med Fredrik Danielsson när de begav sig till hans lägenhet. Det är också genom hans berättelse klarlagt att han fick motta slag när Ida Kivinen och Marina Eringstad tog sig in i hans lägenhet. Hur det kom sig att Pernilla Thörnvall inte följde med in i lägenheten är höljt i dunkel och annat är inte visat än att hon fullgjort sitt uppdrag när Fredrik Danielsson öppnade sin dörr.

Ida Kivinen har varit mycket återhållsam när hon berättade vad som utspelade sig hemma hos Fredrik Danielsson. Hon har berättat att hon inte riktigt uppfattade vad som hände men att Fredrik Danielsson och Marina Eringstad började skrika på varandra, att hon följde med in men inte var involverad i det tumult som bröt ut, att Fredrik Danielsson hamnade på golvet, att Marina Eringstad hamnade över honom, att hon inte såg vad som hände men att Fredrik Danielsson sade att han hade blivit biten och knivhuggen samt att hon såg blod på honom. Hon har också berättat att hon blev chockad och att Marina Eringstad lämnade lägenheten medan hon blev kvar till dess att ambulans och polis kom samt att Pernilla Thörnvall kom hem till henne senare på natten.

Marina Eringstad har berättat att hon stannade utanför när hon fick se en viss bil parkerad där, att Pernilla Thörnvall sedan kom springande med gråt i halsen, att hon gick till lägenheten och såg att Fredrik Danielsson attackerade Ida Kivinen, att hon försökte ingripa, att hon drog sin handflata i honom med följd att han for omkull, att han hamnade över henne, att hon fick bita honom i kinden för att komma loss och att hon i något skede under tumultet skar sig i handen. Hon har också berättat att hon upptäckte att han var skadad och att de försökte stoppa blodflödet, att hon behövde gå hem till sina barn men ringde efter ambulans samt att de bestämde att Ida Kivinen, som är undersköterska, skulle stanna kvar. Hon har också förklarat att hon kastade alla sina kläder i tvätten när hon kom hem eftersom det fanns blod på dem och dessutom hade hon ramlat omkull ute. Hon har också förklarat att anledningen till att hon i polisförhör lämnat andra uppgifter är att hon var traumatiserad och livrädd.

Hon har uppgett att hon inte vet varför hon i larmsamtalet uppgav att den misstänkte gärningsmannen var Jon. Marina Eringstad har också uppgett att hon inte har någon förklaring till varför allt var raderat i hennes telefon.

En medtilltalads berättelse måste naturligtvis bedömas med stor försiktighet eftersom denna naturligen kan ha ett intresse av att skydda sig själv.

Tingsrätten finner dock att Ida Kivins berättelse, om än att hon försöker nedtona sin egen inblandning, även är försiktig med att lägga Marina Eringstad något till last. Vad hon berättat stämmer dock väl överens med vad Fredrik Danielssons utsaga om situationen då han fick kniven stucken i sig. Marina Eringstad har haft två ytliga sår i sin högra handflata. Enligt rättsintyget talar utseendet för att de uppkommit genom inverkan av vasst föremål, även om den närmare uppkomsten inte kan avgöras utifrån skadebilden. Tingsrätten konstaterar dock att detta är en besvärande omständighet för Marina Eringstad, som inledningsvis uppgav att hon skadat sig när hon föll i skogen vid en hundpromenad och vid huvudförhandlingen att hon skadade sig i tumultet som uppstod. Det ska också framhållas att det på hennes jacka fanns skador som ser ut att kunna ha uppkommit av ett vasst föremål. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten ställt utom allt rimligt tvivel att det var Marina Eringstad, som skar Fredrik Danielsson i buken och på ena handen samt att hon bet honom i ansiktet. Marina Eringstads lämnade uppgifter framstår som rena efterhandskonstruktioner som inte påverkar bedömningen av den i övrigt framlagda bevisningen.

Åtalet är alltså beträffande Marina Eringstad styrkt. Gärningen ska på skäl som anförts av åklagaren bedömas som grov misshandel.

När det gäller Ida Kivinen finner tingsrätten visat att hon tillsammans med Marina Eringstad tog sig in i Fredrik Danielssons bostad och deltog i våldsutövningen. Med tanke på att Fredrik Danielsson berättat att han tog tag i håret på såväl Ida Kivinen och Marina Eringstad finner tingsrätten att det inte med säkerhet kan sägas att Ida Kivinen medvetet höll ned honom mot golvet utan det kan ha varit på det sättet att hon hamnade på hans axel vid fallet, och enligt vad som framkommit, släppte han inte hennes hår. Hon ska emellertid dömas som gärningsman för de slag som utdelades mot Fredrik Danielsson i det inledande skedet. Frågan är om det i målet är visat att Ida Kivinen varit

medveten om att Marina Eringstad hade tillgång till en kniv och redan i ett tidigare skede måste ha förstått att den skulle kunna komma till användning. Det finns inget i utredningen som ger stöd för detta. Fredrik Danielssons uppgifter talar tvärtom för att hon inte kände till det. Han har nämligen uppgett att Ida Kivinen till en början inte trodde honom när han uppgav att han blivit knivhuggen, att hon när hon upptäckte det blev chockad och att hon till och med tycks ha varit så chockad att hon inte visste vilket telefonnummer hon skulle ringa för att få ambulans till platsen. Med hänsyn till att det inte är visat att Ida Kivinen visste om att Marina Eringstad tog med en kniv eller att hon hade anledning att räkna med ett sådant händelseförlopp finner tingsrätten att hon endast ska hållas ansvarig för misshandel av normalgraden.

Som konstaterats ovan är det inte visat att Pernilla Thörnvall gick in i lägenheten utan endast var den som knackade på och bad att få tala med Fredrik Danielsson. Detta har, enligt vad som ovan slagits fast, skett i syfte att få honom att öppna dörren och därigenom att kvinnorna skulle komma åt honom. Det är helt uppenbart att Pernilla Thörnvall var införstådd med att Fredrik Danielsson skulle orsakas skada. Hon är inte att se som gärningsman till misshandel, dock kan hon inte undgå ansvar för medhjälp till gärningen. På samma sätt som tingsrätten redovisat ovan beträffande Ida Kivinen ger utredningen inte stöd för att Pernilla Thörnberg vetat om att en kniv skulle komma till användning eller att hon haft anledning att misstänka det. Hon ska därför dömas för medhjälp till misshandel av normalgraden.

## **Påföljd**

### ***Marina Eringstad***

Minimistrafvet för grov misshandel är ett år sex månader. Den grova misshandeln som Marina Eringstad döms för är av allvarligt slag. Hon har stuckit kniven i Fredrik Danielssons buk, vilket naturligtvis innebär en inte försumbar risk för betydligt allvarligare skador än den stickskada han åsamkades. Det har också skett i ett sammanhang där han överrumplats och angripts av två gärningsmän. Han har i situationen haft svårt att freda sig. Det har rört sig om ett oprovocerat angrepp i hans hem.

Gärningen är av sådant allvarligt slag att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Det samlade straffvärdet för gärningarna uppgår till fängelse tre år.

### ***Ida Kivinen***

Ida Kivinen döms för misshandel av normalgraden och hemfridsbrott. Tingsrätten finner att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till ett år.

### ***Pernilla Thörnvall***

Pernilla Thörnvall döms för medhjälp till misshandel och hemfridsbrott. Det har av utredningen framkommit att Pernilla Thörnvall är i behov av vård och behandling för sitt missbruk. Av yttrande från Kriminalvården framkommer dock att det nu inte föreligger några förutsättningar för att döma ut en sk. kontraktsvård då erforderligt underlag inte finns. En skyddstillsyn med sedvanlig behandlingsföreskrift kan inte anses tillräckligt ingripande. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse sex månader.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Niclas Karlsson-Rapps skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.

Genom den misshandel som Fredrik Danielsson utsatts för har han utsatts för en sådan allvarlig kränkning att han har rätt till ersättning för kränkning. Det är endast Marina Eringstad som döms för grov misshandel och det finns därför anledning att skilja de dömda åt även vad gäller skadeståndet. Tingsrätten finner att Marina Eringstad ska åläggas att utge skadestånd i denna del med 60 000 kr. Den kränkningersättning som Ida Kivinen och Pernilla Thörnvall ska utge ska bestämmas till 20 000 kr. Det sistnämnda beloppet ska sålunda utges solidariskt av de involverade.

Fredrik Danielsson har blivit knivstukken av Marina Eringstad. I och med detta får hon ensam anses skadeståndsskyldig gentemot Fredrik Danielsson såvitt avser sjukvårdskostnader, ersättning för sveda och värk och förstörda kläder.

Utredningen ger stöd för att Fredrik Danielsson i vart fall inledningsvis haft så ont och mått så dåligt att det får anses utgöra en sådan kroppsskada som ersätts som sveda och värk. Utredningen tillåter emellertid inte någon slutsats om hur länge detta tillstånd bestått. Sammanfattningsvis har Fredrik Danielsson inte bevisat att det varit fråga om en sådan kroppsskada som ger rätt till ersättning för sveda och värk längre tid än under den första månaden. Han ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk med 3 100 kr. Det är visat att Fredrik Danielsson haft sjukvårdskostnader uppgående till yrkat belopp.

När det gäller ersättning för förstörda kläder konstaterar tingsrätten att någon utredning av värdet på de förstörda kläderna inte har presenterats. Vd detta förhållande kan någon ersättning inte utgå.

### **Övriga frågor**

De särskilda yrkandena har lämnats utan erinran. de är lagligen grundade och ska bifallas.

Ida Kivinen, Pernilla Thörnvall och Marina Eringstad ska också - var och en - betala 1 000 kr till brottsofferfonden. En sådan avgift får alla som döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan betala.

För grov misshandel är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader. Det är, med hänsyn till risken för att Marina Eringstad på fri fot fortsätter att begå brott, inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Marina Eringstad ska därför kvarbli i häkte till dess domen fått laga kraft i ansvarsdelen mot henne.

Åklagaren har getts tillfälle att yttrat sig över vissa av kostnadsräkningarna och har anfört att han inte har några synpunkter att lämna på dessa. Tingsrätten finner att de av försvararna och målsägandebiträderna begärda ersättningarna är skäliga och ska dömas ut. Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

## **RÄTTEN**

Chefsrådmannen Marinette Gustafsson samt nämndemännen Roland Gustafsson, Christer Johansson och Monica Wiener  
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Marinette Gustafsson



## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 8 juli 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.