



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2019-05-10

meddelad i

Falun

**Mål nr:** B 322-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

KIM Kjell-Olof Andersson, 20000805-8554

c/o Nordlander

Falkgatan 10

784 50 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Ericson

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

**Åklagare**

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

**Målsägande**

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Rudebeck

Advokatbyrån Charlotte Rudebeck AB

Köpmangatan 3

722 15 Västerås

2. Oskar Östensson  
Bergsgatan 7 Lgh 1602  
731 30 Köping

Företrädd av åklagaren

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: <a href="mailto:falu.tingsratt@dom.se">falu.tingsratt@dom.se</a> <a href="http://www.falutingsratt.domstol.se">www.falutingsratt.domstol.se</a>	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken  
2019-01-21 -- 2019-01-22
2. Olovligt anskaffande av alkoholdrycker, 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)  
2019-01-21 -- 2019-01-22
3. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2018-11-15

### Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Kim Andersson ska solidariskt med Richard Nestor Björkström betala skadestånd till Sekretess A med 155 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 januari 2019 till dess betalning sker.
2. Oskar Östenssons skadeståndsyrkande ogillas..

### Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som lagts fram inom stängda dörrar och vilka kan röja Sekretess A och vittne C tillika vårdnadshavare AF:s identiteter. Detsamma ska gälla för samtliga identitetsuppgifter i övriga handlingar som lagts fram inför rätten inom stängda dörrar samt för sekretessbilagor till denna dom.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Anders Ericson får ersättning av staten med 188 534 kr. Av beloppet avser 141 450 kr arbete, 7 590 kr tidsspillan, 1 787 kr utlägg och 37 707 kr mervärdesskatt.
  2. Charlotte Rudebeck får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 126 391 kr. Av beloppet avser 58 995 kr arbete, 35 736 kr tidsspillan, 6 382 kr utlägg och 25 278 kr mervärdesskatt.
  3. Johan Wennhag får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 16 054 kr. Av beloppet avser 11 385 kr arbete, 1 265 kr tidsspillan, 193 kr utlägg och 3 211 kr mervärdesskatt.
  4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2019-05-10

meddelad i

Falun

**Mål nr:** B 322-19

### **Tilltalad**

RICHARD Jan Michael Nestor Björkström, 19930110-4551

Frihetsberövande: Häktad

Gamla Landsvägen 12 B Lgh 1103

784 62 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Karls

Advokatfirman Anders Karls AB

Sveagränd 4

784 33 Borlänge

### **Åklagare**

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

### **Målsägande**

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Rudebeck

Advokatbyrån Charlotte Rudebeck AB

Köpmangatan 3

722 15 Västerås

2. Oskar Östensson  
Bergsgatan 7 Lgh 1602  
731 30 Köping

Företrädd av åklagaren

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken  
2019-01-21 -- 2019-01-22

2. Olovligt anskaffande av alkoholdrycker, 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)  
2019-01-21 -- 2019-01-22

**Påföljd m.m.**

Fängelse 5 år

**Skadestånd**

1. Richard Nestor Björkström ska solidariskt med Kim Andersson betala skadestånd till Sekretess A med 155 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 januari 2019 till dess betalning sker.
2. Oskar Östenssons skadeståndsyrkande ogillas.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde BINR 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2019-5000-BG10661, nr 1-2).
2. Beslaget av ett par byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde BINR 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2019-5000-BG9120, nr 1).

**Häktning m.m.**

Richard Nestor Björkström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som lagts fram inom stängda dörrar och vilka kan röja Sekretess A och vittne C tillika vårdnadshavare AF:s identiteter. Detsamma ska gälla för samtliga identitetsuppgifter i övriga handlingar som lagts fram inför rätten inom stängda dörrar samt för sekretessbilagor till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Anders Karls får ersättning av staten med, rätt räknat, 207 432 kr. Av beloppet avser 140 760 kr arbete, 22 770 kr tidspillan, 2 416 kr utlägg och 41 486 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättning till målsägandebiträderna, se s. 2 under rubriken ersättning, p. 2-3.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

## YRKANDEN M M

Åklagaren har yrkat enligt *bilaga 1-2*. Åklagaren har vid huvudförhandlingen justerat gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 2, bilaga 1, så att lydelsen ska vara enligt följande.

*”Kim Andersson och Richard Nestor Björkström har turats om att ha vaginalt och oralt samlag med A som var 13 år. Oralt samlag är en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Det hände natten mellan den 21 januari 2019 och den 22 januari 2019 i en säng i ett sovrum i en bostad på Gamla Landsvägen, Borlänge kommun.*

*Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till tillvägagångssättet då de tilltalade visat särskild hänsynslöshet eftersom Kim Andersson och Richard Björkström tillsammans och i samförstånd förmått A att dricka alkoholhaltiga drycker varefter de genomfört samlag med A enligt ovan genom att otillbörligt utnyttja att A på grund av berusning och sömn befunnit sig i en särskilt utsatt situation och då var och en av de tilltalade använt visst våld/betvingande mot A genom att dra henne i håret för att genomföra oralt samlag samt då fler än en person förgripit sig på A.*

*Kim Andersson och Richard Nestor Björkström begick gärningen med uppsåt.*

*De har i vart fall varit oaktsamma beträffande omständigheten att A inte uppnått 15 års ålder.”*

Därutöver har åklagaren yrkat att två från Richard Björkström i beslag tagna mobiltelefoner ska förverkas med stöd av 36 kap 3 § 1 p brottsbalken och i andra hand med stöd av lagen (1994:419) om förverkande av barnpornografi (Beslag 2019-5000-BG10661-1 och 2019-5000-BG10661-2). Åklagaren har vidare yrkat att

målsägande A:s byxor ska kvarbli i beslag till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft emot de tilltalade (Beslag 2019-5000-BG9120-1).

Oskar Östensson har företrädd av åklagaren yrkat att Andersson och Björkström i anslutning till åtalspunkt 1, bilaga 1, ska solidariskt förpliktas att till honom utge skadestånd med 5 000 kronor för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 januari 2019 till dess betalning sker.

Målsägande A har yrkat att Andersson och Björkström i anslutning till åtalspunkt 2, bilaga 1, ska solidariskt förpliktas att till henne utge skadestånd med 200 000 kronor varav 30 000 kronor avser ersättning för sveda och värk och 170 000 kronor avser ersättning för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 januari 2019 till dess betalning sker. A har inte förklarat sig ha någon erinran mot yrkandet från åklagaren gällande att hennes byxor ska vara kvar i beslag.

Björkström har förklarat sig ha följande inställning. Han har erkänt olovlig anskaffande av alkoholdrycker, åtalspunkt 1, bilaga 1, men förnekat grov våldtäkt mot barn, åtalspunkt 2, bilaga 1. Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med Kim Andersson vad gäller att ha sex med A. Han har inte utövat något våld eller utnyttjat A:s berusning. Björkström har också uppfattat A som 15 år eller äldre. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet om förverkande av telefoner. Han har bestritt yrkandet om skadestånd till Oskar Östensson hänförligt till åtalspunkt 1, bilaga 1. Han har även bestritt att betala skadestånd till A, men vitsordat Östensson och A:s ränteyrkanden som skäliga i och för sig.

Kim Andersson har förklarat sig ha följande inställning. Han har förnekat såväl olovlig anskaffning av alkoholdrycker, åtalspunkt 1, bilaga 1, som grov våldtäkt mot barn, åtalspunkt 2, bilaga 1. Han medger att han haft ömsesidigt vaginalt och oralt samlag med A utan att detta varit tillsammans och samförstånd med

Björkström. Han har inte dragit A i håret eller utnyttjat att hon skulle ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Han har inte förmått A att dricka alkohol. Andersson har inte insett eller haft anledning anta att A varit under 15 år. I andra hand ska gärningen bedömas som sexuellt utnyttjande av barn. Han har bestritt yrkandet om skadestånd till Oskar Östensson hänförligt till åtalpunkt 1, bilaga 1, men vitsordat denne ränteyrkande som skäligt i och för sig. Han har även bestritt att betala skadestånd till A, men vitsordat 120 000 kronor avseende kränkning och 15 000 kronor för sveda och värk liksom yrkad ränta som skäligt i och för sig. Andersson har erkänt olovlig körning i bilaga 2.

Kim Andersson har varit frihetsberövad i målet såsom anhållen från den 25 januari och sedan häktad från den 28 januari till och med den 11 mars 2019.

Richard Björkström har varit frihetsberövad i målet såsom anhållen från den 25 januari och därefter häktad från den 28 januari 2019.

Det antecknas att Björkström under en period i målet varit häktad också för ytterligare en brottsmisstanke samt att uppehåll skett i huvudförhandlingen för att åklagaren skulle ges tid att utreda detta, men att misstanken numera lagts ner och häktningen hävts avseende densamma.

## **DOMSKÄL**

### **Stämningsansökan – bilaga 1 (ab 42)**

Åklagaren har åberopat *mundlig bevisning* enligt bilaga 1.

Åklagaren har vidare som *skriftlig bevisning* åberopat

- a) *Fotografier utvisade den bostad där påstådda gärningar ska ha skett.*

- b) *Meddelanden anträffade i Kim Anderssons telefon mellan denne och Richard Nestor Björkström.*

Bland dessa meddelanden från eftermiddagen den 22 januari 2019 finns att Björkström till Anderssons skrivit att Andersson ska komma till Björkström för att de har "big big big problem" samt att Andersson därpå frågar Björkström om hon anmält dem. Björkström svarar att hon inte gjort det än.

- c) *Beslagsprotokoll avseende Anderssons mobiltelefon.*

- d) *Journalanteckningar, rättsintyg och rapekit-anteckningar avseende A.*

Av journalanteckningarna framgår bl a att läkarundersökning skett den 25 januari 2015 kl 01.42 samt att A då beskrivit att hon varit på fest alkoholpåverkad och blivit våldtagen oralt och vaginalt av två män. Inga yttre skador identifierades och viss rape-kit undersökning genomförd enligt vad A samtyckte till.

I rättsintyg anges bl a följande. Inga objektiva skador påvisade. Ingen gynekologisk undersökning genomfördes. Frånvaro av skador utesluter inte att frivilligt eller ofrivilligt samlag ägt rum, vare sig det skett oralt, analt eller vaginalt.

Enligt rapekit-anteckningarna förelåg smärta vid palpation och svullnad gällande yttre könsorgan samt svullnad även gällande inre könsorgan beträffande vilka A inte samtyckte till närmare undersökning.

- e) *Beslagsprotokoll avseende A:s byxor.*



*f) Klädundersökning och analys från NFC avseende A:s byxor.*

Enligt nämnd undersökning och analys har sperma påträffats i grenen på byxorna där resultaten starkt talar för att sperman kommer från såväl Andersson som Björkström.

*g) Beslagsprotokoll avseende två mobiltelefoner tagna från Björkström.*

*h) PM angående de två mobiltelefonerna i punkt g) ovan enligt vilken dessa är trasiga och inte kan undersökas i nuvarande skick av polis.*

Richard Björkström har åberopat vittnesförhör med Moa Ramstedt.

-----  
*De hörda personerna har uppgett väsentligen följande.*

Målsägande A (tre videoinspelade polisförhör som spelats upp vid huvudförhandlingen)

*Förhör den 25 januari 2019*

Hon vill inte berätta varför hon är på förhör för att hon inte vill tänka på det, inte vill vara där och då hon var uppe till kl 06 på sjukhus. Hon orkar inte för att hon är trött. Polisen kom hem till henne för att hennes vän Oskar ringde och sade att de hade blivit nersupna. Richard och Kim gav dem blandade drinkar. Hon träffade dessa på snapchat. En person gjorde en ”shout out” varefter Richard till henne. Hon och Oskar fick skjuts hem till Richard då de hade rymt och behövde någonstans att sova i Borlänge. Richard uppgav att han lät dem komma dit eftersom han behövde nya vänner. Då de kom visade Richard dem lägenheten. Sedan visade Richard en

fejkpistol, en pistol som var äkta, knogjärn, skott till den äkta pistolen och en batong. De ville därefter åka till Hemköp för att köpa Red Bull. Sedan åkte man tillbaka och satte sig i soffan. Där pratade de, gick ut på balkongen för att röka och återvände igen till soffan. På fråga om de ville ha något att dricka svarade hon och Oskar ja. De drack vodka i soffan. Hon minns att hon satt och gungade i soffan samt att Oskar var jätteborta och pratade typ om sina strumpor, konstiga saker. Någon av de andra började hångla med henne och de byttes av hela tiden. Hon somnade på soffan. När hon vaknade hade Oskar spytt på toaletten. Hon kunde inte gå utan fick krypa för att kontrollera hur det var med denne. Hon slog till Oskar som trots det inte vaknade. Richard hjälpte henne att gå tillbaka till soffan. De blandade till en drink och fick henne att dricka ännu mer. Sedan somnade hon eller något. Hon har mycket minnesluckor. Återigen skulle hon kontrollera om Oskar levde. Hon slog Oskar på benen, men denne mumlade bara. Richard hjälpte henne till sängen fast hon sade att hon ville till soffan. Hon somnade i sängen. När hon vaknade fick hon mer att dricka och somnade på nytt. Oskar var fortfarande på toaletten. Kim och Richard låg bredvid henne i sängen. Då hon vaknade var alla hennes kläder borta. Nästa gång hon vaknade stod Richard med telefonen och tog kort på henne, varvid hon sparkade bort telefonen.

På morgonen när hon vaknade hade hon ont. De andra skjutsade henne och Oskar till tågstationen, varefter hon och Oskar gick till Kupolen. Sedan tänkte de åka tåg till Örebro, men då kom polisen och tog Oskar och henne eftersom de var efterlysta. Hon fick skjuts till sin fosterfamilj. Hon har varit till läkare och gjort en rapekitundersökning. Richard och Kim sade sina namn, att de var 18 år och drev eget företag. De fick veta hennes namn och att hon var 13 år. Åldern skrev hon på snapchat till Richard redan före de träffades. Han svarade inget mer än okej angående det. I lägenheten var det Kim som hällde glaset i hennes mun då hon satt i soffan. Det var han som gick iväg och blandade. Han sade typ duktig gumman när hon drack det. Hon vill inte berätta något mer i detta förhör om vad som hänt utan istället göra det vid ett senare förhör.

*Förhör den 4 februari 2019*

Det var en tjej i Borlänge som på snapchat lade ut att man skulle lägga till A. Richard gjorde det. Hon började skriva till alla som lagt till henne och fråga om de bodde i Borlänge. Det var bara Richard som svarade. Hon skrev att hon själv bodde där. Hon förklarade att hon var 13 år och han uppgav sig vara 18 år. Det som skrevs har hon inte sparat. Richard ville typ köpa tjänster. Då slutade hon skriva med honom. Oskar tog senare tåget och rymde till henne. De funderade på vart de skulle ta vägen. Han undrade om hon inte hade någon på snapchat. Hon kom då att tänka på Richard och att denne kunde ha sovplats åt dem. Hon började skriva med Richard. Efter att ha blivit jagad av någon från socialtjänsten för att hon hade avvikit från sitt familjehem väntade hon in Oskar på tågstationen. Richard skrev att han kunde hämta dem när han hade slutat jobbet. När Kim och Richard sedan kom fick hon och Oskar åka bak i skåpdelen av bilen. Hemma hos dessa visade de lägenheten. Det fanns sprit överallt och en massa telefoner. Richard tog upp en fejkpistol liksom visade ett knogjärn och en batong. Richard tog därefter upp en riktig pistol och visade att det var skott i den. Oskar fick känna att den var tung och äkta. Plötsligt skulle de åka till Hemköp för att köpa Red Bull och Sprite. Då de gick mot utgången på Hemköp var det två tjejer som pratade med Kim.

När de hade återvänt hem och satt sig i soffan frågade Oskar om de hade något att dricka. Richard och Kim svarade ja samt hämtade glas. Dessa blandade i köket till vad de sade var vodka med Sprite eller Red Bull som man drack. Själv drack hon fyra stora glas. Efter några glas ställde sig Oskar upp och snurrade runt med en lampa eftersom denne var helt borta. Oskar ramlade ihop på golvet, spydde och somnade. Hon satt kvar i soffan efter att ha druckit så mycket att hon inte ens kunde gå. Kim satte sig på ena och Richard på den andra sidan om henne. De började hångla fram och tillbaka med henne. Hon kunde inte göra något för hon var så borta att hon bara hängde med. Oskar hade krälat till toaletten för att spy, varefter denne somnat. Hon ville springa dit för att kontrollera att Oskar levde. Det var det enda

hon tänkte på. Hon ramlade emellertid ihop när hon försökte springa och fick krypa. Väl där slog hon till Oskar som inte vaknade. När hon skulle tillbaka kunde hon inte gå så då Richard kom och hjälpte henne. Han höll henne under armarna. Sedan ville hon till soffan, men de sade - Nej sängen. De satte henne i sängen och hon blev sedan liggande där. Richard hämtade en öppnad cider som hon drack upp. Han höll den i hennes mun medan hon satt upp. Hur mycket hon drack vet hon inte. När hon efter att ha somnat vaknade var alla hennes kläder borta. Dessa låg längst nere på kanten av sängen. Några kläder hade ramlat ner.

Hon somnade och vaknade därefter av att Kim naken var på och i henne. Själv låg hon på rygg och hade ont. Richard låg på den vänstra sidan om henne. Denne hade byxor och strumpor men ingen tröja. Hon kände sig helt bort av det hon druckit. Hon somnade och vaknade hela tiden samt orkade inte göra något. Hon vill inte berätta detaljer eftersom de ändå inte kommer att få något straff. Det sista hon kommer ihåg är att Richard stod på knä i sängen och tog kort på henne med sin telefon. Hon hade då inga kläder på sig. Kim låg på höger sida om henne och var också naken. Om Kim gjorde något vet hon inte. Det kändes som om hon ville dö. Dagen därpå vaknade hon upp i sängen. Kim och Richard var uppe. Dessa städade hela lägenheten. De sprang runt, sprayade och torkade med plasthandskar på sig. Hon hade på sig sina byxor, men trosorna var ilagda i byxbenet. Själv var hon bakfull med ont i huvudet. Hon hade också ont där nere i en dag efteråt. Hon väckte Oskar som låg på soffan. Sin BH lämnade hon kvar på golvet i tv-rummet då de fick skjuts därifrån av Kim och Richard. Hon har inte haft någon kontakt med dem därefter. Oskar däremot har hon umgåtts med. Hon har ingenting sparat i sin telefon av de kontakter som förekommit.

*Förhör den 11 februari 2019*

Hon vill inte prata om det som hände eftersom hon den senaste tiden fått ångestattacker och hela tiden haft mardrömmar om att bli dödad. Hon har inte fått

någon hjälp för detta. Då de var i sovrummet låg hon i sängen med Richard och Kim. Kim var över henne. Pappa fick veta allt efter att ha frågat ledande om det var så eller inte. Kim var först i henne och sedan även Richard. De höll på och var ovanpå henne. Kim låg på höger och Richard på vänster sida om henne. Hon själv låg på rygg. Sedan hon hade somnat och återigen vaknat hade varken hon eller Kim några kläder på sig. Tidigare hade hon haft jacka, tröja, BH och byxor. När de lade sig hade även Kim och Richard haft kläder på sig. Kim hade en blå tjocktröja och svarta jeans. Richard hade blåa jeans och en svart tröja. Täcket låg på golvet.

Hon vaknade av att Kim var i henne där fram. Richard hade ingen tröja på sig. Hennes ögon fladdrade eftersom hon inte orkade hålla dem uppe. Hon hade ingen kraft och kunde inte gå eller någonting. Det berodde på att de hade gett henne för mycket att dricka. Det kändes som att Kim var i henne cirka två timmar. Det kändes inte bra och hon ville dö. Fysiskt hade hon ont där nere fram till dagen därpå. Richard var i henne efter att Kim varit det. Hon somnade när det var Richard som gjorde det. Hon tuppade av och vaknade igen samt har många minnesluckor. Medan hon var i sängen hämtade Richard en öppen cider som han höll i henne medan hon satt upp själv i sängen. Hon drack länge, men vet inte hur mycket. Det var en stor flaska med hallon- eller jordgubbssmak. Troligen 7,5 procent. Den sorten drack hon tidigare, men efter att hon hade kommit in i sovrummet. Richard tvingade henne att suga av honom medan Kim höll på och var i henne fram. Richard var då på rygg till vänster om henne. Denne tog hennes huvud. Hon var vänd med magen mot Richard medan Kims mage var mot henne. När hon sugit av Richard kom denne och sade åt henne att svälja. Hon gjorde det. Därefter gick Richard för att se till Oskar. Kim var då kvar bakom och i henne. Hon somnade i detta skede.

När hon vaknade igen var Richard i henne. Kim låg då på rygg på andra sidan och hon låg åt Kims håll. Richard låg bakom henne fortfarande på vänster sida. Kim tvingade henne att suga av honom genom att hålla i hennes hår. Det avslutades genom att Richard tog tag i hennes hår istället och tvingade henne att suga av

honom. Han drog i håret och hon bara följde med eftersom hon inte hade någon kraft. När hon återigen vaknade stod Richard med kläder på sig med telefonen vänd mot henne. Hon sparkade bort telefonen med foten. Den for ur Richards hände, flög till fönsterbrädan och ramlade ner på golvet efter att ha nuddat fönstret. Hon tror att det var en blå Samsung eller en svart Iphone. Han hade telefoner överallt. Detta var första gången hon hade sex med någon. Sin senaste mens hade hon då hon kom till fosterfamiljen. Nu är den flera veckor försenad. Tidigare hade hon mensens regelbundet. På den snapchat hon då hade kallade hon sig A\_\_\_.05. Nu har hon ett nytt snapchatkonto. Alva är en tjej i Köping som inte har något med det här att göra. Richard har henne på snapchat. Richard säger att A ljuger och sedan har Alva spritt det vidare. Hon vet inte om det användes skydd i samband med att man hade sex. Hon har utöver ångestattacker och mardrömmar blivit deprimerad. Minsta lilla kan göra henne jättearg. Hon har felaktigt trott sig ha sett Kim två gånger. Numera har hon flyttat hem till sin pappa. Hon ska försöka gå i skolan, men kommer inte att vara på alla lektioner. Det beror på att skolan är sådär och att hon inte har vänner där.

Oskar Östensson (videoinspelat polisförhör som spelats upp vid huvudförhandlingen)

*Förhör den 1 februari 2019*

Han är 13 år och på förhör för att berätta om att hans kompis blivit våldtagen. De skulle hitta sovplats och då skrev Richard att de kunde sova hos honom. Han hämtade dem och de fick sitta bak i hans skåpbil. Sedan han hade kört hem dem till sig frågade han om de skulle dricka och de vågade inte säga nej. Sedan söp de ner honom jättemycket så att han typ inte kunde stå. Hans kompis A fick också dricka väldigt mycket. Sedan tog de in henne i ett rum efter cirka två timmar medan han inte kunde röra sig. Sedan våldtog de A. Han kunde höra henne skrika. Richard hade en laddad pistol och ett knogjärn hemma som han fick hålla i. Han och A hade

på snapchat lagt upp en fråga om de kunde få sovplats i Borlänge. Richard svarade på detta. Någon mer kontakt hade de inte med honom. Richard ville att A skulle komma tillbaka och dricka mer samt kissa och bajsas på Richard. Han vet inte så mycket mer om Richard. Kim var också på A mycket. Han hade ingen kontakt med Kim innan detta och vet inte om A tidigare haft kontakt med Kim eller Richard.

Richard visste deras namn och var han bodde. Denne trodde att de var 16 fast de sade att de var 13 år. Richard trodde de var oseriösa. Åldern talade man om på snapchat innan det hela hände. I lägenheten fick de dricka Absolut Vodka. De fick dock inte se när drycken blandades. Han spydde överallt, på toaletten och i vardagsrummet. Han drack typ fem eller kanske tre glas som hade blandats till samt två cider. Båda drack de cider. Även A spydde. De försökte ta självmord jättemånga gånger. De försökte hoppa från balkongen och tog pistolen mot sina huvuden. De ramlade dock inte ner. Kim och de ville säkert inte att folk skulle se att de var där och drack så de lät dem inte hoppa. De gav dem inte ens mat.

Han minns att A skrek sådant som – Sluta, Natalie kommer att hoppa på er. Natalie är deras vän. A skrek även – Aj! Detta då hon var i sovrummet med Kim och Richard medan han var i vardagsrummet. Dagen efter hittade han en förstörd BH. Den enda anledningen till varför de andra hade dem där var för att A skulle ligga med dem. Sedan kastade de ut dem nästa dag. Dessa sade att de skulle ligga med A fast hon ville inte ligga med dem. Hade de inte supit ner A så hade hon inte haft sex med dem. Hon var inte med på det.

Han hörde detta med våldtäkt från A som han tror på. A sade även att de gjorde henne illa. De hade sagt att hon skulle suga av dem. Själv kunde han inte se vad som hände. Hon sade att de våldtog henne och ville göra det igen. Kim och Richard ville att de skulle dricka med dem igen. Han tror att både Kim och Richard hade sex med A, men vet inte på vilket sätt. Han tror inte A kommer ihåg eftersom hon var jättefull. När han vaknade skrek han och A på varandra eftersom de var i olika rum.

De blev utkastade efter att ha fått äta nudlar. Kim var troligen den som lagade mat. Dessa sade därefter att de var tvungna att gå ut. Därutöver ville Kim och Richard att de skulle råna någon på en tatueringsmaskin för att Kim och Richard sedan skulle tatuera dem. Kim och Richard ville även att de skulle råna en kvinna för att få pengar.

Innan de besökte Richard och Kim hade man kommit överens med dem om att dricka. Richard skrev redan då till honom att de skulle ligga med A. Han blockerade sedan Richard. Det fanns jättemycket alkohol hemma hos denne. Richard frågade om de ville ha mer och då tog de mer. Inte heller A vågade säga nej. De var ju 25 eller 26 år, vilket gjorde henne rädd för att säga ifrån. Kim och Richard drack lite. A var bakfull då hon vaknade nästa dag. Det var samma dag som hon utanför lägenheten berättade vad som hade hänt. A var sur, nere och arg, A skrek åt honom. De gick till Kupolen och sedan kom en polisbil som hämtade dem. Kim och Richard var kvar i bostaden. Efteråt har han inte haft så mycket kontakt med dem. Richard skrev dock att han skulle ta med tjejer. Om han rymde en gång till skulle de betala biljett åt honom och A så att hon kunde knulla med dem. Dessförinnan hade A skrivit till Richard och frågat om denne kunde betala en biljett åt honom för att komma till Borlänge. Då ville Richard ha något i utbyte och detta genom att A skulle kissa och bajsas på Richard. När hon inte ville det blev det ingen biljett. Detta hände för fem dagar sedan.

#### Kim Andersson

Richard lade till A på snapchat. Det var dessa båda som hade mer kontakt. Dagarna före den åtalade händelsen lade också han till A på snapchat. De skrev inte så mycket utan han skickade mest bilder. Kvällen före händelsen skrev A till honom eftersom Richard inte svarade. Anledningen till att Richard inte svarade var att Richards bekant Anne var hemma hos Richard. A ville bli hämtad, vilket Richard inte så intresserad av. Sedan Anne hade åkt ville dock Richard hämta A. Han följde med eftersom han inte hade något annat att göra. Anledningen var att han och



Richard ville ha vänner och ha kul. De diskuterade inte vad som i övrigt skulle ske. Avsikten var att dricka, prata och kolla på film.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Kim Andersson ska ha sagt i polisförhör på sid 315 i förundersökningsprotokoll, aktbil 45.

*” När fick du vetskap om festen?*

*Det var när jag kom tillbaka. Då fick jag reda på att det skulle komma några och sedan sa de att de ville dricka. Det var mycket svängningar fram och tillbaks.*

*Richard bollade med sig själv huruvida han skulle låta dem komma eller inte komma dit, de är ju barn, de är inte gamla. Han kom fram till att han skulle ta dit dem men han ville att jag skulle var med. Richard funderade på om det skulle bli kaos när de kom och när vi skulle dricka.”*

Kim Andersson har kommenterat ovanstående med att det var först på polisstationen han fick veta att A var 13 år. Detta gav honom en chock och förklarar varför han uttryckte sig som han gjorde i polisförhöret. Att han till Moa Korsgren nämnt A som 13 år beror på hennes användarnamn på snapchat. Richard hade inte sagt att A var 13 år.

Han tror inte att Richard heller hade träffat dem tidigare. Först var det bara meningen att Oskar skulle sova över hos Richard, men sedan hakade även A på. Själv hade han ingen kontakt med Oskar medan Richard hade haft kontakt med dem båda. Han har inte sett något av kommunikationen mellan Richard och Oskar. De mötte upp A och Oskar i Liljekvistiska parken. Sedan fick A och Oskar vara i skåpbilens bakre del under tiden som han och Richard hämtade mat som de tog med sig hem. Richard visade gästerna sin lägenhet. Om de fick se något vapen eller knogjärn minns han inte. Däremot kommer han ihåg att A sade att Oskar var självmordsbenägen och att de skulle gömma knivar eller liknande. Med anledning av detta gömde han pistolerna. De satte sig sedan i soffan, åt mat och såg på film. A

och Oskar hade i förväg skrivit att de ville dricka. De åkte till Hemköp för att köpa groggvirke med lime. A och Oskar följde då med. Där träffade han Moa Korsgren, som är hans flickvän sedan 4-6 månader tillbaka, och hennes väninna Lovisa. Att de sågs på Hemköp var en slump. Han berättade för Moa att de andra var på rymmen samt att Richard ställde upp med sovplats. Lite tidigare under dagen hade han också kontakt med Moa Korsgren och kan då ha nämnt att de andra skulle komma. Till henne har han sagt att Richard hade planer på att ligga med A. Richard sade det till honom. Richard ville inte ligga med Anne denna dag eftersom denne istället ville ligga med A.

Efter att ha handlat groggvirke åkte de tillbaka hem till Richard. Det var han som blandade groggar i köket. A fick grogg med vodka och lime som innehöll väldigt lite sprit. Det var Richards vodka. Sedan A hade druckit upp sin första grogg blandade han på hennes begäran ytterligare en. Hon fick sedan också en cider. Det var en 50 cl ciderburk, troligen 7,0 procent. Även cidern var Richards. Det var Richard som hämtade den ur kylen. Därefter fick A inte någon mer alkohol. De satt i soffan i vardagsrummet och hon drack själv medan de kollade på tv. Oskar ville bara ha mer och mer. Han fick kanske fyra likadana groggar som A, vilka han blandade till på uppdrag av Richard. Richard var väl inne i köket någon gång, men satt annars i soffan. Oskar fick en cider av samma sort som A. De drack allihop. Han blandade även lite grogg, en P2, till sig själv. Eftersom han nyligen hade haft en snedfylla ville han inte dricka så mycket. Han kände sig lite lätt berusad. Richard drack inte mer än några småmunnar. Han uppfattade det som Richards idé att de skulle dricka. A blev lite påverkad, men inte stupfull. Det visade sig genom att hon blev lite öppnare, men också allmänt seg. Det var A och Oskar som själva bestämde hur mycket de ville dricka.

Han frågade medan de satt i soffan hur gamla de var. Det gjorde han typ när glasen ställdes fram på bordet. Oskar sade att han var 13 år. A sade att hon var 15 och skulle fylla 16 år. Han uppfattade det som att A:s uppgivna ålder stämde. På

snapchat hette hon förvisso sitt namn följt av siffrorna ”05”. Det hade gett honom en tanke om att hon kunde vara yngre eftersom många skriver sin ålder efter namnet, men han godtog hennes svar. De var ute och rökte ett antal gånger. Han tyckte då att det såg ut som hon var nybörjare då hon var skakig och hade svårt att tända cigaretten. Det gav honom lite funderingar kring om hon var över eller under 15 år. Eftersom han hade sina misstankar frågade han henne om åldern en gång till och fick då samma svar.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Kim Andersson ska ha sagt i polisförhör på sid 310 i förundersökningsprotokollet.

*” Jag kände att något inte stämde. Jag hade sett att det stod (sekretess) 05 på hennes snap-id. Hon tillfrågades om det och hon sa att det var det enda som var ledigt, att det inte hade något med hennes ålder att göra. Det var något som var lurtt tyckte jag.”*

Kim Andersson har kommenterat ovanstående med att han kan ha sagt så i polisförhör, men att han inte minns denna konversation idag.

Och på sid 311 sista stycket i samma förundersökningsprotokoll.

*”När jag kom in var Richard och A minst en halvmeter ifrån varandra. Richard skulle absolut inte göra något med en ung tjej, han och jag förstod att hon var yngre än hon sa. Det pratade vi om, bla hennes snapid 05.”*

Det stämmer att han och Richard pratade om hennes ålder, men man kan kalla sig vad som helst på snapchat så de släppte det ganska snabbt.

Och på sid 317 i samma förundersökningsprotokoll.

*”Jag viskade till Richard att det var något som inte stämde med hennes ålder. Richard sa ”ja, jag vet”. Vad kom ni fram till? Jag drog slutsatsen att hon inte var 15 år som hon sa att hon var. Att hon var yngre, inte hade fyllt. Richard sa bara ”jag vet”. Vi pratade om att hon såg ung ut och hette 05 på snap. Jag sa ”hon är inte 15 och han sa ”jag vet”.*

Kim Andersson har kommenterat ovanstående med att man talat om åldern och att alla väl kan ha sina aningar. Han visste att A och Oskar var efterlysta. Oskar gick omkring i bostaden och spydde. Han fick hjälpa Oskar och ge denne vatten. Oskar däckade på golvet framför soffan. Richard tog A till sängen medan han själv bäddade åt Oskar på soffan. På balkongen rökte han och talade med Moa Korsgren i telefonen. Han berättade att de drack liksom att Oskar spydde. Samtalet fick han avbryta när Richard kom ut och sade att A låg naken på toaletten. När han kom dit fann han att hon hade kläder på överkroppen medan trosor och kläderna på nederdelen var nerdragna till knäna. Hon låg och spydde halvt inne i duschen. Sedan klädde A på sig och följde med Richard till sovrummet. Han följde med och han tyckte att A gick hur bra som helst. Ingen behövde hålla i henne.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Kim Andersson ska ha sagt i polisförhör på sid 311 i förundersökningsprotokollet.

*”Jag satte A i soffan. Hon låg först över hela golvet, de hade kravlat runt, kunde inte stå. Jag satt med henne i soffan. Hon var mest sur för att hon inte fick dricka, sa att jag var pedofil och att Richard var en ful äcklig gubbe.”*

Kim Andersson har kommenterat detta med att han inte satte A i soffan, att hon kunde stå själv men sade sådana saker om Richard.

Och på samma sida.

*”Richard fick lyfta upp henne och vi fick klä på henne. Richard hämtade mig. Richard lyfte upp A och jag drog upp byxorna. Richard hjälpte henne genom att lyfta henne, han satte henne i sängen.”*

Kim Andersson har uppgett att han sagt så trots att det inte stämmer. A gick själv till sängen med kläder på sig. I sängen satt han själv på vänster sida medan Richard satt på höger sida tätt bredvid A. Richard började klä av henne och pulla henne med fingrarna. Han vet inte om Richard var utanpå eller inuti. Själv hade Richard sina kläder på sig.

Efter ett tag kom A till honom och ville ha samlag med kondom. Richard hämtade kondomer. Först försökte han pulla henne med sina fingrar, men lyckades inte. Sedan försökte han 3-4 minuter få in sin penis och ha vaginalt samlag medan hon låg på rygg med benen särade. Han lyckades dock inte heller med detta. Kondomen gick sönder. Han försökte även utan kondom. Därefter lade han sig på sidan, varpå hon höll i hans penis och sög av honom under cirka sju minuter. A låg då på sidan och på hans mage. Han höll inte i henne och tog inget tag om hennes hår. Hon gav inte uttryck för något annat än att det var bra och pratade under tiden. A var utan kläder. Dessa låg nedanför sängen på en svart matta. Han hade dragit ner sina byxor, men behållit sin t-shirt på. Richard försökte ta ett kort på A medan hon sög av honom. A blev arg och skrek till så det blev inget kort. Hon sparkade inte iväg telefonen. Troligen använde Richard sin Iphone max med blått skal. Telefonen lade Richard sedan på fönsterbrädan.

A såg plötsligt på honom och slutade för att istället gå över till Richard. A sög av Richard. Detta avbröts efter en minut då de båda ville att han skulle gå därifrån. Innan han gick såg han att A låg på sidan. Det var ingen av dem som höll i den andre. Han uppfattade A som mer aktiv. Då Richard försökte ha vaginalt sex med A

liggande bakom henne verkade det gå lika dåligt som för honom även om Richard vid ett tillfälle sade sig ha fått in den. Det var inget tal om att Richard skulle använda kondom. Efter högst en minut gick han till köket och tog något att dricka. Richards försök tror han pågick 7-8 minuter. Det är fel som står antecknat i polisförhör att de då skulle haft täckte på sig. A var vid medvetande och glad. Efter cirka tio minuter kom Richard till köket och sade sig ha sprutat i hennes mun. Troligen hade Richard inte sina byxor på sig. De återvände till sovrummet och skulle försöka sova. Han var trött medan A var väldigt pigg. Hon pratade om att hon ville att en annan tjej, Natalie, skulle komma dit och att de skulle ha fest. Han var dock inte så intresserad av det. Såvitt han vet fick han själv ingen utlösning även om det kan ha läckt ut sperma som förklaring till de fynd som gjorts. Han hade tagit av sig sin t-shirt när han lade sig och Richard tog sedan på sig den i något skede och fick sperma på den. Därför blev den tvättad dagen därpå.

I sovrummet dracks det ingen alkohol. A ville dricka mer och vägrade dricka vatten. Han öppnade därför en likadan ciderburk som nämnts tidigare och drack själv ur den. Sedan fyllde han den med vatten och lät A dricka av det. Hon drack själv. Såväl när han som Richard hade sex med A var hon lite smålullig. Hon var dock klar och med i matchen samt pigg hela tiden. Det förekom inget våld. Han och A var lika drivande. Man kanske började ha sex vid 01-02-tiden.

Han vaknade vid 08-09. A hade då kläder på sig. Det stämmer inte som står i polisförhör att hennes kläder skulle ha legat vid fotändan av sängen på morgonen. Det är dock möjligt att han sade så eftersom han inte ville berätta sanningen. A hade på sig tights och linne, men inte BH. BH:n låg nog nedanför sängen. Han och Richard satte A och Oskar på i sängen, lät dem se på film och började städa med anledning av att Oskar tidigare hade spytt. Det var spyor på toaletten och man tvättade om den tvätt som hängde i vardagsrummet. Sist tog de sovrummet och sängen. Han vet inte varför Richard drog ur allting. Han tror det blev totalt åtta tvättar. Då A och Oskar var hungriga fick de äta i köket under tiden. Stämningen

var bra dagen efter. Richard hade velat köra ut gästerna redan under natten, men han hade sagt ifrån och menat att de inte kunde släppa ut pojken Oskar berusad mitt i natten. Det var inte för att de skulle ligga med A som dessa fick vara kvar. Själv hade han inga planer alls utan det blev som det blev under kvällen. Han befann sig där eftersom han skulle sova hos Richard. Han var lite berusad och uppmuntrad av att de andra höll på.

Angående de sms som hittats i hans telefon var det främst Richard som hade kontakt med A efteråt. Till honom skrev bara A att hon ville ha ytterligare en fest med sin kompis Natalie. Det var kanske två dagar efter händelsen. Richard var rädd för att A skulle anmäla honom. Det var någon Antonio som hade ringt till Richards hemtelefon samma kväll som händelsen. Denna hade då talat om att A och Oskar skulle stanna kvar tills Antonio ordnade en tågbiljett, varefter en bil skulle föra dem till Norge. Richard var ute på balkongen under detta samtal, men återgav det sedan för honom. Richard fick efteråt något på snapchat från Antonio om grov våldtäkt mot barn och blevnojig. Han visste inte om detta var första gången som A hade sex, men trodde att hon var oskuld. Först ville han inte i polisförhör berätta vad som hände då han mådde dåligt och var orolig för vad som skulle hända honom i så fall sedan han fått reda på att A var 13 år.

Det är riktigt att han berättade om att ha haft sex med A först i det femte polisförhöret. Han och Richard är som bröder. De har känt varandra 8-9 år sedan de vistats i samma familjehem. Ingendera av dem är mer bestämmande och de är oftast sams. Han har ofta sovit över hos Richard, men oftast på soffan och bara någon gång i dennes säng. Han minns inte när det hände senast före det här.

#### Richard Björkström

Han fick kontakt med A genom en vän på snapchat. A skulle enligt vännen ha flyttat till Borlänge och sökte vänner. Eftersom han och Kim hade få vänner lade han till henne på snapchat och bad Kim göra detsamma. Då skrev A att hon var 15

år. Sedan skrev han inte med henne på en-två veckor förrän dagen för den åtalade händelsen. Natten till den 21 januari sov Kim hemma hos honom. Kim begav sig sedan vid 11-tiden till sin flickvän. Kl 13-14 fick han själv besök av sin vän Anne. A skrev till honom samt frågade om hon och en vän kunde sova hos honom. Han svarade inte direkt. Oskar Östensson lade till honom på snapchat och frågade likadant. Oskar uppgav också att de båda var på rymmen. Han bad Kim att lägga till Oskar på snapchat. Kim kom hem till honom vid kl 18 och Anne åkte därifrån vid 19-tiden. Han diskuterade saken fram och tillbaka med Kim. De kom fram till att låta A och Oskar komma för att umgås med dem. Han hade inga planer att ligga med A. Redan på snapchat nämnde A och Oskar att de ville dricka alkohol. De åkte och hämtade dem i Borlänge centrum samt åkte därefter hem till honom. Han liksom A och Oskar satte sig i soffan. Oskar ville dricka alkohol. Samtliga gick med på att göra detta. Han hade alkohol hemma sedan innan, men inget groggvirke. De åkte därför alla till Hemköp för att inköpa sådant samt chips. Han betalade för detta. På Hemköp var även Moa Korsgren och hennes vän. Kim bad honom gå ut med A och Oskar. De satte sig i bilen. Kim kom efter cirka 5-6 minuter.

Han, Kim, A och Oskar åkte sedan hem. Där bad han Kim göra i ordning en grogg, P2, åt honom. A och Oskar ville också ha detta. Kim gjorde grogg åt dem alla. Oskar drack upp sin först och bad om en till. Kim gjorde ytterligare en grogg. Oskar och A drack upp och Kim gjort återigen nya groggar åt dem. Han såg inte när Kim blandade groggarna i köket eftersom han då var i tv-rummet, men hans egen grogg var inte så stark. Han gick till köket och hämtade fyra cider som han ställde fram på bordet så att den som ville kunde ta. De drack, lyssnade på musik och pratade. Oskar drack totalt tre och A två groggar. Dessa drack också varsin cider. Ebba drack dock bara ett par klunkar cider. Själv drack han två groggar och kände sig i princip inte påverkad. Kim drack en-två groggar. Oskar sade att han inte trivdes hemma då denne där blev slagen av sin pappa och bror. Han gick ut på balkongen för att röka varvid övriga följde med. Han såg då att såväl Oskar som A vinglade. Dessförinnan hade han inte reagerat på att de verkat berusade. Oskar försökte hoppa



över balkongräcket, men han och Kim fick tag i denne. De gick in och satte sig. Oskar gick en stund senare in på toaletten där det hördes att denne spydde. Han gick dit och fann Oskar liggande på golvet. Oskar hade spytt ner såväl sig själv som hela badrummet. Han hörde hur A i vardagsrummet ramlade omkull på golvet och välte golvlampor. A ropade på dem så Kim gick dit för att se till henne. Han hörde hur A först gav Kim komplimanger men sedan vände i humöret och använde ord som äcklig, ful, gammal och pedofil. Han och Kim fick turas om mellan att hjälpa Oskar och A. A frågade mycket om hur Oskar mårde. Oskar ville vila så de tog fram täcke, kudde och en spyhink i vardagsrummet. Han tog kort på Oskar medan denne sov på golvet med sin mobiltelefon.

A lugnade ner sig och gick på toaletten. Han och Kim satt på balkongen och kände sig ganska chockade. De funderade på hur de skulle göra, men kom fram till att de inte kunde slänga ut gästerna. Någon avsikt att ha sex med A fanns inte. Han gick in på toaletten och fann A ligga på golvet. Om hon hade spytt vet han inte eftersom det var spyor där sedan tidigare. Han ropade på Kim. Gemensamt stödde de A så att hon kom upp. Hon började pigga till, men var fortfarande lite vinglig på benen. De gick bakom henne in i sovrummet ifall hon skulle trilla, men behövde inte hålla i henne. Det är fel som står antecknat i polisförhör att han skulle de behövde leda A in till sovrummet. A var i detta skede pigg, men sade att hon ville hoppa över balkongen och dö. Hon ville inte sova, men de lugnade ner henne. A fick med sig en ciderburk till sovrummet, men han tog den ifrån henne och ställde burken på fönsterbrädan.

När A hade lagt sig i sängen försökte han ta ett kort på bara henne, men hon satte upp foten och ville inte det. Han lät därför bli. Han använde sin vanliga mobiltelefon och inte någon av de telefoner som tagits i beslag. Det är riktigt att han inte berättat att han tänkt ta kort i polisförhör utan först nu i rätten. Därefter sade man till Oskar att de skulle gå och lägga sig samt lade denne i soffan. De tog bort all alkohol från vardagsrummet och släckte. Han gick in i sovrummet tillsammans

med Kim. Klockan kan då ha varit 23.00-24.00. De lade sig med A i mitten av sängen. Han låg till vänster och Kim till höger. De var alla påklädda och försökte sova. Han hörde Kim fråga A om hon inte skulle ta av sig sina kläder. A svarade nej, men Kim fortsatte och menade att det kunde bli varmt. Kim och A låg sedan och myste. De kysstes och höll om varandra. Det verkade vara bådass vilja. Kim hjälpte A av med linne och BH. Hon gjorde inget motstånd. Kim tog själv av sig allt utom kalsongerna. Kim tog fram sin penis och bad A suga av Kim. A gjorde inte heller då något direkt motstånd. Ingen höll i någon. A låg med huvudet mot Kims mage medan Kim låg på rygg. Han onanerade för sig själv under täcket. Han antar att Kim anade det. Han hörde sedan Kim fråga om A inte skulle suga av honom också. Kim lyfte bort täcket över honom, tog tag i A:s huvud och tryckte det mot hans penis. Han sade nej och att han inte ville samt försökte fösa bort A:s huvud med sin vänstra hand samt ta sig loss. Detta gick dock inte då hans högra arm låg under A:s kroppstyngd samt att det var väldigt trångt. Det var inte möjligt att gå ur sängen på sidan utan endast vid fotändan. Det hela pågick från sekunder upp till ett par minuter. Hon rörde sitt ansikte fram och tillbaka, men gjorde inget motstånd. Han fick utlösning i hennes mun. Kim släppte greppet om A och bad A fortsätta att suga av honom. Kim tryckte A:s huvud mot sin egen penis. Det kan vara så som han sagt i polisförhör att A sade ifrån redan i detta skede och inte ville fortsätta. Hon var trött.

Han gick chockad till köket. Sedan återvände han till sovrummet där de andra höll på. Han hörde att A upprepade gånger förklarade att hon ville sova. Kim försökte övertala A att fortsätta. Han bad Kim sluta. Denne gjorde så och alla lade sig. Efter ett par minuter hörde han på nytt A säga att hon ville sova. Kim låg då över henne och de var båda nakna. Detta uppfattade han som att de hade vaginalt sex utan skydd. Det fanns inga kondomer i sovrummet, men däremot i köket. Några sådana kom dock inte till användning vid detta tillfälle. Han sade återigen till Kim att sluta. Om Kim fick utlösning vet han inte. Det lugnade ner sig och alla låg för att sova. Efter en halvtimme somnade han själv. Under natten vaknade han av att det ringde

på hemtelefonen. Han svarade och gick ut på balkongen. Det var en Antonio som ringde. Denne visste att A och Oskar fanns där och erbjöd honom pengar med anledning av detta. Antonio ville också att han skulle be A och Oskar att ringa denne när de vaknade. Antonio nämnde inte något om A:s ålder. Han gick sedan och lade sig. Kim var i sovrummet hela kvällen.

Själv vaknade han cirka kl 08. Kim var då redan vaken. De började gemensamt städa eftersom det var spyor överallt i lägenheten. Ingen hade spytt i sovrummet, men man tvättade ändå sängkläderna när de ändå var igång och eftersom det skett ”snuskaktiviteter” där. Han hade också tidigare haft sex med Anne i samma sängkläder. Han brukar byta dessa en eller två gånger i veckan. Efter en stund vaknade även A och Oskar. A hade byxor, men ingen BH och inget linne på sig. Hur hon hade fått på sig byxorna vet han inte. De andra fick frukost och sedan uppstod en diskussion om vart dessa skulle ta vägen. Han tror de skulle åka till någon stad. Han och Kim körde dem till resecentrum. Stämningen var god då de skildes åt. Sedan de återvänt hem hämtade Kims flickvän Kim. Ett par timmar senare talade han med Oskar i telefon. Denne uppgav att polisen hade tagit honom. Han fick också ett meddelande från Antonio med lagtext angående samlag med underåriga. Antonia förklarade att A och Oskar hade berättat vad som hänt. Den 24 januari bad Oskar honom om en biljett till Borlänge så att denne skulle kunna träffa A. Han ville inte betala för någon biljett, varvid Oskar hotade med att anmäla våldtäkt. Oskar skrev – Inte du, men Kim. Den följande natten blev han gripen av polis.

Vad han såg på snapchat var A:s visningsnamn. Han kände inte till att hon skulle ha haft ett användarnamn som sitt eget följt av siffrorna 05. På snapchat hade han efter fråga till antingen A eller Oskar fått uppgiften att Oskar skulle vara 16 år. Han litade på vad båda uppgav om sin ålder och utgick från att det stämde. Han reagerade inte då han träffade dem på något särskilt gällande det. Han hörde inte att Oskar i lägenheten till Kim skulle ha sagt sig vara 13 år. Visserligen tänkte han på

att A inte kunde tända sin cigarett så bra, men trodde att det kunde bero på berusningen. Han uppfattade henne som 15 år.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Richard Björkström ska ha sagt i polisförhör på sid 349 i förundersökningsprotokoll, aktbil 45.

*”När jag träffade Oskar och A första gången kände jag att de här personerna är lite speciella. Om jag inte hade fått den känslan hade det mycket väl kunnat hänt något sexuellt, om de hade varit 15 år.”*

Han har kommenterat ovanstående med att det är riktigt att han uppfattade dem som lite speciella, men att han i övrigt bara ville säga att han enbart kunde ha sex med personer som är över 15 år.

Att det återfunnits sperma från honom i grenen på A:s byxor måste bero på att hon hade sex med Kim efter honom och sedan tagit på sig byxorna. Orsaken till att han inte berättade något om att ha haft sex med A förrän i senare polisförhör är att det då framkommit att sperma påvisats. Han var rädd för vad Kim skulle kunna göra eftersom denne tidigare mordhotat honom. De har tidigare bråkat och blev sams först i december. Dagarna efter händelsen umgicks de dock som vanligt. Varför Kim säger som han gör vet han inte.

Angående de sms-meddelanden som hittats i Kims telefon så skrev han till Kim att de hade problem med anledning av den lagtext som Antonio hade skickat. Han skrev också efteråt med A på snapchat angående någon mer fest som hon eventuellt ville ha, men inget om någon polisanmälan.

#### Moa Korsgren

Hon har varit tillsammans med Kim Andersson drygt fem månader. Under den tiden har de umgåtts i stort sett varje dag. Hon talade under söndagen innan något ska ha

hänt med Kim på telefon. Det nämndes då ingenting särskilt. Samma dag träffades de och handlade kläder. Senare på kvällen mötte hon Kim tillsammans med Richard Björkström samt en kille och en tjej på Hemköp. Kim och hon hade bestämt att träffas för att röka. Med sig hade hon sin kompis Lovisa. Hon talade bara med Kim under det att hon såg killen och tjejen följa med Richard ut. Tjejen hade svart hår och var tungt sminkad. Hon fick av Kim veta att de andra skulle ha rymt och skulle vara hos Richard under kvällen. Det var Richard som hade haft dem på snapchat och de ville sova över. Även Kim skulle följa med hem till Richard. Hon skickade en del meddelanden på snapchat under kvällen till Kim som inte svarade. Sedan hade de ett telefonsamtal vid 23-tiden. Då uppgav Kim att han hade varit upptagen med att torka spyor efter besökarna. Han menade att de hade spytt ner hela lägenheten samt att killen hade försökt hoppa från balkongen. Kim tyckte det var jobbigt att vara där. Han satt ute på balkongen och rökte när hon hade samtalet med honom. Hon märkte ingenting ovanligt med Kim under samtalet och han nämnde inte om han själv hade druckit alkohol. De snappade lite med varandra under natten utan att det skrevs något särskilt. Hon skrev dock och föreslog att de skulle kasta ut besökarna och ringa polisen, men besökarna blev ändå kvar. Hon somnade omkring 01-tiden och hade nästa kontakt med Kim morgonen därpå. Någon dag därefter såg hon att en person som kallade sig något liknande Cissi på snapchat, vilken enligt Kim skulle vara A, i ett meddelande frågade Kim om denne var singel. Hon tror att det var Richard som ursprungligen hade haft A på snapchat och sedan bad Kim att lägga till A.

Kim sade några dagar efter händelsen att han under den kvällen fick reda på att A var 13 år. Hur han fick veta det känner hon inte till. Före händelsen hade han inte berättat något om A för henne. Däremot hade han kanske en eller två veckor dessförinnan till henne sagt att Richard ville ligga med en trettonåring. Då nämndes inga namn.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Moa Korsgren ska ha sagt i polisförhör på sid 286 i förundersökningsprotokoll, aktbil 45.

*”Ganska, alltså Rikard har ju haft henne på Snap ett tag innan det. Sen hade han bett Kim att adda henne också och då sa liksom han att hon är tretton så här och Rikard typ. Rikard hade sagt att han ville ligga med henne.”*

Samt på sid 287 i samma förundersökningsprotokoll.

*”(Fhl) Och det var så han uttryckte sig om. Han sa inget namn eller så utan han sa en trettonåring?*

*(Moa K) Ja, men vad heter det. Senare så kom, alltså kom jag på att det var eller jag vet inte riktigt vad hon heter. Jag vet bara hennes, det var i alla fall hon. För jag vet hennes snapchat, det var ju hon som var där”*

Hon har kommenterat detta med att hon mindes bättre vid polisförhöret samt att hon då till skillnad från i rätten kände sig ganska lugn. Kim och Richard hade en rätt bra relation. Det var ganska ofta som Kim var hos Richard samt sov över hos denne. De båda hade av för henne okänd anledning varit osams tidigare, men blivit vänner igen i december-januari. Det fanns ingen anledning för den ene att vara rädd för den andre. Hon har inte diskuterat den åtalade händelsen med Richard.

#### Angelo Lindberg Razza

Han är bekant med målsägande A sedan ett år tillbaka genom snapchat, men har bara träffat henne i verkligheten en gång. A uppgav vid ett kort telefonsamtal samt genom skrivna meddelanden på snapchat att hon hade träffat Richard Björkström liksom att hon samt Oskar Östensson skulle hem till denne. Han fick veta att Kim Andersson var där, men däremot inte varför de skulle till Richard. Under kvällen medan A var hos Richard fick han ingen kontakt med A. Hennes mobil var antingen urladdad eller avstängd. Han tog reda på Richards telefonnummer och adress samt

ringde denne under kvällen. Han frågade Richard varför de andra skulle vara hos honom. Richard uppgav att dessa skulle sova där. På fråga förklarade Richard att A och Oskar skulle få mat. Richard sade att allt gick bra och att han skulle se till att besökarna kom därifrån dagen därpå. Han skickade senare på natten ett meddelande på snapchat till Richard angående att A hade glömt att ladda sin mobil.

Nästa morgon talade han återigen med Richard på telefon och frågade på nytt om A hade laddat sin mobil. Richard svarade att A hade gått därifrån och skulle till Kupolen. Den dagen fick han troligen efter lunch kontakt med A genom att hon skickade meddelanden från Oskars telefon. A skrev att hon hade druckit samt att Oskar hade blivit jättefull och somnat. Från A fick han veta att hon skulle ha haft samlag. Han uppfattade att det var med både Kim och Richard, men det kan också ha varit med bara en av dem. Av A hörde han att det skulle ha funnits något vapen i bostaden. Då han frågade Richard uppgav denne att det var en luftpistol. Han frågade även Richard angående uppgifterna om samlag, men Richard nekade till detta och menade att han aldrig skulle göra något sådant mot en person som var så ung. Richard hävdade att de andra hade varit fulla och spytt ner lägenheten. Han skickade paragrafer gällande våldtäkt mot barn till Richard som sedan blockerade honom på snapchat.

Angående A:s ålder är han ganska säker på att han nämnde den för Richard redan innan händelsen. Detta genom att han frågade Richard om denne var medveten om att A var 13 år, varvid Richard hade svarade att denne visste det. Han frågade också Richard varför en 20-åring skulle ha kontakt med en 13-åring. Det bör ha varit under natten. Det förekom två telefonsamtal samma dag som händelsen och två samtal därefter. Han är inte i övrigt bekant med vare sig Richard eller Kim.

#### Vittne C

Han är pappa till A som vid tiden var placerad i familjehem. Genom familjehemmet eller Oskar Östenssons föräldrar fick han veta att A och Oskar hade försvunnit söndagen den 21 januari. Natten som följde åkte han runt i Borlänge och letade efter

A. Såväl hennes som Oskars telefoner var avstängda. Att A:s telefon är avstängd är inte vanligt. Det var först eftermiddagen därpå som han lyckades få kontakt med A på telefon. Hon talade då om någon fest, att det fanns en pistol och att man inte gjorde sig osams med dessa killar. Natten och morgonen fredagen därpå fick han sms med hallå och utropstecken från A skickade till sin telefon. Under fredagen erhöll han sedan information av polisen om att det skulle ha förekommit en våldtäkt. Han fanns med som stöd åt A i samband med det första polisförhøret med henne. Det var dock först på söndagen som hon berättade något för honom. De hade ätit mat och väntade sedan tre timmar innan de sedan skulle gå på bio. A:s humör gick upp och ner. Hon var nedstämd, ledsen och arg. De umgicks och gjorde andra saker under tiden.

Hon uppgav att det hela skulle ha börjat med att hon och Oskar druckit cider och grogg. Hon och Oskar hade sedan legat i sängen, varefter de andra hade flyttat Oskar därifrån. Hon berättade att Kim och Richard skulle ha haft oralt och vaginalt samlag med henne. Kim hade börjat, varefter de turats om. Det gjorde ont. A beskrev att hon var vaken, men ändå sov och inte kunde göra något. En mobil skulle ha funnits framför henne. De hade sagt – Vad duktig du är gumman eller A. A är känslig i detta och det kom endast små ord, men inte så många detaljer. De har pratat mer allmänt om händelsen fler gånger, men A vill inte återge ingående vad som hänt. A:s BH blev kvar i bostaden. Byxorna som tagits i beslag hade hon haft på sig efter händelsen medan trosorna alltså var av. A uppgav att det fanns sperma på byxorna, men visst inte om det hade använts skydd eller om de andra hade fått utlösning i henne. A har aldrig varit intresserad av killar eller haft en pojkvän tidigare. Inte heller har hon druckit alkohol innan detta. A är rädd för de tilltalade och har vid flera tillfällen trott sig se Richard. Då Kim blev släppt gjorde det henne orolig. A har bytt namn och telefonnummer samt fått kontaktförbud beviljat. Familjen har flyttat bland annat till följd av detta. A fick inledningsvis en akut tid på BUP, men har numera ingen professionell hjälp. Normalt brukar A vara glad och pratsam samt umgås med vänner. Numera mår hon dåligt och vill hem till



honom istället för att vara i skolan. Hon har skurit sig ett par gånger i armen, vilket är något som inte skett förut.

#### Elisabet Wikström

Hon arbetar som överläkare vid Falu kvinnoklinik och har utfärdat rättsintyg avseende A. Hon blev tillkallad mitt i natten med anledning av att en flicka skulle ha blivit våldtagen. A stod intryckt i ett hörn och det var svårt att få kontakt med henne. A ville inte bli undersökt. Sedan en barnläkare hade talat med A en timme skulle hon göra rape-kit undersökning. A var blyg och tyckte det var jobbigt att bli avklädd. A gick med på att bli topsad på olika delar av kroppen och i vaginan. Däremot vägrade A att låta göra någon inre undersökning av sina könsorgan. A hade lite svullna inre blygdläppar. A upplevde det smärtsamt och mycket obehagligt då hon skulle sära på blygdläpparna och föra in en tops i vagina. Det fanns blodtillblandad flytning på topsen därefter. Hon minns det som att A uppgav att menssen hade upphört några dagar tidigare, men erinras om att det i noteringarna över undersökningen står antecknat att den upphörde den 25 december. A uppgav att hon inte hade haft samlag tidigare. Hon instämmer i bedömningen i det rättsmedicinska yttrandet kring att fynden varken kan sägas tala för eller emot en våldtäkt.

#### Moa Ramstedt

Richard Björkström känner hon inte alls. Hon avslutade ett förhållande med Kim Andersson för ett år sedan. Han talade inte alltid sanning till henne. Det var en konflikt mellan Kim Andersson och Richard Björkström då Kim blev sur över att Richard stöttade henne. Hon fick veta att Richard hade polisanmält Kim för att han fått av honom själv inte beställda försändelser hemskickade.

#### Teres Östensson

Hon är mamma till Oskar Östensson. Redan den 22 januari berättade denne för henne att A skulle ha blivit våldtagen av ett par killar som Oskar och A hade träffat

genom snapchat. Oskar sade att han hade hört A skrika. Som hon uppfattade det hade Oskar befunnit sig i ett annat rum. Hon menade att detta måste anmälas, men Oskar sade nej. Hon kontaktade ändå nästa dag socialtjänsten. Killarna skulle i något skede ha frågat Oskar om de fick ligga med A. Oskar hade sagt nej. Hon tror det var bestämt att de skulle träffas och dricka alkohol. Oskar sade att han hade fått mycket alkohol, förmodligen Absolut Vodka, sannolikt för att gärningsmännen hade planerat att ligga med A. Oskar skulle ha kräcks och tuppatt av. Därefter hade Oskar somnat i en soffa. Oskar trodde att A hade fått lite mindre alkohol. Därutöver berättade Oskar att denne och A av killarna hade uppmanats att ta ett gevär eller en pistol som de fått hålla i med sig för att stjäla en tatueringssmaskin. Oskar var efter händelsen mycket ledsen och mådde dåligt för A:s skull. Han blev den 25 januari inlagd på barnpsykiatrisk avdelning.

-----  
*Rätten gör följande bedömning.*

Vad först gäller **åtalspunkt 1** avseende olovligt anskaffande av alkoholdrycker anges i 11 kap 9 § alkohollagen (2010:1622) följande rekvisit för straffbarhet.

*”Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet anskaffar, överlämnar eller bjuder på alkoholdrycker i strid med 3 kap 9 § (alkohollagen) döms för olovligt anskaffande av alkoholdrycker till böter eller fängelse i högst fyra år eller, om brottet är grovt, till fängelse i högst fyra år.”*

I 3 kap 9 § alkohollagen anges bl a att alkoholdrycker inte får anskaffas till den som inte har fyllt 20 år. Det är ostridigt att Andersson och Björkström varit medvetna om att Oskar och A varit under nämnd ålder. Björkström har erkänt gärningen för egen del medan Andersson förnekat brott. Klarlagt genom de tilltalades egna uppgifter är att dessa har varit medvetna om att Oskar och A velat dricka alkohol

när de hämtat upp dem. Andersson och Björkström har vidare gemensamt deltagit i en färd till affären tillsammans med Oskar och A för att inhandla groggvirke. Andersson har sedan blandat till groggar av sprit och groggvirke åt Oskar och A även om Björkström i och för sig varit den som betalat för och innehaft dryckerna från början. Andersson har dock gjort så med Björkströms samtycke liksom att Björkström bjudit Oskar och A på cider som Björkström själv hämtat och ställt fram. Samtliga har druckit alkohol ihop. Rätten finner att Andersson och Björkström härigenom uppsåtligen tillsammans och i samförstånd försett Oskar och A på alkohol i strid med ovannämnda bestämmelser. Att Andersson själv inte uppnått den ålder då han har rätt att inhandla alkohol liksom att alkoholen ursprungligen ägts av Björkström saknar betydelse. Detsamma gäller frågan om huruvida Oskar och A själva tagit initiativet till att vilja dricka av det som tillhandahållits. Åtalet i punkt 1 är därmed styrkt. Andersson och Björkström ska dömas för brott mot alkohollagen, vilket brott inte är att anse som ringa.

Rätten övergår så till frågan om eventuellt ansvar enligt **åtalspunkt 2**, dvs grov våldtäkt mot barn. Båda tilltalade har nekat till brott även om de vidgått att visst sexuellt umgänge med A förekommit.

I **6 kap 4 § brottsbalken** stadgas bl a följande.

*” Den som, med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två och högst sex år.*

.....

*Är brott som avses i första eller andra stycket att anse som grovt, döms för grov våldtäkt mot barn till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till*

*tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.”*

För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit, vara tillräckligt för en fällande dom.

Vid bedömningen av målsägandens utsaga finns ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt. Se NJA 2010 s.671.

Målsägande A och vittnet Oskar Östensson har till följd av sin unga ålder inte hörts direkt i rätten vid huvudförhandlingen. Istället har uppspelningar av vid polisen genomförda förhör redovisats. Det blir då av stor betydelse hur förhören har genomförts, t ex att frågorna är så öppna som möjligt varigenom den hörde ges möjlighet att berätta med egna ord. Även rättssäkerhetsgarantier ska upprätthållas, såsom att en försvarare har fått tillfälle att framföra frågor. I förevarande fall menar rätten att förhören med A och Oskar Östensson skett på ett i huvudsak godtagbart sätt och utan att förhørsledaren ställt ledande frågor eller gjort oriktiga sammanfattningar under förhörens gång. Försvararna har också närvarat vid förhör och beretts tillfälle att genom förhørsledaren ställa frågor.

Rätten menar att särskilt målsägande A gett ett gott och trovärdigt intryck. Det noteras också att varken A eller Oskar Östensson sedan tidigare är närmare bekanta, vare sig vänner eller ovänner, med Andersson eller Björkström. De bör därför inte ha anledning att sanningslöst vilja anklaga Andersson och Björkström för brott av någon sådan anledning.

A har hörts i tre förhör. I det första förhöret har A inte berättat något om sexuella handlingar. Däremot har hon beskrivit många andra omständigheter som hon i senare förhör vidhållit. A har vidare förklarat att det funnits mer att berätta, men att hon varit för trött för att göra det då hon varit på sjukhus och vaken hela natten innan förhöret. Exempelvis har hon återgett att hon varit i sängen med både Andersson och Björkström, att hennes kläder varit borta, att hon haft ont då hon vaknat, liksom att Björkström tagit kort med sin telefon.

Även i nästkommande förhör har A främst berättat om omständigheterna i övrigt, men därutöver påbörjat att uttala sig kring sexuella skeenden som enligt henne ska ha ägt rum. Exempelvis att Andersson och Björkström hånglat med henne, att de mot hennes vilja fört henne till sängen, att hon vaknat av att Andersson haft samlag med henne, att Björkström tagit kort med sin telefon på henne liksom att hon haft ont ”där nere” dagen därpå. Återigen har A uttryckt att det funnits mer att berätta om det men uttryckt att hon inte velat göra det för att de ändå inte kommer att få något straff.

I det tredje polisförhöret berättar A mer detaljerat, logiskt och kronologiskt om oralt och vaginalt sex från såväl Andersson som Björkströms sida i enlighet med vad som anges i åtalet. Rätten menar att det knappast är ovanligt att en målsägande inledningsvis är återhållsam, men senare då denne känner mer förtroende för förhørsledare och situationen vågar delge mottagaren ytterligare information. Det som A uttalat i tidigare förhör anser rätten inte motsäger vad hon berättat i det sistnämnda polisförhöret utan uppfattar att hon där valt att i detta skede vilja

utveckla det närmare. Med hänsyn till A:s ålder och övriga förutsättningar är A:s sammantaget lämnade utsaga tillräcklig för att uppfylla de krav som enligt ovan nämnt rättsfall kan uppställas för att, om tillräckligt stöd i övrigt ges, kunna resultera i en fällande dom.

Stöd finns för åtalet och A:s uppgifter i flera avseenden. För ovanlighetens skull vid denna typ av påstådd gärning finns ett vittne som funnits i nära anslutning till skeendet, Oskar Östensson. Hänsyn måste dock tas till att denne vid tillfället ostridigt under kvällens lopp blivit kraftigt berusad och därför inte kunnat ha full uppsikt över vad som inträffat. Oskar Östensson har emellertid kunnat bekräfta många av de omständigheter vilka A gjort gällande, inkluderande hennes påverkansgrad, samt hur han uppfattat att Andersson och Björkström mot A:s vilja genomfört samlag med henne i ett angränsande rum. Han ska ha hört talas om planer från deras sida på att ha sex med A redan dessförinnan samt i lägenheten ha hört skrik från A liksom gjort andra iakttagelser som han tolkat som att hon utsatts mot sin vilja. A ska dagen därpå också ha beskrivit att hon blivit våldtagen av båda tilltalade. Vittnet Angelo Lindberg Razza har också han samma dag fått veta från A att samlag skett sannolikt med båda tilltalade samt att A i sammanhanget blivit jättefull och somnat. Innan det första polisförhören har A, som det får förstås, i samband med läkarundersökning enligt journalanteckning lämnat uppgifter om att hon alkoholpåverkad blivit våldtagen oralt och vaginalt av två män. Senare har hon bekräftat detta för sin pappa, vittne C.

De båda tilltalade har i rätten vidgått vissa sexuella handlingar med A. Såvitt framkommit har dessa under lång tid nekat till detta under polisförhör och först konfronterade med teknisk bevisning samt vad en av dem först tillstått berättat om att något sexuellt ska ha skett. Andersson och Björkström har dock lämnat med varandra väsentligen oförenliga uppgifter i detta hänseende. Uppgifterna stämmer inte heller särskilt väl överens med den tekniska bevisningen där sperma från dem båda anträffats i grenen på A:s byxor, tydande på vaginalt samlag med utlösning i

motsats till vad de påstått. Därtill kommer den sms-konversation som skett mellan Andersson och Björkström dagen efter händelsen där Björkström beskrivit att de haft problem och Andersson genast dragit slutsatsen att hon kan ha anmält dem båda. De förefaller också tydligt ha varit involverade i hela förfarandet från att hämta upp A och Oskar Östensson, inhandla och förse dessa med alkohol, att gemensamt dela säng med A och att sedan gemensamt undanröja spår av vad som skett samt att se till att A och Oskar Östensson raskt lämnar bostaden.

Allt sammantaget finner rätten anledning fästa tilltro till A:s utsaga gällande vad som ska ha skett vilken, till skillnad från de tilltalades olika utsagor, vinner stöd av övrig bevisning. Andersson och Björkström får därvid anses ha agerat tillsammans och i samförstånd. För straffbarhet gällande samlag eller därmed jämförlig handling krävs vidare enligt angivet lagrum uppsåt eller oaktsamhet i förhållande till att målsägande A inte uppnått åldern 15 år.

Andersson och Björkström har båda nekat till kännedom om målsägande A:s riktiga ålder vid tidpunkten, 13 år. De har båda i rätten gjort gällande att A inför dem uppgett sig vara 15 år. Mot detta påstående talar emellertid en rad uppgifter återgivna i det följande.

A har för egen del gjort gällande att hon på snapchat uppgett sin ålder, 13 år, till Björkström redan innan hon träffat Andersson och Björkström samt att dessa fått veta hur gammal hon är. Det har framkommit att hon i sitt snapchatnamn haft siffrorna 05 som stått för A:s födelseår. Oskar Östensson har bekräftat att man med de tilltalade talat om ålder på snapchat innan händelsen samt att han och A då man träffat de tilltalade uppgett sig vara 13 år liksom att Björkström kommenterat detta.

Andersson har i rätten förklarat att han med hänsyn till A:s snapchatnamn och ovana att tända cigaretter funderat kring om hon kunde vara under 15 år. I polisförhör har han svarat att han och Björkström förstått att A varit under 15 år och

diskuterat detta med varandra. Andersson har där beskrivit att han och Björkström haft uppfattningen att A och Oskar Östensson varit barn.

Björkström, vilken varit den av de båda tilltalade som inlett kontakterna med A på snapchat, har trots detta osannolikt nog gjort gällande att han inte lagt märke till sifforna 05 i hennes användarnamn. Han har däremot bekräftat att han reagerat på att A inte varit så kunnig på att tända en cigarett. I polisförhör har Björkström nekat till sex med, som rätten uppfattar uppgifterna, förklaringen att han uppfattat besökarna vara under 15 år.

Angelo Lindberg Razza har berättat att han på telefon diskuterat A:s ålder med Björkström som bekräftat vetskap om att A endast varit 13 år. Därtill kommer att Moa Korsgren förklarar att Andersson sagt att han under den aktuella kvällen fått veta att A är 13 år. Hon har vidare i polisförhör uppgett att Björkström, enligt Andersson, redan före denna kväll velat ha sex med A som är 13 år och uppmanat Andersson att lägga till A som kontakt på snapchat.

Allt ovan sammantaget föreligger mycket som talar för att de båda tilltalade insett att A varit under 15 år, men i varje fall finner rätten att de båda har varit oaktsamma beträffande denna omständighet. Med hänsyn till detta ska de dömas till ansvar för brott.

Utgångspunkten är att barn under 15 år ska ha ett skydd mot sexuella handlingar och att ett påtvingat samlag alltid ska bedömas som våldtäkt mot barn. Det har inte varit fråga om och kan inte heller av de tilltalade ha uppfattats som ett frivilligt samlag från A:s sida. Vad gäller hur gärningen ska rubriceras finner rätten att ansvar för sexuell utnyttjande av barn, som Andersson menat av rätten ska övervägas, inte med hänsyn till omständigheterna kan komma ifråga. Valet står därför istället mellan våldtäkt mot barn av normalgraden eller grov våldtäkt mot barn. Angående detta anges i lagtexten vissa kriterier som ska beaktas. Dessa



omständigheter avses inte vara annat än exempel och brott kan bedömas som grovt även i andra fall. Även om vissa nämnda kriterier är uppfyllda kan ändå gärningen bedömas som inte grovt brott. Som alltid ska en samlad bedömning göras.

Åklagaren har anfört såsom en försvårande omständighet *att fler än en person förgripit sig på A*. I förarbeten och praxis anges att våldtäktsbrott som regel är att bedöma som grova brott när offret sammantaget utsatts för flera övergrepp som har utförts av olika personer var för sig och i en följd. Detsamma gäller när flera personer samtidigt har deltagit i övergreppet. Sådana gärningar har ansetts skapa en känsla av total hjälplöshet hos offret och på ett ytterst starkt sätt kränka dennes integritet. En förutsättning för beaktande av denna omständighet är dock liksom annars att den tilltalades uppsåt omfattar att flera förgripit sig på en person. Här har Andersson och Björkström, enligt vad rätten finner utrett, såväl samtidigt som var för sig i följd förgripit sig på A. Detta menar rätten också att båda haft insikt om.

En annan omständighet vilken åklagaren gjort gällande är *att Andersson och Björkström förmått A att dricka alkoholhaltiga drycker och sedan otillbörligt utnyttjat att A på grund av berusning och sömn befunnit sig i en särskilt utsatt situation*. Vad gäller att Andersson och Björkström båda deltagit i att förse A med alkohol hänvisas till vad som anförts ovan gällande åtalpunkt 1. Genom vad A, Oskar Östensson och i viss mån de tilltalade själva uppgett menar rätten utrett att A blivit avsevärt påverkad och trött av alkoholen samt finner det inte sannolikt, som till viss del påstås av de tilltalade, att hon sedan skulle ha förändrats nämnvärt i sitt mående fram till det skede då aktuell gärning ägt rum. Tvärtom finner rätten A trovärdig i beskrivningen av sitt tillstånd med hänsyn till övriga omständigheter. A har till följd av detta saknat eller i varje fall haft klart begränsade möjligheter att värja sig mot ett övergrepp. Hon har befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Detta har Andersson och Björkström utan tvekan insett. Det är till och med så att detta utgjort en förutsättning för aktuell gärning liksom att de båda, som själva druckit

betydligt mindre men varit benägna att förse A med alkohol för att sedan snart därpå förgripa sig sexuellt på henne, till synes agerat planerat i detta hänseende.

I gärningsbeskrivningen anges vidare att *Andersson och Björkström använt visst våld/betvingande mot A* genom att dra henne i håret. A har berättat att så skett i samband med oralsex vilket också delvis stöds av vad Björkström uppgett. Oskar Östenssons uppgifter gällande att denne hört A skrika något liknande – Aj och - Sluta stödjer också påståendet. Rätten finner därmed även nämnda omständighet gällande våld/betvingande styrkt.

I övrigt har åklagaren angett att Andersson och Björkström agerat med särskild hänsynslöshet. Försvårande i detta sammanhang utöver vad som ovan anförts är att det rört sig om upprepade övergrepp under en inte obetydlig tid aktuell natt, att A varit på rymmen och inte haft någonstans att ta vägen liksom att försök skett att ta kort på A medan hon legat utan kläder i sängen i anslutning till övergreppen.

Med hänsyn till vad som nu anförts finner rätten vid en sammantagen bedömning att gärningen är att bedöma som grov våldtäkt mot barn.

### **Stämningsansökan – bilaga 2 (ab 80)**

Kim Andersson har erkänt olovlig körning. Anderssons erkännande vinner stöd av vad denne i övrigt uppgett och de körkortsuppgifter som åberopats till styrkande av att behörighet att framföra personbil saknats. Andersson ska därför dömas för olovlig körning.

## Skadestånd

### Målsägande A

A har i anslutning till åtalspunkt 2, bilaga 1, yrkat skadestånd solidariskt av Andersson och Björkström med 200 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 januari 2019 tills betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kronor sveda och värk och 170 000 kronor kränkning. Andersson och Björkström har bestritt att betala skadestånd. Andersson har dock vitsordat 120 000 kronor för kränkning och 15 000 kronor för sveda och värk som skäligt i och för sig. Både Andersson och Björkström har tillika som skäligt i och för sig vitsordat ränteyrkandet.

Vad gäller såväl sveda och värk som kränkning tillämpar Brottsoffermyndigheten vissa schablonbelopp som domstolar ofta brukar utgå ifrån om inte skäl talar däremot. Beträffande sveda och värk anses så kunna ske även i avsaknad av medicinsk utredning eftersom besvär inte alltid hunnit visa sig i anslutning till övergreppen. Typiskt sett finns anledning utgå från att fysiska eller psykiska besvär för målsäganden kommer att följa. Vid våldtäktsbrott av normalgraden är schablonbeloppet 15 000 kr och vid grövre sexuella övergrepp mot barn 30 000 kr. Här menar rätten att det högre beloppet med hänsyn till omständigheterna som föranleder rubriceringen av aktuell gärning är att tillämpa. Andersson och Björkström ska således med bifall till A:s yrkande i denna del ersätta henne med 30 000 kr.

Avseende frågan om kränkningersättning har rätten att se till själva gärningen och det moment av kränkning som denna innefattar. Brottsoffermyndighetens schablonbelopp uppgår till 100 000 kr vid våldtäkt mot barn, som inte inneburit annat våld eller tvång än det som ligger i att brottet riktats mot ett barn. Har det förekommit mer uttalat våld eller tvång i samband med brottet ska ersättning för kränkning istället normalt lämnas med 125 000 kr. Vid ytterligare försvårande

omständigheter kan ersättning utgå med högre belopp. Otvivelaktigt är det så att det brott A blivit utsatt för innebär en för henne mycket kännbar kränkning av hennes person. Därför menar rätten att det högre schablonbeloppet bör aktualiseras. Vid en jämförelse med praxis och då det momentet av våld/tvång varit begränsat menar rätten inte att ersättning därutöver ska dömas ut. Med delvis bifall till A:s yrkande ska Andersson och Björkström därför ersätta A för kränkning med 125 000 kr.

Totalt har Andersson och Björkström således att betala skadestånd till A med 155 000 kr jämte yrkad och lagenlig ränta från den 22 januari 2019 tills full betalning sker.

#### Oskar Östensson

Oskar Östensson har i anslutning till åtalspunkt 1, bilaga 1, yrkat skadestånd solidariskt av Andersson och Björkström för kränkning med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 januari 2019 tills betalning sker. Andersson och Björkström har bestritt att betala skadestånd, men Andersson har vitsordat ränteyrkandet som skäligt i och för sig. Rätten kan ha förståelse för att det upplevts som en kränkning att fördes med alkoholdrycker på sätt som förekommit med därpå följande negativa konsekvenser för den unge Oskar Östensson. Olovligt anskaffande av alkoholdrycker utgör dock inte ett brott av den karaktär att det berättigar till skadestånd för kränkning. Yrkandet lämnas därför utan bifall.

#### **Påföljd**

##### Richard Björkström

Björkström är 26 år. Han förekommer sedan tidigare med tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2018 av Falu tingsrätt till dagsböter för två fall av olovlig körning. Ett kontaktförbud är meddelat för honom gentemot målsägande A, vilket gäller till och med den 10 mars 2020.

Rätten har inhämtat en personutredning från frivården. Av denna framgår bl a följande. Björkström har varit föremål för tidigare samhällsingripanden av socialtjänsten och har ett avvikande beteende genom att umgås med personer som är betydligt yngre än honom själv. Björkström uppger att han har diagnoserna aspberger och autism, men att dessa inte påverkar honom negativt. Däremot har han varit sjukskriven från arbetet till följd av depression och ångest sannolikt hänförligt till skulder. Risken för återfall i brott bedöms av utredare som låg. Något övervakningsbehov vilket skulle utgöra skäl för skyddstillsyn anses inte föreligga. Björkström anses lämplig för och har samtyckt till att fullgöra samhällstjänst.

Vid huvudförhandlingen har Björkström tillagt gällande sina diagnoser dels att han behöver hjälp med att sköta vissa vardagliga saker såsom att påminnas om läkarbesök liksom dels att han anser sig något begränsad i sitt konsekvenstänkande. Han avser att i framtiden se över sitt umgänge och börja om på annan ort.

Björkström döms för grov våldtäkt mot barn och olovligt anskaffande av alkoholdrycker. För det förstnämnda brottet är stadgat fängelse i lägst fem och högst tio år. Det senare brottet har i påföljdshänseende inte nämnvärd betydelse då det i förevarande fall får anses vara på bötesnivå. Arten och straffvärdet av brottet grov våldtäkt mot barn medför att annan påföljd än ett längre fängelsestraff inte kan komma ifråga. Skäl att gå utöver minimistraffet föreligger dock inte. Inte heller finns skäl att gå därunder av hänsyn till de mindre problem som Björkström beskrivit kring sin egen person. Björkström döms därför till fängelse fem år.

#### Kim Andersson

Andersson är 18 år. Andersson förekommer sedan tidigare med tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2018 av Falu tingsrätt till ungdomsvård för olaga hot. Ett kontaktförbud är meddelat gentemot målsägande A vilket gäller till och med den 10 mars 2020.

Rätten har inhämtat en personutredning från frivården. Av denna framgår bl a följande. Andersson förefaller sakna prosocialt umgänge och har istället umgått i kretsar där missbruk förekommit. Andersson har uppgett att han diagnostiserats med ADHD, autism samt lindrig utvecklingsstörning. Enligt honom själv har diagnoserna endast påverkat honom på det sättet att han tycker det är jobbigt att inte förstå vissa saker som andra förstår lätt. Han har beskrivit sig kunna bli orolig och då ibland agera impulsivt genom att exempelvis uttrycka sig hotfullt. Utredare bedömer risken för återfall i sexualbrott som låg, men i generell kriminalitet som medel. Ett övervakningsbehov föreligger. Andersson är informerad om hur en skyddstillsyn går till och tror själv att han skulle kunna genomföra en sådan påföljd, men ser inte för egen del något behov av att genomgå ett påverkansprogram. Frivården har utöver brottspreventiva samtal med frivårdsinspektör funnit ett behov av att Andersson skulle fortsätta att ha kontakt med socialtjänst enligt vad frivård i samråd med socialtjänsten föreslår. Andersson anses lämplig för och har samtyckt till att fullgöra samhällstjänst.

Vid huvudförhandlingen har Andersson tillagt att han slutade med concerta då han inte tyckte att den medicinen hade någon effekt samt att han lätt går på impulser och inte tänker på konsekvenser. Han önskar få en annan medicin som kan hjälpa honom med detta.

Andersson döms för grov våldtäkt mot barn, olovligt anskaffande av alkoholdrycker och olovlig körning. För det förstnämnda brottet är stadgat fängelse i lägst fem och högst tio år. De senare brotten har i påföljdshänseende inte nämnvärd betydelse då dessa i förevarande fall får anses vara på bötesnivå. För brott som någon begått efter det att denne fyllt 18 år, men innan denne fyllt 21 år får rätten döma till fängelse endast om det med hänsyn till en gärnings straffvärde eller det annars finns särskilda skäl till det. Arten och straffvärdet av brottet grov våldtäkt mot barn liksom återfallet i brott medför att annan påföljd än ett längre fängelsestraff inte kan komma ifråga, även med hänsyn tagen till Anderssons ålder. Skäl att i förmildrande

riktning beakta de mindre problem som Björkström beskrivit kring sin egen person föreligger inte. Då någon begått brott innan denne fyllt 21 år ska ungdomen beaktas särskilt vid straffmätningen och rätten får döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Enligt praxis ska normalt halva straffet reduceras för en tilltalad som är 18 år. Andersson döms därför till fängelse två år sex månader.

### **Övrigt**

Björkström ska på grund av att inte lägre straff än två år är föreskrivet för huvudbrottet och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas samt då det även finns en risk för att denne på fri fot skulle kunna undanröja bevis eller påverka sakens utredning kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

Försvare och målsägandebiträden tillerkänns av dem begärda ersättningar vilka rätten finner skäliga. Åklagare har inte heller haft något att invända mot yrkandena. Dessa kostnader ska stanna på staten.

Åklagarens yrkande om att målsägande A:s byxor ska vara kvar i beslag till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot de tilltalade har A förklarat sig inte ha någon erinran emot. Yrkandet är lagligen grundat och ska vinna bifall (bevisbeslag).

Åklagaren har yrkat att två från Björkström tagna mobiltelefoner ska förverkas med stöd av i första hand 36 kap 3 § 1 p brottsbalken och i andra hand lagen (1994:419) om förverkande av barnpornografi. Björkström har förklarat sig inte ha någon erinran mot yrkandet. Rätten finner att egendomen på grund av omständigheterna kan befaras komma till brottslig användning varför yrkandet enligt förstahandsgrunden såsom lagligen grundat ska vinna bifall. Beslaget ska bestå.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:2

**DOM**  
2019-05-10

B 322-19

Sekretessen ska jämlikt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) bestå för uppgifter avseende målsägande A och vittne C tillika vårdnadshavare AF:s identitet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se *bilaga 3* (TR-01)

Överklagande ställt till Svea hovrätt inges till Falu tingsrätt senast den 31 maj 2019

På tingsrättens vägnar

Niclas Eltenius





### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000805-8554	Datum för dom/beslut 2019-05-10
Efternamn Andersson	Förnamn KIM Kjell-Olof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-01-25	2019-03-11
------------	------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930110-4551	Datum för dom/beslut 2019-05-10
Efternamn Nestor Björkström	Förnamn RICHARD Jan Michael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-01-25	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



Falu tingsrätt  
B 322-19

Häktat mål  
Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT  
4:2

INKOM: 2019-03-18  
MÅLNR: B 322-19  
AKTBIL: 42

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Richard Jan Michael Nestor Björkström** (19930110-4551)

Företräds av advokat Anders Karls.

Anhållande verkställt 2019-01-25, Häktad 2019-01-28.

**Kim Kjell-Olof Andersson** (20000805-8554)

Företräds av advokat Anders Ericson.

Anhållande verkställt 2019-01-25, Häktad 2019-01-28, Häktningsbeslutet hävt 2019-03-11.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 OLOVLIGT ANSKAFFANDE AV ALKOHOLDRYCKER (Kim Andersson och Richard Nestor Björkström)

5000-K101243-19

Kim Andersson och Richard Nestor Björkström har tillsammans och i samförstånd bjudit på/överlämnat alkoholdrycker i form av vodka och cider till A och Oskar Östensson som båda var under 20 år och därför inte hade rätt att få sådana drycker utlämnade till sig. Det hände mellan den 21 januari 2019 och den 22 januari 2019 i en bostad på Gamla Landsvägen, Borlänge kommun.

Kim Andersson och Richard Nestor Björkström begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Charlotte Rudebeck.

## Oskar Östensson

Oklart om anspråk finns

## 2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Kim Andersson och Richard Nestor Björkström)

5000-K101243-19

Kim Andersson och Richard Nestor Björkström har turats om att ha vaginalt och oralt samlag med A som var 13 år. Det hände natten mellan den 21 januari 2019 och den 22 januari 2019 i en säng i ett sovrum i en bostad på Gamla Landsvägen, Borlänge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Kim Andersson och Richard Björkström tillsammans och i samförstånd förmått A att dricka alkoholhaltiga drycker varefter de genomfört samlag med A enligt ovan genom att otillbörligt utnyttja att A på grund av berusning och sömn befunnit sig i en särskilt utsatt situation och då var och en av de tilltalade använt visst våld/betvingande mot A genom att dra henne i håret för att genomföra oralt samlag samt då fler än en person förgripit sig på A.

Kim Andersson och Richard Nestor Björkström begick gärningen med uppsåt.

De har i vart fall varit oaktsamma beträffande omständigheten att A inte uppnått 15 års ålder.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 13 § brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Charlotte Rudebeck.

## 3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A** angående händelserna åtalet avser, till styrkande av att de tilltalade begått gärningarna. Förhöret återopas genom uppspelning av tre DVD-förhör med målsäganden genomförda på Barnahus under förundersökningen. Förhören är 44 min, 50 min och 55 min långa, totalt ca 2 timmar och 30 minuter och medtas till förhandlingen av åklagaren.
2. Förhör med den tilltalade **Kim Andersson**.
3. Förhör med den tilltalade **Richard Nestor Björkström**.

4. Förhör med målsäganden **Oskar Östensson** angående händelserna åtalet avser och vad målsäganden A uppgett för honom om händelsen i åtalpunkt 2, till styrkande av att de tilltalade begått gärningarna samt till styrkande av trovärdigheten i A:s uppgifter om händelsen i åtalpunkt 2. Förhöret åberopas genom uppspelning av DVD-förhör med målsäganden genomfört på Barnahus under förundersökningen. Förhöret är 42 minuter långt och medtas till förhandlingen av åklagaren.
5. Förhör med vittnet **C** angående vad A anförtrott C om händelsen och hur hon mått efteråt, till styrkande av trovärdigheten i A:s uppgifter om händelserna i åtalpunkterna 1 och 2. Förhöret tar ca 20 minuter och kan hållas via videolänk.
6. Förhör med vittnet **Teres Östensson**, mamma till Oskar Östensson, om vad han anförtrott henne om natten 21-22 januari 2019 och hur han mått efteråt, till styrkande av trovärdigheten i hans uppgifter. Förhöret tar ca 20 minuter och kan hållas via videolänk.
7. Förhör med vittnet **Moa Korsgren** angående hennes kontakter med Kim Andersson, före och under det att händelserna i åtalpunkt 1 och 2 ägde rum, till styrkande av att de tilltalade haft insikt om målsägandenas ålder och att Richard Nestor Björkström uppgett vilja/ avsikt att begå brottet i åtalpunkt 2 mot måläganden A i tiden innan brottet ägde rum. Förhöret tar ca 20 minuter.
8. Förhör med vittnet **Angelo Lindberg Razza** angående hans kontakter med Richard Nestor Björkström till styrkande av att denne hade kännedom om A:s ålder. Förhöret tar ca 20 minuter.
9. Förhör med vittnet **Elisabet Wikström**, överläkare vid Falu lasarett, om hennes iakttagelser vid undersökningen av A 20190125 och till belysande av innehållet i rättsintyget samt de anteckningar hon gjort i samband med rapekitundersökningen. Förhöret tar ca 20 minuter och kan hållas på telefon.

#### 4 Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 54-68) utvisande bostaden där brotten begicks.
2. Meddelanden mellan de tilltalade i tiden efter att brotten ägt rum, anträffade i Kim Anderssons mobiltelefon (förundersökningsprotokoll sid 110) till styrkande av att de tilltalade begått brotten.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 102) utvisande beslaget av Kim Anderssons mobiltelefon.

4. Journalanteckningar, rättsintyg och rapekitanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 17-35), till styrkande av trovärdigheten i A:s uppgifter om gärningen i åtalspunkten 2.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 164) utvisande beslaget av målsägandens byxor.
6. Klädundersökning och analys från NFC avseende A:s byxor (förundersökningsprotokoll sid 43-51) utvisande att sperma från de båda tilltalade anträffats på byxorna, till styrkande av att de begått brottet i åtalspunkten 2.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 84) utvisande de två mobiltelefoner som tagits i beslag från Richard Nestor Björkström.
8. Polisens PM om de två mobiltelefoner som tagits i beslag från Richard Nestor Björkström (förundersökningsprotokoll sid 99) till stöd för förverkandeyrkandet.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 ½ dag.

Sakframställningen beräknas ta om kring 30 minuter i anspråk.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvården.

Förhandlingen bör hållas inom stängda dörrar med stöd av 5 kap 1 § rättegångsbalken och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).



Falu tingsrätt  
B 322-19

Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT  
4:2

INKOM: 2019-03-29  
MÅLNR: B 322-19  
AKTBIL: 80

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Kim Kjell-Olof Andersson** (20000805-8554)  
Företräds av advokat Anders Ericson.

## Ansvaryrkanden m.m.

### OLOVLIG KÖRNING

5000-K1439416-18

Kim Andersson har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 15 november 2018 på riksväg 70 vid Gimsbärke, Borlänge kommun.

Kim Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kim Andersson** som erkänner brott.

## Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 8) till styrkande av att Andersson saknat rätt att köra fordonet.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för denna tilläggsstämning ca 10 minuter.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).