



نظمیان و سیاست در افغانستان، چاپ شد



نظمیان و سیاست در افغانستان نام کتاب تحقیقی است که به قلم معاذ الله دولتی دیپلمات و فرهنگی جوان سرزمین ما، به چاپ رسیده است. این اثر در ۲۴۴ صفحه، باقطع رقعی و به صورت مرغوب، به صورت معیاری از جانب مرکز مطالعات استراتژیک وزارت امور خارجه با شماره یک هزار نسخه، به زیور چاپ آراسته شده است. نظمیان و سیاست در افغانستان، مسأله نظمیان و مداخله آن‌ها را در امر سیاست از سالهای ۱۹۶۰ تا ۱۹۹۰ به بحث گرفته است. در این کتاب علل مداخله نظمیان در سیاست، شکل گیری اردوی جدید در افغانستان و عوامل داخلی و خارجی مداخله نظمیان در سیاست، بررسی شده است. معاذ الله دولتی نویسنده این اثر تحقیقی، دوره لیسانس خویش را در دانشکده حقوق دانشگاه کابل به پایان رسانیده و از دانشگاه فردوسی مشهد در همین رشته ماستری گرفته است. او در حال حاضر به عنوان معاون ریاست قنسولی وزارت امور خارجه در کابل ایفای وظیفه می‌کند و پیش ازین به عنوان دیپلمات در سفارت افغانستان در کوریای جنوبی و قنسول گری افغانستان در مشهد ایران کار نموده است.



آفت سیاست زدگی

نبی ساقی

از جمهوری افلاطون (و پیشتر از آن) تا شهیریار ماکیاول پیوسته سخن بر سر این بود که «چه کسی باید حکومت کند؟» و شمشیر بر آن قدرت در دستان آهنهای کدامیں سایه خدا قایم باشد؟ در قرن نزدهم اما، این سوال سختگان و جنجالی جای خود را به پرسشی که: «چه گونه باید حکومت کرد؟» تغییرداد و نظریات و ایده‌های گوناگون و فراوانی پیرامون سیستم‌ها و شیوه‌ها و روش‌های حکومت کردن و نحوه مدیریت و ساماندهی اوضاع جامعه از طرف نظریه پردازان و اندیشمندان علوم سیاسی و اجتماعی طرح گردید و به یاری تجربه و مشاهده، این شیوه‌ها و ایده‌ها اصلاح شده آمد تا این‌جا. در کشور ما، که هنوز هم مناسبات و ساختارهای قبیله‌ای و ماقبل مدرن حاکم است، همچنان همان ترجیع بند قدیمی که «چه کسی باید حکومت کند؟» تکرار می‌شود و متأسفانه نسبت به پرسشهای اساسی و بنیادی ترغیلت صورت می‌گیرد و لاریب فیه که ما با این طریق‌ها هرگز نمی‌توانیم راهی به دهی ببریم و یا گرھی از کار فروبسته خویش بگشاییم. امروزه جامعه ما هرچند از هزار و یک مشکل هم بیشتردارد؛ اما یکی از آفت‌های بسیار عده و گندۀ آن سیاست زدگی آن می‌باشد. ظلم و «ستم» و حق تلفی‌های حکومت‌های عشیره گرا و خود کامۀ گذشته، جنگ‌ها و کشمکش‌های سی‌ساله، نبود یک مرجع مقتند و صادق برای اعاده حقوق شهروندان و لااقل دغدغۀ صیرف زنده ماندن خواسته و نخواسته مردم ما را در سراب سیاه سیاست کشاند و در این ظلمات مخوف همه را در طلب آب بقا سرگردان ساخت. این طوفان و این طغیان شاید برکت‌های هم داشت؛ ولی روی همراهی مبارش بر منافعش قابل مقایسه نبود و درنتیجه هر کس امپرپلاسی به دست گرفت، خود را دندان پزشک خیال کرد و به اصطلاح پالان دوز هم در صفحه خیاط‌ها قرار گرفت و درود گری به مسلک بوزینه تبدیل شد و متأسفانه آدم کشی، و فریب و جنایت و توطیه و تقلب و تزویر و دروغ و مال مردم خوری نام سیاست به خود گرفت. سیاست به مفهوم شیوه‌ها و روش‌ها و سیستم‌های نیکوی اداره جامعه و تامین حقوق و آزادی‌های مردمان آن، امر بسیار پسندیده و قابل قدری است که اگر به صورت علمی و درست و توسط نهادها و سازمان‌ها و مجراهای مدرن، در جامعه پیاده شود، بدون شک برکت‌ها و حرکت‌های رضایت‌بخشی در پی خواهد داشت و به رفاه و آسایش و ترقی جامعه کمک شایانی خواهد کرد؛ اما در کشور ما بد بختانه همچنان شیپور از سرگشاد ش پُف می‌شود و همان سوال قدیمی که: «چه کسی باید حکومت کند؟» بارها و بارها تکرار می‌گردد و طبیعتاً در چنین فضا و هوای که همه دانسته و ندانسته در صحنه پرتاب شده‌اند، هر کس در جواب می‌گوید که «من باید حکومت کنم» ولی به هیچ وجه کافی نیست و اقدامات مطمئن و قاطعی را می‌طلبد.

بنابر این از مقام محترم ریاست جمهوری تقاضا می‌نمایم تا مصوبه ای شورای محترم وزیران را درین مورد یا تصمیم قویتر از این را هرچه عاجل اجرا نمایند. زمان بسیار کم مانده و اگر برای آب خیزی‌های سال بعد آمده نشونیم ممکن است خسارات جبران ناپذیری به وجود آید.

منار جام در معرض خطر!

سید انور رحمتی والی غور

در ۶۲ کلومتری شمال شرق ولسوالی شهرک ولايت غور در قریه موسم به جام، در زاویه تلاقی با دریای هریرود، منار زیبا و باعظامی به ارتفاع ۳/۶۳ قرار دارد.

منار جام از لحاظ معماری و نوشه های کوفی یکی از مهمترین عجایب جهان است. درنمای بیرونی این منار آیات از قرآن کریم، نام سلطان غیاث الدین و نام معمار به خط کوفی حک شده است. منار جام در زمان سلطنت سلطان غیاث الدین غوری ۵۵۸ - ۵۹۹ هجری یکی از سلاطین امپراتوری غوریان بنا یافته است. اما این بنای باعظمت به اثر طغیان دریای هریرود و سرازیرشدن سیلان موسومی از روخدانه جام به طرف شمال به سمت جریان دریانه بیرونی و نمای داخلی آن به چشم می‌خورد و خسارات جدی در بدنده بیرونی و نمای داخلی زیاد شده است. قابل احتمال سقوط و فروپاشی این بنای تاریخی خیلی زیاد شده است. یادآوری است که در اوائل سال جاری به اثر سرازیرشدن سیلان های موسومی از روخدانه جام دیوار استنادی غرب منار جام آسیب جدی دیده بود که با اقدام عاجل مقام ولايت غور، دیوار استنادی گینی اعمار شده ولی به هیچ وجه کافی نیست و اقدامات مطمئن و قاطعی را می‌طلبد.

بنابر این از مقام محترم ریاست جمهوری تقاضا می‌نمایم تا مصوبه ای شورای محترم وزیران را درین مورد یا تصمیم قویتر از این را هرچه عاجل اجرا نمایند. زمان بسیار کم مانده و اگر برای آب خیزی‌های سال بعد آمده نشونیم ممکن است خسارات جبران ناپذیری به وجود آید.

خودکش و بیگانه پرور؟

احمد حقین

این روزها در رسانه‌های اجتماعی و در میان غوری‌ها، اصطلاح «خودکش و بیگانه پرور» بسیار دیده می‌شود. این اصطلاح در زمان ولایت آقای عبدالله هیواد و همچنان بعد از آمدن محمد عارف قاضی زاده در ریاست شهرداری فیروزکوه، بیش از هر وقت دیگر مطرح شده است. اما این اصطلاح واقعاً درست است و غوری‌ها خودکش و بیگانه پرور هستند؟ به نظر من این اتهام و تهمت، کاملاً غلط و بیجا است و هیچ تحقیق و مدرکی ثابت نساخته است که مردم غور خودکش و بیگانه پرور باشند. اصطلاح بیگانه، در مورد کسانی که از ولایات دیگر به غور وظیفه اجراء می‌کنند نیز یک مفهوم کاملاً عامیانه و نادرست است. هر شهر و روستا حق دارد و می‌تواند در هرجای این مملکت کار کند و در هیچ جای این کشور، بیگانه به حساب نمی‌آید. کشور آمریکا بزرگترین دانشمندان و اهل هنر و حرفه را از سرتاسر جهان جذب کرده است و از همه آنها برای بهبود خود استفاده می‌کند. باراک اوباما یک کینیای الاصل است که از آفریقا آمد و ریس جمهور آن کشور شده است. این مسئله نه تنها که عیوب نیست بلکه هنر هم هست و برای پیشرفت آمریکا، مهاجران نقش اساسی داشته اند.

غوری‌ها مثل هر مردم دیگر، همه گی شان یک عادت و یک اخلاق ندارند که بگوییم غوری‌ها یا کابلی‌ها یا بلخی‌ها این گونه هستند و این گونه نیستند. در هر کشور، در هر ولایت و در هر شهر، آدم‌های متفاوتی وجود دارند و نمی‌شود که از روی عادات یک فرد، در مورد اخلاق و رفتار تمام مردم آن ولایت قضاوت کرد.

در زمان هیواد گفته می‌شد که چون برخی از افراد از والی انتقاد می‌کنند؛ لذا غوری‌ها بیگانه پرور هستند. اما واقعیت این‌گونه نبود. در زمان افضلی، در زمان باز محمد احمدی و همین طور در زمان سیدانور رحمتی که از غور نبودند همیشه انتقاد و ایراد گیری بر آنها جریان داشت و حتا شبنامه‌های بسیاری هم بر علیه شان نشر می‌شد. انتقاد‌های که به شهرداری می‌شود هم مخصوص دوره قاضی زاده نیست. در زمان غنی خان، در زمان عثمان عصمت، در دوره اسحاق همراز و همین طور در حال حاضر همیشه علیه اداره شهرداری انتقاد وجود داشته است. این‌گونه نیست که مردم غور با خود شان دشمنی داشته باشند؛ بلکه خصوصیت عام مردم است که گاهی از مسوولین انتقاد می‌کنند. در مورد قوماندانی امنیه هم همان‌گونه که در زمان قدسی که از غور بود انتقاد وجود داشت در زمان صالحی، شاه جهان نوری، دلاور و امروز هم وجود دارد.

اگر غوری‌ها خودکش و بیگانه پرور می‌بودند باید در باره رئیس اقتصاد، رئیس هلال احمر، رئیس حج و اوقاف، رئیس کار و امور اجتماعی، رئیس مهاجرین، رئیس اطلاعات و فرهنگ، رئیس نفت و گاز، مستوفی و غیره نیز هر روز انتقاد و احتجاج می‌کردند. این‌که در مورد برخی ادارات چرا انتقاد می‌شود مربوط اهمیت اداره و حجم بسیار کار و انتظارات بالای مردم می‌شود. مردم از شهرداری خواسته‌های دارند، از ولایت خواسته‌های دارند، از پولیس خواسته‌های دارند، از معارف خواسته‌های دارند و چون ناممکن است که این ادارات بتوانند خواسته‌های تمام مردم را برآورده سازند، لذا همیشه انتقاد و نارضایتی وجود دارد.

کار خوب و مناسبی نیست که ما همیشه مردم خود را به انواع مختلف تحقیر و توهین کنیم و لقب زشت و نا مناسب به مردم خود ارزانی بداریم. غوری‌ها نه خود کش هستند؛ نه بیگانه پرور. غوری‌ها نه بیگانه ستیز هستند نه خود پرست. غوری‌ها هم مثل هر مردم دیگر آدم‌های متفاوت، اخلاق متفاوت، خواسته‌های متفاوت، دیدگاه‌های متفاوت و نوشته‌های متفاوت دارند و قضایات عالم کردن و همه مردم را از دم یک تیغ گذراندن جز بی خبری، بی سوادی و خود ناشناسی چیزی دیگری نمی‌تواند باشد.



دقیقه ۹۰ آماده چاپ شد

دقیقه ۹۰ مجموعه شعری استاد غلام نبی ساقی آماده چاپ شد. در این دفتر مجموعه‌ای از غزل‌ها، رباعی‌ها، دویتی‌ها و اشعار سپید وی گردآوری شده اند. دقیقه ۹۰، در صد صفحه و باقطع رقیع و در جلد و صحافت زیبا و مرغوب چاپ خواهد شد. این دفتر دو میلیون مجموعه شعری ساقی است. عشق گمشده نخستین تجربه‌های شعری وی بود که در سال ۱۳۸۶ به چاپ رسیده است. دویتی‌های عامیانه مردم غور، زندگینامه و اشعار ملنگ صمد و یک تعداد نوشه‌های دیگر از آثاری است که پیش از این از سوی این نویسنده به چاپ رسیده است. ساقی در حال حاضری در دانشگاه آمریکایی افغانستان مصروف تحصیل دوره ماستری می‌باشد. زندگینامه و شخصیت سلطان علاوالدین غوری اثر دیگری است که وی همین اکنون بالای آن کار می‌نماید و امید می‌رود که این اثر پژوهشی مهم نیز، به زودی آماده چاپ گردد. اینک غزلی از همین دفتر:

در هیچ و پوچ دهر، تو معناستی، عسل!
مقصود حال و غایت فرداستی، عسل!
از برکت نگاه تو «باین» بلند گشت
تو افتخار «درة شیخا»ستی، عسل!
در چلهٔ چهل درجه سرد چغچران
ممnon ازینکه منبع گرماستی، عسل!
مانند دختران پری های قصه ها
معجونی از حقیقت و رویاستی، عسل!
قریان چشمها! چه حاجت به حجت است?
اجماع امت است که زیباستی، عسل!
با این لباس رسمی مشکی میان خلق
بیت دگر به صفحهٔ صحراستی، عسل!
از دو هزار و چند کسی نالمید نیست
«ناتو» اگر که رفت «تو» با ماستی، عسل!
در انحنای پلک تو در مائد و عاقبت
تن داد «نیوتون» که تو تنهاستی، عسل!
حالاً توبی که مرکز ثقل جهان شدی
از هرچه گفته اند، تو بالاستی، عسل!
اما به شیوه های شکنجه (به یک کلام)
ریکورد داری فعلی دنیاستی، عسل!

ادامه آفت سیاست زدگی...

تاریخ معاصر کشورما از چشم کشیدن‌های آل تمیور و جست خیزهای وزیر فتح خان و برادرانش تا کودتای سفید آخرین سردار محمد زایی، همه تکرار یک سوال به نام حزب دموکراتیک! خلق افغانستان زده شد، باز هم همان سوال تکرار شد و به غلط تمام دیده‌ها به پرهای رنگین طاووس سیاست دوخته گشت. حزب خلق که خود را رهرو راستین اندیشه‌های مارکس خیال می‌کرد، از تمام گفته‌ها وایده‌های وی چشم بسته و بسی پروا عبور کرد و فقط خود را محکم به سیاست چسپاند و فکر کرد: ما که به قدرت دست یافتیم (همان بحث قدیمی) همه دنیا به گل و گلزار مبدل خواهد شد. وقتی که حزب به حکومت رسید، متوجه شد، با وجود آنکه قدرت در دست ماست، مشکلات کشور همچنان به حال خودش باقی است. اینجا بود که حزب گیج شد و چون مشکل را تشخیص نداده بود و درد را نمی‌دانست که از کجاست، هرچه فکر کرد کار دیگری نیافت و لاجرم از بیکاری «دیک خیرات» مردم قریه را چپه کرد و مشکلات را هزار و یک مرتبه بیشتر ساخت. باوجود اینکه راه رفتۀ حزب دموکراتیک خلق اشتباه بود، بدینخانه مجاهدین و طالبان نیز بی محابا در همان جادۀ قدیمی گام نهادند و سرانجام سر خود را به همان سوراخی داخل کردند که قبل از آن گزیده شده بود. هنگامی که نظام کنونی با ادعای بلند بالا و میمون دموکراسی پای درمیدان نهاد و فریاد زد که از غرب آمده ام و «جوانم و جویای نام آمدم» گمان می‌رفت که شاید «دموکراسی چپن» راه جدیدی در پیش گیرد و به کمک چشمان آبی و تیزین دوستانش مشکلات اصلی را تشخیص دهد؛ اما بعد از هفت سال مردم «با تأسف فراوان اطلاع حاصل کردند که» از این نمد هم هیچ کلاهی ساخته نیست. علی‌ای حال با توجه به این همه تجارت تلغ و شیرین فراوان، حالاً باید همه فهمیده باشیم که مشکلات و معضلات ما اصلاً در جاهای دیگری نهفته است و تا آب ما از سرچشمۀ گل آسود باشد، این جهش‌های بی جهت و این سفرهای بی مقصد و این تجویزهای بی تشخیص درد های ما را هرگز درمان نخواهد کرد. جامعه که تنها در سیاست خلاصه نمی‌شود. در جامعه بحث اقتصاد مطرح است، بحث مناسبات و شیوه‌های تولید و تقاضا مطرح است، بحث طبقات اجتماعی و تضاد ها و تفاوت های آن‌ها در میان است، جامعه خصوصیات و مناسبات ساختاری اجتماعی خاص خود را دارد، جامعه فرهنگ دارد، جامعه ارزش‌ها و ضد ارزش‌های دارد اداره جامعه علم و دانش می‌خواهد، تکنیک می‌خواهد، صنعت می‌خواهد، جامعه تخصص می‌خواهد و جامعه تعهد می‌خواهد. تازمانی که به همه این‌ها و مسایل بسیار دیگر توجه اساسی صورت نگیرد و پیشرفت‌های شایسته در تمام عرصه‌ها به وجود نماید هیچ سیاست و هیچ سیاست مداری جز شکست و بدنامی حاصل و نتیجه به دست نخواهد آورد و هیچ رژیم و هیچ حکومتی موفق و کامیاب از آب در نخواهد آمد.

(این مقاله شش سال پیش نیز چاپ شده بود.)

ویژگی های شخصیتی چنگیز خان

رftar می کرد. (لmb، ۱۳۸۹)

ایجاد ترس و رعب: چنگیز خان ایجاد رعب و وحشت را به بخشی از استراتئیژی و تکنیک جنگی خویش بدل ساخته بود. احسان آخرت دوست در مقالهٔ خود در بلاگفا تحت عنوان چنگیزخان می‌نویسد: «چنگیز خان استاد وحشت آفرینی بود و می‌دانست که چه گونه در دل دشمنانش ترس بیفگند. او در تمام طول زندگی اش ازین روش استفاده کرد.»

ثروت اندوزی: گفته شده است که چنگیز خان ضمن فتوحاتش ثروت بی حسابی گرد آورده بود. این ثروت «به حدی است که دیگر اسم ثروت در موردش مصدق پیدا نمی کند. مروارید ها، پارچه های زربفت، جواهر، زیورآلات و پوست های او از خروار ها در وزن گذشته بود.» (قانعی، ۱۳۸۹ ص ۸)

شجاعت: چنگیز خان جنگجوی دلیر و سوار کار ماهر و تیرانداز زبردستی بود. حتا در باریکترین لحظه های خطر نیز کوچکترین فتوری در اراده اش راه نمی یافت و از همین رو، می توانست خواست خود را به دیگران تحمیل نماید. (همان، ۱۳۸۹)

استعداد جنگی و تکنیک های نظامی: فرمانده و سر کرده خطرناکترین سپاه ویرانگر و فاتح سرزمین های بسیار، طبیعتاً باید فردی خارق العاده و عجیبی باشد. او تکنیک های خلاقانه بی شماری در جنگ ها به کار برده است و روش های نظامی مؤثری را به اجراء گذاشته است. عنصر شتاب و غافلگیری برای چنگیز خان در عرصه نظامی از اهمیت بسیاری برخوردار بود. او با سرعت غیرقابل باوری خود را از یک محل به محل دیگر و از یک ماجرا به مجرای دیگر می کشید و دشمن را غافل گیر می ساخت. آموزش سواری و سرعت و در عین حال استفاده از کمان در میان اردوی چنگیز خان بی سابقه بود. او به خاطر رساندن پیام های خود و سپاه اش سیستم سریع و منظم پیکی، تأسیس کرده بود و بعد از چند فرسخ مسافت اسپان پیک ها عوض می شد و تا منزل دیگر آنها به تاخت پیش می رفتند و با گرفتن اسپ تازه نفس، خبر ها را به سرعت می رسانند و در این عرصه همیشه چند گام از دشمن جلو بودند. مؤخرانه کاری ترین سلاح او را در جنگ ها پرتحرک بودن او می دانند.

امہیت دادن به اطلاع رسانی و خدمات جاسوسی: چنگیز خان به مسئله اطلاعات و باخبری از اوضاع سپاه و مملکت رقیب، اهمیت فراوانی قایل بود. او به نام تاجران و گردشگران وغیره فرستاده های به ممالک دیگر می فرستاد و خود را از شرایط طرف مقابل باخبر می ساخت. «خدمات اطلاعات و جاسوسی او به اندازه خوب به کار افتاده بود که از کیفیات روحی سازمان ارتش ها، قلوع، استحکامات، جاده ها، راه ها و سایر مسالی جنگی دشمنان احتمالی خود قبل باخبر می گردید و حتا مطلع می شد که در موقع جنگ، از کدام راه ها و معابر باید ارتش خود را حرکت بدهد.» (همان، ۱۳۸۹ ص ۶۱) چنگیز خان با دقیق تام به استنام اخبار و اطلاعاتی که می رسید می پرداخت. جاسوسان و صاحب منصبان سپاه بی درنگ اخبار را به او عرضه می کردند. (لمب ۱۳۸۹)

اطاعت طلبی و وفاداری: اداره و مدیریت مردم صحرانشین و بیابانگرد و همین طور اتحاد اقوام مغول و گردنندگی سپاه بزرگ، اطاعت و وفاداری خاصی نیازدارد. چنگیز خان بیشتر از هر چیز وفا داری را اهمیت می داد و خیانت را در میان طایفه خود غیر قابل عفو می شمرد و می گفت یک شخص خاین ممکن است قبیله ای را به خرابی بکشاند و سپاهی را به دام دشمن بیندازد. (همان، ۱۳۸۹) او وضع کرده بود که اگر امر کند پسر باشد پدر خود را و یا پدر پسر خود را بدون درنگ اعدام نماید. (غبار، ۱۳۹۰)

سخت کیری در حیات و بدقولی: چنگیز خان در مورد خیانت و بدقولی به شکل عجیبی حساس بود و تخلف گران را به سختی مجازات می کرد. او حتا کسانی را از دشمن که به همکاران و پادشاه خود خیانت کرده بودند اعدام می کرد و با این روش به سپاه خودش هم می فهماند که در صورت خیانت گری چه مجازاتی در انتظار شان می باشد. هرچند ممکن است چنگیز خان در مورد خیانت به خود و بدقولی نسبت به خودش مجازات های سنگینی اعمال کرده باشد اما، اینکه همیشه کسانی را که به او پیوسته و فرمانده و لشکر خویش را ترک گفته باشند، جزا داده باشد اند کی اغراق آمیز به نظر می رسد. چرا که پیوستن کسانی از جناح رقیب به لشکر او یکی از روش های شکست دادن طرف مقابل به حساب می آید و بعيد به نظر می رسد که چنگیزخان با مجازات چنان افرادی راه پیوستن به خودش را در میان دشمنان بسته باشد. ممکن است یک بار یا چند بار چنین اتفاقی افتاده باشد؛ اما بعد ها این مساله به رفتار دایمی وی تعیین داده شده باشد. با این وجود بر اساس نوشته های مورخان اسلامی، چنگیز خان خودش در بدقولی و خلف وعده، مشهور است و ظاهراً هنگامی که موقعی را مساعد می دانسته همیشه قول خویش را زیر یا می کرده است.

علاقه به تجارت و پیشه: چنان که مشهور است جنجال بین سلطان محمد خوارزمشاه و چنگیز خان بر سر همین غایله تاجران مغول رخ داد. چنگیز خان به تجارت و سوداگری علاقه داشت و می خواست سرزمین او محل مناسبی برای رفت و آمد تاجران و پیشه وران باشد. از ابتدا نظر او به اهمیت تجارت بین چین، آسیای غربی و اروپا جلب شد و راه تجاری معروف به ابریشم را طوری امن و منظم کرد که بازار سوداگری رواج کامل گرفت و بازار گانان تحت حمایت او از تمام کشورها به قلمرو مغول متوجه شدند. علاوه بر منافع مادی هرچه اسلحه و آلات رزمی لازم داشت توسط همین بازار گانان از ممالک دور دست خریداری و تهیه نمود. (۶۱) بقیه در شماره بعدی...
قانعی، ۱۳۸۹ص(۶۱)

چنگیز خان فرزند یسونگا، رئیس قبیله بورجیقین که نام اصلی اش «تیموچین» بود، بین سالهای ۱۱۶۰-۱۱۶۷ م در نواحی دره علیای رود آمو در مغولستان تولد یافت. او توانست امپراتوری وسیع و بزرگی را تشکیل دهد که از جاپان در شرق تا دریای سیاه در غرب و از تبت در جنوب تا مناطق روسیه در شمال گسترش یافته بود. چنگیز خان مردی قوی هیکل و بلند بالا با پیشانی فراخ، ریش دراز، موهای قرمز و چشمان آبی بود که سواد نداشت و جز زبان قبیله خودش زبان دیگری نمی داشت. (غبار، ۱۳۹۰) نام چنگیز خان در تاریخ، با کشتار، ویرانی و وحشت گره خورده است؛ اما اینکه وی واقعاً تاچه پیمانه از خصوصیات و صفاتی که به او نسبت داده می شود برخوردار بود، ایجاب می کند که در این باره، یک تحقیق علمی و غیرجانبدارانه و با توجه به منابع متعدد و بازنگری کتب و نوشته های که له یا علیه چنگیز خانه نگارش یافته اند، صورت گیرد، تا شخصیت و ویژگی های یکی از مشهور ترین چهره های تاریخ جهان، روشن تر و آشکار تر گردد. در این مختصر و البته با منابع اندکی که در اختیار است، سعی می شود که به صورت بی طرفانه به برخی از ویژگی های شخصیتی موصوف که در کتب تاریخی یاد شده است، اشاره شود.

بالنضباط ونظم آهینه: چنگیز خان، هم در اداره امور سپاه و هم از بابت روش‌های حکومت داری و هم در مورد اراده شخصی، مردی دارای انضباط و خواهان نظم آهینه بود. مجموعه قوانین یا همان «یاسای چنگیزخان» به منظور اعمال همین نظم و دیسپلین سختگیرانه و قاطع، وضع شده بود و باشدت تمام در عمل پیاده می‌شد و به مخالفان جزای تعیین شده، بدون چون و چرا اعمال می‌گردید. در عرصه نظامی نیز او سپاه را به واحد‌های ده نفری متشكل ساخته بود. مجموعه از ده، دهه به نام صده یاد می‌شد و از ده صده، یک هزاره ساخته می‌شد و از ده هزاره، تشکیلی به نام تومنان به وجود می‌آمد. هیچ فرد، حق نداشت از دهه، صده، هزاره و تومنان خود تا دم مرگ و به هیچ عنوانی جدا شود. برای مخالف جزای اعدام تعیین شده بود. (همان، ۱۳۹۰) دیسپلین او به حدی بود که اگر سواری ضمن جنگ، مرتکب اشتباهی می‌شد بعد از ختم جنگ خود را داوطلبانه به فرمانده اش معرفی می‌کرد و خواهان مجازات می‌شد.

بی سوادی: اداره امور امپراتوری به آن بزرگی هرچند به سواد و دانش کافی نیازدارد؛ اما گفته شده است که چنگیز خان از نعمت خواندن و نوشتن بی بهره بوده است. شوق چنگیز خان به قانون گذاری و علاقه او به باسوان ساختن فرزندان مغول توسط ترکان اویغوری و گرد آوری عالمان و دانشمندان از نقاط مختلف جهان، به سرماین خودش هرچند حکایت از این می کند که وی باید آدم باسوان و علم دوستی بوده باشد، با این حساب در کتب تاریخی از وی به عنوان یک فرد بی سواد و دشمن تمدن و فرهنگ یاد شده است.

زن دوستی و شهوترانی: چنگیز خان در ۹ سالگی با دختری به اسم «بورته» نامزد شد و در شانزده سالگی با او عروسی نمود. او بعد ها زن زیبای دیگری نیز به عقد خود درآورد و با این دو زن همیشه رابطه عمیق عاشقانه و دوستانه برقرار داشت و مشوره های آن ها را می شنید و در سفر و حضر خیمه های شان نزدیک ترین خیمه، به خیمه چنگیز خان بود. علاوه بر این دو زن، گفته می شود که چنگیز خان شهوتران بی باکی بود و حدود پنج صد زن و کنیز دیگر را نیز مالک بود و اگر دختر زیبا روی در جنگ ها به دست سپاه اش می افتاد، آن را برای خودش برمی گزید. (قانعی، ۱۳۸۹)

جهان طلبی: روشی است که فتح سرزمین های به آن وسعت که چنگیز خان در اختیار خود گرفته بود، جاه طلبی و قدرت خواهی فراوانی نیاز دارد. میرغلام محمد غبار در کتاب افغانستان در مسیر تاریخ می گوید که او: «جهان طلب شدید و مسحور تحکم و فرمان روایی بود و همه چیز را برای خود و خاندان خود و در مرتبه دوم برای مغولستان می خواست و دلبسته آن بود که نام بزرگی در جهان از خود باقی بگذارد.» (غبار، ۱۳۹۰، ص ۳۴۴) او در زمان نوجوانی، به خاطر خود خواهی خود، وقتی که جان اش به خطر افتاد حتا از همسر عزیز خود بورته نیز صرف نظر کرد و آن را به دست دشمن رها کرد، درحالی که این کار مخالف سنت های مروج در میان مغول بود.

سنگ دلی، ویرانگری و خونخواری: چنگیز خان به حدی سنگدل و بی رحم بود که حتا گاهی انسان ها را هنگام مجازات در دیگ آب جوش می انداخت و باخونسردی نظاره می کرد. او که در پانزده سالگی برادر خودش را به خاطر یک ماهی به قتل رسانده بود هنگام اشغال تالقان بعد از تسخیر شهر و حصار تمام نفوس را بدون استثناء از دم تیغ گذشتند و شهر را ویران نمود و گفت حتا مقتولین شهر را سرببرند تا دوباره زنده نگردند. در گرزیوان تمام متفسین قلعه از زن و مرد از دم تیغ گذشت. حتا اسیری گرفته نشد. در بامیان مردان، زنان و اطفال ذبح شدند. شکم زنان پاره گردید و اگر جنینی در بین آن بود با سرنیزه شکافته شد و ازان به بعد به کشتار سگ و گریه و تمام مواسی و حیوانات و نباتات رسید و اشجار از بیخ وین بر آورده شد و تمام برج و دیوار و خانه و آبادی بدون استثناء منهدم گردید. در نیشاپور بعد از کشتن تمام زنده جان ها، شهر را به آب

مکاری و حیله گری: چه در زمان جنگ و چه در سایر احوال، چنگیز خان حیله گری و مکاری بسیاری در شخصیت خود نفهته بود. او هنگامی که در اشغال قلعه ها به مشکل بر می خورد، دست به حیله و نیز نگ می زد. او هم حیله های نظامی و جنگی به کار می برد و هم در سیاست و مردم داری از حیله و نیز نگ کار می گرفت و بعد از اینکه شرایط مطابق دلخواه خودش می شد، به قول و عهد خودش نیز پشت پا می زد و در راه نیل به مقصدش از هیچ کار را زشتی رو گردان نبود. او اهمیت این مسئله را در عرصه نظامی درک کرده بود و به آن



من افغانیم
اگر پشتوون، اگر تاجک، اگر هزاره و یا ازبک
اگر ایماق یا بلوج و یا ترکمن ام
افخار به این دارم که اولاد این خطه^۱ باستانی
افغانیم و سر زمین زیباییم افغانستان است.

این تصویر، یک پیام بازرگانی می باشد
ما اعلانات شما را اینجا چاپ می کنیم

جوانان باید مسوولانه عمل کنند

ضیاالحق دانشجوی دانشگاه کابل

جوانان آینده سازان کشور هستند. چشم امید مردم در حال حاضر به خدمات و فعالیت های جوانان دوخته است. این روز ها هزاران تن از جوانان غوری، با احساس و تعهد و وطن دوستی در دانشگاه ها و مکاتب در حال آموزش و دانش اندوزی هستند. در گذشته ها شرایط طوری بود که نوشتمن و نشر رسانیدن مطالب به قشر خاصی از مکتب رفتگان تعلق داشت و تمام جوانان فرصت یا علاقه نش و پخش اندیشه های خود را نداشتند. امروزه به کمک تکنولوژی و شبکه های اجتماعی مانند فس بوک و اینترنت و تلفون همراه، تقریبا تمام جوانانی که به مکتب و دانشگاه می روند از فرصت مناسب برای نشر اندیشه ها و باور های خویش بهره مند شده اند. این موضوع هرچند امر بسیار نیکو و پستیده ای است اما، از جانب دیگر مسؤولیت های را هم متوجه جوانان می سازد. حفظ اخلاق و ادب اجتماعی، احترام به دیگران، رعایت عفت قلم، همدیگر پذیری، صداقت و خدمت به جامعه از آرمان های دیرینه جوانان بوده است.

در شرایط کنونی ممکن است حتا کسانی عمدتاً با ساختن نشانی های جعلی در فسبوک و توییتر به نام جوانان مطلب نشر نماید و نام جوانان را در میان مردم بد بسازد، پس جوانان باید این مطالب را در کنموده و اجازه ندهند که کسانی با استفاده از نام جوانان عقده های شخصی و سیاسی خویش را علیه همدیگر به رشتہ تحریر بکشند. ما به عنوان جوان، شایسته نیست که در مناسبات ناپسند قومی، کشمکش های زشت سیاسی و جذابیت های قدرت و ثروت خود را دخیل سازیم و مانند دیگران به دست خودمان، خود را بدnam بسازیم. علامه سید اسماعیل بلخی باری در شأن جوانان گفته بود: هر کس که از خود نگذرد نام جوان بر وی منه / شرم است هر بی ننگ را، بر خود نهد نام جوان!

حقوق مادران، اطفال و خانواده

خانواده سلول زنده اجتماع و آغازگر زندگی اجتماعی است و به عنوان نهاد اولیه پیکر جامعه، از اهمیت خاصی برخوردار می باشد. ارزش و اعتبار هر جامعه بستگی مستقیم به مقام و منزلت خانواده در آن جامعه دارد و کوشش برای صیانت و استحکام، آن یکی از اصول مهم حقوق اساسی محسوب می شود و نیاز های طبیعی، عاطفی، تربیتی، اجتماعی، اخلاقی، فرهنگی و اقتصادی افراد جامعه فقط از طریق کانون خانواده به نحو مطلوب برآورده می شود.

استحکام خانواده، عامل اصلی استحکام جامعه می باشد. امروزه برخی از جوامع به خاطر بی توجهی به مسائل خانواده و تجویز بی بند و باری ها، دچار از هم گسیختگی اجتماعی گردیده اند. تعالیم دینی به طور عام و تعالیم والای اسلام به طور خاص نقش کلیدی در ثبات و دوام این رکھن مهم بازی می کند. در ماده ۵۴ قانون اساسی کشور ما آمده است که: «خانواده رکن اساسی جامعه را تشکیل می دهد و مورد حمایت دولت قرار دارد». در ماده ۱۶ اعلامیه جهانی حقوق بشر نیز آمده است که:

۱- هر زن و مرد حق دارد ... تشکیل خانواده دهد. ۲- ازدواج باید با رضایت کامل و آزادانه زن و مرد واقع شود.

۳- خانواده رکن طبیعی و اساسی اجتماع است و حق دارد از حمایت جامعه و دولت بهره مند شود. بنا بر این خانواده در جامعه از اهمیت و احترام بسیاری برخوردار می باشد و ایجاب می کند که برای حفظ واستحکام این کانون گرم، کوشش ها و تلاش های مؤثری هم از جانب خانواده ها و هم از سوی مسؤولین امور انجام پذیرد.

تهیه کننده: حسنه امان

محصل دانشکده حقوق موسسه تحصیلات عالی گوهر شاد

صاحب امتیاز:

نبی ساقی

محمد حسن حکیمی

تیمور شاه احمدی

خان محمد سیلاپ

مدیر مسؤول:

سردییر :

خبرنگار :

دیزاین :

شماره

سید علی مشقق ، دین محمد شکیب

، حبیب سرود و محمد حسین نبی زاده

n.saqee@gmail.com

گروه نویسنده گان :

آدرس الکترونیکی:

0799301212

0798220122 /

تیراز : 2000

