

Havs- och vattenmyndigheten  
Box 11 930  
404 39 Göteborg  
[havochvatten@havochvatten.se](mailto:havochvatten@havochvatten.se)

Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm  
[kundtjanst@naturvardsverket.se](mailto:kundtjanst@naturvardsverket.se)

Ärendenummer:  
N2019/02392/FJR  
N2019/01648/F  
N2015/00237/FJR

### **Föreningen Jaktkritikerna motsätter sig det riksdagsbeslut, som röstades igenom den 4 april 2019 (Miljö- och jordbruksutskottets betänkande 2018/19: MJU9)**

Föreningen Jaktkritikerna har i ett flertal skrivelser till Näringsdepartementet förmedlat nya forskningsresultat vad det gäller sälens predation på torsk. Jaktkritikerna anser att detta riksdagsbeslut bygger på oriktiga grunder, på okunskap och missförstånd. Vi har i flera av våra skrivelser riktat en uppmaning till regeringen om att inte införa licensjakt på säl.

Regeringen har gett Havs- och vattenmyndigheten och Naturvårdsverket i uppdrag att revidera den nationella förvaltningsplanen för gråsäl bl.a. i syfte att inkludera en beståndsreglerande jakt som ett verktyg för att förvalta arten om det är vetenskapligt befogat ur ett ekosystemperspektiv. Huvudsyftet är att skydda torskbeståndet och därför vill man införa licensjakt på säl, eftersom säl en enligt den forskning, som riksdagsbeslutet togs på, anses vara den största orsaken till havens utarmning på denna fiskart.

Jaktkritikerna vill åter uppmana beslutande myndigheter att ta del av våra tidigare skrivelser till Näringsdepartementet, eftersom regeringens beslut fortfarande utgår från tidigare/gammal forskning runt sälpredation. Denna forskning är förlegad och om myndigheterna skall ”genomföra en vetenskaplig utvärdering”, då bör man förhålla sig till ny och aktuell forskning.

Jaktkritikerna är en natur- och djurvärnande organisation som seriöst lagt ner mycket olönat arbete på en sammanställning om ny information från forskare i säl- och havsmiljöfrågor. Att belysa en avvikande mening i frågan om jakt på säl borde tas mera på allvar av regeringsrepresentanterna inför det paradigmskifte, vad gäller bland annat djurvälstånd, etik och biologisk mångfald som manifesterat sig i omvärlden. **Själva frågan om bristen på djurvälståndshänsyn i förslag och beslut om jakt på högstående marina däggdjur är allvarlig och kan inte förbises med tystnad.**

Enligt Jaktkritikernas uppfattning har utskottets beslut och riksdagens tillkännagivande baserats på felaktiga uppgifter, vår förhoppning är att Naturvårdsverket och Havs och vattenmyndigheten inom ramen för sitt uppdrag uppmärksammar dessa felaktigheter och tillser att det inte beslutas om någon licensjakt på säl.

I beslutet står det att samråd skall ske med berörda myndigheter och organisationer. Jaktkritikerna är en miljöorganisation, som har talerätt och således enligt Århuskonventionen har rätt att delta i beslutsprocesser om miljön.

Utdrag ur konventionens text:

”som erkänner att en förbättrad tillgång till information och **allmänhetens deltagande i beslutsprocesser på miljöområdet förbättrar beslutens kvalitet och genomförandet av dem,**

bidrar till allmänhetens medvetenhet om miljöfrågor, ger allmänheten tillfälle att ge uttryck för sin oro och gör det möjligt för myndigheterna att ta vederbörlig hänsyn till denna oro. som dessutom erkänner den viktiga roll enskilda medborgare, icke-statliga organisationer och den privata sektorn kan spela på miljöskyddsområdet.”

Det senare forskning inom både Sverige och Finland visar är att det inte främst är fiskätande sälar som gör att bestånden av östersjötorsk, sill och skarpsill, löja minskar. Klimatförändringar, övergödning och fiske är de verkliga problemen, enligt en ny studie från Stockholms universitet. Studien visar att sälbeståndet i Östersjön skulle kunna öka med ca:300 procent utan att påverka beståndet av fisk. Det är den mänskliga påverkan på miljön, som är problemet inte sälarna. Naturvårdsverket måste anpassa sig till nya tider, där djurvälståndspåverkan vid jakt måste tas på allvar, jakt på säl är grymt och både biologer och viltkunniga anser att jakten är uttalat oetisk. Ingen enskild forskare sitter på sanningen om hur säljakt skall bedrivas, vetenskap är en process och varje separat forskningsresultat kan omprövas. Nya forskare med en annan syn på dessa kännande och högtstående marina däggdjur måste ta över den forskning som i decennier legat till grund för Naturvårdsverkets beslut om en hänsynslös jakt på säl.

Jaktkritikerna anser att **det riksdagsbeslut, som röstades igenom den 4 april 2019** gällande införande av licensjakt på säl har stora allvarliga brister, och i princip helt saknar aspekter gällande djurvälstånd och frågeställningar kring hur uppfylla och följa svensk jaktlagstiftning angående ”onödigt lidande”.

Fråga.

1. Innebär Regeringens uppdrag till Naturvårdsverket och Havs- och Vattenmyndigheten att utreda även hur man ska licensjaga säl och på vilket sätt man garanterar och dokumenterar den etiska aspekten av jakt på ett högt stående marint däggdjur? Det är av yttersta vikt att djurskyddet betonas i uppdraget och vår fråga gäller därför nu om den specifika frågan om djurvälståndspåverkan vid säljakt ingår som en del i regeringens uppdrag till Naturvårdsverket och Havs- och Vattenmyndigheten att utreda? Vad vi kan utläsa - saknas det i utredningsuppdraget.

2. Vilka planer har Havs- och Vattenmyndigheten/Naturvårdsverket för att genomföra regeringens uppdrag?

3. Hur långt har utredningsprocessen kommit?

4. Vilka forskare är tillfrågade?

5. Hur ser den vetenskapliga utvärderingen av jakten ut, ur ett ekosystemperspektiv?

6. Hur kommer beslutet att tillkännages?

Föreningen Jaktkritikerna  
Ordförande  
Richard Dehnisch  
Tel. 073-903 45 25  
E-post; info@jaktkritikerna.se

Bifogar våra tidigare skrivelser till:

Näringsdepartementet – FJR

Miljödepartementet

Bifogar även filer som belyser ny forskning runt sälpredation, samt forskning kring djurvälståndspåverkan.