

NATURVÅRDSVERKET  
[registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

Ärendenr:  
NV-08122-18

## Jakttidsöversyn 2019/2020

### Föreningen Jaktkritikernas yttrande över Naturvårdsverkets preliminära förslag, paket 2/remissversion

**Jaktkritikerna motsätter sig bestämt all fågeljakt, såväl allmän jakt som skyddsjakt och licensjakt.** Fåglar har naturliga fiender och på så vis regleras fåglarnas bestånd utan inblandning från människan. Risken för skadeskjutning vid fågeljakt är mycket stor. Det orsakar självfallet mycket stort lidande hos den skadade fågeln. När rovfåglar eller andra djur äter av den skadeskjutna fågeln drabbas de av blyförgiftning och dör. Det behövs bara ett enda hagel i magen på en fågel för att den ska dö. När gäss och änder pickar på marken bland gruset kan även de få i sig blykorn och förgiftas. Dessutom sprids mycket bly i naturen och förgiftar markerna. Ingen vet hur mycket bly som redan finns. Vet Naturvårdsverket hur många tusentals ton bly som redan spridits i markerna efter alla års jagande med bly? Många fåglar har minskat i antal, även om Naturvårdsverket och jägare kanske tycker att de är för många. I dessa tider med klimathot och miljöförstöring bör fåglar liksom däggdjur inte jagas utan stötts och hjälpas att överleva. Vi önskar mer stöd och bevarande av rovfåglar så att de på ett naturligt sätt kan kontrollera bytesdjuren. Naturen sköter då själv sin balans, utan inblandning av jakt och med medförande blyspridning. Eventuellt kan rovfåglar även stärkas och bli fler om blyet försvinner i naturen. Det vinner vi på, både djur och människor.

Vi är många som vill vistas i naturen och uppleva ett rikt djurliv! När så många djur dödas i jakt blir det inte många djur kvar att uppleva. Allt för mycket vapen finns i skogarna och varje år skadeskjuts ca 10 människor. Cirka 1,4 människor dödas årligen vid jakt. Vid så kallad toppjakt

när jägaren skjuter rakt uppåt kan kulan flyga iväg och färdas flera kilometer innan den ramlar ner, kanske i huvudet på någon människa.

Även tamdjur blir skjutna av misstag, till exempel hästar, hundar, kossor, med mera. Säkerheten är för dålig. **Allemansrätten bör stärkas och bör gå före jakträtten.** Svenskar är stolta över sin allemansrätt, låt oss fortsätta vara det! All hantering av vapen vid jakt är en fara för allmänheten och bör minskas, inte ökas. Naturvårdsverkets inställning att "jakt bör främjas och inga omotiverade hinder bör finnas" är obegriplig. Vad är "omotiverade hinder"? Det är alltså meningen att jakt ska främjas på bekostnad av icke-jagande människors aktiviteter i naturen? Det finns många människor i Sverige som vill plocka svamp och bär, ströva i naturen och uppleva djuren och naturen, rida i skogen, mulleskola för barn, med mera. Dessa aktiviteter är viktiga för människor i vårt alltmer stressade samhälle med utbrändhet och annan ohälsa. Att få möjlighet att i lugn och stillhet vistas i naturen stärker människors hälsa och bör främjas och inte begränsas av de ca 2,5 % svenskar som väljer att jaga och döda djuren. Jakt är frivilligt att utöva, det är idag mer ett nöje än en nödvändighet. Valet är således enkelt mellan de som helt fredligt vill vistas i naturen och de som vill jaga. Stärk allemansrätten, ge folk mer möjlighet att vistas i skog och mark och begränsa jakten. Om detta gjordes skulle vi få friskare och lyckligare människor. Troligtvis skulle det minska kostnader för sjukskrivningar. Man blir däremot inte glad av att mötas av jakt och jägare i skogen. Det är för många djurvänner traumatiserande. Om jakt främjas och ökar blir det otrevligt men även farligt för alla icke-jagande att vistas i skogen. Vi motsätter oss starkt argumentet att jakt ska främjas. För hundra år sen handlade jakt om överlevnad, det gör det inte idag.

Med fler djur i naturen finns det även goda utsikter i framtiden för så kallade ekoföretag som ger guidade turer och fågelskådning till turister. Denna näring saboteras när allt fler djur jagas och dödas i naturen och sådana företag tvingas idag lägga ner därför att det inte finns tillräckligt många djur kvar att skåda. **Jaktkritikerna önskar mer stöd till ekoföretag och mindre jakt.**

Utbytet av kött från fåglar är mycket litet varför detta inte ska vara en anledning att jaga fågel. Varken björktrastar eller andarter ger särskilt mycket kött. Köttet innehåller ofta bly och många fåglar tas inte om hand

utan lämnas på skottplatsen. Att utsätta så många fåglar för det lidande som skadeskjutning innebär för några gram kött är inte rimligt. Dessutom anses många fåglars kött, till och med andfåglars kött oätligt. Andfåglar skjuts ibland i vingen istället för i kroppen. Detta för att man inte vill ha kött som innehåller en massa hagel. Detta sätt att jaga är sadistiskt och vi kräver att NV gör något åt det. **Jakt på fåglar för föda är något vi i Jaktkritikerna motsätter oss starkt.**

Många kråk- och måsfåglar skjuts därför att de betraktas som skadedjur. Det är ett avskyvärt och ovärdigt sätt att se på levande varelser. Ett synsätt som inte hör hemma i vår moderna, upplysta tid. Denna jakt orsakar stor skada och lidande och vi vill att den förbjuds. Alla fåglar och djur har sin plats i naturen och ekosystemen. Det finns ett finstämt samspel mellan de olika djurarterna. Om en obalans skulle uppstå beror det oftast på inflytande från människor. Det finns då andra åtgärder att tillgå. Om man menar att måsfåglar tar för mycket ungar av änder, tärnor och vadare bör istället människan sluta jaga dessa bytesdjur. Nötskrikor är ett exempel på kråkfågel som skjuts mycket men som verkligen är ett nyttodjur ur mänsklig synvinkel, då den gräver ner och gömmer ekollon. På så vis hjälper den till så att de blir fler ekar. Detta är värdefullt för oss människor. Alla fåglar och djur har på liknande vis en uppgift att fylla. **Jaktkritikerna motsätter sig starkt jakt på fåglar som har sin utgångspunkt i att de påstås vara skadedjur.**

Harmonisering av jakttider för olika arter föreslås av NV. Detta gäller exempelvis för vissa andarter. Man kan lätt tänka sig när flera arter får jagas samtidigt att många fler fåglar kommer att dödas vid ett och samma tillfälle. Det måste vara oerhört skräckinjagande för änderna och även för andra fåglar och djur i närheten när så många fåglar dödas samtidigt. Sådana jakter kan endast liknas vid terror i naturen. Det är djupt upprörande att vi har ett verk, en myndighet som heter naturvårdsverket men som understödjer denna terror mot de vilda djuren! Det finns alls inget vårdande i att injaga så mycket skräck, fasa och lidande i någon levande varelse! Att lösa de problem som vi människor ibland menar uppstår i samband med vilda djur – att lösa dem med våld och dödande är omodernt och otidsenligt och speglar en tid som borde vara förgången sedan länge.

**Naturvårdsverket bör ändra sina strategier och anamma metoder som**

**inte inbegriper jakt!** Man måste börja agera så att man förtjänar sitt namn – Verk som Vårdar Naturen. Viltförvaltning är bara ett annat ord för exploatering. Det vill säga betraktat hur viltförvaltning bedrivs idag. Vi önskar att NV går i täten när det gäller att sprida till allmänheten en human och empatisk syn på fåglar och däggdjur som lever i allas vår gemensamma natur. **Och att om problem uppstår lösa dem med fredliga icke-våldsmetoder.**

Ytterligare ett avskyvärt exempel på empatistörd inställning till djur är exemplet med de cirka 250 000 gräsänder som varje år föds upp och släpps ut i naturen för att nöjesjagas! För att jägare ska få tillfälle att jaga! Naturvårdsverket skriver själva att dessa uppfödda änder ”löper större risk att bli skjutna än de vilda änderna, sannolikt på grund av att de är mer naiva till jaktsituationen än de vilda änderna”. Här statuerar Naturvårdsverket själva ett glasklart tydligt exempel på en cynisk inställning till vilda djur! Även raphöns och fasaner sätts ut för att som det heter ”öka jaktmöjligheterna för jägare och förlänga jakttiden”. Det är oacceptabelt i vår tid när vi kallar oss djurvänner att tillåta uppfödning av fåglar/däggdjur som sätts ut för att jägare ska nöjet att jaga och döda dem, och dessutom med vetskapen att de uppfödda änderna är oförmögna att undkomma! **Vi motsätter oss bestämt uppfödning och utsättning av fåglar för jaktändamål och kräver att det förbjuds och upphör!**

Formuleringar kring djuren som att de ska ”brukas som resurs” är motbjudande och speglar en nedvärderande och dominant hållning gentemot de vilda djuren. **Vi önskar ett annat språkbruk och ett annat synsätt på vilda djur. Vi lever tillsammans med de vilda djuren. De är inte våra resurser att bruka!**

När det gäller skador på odlingar som anledning till jakt vill vi påpeka att fåglar tillhör den svenska naturen och har alltid landat på åkrar, från stenåldern och framåt. Naturen måste få finnas! Även om bönder odlar. Det finns många saker som kan orsaka skador på bönders odlingar som till exempel hållregn, vårfrost, insekter och sjukdomar. Man bör inrikta sig på andra faktorer än det faktum att fåglar finns och lever sida vid sida med oss människor. Vi människor gör anspråk på allt större yta av naturen. **Vi måste acceptera att även fåglarna har rätt till naturen och rätt att leva.** För att

skrämma bort gäss och andra fåglar från odlingar kan man stödja rovfågelsbon i dessa områden.

Bonden kan även ha tillstånd att ha hund springande lös för att jaga bort fåglar. Man kan även skrämma med smällskott och ljudanläggningar som låter som rovfågel. **Det finns andra metoder att få bort fåglar från en odling när det behövs, än dödande!** Skador kan även täckas av bondens försäkring och av EU-bidrag. Vad gäller kanadagäss som uppehåller sig på stränder, om människor upplever att de smutsar ner kan man tidvis till exempel tillåta att hundar får springa lösa på dessa platser. De kan enkelt jaga bort gässen. De övriga gåsarterna är skyggare och kan enklare jagas bort om de finns vid odlingar.

Hur kan NV veta att en djurart är "ökande på lång sikt" när man samtidigt konstaterar att den är "minskande på kort sikt"?! Detta är mycket märkligt! Vilken expert/forskare kan sja om de effekter som till exempel klimatförändringar har på de olika djurarterna och på djurlivet i framtiden? Det kan ingen människa helt veta. Alla levande varelser står under hotet från att klimatet ständigt förändras. Ta de svåra bränderna i Sverige för några år sedan till exempel. De hade vi inte räknat med. De fick stora konsekvenser för djurlivet. Djuren förlorar även habitat och livsområden på grund av att vi människor brer ut oss och upptar större och större yta för våra bosättningar och odlingar. **Djuren utsätts för många prövningar. Även gifter som släpps ut av oss människor. Att då dessutom jaga djuren är att ytterligare lägga sten på börda! Alla vilda djur bör skyddas från onödiga och påfrestande ansträngningar som till exempel jakt är.** Naturen sköter sig självt. Och för fågelarter som betecknas som "ökande" i Sverige men "hotad" i EU – varför stoppas inte den jakten helt? Jaktkritikerna kräver att fågeljakterna minskar och inte ökar. Mer åtgärder behövs istället för att skydda fågellivet.

Ringduva – att tillåta att jakt får bedrivas under någon del av artens häckningsperiod, om än i slutet av denna, är helt förkastligt och måste stoppas. Eftersom häckningstiden hos ringduva är lång med flera kullar kan vissa individer ha ungar i slutet av perioden. Att då inleda jakt är omänskligt och grymt och får inte ske! **Vi motsätter oss starkt all jakt som tillåts ske under någon del av häcknings- och uppfödningstiden.**

### 3. Sädgås

Det finns flera olika raser som är svåra att skilja på, och även många genomflyttande arter. Jägare generellt kan inte skilja på gäss och gäss och att man skjuter fel gåsart som det inte är jakt på är mycket troligt. Därav följer att ingen jakt ska förekomma på sädgåsen. En av de få svenska studier som är gjord på skadeskjutna djur är gjorda på sädgås. Resultaten är att sädgäss äldre än ett år är skadeskjutna till 62 %. Naturligtvis har en stor del, kanske majoriteten av de skadeskjutna gässen avlidit av sina skador och dessa skadeskjutna djur återfinns inte bland de 62%. Det innebär att mörkertalet på hur många som egentligen skadeskjuts utöver dessa 62% kan vara mycket stort. Rödlistningen uppger sädgåsen som nära hotad. För bägge raserna är populationsstatusen okänd. Skydds jakt ser vi aldrig som nödvändig då det finns många andra åtgärder. Och ingen skydds jakt på eget initiativ bland annat på grund av att jägare i sin utbildning inte tillräckligt bra lär sig skilja på olika gåsarter. Om skydds jakt i någon situation ska begäras så ska den begäras hos Naturvårdsverket. Antalet sädgäss som sköts jaktåret 2017/2018 redovisades som 1977. Därför finns inget stort jaktligt intresse. **INGEN SKYDDSJAKT SKA FÖREKOMMA PÅ SÄDGÅS.**

#### **4. Bläsgås**

Ingen jakt ska vara tillåten i Sverige, vare sig allmän jakt, skydds jakt eller licensjakt. Den enda studie som finns vad gäller skadeskjutning av gäss är den tidigare nämnda studien gjord på sädgäss. Och det är mest troligt att skadeskjutningarna är minst lika stora för bläsgås som för sädgås. De bläsgäss som finns övervintrande i Sverige tillkommer andra länder där dom häckar. Vid jakt på fågel blir följden att stora mängder bly och andra mängder tungmetaller hamnar i naturen, bland annat i och i närheten av vattendrag. Skadeskjuten fågel med blyhagel utgör ett direkt livshotande tillstånd för de rovfåglar som äter av den. Jakt på fågel är i Sverige på 2000-talet enbart en hobby, en nöjesjakt. Ofta tas inte ens en gång de dödande fåglarna tillvara. De i Sverige dåligt utbildade jägarna kan inte skilja olika gåsarter åt, och det innebär att många gåsarter som är fridlysta skjuts ihjäl. Jaktåret 2017/2018 redovisades 150 skjutna bläsgäss i Sverige.

Jaktkritikerna motsätter sig också att jakttiden för bläsgås harmoniseras på dygnet med övriga gäss. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ BLÄSGÅS FÖRBJUDS!**

#### **5. Grågås**

Vi hänvisar till ovanstående argument (vid sädgås och bläsgås) mot jakt på grågås som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter,

skadeskjutning. Idag är starttiden olika för olika gåsar, som exempel föreslår Naturvårdsverket föreslår angående jaktstarten att starttiden för grågås sätts till den 11 augusti medan det för bläsgås är från 1 oktober, och 11 augusti för kanadagås. Det kommer att innebära stora risker att fel gåsart skjuts. Alltså att fredade gåsar skjuts i tron att det är grågås.

## **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ GRÅGÅS FÖRBJUDS!**

### **6. Kanadagås**

Vi hänvisar till ovanstående argument (som vid sädgås, grågås och bläsgås) mot jakt på kanadagås, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter, skadeskjutning. Friluftslivet är hotat bland annat på grund av att det blir mycket konfrontationer mellan vapenförsedda jägare och skolbarn, bärplockare, blomsterplockare. Jaktkritikerna har tidigare skrivit att vi inte vill tillåta någon form av jakt vår, sommar (djurens barnkammare) och vinter (djurens vädermässigt svåraste överlevnadstid). Då svenskar och turister utnyttjar naturen mycket under september och oktober vill Jaktkritikerna att det inte ska försiggå någon jakt den tiden heller. Det enklaste är att förbjuda all fågeljakt. Den fyller ingen funktion då fåglarna har naturliga predatorer och vädrets makter som styr populationen. Sverige ska inte i några gränsområden anpassa sig till några andra länder, exempelvis Finland i gränsälvsområdet. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ KANADAGÅS FÖRBJUDS!**

### **7. Gräsand, kricka, bläsand**

Gräsand: Det förekommer ett stort antal skadeskjutningar av gräsänder och eftersom skadeskjutning redan på gäss är hög så är den förmodligen ännu högre på änder. Det är lättare att träffa den större ytan som en gås utgör, med hagel, än den mindre yta som en and utgör. Det innebär att skadeskjutningen för änder torde vara ännu större än skadeskjutningar på gäss. Tack vare att gräsanden är den mest utpräglade jaktfågeln för nöjesjagande så föds det upp och sätts ut 250 000 gräsänder. Det innebär felaktig genetisk utblandning av maskinäggläckta och vilda änder som utgör ett hot mot den naturliga svenska stammen. Om jakten på gräsand upphör så kommer även utsättningen av maskinkläckta änder att upphöra. Varför finns inte statistik att tillgå för jaktåret 2019, utan närmast för 2018? Naturvårdsverket skriver att häckningstiden för gräsand pågår fram till den sista tredjedelen av augusti, vilket borde vara den 21 augusti. Samtidigt vill NV tillåta jaktstart den 21 augusti (och till och med 20 augusti i vissa län). Men även efter den sista tredjedelen av augusti så finns det självklart

individer som häckar. Detta motiverar att inte tillåta någon jakt alls före oktober. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ GRÄSAND PÅ GRÄSAND FÖRBJUDS!**

Kricka: I Sverige minskar antalet häckande par både på kortare och längre sikt. Så även i EU. Därför bör inte den jagas. Vi hänvisar till ovanstående argument mot jakt på kricka, som är blyspredning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ KRICKA FÖRBJUDS!**

Bläsand: Bläsand uppges som livskraftig i Sverige, men i EU uppges statusen som hotad, EU uppger att den minskar både på kort och lång sikt. Detta innebär att bläsanden inte ska jagas i Sverige för att den i EU är vikande i antal och hotad. Bläsanden uppges i jaktstatistiken att den sköts i 700 individer 2017/2018. Detta innebär att det jaktliga intresset måste ses som obetydligt. Och det innebär ytterligare ett argument att inte jaga bläsand. Vi hänvisar till ovanstående argument mot jakt på bläsand, som är blyspredning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter, skadeskjutning, samt allemansrätten och friluftslivet. Bläsanden uppges numera häcka mer fåtaligt och lokalt i Svealand och Götaland. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ BLÄSAND FÖRBJUDS!**

Vad gäller jakt på änder till sista december och för gräsand till sista januari så motsätter sig Jaktkritikerna det för att det inte går att veta på förhand vilka framtida vintrar blir snörika, isrika, stränga och hårda och vilka som blir milda. Det är ett tungt skäl för att inte ha jakttider som gäller för sex år framåt. Jakttiderna borde ses över årligen. Man borde tillämpa försiktighetsprincipen även när det gäller jakt på svenska fåglar.

## **8. Snatterand**

Förväxlingsrisken är stor på många arter, sångsvan och mindre sångsvan, råka och korp, hermelin och vessla, vitkindad gås och kanadagås, björktrast och taltrast, bläsgås och fjällgås, fiskmås och silvertärna, ringduva och skogsduva. Den första arten i varje par har NV tillåtit jakt på medan den andra är fridlyst året om. Om NV resonerar att man ska skjuta snatterand för att den är lik gräsanden så kan det tänkas bli jakt på alla fridlysta arter som är uppräknade ovan. Att tillåta att alltfler arter att jagas för att undvika förväxling är fel väg att gå hävdar vi bestämt. Slutjakttiden för gräsand föreslås vara den 31 januari och för snatterand den 31 december. Det betyder att förväxlingsrisken kvarstår under hela januari månad.

**JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ SNATTERAND FÖRBJUDS!**



## 9. Knipa och storskrake

Knipa: Vi konstaterar att från 1998 till 2018 har antalet skjutna knipor minskat från 10 893 till 4750. Naturvårdsverket borde ta reda på varför det är så. Det skulle kunna bero på att knipan är utjagad och antalet har minskat. Vad gäller jakt på knipa i januari så motsätter sig Jaktkritikerna det på grund av att det inte går att veta på förhand vilka framtida vintrar som blir snörika, isrika, stränga och hårda och vilka som blir milda. Det är ett tungt skäl för att inte ha jakttider som gäller för sex år framåt. Jakttiderna borde ses över årligen. Man borde tillämpa försiktighetsprincipen även när det gäller jakt och vilda djur. Vi hänvisar även till ovanstående argument mot jakt på knipa, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

### **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ KNIPA FÖRBJUDS!**

Storskrake: Vi hänvisar även till ovanstående argument mot jakt på storskrake, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. När det gäller jakt under januari månad - det går inte att veta på förhand vilka framtida vintrar blir snörika, isrika, stränga och hårda och vilka som blir milda. Det är ett tungt skäl för att inte ha jakttider som gäller för sex år framåt.

Jakttiderna borde ses över årligen. Man borde tillämpa försiktighetsprincipen även när det gäller jakt och vilda djur.

Naturvårdsverket föreslår att jakt på småskrake helt tas bort, och därmed blir fridlyst året om. Storskraken och småskranken är för de flesta jägare omöjlig att se skillnad på. Detta innebär att enligt försiktighetsprincipen ska ingen jakt heller tillåtas på storskrake. För övrigt uppges köttet tranigt och osmakligt, enligt Samuel Ödman, välkänd och aktad präst och ornitolog 1750 – 1829. För övrigt skjuts det 577 storskrakar 2017/2018. År 1998 sköts det 3481, så man kan se att det är en kraftig nedgång. Så det finns inget stort intresse av jakt på storskrake. Jaktkritikerna motsätter sig all jakt på fåglar, och när förslag ges av Naturvårdsverket om utökad jakt i augusti och januari/december motsätter vi oss självklart det. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ STORSKRAKE FÖRBJUDS!**

## 10. Alfågel

Positivt är att jakt på alfågel kommer att avskaffas enligt Naturvårdsverkets förslag. EU uppger arten som hotad och minskande på kort och lång sikt. AEWA (African Euroasian Waterbirds Agreement) konstaterar att alfågeln inte får jagas oavsett förvaltningsplan. År 2017/2018 dödades 8 alfåglar i

## Sverige och år 1998 sköts 2200 ihjäl. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ ALFÅGEL FÖRBJUDS!**

### **11. Sjöorre**

Sjöorren jagas ännu mindre än alfågeln. Vi ser ett mönster i naturvårdsverkets resonemang. Det som AEWA fastslår ej får jagas åtyder Naturvårdsverket, men om AEWA inte skriver det för sjöorre så vill naturvårdsverket tillåta jakt på sjöorre även om det bara skjuts en om året. År 2017/2018 sköts 1 sjöorre ihjäl av jägare. För 1998 och även andra år saknas avskjutningsstatistik. Köttet beskrivs som tranigt, segt och osmakligt, enligt lundaprofessorn Sven Nilssons faksimilutgåva "Skandinavisk fauna foglarna" från 1898. Häckningsperioden för sjöorre gick inte att fastställa på grund av få inrapporterade data i artportalen (63 observationer). Att tillåta jakt den 21 september när häckningen håller på till samma datum är helt förkastligt. Vi hänvisar även till ovanstående argument mot jakt på sjöorre, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

## **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ SJÖORRE FÖRBJUDS!**

### **11. Vigg:**

EU uppger att vigggen är minskande på både kort och lång sikt, och enligt avskjutningsstatistiken 2017/2018 dödades 1451. Det är mer än en halvering från 1998 då 3276 vigggar sköts ihjäl av jägare. Viggens kött beskrivs som mycket tranigt och osmakligt, källa: Boken Jaktkritik 2020 av Hans Ryttman och föreningen Jaktkritikerna, utgiven av förlaget Vulkan, Stockholm isbn978-91-89097-03-2. Viggens häckningsperiod har varit svår att fastställa och antyds vara avslutad andra tredjedelen av augusti månad, som baseras på tidigare bedömningar. Vi hänvisar även till ovanstående argument mot jakt på vigg, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. Naturvårdsverket handläggare på viltvårdsförvaltningen, Ebba Henning Plank, envisas för vigg liksom för samtliga fågelarter att både införa tidigareläggande av jaktstart i augusti och senarelägga slutdatumet till sista december respektive sista januari. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ VIGG FÖRBJUDS!**

### **12. Ejder och småskrake**

Ejder: Köttet är grovt, föga användbart och stark bismak av tran, det vill säga härsket fett. EU ser ejdern som hotad och den minskar på kort och lång sikt även i Sverige. År 2017/2018 sköt fågeljägare ihjäl 812 ejdrar, 1998 sköt

dom ihjäl 1222 ejdrar. Vi hänvisar till ovanstående argument mot jakt på ejder, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skjutning av fel arter, skadeskjutning, samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

Naturvårdsverket har tagit hänsyn till AEWAs bestämmelser att ingen jakt ska tillåtas på ejder och småskrake. Och därmed har naturvårdsverket hemställt till regeringen att ejder och småskrake tas bort från jaktförordningen, bilaga 1, och att den allmänna jakttiden upphör. Det är förvånansvärt att detta sker först 2020 när det rimligtvis borde skett för 30 år sedan. Och därmed påpekar vi återigen att det finns stora risker att en jakttidsberedning som tar beslut för 6 år framåt inte är fungerande. Som Jaktkritikerna redan påpekat kräver vi att jakttidsöversyn genomförs varje år. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ EJDER OCH SMÅSKRAKE FÖRBJUDS!**

### **13. Dalripa och fjällripa:**

Eftersom det blivit ett utslag Girjas målet så är det mycket som behöver utredas i framtiden i samtliga 51 samebyar om jakträtten. I avvaktan på många kommande problem angående vem som har rätt till jakten så bör Naturvårdsverket de kommande 6 åren säga nej till all ripjakt. Dels i fjällen men även av ytterligare skäl som kraftig nedgång av antalet dal- och fjällripor. Dalripan har minskat kraftig i större delarna av sitt utbredningsområde. Dalripan minskar på lång sikt. Sedan tillkommer klimatförändringar som kommer att missgynna riporna. Ripjakten är en utpräglad nöjesjakt och framför allt för utländska jägare. Ripan som har varit en matfågel övergår nu mer till att skjutas ner av den nya jägargenerationen (de så kallade millenniejägarna) som inte tar tillvara köttet. Vi skulle vilja att Naturvårdsverket redovisar hur mycket bly som sprids däruppe på fjällen via jakten. Det borde finnas uppgifter på Naturvårdsverkets avdelningar som arbetar med blyfrågan i Sverige. I naturen hamnar blyet under snötäcket och därmed i jokkarna och så småningom i älvarna. Och i Bottenhavet. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på ripa, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. Vi kräver av Naturvårdsverket att jakt med snara en gång för alltid förbjuds. På dalripa 2017/2018 sköts det 21 919 dalripor och 1998 sköts det 41 700. För fjällripa sköts det 2017/2018 7 402 fjällripor. Och för 1998 12 300 fjällripor. Att notera är att Naturvårdsverket föreslår en sommarjakt från 25 augusti till 15 mars, medan Norge har en jaktstart 10 september och

renskötseln vill inte ha ripjakt i september då det stör renskötseln. Naturvårdsverket har själva skrivit att två tredjedelar av all ripjakt sker inom de första 10 dagarna efter jaktstarten. Så varför vill Naturvårdsverket tillåta jakt i nära 7 månader? Jaktkritikerna motsätter sig all vinterjakt då de starkaste fåglarna överlever vintern och vinterjakt får negativa effekter på det kommande häckande, beståndet till våren. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ DALRIPA OCH FJÄLLRIPA FÖRBJUDS!**

#### **14. Järpe, orre och tjäder**

Järpe: Populationsstorleken av järpe i Sverige är minskande både på kort och på lång sikt. Även i EU är den minskande på lång sikt. Järpe, orre och tjäder har markant minskat i Sverige, speciellt i södra delen. Jaktåret 2017/2018 sköts 6311 järpar ihjäl. Jaktåret 1997/1998 sköts 9164 ihjäl. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på järpe, som är blyspredning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. Våra skogshöns är starkt hotade av det moderna skogsbruket. Därför ska man inte lägga ytterligare sten på börda genom att även utsätta skogshönsen för jakt. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ JÄRPE FÖRBJUDS!**

Orre: Orre är minskande på kort och lång sikt i Sverige. I EU är orren minskande på lång sikt. Orre jaktåret 2017/2018 sköts 20 454 ihjäl. Jaktåret 1997/1998 sköts 21 777 ihjäl. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på orre, som är blyspredning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. Våra skogshöns är starkt hotade av det moderna skogsbruket. Därför ska man inte lägga ytterligare sten på börda genom att även utsätta skogshönsen för jakt.

**JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ ORRE FÖRBJUDS!**

Tjäder: Tjäder minskar på lång sikt enligt EU. Tjäder jaktåret 2018/2018 20 671 tjädrar ihjäl. Jaktåret 1997/1998 sköts 18 769 tjädrar ihjäl. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på tjäder, som är blyspredning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. Våra skogshöns är starkt hotade av det moderna skogsbruket. Därför ska man inte lägga ytterligare sten på börda genom att även utsätta skogshönsen för jakt. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ TJÄDER FÖRBJUDS!**

#### **15. Orrtupp och tjädertupp**

Tupparna är i veckor innan spelet börjar på plats på spelplatsen. De erfarna och dominanta hanarna som är viktigast för framtida generationer finns på

plats och löper störst risk att skjutas ihjäl. Så någon vinterjakt, vårjakt på tjädertupp eller orrtupp ska inte förekomma. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på torrtupp och tjädertupp, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. Våra skogshöns är starkt hotade av det moderna skogsbruket. Därför ska man inte lägga ytterligare sten på börda genom att även utsätta orrtupparna och tjädertupparna för jakt. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ ORRTUPP OCH TJÄDERTUPP FÖRBJUDS!**

### **16. Rapphöna.**

Rapphöna är nära hotad. Den minskar i Sverige på lång sikt, och den minskar i EU både på kort och lång sikt. Utsättning av rapphöns måste förbjudas. Syftet med det är endast en nöjesjakt som sker på gods och lantegendomar i Sverige. Dessa rapphöns visade sig dessutom för några år sedan istället vara av den för Sverige inte förekommande arten rödhöna, till exempel på Ven. Dessa inplanterade fåglar finns det ingen kontroll på och kan föra in sjukdomar i Sverige, och utarma den svenska stammen av rapphöns. Om det blir förbjudet att sätta ut rapphöns i Sverige så måste man även förbjuda jakten på rapphöns för att inte skjuta bort för många. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på rapphöna, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ RAPPHÖNA FÖRBJUDS!**

### **17. Fasan.**

Fasanen är starkt hotad i Sverige. Den minskar mycket på både kort och lång sikt. Avskjutningsstatistiken visar att jaktåret 2017/2018 innebar hagelsvärmsdöden för 16 601 fasaner. Jaktåret 1997/1998 dödades 42 050 fasaner. Detta visar på en stark minskning av arten. Jaktkritikerna kräver att utsättning av uppfödda fasaner förbjuds. Det är dålig etik att Naturvårdsverket föreslår förlängd jakttid på fasan. Vidare är januari och även december en svår överlevnadsmånad för fasanen i sina födosök. Jaktkritikerna kräver att all vinter-, vår- och sommarjakt förbjuds och djuren lämnas ifred under denna ömtåliga tid. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på fasan, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

**JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ FASAN FÖRBJUDS!**

### **18. Morkulla**

Vi ska inte jaga några vadare i Sverige! Jaktkritikerna kräver att jakt på morkulla i Sverige förbjuds! Och när det gäller allmänhetens säkerhet så går morkullejakt till på så sätt att hagelsvärmar skjuts rakt upp i luften och sprids i ett stort område där andra djur och människor kan vistas. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på morkulla, som är blyspredning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ MORKULLA FÖRBJUDS!**

### **19. Havstrut, gråtrut och fiskmås**

**Havstrut:** Måsfåglarna räknas inte som ätliga. Våra måsfåglar fyller en viktig biologisk funktion i den biologiska mångfalden. Jakt på måsfågel innebär en stor blyspredning på marker i strandzoner och över vatten. Havstruten är minskande på kort och lång sikt i Sverige. Den är minskande på kort sikt i EU. I Sverige finns enligt uppgifter endast 8000 häckande par. 622 havstrutar sköts ihjäl 2017/2018.

**Gråtrut:** Jakt på en måsart medför förväxlingsrisk med övriga. Enda sättet att undvika felskjutningar är att inte tillåta någon jakt alls på måsfåglar. Vi stödjer Naturvårdsverkets förslag att förbjuda allmän jakt på gråtrut. Gråtruten är rödlistad sårbar, minskande på lång sikt i Sverige och i EU är status hotad.

**Fiskmås:** Fiskmåsen uppges som minskande på lång sikt i Sverige. Fiskmåsen ser identisk ut med gråtruten och på storleken är det svårt att bedöma om det är en gråtrut eller fiskmås. Förväxlingsrisken är stor även med andra fridlysta vitfåglar (till exempel tärnor, trutar och måsar) i Sverige.

Jaktkritikerna kräver förbud mot all jakt på havstrut, gråtrut och fiskmås. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på havstrut, gråtrut och fiskmås, som är blyspredning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ HAVSTRUT, GRÅTRUT OCH FISKMÅS FÖRBJUDS!**

### **20. Ringduva**

Jakt på ringduva måste förbjudas då förväxlingsrisken är påtaglig att skjuta den året om fridlysta skogsduvan, men även andra duvarter som turkduvor och turturduvor. Även brevdovor är hotade. Jaktkritikerna är emot all jakt under sommarmånaderna då det dels är djurens uppfödningstid men även ett stort hot mot allemansrätten. Idag anläggs åtlar i form av bland annat

ärtåkrar dit jägarna vill locka ringduvor för nöjesdödande. En stor okänd mängd duvor skadeskjuts av hageljakten, och en stor del av dessa skadeskjutna duvor hamnar i rovfågelskrävorna och tarmsystem som oundvikligen leder till en förgiftning och död av rovfågeln. Då ringduva kan häcka och ha ungar i både september och oktober är det helt förkastligt att bedriva jakt och är enligt FD art 7.4 förbjuden. Jordbrukets skador av ätande ringduvor är marginell, och kan bemötas med moderna fågelskrämmor, och ändringar i växtföljden. De flesta arter erhåller ett skydd under häckningstiden. Detta måste även gälla för ringduva. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på ringduva, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ RINGDUVA FÖRBJUDS!**

### **21. Björktrast**

All jakt på kramsfågel förbjöds sen mitten 1900-talet. Endast en art tillåts fortfarande jakt på, björktrast. Naturligtvis måste även jakten på denna tätting förbjudas. Naturvårdsverket skriver på flera ställen i jaktidsöversynen följande "Under jaktidsöversynen har det framkommit förslag på att avskaffa jakt på björktrast utifrån andra aspekter än dem som jaktidsöversynen arbetat utifrån. Jaktidsöversynens uppdrag har inte varit att ifrågasätta eller motivera jakt som sådan. Att avgöra om jakt är lämpligt eller inte utifrån andra principer än riktlinjerna har inte ingått i jaktidsöversynen." När ska man då få diskutera en jakttid om inte i jaktidsöversynen?! Och varför går det i så fall bra att inkomma med förslag på införa jakt, som exempelvis jakt på snatterand och enkelbeckasin. Jaktkritikerna anser det märkligt och orimligt att förslag på införande av jakt får diskuteras men inte avskaffande av jakt.

Jaktkritikerna vill ha kvar trivialnamnet snöskata, då det används allmänt i stora delar av Sverige. För övrigt undrar vi varför Naturvårdsverket tar upp denna fråga i jaktidsöversynen då det väl inte har det minsta med jakttider att göra. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på björktrast, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ BJÖRKTRAST FÖRBJUDS!**

### **22. Nötskrika**

Jaktkritikerna kräver att all jakt på nötskrika förbjuds. Den är heller ingen matfågel. Ett okänt antal nötskrikor skadeskjuts årligen vilket medför blyspridning i naturen och till rovfågels matsmältningssystem, vilket

medför förgiftning och död. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på nötskrika, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

### **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ NÖTSKRIKA FÖRBJUDS!**

#### **23. Kråka, kaja och skata**

Jaktkritikerna kräver att all jakt på kråka, kaja och skata förbjuds. Dessa arter är inga matfåglar och köttet tas inte tillvara. Kråkfåglar är de högst utvecklade fåglarna och åtnjuter en stor respekt av svensken i allmänhet. I omröstningen om Sveriges nationalfågel vill vi notera att skatan är den näst populäraste fågeln, efter koltrasten.

Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på kråka, kaja och skata, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ KRÅKA, KAJA OCH SKATA FÖRBJUDS!**

#### **24. Råka**

Råkan är ingen matfågel. Den tillhör som de övriga kråkfåglarna de högst utvecklade fåglarna och åtnjuter en stor respekt av svensken i allmänhet. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på råka, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ RÅKA FÖRBJUDS!**

#### **25. Enkelbeckasin**

Jakt på enkelbeckasin förbjöds i början på 2000-talet. Denna jakt ska inte återinföras i Sverige! Dessutom förekommer stora förväxlingsrisker med dvärg- och dubbelbeckasin. Enkelbeckasinens späda kropp gör den i praktiken omöjlig att äta. Vid jakt på enkelbeckasinen måste skadeskjutningsfrekvensen vara mycket hög med tanke på hur den kastar sig från sida till sida när den lättar från marken. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på enkelbeckasin, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan. **JAKTKRITIKERNA KRÄVER ATT ALL JAKT PÅ ENKELBECKASIN FÖRBJUDS!**

#### **26. Skyddsjakt på enskilds initiativ.**

**Skyddsjakt på enskilds initiativ ska inte få förekomma i Sverige.** Att tillåta skyddsjakt på enskilds initiativ utan godkännande av myndighet är förkastligt då biologiska kunskaper är för svaga hos allmänheten. Vi ser



också att förslaget om skyddsjakt på enskilda initiativ endast gynnar de människor som har jaktvapen. De flesta enskilda som får eventuella påhälsningar och eventuella besvär av Sveriges vilda djur, skyddar ju det som behöver skyddas på andra sätt än med vapen. Jaktkritikerna kräver att eventuella skador på odlingar ska förebyggas genom olika metoder som ej inbegriper dödande av fåglarna. I de fall där man inte kunnat förhindra skador och dessa är stora ska bonden få ekonomisk kompensation. Idag kan människan åka till månen med bemannade farkoster och även skicka obemannade farkoster till planeten Mars. Jaktkritikerna finner det märkligt att man inte i vår moderna tid med allehanda tekniska uppfinningar inte anser sig kunna uppfinna en tillräckligt bra modern fågelskrämma! Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på fåglar, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

### **27. Skyddsjakt på årsunge av råka.**

Jaktkritikerna välkomnar och uppskattar naturvårdsverkets förslag att ta bort den så kallade skyddsjakten på råkungar 10 maj – 10 juni.

### **28. Skyddsjakt på sädgås.**

Skyddsjakt av sädgås vid fält med oskördad gröda på ett antal orter finns idag i gällande bestämmelser, gällande 1 september – 31 oktober. Vi kräver att detta förbjuds med motiveringen att det finns många andra möjligheter att skydda sin oskördade gröda. Många lantbrukare har inte tillgång till vapen men skyddar sin gröda på annat sätt. Den skyddsjakt som nu gäller vid besådda fält med höstgrödor i Blekinge och Skåne län med start 1 januari till och med 15 mars ska också förbjudas. Det är ju häcknings- och uppfödningstid hela sommaren och då ska all jakt med vapen vara förbjuden. Det finns många moderna sätt att skydda sina morötter på, annat än att döda fåglarna. Se de lantbrukare som inte har tillgång till vapen. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på fåglar, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

### **29. Skyddsjakt på grågås.**

Jaktkritikerna säger nej till skyddsjakt på grågås av samma skäl som angivits i punkten ovan om sädgås. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på fåglar, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

### **30. Skyddsjakt på vitkindad gås.**

Jaktkritikerna säger nej till all skydds jakt på vitkindad gås. Det finns ju andra metoder att hålla vitkindade gäss borta. Se övriga bönder som inte har vapen. Vitkindad gås är inte listad i fågeldirektivets bilaga 2 och det betyder att jakt inte är möjlig. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på fåglar, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

### **31. Skydds jakt på kanadagås.**

Jaktkritikerna säger nej till all jakt på kanadagås, av samma skäl som för övriga gäss.

### **32. Skydds jakt på ringduva.**

Jaktkritikerna säger nej till all jakt på ringduva! Ringduvan är lätt att förväxla med skogsduva och andra duvarter. Ofta förekommer mindre ärtodlingar anlagda i syfte att bedriva skydds jakt som i dessa fall inte kan betecknas som annat är rent nöjesdödande. Vi hänvisar till tidigare ovanstående argument mot jakt på fåglar, som är blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet. Se ovan.

**I vår moderna tid kan människan inte bara åka till månen utan snart även till planeten mars! Det talas även om att inom en inte alltför avlägsen framtid planera för bosättningar på mars. Då måste väl vi människor också kunna ha mer fantasi och dessutom bedriva mer forskning på hur man skyddar sina odlingar mot fåglar, utan att använda våld och dödande!**

Jaktkritikerna

Ordförande Richard Dehnisch

[info@jaktkritikerna.se](mailto:info@jaktkritikerna.se)

073-903 45 25

Styrelseledamot Annika Anastassiou

[jaktkritikerna@gmail.com](mailto:jaktkritikerna@gmail.com)