

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS ANKE- OG KÆREMÅLSUDVALGS RETSBOG

Retsmøde den 9. juni 2021 i

Sag 134/2018

Forsvarsministeriet
(advokat Peter Biering)

mod

[REDACTED]

og

[REDACTED]

(advokat Janus Fürst, beskikket for alle)

og

Sag 141/2018

[REDACTED]

[REDACTED],

Inge Genefke og Bent Sørensens Antitortur Støttefond som mandatar for [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

og

[REDACTED]

(advokat Janus Fürst, beskikket for alle)

mod

Forsvarsministeriet

(advokat Peter Biering)

Der fremlagdes processkrift AA af 23. april 2021, brev af 30. april 2021 med vedlagte bevisbegæringer, processkrift AC af 21. maj 2021 og processkrift AD af 27. maj 2021 fra advokat Janus Fürst samt processkrift 26 af 12. maj 2021 og processkrift 27 af 7. juni 2021 fra advokat Peter Biering.

Det fremgår heraf, at de indstævnte har anmodet om tilladelse til at afhøre [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED], [REDACTED] og [REDACTED]
[REDACTED] og [REDACTED]. De indstævnte har endvidere anmodet om tilladelse til at genafhøre dav. efterretningsofficer Anders Koustrup Kærgaard, [REDACTED]
[REDACTED] og [REDACTED], som afgav forklaring for landsretten. Appellanten har protesteret mod anmodningerne med henvisning til retsplejelovens § 341 og har desuden anført, at anmodningerne er fremsat på et sent tidspunkt i forberedelsen, hvor vidneførslen næsten er sluttet. Det må derfor kræve en særlig begrundelse at genåbne vidneførslen, og en sådan begrundelse foreligger ikke.

Det fremgår herudover, at de indstævnte har anmodet om, at Højesteret omgør beslutningen om, at det af appellanten frafaldne vidne [REDACTED] ikke skal indkaldes til at afgive forkla-

ring, jf. retsbogen af 29. november 2019. Appellanten har protesteret herimod og har anført, at betingelserne for omgørelse efter retsplejelovens § 222 ikke er opfyldt.

Efter votering besluttede ankeudvalget (Thomas Rørdam, Lars Hjortnæs og Jan Schans Christensen) at afslå anmodningerne om afhøring af [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] Anders Koustrup Kærgaard, [REDACTED] og [REDACTED], jf. retsplejelovens § 341 og § 381, jf. § 380, stk. 2.

Ankeudvalget besluttede endvidere at afslå anmodningen om at omgøre beslutningen i retsbogen af 29. november 2019 vedrørende det frafaldne vidne [REDACTED] jf. retsplejelovens § 222.

Sagerne udsat.

Retten hævet.

--oo0oo--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 9. juni 2021.

Anja Mark Nielsen
kontorfuldmægtig