



JURIDISK RÅDGIVER

CVR: 39 83 99 62

Lov om juridisk rådgivning nr. 419 af 9. maj 2006

CHRISTIAN HARLANG
INTERNATIONAL LEGAL CONSULTANT
(ILC) COPENHAGEN • DENMARK

HØJESTERET HAR SVIGTET SIN ROLLE OG VIST SIN MANGEL PÅ UAFHÆNGIGHED I FORHOLD TIL STATSMAGTEN I EN VIGTIG SAG, HER I FORHOLD TIL FORSVARSMINISTERIET

**FOR AT DE 23 IRAKISKE TORTUROFRE KAN FÅ
RETFÆRDIGHED, BLIVER DET BEKLAGELIGVIS
NØDVENDIGT AT GÅ VIDERE TIL DEN EUROPÆISKE
MENNESKERETTIGHEDSDOMSTOL FOR AT OPNÅ EN
UAFHÆNGIG BEHANDLING AF SAGEN.**

Det fremgår af Højesterets dom, at de syv dommere har valgt dels at ignorere de beviser der er piblet frem igennem de 11 år, dels at acceptere det fortsatte hemmelighedskræmmeri og dels at tro på de konstruerede forklaringer som nogle af de afhørte officerer har afgivet.

Whistlebloweren Anders Kærgårds vidneudsagn er samtidig fejlet af bordet.

Samtidig har Højesteret accepteret, at de 23 irakeres sager kunne afgøres på trods af, at de af Forsvarsministeriet, ved Østre Landsret og af Højesteret blev forhindret i at møde i retten og afgive deres udsagn.

De blev endvidere forhindret i selv at føre vidner, hvorimod det blev tilladt, at Forsvarsministeriet kunne belaste og forsinke sagen ved at indkalde et stort antal, typisk militæruniformerede, vidner, i alt 62 vidneførsler.

Christian Harlang, der for de 23 anlagde sagerne i 2011 og 2012 og gennemførte dem for Østre Landsret, der gav medhold til de 18, udtaler i anledning af dommen:

"Efter domstolsafsigelsen har jeg haft mulighed for kort at tale med repræsentanter for de 23 torturofre i Irak i telefonen. De er meget skuffede over, at Danmark ved højesteretsdom fra i dag



viser det modsatte billede, end det, som Danmark ellers er kendt for når det drejer sig om kampen mod tortur og kampen mod impunity.

De har bedt mig om at indbringe de 23 sager for den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvilket jeg vil gøre.

Højesterets dom fra i dag viser – desværre – at i sådanne for statsmagten (regeringen) vigtige sager, besidder Højesteret ikke den uafhængighed, som grundloven forudsætter og som er nervesystemet i en demokratisk retsstat. Derfor bliver det desværre nødvendigt at indbringe sagerne for Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg for at opnå retfærdig rettergang og en retfærdig afgørelse af disse sager.

Enhver i Danmark ved, at domstolene har det vanskeligt med at træde i karakter som den uafhængige korrigerende statsmagt, som ellers er en civilisatorisk kerneværdi. Sørgeligt er det, at korrektionen skal opnås i Strasbourg.”

København, d. 31. maj 2022

Christian Harlang