



JURIDISK RÅDGIVER

CVR: 39 83 99 62

Lov om juridisk rådgivning nr. 419 af 9. maj 2006

CHRISTIAN HARLANG
INTERNATIONAL LEGAL CONSULTANT
(ILC) COPENHAGEN • DENMARK

HØJESTERET AFSIGER D. 31. MAJ KL. 12 DOM I SAGEN MELLEM DE 23 IRAKISKE TORTUROFRE OG FORSVARSMINISTERIET

Efter snart 11 års besværlig gang i retssystemet, har Højesteret chancen for at træffe en rigtig afgørelse

Kan Højesteret give medhold, såkaldt "redress" til samtlige de 23 torturofre og evt. i den forbindelse bestemme, at sagerne skal gå om ved Østre Landsret som følge af de mange juridiske "vejsidebomber", som Kammeradvokaten har forsøgt at standse sagen med, ofte med Østre Landsret som medspiller?

Svaret er, at Højesteret absolut har muligheden. Processtoffet for redress er stærke og gedigne.

Vil Højesteret? Svaret herpå er, at det alene beror på de 7 højesteretsdommeres vilje. Juraen er tilstrækkelig for at give de 23 retfærdighed i det danske retssystem. Højesteret har således mulighed for at vise, at det ikke er tomme ord, når Danmark internationalt hævder at stå i spidsen for bekæmpelsen af tortur samt for demokrati og menneskerettigheder. Man kan håbe, at det sker. Reelt set er juraen mere end tilstrækkelig. Spørgsmålet er, om man vil afsige en politisk dom i den forstand, at man vil skåne magtsystemet i Danmark for at blive sat på plads i en så ekstraordinært alvorlig sag.

Tør Højesteret? Svaret er, at de burde de have mod til: Al national dansk ret og al international ret forbyder tortur og forpligter staten til at håndhæve reglerne og placere et ansvar, både af hensyn til opnåelse af retfærdighed for torturofrene og af hensyn til samfundet for at vise, at der bliver reageret overfor disse groveste krænkelse af menneskerettigheder. Dommerne besidder en ophøjet privilegeret stilling i samfundet. De har ikke nogen personlig risiko for at afsige en rigtig dom, selvom den bliver upopulær hos Forsvarsministeriet og andre magthavere. Man må tro og håbe, at de 7 dommere som følge af de voldsomme omstændigheder vil træde i karakter og gøre det arbejde, som de er ansat til som såkaldte "hæderværdige" dommere, i stedet for at holde hånden over



politiske og militære magthavere, således som vi i vidt omfang har set det finde sted igennem alle disse snart 11 år.

Inspirationen til at træffe rigtige afgørelser i de 23 sager har de syv højesteretsdommere, der har behandlet sagen i forbindelse med den mundtlige høring ved de oplysninger om mishandlinger, som på trods af Kammeradvokatens bestræbelser alligevel er piblet frem som sandheder, fået til overflod. Tør de gøre arbejdet?

København, d. 11. maj 2022

Christian Harlang