

Processkrift M
(om sagsøgernes editionsbegæring nr. 19)

Til

Østre Landsret, 24. afd.

I sagsnr. B-3448-14:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____
22. _____
23. _____

(advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet
(advokat Peter Biering)

Med henvisning til landsrettens retsbog af 8. marts 2017 skal sagsøgte hermed fremkomme med følgende yderligere bemærkninger til sagsøgernes editionsbegæring nr. 19:

1. BILAGENE AS, AÅ OG BA

Værnsfælles Forsvarskommando har på foranledning af landsrettens retsbog af 8. marts 2017 revurderet undtagelserne i bilagene AS, AÅ og BA, og der fremlægges derfor nye udgaver af disse dokumenter:

- som **bilag DP** fremlægges en ny udgave af Frago 284, Warning Order (tidligere fremlagt som bilag AS) med færre undtagne oplysninger,
- som **bilag DQ** fremlægges en ny udgave af månedsrapport for august 2004 (tidligere fremlagt som bilag AÅ) uden undtagne oplysninger,
- og som **bilag DR** fremlægges en ny udgave af månedsrapport for september 2004 (tidligere fremlagt som bilag BA) med færre undtagne oplysninger.

Ved revurderingen af de undtagne oplysninger i bilagene DP, DQ og DR konstaterede Værnsfælles Forsvarskommando, at sagsøgerne allerede ved Forsvarskommandos afgørelse om aktindsigt af 13. juni 2012 har fået udleveret udgaver af Frago 284, Warning Order, månedsrapport for august 2004 og månedsrapport for 2004 med færre undtagne oplysninger, end de udgaver, der tidligere er fremlagt i sagen som henholdsvis bilag AS, AÅ og BA.

Sagsøgerne har endvidere ved aktindsigtsafgørelsen af 13. juni 2012 fået udleveret bilag, der relaterer sig til månedsrapporten for august 2004 og månedsrapporten for september 2004, og som ikke fremgik af bilag BA og AÅ. Disse bilag er indeholdt i de med dette processkrift fremlagte bilag DQ og DR.

Forsvarskommandos afgørelse af 13. juni 2012 med tilhørende korrespondance fremlægges som **bilag DS**.

Sagsøgerne har således fremsat editionsbegæring nr. 19 ved processkrift 12 af 19. januar 2017, på trods af selv at have været i besiddelse af såvel andre udgaver af bilagene som yderligere dokumenter relateret til bilagene i over 4 år.

Sagsøgte har derfor nu iværksat en undersøgelse af, hvorvidt der er yderligere dokumenter af betydning for sagens oplysning, som sagsøgerne har fået udleveret ved sagsøgernes gentagne aktindsigtsanmodninger til Forsvarsministeriet, Forsvarskommandoen og Værnsfælles Forsvarskommando, men som ikke er blevet fremlagt i sagen, herunder ved sagsøgernes foranledning.

Det bemærkes i den sammenhæng, at det hovedsagligt er oplysninger om det britiske forsvarsministeriums synspunkter, navne på udsendte soldater samt navne på militære enheder, som også fremgik af de i 2012 til sagsøger udleveret eksemplarer af månedsrapporterne for august 2004 (bilag DQ) og september 2004 (bilag DR), som nu kan ses i nævnte bilag.

Undtagelsen af oplysninger i bilagene DP, DQ og DR er alle foretaget af Værnsfælles Forsvarskommando, der er den kompetente myndighed til at foretage afklassificering af de omhandlede bilag og i den forbindelse vurdere, hvorvidt disse militære dokumenter kan udleveres i deres helhed, eller om visse oplysninger skal undtages.

I overensstemmelse med retsplejelovens § 298, stk. 1, har Værnsfælles Forsvarskommando undtaget en række oplysninger i de ovennævnte dokumenter af hensyn til statens sikkerhed, forholdet til fremmede magter og hensynet til tredjemands liv eller helbred, jf. retsplejelovens § 169, stk. 2, 3. pkt.

2. BILAGENE CZ-DA

Som anført i retsbogen af 8. marts 2017, s. 5, har sagsøgte ved brev af 20. januar 2017 anført, at bilag CZ ikke indeholder overstregninger.

Bilag CZ er ikke et "militært bilag", men derimod en e-mail af 16. april 2016 fra det britiske forsvarsministerium, hvoraf fremgår, at det britiske forsvarsministerium har fremsendt fire britiske militære dokumenter til det danske forsvarsministerium til brug for denne sag.

De fire omtalte britiske militære dokumenter er "FRAGO 4X-058" (bilag CÆ), "ASSESS-REPS" dateret henholdsvis den 24. og 25. november 2004 (bilag CØ og CÅ) samt "Draft Media Plan" (bilag DA), og alle dokumenter er fremlagt med processkrift C af 4. maj 2016.

I ovennævnte e-mail (bilag CZ) anfører det britiske forsvarsministerium om disse fire dokumenter:

"As we discussed, we have redacted the sensitive and/or irrelevant aspects of the documents leaving the relevant sections for disclosure."

Det er derfor det britiske forsvarsministerium – og altså ikke sagsøgte – der har undtaget oplysningerne i dokumenterne, og som har rådigheden over at kunne beskrive karakteren af undtagne oplysninger nærmere, herunder begrunde undtagelsen af oplysningerne.

Sagsøgte har på foranledning af landsrettens retsbog af 8. marts 2017 rettet fornyet henvendelse til det britiske forsvarsministerium med henblik på at søge nærmere oplysning om, hvilke oplysninger, der er undtaget i de britiske militære dokumenter, der er fremlagt som bilag CÆ, CØ, CÅ og DA samt begrundelsen for disse undtagelser.

Det britiske forsvarsministerium har til besvarelse af denne henvendelse anført ved e-mail af 29. marts 2017 (**bilag DT**):

”Regarding your request concerning documents mentioned in my e-mail of April 19th 2016 (document CZ), I’ve re-visited the redactions placed on the documents and am unable to authorise them to be lifted. The redactions were placed on the documents as they were deemed irrelevant to the pleadings and also contained sensitive material mainly in relation to Operational Security, but also elements of International Relations.”

Det britiske forsvarsministerium fastholder dermed undtagelsen af oplysninger i bilagene CÆ, CØ og CÅ, og uddyber samtidig, at oplysningerne er undtaget begrundet i hensynet til operationssikkerhed og forholdet til fremmede magter, samt fordi oplysningerne skønnes at være irrelevante.

Dokumenter,

som påberåbes:

Bilag DP: Frago 284, Warning Order (erstatte bilag AS)

Bilag DQ: Månedsrapport august 2004 (erstatte bilag AÅ)

Bilag DR: Månedsrapport september 2004 (erstatte bilag BA)

Bilag DS: Forsvarskommandoens afgørelse af 13. juni 2012 med tilhørende korrespondance

Bilag DT: Det britiske forsvarsministeriums e-mail af 29. marts 2017

København, den 29. marts 2017

Kammeradvokaten



v/Peter Biering

– Partner, Advokat (H)