

Christian Harlang
Advokat (H)
Taarbæk Strandvej 18,1. sal
2930 Klampenborg
Tlf. 3312 20 62
Mail: cha@harlanglaw.dk

Christian F. Jensen
Advokat (L)
Øverødvej 5,2. sal
2840 Holte
Tlf. 45 87 17 17
Mail: cfj@bonnoradvokater.dk

Østre Landsret, 24. afdeling
Bredgade 59
1260 København

J.nr. 600096
CFJ/CHA

PROCESSKRIFT 37
(28. marts 2018)

i sagen B-3448-14

(1) Dalgaard
(v/ advokat Christian Harlang for
samtlige, og advokat Christian F.
Jensen for sagsøgerne 2 - 4, 6 - 15 og
17 - 23)

mod

Forsvarsministeriet,
Holmens Kanal 42,
1060 København K
(Kammeradvokaten
v/ advokat Peter Biering)

Sagsøgerne skal hermed fremkomme med følgende med henvisning til Østre Landsrets retsbog for 21. marts 2018:

Det konstateres, at vidnet Brian Busk, der fremstod som frafaldet i Forsvarsministeriets foreløbige tidsplan af 9. marts 2018, nu d.d., d. 28. marts 2018, er oplyst som indkaldt til at afgive vidneforklaring onsdag d. 4. april 2018.

Landsretten har i retsbog for d. 21. marts 2018, s. 2 og 3, oplyst, at det vil være hensigtsmæssigt, om sagsøgerne for de (nu) 10 øvrige vidner, som Forsvarsministeriet har frafaldet, kan oplyse "*...hvilke bevistemaer af betydning for sagens afgørelse afhøring af vidnerne vil kunne belyse, og som ikke allerede ved den skete eller tilbageværende bevisførelse må antages at ville blive tilstrækkeligt belyst.*" Sagsøgerne skal hertil bemærke:

Generelt:

Forsvarsministeriets procesførelse har som noget helt gennemgående været præget af retsstridige forsøg på at holde oplysninger tilbage, som enten har eller kan have betydning for Østre Landsrets stillingtagen til parternes proceskrav.

Forsvarsministeriet har notorisk forsøgt at begå procesbedrageri i forbindelse med spørgsmålet om bevisførelse i form af dansk militærs organiserede filmoptagelser under operationen (E II 277).

Ligeledes har ministeriet siden sagskompleksets begyndelse i 2011 retsstridigt holdt dokumenter og oplysninger tilbage, bl.a. om dansk militærs kendskab til, at irakiske sikkerhedsstyrker mishandlede og torterede sine fanger også forud for operation Green Desert d. 25. november 2004. Det har ikke efterkommet landsrettens editionspålæg af 25. januar 2017 (E I 326), heller ikke i den indskrænkede udgave af 2. oktober 2017 (E I 395), og der henvises herom til det af statens udøvende myndighed særdeles mangelfulde materiale indholdt i E VIII.

Dertil kan bl.a. føjes de urigtige oplysninger om sidste udgave af det danske militærs befaling for gennemførelse af operation Green Desert, som det nu - siden afhøringen af John Dalby - har kunnet konstateres ikke er fremlagt i sagen, på trods af sagsørgtes og Kammeradvokatens anførsler om det modsatte. Der henvises herom til processkrift 35.

De allerede foretagne afhøringer af sagsøgtes partsrepræsentanter og vidner bærer præg af, at Kammeradvokaten på Forsvarsministeriets vegne for nylig har haft en kontakt med vidnerne forud for hver enkelts afhøring, som bl.a. vil afsløre, hvis ét eller flere af vidnerne vil afgive en forklaring, som underbygger sagsøgernes procesførelse.

På baggrund af de hidtil af sagsøgte foretagne dispositioner og adfærd netop vedr. sagens bevisførelse har sagsøgerne ikke tillid til, at den uannoncerede frafaldelse af 11 vidner skyldes saglige årsager.

De bevistemaer, som ønskes belyst for de 10 vidner, som fortsat må anses for frafaldet, jf. Kammeradvokatens tidsplan af d.d., er overordnet kendskab til følgende:

- irakiske styrkers tortur og mishandling af mennesker i deres varetægt, forinden gennemførelsen af operation Green Desert,
- irakiske styrkers sædvanlige adfærd under forudgående operationer, i det omfang det kan belyse disse styrkers adfærd under Green Desert,
- indholdet af den endelige befaling for den danske bataljons gennemførelse af operation Green Desert (herunder omfanget af brug af videokameraer og/eller egentlige Combat Camera teams),
- den faktiske brug af videokameraer under operationen,
- hvorvidt danske MP'ere og/eller engelske MP'ere under dansk kommando gik med ind i husene, og/eller foretog tilfangetagelser og/eller bistod irakiske sikkerhedsstyrker hermed,
- transport og øvrig håndtering af fanger fra dansk militærs side,
- den faktiske gennemførelse af udspørgen/afhøring af sagsøgerne,
- øvrige fakta vedr. selve den faktiske gennemførelse af Green Desert, m.v.

Konkret:

Vidnet Morten Jansen har for Forsvarets Auditørkorps forklaret bl.a., at han har bevidnet en irakisk tilfangetagen blive "givet en skalle" og at der blev "uddelt lussinger", jf. den sorte tillægsekstraktbind II, s. 598, 3. afsnit. Det er ikke afklaret, om der er tale om samme hændelse, som vidnerne Masoud Vahedi og Bjørn Lindevang Lassen overværede, og som sidstnævnte greb ind overfor sammen med vidnet Fabio Mezzasalma, ej heller om episoden i bekræftende fald kan uddybes af Morten Jansen.

Dertil kommer, at vidnet kan forklare uddybende om sine oplevelser og erfaringer med, hvordan irakiske sikkerhedsstyrker i øvrigt behandlede sine fanger, jf. *ibid.*, s. 599, 3. afsnit.

Sagsøgerne protesterer imod, at Andy Lyng nu d.d., som tidligere forbeholdt af Forsvarsministeriet, introduceres som nyt vidne i sagen. Årsagen er bl.a., at ministeriet ønsker en usaglig særbehandling, hvorefter det kan fremkomme med nye beviser meget sent inde i hovedforhandlingens gennemførelse, samtidig med at ministeriet forsøger at afskære sagsøgerne fra at fremlægge bevis i form af dokumentarfilm og har haft held til at afskære førelse af to yderligere vidner fra Az Zubayr, jf. landsrettens retsbog for 23. marts 2018. Uanset det klart ikke er statens udøvende myndigheds måde at agere på, forholder det sig således, at der i en retsstat skal være lige adgang for parterne til at føre bevis, o.s.v. Vidnet Andy Lyng må afskæres, fordi sagsøgerne efter Forsvarsministeriets protest nu af landsretten er afskåret fra at føre to yderligere vidner fra Az Zubayr.

Sagsøgerne fastholder - selvsagt - at sagens bilag 130 (dokumentarfilm om irakiske sikkerhedsstyrkers systematiske overgreb og tortur af mennesker i deres varetægt, også i 2004) kan fremlægges som bevis i sagen.

Yderligere processtof forbeholdes.

København, d. 28. marts 2018

Christian Harlang
Advokat (H)

Christian F. Jensen, e.o.
Advokat (L)