



ADVOKATFIRMA
CHRISTIAN HARLANG

Østre Landsret, 24. afdeling
Bredgade 59
1260 København

J.nr. 600096
CFJ/

PROCESSKRIFT 14

(16. februar 2017)

i sagen B-3448-14

(v/ advokat Christian Harlang)

mod

Forsvarsministeriet,
Holmens Kanal 42,
1060 København K
*(Kammeradvokaten
v/ advokat Peter Biering)*

Sagsøgtes skrivelse af 13. februar 2017 vedr. sagsøgernes spørgsmål 5a til Retslægerådet giver sagsøgerne anledning til følgende bemærkninger, idet sagsøgernes hidtidige processtof fastholdes i det hele:

Ad sagsøgernes spørgsmål 5a:

Det spørgsmål, sagsøgerne ønsker stillet som nr. 5a vil ikke nødvendigvis blive besvaret som led i det af Forsvarsministeriet foreslåede spørgsmål K.

Kammeradvokatens spørgsmål K vedrører om konklusionen i de 22 foreliggende retsmedicinske undersøgelsesrapporter "*... er udtryk for en lægefaglig vurdering, eller om konklusionen alene er baseret på sagsøgerens egne beretninger.*"

Det spørgsmål, sagsøgerne ønsker besvaret som nr. 5a lyder:

"Er der nogen overensstemmelse mellem sagsøgers beretninger og de lægefagligt identificerede fund og symptomer?"

Der spørges således til to forskellige ting, og spørgsmål K overlapper således ikke spørgsmål 5a.

Det konstateres, at Kammeradvokatens eneste indsigelse overfor spørgsmål 5a netop er, at det skulle være overflødiggjort som "*... allerede omfattet af spørgsmål K...*" Da dette er faktisk forkert, er der intet grundlag for at afskære sagsøgernes spørgsmål 5a.

Yderligere processtof forbeholdes.

København, den 16. februar 2017

Christian Harlang



v/ Christian F. Jensen, advokat