

AFKLASSIFICERET 11-04-2016

~~TIL TJENESTEBRUG~~



Bilag	BW
Kammeradvokaten	



Udg. Nr.:	STCH.096.305-2491
Dato:	2004-11-28

(Udg. nr. bedes anført ved henvendelser)

Til
Hærens Operative Kommando.

Eft.:
Forsvarskommandoen
Forsvarets Efterretningstjeneste
Den Danske Internationale Brigade, att.: BG A. Rokos
MNC-I, att.: [REDACTED]
MND(SE), att.: [REDACTED]
4. Armd. Bde (UK), att.: [REDACTED]
NSE/DANCON/IRAQ, att.: [REDACTED]

Emne:

Vurdering af situationen ved DA BG/DANCON/IRAQ uge 48, 22. – 28. NOV 2004.

1. Uge 48 har været en rolig uge. Ugen har været præget af koordination med BDE vedr. 4. ARMD BDE OPORDER 6 og BDE SSR (Security Sector Reform). Yderligere har DANBN været indsat med ISF- enheder (ING og TSU) og UK- enheder (i alt ca. 1000 mand) i OPN GREEN DESERT i AZ ZUBZYR, med et godt resultat til følge.

2. Generelt:

I uge 47 har der bl.a. været følgende hændelser:

- Operation GREEN DESERT
- IPS anholdelser af
- Fund af PVGR og en landmine.

3. Fordeling af hændelser

3.1. Det nordlige AOR:

De kriminelle marskarabere har ikke ændret adfærd siden flytningen af CAMP EDEN. Der er stadig mangel på forskellige typer af brændstof. Smuglere tvinger sig forsat til store andele af brændstof på udleveringssteder. Lokal befolkningen i nord er stadig meget tilfredse med DANBN tilstedeværelse i OMR.

AL MEDINAH(AM):

Alt roligt.

~~TIL TJENESTEBRUG~~

AFKLASSIFICERET 11-04-2016

~~TIL TJENESTEBRUG~~

AL QURNAH(AQ):

Planerne om et ING KMP i AQ er ikke kommet nærmere en afgørelse, noget tyder på at der på BDE- niveau (ING) ikke har givet tilladelsen. Ligesom garnisonering stadig synes et problem. CO/DANBN har dog gjort sin indflydelse gældende overfor CO/70 ING BDE. SEAAD og SHKANBA stammerne har ikke kæmpet i denne uge. Det opfattes dog ikke som en bilæggelse af stridighederne. Det vurderes, at der stadig er risiko for at kampene vil blusse op er høj, idet det kun var den ene stamme der led tab denne gang.

IPS har oplyst at de i denne uge anholdt navngivne 6 PAX, der tilstod at de var fra Falluja. Alle 6 var af fremmed nationalitet fra Syrien, Saudi Arabien, Libanon og Libyen. Endvidere har de anholdt angiveligt tilstået, at de var taget til Basra og Az Zubayr for at gennemføre aktioner mod MNF og ISF.

IPS har derudover anholdt 2 eftersøgte fra Beit 'Oufi stammen, som har været eftersøgt længe. Alle 8 anholdte er efter afhøringer overført til politiet efterretningssektion i Basra, hvor de er meldt som tilbageholdte.

AD DAYR(AD):

Alt roligt. BDE RES kører fortsat en operation i området lige nord for Basra og den der verserende stammekonflikt er under kontrol. Begge stammer har vist forhandlingsvilje våbenhvilen indtil 05 DEC.

BASRA Nord.

Våbenhvilen mellem Garamsha stammen og Al Halaf stammen er forlænget til 05 DEC. Guvernøren i Basra mæglede under et møde hvor alle parter deltog.

1 Scotch Guards (DIVRES) har været tilstede i området i hele ugen for at kontrollere våbenhvilen.

3.2. Det sydlige AOR:

AL FAW (AF) halvøen:

Generelt har det været en rolig uge på AF halvøen.

ABU AL KHASIB (AAK):

Intet nyt.

AS SIBAH (AS):

Intet nyt. Der er forsat høj aktivitet af smugleri i området.

AL FAW(AF):

Der har i denne uge ikke været strømsvigt i AL FAW.

Olie infrastruktur har været begrænset til en enkelt pipeline i cirka et døgn, men har ellers flydt tilfredsstillende.

Der har igen i denne uge været rapporter om rekognoscering mod MMS. Efter kildernes oplysninger, har der været forsøg på at identificere et mønster ved danske og UK vagter om MMS.

3.3. Det sydvestlige AOR:

AZ ZUBAYR:

Under Operation GREEN DESERT blev 36 arresteret. 17 håndvåben/maskingeværer, 5 kg sprængstof/krudt, 150 kg Hash og 3 biler konfiskeret. Al-Jazeera og to andre nyhedskana-

~~TIL TJENESTEBRUG~~

AFKLASSIFICERET 11-04-2016

~~TIL TJENESTEBRUG~~

ler har berettet om operationen på nyhedsudsendelser. Budskabet er vurderet til at være enten positivt eller neutralt i forhold til DANBN. ISF var udførende under operationen, og blev støttet af DANBN og UK enheder.

I området omkring AZ er der i denne uge fundet en landmine og 5 PV- granater, som er indsamlet eller bortsprængt af EOD.

SAFWAN:

Intet nyt.

UMM QASR:

Intet nyt.

KHOR AZ ZUBAYR:

Intet nyt.

AZ ZUBAYR PORT:

Intet nyt.

RUMAYLAH:

Intet nyt.

SLB:

Ingen raket angreb imod SLB i denne uge. Ansvaret for patruljering og observation i området omkring SLB er overtaget af RDG. RDG har øget frekvensen i patruljeringen af nær-området i forhold til 88 Bty.

4. Vurdering:

Angrebene i SUNNI trekanten nord og vest for BAGDAD har endnu ikke haft indflydelse på situationen i DANBAT AOR. Denne periode adskiller sig fra tidligere uger ved hverken at omfatte beskydninger eller IED mod MNF i området. Imidlertid er det nu konstateret at oprørere fra Falluja er til stede i området.

Truslen om IED og VBIED vurderes forsat middel. Der er ikke pågrebet gerningsmænd siden sidste IED sprængninger. Truslen er forsat baseret på efterretninger, og der er endnu ikke konstateret hverken VBIED eller MBIED i området.

5. EGNE FORHOLD

5.1. OPERATIONER

5.1.1

OP CARRIAGE, (Sweep, (Forpatrulje for konvojer))

Har gennemført én Nordgående eskorte af logistisk karakter 242130 NOV og retur 250230 NOV. NSTR

5.1.2

OP CUNNING LION, (deter/disrupt hostile action)

Gennemføres rutinemæssigt.

NSTR

~~TIL TJENESTEBRUG~~

AFKlassificeret 11-04-2016

~~FIL-TJENESTEBRUG~~

5.1.3

OP SHETLAND, (Deter AIF in TOMRA, (Two Mosks Roundabout))
NSTR

5.1.4

Fælles patruljer MP og IPS

Er påbegyndt eskortering af International Police Adviser. Midlertidig er IPA indkvarteret i Camp Danevang, egentlige besøg starter ved IPS MAN 29 NOV.

5.1.5

OP EWING, (Bevogtningen af vigtige infrastrukturfaciliteter) fortsætter rutinemæssigt.
NSTR.

MAN melding fra lokale til LIT på Al Faw om, at der er brand i en olie sø nær en pipeline, men at der ikke er risiko ved selve olieledningen. UK C/S anmodes om at undersøge. 2000 beordres en af standardpatruljerne fra PNINFKMP om at udvide ruten og gennemkontrollere stedet.

5.1.6 GREEN DESERT

DANBN gennemførte fra 250330C NOV operation Green Desert. Operationen var en search og arrest operation på tre mål i AZ ZUBAYR samt et mål ca. 15 km. SW for AZ ZUBAYR. Operationen blev gennemført som et samarbejde imellem irakiske sikkerhedsstyrker og MNF med ING lead, men med planlægning styret af DANBAT.

I operationen deltog følgende enheder:

- DANBAT
- Et KMP fra 602 ING BTN.
- Et KMP fra 601 ING BTN.
- Et KMP fra Tactical Support Unit BASRAH.
- Bde Ops Coy UK (Corunna kompagniet)
- Et Warrior KMP Scotch Guards (DIVRES).
- Royal Engr. Search Team/21 regiment
- Weapons Intelligence Section (WIZ)/MND(SE)
- Ammunition Technical Officer (ATO)/MND(SE)
- Scene Of Crime Officer (SOCO)/MND(SE)
- Lynx helicopter til overvågning.

Operationen blev gennemført som planlagt. TSU anholdt i alt 38 personer (indledningsvist er 36 rapporteret, men to personer blev arresteret under transporten af tilbageholdte for at kaste sten på sikkerhedsstyrkernes køretøjer), der uden DANBAT mellemkomst er blevet afhørt og tilbageholdt af sikkerhedsstyrkerne. Der blev ligeledes beslaglagt en mængde våben computere, mobiltelefoner, dokumenter og 150 Kg hash af de irakiske sikkerhedsstyrker.

Operationen var fra DANBAT synspunkt en succes og gav en god indikation af ide irakiske styrkers faglige standpunkt, der vurderes som værende tilfredsstillende. Det vurderes også som vigtigt, at operationen ikke sikkerhedsmæssigt var kompromitteret.

~~FIL-TJENESTEBRUG~~

AFKlassificeret 11-04-2016

~~TIL TJENESTEBRUG~~

Operationen var afsluttet 251230CNOV.

Politiet og sikkerhedsstyrker i AZ ZUBAYR by har efterfølgende udtrykt stor tilfredshed med gennemførelsen af operationen ligesom rapportering om operationen i lokale og regionale medier har været positiv eller neutral.

Operationen afdækkede det uhensigtsmæssige i DANBAT manglende evne til at etablere et kommando og kontrol forhold til irakiske styrker. Dette forhold lægger begrænsninger for hvilke operationstyper der kan gennemføres, hvis hensynet til en klar kommandovej skal vægtes, hvilket den bør under de forhold, der hersker i operationsområdet.

5.2. PLANLÆGNING

DANBAT arbejder i øjeblikket med at indarbejde BDE OP- Order 06/04 og SSR plan i DANBAT O- Plan 8. BDE fastsætter sin MAIN EFFORT til arbejdet med SSR. Dette er i tråd med DANBN arbejde, men justering af AOR og opgaver fører til justeringer af DANBAT framework operationer. Det viser sig dog også under arbejdet med SSR planlægning, at DANBN manglende muligheder for at etablere kommando forhold med irakiske styrker, kan hæmme muligheden for at gennemføre visse operationstyper og skabe ugenomsigtige kommandoforhold for den taktiske FØ på stedet. Det er ikke muligt at planlægge og koordinere hvorledes en "joint patrol" skal reagere under beskydning, da der vil være to FØ på stedet, hvilket rent manøvre-mæssigt ikke er hensigtsmæssigt.

DANBN har afsluttet planlægninger af Operation CROW, hvor Corunna Kompagniet UK sendes tre døgn til Camp Cambell for at forstærke 601 ING BTN. Operationen gennemføres som et samarbejde imellem de to enheder, hvor Corunna Kompagniet også er pålagt mentor ansvar for 601 BTN.

DANBAT arbejder derudover med planlægninger af "skuffe" operationer, hvor Corunna Kompagniet kan indsættes i områder til tyngdedannelse. Disse operationer planlægges alle med et SSR element, således at operationen principielt gennemføres som et samarbejde imellem irakiske sikkerhedsstyrker og MNF.

5.3. SAMARBEJDE MED IRAKISKE SIKKERHEDSSTYRKER

DANBN gennemførte d. 26. NOV OPN GREEN DESERT sammen med 601 ING BTN og 602 ING BTN. Efterretninger blev indhentet af ESEK/ING BTN og OPN blev planlagt fælles mellem DANBN og ING BTN. Hver BTN designerede opgaven til et KMP der efterfølgende koordinerede med den DK/UK UAFD den skulle operere sammen med. Disse UAFD har meldt at samarbejdet og udførelsen af OPG generelt forløb tilfredsstillende - alt taget i betragtning. [REDACTED]

Derudover er DANBN begyndt at køre fælles PTR på daglig basis med begge ING BTN.

5.4. INGENIØRTJENESTE

Ingeniørtjeneste

DANBN er blevet pålagt at gennemføre en rekognoscering af egnede lokaliteter til husning af ISF i f. m. intensivering af SSR aktiviteter. DANBN erkender i den forbindelse ikke at have eksisterende procedurer for gennemførelse af en detaljeret rekognoscering, der giver forudsætning for efterfølgende dimensionering af etableringsindsatsen.

~~TIL TJENESTEBRUG~~

Konstruktionstjeneste

Konstruktionstjenesten forløber med et tilfredsstillende resultat.

DANBN anvender stadig alt ingeniørkapaciteten i ST & LOGKMP i f. m. nyetablering og indhentning af ikke udførte lejrfllytningsopgaver.

DANBN vurderer at den nærværende ingeniørkapacitet ikke kan nå at udføre de resterende konstruktionsopgaver i lejren.

Ammunitionsrydningstjenesten

Ammunitionsrydningstjenesten forløber med et tilfredsstillende resultat.

DANBN har gennemført anden del af mine og UXO awareness uddannelsen. DANBN har i denne forbindelse erkendt at melde og rapporteringsveje i f. m. fund af miner og UXO skal indskærpes yderligere.

DANBN er blevet pålagt at bidrage til indhentning af oplysninger om mine- og bombeområder i ansvarsområdet, hvorfor DANBN forbereder at gennemføre en opfølgende rekognoscering på kendte data.

Uddannelsesstøtte til DANCON hold 5.

Der er rekvireret skydebaner til uddannelse af DANCON hold 5, samt instruktører til missionsspecifik Mines og UXO awareness træning til ARSEK. DANBN er ved at indhente nødvendige oplysninger fra Bde mhp. sammensætning af et supplerende missionsuddannelses program i missionsområdet; især forhold over for vej bomber.

5.5. CIMIC

Generelt:

CIMIC DEL har deltaget i byrådsmøder over hele AOR.

CIMIC har gennemført forberedelser af UMN samtækningsbesøg i uge 49, herunder lavet aftaler med berørte irakiske myndigheder.

CIMIC har i den forgangene uge startet overdragelse af informationer omkring Az Zubayr området, der er overgivet til Royal Dragoon Guards, samt startet på at skabe forbindelser i det nye område som DANBN har overtaget lige nord for Basra fra DWR (BG der har ansvaret for Basra City).

5.6. Logistik.

5.6.1 FS SIT er generelt god, bortset fra RESDEL til visse KØTJ. Især RESDEL til PI-RANHA giver grund til overvejelser for fremtiden, da LAGER DK efter al rimelig sandsynlighed bliver ude af stand til at honorere kravene. BTN arbejder forsøger at øge forsyningssikkerheden gennem samarbejde med, og ved indkøb fra US i missionsområdet. Mange af ST&LOG KMP specialkøretøjer mangler RESDEL, da Lager DK ikke lagerfører disse RESDEL. Alle mangler er rekvireret, men leveringstiden er længere for disse RESDEL end for FG, der er på Lager DK.

5.6.2 Det er velkendt, at der er en række mangler ved Camp DANEVANG. Det operationelle niveau kan blive berørt af 4 af disse mangler. a) I køkken og spiseafsnit er opbevaringsforholdene for madvarer i containergangen uhensigtsmæssigt opbygget, så problemer med fugt og med skadedyr kan få indflydelse på køkkenets kapacitet. b) kloakkerne er underdimensionerede, hvad der forårsager at rørene stopper til. For at undgå hygiejniske problemer må det forudses, at der skal lægges en ny og større hovedkloak. c) antenne-masterne er skæve og svejsningerne er flere steder meget ringe. Desuden er adgangsve-

AFKLASSIFICERET 11-04-2016

~~TIL TJENESTEBRUG~~

jene til toppen (alm. aluminiumsstiger) fæstnet på en utraditionel måde. Dels kan man frygte, at nogle af masterne pga. de svage svejsninger vil vælte i stærk blæst og dels vil det være vanskeligt og farligt at komme til at reparere og efterse antennerne. d) Der er konstateret svampedannelse i TOC. I første omgang skal træværket behandles med et svampedræbende middel, hvorfor TOC skal lukkes i min. 48 timer. OPN kan ledes fra FSKSN, men der er ingen alternative placeringer for COMCEN.

5.6.3 ECH er ved at være 100 % klar i nye "bygninger", men det store træk på REP af PN KØTJ medfører, at REP af ST&LOG KMP KØTJ bliver nedprioriteret. Endnu er det ikke et væsentligt problem, men for at det ikke skal blive det, har både BTN og KMP opmærksomheden rettet på problemet.

5.7 Personel.

5.7.1 Der har ikke været afholdt A-møder i den forløbne uge.

5.7.2 Der er repatrieret 2 mand (1 af SGGP og 1 af KSGRP) i den forløbende uge. BTN mangler at få erstatning for PIO ved ST/DANBN (planlagt at tilgå 29 NOV 2004) samt erstatning for SG-MP (forventes at tilgå i uge 49).

5.7.3 Der har ikke været bevilget "særlig orlov" i perioden.

5.7.4 Der har været afholdt 1 velfærdstur til Kuwait i perioden.

5.7.5 Der har i perioden været 1 besøg (DANILOG MAT- fagligt kontaktbesøg).

5.8 Vurdering.

Det vurderes at situationen i DANBN AOR pt. er stabil – dette skyldes i høj grad OPN GREEN DESERT, der formentligt har signaleret til AIF (dem der ikke blev interneret), at IFS og MNF er klar til at operere over alt, også i Az Zubayr området! Yderligere vurderes de mange Joint patruljer i området, at give befolkningen et indtryk af, at ISF effektivitet og vilje er stigende.

6. Chefens vurdering.

4. ARMD BDE udsendelse af OPORDER 6 og SSR plan, harmonere på næsten alle måneder med det i DANBN O- PLAN 8 anførte. DANBN vurderes således i løbet af kort tid, at være klar til at gå over til den funktionelle opgaveløsning. Samarbejdet med ING og TSU udvikler sig stadig positivt. Såvel BDE som DANBN vil i den kommende periode fokusere mere på IPS – dette vil blive gennemført af bl.a. IPA (civile UK betjente) og MP, eskorteret af DANBN.

E.b.

J. HJELMAGER
Oberstløjtnant
Stabschef

~~TIL TJENESTEBRUG~~

FKO SITCENTER

Bilag

BX

Kammeradvokaten

SÆRLIG HÆNDELSE!

Modtaget fra: VO/HOK

DTG: 061659

1. Hvad er sket? Basra-avisen "Al Manarah" har bragt en artikel, hvor interviewede påstår at være udsat for tortur, heriblandt af danske soldater.

2. Hvor er det sket? Irak i AZ ZUBAIR i forbindelse med DANBN deltagelse i Operation Green Dessert.

3. Hvorledes er det sket? Skulle være sket i forbindelse med arrestationer som følge af operationen.

4. Hvornår er det sket? Artiklen bragt i Basra-avisen "Al Manarah" 05 DEC 2004. Påstår at vedrører den danske deltagelse i Operation Green Dessert i forrige uge.

5. Videre forløb: HOK vil i aften (06 DEC) lægge en notits på HOK hjemmeside og udsende et nyhedsbrev, der forklarer indholdet og dementerer påstandene.

CH/DANCON og CH/SPJESK har beskrevet forløbet af operationen og afviser herunder, at der skulle være foregået nogen form for tortur.


J.R. THOMSEN

MJ/VO

Fordeling:

FMN, 1.kt. FE, FOELM (pr mail)

FC, CHFST, CHOD, CHKT, CHPS, CHODO, CHLESEK, CHKTA, CHPSF, CHODO1, CHODO2, CHODO3, CHKTA2, KTKTP, Ld.SITCEN, P&I, VO, SITASS



TELEFAX TRANSMISSION



HÆRENS OPERATIVE KOMMANDO
ARMY OPERATIONAL COMMAND DENMARK

Antal sider incl. dette ark:
Number of pages, this sheet incl.: 11.

Tel: +45 99 62 49 70
Fax: +45 99 62 49 65
e-mail: hok@mil.dk

Nr.: VO.061.300-1086
No.:
Dato: 2004-12-06
Date:

Til: To:	Adressat Addressee	Telefax nr. Telefax nr.	Fra: From:
Forsvarskommandoen			Hærens Operative Kommando
Emne: Subject:	Særlig hændelse, 1. melding vedr. avisanklager mod danske styrker i Irak for anvendelse af tortur.		
Supplerende tekst: Message (if any): Bilag: HQ/DANBN/DANCON/IRAQ FAX P O.096.129-2567 af 2004-12-06.			
1. Hærens Operative Kommando (HOK) fremsender hermed særlig hændelse vedr. avisanklager mod danske styrker for anvendelse af tortur.			
2. HOK vil aktivt dementere de fremsatte anklager mod dansk personel.			
E.b.			
C. MOSBÆK Major Vagthavende Officer			
Intern fordeling: Internal distribution:	CHHOK, STCH, CHO, VCH, LE, PIO, MJUR, VO.		
Afsendt kl./af: Transmitted time/signature:	Godkendt af: Releasing officer:		Afdeling: Division

HQ/DANCON/IRAQ

Registreringsnummer:

File No.:

O.096.129-2567

Dato:

Date:

2004-12-06

Antal sider inkl. dette ark:
Number of sheets incl. this:

10

TELEFAX TRANSMISSION

Fortrinsret: Precedence:	P	Klassifikation: Classificaton:	Til tjenestebrug/ Restricted REL MCFI
Til: To:	HOK		
Eft.: Info:			
Fra: From:	HQ/DANBN/DANCON/IRAQ		
Emne: Subject:	Særlig hændelse, 1. melding.		
Ref.: Reference:	HRN 910-005, KAP 3, AFS B, underafsnit B1		
Bilag: Enclosure:	1. MELDING OM SÆRLIG HÆNDELSE.		

NÅR	<i>Datotidsgruppe for hændelsen.</i> 05 DEC 2004
HVAD	<i>Hvad er sket..</i> Avisanklager mod danske styrker for anvendelse af tortur.
HVOR	<i>Koordinat for hændelsen.</i> Basra-avisen "Al Manarah".
HVORLEDES	<i>Hvorledes forløb hændelsen?</i> Danske styrker anklages i Basra-avisen "Al Manarah" under overskriften "Jo flere ændringer, jo mere forbliver det det samme" for – i forbindelse med gennemførelsen af operationen sammen med irakiske sikkerhedsstyrker i AZ ZUBAIR - at have anvendt tortur. Avisen interviewede nogle af de påståede torturerede ofre, som er blevet løsladt mod kaution. Alle løsladte har oplyst, at de er blevet torturerede på forskellig måde. De har også oplyst, at andre anholdte stadig lider efter behandlingen.
JEG/VI	<i>Hvilke tiltag har DANBN gjort.</i> CO/DANBN/DANCON/IRAK har orienteret CH/HOK og herunder tilbagevist påstandene. Se vedhæftede bilag 1 – 5.

Intern fordeling: Internal distribution:	CO, S1, Krigsdagbog	
Afsendt kl./af: Transmitted/signature:	Godkendt af: Releasing officer: E.b.	Afdeling: Division:
	S.E. FRØMSDORF major CH A/DANBN/IRAQ	HQ/DANBN/ DANCON/IRAQ

Bilag 1

Af CH/DANCON/IRAK/Hold 4

061445C DEC 2005

Redegørelse for operation GREEN DESERT i forhold til artikel trykt i den irakiske avis Basra-Al-Manarah søndag 5 DEC 2004.

Operativ baggrund

Operation GREEN DESERT (tidligere hjemsendt) blev gennemført på baggrund af en anmodning om støtte fra ISF (70 ING BDE7602 ING BTN). Operationens målsætning var at undersøge 4 udpegede områder og arrestere personer med tilknytning til angreb (bl.a. IED) mod ISF og MNF. ING angav de tre mål i Az Zubayr by (Zyan 1, 3 og 4) som områder der husede de eftersøgte. Mål Zyan 2 som træningsbase og base for opbevaring af smuglervare, tyvekoster og våben.

Den danske Bataljon støttede operationen ved at danne den ydre sikkerhed samt rådgive i planlægningen. ISF gennemførte selv indre sikkerhed samt husundersøgelse og arrestation. UK civilt politi var afgivet som mentorer for ISF. 4 Armd Bde gennemførte en screening og taktisk udspørgen på SLB efter arrestationen og før de tilbageholdte blev transporteret videre af ISF.

Der blev anholdt 37 pax under operationen, heraf 10 – 12 i mål Zyan 4 (indeholdende The Qadiry Kasnazani). I mål Zyan 2 blev der konfiskeret hvad der indledningsvist blev anslået til 150 kg hash. Efterfølgende kontrolvejning klarlagde at den faktuelle vægt var 325,5 kg, hvilket giver en værdi her i området på godt 1 mill \$ eller ca 26 mill kr. på det danske marked (kr. 80,- pr gram).

Operationen er vurderet som en succes og har bekræftet at ISF oplysninger var korrekte. Det store antal hash beslaglagt underbygget at der er store penge i omløb blandt AIF i området. (Bem. Det kræver store penge at stille den i artiklen anførte kaution – Bem. slut). Det vurderes ligeledes at der blandt de arresterede fortsat tilbageholdes personer der entydigt har kunnet forbindes til AIF aktivitet, herunder personel af anden herkomst end irakisk. Det har ikke været muligt at få oplysninger på de tilbageholdte samt de anklager der evt. rejses mod dem. ISF henføre dette til nationalt irakisk anliggende.

Bilag 1

Der har ikke været konstateret nogen form for overgreb mod de tilbageholdte under operationen, idet det dog kan bekræftes, at de tilbageholdte var bagbundet med de strips der var udleveret fra dansk side, samt at de enten var givet bind for øjnene eller en form for hætte over hovedet.

Undertegnede var ikke personligt til stede i målområde Zyan 4 i Az Zubayr, idet Jeg førte operationen fra FRKSN i nærheden af mål Zyan 1 som var vurderet som det største og farligste mål. Jeg var til gengæld tilstede i Mål Zyan 2 og kunne her personligt og sammen med MJUR iagttage arrestationen af de pågældende i forbindelse med tilvejebringelse af det større kvantum hash. Personel fra DA BG, UK civilt politi og undertegnede, har på intet tidspunkt under operationen konstateret nogen form for behandling af de tilbageholdte der kan kendetegnes som mere end almindelig fast behandling af mistænkte, der fra starten af operationen var udpeget som værende muligt bevæbnede og farlige.

Som yderligere grundlag for beskrivelse af operationen omkring mål Zyan 4 (opdelt i Zyan 4a og 4 b) henvises til redegørelse fra EC/SPJESK.

Forhold i tilknytning til anførte artikel.

DANCON kan hverken be- eller afkræfte eksistensen af de i artiklen anførte personer, og kan ikke bekræfte at de tilbageholdte skulle være blevet slået. DANCON kan afkræfte at der skulle være rettet henvendelse til en dansk officer efter ankomst til SLB, alene ud fra det faktum, at det udelukkende var UK personel der håndterede de tilbageholdte mens de var på SLB.

DANCON kan bekræfte, at der blev arresteret personer i de anførte "place of worship", bl.a. blev personen på billedet (vedlagt) arresteret. ISF forklarede under operationen at deres ritual på det anførte sted gik ud på at bringe sig selv i trance så man kan udholde enhver smerte. At dette til en vis grad synes at være muligt bekræftes af vedlagte foto (beslaglagt af ISF under operationen og overdraget til DANCON S2).

DANCON har iværksat en kildekritisk indhentning på den pågældende avis og vil afstedkommet af artiklen konfrontere ISF med beskyldningen.

Jeg vurderer, at artiklen er et udtryk for at operationen har det ønskede resultat og fået anholdt nogle af de personer der har ISF og MNF som mål og at artiklen skal ses som et angreb i medierne med formål at miskreditere ISF og MNF, i særdeleshed det faktum at der er etableret et virksomt samvirke

Bilag 1

som tilsyneladende nu rammer de målgrupper der entydigt har svoret at de vil bekæmpe ISF, MNF og den igangværende demokratiseringsproces med alle midler og som med nogen sandsynlighed medvirkede i IED angrebet mod danske enheder ultimo OKT 2004.

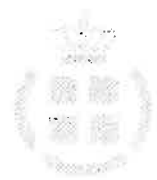
Afslutning

Der har efterfølgende, den 04 DEC været gennemført yderligere en ISF operation i Az Zubayr. Denne gang initieret og udført udelukkende af ISF. Under denne operation blev der arresteret et foreløbigt ukendt antal personer, heraf også personer af anden herkomst end irakisk. Endvidere blev der konfiskeret et større antal fabrikerede IED af forskellig type samt et større kvantum sprængstof, mobiltelefoner, el-detonatorer og andet materiel der kan anvendes til fremstilling af IED.

J.Dalby



SPJESK/DANCON/IRAK 4



6. december 2004

Notat vedrørende SPJESK deltagelse i OP GREEN DESERT.

1. Grundlag.

SPJESK deltog i perioden 250130 – 251600 i Joint Operation GREEN DESERT. Operationen blev planlagt og gennemført på opfordring fra ISF, støttet og monitoreret af DANBG. ESK deltagelse indbefattede hele ESK undtagen KDODEL. ESK havde i forbindelse med operationen afgivet en DEL til BGRES som var placeret ved FSA under KDO af FCP.

2. Opgaven.

ESK opgave (uddrag) var, at støtte og monitorere TSU search og arrest operation af TA 4a og 4b og herefter forberede at støtte og monitorere TSU search og arrest operation af TA 2.

3. Forberedelser og koordination.

ESK modtog den 241000 NOV 04 mundtlige ordrer fra BG. Til stede var BTN O-GRP(+) samt repræsentanter fra TSU, repræsenteret ved BTNCH og den UAFDCH som SPJESK skulle samarbejde med. Endvidere var der repræsentanter fra 601 og 602 INGBTN som skulle searche de andre TA.

Efter BEF havde undertegnede mulighed for, at koordinere med den UAFDCH fra TSU som ESK skulle samarbejde med. Undertegnede gennemførte sammen med TSU recce, støttet af C/S fra Corruna Coy, hvorefter vi sammen gennemførte planlægning af operationen.

Den aftalte plan var, at TSU skulle gennemføre alt hvad der havde med arrest og search at gøre, og at ESK skulle danne ydre ring, samt opstille CP på HW mellem Az Zubayr og Umm Qasr, m.h.p., at imødegå udefrakommende trusler under operationen. Ydre rings formål var udelukkende at vise "show of force" da TSU i stort selv dannede såvel ydre som indre ring. Ud over den af BG stillede opgave, var en styrende delkonklusion, at TA 4a var et religiøst hovedkvarter/moske, hvorfor enhver deltagelse i search og dermed betræden af moskeens område ville blive betragtet som vanærende for det irakiske folk.

Der blev ikke under forberedelserne, grundet tidsmangel, gennemført nogen koordination f.s.v.a. TA 2.

4. Gennemførelse.

Gennemførelsen af operationen forløb som planlagt og koordineret, idet dog ESK blev tildelt et UK search team i sidste øjeblik, disse var befalet medtaget af BDE. ESK mødtes i

AA med TSU 250400 ifølge aftale, hvor den sidste koordination blev gennemført. Undertegnede fik her mulighed for, at koordinere med TSU monitors (3 UK civile politifolk som er fast tildelt dette TSU KMP). Deres opgave var/er, at monitorere TSU planlægning og gennemførelse af operationer, samt at sikre beviser til senere undersøgelser og efterfølgende retsforfølgning.

250452 iværksatte ESK sammen med TSU forskydning til TA og præcist 250500 blev der etableret ring om TA og TSU entrede TA med to DEL. En på hver TA. TSU arbejde blev til stadighed monitoreret af de 3 civile betjente. Disse var hæmmet af, at de heller ikke i første omgang kunne komme ind i TA grundet TA status som religiøst hovedkvarter. Disse fik dog senere mulighed for, at deltage i search af TA, under dække af uddannelse af TSU i search. Disse politifolk blev støttet med MAT af UK searchteam. Under operationen var de tre politifolk som entrede TA 4a, de eneste som var inde i TA4Aa. Searchen af TA 4b blev ligeledes gennemført udelukkende af TSU, men da dette TA var et almindeligt hus, blev dette arbejde monitoreret af danske MP. Der var i den forbindelse ikke nogle uregelmæssigheder observeret.

Der blev under operationen taget 10-12 fanger. Disse fanger blev indledningsvis taget ud af TA og visiteret foran TA. Herefter blev disse af TSU ført ca. 30-50 meter væk fra TA og placeret i en pansret minibus som TSU havde medbragt til formålet. Der var under arresten og den efterfølgende behandling af fangerne ikke nogen danskere som havde nogen form for kontakt med fangerne. Eneste støtte var, at TSU fik nogle strips af ESK til anvendelse som håndjern. Behandlingen af fangerne blev således udelukkende gennemført af TSU, monitoreret af de 3 UK civile politifolk.

Efter search af TA 4a+4b gennemførte ESK sammen med TSU en forskydning til SLB (Beduin Camp), hvor UK gennemførte "tactical questioning", dette under nogen form for kontakt med danske enheder. Koordinationen mellem UK (ansvarlig for afhøringerne) og TSU blev her monitoreret af undertegnede samt S2. Der var her ingen kontakt med nogle af de tilfangetagne.

ESK fik herefter til opgave at gennemføre arrest og search af TA 2. Operationen blev som den foregående, gennemført af TSU med ESK som ydre ring. Under operationen blev en opdeling af målene dog nødvendig, så UK search team searched to gårde, støtte af MP og to af ESK C/S. En anden af gårdene blev searchet af TSU, støtte og monitoreret af ESK C/S. Der blev under denne operation taget 2-4 fanger, for besiddelse af 325,5 kg. hash. Arrestationerne blev igen gennemført af TSU, monitoreret af de 3 civile UK betjente. Disse arrestationer blev gennemført ved gårde som ESK eller andre danskere ikke var involveret i.

Efter afslutning af operationen gennemførte ESK igen sammen med TSU forskydning tilbage til SLB, hvorefter ESK forlod TSU.

5. Konklusion.

Intet dansk PSN har i forbindelse med OP GREEN DESERT været i kontakt eller berøring med nogle af de tilfangetagne personer. ESK har heller ikke kendskab til, at noget dansk personel skulle være blevet kontaktet af personer eller grupper i og omkring TA som skulle have klaget eller meldt om uregelmæssigheder eller var utilfredse med operationen. Operationen forløb efter eskadronens vurdering stille og roligt og TSU behandling af de tilfangetagne giver ikke anledning til nogen bemærkninger.

A.B. Olesen
major

Bilag 3

**Coalition of Iraqi National Unity
province. (CINU)**

**The Organization to the assembly of Basra
One united and democratic Iraq.**

*Logo with two flags, the Iraqi on the left, below the flags an inscription saying:
Democracy is our motto.*

In the name of God the most merciful the most beneficial.
(You all have to guard Allah's way and do not distinguish) – *quote from the Koran.*
God the highest the greatest is truthful.

To: The generous public audience in the province of Basra

From: Statement

Thursday morning November the 25 the year 2004 at half past 5 in the morning a group from the Iraqi National Guard supported by the Danish forces with the help from helicopters and armoured tanks conducted a surprise raid on the prominent and powerful Taqya in the county of Az-Zubayr. They made a mess in the belongings of the Taqya and scattered the Koran verses and the religious books in all directions. This is a house of pure people and a house of God. God's name is mentioned there, it is a place where angels praise and glorify God, a place where the Prophet Muhammad's name is mentioned.

Also a servant of the mosque and some of the people that had come to pray inside the mosque were arrested after the ending of the morning pray. This happened in a filthy way and with no respect for humanity and no respect of Gods houses.

The Coalition of Iraqi National Unity condemns these hostilities on the prominent and powerful Taqya and encourages all the political parties and the religious, national and political forces to raise their voices, so that the truth will achieve victory and the organizations responsible for this must abstain from such wrong actions that were committed inside the houses of God and there must be distinguished between a terrorist, a nationalist and a religious person.

The Coalition of Iraqi National Security continuously encourages 777 and peace and the building of an Iraq without violence and terrorism.

May peace and God's blessing and mercy be upon you.

**The Coalition of Iraqi National Unity
The Organization to the assembly of Basra province.**

Bilag 4

Billede af "worship" tilgår

Bilag 5

The More It Changes, The More It Stays The Same**The Danish either participate in torture or stand by and watch****Electrocutions, hanging from the feet, beatings, kicking's and the verdict...Innocent and bail**

We do not deny that we have heard a lot about the tales of torture and violations during the days of the previous regime, but the return of the violations is hard for some to believe. However the reality behind this will become known through some of the people who were detained during the recent raid campaign on the

place of worship. We publicize this without comment or opinion. We spoke firstly to , a Health Centre Nurse from who said: "I was detained whilst passing by the " (place of worship) during the raid. I was put in a police car and immediately met with a strong smack across my face. They covered my head with the jacket I was wearing. I was subject to a lot of abuse and insults. They then took me to a military base in Shaiba, where we [detainees] informed a Danish officer of what we had been subjected; beatings and abuse. He told us to complain to the media. We were then taken, handcuffed with very strong ties that left marks on our hands, to an unknown location where we were subjected to kicking, beatings and abuse and insults referring to your religious belief. We were left for 7 days without food and sleeping on a floor without a cover. When we tried to inquire about our crime we received beatings and abuse until we were released on 1 million dinar bail"

, a geography student at the College of Educations clarified the conditions surrounding his detention when he said: "They grabbed me, forcefully, from inside the to the main road and beat me hard on all parts of my body. They put a bag over my head whilst our hands were tied with plastic ties. When we began to complain about what happened to us to the Danish Forces, we were subjected to more beatings and abuse. After that, they tortured me with electro and electric charges in sensitive area of my body. They pulled me high from my feet. We were sleeping on the floor with our light clothing without being given food, water or covers. They requested us convey the terrorists that they claimed we were harbouring. When we told them we are not connected to any of this, we were subjected to further cruelty and beatings. The strange thing is that even the money I was carrying was stolen along with my ID and some other personal items."

A third person, a religious studies student, added to the statement of his companions that: "I was detained under the accusation of killing a person, whose body was found. I was subjected to all types of torture and extreme beatings. We were in crucial need of covers, clothing, food and water. They sat me a number of times on a chair with both my hands and feet tied and kicked me hard. They took advantage of me having told them of a certain ailment on my body and they began hitting me strongly on the painful area. I would like to add that they picked on a detainee who had two of his earlobes cut. His father and brother were murdered during the previous regime. He was subjected to a lot of abuse, insults and torture" He then asked: "Who will return dignity after we have been released innocent of the terrorism accusation and the harbouring of armed groups? Where should we go to get that? All detainees stressed this question and asked for the return of their dignity and prevent such violations,

Bilag 5

especially that a group of them are still held in the detention centre and are being subjected continuously to what they have suffered.

~~TIL TJENESTEBRUG~~

Bilag

BY

Kammeradvokaten



FORSVARSKOMMANDOEN

FKO LESEK-K

UM

005.43

0410168-002

2004-12-08

(Bedes anført ved henvendelser)

Til
Forsvarsministeriet

Eft.:
Hærens Operative Kommando

Emne:
Notat i forbindelse med torturbeskyldninger mod den danske bataljon i Irak den 25. november 2004.

Bilag:
Notat i forbindelse med torturbeskyldninger mod den danske bataljon i Irak den 25. november 2004.

Forsvarskommandoen fremsender hermed notat i forbindelse med torturbeskyldninger mod den danske bataljon i Irak den 25. november 2004.

E.b.

J.B. CHRISTIANSEN
major
Fg. Chef for Ledelsessekretariatet

Intern fordeling:
FC, CHFST, CHLESEK, CHPI, CHOD, CHODO, CHODO2, ODO202.

Postadresse
Postboks 202
2950 Vedbæk

Besøgsadresse
Henriksholms Allé
2950 Vedbæk

Telefon
45 67 45 67
Gennemvalg: 45 67 45 67

Telefax
45 89 07 48

Internet
fko@mil.dk
Forsvaret.dk

~~TIL TJENESTEBRUG~~

~~TIL TJENESTEBRUG~~

Bilag til FKO UM LESEK-K 0410168-001 af 2004-12-08

**NOTAT I FORBINDELSE MED TORTURBESKYLDNINGER
MOD DEN DANSKE BATALJON I IRAK DEN 25. NOVEMBER 2004**

1. INDLEDNING

På baggrund af danske mediers dækning af beskyldninger om danske soldaters overgreb på civile irakere i forbindelse med en operation gennemført af irakiske sikkerhedsstyrker, med støtte fra britiske og danske styrker, fremsendes notat vedrørende afklaring af hændelsen.

Formålet med notatet er at fremlægge de forhåndenværende oplysninger vedrørende den danske bataljons deltagelse i den pågældende operation benævnt Operation Green Desert, herunder viden om eventuelt overgreb på civile irakere. Opmærksomheden henledes på, at det er den danske bataljon i Irak selv der har informeret om artiklen i den irakiske avis og ønsket, at dette blev informeret videre til den danske presse.

2. REDEGØRELSE

Den danske bataljon deltog den 24. november 2004 i befalingsudgivelse vedrørende Joint Operation Green Desert. Operationen blev gennemført 25. november 2004 på baggrund af en anmodning fra de irakiske sikkerhedsstyrker (70 Iraqi National Guard Brigade 602 Iraqi National Guard Bataljon).

Formålet med operationen var at undersøge 4 udpegede områder og arrestere personer med tilknytning til angreb mod Iraqi Security Forces og Multinational Forces.

Det udgivne danske bestemmelsesgrundlag giver ingen mulighed for dansk kommando/kontrolforhold over irakiske sikkerhedsstyrker, og den danske bataljon var derfor udpeget som den koordinerende myndighed i forhold til samarbejdspartnerne.

Forud for operationen gennemførte spejdereskadronen ved den danske bataljon i Irak rekonoscering i indsættelsesområdet (i byen AZ-Zubayr ti kilometer sydvest for Bashra og 5 kilometer fra den danske lejr Camp Danevang), sammen med Iraqi Security Forces.

Den danske bataljon støttede ved at rådgive i planlægningsfasen og under operationen ved at skabe sikring i kanten af operationsområdet.

I et delmål gennemførte den danske bataljon husundersøgelser, dog uden at dette førte til tilbageholdelser. Iraqi Security Forces varetog selv sikringen omkring de pågældende huse, der blev undersøgt samt arrestation. UK civilt politi deltog som mentor for Iraqi Security Forces gennemførelse. Den ovenfor beskrevne metodik har været anvendt siden magt-overdragelsen ultimo juni 2004. Under operationen blev der arresteret 37 personer af Iraqi Security Forces, hvoraf enkelte var af anden herkomst end irakisk. Yderligere blev der beslaglagt 15 håndvåben og 350 kg hash, der formodes at skulle sælges m.h.p. at finansiere den illegale virksomhed.

4 Armoured Brigade(UK) gennemførte en screening og taktisk udspørgen på Shaiba Logistic Base efter arrestationen og før de tilbageholdte blev transporteret videre af Iraqi Se-

~~TIL TJENESTEBRUG~~

curity Forces. Den danske bataljon deltog ikke i den af 4 Armoured Brigade(UK) gennemførte taktiske udspørgen.

Den danske bataljon har ikke konstateret nogen form for overgreb mod de tilbageholdte under operationen.

Den danske bataljon kan bekræfte, at de tilbageholdte var bagbundet med strips, der var udleveret til Iraqi Security Forces fra dansk side, samt at de enten var givet bind for øjnene eller en form for hætte over hovedet af hensyn til operationssikkerheden.

Det har efterfølgende ikke været muligt for den danske bataljon at få oplysninger om de tilbageholdte samt de anklager, der evt. rejses mod dem, gennem irakiske myndigheder. Iraqi Security Forces anfører, at sagen er et nationalt irakisk anliggende.

3. VURDERING

Den anvendte fremgangsmåde for operationen vurderes som normal og giver ingen anledning til bemærkninger.

De tilbageholdte fikses samt hindres udsyn a.h.t. egen sikkerhed for Iraqi Security Forces, idet der tidligere har været situationer, hvor Iraqi Security Forces efter endt opgaveløsning er blevet genkendt og senere overfaldet.

Den af 4 Armoured Brigade(UK) gennemførte taktiske udspørgen skal ses i relation til mistanken om, at der blandt de tilbageholdte kan være personer der udgør en sikkerhedsrisiko mod koalitionsstyrkerne. Det er derfor et naturligt tiltag, at Multinational Forces gennemfører taktisk udspørgen.

Der er hverken under eller efter operationen meldt til den danske bataljon om nogen form for overgreb. Den danske bataljon har forsøgt at få dette afklaret hvilket ikke er imødekommet af Iraqi Security Forces, under henvisning til, at sagen er et nationalt irakisk anliggende.

4. AFSLUTNING

Forsvarskommandoen kan på det foreliggende grundlag ikke pege på fejlpositioner ved den danske bataljon i Irak, idet selve operationen blev gennemført som foreskrevet samt at arrestationerne ligeledes er sket efter gældende regler, d.v.s. af irakiske autoriteter. Den taktiske udspørgen ved 4 Armoured Brigade(UK), som den danske bataljon ikke deltog i, sker ligeledes i henhold til SOI 902, under henvisning til mistanken om, at der kunne være personer der udgør en sikkerhedsrisiko mod koalitionsstyrkerne, blandt de tilbageholdte. Der er således intet der tyder på, at den danske bataljon har deltaget i eller overværet nogen form for overgreb eller tortur, som de er beskyldt for i den irakiske presse.

Judicial Review Claim Form

Bilag BZ
Kammeradvokaten

In the High Court of Justice
Administrative Court

Notes for guidance are available which explain how to complete the judicial review claim form. Please read them carefully before you complete the form.

For Court use only	
Administrative Court Reference No.	CO/11940/2011
Date filed	8/12/11



SECTION 1 Details of the claimant(s) and defendant(s)

Claimant(s) name and address(es)

name

address

, Iraq

Telephone no. 0121 515 5069 Fax no. 0121 515 5129

E-mail address

Claimant's or claimant's solicitors' address to which documents should be sent.

name Philip Joseph Shiner

address Public Interest Lawyers, Eight Hylton Street, Birmingham, B18 6HN

Telephone no. 0121 515 5069 Fax no. 0121 515 5129

E-mail address jim.duffy@publicinterestlawyers.co.uk

Claimant's Counsel's details

name Aidan O'Neill

address Matrix Chambers, Griffin Building, Gray's Inn, London, WC1R 5LN

Telephone no. 0207 404 3447 Fax no. 0207 404 3448

E-mail address aidanoneill@matrixlaw.co.uk

1st Defendant

name Secretary of State for Defence

Defendant's or (where known) Defendant's solicitors' address to which documents should be sent.

name Alexandra Forgaard

address Treasury Solicitors Department, 1 Kemble Street, London, WC2B 4TS

Telephone no. 0207 210 3364 Fax no. 0207 210 3410

E-mail address alexandra.forgaard@tsol.gsi.gov.uk

2nd Defendant

name

Defendant's or (where known) Defendant's solicitors' address to which documents should be sent.

name

address

Telephone no. Fax no.

E-mail address

SECTION 2 Details of other interested parties

Include name and address and, if appropriate, details of DX, telephone or fax numbers and e-mail

name	name
address	address
Telephone no.	Telephone no.
Fax no.	Fax no.
E-mail address	E-mail address

SECTION 3 Details of the decision to be judicially reviewed

Decision:
The unlawful transfer of the Claimants to the Iraqi state authorities, the failure to continue to monitor their well-being and request their return or to investigate their alleged unlawful transfer.

Date of decision:
November 2004 and ongoing

Name and address of the court, tribunal, person or body who made the decision to be reviewed.

name Secretary of State for Defence	address The Ministerial Correspondence Unit, Floor 5, Zone A, Main Building, Whitehall, London, SW1A 2HB
---	---

SECTION 4 Permission to proceed with a claim for judicial review

I am seeking permission to proceed with my claim for Judicial Review.

Is this application being made under the terms of Section 18 Practice Direction 54 (Challenging removal)?

☐ Yes ☒ No

Are you making any other applications? If Yes, complete Section 7.

☐ Yes ☒ No

Is the claimant in receipt of a Community Legal Service Fund (CLSF) certificate?

☒ Yes ☐ No

Are you claiming exceptional urgency, or do you need this application determined within a certain time scale? If Yes, complete Form N463 and file this with your application.

☐ Yes ☒ No

Have you complied with the pre-action protocol? If No, give reasons for non-compliance in the box below.

☒ Yes ☐ No

--

Have you issued this claim in the region with which you have the closest connection? (Give any additional reasons for wanting it to be dealt with in this region in the box below). If No, give reasons in the box below.

☐ Yes ☐ No

Location of Defendant, Defendant's solicitors and Claimants' Counsel

--

Does the claim include any issues arising from the Human Rights Act 1998?

If Yes, state the articles which you contend have been breached in the box below.

☐ Yes ☐ No

Article 3 ECHR

SECTION 5 Detailed statement of grounds

☐ set out below

☒ attached

See attached continuation page

SECTION 6 Details of remedy (including any interim remedy) being sought

See attached continuation page

SECTION 7 Other applications

I wish to make an application for:-

To the extent necessary, we apply for the Court's permission to bring this claim pursuant to paragraph 10 of Silber J's Order dated 16 July 2010 in R () v Secretary of State for Defence, CO/1684/2010. That Order is attached for reference.

SECTION 8 Statement of facts relied on

See attached continuation page.

Statement of Truth

I believe (The claimant believes) that the facts stated in this claim form are true.

Full name PHILIP JOSEPH SHINER

Name of claimant's solicitor's firm PUBLIC INTEREST LAWYERS

Signed



Position or office held SOLICITOR

Claimant ('s solicitor)

(If signing on behalf of firm or company)

SECTION 9 Supporting documents

If you do not have a document that you intend to use to support your claim, identify it, give the date when you expect it to be available and give reasons why it is not currently available in the box below.

Please tick the papers you are filing with this claim form and any you will be filing later.

- | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ Statement of grounds | ☐ included | ☐ attached |
| ☐ Statement of the facts relied on | ☐ included | ☐ attached |
| ☐ Application to extend the time limit for filing the claim form | ☐ included | ☐ attached |
| ☐ Application for directions | ☐ included | ☐ attached |
| ☒ Any written evidence in support of the claim or application to extend time | | |
| ☐ Where the claim for judicial review relates to a decision of a court or tribunal, an approved copy of the reasons for reaching that decision | | |
| ☒ Copies of any documents on which the claimant proposes to rely | | |
| ☐ A copy of the legal aid or CSLF certificate <i>(if legally represented)</i> | | |
| ☐ Copies of any relevant statutory material | | |
| ☐ A list of essential documents for advance reading by the court <i>(with page references to the passages relied upon)</i> | | |

If Section 18 Practice Direction 54 applies, please tick the relevant box(es) below to indicate which papers you are filing with this claim form:

- | | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ a copy of the removal directions and the decision to which the application relates | ☐ included | ☐ attached |
| ☐ a copy of the documents served with the removal directions including any documents which contains the Immigration and Nationality Directorate's factual summary of the case | ☐ included | ☐ attached |
| ☐ a detailed statement of the grounds | ☐ included | ☐ attached |

Reasons why you have not supplied a document and date when you expect it to be available:-

A full statement of facts and grounds will follow within seven days, together with the Claimants' Bundle.

A hard copy of the Claimants' Certificate of Public Funding has not yet been issued by the Legal Services Commission. We will supply this to the Court and Defendant as soon as it is received.

Signed



Claimant ('s Solicitor) PHILIP JOSEPH SHINER

Section 5 – Continuation Page

1. This claim for judicial review arises from allegations of torture and serious ill-treatment of the Claimants during the occupation of Iraq by Coalition Forces, including those of the United Kingdom. The relevant facts occurred over the period from 24 November 2004 to the end of March 2005. A full statement of facts and grounds will follow within 7 days.
2. The two Claimants' complaints raise issues of national and international importance. Their allegations pose fundamental questions surrounding the content of the obligations of the UK in relation to the transfer of prisoners detained by them into the custody of the Iraqi national authorities. This is an issue which has not been considered in any other proceedings before the English courts relating to the conduct of UK Armed Forces in Iraq.
3. This claim raises in particular the existence and content of the obligations of the Occupying Force not to transfer individuals into the custody of the Iraqi authorities - and separately, to monitor those individuals it had transferred and to request their return into the custody of the Coalition Forces - where there existed a substantial risk of torture and/or inhuman and degrading treatment and punishment by the national Iraqi authorities of those individuals.
4. The Claimants' claims therefore require an examination also of the source and extent of an occupying State's obligations as regards persons in their custody who they intend to or have transferred into the custody and jurisdiction of the national authorities of the occupied country where there is a real risk of ill-treatment contrary to Article 3 of the European Convention on Human Rights ("ECHR"). Moreover, they require a close examination of the UK's state responsibility under international law for aiding and assisting and complicity with the authorities of another State in the torture of an individual.
5. It is the Claimants' case that the following obligations have been violated by the Defendant, and that these violations are remediable in the domestic courts:
 - i. The negative and positive obligations contained in Article 3 ECHR, including the obligation of investigation;
 - ii. The obligations arising under Customary International Law ("CIL"), as

embodied in the norms of International Humanitarian law and in the United Nations Convention Against Torture 1984 ("UNCAT") and incorporated in the common law;

- iii. The obligations flowing from the international law of state responsibility, also a part of CIL and incorporated in the common law.

6. The Claimants also allege that their transfer to the Iraqi authorities breached the Defendant's own policy and their legitimate expectations.

Section 8

1. The first Claimant, _____ was born on _____ at _____
_____ He is married and has six children. He currently lives in _____
The second Claimant _____ was born in _____ in _____
_____ where he continues to live.
2. The Claimants are both Iraqi nationals and Sunni Muslims who were arrested and detained in a joint operation between Iraqi police and members of the Coalition Forces on 24 November 2004 at around 5 am on leaving from dawn prayers at the mosque in _____
3. They were initially taken to the UK Armed Forces base at Basra known as Camp Akka. There they were transferred into the custody of the Iraqi police who after a period of some hours handed them back to the custody of Coalition Forces who then took the Claimants to the Divisional Temporary Detention Facility at Al-Shaibah Logistics Base. While in the custody of UK Armed Forces there each of the Claimants was subjected to serious ill-treatment amounting to torture and separately to inhuman and degrading treatment at the hands of British service personnel.
4. The Claimants were eventually transferred from the custody of UK Armed Forces into the hands of the Iraqi police authorities. The Claimants were transferred by them from the UK base to the Serious Crimes Unit located at Al-Shu'oon Interrogation Centre in the Jamiaat area of Basra, which was a facility run and staffed by Iraqi police which were closely linked with (Iranian-backed) Shia militias. While in the custody of these police the Claimants were each subjected, over a prolonged period, to serious and sustained acts of torture.

The Pre-action protocol

1.9 The Claimants' solicitors wrote to the Defendant under the pre-action protocol for judicial review by letter dated 24 January 2011 in relation to their complaints as to their ill-treatment and detention while in direct custody of the Coalition forces within a British army base [Tab 4, pp 80–101]. That letter focussed on the ill-treatment and unlawful detention of the Claimants whilst in UK custody, the discrimination that they suffered due to their Sunni faith, and their unlawful *refoulement* to the Iraqi authorities. The Defendant sent a series of holding responses to this letter on 3, 21 and 24 February, and 8 March 2011 without replying to the substance of the matters raised therein. A substantive response to these matters was received on 7 April 2011 [Tab 4, pp 120–126].

1.10 As advised in the Claimants' solicitors' letter of 24 January 2011, a second pre-action protocol letter challenging UK transfer policy to the Iraqi authorities during the presence of UK Armed Forces in Iraq followed. This was sent to the Defendant on 17 May 2011 [Tab 2, pp 46–69]. This letter raised wider but related issues regarding the legality of UK transfer policy generally including questions of international state responsibility surrounding the UK's transfer policy and more particularly their policy in relation to the investigation of ill-treatment of persons once they had been transferred from UK custody into the hands of the Iraqi authorities. Notwithstanding repeated reminders and chasing up on the part of the Claimant's solicitors, the Defendant sent a series holding responses to this letter on 27th May [Tab 5, p 128], 5th [Tab 5, p 132] and 29 July [Tab 5, p 138], 8th [Tab 5, p 141] and 18th August [Tab 5, p 144] only responding in any substance by letter dated 9th September 2011 [Tab 3, pp 70–79] in which the Defendant maintains as regards the present Claimants that the claim is without merit on the following grounds: (i) it is out of time; (ii) the Claimants were not in fact transferred to Iraqi custody by UK Armed Forces being at the relevant time under the control of Danish and/or Iraqi forces; (iii) the terms of the Defendant's policy relating to the transfer of detainees to Iraqi custody as adopted by the Defendant in 2005 are properly described as "unimpeachable"; (iv) the Defendant reserves his position on (what he nonetheless considers to be the "academic") question as to whether the Claimants fell within UK jurisdiction for the purposes of Article 1 ECHR and so might claim the protections of Article 3 ECHR; and (v) the Defendant does not accept that he was under any legal obligation to "track" either of the Claimants after their transfer to Iraqi custody.

2. THE FACTS

In summary

2.1 The first Claimant, _____ was born on _____ in _____
He is married and has six children. He currently lives in _____

The second Claimant
where he continues to live.

was born in 1981 in in

- 2.2 The Claimants are both Iraqi nationals and Sunni Muslims who were arrested and detained in a joint operation between Iraqi police and members of the Coalition Forces on 24 November 2004 at around 5 am on leaving from dawn prayers at the Al-Barrak mosque in Az-Zubayr.
- 2.3 They were initially taken to the UK Armed Forces base at Basra known as Camp Akka. There they were transferred into the custody of the Iraqi police who after a period of some hours handed them back to the custody of Coalition Forces who then took the Claimants to the Divisional Temporary Detention Facility at Al-Shaibah Logistics Base. While in the custody of UK Armed Forces each of the Claimants was subjected to serious ill-treatment amounting to torture and separately to inhuman and degrading treatment at the hands of British service personnel.
- 2.4 The Claimants were after some hours on the same day of their initial arrest and detention transferred from the custody of UK Armed Forces into the hands of the Iraqi police authorities. The Claimants were transferred by them from the UK base to the Serious Crimes Unit located at Al-Shu'oon Interrogation Centre in the Jamiaat area of Basra, which was a facility run and staffed by Iraqi police which were closely linked with (Iranian-backed) Shia militias. While in the custody of these police the Claimants were each subjected, over a prolonged period, to serious and sustained acts of torture.
- 2.5 As we have noted, the issue of the mistreatment of the Claimants while in the custody of UK Armed Forces is the subject of a separate application to the court and their allegations were also to have been the subject of investigation by the Iraq Historic Allegations Team (though see now *R. (on the application of Mousa) v Secretary of State for Defence* [2011] EWCA Civ 1334 (22 November 2011)).
- 2.6 The present application for judicial review concerns the legal obligations of the United Kingdom government in relation to the transfer of the Claimants from the custody of UK forces into the custody of the Iraqi national authorities, notwithstanding their clear and certain knowledge of the endemic use of torture of detainees such as the Claimants within detention facilities run by these Iraqi authorities.

Arrest

- 2.7 On 24 November 2004 at around 5.00am, and attended the dawn prayer in Mosque, which was close to where they each lived in , Iraq. In the month following Ramadan (known as "Shawwal"), and would

fast for 8 days. The fast would begin after dawn prayer. There were around 20 Sunni worshippers in the mosque.

2.8 When the dawn prayer was over, [redacted] and [redacted] left the mosque and observed that it was surrounded by around 20 armoured vehicles. The vehicles were manned by members of the Coalition Forces as well as by Iraqi police. They were engaged in a joint operation. It appeared to [redacted] that Coalition Forces were in charge and were giving orders, while Iraqi police were carrying out arrests. In the letter of 9 September 2011 the Defendant accepts (at para 8) [Tab 5, p 147] that the arrests were carried out in the course of a joint Multi-National Force ("MNF") and Iraqi search and arrest operation (code-named "Operation Green Desert") which took place on 25 November 2005 at four locations within the [redacted] area. The Defendant further states (at para 9) that arrests were carried out by the Iraqi national Guard and the Iraqi Tactical Support Unit ("ITSU", a part of the Iraqi police force) with Danish troops providing security cordons and other support and UK armed forces carrying out a range of support and enabling tasks in support of the Danish Battalion (which, as the Defendant notes in his letter of 7 April 2011 at para 2 [Tab 4, p 121] was part of the UK Brigade) and of the Iraqi National Guard. These tasks included UK forces assisting ITSU in house searches order to seize potentially relevant material (Defendant letter of 7 April 2011 at para 3).

2.9 In the course of this operation, coalition soldiers and Iraqi policemen then approached the men. The Iraqi police began to shout and swear at them using sectarian language, and [redacted] were extremely frightened due to the notoriety of Iraqi police tactics. [redacted] pleaded with an Iraqi interpreter, protesting that should the Iraqi police detain them they would be killed or badly treated. The interpreter paid no attention to him.

2.10 [redacted] and [redacted] state that they were detained for no reason other than the fact that they were Sunni. [redacted] was asked for identification and recalls that when the inspecting policeman saw that he was Sunni, he was asked to step aside and was detained. [redacted] and [redacted] observed that the Coalition Forces and Iraqi police also detained three Iraqi civilians who had been in their houses very close to the mosque and brought them to where [redacted] and [redacted] were standing. Two of the civilians were [redacted]'s brothers. One of them was mentally disabled, and [redacted]'s parents successfully pleaded with the Coalition Officers not to detain him.

2.11 [redacted] and [redacted] were handcuffed to the rear and blindfolded. [redacted] was beaten severely at this time, in spite of the fact that one of his hands had been amputated and he was therefore very clearly physically disabled. They were loaded by Iraqi police into the back of a pick-up truck. The detainees were being filmed and photographed by Coalition Forces and the Iraqi police. All nine worshippers who had left the mosque from the front door had

been arrested as well as the two Iraqis who had been arrested in their homes. Other worshippers were not detained as they had left via the back door.

Detention and ill-treatment by Coalition Forces

- 2.12 The Claimants were taken to a UK Armed Forces Camp pending, and in transit for, their onward transfer to a formal detention facility. At this UK Camp they were handed to a separate Iraqi police unit and left for between one and four hours. Their blindfolds were taken off. After around an hour, Iraqi police removed the Claimants from the room and handed them to Coalition Forces who blindfolded them once again and loaded them into a large truck. The truck drove for some 15 minutes to the Divisional Temporary Detention Facility ("DTDF") at Al-Shaibah Logistics base. In the letter of 9 September 2011 the Defendant accepts (at para 9) [Tab 5, p 147] that all those "captured" in the course of Operation Green Desert were taken to the Shaibah Logistics base where they were held in a temporary tented area within Bedouin Camp where they were guarded by UK Armed Forces. The Defendants also accepts that "UK Armed Forces were responsible for screening the 37 individuals arrested during the operation" (see Defendant's letters of 7 April 2011 (paras 6-7) [Tab 4, p 121] and of 9 September 2011 (at para 10)).
- 2.13 While at Shaibah the Claimants were taken to sandy, open ground. Their blindfolds were removed and they were forced to adopt kneeling stress positions. Whenever they moved, military dogs were led towards them and barked aggressively at them. This terrified in particular. The detainees were kneeling in two separate rows.
- 2.14 The Claimants were each then separately taken for interrogation before and by members of the Coalition force and there were subjected to the inhuman and degrading treatment violative of their dignity and respect for their religious beliefs all as detailed in the pre-action protocol letter of 24 January 2011 [Tab 4, pp 82-83].
- 2.15 After their respective interrogations, the Claimants were both taken to a tent where there were some of the other Iraqis who had been detained with them. The Defendant accepts in the letters of 7 April 2011 (paras 6-7) and of 9 September 2011 (at para 10) that the guards at the tent were members of the UK Armed Forces. The Claimants were not brought any food or water and were not taken to the toilets. They were photographed at around this time.
- 2.16 After a short while in the tent, Iraqi police were let inside and began shouting and swearing at the Claimants, again using sectarian words. recalls that they began beating him in front of the Coalition Guards from the UK Armed Forces "who didn't care at all".

Transfer to Iraqi authorities

2.17 The Claimants were blindfolded and taken to pick-up vehicles. They were loaded inside and were driven out of the DTDF. At this point, the Iraqi police began beating and kicking the Claimants and striking them with rifle butts. They swore at the Claimants repeatedly. The vehicles drove for half an hour before the Claimants reached the Serious Crimes Unit located at Al-Shu'oon Interrogation Centre in the Jamiaat area of Basra. states that everyone in knew that this place was run by sectarian police closely linked with Iranian-backed Shia militias.

2.18 When the Claimants arrived in the building, members of the Iraqi police started to dance and shout for joy. It appeared to the Claimants that they were, for some reason, "a very important catch". The Claimants could not understand their apparent joy given that they had simply been living in their houses and not in hiding. They were then made to lie in a corridor. Every time someone passed by, he would kick the Claimants.

2.19 was then taken for interrogation. He was kept blindfolded throughout. As soon as he was inside the interrogation room, he was beaten and kicked. states that the interrogator accused him of targeting Shia and Coalition Forces. states that the interrogator "was swearing at companions of the prophets revered by the Sunni community".¹ The interrogators then began beating with a baton and whipping him with a cable. They also tortured him by electrocuting his chest and genitals. With each electrocution, was thrown against the wall. He was electrocuted five or six times.

2.20 was also hung by his legs and from a hook that had been placed in the ceiling with his arms behind his head and to his rear. This caused his shoulders to dislocate. This torture technique is known as the "reverse strappado".

2.21 During 's interrogation, throughout which he remained blindfolded, the interrogator said: "You Sunnis have been in power for the past 35 years; now we will show you who is in power. You Sunnis killed the Shia of Iraq and its now our time to take revenge." He then began to beat to the head with a baton.

2.22 was thereafter placed on a revolving chair. As it rotated, Iraqi police kicked and beat him. He was threatened that unless he confessed they would break his good arm so that he was "completed handicapped". A soldier then placed 's fingers on a metal desk and struck them hard with a baton. This caused swelling that persisted long after his release. Eventually, he was made to sign a false confession.

¹ It should be noted that ; where the Claimants were arrested, is said to be the burial place of a revered companion of the Prophet Mohammed. The majority of the inhabitants of are Sunni, although there has been an influx of Shia Muslims to the town since the 1980s.

2.23 's first interrogation lasted 3 hours, during which time three men beat him severely. The Iraqi police threatened to ask a soldier to take him away and to shoot him and throw his body in a rubbish tip.

2.24 Following 's first interrogation, he was unable to walk. He was placed in a blanket and dragged to a detention hall. was also taken to this hall. For the next five days could not stand up at all. This impacted on how he could pray because he had to pray sitting down throughout.

2.25 The detention hall in which the Claimants were held measured around 14m x 12m and contained 120 detainees, mostly of Sunni origin. At night, Iraqi police wearing balaclavas would rush into the hall and beat the detainees. When spoke with other detainees, many reported having been electrocuted and hung from the ceiling. Whilst in the detention hall, no food was provided to the detainees unless they paid for it with the money they had on their person upon their arrest.

2.26 On more than one occasion, the Claimants overheard people talking in English to officers of the Serious Crimes Unit. They could hear these English speaking officers laughing with the Iraqi officers. Coalition Forces and the Red Cross did not at any point inspect the detention hall in which the Claimants were being held despite the fact that it was not a secret or underground room. The Claimants believe that everyone in knew that detainees were being tortured in the building.

2.27 On the third day, was taken once again for interrogation and the entire range of torture methods that had been used before were redeployed, with the exception of electrocution. Whilst blindfolded, were made to place his thumb on a piece of paper in order to provide a thumb print. He did not know what this was for.

2.28 After ten days in the Serious Crimes Unit, the Claimants were taken before a judge named Mowaffaq Al-Diwani. The Judge did not read out the charges but stated: "I know you are all innocent but you are already tarnished with the blood of the oppressed". The Claimants believe this was a reference to Sunni cooperation with Saddam Hussein's regime which targeted Shia Muslims. Throughout their court hearing, the Claimants were blindfolded.

Release from Iraqi detention

2.29 was released following the court hearing, but the Judge sent to Al-Tasfeerat Detention Facility to await a trial date. states that Iraqi police who transported him and the other detainees told the guards lies in order that they would continue to mistreat

them. As soon as they entered the detention facility, the detainees were kicked and punched continuously.

2.30 When [redacted]'s family contacted some police officers to enquire about his well-being, the officers demanded US\$50,000 in order to secure his release. He believed that if they did not collect the money he would have been tried on very serious charges which could have resulted in a death sentence. Many of [redacted]'s relatives joined together to collect the required amount. When it was handed to the officers who had requested it, [redacted] was transported back to the Serious Crimes Unit where he stayed for another 12 days. He was interrogated at various times but with less beating than before.

2.31 After four months of detention in total, [redacted] was sent back to Al-Tasfeerat and was released. He was very frightened following his release as he believed that the Coalition Forces and Iraqi police would return to arrest him again. He therefore fled to [redacted] with his family and then on to [redacted]. In [redacted], he met a representative of Amnesty International who took a statement from him. He was also interviewed by a representative from the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights.

2.32 After his release, [redacted] was told by his family that Coalition Forces had raided his house on the day of his arrest and ransacked it. Everything was thrown onto the floor, including copies of the Qu'ran. The Coalition Forces found nothing to link [redacted] with armed groups or to any wrongdoing. [redacted] is now settled in [redacted] where his relatives had secured for him a residency visa. As a result of the events described in this letter, [redacted]'s two eldest sons, [redacted] and [redacted], had to leave school in Iraq. [redacted] states that "they are now living with me an aimless and shattered life".

3. SUMMARY OF THE LEGAL ISSUES

3.1 This claim concerns the transfer of Iraqi detainees such as the Claimants from the custody of UK Forces into that of the national authorities. It is submitted that transfers such as those in this case took place despite the clear knowledge of the UK as to the endemic nature of torture within Iraqi detention facilities and that the UK failed to monitor those individuals it had transferred and request their return where there existed a substantial risk of torture.

3.2 The UK appears in this case to have adopted either a written or unwritten policy akin to the US Forces' "Fragmented Order 242" ("FRAGO 242"). FRAGO 242 provided that breaches of the law of armed conflict would not be investigated where they were not directly perpetrated by Coalition Forces. The existence and significance of FRAGO 242 has come to light following the publication in October 2010 of 400,000 leaked US military logs by the whistle-blowing organisation WikiLeaks. It appears that not only was there a practice of

- (v) A declaration that the Defendant was in breach of the international law of State responsibility through its aid and assistance to the Iraqi authorities in the commission of torture;
- (vi) A declaration that the Defendant acted in breach of its policy on prisoner transfer as set out in the Ministry of Defence Joint Doctrine Publications and departed unlawfully from this in breach of the Claimants' objectively legitimate expectations; and
- (vii) Costs.

JIM DUFFY
Public Interest Lawyers

AIDAN O'NEILL
Matrix Chambers

14 December 2011

Bilag til forsvarsministerens
skrivelse af 16. december 2004

(S 1316)

Spørgsmål S 1316:

"Vil ministeren oversætte og oversende artiklen fra Al-Manarah, hvori danske soldater anklages for at have et medansvar for tortur."

Svar:

Vedlagt følger den danske bataljons oversættelse af den anmodede artikel fra Al-Manarah.

The More It Changes, The More It Stays The Same

The Danish either participate in torture or stand by and watch

Electrocutions, hanging from the feet, beatings, kicking's and the verdict...Innocent and bail

We do not deny that we have heard a lot about the tales of torture and violations during the days of the previous regime, but the return of the violations is hard for some to believe. However the reality behind this will become known through some of the people who were detained during the recent raid campaign on the place of worship.

We publicize this without comment or opinion. We spoke firstly to a Health Centre Nurse from who said: "I was detained whilst passing by the (place of worship) during the raid. I was put in a police car and immediately met with a strong smack across my face. They covered my head with the jacket I was wearing. I was subject to a lot of abuse and insults. They then took me to a military base in Shaiba, where we [detainees] informed a Danish officer of what we had been subjected; beatings and abuse. He told us to complain to the media. We were then taken, handcuffed with very strong ties that left marks on our hands, to an unknown location where we were subjected to kicking, beatings and abuse and insults referring to your religious belief. We were left for 7 days without food and sleeping on a floor without a cover. When we tried to inquire about our crime we received beatings and abuse until we were released on 1 million dinar bail"

a geography student at the clarified the conditions surrounding his detention when he said: "They grabbed me, forcefully, from inside the to the main road and beat me hard on all parts of my body. They put a bag over my head whilst our hands were tied with plastic ties. When we began to complain about what happened to us to the Danish Forces, we were subjected to more beatings and abuse. After that, they tortured me with electrocutions and electric charges in sensitive areas of my body. They pulled me high from my feet. We were sleeping on the floor with our light clothing without being given food, water or covers. They requested us convey the terrorists that they claimed we were harbouring. When we told them we are not connected to any of this, we were subjected to further cruelty and beatings. The strange thing is that even the money I was carrying was stolen along with my ID and some other personal items."

A third person, a religious studies student, added to the statement of his companions that: "I was detained under the accusation of killing a person, whose body was found. I was subjected to all types of torture and extreme beatings. We were in crucial need of covers, clothing, food and water. They sat me a number of times on a chair with both my hands and feet tied and kicked me hard. They took advantage of me having told them of a certain ailment on my body and they began hitting me strongly on the painful area. I would like to add that they picked on a detainee who had two of his earlobes cut. His father and brother were murdered during the previous regime. He was subjected to a lot of abuse, insults and

torture” He then asked: “Who will return dignity after we have been released innocent of the terrorism accusation and the harbouring of armed groups? Where should we go to get that? All detainees stressed this question and asked for the return of their dignity and prevent such violations, especially that a group of them are still held in the detention centre and are being subjected continuously to what they have suffered.

Bilag til forsvarsministerens
skrivelse af 16. december 2004

(S 1322)

Spørgsmål S 1322:

"Vil ministeren oplyse, hvornår auditørundersøgelsen af eventuelle overgreb på irakiske tilbageholdte i Camp Eden forventes afsluttet?"

Svar:

Forsvarets Auditørkorps har den 9. december 2004 oplyst, at auditørundersøgelsen og tiltaleespørgsmålet forventes afsluttet inden udgangen af januar 2005.

Bilag til forsvarsministerens
skrivelse af 16. december 2004

(S 1317)

Spørgsmål S 1317:

"Vil ministeren undersøge om tilbageholdte irakere, der blev tilbageholdt i forbindelse med den militære operation i Az-Azubayr den 25. november d.å. blev tortureret eller på anden måde behandlet nedværdigende af irakiske styrker eller andre repræsentanter for de irakiske myndigheder?"

Svar:

FN vedtog den 8. juni 2004 resolution 1546, der endosserede dannelsen af en suveræn, midlertidig irakisk regering, der overtog regeringsmagten den 28. juni 2004. Jeg ser mig således ikke i stand til at undersøge interne irakiske anliggender.

Chefen for den danske styrke i Irak har dog som opfølgning på avisartikler om den militære operation i Az-Azubayr haft et møde med relevant irakiske myndigheder i det danske ansvarsområde for for god ordens skyld at understrege, at tilbageholdte skal behandles i overensstemmelse med gældende regler, og at Danmark ikke kan acceptere, at der gennemføres operationer, der ikke overholder folkereten. Det er dog på sin plads at tilføje, at den danske styrke gennem råd og vejledning forsøger at påvirke de lokale myndigheders håndtering af tilbageholdte.

Bilag til forsvarsministerens
skrivelse af 22. december 2004

(S 1462)

Spørgsmål S 1462:

”Vil det få konsekvenser af nogen art for samarbejdet med de irakiske myndigheder i det område, hvor danske styrker opererer, hvis det viser sig, at anklagerne om at irakiske soldater har optrådt brutalt over for irakere, der blev tilfangetaget i forbindelse med operation Green Desert, er korrekte?”

Svar:

Som omtalt i besvarelsen af S 1317 har chefen for den danske styrke i Irak som opfølgning på avisartikler om den militære operation i Az-Azubayr haft et møde med relevante irakiske myndigheder i det danske ansvarsområde for for god ordens skyld at understrege, at tilbageholdte skal behandles i overensstemmelse med gældende regler, og at Danmark ikke kan acceptere, at der gennemføres operationer, der ikke overholder folkeretten. Det er på sin plads at tilføje, at den danske styrke gennem råd og vejledning forsøger at påvirke de lokale myndigheders håndtering af tilbageholdte.

DET TALTE ORD GÆLDER

**Taleseddel til FOU samrådsspørgsmål F
vedrørende reglerne for udsendte soldater
tirsdag den 20. november 2012**

Taleseddel

Spørgsmål F er stillet af Marie Krarup (DF).

FOU samrådsspørgsmål F

Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at danske soldater fremover ikke stilles i et dilemma, når de er udsendt i internationale missioner, hvor de må vælge imellem at overholde de regler de er udsendt på eller at gennemføre en succesfuld operation og dermed vinde krigen, jf. problematikken med den offentliggjorte video fra Irak?

Besvarelse af samrådsspørgsmål F

- Jeg er ganske enkelt ikke enig i den præmis, der synes at ligge til grund for spørgsmålet - nemlig at overholdelsen af de regler, som soldaterne er udsendt på, er uforenelige med opnåelsen af målet for udsendelsen.
- Både praktisk og principielt er det problematisk at anskue grundlaget for vores udsendte soldater på den måde.
- I forhold til den praktiske udførelse er overholdelsen af reglerne og en succesfuld gennemførelse af operationen ikke udtryk for indbyrdes modsætninger.
- Dermed ikke sagt, at soldater aldrig vil komme til at stå i et dilemma.
- Soldater har alle dage skullet forholde sig til krigens dilemmaer, og vi får næppe udryddet alle sådanne problemstillinger i morgen - uanset hvordan vi skruer et mandat sammen for de udsendte soldater.
- I dag giver vi – med vores folketingsbeslutninger - en politisk og juridisk ramme for indsættelsen af danske styrkebidrag i væbnede konflikter. Fra dansk side er vi naturligvis bundet af vores

internationale forpligtelser. Det fremgår også af de folketingsbeslutninger, vi vedtager her i Folketingets, når danske soldater udsendes i rammen af grundlovens § 19, stk. 2. Eksempelvis har Folketinget i forbindelse med beslutningen om indsættelsen i Afghanistan [B24] anført, at den sker i rammen af de relevante sikkerhedsrådsresolutioner og folkeretten, herunder den humanitære folkeret.

- Det er det danske forsvar, der på baggrund af folketingsbeslutningen normalt udarbejder de nærmere regler for styrkebidraget, hvilket bl.a. gør det muligt at afgive vores enheder i et kommandoforhold til vores allierede.
- Dertil kommer, at hovedkvartererne med ansvaret for operationen – ofte internationale hovedkvarterer – vil udarbejde de specifikke regler for løsningen af opgaverne.
- Og det er en praksis, som jeg synes, vi skal fortsætte med. Jeg har tiltro til, at forsvaret - som hidtil - vil formå at omsætte det politiske mandat i missionsspecifikke regler og direktiver, som vil sætte soldaterne i stand til at kunne løse de opgaver, som forventes.
- Rent faktisk gives hovedparten af reglerne i direktiver fra de militære myndigheder, hvilket netop sker, så den ansvarlige militære chef effektivt kan lede og samordne sine styrker og sikre gennemførelsen af operationen.
- Reglernes ordlyd vil ikke altid kunne give løsningen på en specifik problemstilling, og det vil i mange tilfælde være nødvendigt også at basere sit valg på en konkret vurdering i den givne situation.
- Det kan bl.a. føre til et fravalg af en fremgangsmåde, der ellers umiddelbart ville give en god effekt, fordi opnåelse af den overordnede hensigt med operationen er vigtigere.
- Det vil være umuligt at tage højde for alle disse situationer på forhånd – uanset om man er politiker eller militær strategisk chef – og det vil sandsynligvis være farligt at forsøge.

- Jeg er tryk ved, at håndteringen af potentielle dilemmaer indarbejdes i såvel den grundlæggende som den missionsorienterede uddannelse for enhederne. Forsvaret gør meget for at forberede vores soldater bedst muligt. De uddannes specifikt i reglerne for magtanvendelse forud for udsendelsen, og de militær juridiske rådgivere gennemfører desuden vedligeholdende uddannelse i missionen. Der udarbejdes direktiver og stående procedurer til hver enkelt mission. Jeg mener i øvrigt, at danske soldater har en god solid ballast fra deres opvækst i Danmark, der gør dem i stand til også at anvende deres sunde fornuft.
- Jeg vil desuden bemærke, at forsvarsforligskredsen har besluttet at styrke forsvarets uddannelse og anvendelse af den humanitære folkeret, og at der derfor skal udarbejdes en dansk militærmanual på området. Det er naturligvis meningen, at man i den forbindelse indarbejder erfaringerne fra de seneste års militære engagementer, og desuden forsøger at afklare nogle af de problemstillinger, som er identificeret.
- Endelig bliver jeg nødt til også at berøre den principielle side af spørgsmålet.
- Manglende respekt for – eller en "à la carte" tilgang til – reglerne er udtryk for en tankegang, hvor målet helliger midlet. Og hvilke regler ville det så være, at vi skulle se bort fra?
- Skal vi tillade at tilfangetagne brændes med cigaretter, bare fordi vi ikke længere befinder os i Danmark, men er draget ud i verden. Skal vi ydmyge eller sulte den lokale befolkning fordi fjenden vælger at kæmpe og skjule sig blandt dem?
- Nej – selvfølgelig skal vi ikke det.
- Danske soldater kæmper under Dannebrog uanset, hvor i verden de befinder sig. Dermed følger vores værdier og vores respekt for andre mennesker – det er jeg stolt af.
- Hvis man indtager det modsatte synspunkt, så må man samtidigt acceptere, at andre også slækker på reglerne – herunder modstanderen i nutidens og fremtidens konflikter. Det kunne også få

den konsekvens, at det ville blive sværere drage at forbrydere ansvar for deres handlinger.

- Det er ikke – og bliver ikke – denne regerings politik.
- Afslutningsvis vil jeg derfor endnu en gang fremhæve, at det for mig er særdeles vigtigt, at Danmark som medlem af det internationale samfund lever op til de forpligtelser af politisk og retlig karakter, som vi enten frivilligt har påtaget os eller som vi i øvrigt er forpligtet af. Det er ikke blot helt afgørende for vores troværdig i forhold til vores deltagelse i det internationale samarbejde. Det er helt afgørende forudsætning for dansk deltagelse i internationale operationer. Det er også, hvad vi forventer af vores samarbejdspartnere. Og det er også, hvad Folketinget og danskerne forventer på baggrund af den beslutningsforslag, som vedtages.

Taleseddel til FOU samrådsspørgsmål G og H vedrørende Irak-video den 20. november 2012

Taleseddel

Spørgsmålene G og H er stillet af Nikolaj Villumsen (EL).

FOU samrådsspørgsmål G

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Forsvaret har benægtet overgrebene på de civile irakere, samt redegøre for, om der har fundet andre lignende episoder sted. Desuden bedes ministeren garantere, at forsvaret ikke fremover vil lyve om eventuelle brud på de internationale konventioner, jf. artiklen "Officer: Forsvaret lyver om overgreb mod civile irakere", lagt på ekstrabladet.dk den 17. oktober 2012.

Besvarelse af samrådsspørgsmål G

- Der er tre delspørgsmål i samrådsspørgsmål G:
- I forhold til besvarelsen af den første del af spørgsmålet, som angår forsvarets eventuelle viden om overgreb mod civile irakere, synes jeg, det vil være hensigtsmæssigt at foretage en sontring. Det er en sontring mellem på den ene side forsvarets generelle kendskab til eventuelle overgreb mod civile i forbindelse med Operation Green Dessert tilbage i november 2004, og på den anden side den civile erstatningssag, som advokat Christian Harlang på vegne 11 irakere har anlagt mod forsvarsministeriet med påstand om erstatning for påståede overgreb i forbindelse med Operation Green Desert – påståede overgreb, som sagsøgerne mener, at forsvarsministeriet er erstatningsansvarlig for.
- Angående forsvarets evt. kendskab til mishandling har justitsministeren, som bekendt, den 7. november 2012 meddelt Folketinget, at der er nedsat en undersøgelseskommission om den danske krigsdeltagelse i Irak og Afghanistan.
- Som det fremgår af kommissoriet, skal kommissionen undersøge og redegøre for, om de folkeretlige forpligtelser, som påhviler Danmark,

er blevet overholdt i forbindelse med tilbageholdelse af personer under den danske krigsdeltagelse i henholdsvis Irak og Afghanistan.

- Det fremgår videre af kommissoriet, at undersøgelseskommissionen bl.a. skal undersøge og redegøre for, i hvilket omfang danske styrker har tilbageholdt personer, og hvordan danske styrker har behandlet tilbageholdte. Endvidere fremgår det, at undersøgelseskommissionen desuden skal undersøge og redegøre for, i hvilket omfang danske styrker har overladt tilbageholdte personer til andre landes styrker mv., og hvilken viden de relevante danske myndigheder på tidspunktet for sådanne overladelser havde om behandlingen af tilbageholdte hos de pågældende landes styrker mv.
- Forløbet omkring Operation Green Desert vil selvsagt kunne indgå i kommissionens arbejde.
- Og nu i relation til anlagte civile erstatningssag:
- Advokat Christian Harlang anlagde henholdsvis den 13. september 2011, den 31. januar 2012 og den 16. marts 2012 på vegne af 11 irakere erstatningssag mod forsvarsministeriet med krav om erstatning for påståede overgreb begået under Operation Green Desert. Christian Harlang har på vegne af sagsøgerne gjort gældende, at Danmark er erstatningsansvarlig for de påståede overgreb.
- Det er Kammeradvokaten, der varetager sagen på vegne af Forsvarsministeriet. Sagen har givet forsvaret anledning til endnu engang at se på spørgsmålet om eventuelle overgreb mod irakere i forbindelse med Operation Green Desert. I den forbindelse har forsvaret – bl.a. som følge af en såkaldt processuel opfordring fra advokat Christian Harlang - undersøgt om forsvaret har været i besiddelse af billedmateriale optaget af forsvaret i forbindelse med operationen. Konklusionen i det materiale, der blev udarbejdet af Forsvarskommandoen var, "at forsvaret ikke har foretaget filmoptagelser under gennemførelsen af Operation Green Desert i Al-Zubair i Irak den 25. november 2004". Forsvarskommandoen konkluderede også, at "ingen danske soldater rapporterede om kritisable forhold i forbindelse med observationen af de irakiske styrkers håndtering af de tilbageholdte." - heller ikke i forbindelse

med, at bataljonschefen den gang indskærpede, at der skulle meldes, hvis man havde set eller hørt om mulige overgreb.

- Det er klart, at de udtalelser, som den forhenværende efterretningsofficer Anders Kærgaard i oktober er fremkommet med i relation til spørgsmålet om kendskab til overgreb og eksistensen af billedmateriale, giver anledning til en række spørgsmål. Herunder i forhold til det, som Kammeradvokaten har fremført under retssagen på baggrund af oplysninger modtaget fra forsvaret.
- Jeg er derfor også tilfreds med, at Forsvarschefen nu på baggrund af det fremkomne videomateriale, har iværksat en undersøgelse. Undersøgelsen vil undersøge baggrunden for de af forsvaret afgivne oplysninger om eksistensen af videooptagelser foretaget under Operation Green Desert, herunder særligt til Kammeradvokaten og til offentligheden. Herudover vil undersøgelsen omfatte "grundlaget for forsvarets anvendelse af (video)kameraer under operationerne i Irak i 2004".
- Jeg vil også gerne fremhæve, at Forsvarets Auditørkorps har indledt en efterforskning af, hvorvidt der er begået strafbare forhold i det forløb, hvor Forsvarskommandoen har oplyst, at der ikke blev foretaget billed- og lydoptagelser under Operation Green Desert. Formålet med denne efterforskning er at klarlægge, hvorvidt personer i forsvaret enten groft uagtsomt eller forsætligt har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger om det under Operation "Green Desert" passerede.
- Jeg synes, at der er ærgerligt og beklageligt, hvis enkeltpersoner i forsvaret er i besiddelse af en viden om eventuelle overgreb, som ikke er videregivet til forsvaret som organisation.
- Jeg vil gerne understrege vigtigheden af, at alle oplysninger om eventuelle overgreb skal frem.
- Det er særdeles vigtigt for mig og for regeringen, at der er så stor åbenhed om det danske forsvars indsats som muligt.

- Der skal være åbenhed om, hvorfor vi er til stede og om de resultater, vi opnår på Danmarks og det internationale samfunds vegne. Men i ligeså høj grad åbenhed, når det er svært, og når vi oplever tilbageslag, og når der begås fejl.
- Det er så entydigt i Danmark interesse, at vi fører en aktiv udenrigspolitik, og at vi bruger vores forsvar til at sætte handling bag ordene - her tænker jeg på ordene om international solidaritet, og om beskyttelsen af det vi har til fælles herhjemme.
- Men vi kan kun føre en aktiv udenrigspolitik på en holdbar og ordentlig måde, hvis den er forankret og nyder tillid bredt i den danske befolkning. Forankringen og tilliden kræver, at oplysninger kommer frem til offentligheden.
- Samtidig skal man være opmærksom på, at det kun er muligt for mig eller forsvaret i øvrigt at reagere på en viden, som man reelt har. Alle danske tjenestegørende soldater har derfor en handle- og meldepligt, der indebærer, at forswarets personel skal søge at hindre enhver i at udføre overgreb, ligesom de straks skal indberette, hvis de har kendskab til eller rimelig mistanke om, at nogen har begået overgreb, eller har til hensigt at gøre det.
- Handle- og meldepligten er ikke ny, men har eksisteret i mange år.
- Handle- og meldepligten findes i et generelt direktiv til alle forswarets ansatte, og i november 2004 - altså da Operation Green Desert fandt sted - indgik handle- og meldepligten i direktivet for Danmarks deltagelse i konflikten i Irak.
- Det siger sig selv, at det er vigtigt, at handle- og meldepligten bliver overholdt. Sker dette ikke, er det en tjenesteforseelse.
- Derfor bliver baggrunden for de af forsvaret afgivne oplysninger, og om nogen i forsvaret i forhold til udarbejdelsen af materiale til brug for retssagen enten groft uagtsomt eller forsætligt har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger, undersøgt. Det er bl.a. det, de undersøgelser, der er sat i gang ved Forsvarets Auditørkorps og af Forsvarschefen, skal se på.

- Den anden del af samrådsspørgsmålet vedrører, om der har fundet lignende episoder sted? Det er naturligvis - som jeg også nævnte tidligere idag - op til den nyligt nedsatte Irak- og Afghanistankommission at undersøge og redegøre for, hvad danske myndigheder har foretaget sig i forbindelse med tilbageholdelsen af personer under krigene i henholdsvis Irak og Afghanistan.
- I forhold til den tredje del af spørgsmålet, giver det derfor heller ikke nogen mening at afgive den af Nikolaj Villumsen ønskede garanti.
- Hvor gerne jeg end ville, så står det desværre ikke i min magt at garantere, at alle ansatte i forsvaret altid fremover vil fortælle sandheden om, hvad der sker i internationale operationer. Det tror jeg ikke, at nogen af mine forgængere har garanteret. Og det vil der næppe heller være nogle fremtidige forsvarsministre, eller for den sags skyld andre ministre, som kan garantere indenfor deres ressort område.
- Derimod kan jeg sige, at vi skal gøre, hvad vi kan for at fortælle åbent om de udfordringer, som vi står overfor – også når det drejer sig om svære sager.
- Det afslutter min besvarelse af spørgsmål G.

FOU samrådsspørgsmål H

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor videoen, der viser overgreb på civile irakere, ikke tidligere er blevet lagt frem på trods af, at det var Forsvarsministeriet i hænde samt oplyse, om ministeren finder forløbet acceptabelt. jf. omtalen i artiklen "Enhedslisten fortørnet: Den er helt gal, hr. minister", lagt på ekstrabladet.dk den 19. oktober 2012. (kopi vedlagt)

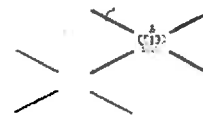
Besvarelse af samrådsspørgsmål H

- Tak for spørgsmålet. Det er en god anledning til at redegøre for forløbet i sagen, da det lader til, at der har været flere misforståelser og fejlagtige antagelser i dele af mediernes omtale af sagen.
- Lad mig starte med for en god ordens skyld at sige, at den artikel i Ekstrabladet fra den 19. oktober 2012, som spørgeren henviser til, efterlader det fejlagtige indtryk, at Forsvarsministeriet allerede den 2. oktober 2012 kom i besiddelse af den video, som advokat Christian Harlang viste uddrag af i forbindelse med sin pressekonference den 18. oktober.
- Dette er ikke korrekt. Forsvarsministeriet modtog ikke den nævnte video endsige talte med den forhenværende efterretningsofficer, Anders Kærgaard den 2. oktober.
- Forsvarsministeriet modtog derimod en telefonisk henvendelse den 8. oktober 2012 fra Anders Kærgaard. Indholdet er nedfældet i et telefonnotat, der efterfølgende er oversendt til Folketinget.
- I opkaldet til Forsvarsministeriet oplyste Anders Kærgaard blandt andet, at advokat Christian Harlang på et pressemøde senere samme uge – altså i uge 41 - ville præsentere billedmateriale, som ville indeholde bevis på, at forsvaret i forbindelse med en verserende retssag havde svaret ukorrekt på et spørgsmål om videooptagelser under operation Green Desert. Endvidere oplyste han, at danske soldater skulle have observeret irakiske sikkerhedsstyrker mishandle irakiske tilbageholdte - uden at gribe ind.
- Samme dag, som Forsvarsministeriet modtog telefonopkaldet fra Anders Kærgaard, orienterede ministeriet Forsvarskommandoen telefonisk. Dagen efter – altså d. 9. oktober - bad Forsvarsministeriet

skriftligt Forsvarskommandoen om en redegørelse for, på hvilket grundlag Forsvarskommandoen tidligere havde udtalt sig om de pågældende forhold, d.v.s. senest i forbindelse med den civile erstatningssag anlagt mod forsvarsministeriet.

- Det blev også besluttet at orientere Forsvarets Auditørkorps om henvendelsen. Forsvarets Auditørkorps har som bekendt efterfølgende indledt ny efterforskning af, hvorvidt der er begået strafbare forhold i det efterfølgende forløb i forbindelse med udarbejdelse af materiale til Kammeradvokaten til brug for den civile retssag.
- Forsvarsministeriet modtog ikke det af Kærgaard nævnte billedmateriale i tilknytning til telefonsamtalen den 8. oktober. Forsvarsministeriet så først uddrag af videoen i forbindelse med, at den blev lagt på Ekstrabladets net-udgave den 18. oktober. Forsvarsministeriet får herefter den fulde video senere den 18. oktober, hvor en kopi blev oversendt fra Kammeradvokaten, der havde modtaget den fra advokat Christian Harlang som bilag til et processkrift i den verserende civile sag om erstatning, der blev sendt til landsretten den 17. oktober 2012.
- Den fra Kammeradvokaten modtagne video er efterfølgende blevet stillet til rådighed for Forsvarets Auditørkorps og Forsvarskommandoen med henblik på at kunne indgå i Auditørkorpsets efterforskning og den undersøgelse, som Forsvarschefen har iværksat.
- På baggrund af det faktiske hændelsesforløb som jeg netop har redegjort for, synes jeg, at henvendelsen fra Anders Kærgaard og modtagelsen af videoen har været håndteret fuldt tilfredsstillende.
- Hvorvidt det samlede forløb i forbindelse med udarbejdelse af forswarets materiale til brug for retssagen m.v. har været acceptabelt, er én af de ting som jeg forventer, at Forsvarets Auditørkorps og Forsvarskommandoens undersøgelser vil være med til at afdække.

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

29. november 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 26. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 39 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Vilumsen (EL).

Spørgsmål nr. 39:

"Ministeren bedes redegøre for, om Forsvarsministeriet eller Forsvarskommandoen er i besiddelse af flere film fra Operation Green Dessert".

Svar:

Den 20. december 2012 besvarede min forgænger spørgsmålet foreløbigt. Min forgænger oplyste, at Forsvarsministeriet ikke er i besiddelse af andre film end den video, der i oktober 2012 blev fremlagt i forbindelse med den erstatningssag, som advokat Christian Harlang på vegne af 11 irakere har anlagt mod Forsvarsministeriet. Forsvarsministeriet fik således i forbindelse med fremlæggelsen en kopi af videoen.

For så vidt angår den del af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 39, der angår Forsvarskommandoen, oplyste min forgænger, at Forsvarsministeriet til brug for besvarelsen havde anmodet Forsvarskommandoen om en udtalelse og derfor ikke kunne besvare den del af spørgsmålet inden for fristen.

Forsvarsministeriet har modtaget følgende udtalelse fra Forsvarskommandoen til besvarelse af det rejste spørgsmål:

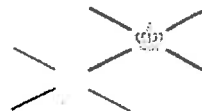
"Forsvarskommandoen modtog, via Kammeradvokaten, en kopi af den optagelse, som advokat Christian Harlang råder over. Derudover har forswarets myndigheder til dato ikke identificeret videooptagelser fra operation Green Desert."

Der henvises i øvrigt til min samtidige besvarelse af Forsvarsudvalgets spørgsmål nr. 35.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

29. november 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 26. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 43 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Vilumsen (EL).

Spørgsmål nr. 43:

"Ministeren bedes redegøre for, om Danmark havde ansvaret for operation Green Dessert samt hvem der havde ansvaret for tilbageholdte i forbindelse med operationen".

Svar:

Den 20. december 2012 besvarede min forgænger spørgsmålet foreløbigt og oplyste, at Forsvarsministeriet til brug for besvarelsen havde anmodet Forsvarskommandoen om en udtalelse og derfor ikke kunne besvare spørgsmålet inden for fristen.

Forsvarsministeriet har modtaget følgende udtalelse fra Forsvarskommandoen til besvarelse af det rejste spørgsmål:

"Irakiske sikkerhedsstyrker anmodede i begyndelsen af november 2004 den danske bataljon om støtte til at gennemføre en operation i Al-Zubayr-området i Basra-provinsen i Irak. Den irakiske nationalgarde og irakisk politi stod for operationen i de pågældende operationer. Den danske del af operationen, som var benævnt operation Green Desert, støttede de irakiske styrker. Ansvar for denne del af operationen var dermed Danmarks. Planlægningen af operationen gjorde det klart, at de irakiske enheder skulle forestå afsøgning af målene og foretage eventuelle tilbageholdelser. Alle tilbageholdelser under operationen blev foretaget af irakiske enheder, der dermed havde ansvaret for de tilbageholdte."

Der henvises i øvrigt til det af Forsvarskommandoen tidligere udarbejdede notat om beskrivelse af operation Green Desert, som kan findes på forswarets hjemmeside. Notatet er også vedlagt denne besvarelse.

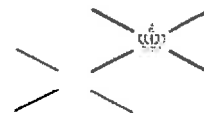
Det skal i tilknytning til ovenstående bemærkes, at regeringen som bekendt har nedsat en undersøgelseskommission om den danske krigsdeltagelse i Irak og Afghanistan. Kommissionen skal bl.a. undersøge, hvilken viden de relevante danske myndigheder på tidspunktet for overladelser af tilbageholdte personer havde om behandlingen af tilbageholdte hos de pågældende landes styrker. Således fremgår det bl.a. af kommissoriet for undersøgelseskommissionen, at *"Undersøgelseskommissionen skal undersøge og redegøre for, om de folkeretlige forpligtelser, som påhviler Danmark, er blevet overholdt i forbindelse med tilbageholdelse af personer under den danske krigsdeltagelse i henholdsvis Irak og Afghanistan."* Endvidere, at *"Undersøgelseskommissionen skal ligeledes undersøge og redegøre for, i hvilket omfang danske styrker har deltaget i fællesoperationer med andre landes styrker mv., hvor der er sket tilbageholdelse af personer. Det forudsættes i den forbindelse, at undersøgelseskommissionen redegør for, hvornår der indtræder et folkeretligt (med)ansvar for behandlingen af personer tilbageholdt af andre landes styrker mv. i fællesoperationer, herunder i forhold til operationsmønstret i Irak og Afghanistan."*

Der henvises i øvrigt til min samtidige besvarelse af Forsvarsudvalgets spørgsmål nr. 35.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

29. november 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 26. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 44 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Vilumsen (EL).

Spørgsmål nr. 44:

"Ministeren bedes redegøre for, om de danske styrker havde ansvaret for sikkerheden i området hvor Operation Green Dessert fandt sted".

Svar:

Den 20. december 2012 besvarede min forgænger spørgsmålet foreløbigt og oplyste, at Forsvarsministeriet til brug for besvarelsen havde anmodet Forsvarskommandoen om en udtalelse og derfor ikke kunne besvare spørgsmålet inden for fristen.

Forsvarsministeriet har modtaget følgende udtalelse fra Forsvarskommandoen til besvarelse af det rejste spørgsmål:

"Operationen blev gennemført på irakisk territorium på et tidspunkt, hvor det irakiske styre var etableret. Sikkerhedsansvaret i det område, hvor den irakiske operation blev gennemført, var således Iraks. De danske styrker var ansvarlige for at varetage egen sikkerhed i forbindelse med den danske operation."

Der henvises i øvrigt til det af Forsvarskommandoen tidligere udarbejdede notat om beskrivelse af operation Green Desert, som kan findes på forswarets hjemmeside. Notatet er også vedlagt denne besvarelse.

Det skal i tilknytning til ovenstående bemærkes, at regeringen som bekendt har nedsat en undersøgelseskommission om den danske krigsdeltagelse i Irak og Afghanistan. Kommissionen skal bl.a. undersøge, hvilken viden de relevante danske myndigheder på tidspunktet for overladelser af tilbageholdte personer havde om behandlingen af tilbageholdte hos de pågældende landes styrker. Således fremgår det bl.a. af kommissoriet for undersøgelseskommissionen, at *"Undersøgelseskommissionen skal undersøge og redegøre for, om de folkeretlige forpligtelser, som påhviler Danmark, er blevet overholdt i forbindelse med tilbageholdelse af personer under den danske krigsdeltagelse i henholdsvis Irak og Afghanistan."* Endvidere, at *"Undersøgelseskommissionen skal ligeledes undersøge og redegøre for, i hvilket omfang danske styrker har deltaget i fællesoperationer med andre landes styrker mv., hvor der er sket tilbageholdelse af personer. Det forudsættes i den forbindelse, at undersøgelseskommissionen redegør for, hvornår der indtræder et folkeretligt (med)ansvar for behandlingen af personer tilbageholdt af andre landes styrker mv. i fællesoperationer, herunder i forhold til operationsmønstret i Irak og Afghanistan."*

Der henvises i øvrigt til min samtidige besvarelse af Forsvarsudvalgets spørgsmål nr. 35.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen

FORSVARSKOMMANDOEN

NOTAT

Bilag:
Bilag 1: Principper for afsøgning
Bilag 2: Kommandoforhold

Sagsbehandler:
KORSEK02

Sag:
2012/002534
Dokument:
559790

Dato:
2012-03-01

Notat vedr. beskrivelse af operation GREEN DESERT

1. Generelt

I dette notat beskrives hændelsesforløbet i forbindelse med danske styrkers støtte til en irakisk "search and arrest" operation i det sydlige Irak i november 2004. Den danske del af operationen var benævnt "OPERATION GREEN DESERT". Notatet beskriver såvel planlægningsfasen som gennemførelsen af operationen.

Notatet er udarbejdet af Forsvarskommandoen med henblik på at skabe en forståelsesmæssig ramme til støtte for retssagen Qais J. Khaled Brak mod Forsvarsministeriet.

Notatet er udarbejdet på baggrund af den danske bataljons befalinger, situationsrapporter og efterfølgende "Post Operation Report" samt uformelle samtaler med bataljonschefen og med den operationsofficer, der forestod planlægningen af operationen.

Notatet bør læses i sammenhæng med den teoretiske beskrivelse af en militær enheds gennemførelse af "afsøgning" af et mål (vedlagt som bilag 1)

2. Planlægning af operationen

Irakiske sikkerhedsstyrker anmodede i begyndelsen af november 2004 den danske bataljon om støtte til gennemførelsen af en operation i Al-Zubayr området.

For at bataljonen kunne støtte den irakiske operation, skulle der foreligge en retskendelse fra en irakisk dommer, ligesom bataljonens foresatte myndighed – den britiske 4. Panserbrigade – skulle godkende den danske deltagelse. For at få en sådan godkendelse skulle bataljonen fremsende en såkaldt "justification", der blandt andet indeholdt en vurdering af operationens efterretningsmæssige grundlag.

Der blev afholdt flere møder med de irakiske sikkerhedsstyrker, hvor man drøftede det efterretningsmæssige grundlag, som de irakiske styrker præsenterede.

Den danske bataljon iværksatte sideløbende hermed sin egen selvstændige indhentning af efterretninger for at kunne vurdere de irakiske oplysninger.

På baggrund af ovenstående fik bataljonen tilladelse fra den britiske brigade til at iværksætte planlægning af operation GREEN DESERT. Planlægningen blev gennemført i bataljonsstaben. Der blev i planlægningen lagt vægt på, at de deltagende irakiske styrker skulle forestå selve afsøgningen af målene. Operationen var irakisk, og man ønskede at demonstrere, at de irakiske sikkerhedsstyrker kunne gennemføre operationer i deres eget land. Man planlagde derfor, at de deltagende danske og britiske enheder kun skulle skabe forudsætningerne for de irakiske styrkers gennemførelse af afsøgningen. Om nødvendigt skulle de støtte de irakiske styrker, herunder opstille en reservestyrke, der kunne gribe ind, hvis de irakiske styrker mødte for stor modstand.

Planen omfattede indsættelse af enheder fra den irakiske nationalgarde, det irakiske politis indsatsstyrke (benævnt "Tactical Support Unit", TSU), britiske enheder samt hele eller dele af alle den danske bataljons enheder – i alt omtrent 1000 mand.

Der var ikke etableret et kommandoforhold mellem de irakiske og de dansk/britiske enheder. Der var således udelukkende tale om *koordinere* enhedernes opgaveløsning. Kommandoforholdene for den danske bataljon er skitseret i bilag 2 til dette notat.

Stabsarbejdet afsluttedes med bataljonschefens godkendelse af planen og efterfølgende udarbejdelse af befalinger til bataljonens enheder.

Den 22. november 2004 kl. 2200 lokal tid udgav bataljonen et varsel ("warning order") til sine dispositionsenheder. Af varslet fremgik, at formålet med operationen var at støtte de irakiske sikkerhedsstyrkers gennemførelse af "search and arrest" ved at oprette en ydre ring samt ved observation og rådgivning af de irakiske styrkers opgaveløsning. Af varslet fremgik desuden følgende forudsætninger for, at operationen kunne gennemføres:

- at bataljonens foresatte myndighed – den britiske 4. Panserbrigade – godkendte operationens gennemførelse;
- at bataljonen blev forstærket af et britisk kompagni; og
- at den irakiske nationalgarde (Iraqi National Guard, ING) og TSU stod for operationen.

Den 23. november 2004 kl. 2140 modtog bataljonens enheder den skriftlige befaling for operationen (dateret den 23. november 2004 kl. 2100). En justeret version blev udgivet den 24. november 2004 kl. 0200. Denne version omfatter ændringer i forskellige detaljer, men ingen afgørende tilføjelser.

Den 24. november 2004 kl. 1000 gennemførte bataljonen mundtlig befalingsudgivelse. Til stede var cheferne for de danske, britiske og irakiske enheder, der deltog i operationerne. Befalingen blev givet på engelsk og arabisk og blev efterfulgt af koordination mellem de enkelte førere.

Det fremgår af befalingen til de danske og britiske enheder, at opgaven er at støtte de irakiske sikkerhedsstyrkers gennemførelse af afsøgningen af målene, og at bataljonen lægger tyngde i etableringen af den ydre ring for at skabe forudsætninger for de irakiske styrkers opgaveløsning.

Øvrige væsentlige punkter fra befalingen:

- dansk/britiske kampenheder skal etablere ydre ring, opstille reserve og være klar til at eskortere lastbiler med tilbageholdte fra målene
- danske militærpolitienheder skal følge de irakiske styrker med henblik på at rådgive om deres opgaveløsning, men det er de irakiske styrker, der skal gå ind i målene, afsøge dem og gennemføre eventuelle tilbageholdelser
- dansk støtte til irakiske enheder omfatter udlevering af "strips" forud for operationen, muligheden for at lade kvindelige soldater støtte med visitering af eventuelle kvindelige tilbageholdte, mulighed for at lade ingeniørenheder afsøge områder ved mistanke om tilstedeværelse af bomber, samt ved behov borttransport af tilbageholdte (herunder sikring som anført ovenfor). Det fremgår specifikt, at de irakiske styrker skal stille bevogtningspersonellet, såfremt tilbageholdte skal transporteres på danske køretøjer.

Den 24. november 2004 om eftermiddagen gennemførte enhederne koordination, forberedelse og indøvelse. Det var herunder ikke muligt at øve med alle de deltagende irakiske enheder.

Den 24. november 2004 kl. 2000 modtog bataljonen endelig tilladelse fra 4. britiske Panzerbrigade til at gennemføre operationen.

Forsvarskommandoens vurdering:

Forsvarskommandoen vurderer, at der i forbindelse med denne tilladelse blev givet ordre fra den britiske 4. Panzerbrigade til, at alle tilbageholdte skulle føres til Shaiba Log Base med henblik på, at britiske enheder skulle undersøge, om de udgjorde en trussel mod koalitionsstyrkerne.

Forsvarskommandoen vurderer ligeledes, at det er dette forhold, der er skyld i de af bataljonen i "Post Operation Report" anførte uoverensstemmelser mellem danske og irakiske enheder under udførelsen af operationen.

Forsvarskommandoen er ikke i besiddelse af den brigadebefaling, som blev fremsendt den 24. november 2004 kl. 2000. Forsvarskommandoen har kontaktet de britiske myndigheder med henblik på at få tilsendt befalingen.

3. Gennemførelse af operationen

Den 25. november 2005 kl. 0130 var bataljonens enheder samlet på Shaiba Log Base. I tidsrummet fra 0200 – 0400 kørte enhederne til deres samleområder i nærheden af målene, hvor de mødtes med de irakiske sikkerhedsstyrker, som de skulle støtte. Derefter etablerede de danske og britiske enheder de ydre ringe om målene CYAN 1, 3 og 4,

hvorefter de irakiske styrker gennemførte deres afsøgning af målområderne, støttet af dansk militæpoliti.

Under operationen blev bataljonen støttet af en observationshelikopter fra brigaden.

Bataljonen foretog ikke videooptagelser eller anden fotografisk dokumentation af operationernes gennemførelse.

Senere på formiddagen – fra omkring kl. 1100 – støttede en dansk enhed en tilsvarende operation mod mål CYAN 2. Herunder blev danske enheder anvendt til afsøgning af en del af målet, mens den anden del blev afsøgt af irakiske styrker. De irakiske sikkerhedsstyrker tilbageholdt herunder to personer i deres del af målet.

4. Forhold omkring tilbageholdte

Alle tilbageholdelser blev foretaget af irakiske enheder. I alt blev mellem 36 og 38 personer tilbageholdt. Det præcise antal kan ikke fastslås ud fra den tilgængelige rapportering, men følgende tal fremgår af en melding fra dansk militæpoliti:

CYAN 1: 15

CYAN 2: 2

CYAN 3: 7

CYAN 4: 12

Efter tilbageholdelsen i målområdet blev de tilbageholdte transporteret væk under bevogtning af irakiske sikkerhedsstyrker. Nogle blev transporteret på irakiske køretøjer, og nogle på danske køretøjer. De tilbageholdte blev ført til Shaiba Log Base, hvor en britisk enhed gennemførte taktisk udspørgen og screening. Ingen danske enheder eller enkeltpersoner deltog i screening og udspørgen, men dansk personel koordinerede mellem de irakiske sikkerhedsstyrker og enheden, der foretog udspørgen.

Danske transportkøretøjer var klar til at forestå den efterfølgende transport af de tilbageholdte, men det blev ikke nødvendigt, idet de irakiske sikkerhedsstyrker selv forestod transporten bort fra Shaiba Log Base.

5. Afsluttende bemærkninger

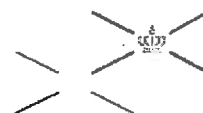
Alle tilbageholdelser under operation GREEN DESERT blev foretaget af irakiske sikkerhedsstyrker. Der var dog dansk og/eller britisk personel til stede i alle målene med henblik på at rådgive om de irakiske styrkers opgaveløsning og for at yde støtte til den efterfølgende tekniske afsøgning af målene for at sikre bevismateriale.

Til trods for, at irakiske styrker foretog alle tilbageholdelserne, blev de tilbageholdte efterfølgende transporteret – i alle tilfælde under irakisk bevogtning, men i flere tilfælde under anvendelse af danske transportkøretøjer, der blev eskorteret af danske eller britiske enheder – til Shaiba Log Base, hvor en koalitionsenhed gennemførte taktisk udspørgen og

screening med henblik på at fastslå, om de udgjorde en trussel mod koalitionsstyrkerne. Ingen danske soldater deltog i denne udspørgen.

Ingen danske soldater rapporterede om kritisable forhold i forbindelse med observationen af de irakiske sikkerhedsstyrkers håndtering af de tilbageholdte. Da der kort tid efter fremkom påstande om overgreb, indskærpede bataljonschefen, at de danske soldater skulle rapportere, hvis de havde set eller hørt om mulige overgreb mod de tilbageholdte. Ingen soldater afgav en sådan rapport.

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

20. december 2012

Folketingets Forsvarsudvalg har den 31. august 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 399 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Vilumsen (EL).

Spørgsmål nr. 399:

"I forbindelse med en verserende retssag har Advokatfirma Christian Harlang ved aktindsigt fået adgang til "Månedsrapport for februar 2005 vedrørende tilbageholdte og internerede i Irak", udarbejdet af DANBN/IRAK og dateret d.

28. februar 2005. Heraf fremgår, at der på dette tidspunkt havde været tilbageholdt

191 personer af danske styrker. Det fremgår også, at de danske styrker i hele perioden angiveligt ikke har tilbageholdt nogle personer, ligesom der ikke skulle have været iværksat interneringsprocedure. Det fremgår endvidere, at DANCON Irak den 26. februar 2005 har gennemført en større ransagning af en række lokale huse og omkringliggende områder i Al Harta, Basra Nord. Under operationen blev i alt 9 civile tilbageholdt af britiske enheder under dansk kommando. Tilbageholdelsen, hedder det videre, der ikke havde karakter af egentlig anholdelse, blev opretholdt i perioder fra 2-7 timer.

Der har i dagspressen været omtalt langt højere antal tilbageholdte, og at Forsvarskommandoen

på forskellige tidspunkter har anvendt forskellige metoder til at opgøre antallet af tilbageholdte af de danske styrker under deres tilstedeværelse i Irak. Kan forsvarsministeren oplyse definitionen på henholdsvis tilbageholdte, anholdte og internerede anvendt under operationen "Green Desert"

d. 25. november 2004? Og vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, om disse definitioner har været anderledes på tidspunkter før såvel som efter d. 25 november 2004, og i bekræftende fald årsagerne til ændringerne?"

Svar:

Forsvarsministeriet har anmodet Forsvarskommandoen om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning nu oplyst følgende:

"Under operation "Green Desert" forelå der ingen centralt udarbejdet definition for begreberne anholdte, internerede eller tilbageholdte. Forsvarskommandoen udgav i november 2007 en tilbageholdelsesdefinition. Det skete for at skabe et entydigt tilbageholdelsesbegreb, der ville kræve så få fortolkninger som muligt ved de udsendte enheder. Der skelnes i definitionen af tilbageholdelse ikke mellem tilbageholdte, anholdte eller internerede."

Forsvarskommandoen har ligeledes supplerende oplyst:

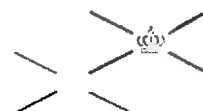
"Det skal for en ordens skyld bemærkes, at der i de missionsspecifikke direktiver og bestemmelser for de danske styrkebidrag til henholdsvis ISAF og OOS (Operation Ocean Shield) er foretaget enkelte sproglige ændringer i definitionen, ligesom der er suppleret med fortolkningsmæssige bidrag for så vidt angår tilbageholdelser, der foretages i samarbejde med andre lande. Det materielle indhold af 2007-definitionen er ikke ændret."

Jeg kan henholde mig til det, som Forsvarskommandoen har oplyst.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
15. januar 2013

Medlem af Folketinget Nikolaj Villumsen (EL). har den 8. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. S 806 til forsvarsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 806:

"Hvordan mener ministeren, at en dansk overordnet i forsvaret eller en dansk militærpolitimand skal agere, hvis disse bliver kontaktet af en dansk soldat og bliver gjort opmærksom på en episode, som den danske soldat har oplevet, hvor soldaten mener, at der er tale om brud på menneskerettigheder?"

Svar:

I forhold til grove overtrædelser af den humanitære folkeret og menneskeretten har forsvarrets medarbejdere såvel en handlepligt som en indberetningspligt. Pligterne er bl.a. beskrevet i Forsvarskommandoens direktiv 005-1, som er oversendt til Folketingets Forsvarsudvalg den 20. januar 2011 (Forsvarsudvalget 2010-11, FOU alm. del Svar på Spørgsmål 136, Offentligt).

Jeg kan endvidere henvise til min besvarelse af S 807.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
15. januar 2013

Medlem af Folketinget Nikolaj Villumsen (EL). har den 8. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. S 807 til forsvarsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 807:

"Hvis en dansk soldat udstationeret i Afghanistan oplever en episode, som han oplever som værende krænkende over for en tilfangetagen afghaner, der er i afghansk eller britisk varetægt, mener ministeren så, han har pligt til at gribe ind eller påtale forholdet til sin foresatte/overordnede?"

Svar:

Danske soldater har både en handlepligt og indberetningspligt. Pligterne er bl.a. beskrevet i Forsvarskommandoens direktiv 005-1, som er oversendt til Folketingets Forsvarsudvalg den 20. januar 2011 (Forsvarsudvalget 2010-11, FOU alm. del Svar på Spørgsmål 136, Offentligt).

I forhold til Afghanistan følger det endvidere af Forsvarskommandoens missionsspecifikke direktiv, at såfremt en soldat oplever situationer, hvor der begås personfarlige overgreb, skal han "søge at gribe ind. Ved vurderingen af hvordan der skal gribes ind, skal overgrebets farlighed, de operative konsekvenser og egen sikkerhed tages i betragtning." Hvis overgrebet foretages af myndighedspersoner, "vil et indgreb kunne bestå i, at der øjeblikkeligt tages fat i gerningsmandens overordnede på stedet med henblik på at få bragt ulovlighederne til ophør."

Danske enheder skal være opmærksomme på, hvorvidt der begås grove overtrædelser af den humanitære folkeret eller af grundlæggende menneskerettigheder. Hvis det konstateres, at der kan være begået sådanne overtrædelser, skal dette snarest muligt rapporteres

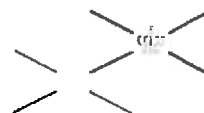
ad kommandovejen til såvel Forsvarskommandoen som til fortsatte ISAF-myndighed. Det følger heraf, at enhver soldat - uanset rang - skal videregive oplysninger om sådanne overtrædelser til sin overordnede.

De udsendte soldater i Afghanistan har desuden udleveret et "Soldatens Kort" hvor handlepligten og indberetningspligten fremgår.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
15. januar 2013

Medlem af Folketinget Nikolaj Villumsen (EL). har den 8. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. S 809 til forsvarsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 809:

"Mener ministeren, at det er en overordnet i forsvaret eller en militærpolitimands pligt, hvis en soldat ønsker at anmelde et overgreb, at sikre sig, at en pågreben person bliver behandlet efter gældende regler, og har den overordnede og militærpolitimanden så pligt til at modtage soldatens anmeldelse om et muligt overgreb?"

Svar:

Danske soldater skal altid behandle personer i deres varetægt efter gældende regler.

Soldaternes handlepligt og indberetningspligt er bl.a. beskrevet i Forsvarskommandoens direktiv 005-1, der er oversendt til Folketingets Forsvarsudvalg den 20. januar 2011 (Forsvarsudvalget 2010-11, FOU alm. del Svar på Spørgsmål 136, Offentligt).

Det fremgår af direktivet, at "hændelser, hvor forsvarets personel eller andre personer har forsøgt at overtræde, overtræder eller har overtrådt forbuddet [mod tortur, grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf], betragtes som en særlig hændelse og skal meddeles ad kommandovejen."

Direktivet er således klart i forhold til de danske soldaters indberetningspligt ved mistanke om overgreb.

Jeg kan endvidere henvise til min besvarelse af S 807.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

21. maj 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 24. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 239 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolai Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 239:

"Ministeren bedes tilsende udvalget auditørkorpsets afhøringsrapporter vedrørende Green Desert operationen."

Svar:

Generalauditoriatet er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Generalauditoriatet har i den anledning [bl.a.] oplyst følgende:

"Generalauditoriatet har til brug for besvarelsen anmodet Auditøren i København om en udtalelse. Auditøren i København har bl.a. oplyst følgende:

"Auditøren i København har behandlet sagen om Operation Green Desert ad flere omgange. Efterforskningen vedrørende de i medierne fremførte påstande om, at dansk militært personel under operationen skulle have overværet, at irakiske sikkerhedsstyrker mishandlede en eller flere personer, som blev tilbageholdt af selvsamme sikkerhedsstyrker, blev oprindeligt indstillet den 28. februar 2011.

Den 18. oktober 2012 stod den tidligere efterretningsofficer Anders Kærgaard frem i Ekstra Bladet med oplysninger om, at dansk militært personel overværede og filmede, at irakiske sikkerhedsstyrker mishandlede en eller flere personer under den pågældende operation. Samtidig fremlagde først Ekstra Bladet og siden advokat Christian Har-

lang videomateriale, der skulle dokumentere hændelsen, og at videooptagelse fandt sted fra dansk side.

Auditøren i København besluttede den 23. oktober 2012 – på baggrund af en indledende afhøring af Anders Kærgaard – at genåbne sagen og indlede ny efterforskning (under nyt journalnummer) med henblik på at klarlægge, hvorvidt der blev begået strafbare forhold i det efterfølgende forløb, hvor det er kommet frem, at Kammeradvokaten – til brug for en erstatningssag anlagt mod den danske stat i anledning af operationen – fra Forsvarskommandoen har fået oplyst, at der ikke blev foretaget videooptagelser under operationen.

Den igangværende efterforskning har således til formål at klarlægge, hvorvidt personer i forsvaret enten groft uagtsomt eller forsætligt har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger om, hvorvidt der under operationen blev foretaget videooptagelser, i hvilken forbindelse der bl.a. er afhørt et stort antal vidner.

Efterforskningen i sagen er fortsat verserende, og Auditøren i København gennemførte den 4. april 2013 et indenretligt forhør, idet Anders Kærgaard nægter at oplyse identiteten på et helt centralt vidne. Kærgaard blev i Københavns Byret pålagt tvangsbøder, og spørgsmålet om tvangsmidler er påkæret til Østre Landsret."

Det fremgår af retsplejelovens § 41 d, stk. 1, sidste pkt. at retten til aktindsigt i straffesager først indtræder, når sagen er endeligt afsluttet. Under hensyn til at den sag, hvorfra der ønskes tilsendt afhøringsrapporter, fortsat er verserende, skal Generalauditoriatet henstille, at der ikke gives indsigt i afhøringsrapporterne. Det er Generalauditoriatets opfattelse, at hensynet til den fortsatte efterforskning af sagen, herunder eventuelle afhøringer af nye vidner, gør, at indholdet af de eksisterende afhøringsrapporter ikke gøres til genstand for aktindsigt.

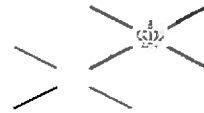
Generalauditoriatet har overvejet, om reglerne om meroffentlighed i retsplejelovens § 41 g bør føre til, at der kan gives aktindsigt i afhøringsrapporterne efter denne bestemmelse. Af de grunde som er nævnt ovenfor, finder Generalauditoriatet heller ikke, at der bør gives indsigt i afhøringsrapporterne efter denne bestemmelse."

På baggrund af Generalauditoriatets udtalelse vedrørende begrundelsen for ikke at give aktindsigt i afhøringsrapporterne finder jeg, at de samme hensyn vedrørende en verserende straffesag gør sig gældende i forhold til fremsendelse af afhøringsrapporterne til Forsvarsudvalget.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
3. juni 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 17. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 98 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Krarup (DF).

Spørgsmål nr. 98:

"Ministeren bedes redegøre for, hvilke retskilder Rules Of Engagement (ROE) hviler på?"

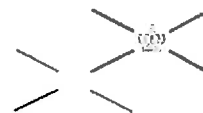
Svar:

Danske magtanvendelsesdirektiver (Rules of Engagement) udfærdiges inden for rammerne af gældende dansk lovgivning, relevante folketingsbeslutninger samt Danmarks internationale forpligtelser.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
3. juni 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 17. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 100 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Krarup (DF).

Spørgsmål 100:

"Er danske ROE normalt enslydende med alliancepartnernes ROE? Eller har hvert land sit sæt af ROE?"

Svar:

De danske magtanvendelsesdirektiver (Rules of Engagement) vil normalt følge ordlyden i de operative dokumenter, der udarbejdes af det internationale militære hovedkvarter med ansvar for operationen. Danmark har dog på linje med andre troppebidragydende nationer mulighed for nationalt at indsnævre de specifikke magtanvendelsesbeføjelser, hvis det vurderes nødvendigt, herunder f.eks. på baggrund af indholdet af det nationale danske mandat, der måtte ligge til grund for det danske styrkebidrags udsendelse.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

- DET TALTE ORD GÆLDER -

Taleseddel til FOU samrådsspørgsmål AC vedr. operation Green Desert i Irak i 2004 og Post Action Report af 29. november 2004

Fredag den 21. juni 2013 kl. 13:30

MF Nikolaj Villumsen (EL) har stillet spørgsmål AC til besvarelse i samråd den 21. juni 2013.

Spørgsmålet er stillet med baggrund i den af 23 irakere anlagte retssag mod Forsvarsministeriet vedrørende behandling under tilbageholdelse i forbindelse med Operation Green Desert i Irak i 2004 og det den 3. juni 2013 afholdte samråd Z og Æ, som vedrørte samme sag og artikel 14 i FN's torturkonvention (kravet om, at enhver deltagende stat i sit retssystem skal sikre ofret oprejsning) og forholdet til de i retssagerne rejste krav vedrørende forældelse og sikkerhedsstillelse.

FOU samrådsspørgsmål AC

"Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det ikke tidligere er kommet frem, at danske soldater har bevidnet, at irakiske tilbageholdte blev hårdhændet behandlet af irakisk politi under Operation Green Desert i 2004, når Hærens Operative Kommando allerede den 29. november 2004 skriver i Post Action Report - Operation Green Desert: "Det er Hærens Operative Kommandos vurdering, at dette peger på, at danske soldater har været vidne til hårdhændet behandling af tilbageholdte, idet det efterfølgende er registreret som en 'lesson learned'."

Besvarelse af samrådsspørgsmål AC

- [Det spørgsmål, som er stillet til mig, lyder:

Spørgsmål AE

"Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det ikke tidligere er kommet frem, at danske soldater har bevidnet, at irakiske tilbageholdte blev hårdhændet behandlet af irakisk politi under Operation Green Desert i 2004, når Hærens Operative Kommando allerede den 29. november 2004 skriver i Post Action Report - Operation Green Desert: "Det er Hærens Operative Kommandos

- DET TALTE ORD GÆLDER -

vurdering, at dette peger på, at danske soldater har været vidne til hårdhændet behandling af tilbageholdte, idet det efterfølgende er registreret som en 'lesson learned'."]

-o0o.

- Jeg må forstå spørgsmålet således, at det refererer til forsvarschefens redegørelse af 14. maj 2013 vedrørende videomateriale i forbindelse med Operation Green Desert, som jeg oversendte til Folketinget den 22. maj.
- Sådan som jeg læser spørgsmålet, har spørgeren muligvis misforstået det, der står i forsvarschefens redegørelse om Post Operation Rapporten af 29. november 2004.
- Helt kort virker det, som om spørgeren tror, at Hærens Operative Kommando havde Post Operation Rapporten i 2004 – og lavede vurderingen i 2004 om, at det "peger på, at danske soldater har været vidne til hårdhændet behandling af tilbageholdte, idet det efterfølgende er registreret som en 'lesson learned'."
- Som svar kan jeg overordnet henvise til min besvarelse af FOU spørgsmål 319 den 19. juni 2013, hvortil der er vedhæftet et bilag samt en justering af dette bilag, begge udarbejdet af Hærens Operative Kommando.
- [[Spørgsmålet lyder således:

- *"På side 16 i forsvarschefens redegørelse meddeler HOK til arbejdsgruppen (meddelt den 18. januar 2013), at den tidligere fremsendte konklusion (jf. redegørelsen side 15.): "Ikke på nogen måder er bekræftet af den efterfølgende gennemgang af materialer og derfor fremstår trukket vel hårdt op". Da dette er meddelt, efter videoen blev offentliggjort (18. oktober 2012) bedes ministeren redegøre for, hvordan HOK er kommet frem til den nye konklusion af operationen."*
- Som det fremgår af Hærens Operative Kommandos bilag til min besvarelse af FOU spørgsmål nr. 319, har Hærens Operative Kommando oplyst, at Post Operation Rapporten blev udarbejdet af det daværende danske styrkebidrag til Irak – og at rapporten ikke tilgik Hærens Operative Kommando i 2004, men først flere år senere [i 2007]. Det fremgår også, at Hærens vurdering først blev lavet i 2012, hvilket også fremgår af forsvarschefens redegørelse om Operation Green Desert.
- Lad mig forklare misforståelsen lidt mere indgående.
- I samrådsspørgsmålet anføres det, at det af Post Operation Rapporten af 29. november 2004 fremgår, at *"Det er Hærens Operative Kommandos vurdering, at dette peger på, at danske soldater har været vidne til hårdhændet behandling af tilbageholdte, idet det efterfølgende er registreret som en 'lesson learned'"*
- Som Post Operation Rapporten er beskrevet i forsvarschefens redegørelse [på side 15], står der, at – og jeg citerer:
- *"I Post Operation Report fra den 29. november 2004, nævnes, at der er erkendt et behov for: "The focus must be on the ING*

*[Iraqi National Guard] units during initial search and arrest.
Handling of detainees must be monitored closely."*

- Hærens Operative Kommandos vurdering, af *"at formuleringen indikerede, at danske soldater havde været vidne til hårdhændet behandling af irakiske soldater"* fremgår ifølge forsvarschefens redegørelse – imidlertid ikke af Post Operation Rapporten.
- Den vurdering, som Hærens Operative Kommando foretager, fremsættes ifølge forsvarschefens redegørelse i et svar fra Hærens Operative Kommando den 19. oktober 2012 på en anmodning fra Forsvarskommandoen om nye oplysninger vedrørende videooptagelse i forbindelse med Operation Green Desert.
- [Anmodningen var efter det af forsvaret oplyste fremsat på baggrund af offentliggørelsen af videooptagelsen fra Green Desert].
- På baggrund af oplysninger fra forsvaret, er det klart, at det ikke er i Post Operation Rapporten af 29. november 2004, at Hærens Operative Kommando fremsætter den omhandlede vurdering om, at *" formuleringen indikerede, at danske soldater havde været vidne til hårdhændet behandling af irakiske tilbageholdte"*.
- Denne vurdering fandt derimod sted i et svar indeholdende nye oplysninger vedrørende videooptagelse fra Hærens Operative Kommando til Forsvarskommandoen den 19. oktober 2012. Altså ca. 8 år senere.

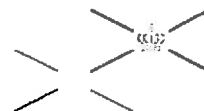
- Disse oplysninger kan findes i min besvarelse af FOU spørgsmål nr. 319, som er vedhæftet Hærens Operative Kommandos svar på dette spørgsmål. Svaret indeholder også oplysninger om, hvorfor Hærens Operative Kommando efterfølgende justerede vurderingen fra oktober 2012.
- [For de, der ikke kan huske, hvori justeringen består, skal det bemærkes, at det fremgår af forsvarschefens redegørelse [side 16] at – og jeg citerer – *"Hærens Operative Kommando har den 18. januar 2013 meddelt arbejdsgruppen følgende: "HOK er i dag af den opfattelse, at den tidligere fremsendte konklusion: "Det peger på, at danske soldater har været vidne til hårdhændet behandling af irakiske tilbageholdte" ikke på nogen måde er bekræftet af den efterfølgende gennemgang af materialer og derfor fremstår trukket vel hårdt op"* – citat slut.]
- Samrådsspørgsmålet må således være baseret på en misforståelse – fordi – og jeg opsummerer:
 - 1) Det er ikke Hærens Operative Kommando, der forfattede Post Operation Rapporten af 29. november, men det daværende danske styrkebidrag til Irak.
 - 2) Der siges ikke i det citerede afsnit fra Post Operation Rapporten af 29. november 2004 andet end *"The focus must be on the ING [Iraqi National Guard – opløst i DEC 2004] units during initial search and arrest. Handling of detainees must be monitored closely"*, og
 - 3) Hærens Operative Kommandos udsagn om, at – og jeg citerer - *"Det er Hærens Operative Kommandos vurdering, at dette peger på, at danske soldater har været vidne til hårdhændet behandling af tilbageholdte, idet det*

- DET TALTE ORD GÆLDER -

efterfølgende er registret som en "lesson learned", er en vurdering, Hærens Operative Kommando foretog i et svar til Forsvarskommandoen den 19. oktober 2012.

- Samrådsspørgsmål AC, som formuleret, synes således at hvile på en misforståelse af forsvarschefens redegørelse. Set i det lys lader spørgsmålet sig, som det er formuleret, principielt set ikke besvare med yderligere bemærkninger fra min side.
- Jeg vil dog afsluttende benytte lejligheden til endnu en gang at understrege, at regeringen lægger vægt på, at det undersøges, hvad der er op og ned i de sager, som har været omtalt om evt. dansk ansvar for mishandling af tilbageholdte i Irak og Afghanistan.
- Det er netop derfor, at regeringen har lagt vægt på nedsættelsen af en undersøgelseskommission, populært kaldet Irak/Afghanistan-undersøgelseskommissionen. Kommissionen skal som bekendt bl.a. undersøge og redegøre for, om de folkeretlige forpligtelser, som påhviler Danmark, er blevet overholdt i forbindelse med tilbageholdelsen af personer under den danske krigsdeltagelse i Irak.
- Dette afslutter min besvarelse af samrådsspørgsmål AC.

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

01. Juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 3. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 281 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 281:

"Den 23. maj 2013 udtalte forsvarschefen sig til TV2 News om forholdene vedrørende videooptagelser under operation Green Desert. Hvorfor sagde forsvarschefen, at det kun var overvejende sandsynligt, at det er danske soldater, der har optaget den offentliggjorte videofilm? Ydermere siger forsvarschefen i samme interview, at han kun har kendskab til den ene film, men på filmen bliver der filmet direkte på et andet kamera. Giver det ikke en sandsynlighed for, at der er i hvert fald én film mere fra operationen?"

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

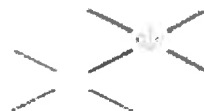
"Forsvarschefens udtalelse skete på baggrund af de dokumenterbare informationer, som Forsvaret har været i stand til at tilvejebringe i forbindelse med undersøgelsen. Der er fundet en række informationer, som samlet *sandsynliggør*, at danske soldater optog video under operationen. Der er imidlertid ikke fundet informationer, som dokumenterer, at den offentliggjorte videooptagelse var optaget af danske soldater.

Tilsvarende finder forsvaret, at det er sandsynligt, at der kan være optaget video med det andet videokamera, som ses på den offentliggjorte videooptagelse. Forsvarschefens udtalelse om *kendskabet* til kun den ene film har baggrund i, hvad der har været tilgængeligt for Forsvaret som et fysisk produkt af en videooptagelse."

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

01. Juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 3. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 282 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 282:

"Hvorfor skriver forsvarschefen i sit følgebrev den 22. maj 2013 (side 2) til redegørelsen, at det var ikke planlagt, at videooptage operationen, når arbejdsgruppen på side 19 i redegørelsen konkluderer, at der blev oprettet Combat Camera Teams specielt til Green Desert operationen, jf. forsvarschefens redegørelse af 14. maj 2013?"

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Spørgsmålet gengiver hverken forsvarschefens udtalelse i følgebrevet eller rapportens beskrivelse af mulighed for at opstille Combat Camera Teams på en retvisende måde.

Forsvarschefen udtalte i følgebrevet: "*Der er imidlertid ikke identificeret planer eller lignende for optagelse af video i forbindelse med operation Green Desert*".

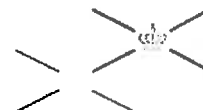
På side 19 i redegørelsen fremgår: "*DANCON/Irak rådede ikke over fast etablerede Combat Camera Teams. Enheden var i stand til at etablere Combat Camera Teams i forbindelse med operation Green Desert (og efterfølgende) på ad-hoc basis*".

Jeg kan endvidere henvise til min besvarelse af FOU spørgsmål nr. 283.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

01. Juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 3. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 283 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 283:

"Burde Forsvarskommandoen og HOK ikke være orienteret, hvis der bliver lavet lokale direktiver/planer for at videooptage operationer, jf. forsvarschefens redegørelse af 14. maj 2013? Der henvises herunder til forsvarschefens redegørelse af 14. maj 2013 (side 10), hvor det fremgår, at Chef for DANCON Irak hold 4 siger til sagsbehandler fra Forsvarskommandoens operationsstab den 12. december 2012: "Danske enheder foretog ikke videooptagelser (under operation Green Desert)" og i redegørelsen (side 9) fremgår, at sagsbehandler fra HOK får følgende udtalelse fra militærpolitiet i hæren: "Ifølge MP-stationslederen blev der ikke af MP (eller andre) foretaget videooptagelse af operationens gennemførelse". Endvidere fremgår på side 15 i redegørelsen, at HOK oplyser, at to personer har forklaret, at de havde kendskab til kameraerne, hvor den ene har pakket udstyret ud, den anden har optaget under Green Desert operationen. Ministeren bedes derfor redegøre for, hvorfor ledelsen af operationen har udtalt, at der ikke blev optaget video under operationen, jf. forsvarschefens redegørelse af 14. maj 2013."

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Udarbejdelse eller udførelse af en sådan eventuel plan forudsatte ikke, at hjemlige myndigheder var orienteret herom forud for operationen.

Oplysningen, om at der skulle være udfærdiget en form for plan eller instruktion for anvendelse af videooptagelse under operation Green Desert, stammer fra reserveofficeren Anders Kærgaard. Arbejdsgruppen har ikke fundet andre informationer, som kan bekræfte, at der blev udarbejdet et sådant dokument.

Såfremt en sådan eventuel plan havde været en del af den samlede plan for operationen, som var godkendt af bataljonschefen, ville et sådan dokument have indgået i det materiale, som efterfølgende blev hjemsendt til Hærens Operative Kommando."

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

01. Juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 3. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 288 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 288:

"Ministeren bedes redegøre for, hvordan HOK har undersøgt, hvorfor chefen for DANCON Irak hold 4 afviser at have kendskab til, at danske soldater bevidnede hårdhændet behandling af tilbageholdte under operation Green Desert."

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Hærens Operative Kommando har til Forsvarskommandoen oplyst følgende:

"Hærens Operative Kommando har ikke foretaget en undersøgelse af, hvorfor chefen for DANCON Irak hold 4 afviser at have kendskab til, at danske soldater skulle have bevidnet hårdhændet behandling af tilbageholdte under operation Green Desert.

DANCON/IRAK var bl.a. pålagt at sende rapportering, såfremt dansk militært personel måtte være vidne til overgreb mod tilbageholdte, andre overtrædelser af krigens love, overtrædelser af humanitær folkeret eller i øvrigt bevidne personfarlige overgreb.

HOK har, med baggrund i de gennemgåede arkiver, ikke modtaget nogen meldinger om hårdhændet behandling af tilbageholdte efter Operation Green Desert.

HOK har dog modtaget en melding om særlig hændelse fra DANCON/IRAK hold 4 den 6. december 2004, hvor der refereres til en avisartikel, der anklager danske styrker for være vidne til tortur. DANCON afviser påstandene i meldingen. Af meldingen fremgår bl.a. fra CH DANCON redegørelse at:

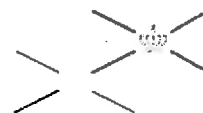
"Personel fra DABG, UK civilt politi og undertegnede, har på intet tidspunkt under operationen konstateret nogen form for behandling af de tilbageholdte, der kan kendetegnes som mere end almindelig fast behandling af mistænkte, der fra starten af operationen var udpeget som værende muligt bevæbnede og farlige."

Hærens Operative Kommandos svar giver ikke anledning til tilføjelser eller bemærkninger fra Forsvarskommandoen."

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

01. Juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 3. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 290 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 290:

"Ministeren bedes oplyse, hvilke sanktioner der er foretaget mod de soldater, der formodes at have foretaget private optagelser af tilbageholdte under operation Green Desert, jf. side 10 i redegørelsen, da dette strider mod The Law of Armed Conflict, jf. Forsvarschefens redegørelse af 14.maj 2013."

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har oplyst følgende:

"Det er uafklaret, hvem der foretog videooptagelsen, og på hvilket grundlag optagelse fandt sted. Der eksisterer derfor ikke et tilstrækkeligt grundlag for at overveje sanktioner."

Jeg kan endvidere henvise til Forsvarets Auditørkorps udtalelse udarbejdet i tilknytning til besvarelse af Forsvarsudvalgets samrådsspørgsmål AE af 10. juni 2013, hvoraf fremgår:

"Det kan oplyses, at Auditøren i København har indledt følgende undersøgelser i anledning af operation Green Desert den 25. november 2004 i Al-Zubair i Irak:

Den 10. december 2010 indledte auditøren en undersøgelse på baggrund af de i medierne fremførte påstande om, at dansk militært personel angiveligt skulle have overværet, at ira-

kiske sikkerhedsstyrker mishandlede en eller flere personer, som blev tilbageholdt af selv-samme sikkerhedsstyrker i forbindelse med operationen.

Den 28. februar 2011 indstillede auditøren efterforskningen i sagen. Begrundelsen for afgørelsen var, at et muligt strafansvar for manglende indgriben og/eller manglende vidererapportering fra dansk personels side under alle omstændigheder måtte antages at være forældet, jf. straffelovens § 93, stk.1. Herefter – og da yderligere efterforskning ikke kunne forventes at fremskaffe oplysninger af væsentlig betydning for sagens afgørelse – blev efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2.

Den 23. oktober 2012 indledte auditøren en ny efterforskning i sagen på baggrund af et vidneudsagn fra en tidligere efterretningsofficer, der deltog i operationen, samt et videoklip, som advokat Christian Harlang fremlagde.

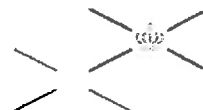
Undersøgelsen er fortsat verserende.

Når auditøren – trods afgørelsen i 2011 – har valgt at indlede ny efterforskning i sagen, er det for at afdække, hvorvidt der er begået strafbare forhold i de efterfølgende forløb, hvor det bl.a. er kommet frem, at Kammeradvokaten i marts 2012 har modtaget oplysninger fra Forsvarskommandoen om, at der ikke blev foretaget billed- og lydoptagelser under operationen. Den igangværende undersøgelse har således til formål at klarlægge, hvorvidt personer i Forsvaret enten groft uagtsomt eller forsætligt har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger om det under operation Green Desert passerede.”

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
16. juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 19. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 326 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 326:

"Ministeren bedes redegøre for, hvorfor en så stor militær operation som Green Desert blev iværksat på baggrund af en enkelt kilde med lav troværdighed? Der henvises til, at det vides fra Target Folderen, at oplysningerne om operationens mål kom fra en enkelt kilde (side 5, pkt. 1.4 "The targets have been reported by only [overstreget] and can not as yet be confirmed by other sources") og fra Post Operation Report'en, at denne kilde var bedømt til at have den mest usikre grad af troværdighed (pkt 2.1 "As such the information was difficult to evaluate and was assessed to be from a single source F6")."

Svar:

Til brug for besvarelsen er Forsvarskommandoen anmodet om en udtalelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Deltagelse i operationen ses primært initieret med baggrund i to forhold, der begge vurderes at have betydning.

De irakiske sikkerhedsstyrkers anmodning om støtte til operationen

- *Det var væsentligt for den generelle opgaveløsning, at der var opbygget tillid mellem de irakiske sikkerhedsstyrker og DANCON/IRAK.*
- *Operationen i området AZ ZUBAYR var en irakisk ledet operation, som DANCON var anmodet om at støtte og mentorere den irakiske gennemførelse heraf.*

- *DANCON IRAK, hold 4 havde netop til opgave at støtte, uddanne og mentorere de irakiske sikkerhedsstyrker bl.a. 601 og 602 bataljon. Et afslag på støtte til operationen vurderes potentielt at kunne have undermineret det samarbejde hold 4 havde startet med de irakiske sikkerhedsstyrker.*

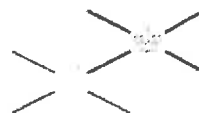
Den efterretningsmæssige situation i området AZ ZUBAYR

- *Target Folderen er ikke skrevet mhp. at orientere hjemlige myndigheder. Target Folderen er et bilag til en operationsbefaling til de enheder, som skal deltage i operationen. Den medtager således ikke alle efterretningsmæssige forhold for området, da mange af disse allerede er kendt for de udførende enheder, som en del af deres grundlæggende "situational awareness".*
- *Target Folderen angiver en kilde, men DANCON/IRAK havde derudover opbygget et efterretningsmæssigt billede af området i AZ ZUBAYR."*

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
16. juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 19. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 327 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 327:

"Ministeren bedes redegøre for, hvor mange af de af kilden udpegede mål for Operation Green Desert, som blev fanget eller identificeret på operationen. Der henvises til, at kilden blandt andet havde udpeget "Al Qaida operatives, Zarqawi grouping, insurgent grouping, insurgents from Fallujah, insurgent group kalled Khalid ibn al-Walid, Izzad al Douri" samt sprængstof, propaganda med mere."

Svar:

Til brug for besvarelsen er Forsvarskommandoen blevet anmodet om en udtalelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Der blev i forbindelse med operationen tilbageholdt 38 personer. Disse blev alle håndteret af irakerne og deres britiske mentorer. Forsvaret er ikke bekendt med, hvorvidt der er sammenhæng mellem de af kilden udpegede mål og de de facto tilbageholdte under Green Desert."

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
16. juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 19. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 328 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 328:

"HOK har hidtil angivet, at dele af Target Folderen er til fare for Rigets sikkerhed som begrundelse for at undtage den for aktindsigt. Ministeren bedes redegøre for, hvor relevant ministeren vurderer denne begrundelse i lyset af, at HOK selv har offentliggjort dokumentet."

Svar:

Til brug for besvarelsen er Forsvarskommandoen anmodet om en udtalelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Hærens Operative Kommando vurderede, at der ikke kunne gives aktindsigt i target folderen, idet den indeholder efterretningsmæssige oplysninger, der ikke skal udleveres af hensyn til rigets forsvar, jf. Offentlighedslovens § 13, stk. 1.

Væsentlige dele af target folderen er dog i mellemtiden blevet offentliggjort, og oplysningerne er således udleveret og dermed offentlig kendt. På denne baggrund har Hærens Operative Kommando valgt at offentliggøre mest muligt af target folderen".

Hærens Operative Kommandos pressemeddelelse i anledning af offentliggørelsen af target folderen er vedlagt tillige med den af Hærens Operative Kommando offentliggjorte target folder.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

Operation Green Desert var vel begrundet og understøttes af Target Folderen

Side 1 af 2



Hæren

Hærens Operative Kommando



Operation Green Desert var vel begrundet og understøttes af Target Folderen

IRAK, Operation Green Desert: Hærens Operative Kommando finder det af medier og kommentatorer offentliggjorte og refererede både mangelfuldt og fejlagtigt

11-06-2013 - kl. 17:47

Det overordnede grundlag for operationen var på plads, og understøttes af den samlede Target Folder.

En Target Folder er det efterretningsmæssige grundlag, der udarbejdes forud for en operation. Den beskriver, baggrunden for operationen, beskrivelse af målene, trusselvurderinger og de forventede effekter af operationen. Medier og kommentatorer har de seneste dage offentliggjort og refereret dele af den Target Folder, der var udarbejdet forud for operation Green Desert i Irak november 2004, men udeladt væsentlige dele i offentliggørelsen og vinklet øvrige fakta helt uacceptabelt. Blandt andet er Target Folderens første otte sider med begrundelse og forventet effekt af operationen helt udeladt i det materiale, der er offentliggjort.

Ifølge medierne og kommentatorer, skulle Target Folderen bevise, at der ikke var grundlag for at gennemføre en operation i den pågældende situation, samt dokumentere, at styrkechefen handlede i strid med anbefalingerne i Target Folderen.

Det mener Hærens Operative Kommando ikke er korrekt og offentliggør hermed hele Target Folderen med nedklassificerende overstregninger af persondata.

Af de i medierne udeladte dele af Target Folderen fremgår, at (nummerering refererer til markering i Target Folderen):

1. Der havde de seneste måneder været adskillige rapporter om, at lokale og udefrakommende oprørere med mulig tilknytning til oprørs- og terrorist-grupperingerne Al Zaqarwi og Al Qaeda fra Az Zubair ville rette angreb mod irakiske og multinationale (herunder danske) sikkerhedsstyrker.
2. Der havde i den seneste måned været tilfælde af angreb på irakiske og multinationale styrker i Az Zubair.
3. Modtagne efterretninger sandsynliggør tilstedeværelse af såvel udefrakommende oprørere som våbendepoter i de udpegede mål.
4. Det forudses, at der kan forekomme nogen modstand fra oprørere i målområderne.
5. Formålet med operationen var at forstyrre igangværende og planlagte angreb på irakiske og multinationale sikkerhedsstyrker, tilbageholde mistænkte og vise irakiske sikkerhedsstyrkers evne til at gennemføre planlagte sikkerhedsoperationer.
6. På længere sigt skulle operationen styrke de irakiske sikkerhedsstyrkers evne til at gennemføre operationer samt deres egen og befolkningens tro på deres evne til at gennemføre sådanne operationer. Herved skulle sikkerheden inden for den aktuelle irakiske bataljons område øges.
7. Operationen blev gennemført såvel indenfor bymæssig bebyggelse i Az Zubair, som på landejendomme udenfor byen. Fra de dele af Target Folderen, som medier har offentliggjort, er der refereret så mangelfuldt eller fejlagtigt, at det herfra må fremhæves:
8. I et af målene rapporteredes risiko for, at der kunne opholde sig op til 50 bevæbnede oprørere; i de øvrige mål mindre grupperinger eller enkelte oprørere (s. 14, 11, 13 m.fl.).
9. I flere af målene er der rapporteret risiko for større beholdninger af våben og sprængstoffer, ligesom der advares mod, at biler kan være klargjort til VIED (Vehicle Born Improvised Explosive Device = Køretøjsbombe) (s. 11, 13 m.fl.)
10. Mistænkte vurderedes at ville forsøge at skjule sig i mængden af civile (s. 9 m.fl.).

Ovenstående (pkt. 8-10) er i flere medier og af kommentatorer refereret som om der udelukkende var forventet "uskyldige civile" i målene.

Irakisk selvstændighed fra juli 2004

Det bør om situationen i Irak i 2004 fremhæves, at de irakiske myndigheder fra juli 2004 selv overtog ansvaret for sikkerheden i Irak. De multinationale styrkers opgave var derefter at støtte og træne irakerne i dette med to overordnede formål:

- på kort sigt at sikre, at eventuelle oprørere og kriminelle blev forhindret i at undergrave styret og angribe sikkerhedsstyrker og civilbefolkning
- på længere sigt at skabe forudsætninger for, at irakerne selv kunne løse sikkerhedsopgaverne uden støtte.

Et af formålene med de danske styrkers deltagelse i operation Green Desert var således at træne de irakiske sikkerhedsstyrker og skabe tillid i den irakiske befolkning til, at de var i stand til at løse sikkerhedsopgaver. Dette var særlig vigtigt i den aktuelle periode, da det var et klart ønske, at irakerne selv skulle kunne løfte sikkerhedsopgaven under valghandlingerne i januar 2005.

Det lykkedes i et sådant omfang, at de danske styrker, om end på højt beredskab, under valget kunne holde sig tilbagetrukket som reserve for irakerne uden at blive indsat.

Se hele Target Folderen her.

Tilbage



[REDACTED]

Copy no. ___/6



Outgoing No.:	O.096.390-0477
Date:	2004-11-22

(Please quote by correspondence)

To
Cf. Distribution list

Subject:
Target folder – Op GREEN DESERT

Enclosure:
Target folder – Operation GREEN DESERT.

[REDACTED]
FOR THE COMMANDER
[REDACTED]

Maj
Chief PLANS

Internal distribution:
CO Copy 1/6

Distribution list

To:
Mech Inf Coy
Recce SQN
Comunna Coy
MPDET
Engr Plt

Copy 2/6
Copy 3/6
Copy 4/6
Copy 5/6
Copy 6/6

[REDACTED]

[REDACTED]

(S2) - INTEL section
Target Folder

OPERATION GREEN DESERT

Page 1 of 20

[REDACTED]

Disposition:

1. Target Pack

- 1.1. Introduction
- 1.2. Threat Assessments
- 1.3. Justification
- 1.4. Target list
- 1.5. Additional Information
- 1.6. Sources
- 1.7. Report References

2. Battlefield Evaluation

- 2.1. Terrain (main)

3. Targets

- 3.1. Target 1
- 3.2. Target 3
- 3.3. Target 4a
- 3.4. Target 4b
- 3.5. Target 2

1. Target Pack.

1.1. **Introduction**

① There have in the past 6 month been several reports about both local insurgent as well as foreigners coming to AZ ZUBAYR to conduct attacks on ING and MNF.

② Within the last month indirect and direct fire attacks have been targeting ING and MNF in AZ ZUBAYR itself.

③ The reporting contained within this target pack covers both suspected foreign fighters (FF) linked to Al Zarqarwi and Al Qaida as well as suspected local insurgents and their weapons caches.

The targets are all located within the urban areas of AZ ZUBAYR itself, presenting some challenges to containment and force protection during operations.

④ If the Intelligence is correct, it is most likely that there will be some resistance from the target groupings in response to the operation. This resistance could materialize as SAF and IEDs.

The operation includes both searches for documents, trying to link some of the suspects to known Terrorist groups, as well as [REDACTED]

The houses in targets: 1 and 4a, 4b are family residences.

1.2 **Threat Assessment**

Threat assessment is medium/high. It is very likely that targets: 1 and 4a, 4b have weapons, but there are no indications that they will use them to resist arrest if the operation is conducted during night time. Experience from former similar operations show they surrender or flee rather than to use their weapons. But there have been examples in BASRAH of insurgents taking up the fire fight with CF in order to avoid arrest.

1.2.1 **EOA 1 (most likely)**

1. It is not accessed that we will meet any resistance during the house and area search
2. The suspects will attempt to flee into the surrounding urban area
3. A large number of children and adults will gather at the cordon or CP – some will try to interfere, especially when we block main traffic lines within the city.

1.2.2 ECOA 2 (worst case)

1. As inner cordons are placed some of the suspects might open fire from their houses
2. If possible the suspects will try to create as much delay as possible on our search, allowing them to draw attention and reinforcements to the targets.
3. Supporters could try to hit outer cordon with direct and indirect fire or perhaps even a VBIED if we actually do have a grip on a C2 cell from an international terrorist organisation.
4. Locals and anti MNF elements from within AZ might try to interfere with the redrawal of troops from target areas.

1.3.1. Short/Long Term Consequences

Short term:

- ⑤ DANBN will disrupt the planed and ongoing attacks on MNF and ISF within and around AZ and detain the suspects. This will immediately have effect in the entire AOR – as this will show the capabilities of local ISF. And disrupt the capabilities of AIF/Anti MNF groupings within AZ.

If the operation is unsuccessful and collateral damage is sustained to surrounding areas due to resistance, local political and religious rhetoric might turn more anti MNF / anti IIG within wider arrears of DANBAT AO.

Long term:

If the suspects are set free the attacks will continue after a while.

- ⑥ It will have given the ING a valuable lesion on operations planning and intelligence gathering which will strengthen their future operations.

If the operation is successful it will have established ING as a capable local security force within Az Zubayr. Which will increase their future freedom of operations and help make [REDACTED] AO more secure.

If the operation is unsuccessful it will have a bad effect on morale within ING and hamper the SSR and CIMIC projects within AZ urban. Which might lead to a worsen security situation in [REDACTED] AO.

1.4 Justification

The targets have been reported by on [REDACTED] and can not as yet be confirmed by other sources.

1.5. Target List

1.5.1 Target Locations (A) and persons (B)

All B are wanted in connection to insurgency activity

B	A	NAME	GRID	MEMBERS OF FAMILY	REMARKS
1	1			30 (5 brothers with family)	3 bodyguards
2	1			10	
3	1				 Might have links to a similar organisation in Falluja Most likely to have a few bodyguards (2-4)
4	1				The owner of Target 2, might be in the house
5	3				Reportedly 30-50 armed FF within the hotel
6	4b			10-15	Supporter of former regime, might be connected to PLO

*B's could move around — therefore check all names during the area search

1.5.2 Target Vehicles

None reported, but any car within target 1, 4a and 4b should be approached with caution as it could be prepared VBIED.

1.6. Additional Information

All targets contains large amount of people, including Women and children.

All targets are located in close proximity to mosques. Within residential arrears.

1.7. Sources.

Removed from this paper.

1.8. Report references.

None.

2.0 Battlefield Evaluation.

2.1 Terrain

- The Terrain where the targets are located is all in the urban area of Az Zubayr.

⑦

- Target 1 on the most trafficated roundabout in downtown Az Zubayr
- Target 2 in rural area SW of Az Zubayr
- Target 3 on one of the main streets of Az Zubayr
- Targets 4a and 4b close to main road to Basrah
- All targets within heavily populated arrears
- All targets are located near mosques
- All targets have large areas to search
- All targets and inner/outer cordons can be targeted from neighbouring houses and their roofs
- Wiring and power cables to houses in target areas is strung in low height
- Targets 1 and 3 are located on paved surfaces; however target 4a and 4b are located in a dirt surfaced area.

3.0 Targets

3.1. Target 1.

a. Target type:

- 8 - Insurgent grouping
- 9 - Weapons caches; 107mm rockets, mortar systems and AKs.
- Launchers for 107mm rockets
- Igniter systems to IEDs and rockets (motorcycle and car batteries, keyless car entry systems)
- Documents incriminating the organisation
- Explosives
- Detonators
- Anti MNF/anti IIG propaganda

b. Available target information:

- Reportedly HQ of: Insurgent group called [REDACTED] (historic warlord)
- [REDACTED] is reportedly the local leader of the organisation and lives near the AL- BARAQ mosque with his family and 3 bodyguards
- [REDACTED] lives in AZ and is reportedly financing operations
- [REDACTED] who is reportedly the supreme leader of this organisation disappeared about 4 months ago. It is not known if he is within the complex.
- AIF in Fallujah allegedly houses the same organisation and links is thought to exists
- [REDACTED]

c. Suspects:

See. Pkt. 1.5.1

d. Other residents:

The housing complex is reportedly inhabited by 5 brothers and their families which might bring the number of pax within the complex to as much as 50 pax. Including many women and children.

Most likely there will be dogs within the complex.

e. Target buildings:

- One and two store brick buildings.
- Numerous windows
- Numerous small adjacent buildings
- Outer walls with small gateway entrances

f. Threat manifestation:

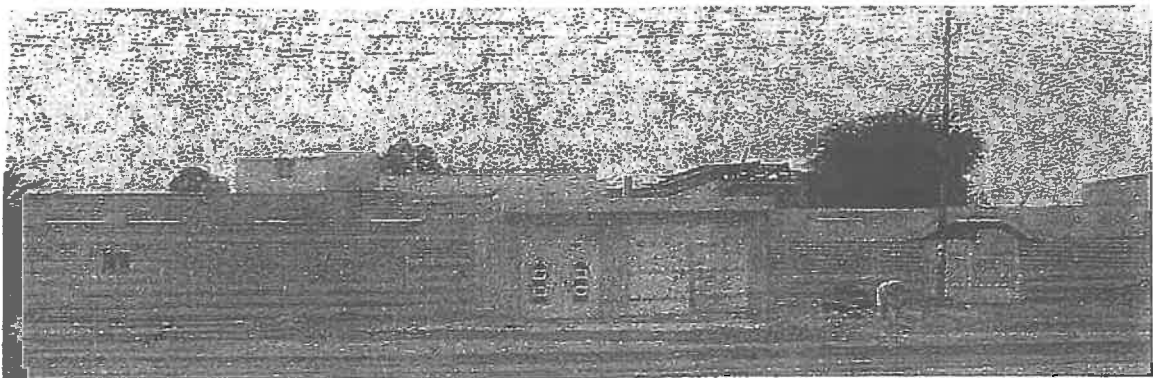
ECOA 1 (most likely)

- It is not accessed that we will meet any resistance during the house and area search
- (10) - The suspects will attempt to flee into the surrounding urban area
- A large number of children and adults will gather at the cordon or CP – some will try to interfere, especially when we block main traffic lines within the city.

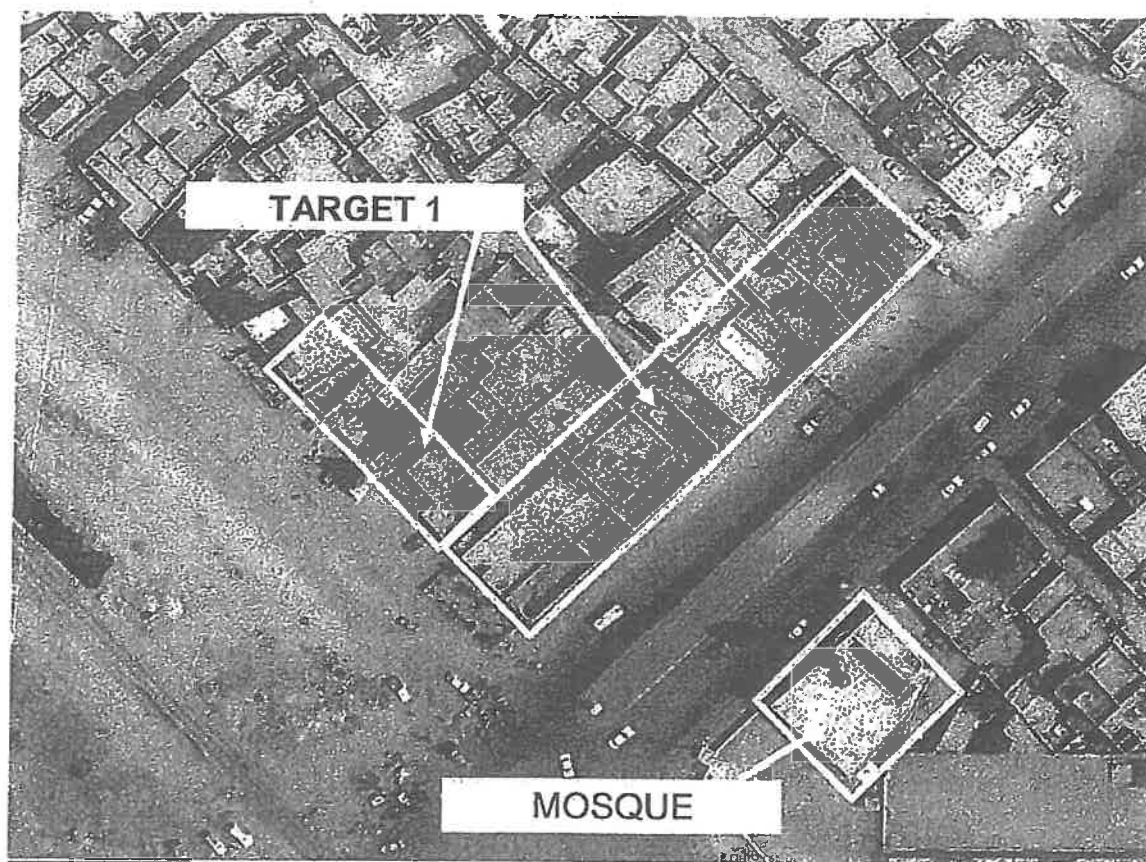
ECOA 2 (worst case)

- As inner cordons are placed some of the suspects might open fire from their houses
- If possible the suspects will try to create as much delay as possible on our search, allowing them to draw attention and reinforcements to the targets.
- Locals and anti MNF elements from within AZ might try to interfere with the redrawing of troops from target areas.

g. Picture gallery:



(S2) - INTEL section
Target Folder



[REDACTED]

(S2) - INTEL section

Target Folder



3.1. Target 2.

a. Target type:

- ⑧ - Insurgent grouping, training facility
- ⑨ - Weapons caches
- 3 x Dimitroff 30 guns
- 107mm rockets, mortar systems and AKs.
- Launchers for 107mm rockets
- Igniter systems to IEDs and rockets (motorcycle and car batteries, keyless car entry systems)
- Documents incriminating the organisation
- Explosives
- Detonators
- Anti MNF/anti IIG propaganda

b. Available target information:

- Allegedly a training facility for the organisation of [REDACTED]
- Owned by [REDACTED]
- Syrians, Saudis and Iraqis from Fallujah and Ramadi allegedly stays there for insurgency training
- Allegedly 3 x Dimitroff 30 guns are located there (observed personally by SO1/S2/602)
- During Najaf offensive, 7-8 vehicles were observed bringing weapons and people.

c. Suspects:

See. Pkt. 1.5.1

d. Other residents:

The farms are reportedly inhabited by families which might bring the number of pax within the complex to as much as 50 pax. Including many women and children. Most likely there will be dogs and other domestic animals within the farms.

e. Target buildings:

- One store brick and clay buildings.
- Numerous windows
- Numerous small adjacent buildings
- Outer walls with small gateway entrances

f. Threat manifestation:

ECOA 1 (most likely)

- It is not accessed that we will meet any resistance during the house and area search

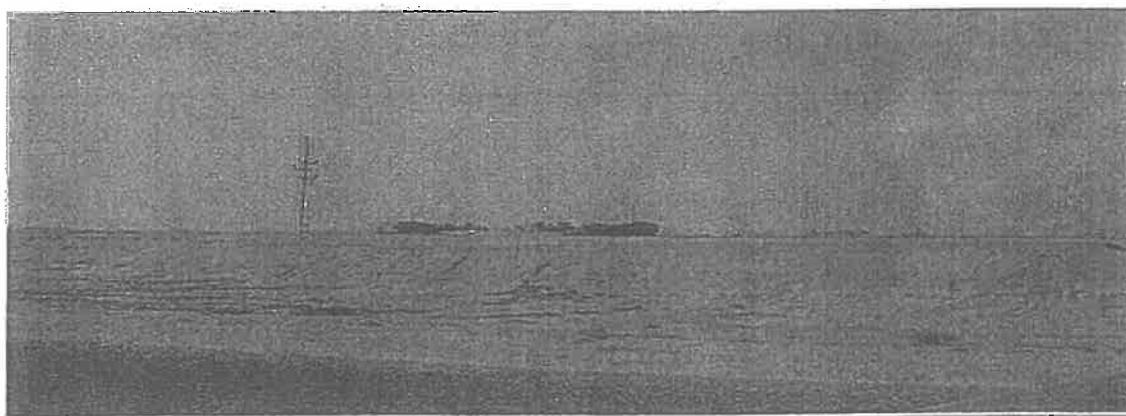
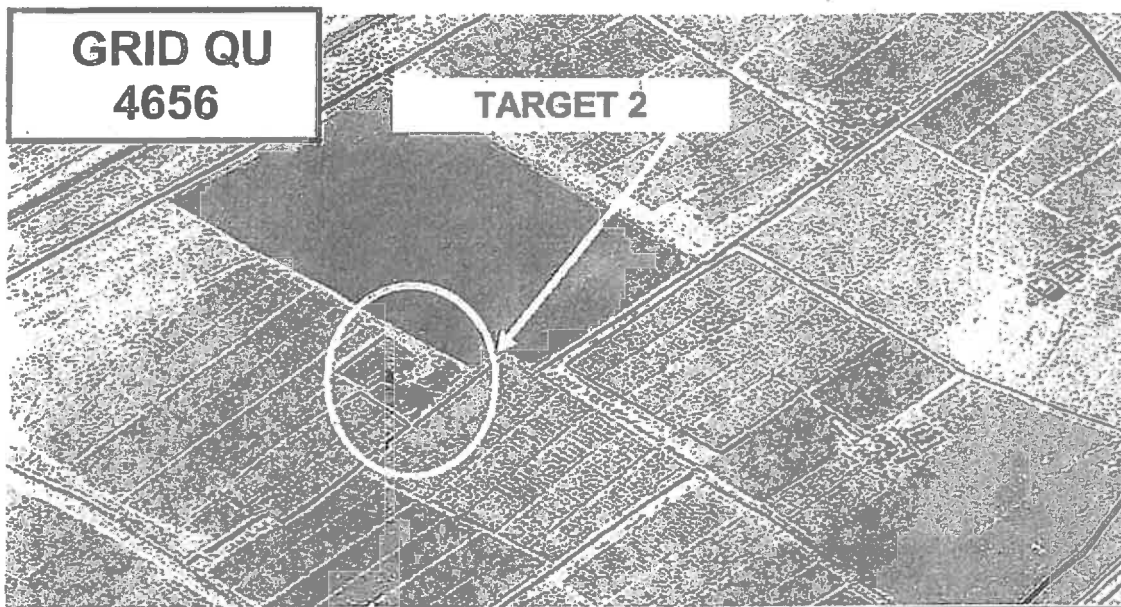
ECOA 2 (worst case)

- As inner cordons are placed some of the suspects might open fire from their houses
- If possible the suspects will try to create as much delay as possible on our search, allowing them to draw attention and reinforcements to the targets.
- Locals and anti MNF elements from within AZ might try to interfere with the redrawing of troops from target areas.

(S2) - INTEL section

Target Folder

g. Picture gallery:



3.2. Target 3.

a. Target type:

- ⑧ - Al Qaida operatives
- ⑧ - Documents
- ⑨ - Explosives
- Detonators

- Anti MNF/anti IIG propaganda

b. Available target information:

- Hotel: [REDACTED]
- Reported to house FF
- Reportedly 30-50 pax armed with SA (AL Qaida linked)
- SO1/S3/601 links hotel with FF related to Al Qaeda and Zarqawi grouping based in Az Zubayr.
- Two weeks ago a former Lt. Col. entered the hotel. He is from Fallujah and served with the army engineers during Saddam. This was reported to [REDACTED] by an [REDACTED] officer who served in the intelligence service during the former regime
- 10 NOV.04 [REDACTED] reported an increase of people, allegedly from Fallujah, checking into the hotel

c. Suspects:

See. Pkt. 1.5.1

d. Other residents:

- Probably other guests and employees in hotel

e. Target buildings:

- See picture, no inside information available.

f. Threat manifestation:

ECOA 1 (most likely)

- It is not assessed that we will meet any resistance during the house and area search
- The suspects will attempt to flee into the surrounding urban area
- A large number of children and adults will gather at the cordon or CP – some will try to interfere, especially when we block main traffic lines within the city.

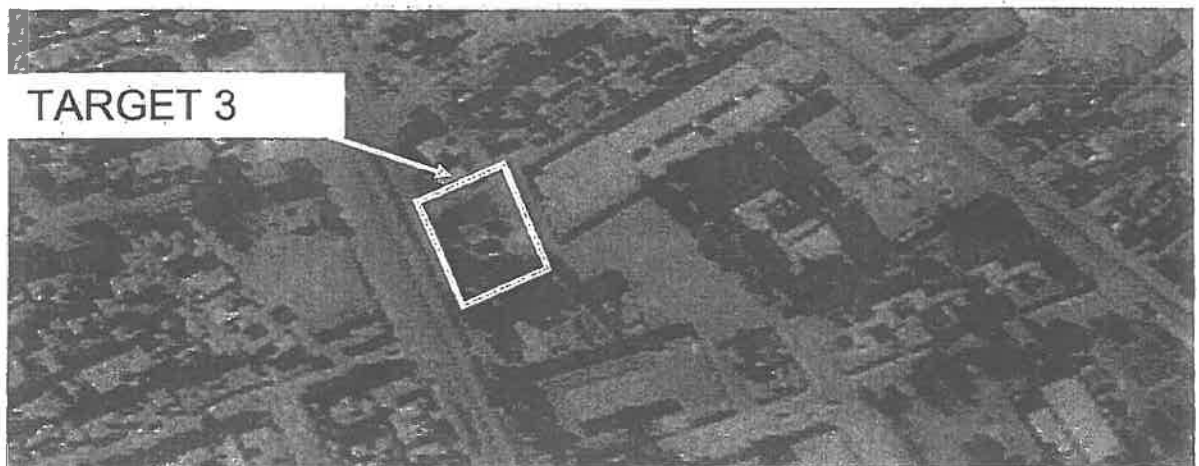
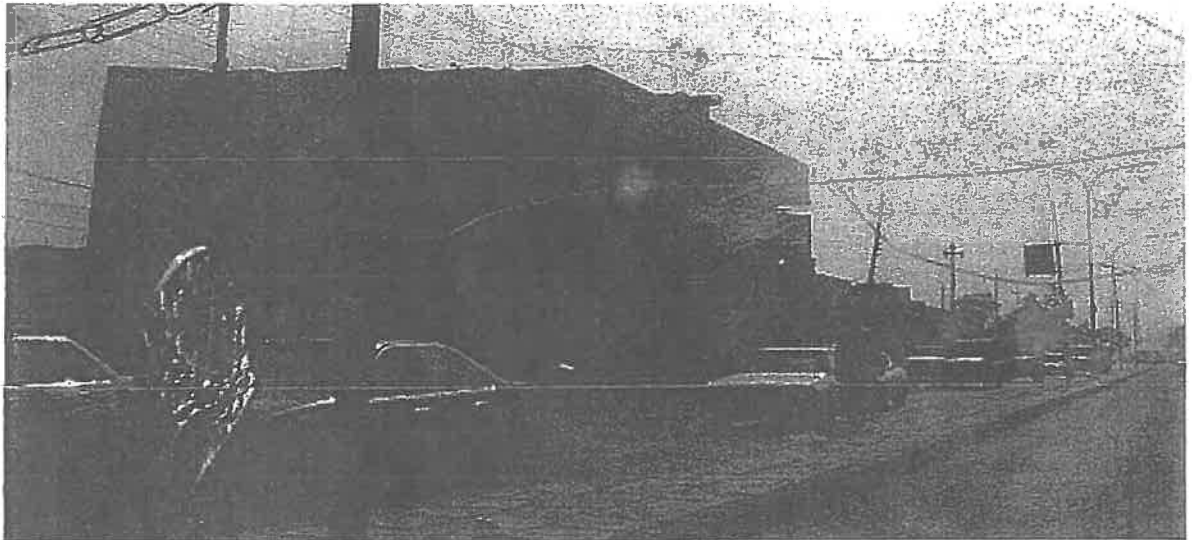
ECOA 2 (worst case)

- As inner cordons are placed some of the suspects might open fire from the hotel
- If possible the suspects will try to create as much delay as possible on our search, allowing them to draw attention and reinforcements to the targets.
- 5. Locals and anti MNF elements from within AZ might try to interfere with the redrawing of troops from target areas.

g. Picture gallery:

[REDACTED]

(S2) - INTEL section
Target Folder



3.2. Target 4a.

a. Target type:

- ⑧ - Insurgent grouping
- Hidden basements
- ⑨ - Weapons caches; 107mm rockets, mortar systems and AKs.
- Launchers for 107mm rockets
- Igniter systems to IEDs and rockets (motorcycle and car batteries, keyless car entry systems)
- Documents incriminating the organisation
- Explosives
- Detonators
- Anti MNF/anti IIG propaganda

b. Available target information:

- Reportedly HQ of Al-Taqqas (sufi religious organisation)
- Tribe: [REDACTED]
- [REDACTED] (senior advisor to Pres. Saddam) reportedly supported the place during former regime.
- Allegedly there are hidden cellars concealing weapons and explosives

c. Suspects:

See. Pkt. 1.5.1

d. Other residents:

- Families might bring the number of pax within the building to as much as 15 pax. Including women and children.
- Most likely there will be dogs within the complex.

e. Target buildings:

- See picture, no inside information available. →

f. Threat manifestation:

ECOA 1 (most likely)

- It is not accessed that we will meet any resistance during the house and area search
- The suspects will attempt to flee into the surrounding urban area
- A large number of children and adults will gather at the cordon or CP – some will try to interfere, especially when we block main traffic lines within the city.

[REDACTED]

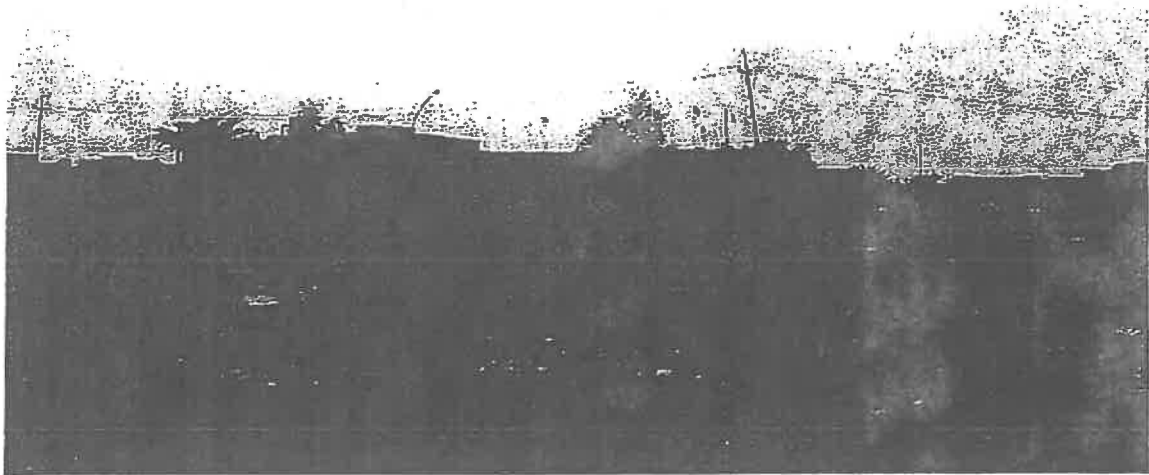
(S2) - INTEL section

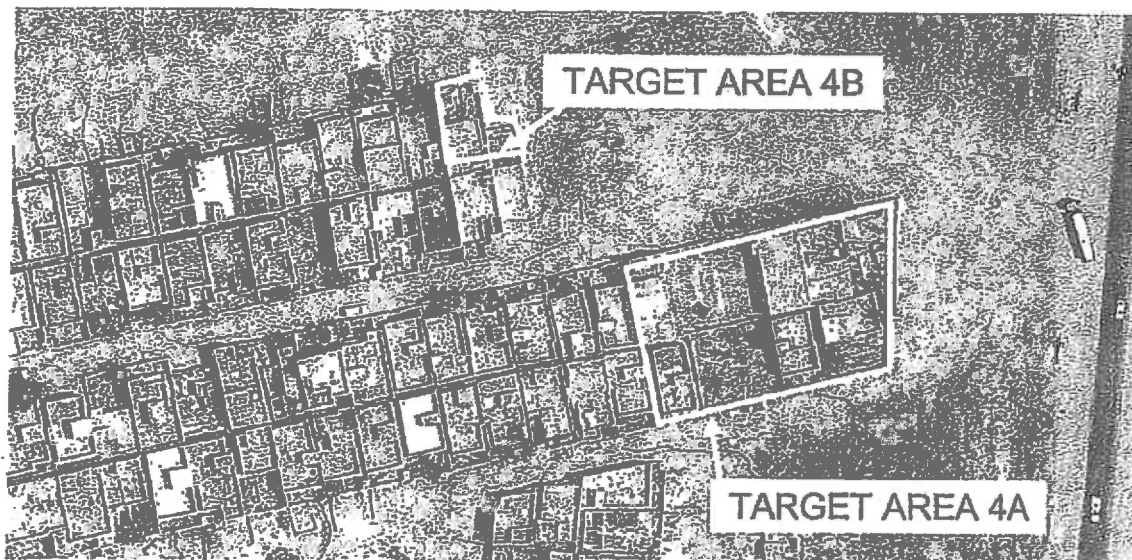
Target Folder

ECOA 2 (worst case)

- As inner cordons are placed some of the suspects might open fire from the house
- If possible the suspects will try to create as much delay as possible on our search, allowing them to draw attention and reinforcements to the targets.
- Locals and anti MNF elements from within AZ might try to interfere with the redrawing of troops from target areas.

g. Picture gallery:





3.2. Target 4b.

a. Target type:

- ⑧ - Insurgent grouping
- ⑨ - Hidden basements
- Weapons caches; 107mm rockets, mortar systems and AKs.
- Launchers for 107mm rockets
- Igniter systems to IEDs and rockets (motorcycle and car batteries, keyless car entry systems)
- Documents incriminating the organisation
- Explosives
- Detonators
- Anti MNF/anti IIG propaganda

b. Available target information:

- Reportedly HQ of Al-Taqqas (sufi religious organisation)
- Tribe: [REDACTED]
- [REDACTED] senior advisor to Pres. Saddam) reportedly supported the place during former regime.
- Allegedly there are hidden cellars concealing weapons and explosives

c. Suspects:

See. Pkt. 1.5.1

d. Other residents:

- Families might bring the number of pax within the building to as much as 15 pax. Including women and children.
- Most likely there will be dogs within the complex.

e. Target buildings:

- No picture, and no inside information available.

f. Threat manifestation:

ECOA 1 (most likely)

- It is not accessed that we will meet any resistance during the house and area search
- The suspects will attempt to flee into the surrounding urban area
- A large number of children and adults will gather at the cordon or CP – some will try to interfere, especially when we block main traffic lines within the city.

ECOA 2 (worst case)

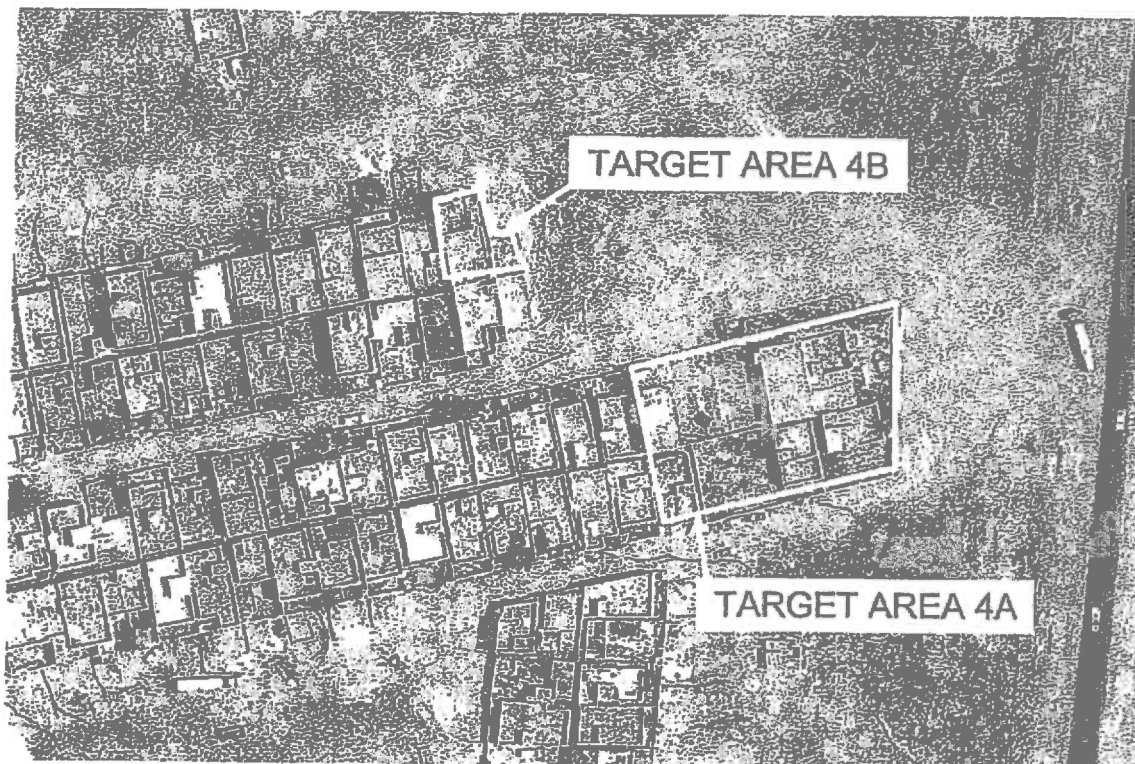
- As inner cordons are placed some of the suspects might open fire from the house
- If possible the suspects will try to create as much delay as possible on our search, allowing them to draw attention and reinforcements to the targets.
- Locals and anti MNF elements from within AZ might try to interfere with the redrawing of troops from target areas.

g. Picture gallery:

[REDACTED]

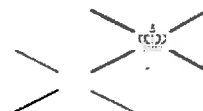
(S2) - INTEL section

Target Folder



NO FURTHER PHOTOS AVAILABLE

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
29. november 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 26. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 51 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Vilumsen (EL).

Spørgsmål nr. 51:

"Vil ministeren redegøre for, hvilken kontakt der har været mellem repræsentanter fra den danske stat og den irakiske efter den formodede mishandling?"

Svar:

Den 20. december 2012 besvarede min forgænger spørgsmålet foreløbigt og oplyste, at det ikke havde været muligt at besvare spørgsmålet inden for fristen. Forsvarsministeriet anmodede i den forbindelse Forsvarskommandoen om en udtalelse i sagen.

Spørgsmålet antages at relatere sig til den formodede mishandling i forbindelse med Operation Green Desert, jf. herved de øvrige FOU spørgsmål (spm. 35-45 og 48-50) fremsat af spørgeren den 26. november 2012.

Forsvarsministeriet har modtaget følgende udtalelse fra Forsvarskommandoen til besvarelse af det rejste spørgsmål:

"På baggrund af de fremsatte påstande i lokal presse den 5. og 6. december 2004 holdt chefen for den danske bataljon den 8. december 2004 et møde med politicheferne for politidistrikterne i ansvarsområdet, cheferne for 601. og 602. Iraqi National Guard Battalion og chefen for det irakiske politis specialenhed fra Basra."

Forsvarskommandoen oplyser endvidere, at *"Forsvarskommandoens svar omfatter alene kontakt mellem personer udsendt af Forsvaret og repræsentanter for irakiske myndigheder"*.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på Forsvarsudvalgets spm. nr. 35.

Udtalelsen fra Forsvarskommandoen vil blive fremsendt til Undersøgelseskommissionen og Kammeradvokaten med henblik på, at denne kan indgå i henholdsvis undersøgelseskommissionens arbejde og i den verserende retssag.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen



JUSTITS

Folketinget
Forsvarsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. august 2013
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Mads Møller Langved
Sagsnr.: 2013-0032-0821
Dok.: 828840

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 336 (Alm. del), som Folketingets Forsvarsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Morten Bødskov

/
Kristian Korfits Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 336 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg:

"I forlængelse af Forsvarsudvalgets samråd med forsvarsministeren 21. juni 2013 om 23 irakeres sag mod den danske stat på baggrund af hændelser under Operation Green Desert, bedes ministeren be- eller afkræfte, at der ifølge FN's torturkomite ikke bør være forældelse i tortursager."

Svar:

FN's konvention mod tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf (herefter "Torturkonventionen") indeholder ikke specifikke bestemmelser om forældelse hverken i forhold til civile sager eller i forhold til straffesager.

Torturkonventionens artikel 14 om et torturoffers ret til oprejsning samt en rimelig og tilstrækkelig erstatning har følgende ordlyd:

"1. Enhver deltagende stat skal i sit retssystem sikre, at et offer for en torturhandling opnår oprejsning og har en eksegibel ret til rimelig og tilstrækkelig erstatning og herunder midler til en så fuldstændig rehabilitering som mulig. I tilfælde af et offers død som følge af en torturhandling, skal de, som han har forsørgerpligt overfor, være berettiget til erstatning.

2. Intet i denne artikel skal påvirke nogen ret til erstatning, der måtte tilkomme offeret eller andre personer ifølge national lovgivning."

FN's Torturkomité har i pkt. 40 i sin 'general comment' nr. 3 af 13. december 2012 vedrørende artikel 14 i Torturkonventionen udtalt følgende:

"40. On account of the continuous nature of the effects of torture, statutes of limitations should not be applicable as these deprive victims of the redress, compensation, and rehabilitation due to them. For many victims, passage of time does not attenuate the harm and in some cases the harm may increase as a result of post-traumatic stress that requires medical, psychological and social support, which is often inaccessible to those who have not received redress. States parties shall ensure that all victims of torture or ill-treatment, regardless of when the violation occurred or whether it was carried out by or with the acquiescence of a former regime, are able to access their rights to remedy and to obtain redress."

FN's Torturkomité anfører således i den nævnte 'general comment', at forældelsesregler ikke bør finde anvendelse, fordi følgerne efter tortur har en fortsat karakter, og fordi forældelsesregler fratager ofre mulighed for at få oprejsning, erstatning og rehabilitering.

Efter Justitsministeriets opfattelse kan den nærmere rækkevidde af udtalelsen give anledning til tvivl.

FN's Torturkomité har således i anledning af afgivelsen af Nepals 2. periodiske rapport i henhold til Torturkonventionens artikel 19 i 2005 udtalt, at en forældelse på 35 dage i forhold til retten til at klage over torturhandlinger og retten til domstolsprøvelse med henblik på erstatning var for kort. Komitéen anbefalede derfor i pkt. 28 i sin udtalelse, at der ikke burde være forældelse for registrering af klager over tortur, og at erstatningssager skulle kunne anlægges inden for 2 år efter, at undersøgelseskonklusioner bliver tilgængelige. FN's Torturkomité anerkendte herved, at en 2-årig forældelse, regnet fra at undersøgelseskonklusioner bliver tilgængelige, var i overensstemmelse med Torturkonventionen.

Justitsministeriet finder det på den baggrund vanskeligt at be- eller afkræfte det, som der spørges til. Justitsministeriet skal dog pege på, at der i lyset af FN's Torturkomité's rapport vedrørende Nepal næppe er grundlag for at udlægge Torturkomitéens generelle udtalelse i pkt. 40 i den nævnte 'general comment' om fortolkningen af Torturkonventionens artikel 14 således, at forældelsesregler aldrig må finde anvendelse i civile sager om erstatning til torturofre.

I forhold til straffesager bemærkes, at ved lov nr. 494 af 17. juni 2008 blev straffelovens § 93 b indsat, hvorefter forældelse ikke indtræder, når en lovovertrædelse er begået ved tortur, jf. straffelovens § 157 a.

DET TALTE ORD GÆLDER

**FOU samrådsspørgsmål L vedr. FN's torturkomité's anbefalinger og Irak-retssagerne
(operation Green Desert)**

Tirsdag den 23. februar 2016

Besvarelse af samrådsspørgsmål L

Indledning

Tak for ordet.

Spørgsmålet L, som er stillet efter ønske af Nikolaj Villumsen (EL), lyder:

"Ministeren bedes redegøre for kritikken fra FN's torturkomité med hensyn til behandlingen af de 23 tilfangetagne irakere under operation Green Desert".

FN's torturkomité er fremkommet med en række anbefalinger i anledning af Danmarks eksamination under FN's torturkonvention, som fandt sted den 16.-17. november 2015.

Jeg antager derfor som grundlag for min besvarelse, at spørgeren sigter til den generelle anbefaling om forældelse i civile sager, som komitéen er kommet med i den forbindelse.

Jeg går desuden ud fra, at der med formuleringen *"behandlingen af de 23 tilfangetagne irakere under operation Green Desert"* refereres til den verserende civile retssag, som advokat Christian Harlang har anlagt mod Forsvarsministeriet på vegne af 23 irakere.

Retssagen vedrører Forsvarsministeriets eventuelle erstatningsansvar i forbindelse med Operation Green Desert i Irak i 2004. Og her har

DET TALTE ORD GÆLDER

Forsvarsministeriet bl.a. nedlagt påstand om frifindelse med henvisning til, at det fremsatte betalingskrav er forældet.

Jeg vil gerne først komme ind på FN's Torturkomité's anbefaling og dernæst give en status for den verserende retssag.

Hvad jeg ikke vil gøre, er, at procedere sagen for Folketinget. Som oplyst i mit svar af 7. januar 2016 på FOU spørgsmål 69 finder jeg det nemlig rigtigst at følge sædvanlig praksis for retssager, det vil sige, at påstande og anbringender fremsættes i retten, så domstolene kan tage stilling til dem. Dette svarer også til den linje som tidligere socialdemokratiske forsvarsministre, altså både Nick Hækkerup og Nicolai Wammen, har fulgt i forbindelse med samråd om denne sag.

Da de danske forældelsesregler hører under Justitsministeriets ressort, har jeg indhentet bidrag fra Justitsministeriet vedrørende anbefalingerne fra FN's Torturkomité for at kunne besvare samrådsspørgsmålet. Det vil jeg nu redegøre nærmere for.

FN's Torturkomité's anbefaling

I forbindelse med Danmarks eksamination under FN's Torturkonvention i november sidste år er det ifølge mine oplysninger korrekt, at Irak-retssagen blev bragt op.

Da der som sagt er tale om en verserende retssag, afholdt den danske delegation sig imidlertid fra at kommentere på sagen. Og sagen blev således ikke drøftet nærmere under eksaminationen.

DET TALTE ORD GÆLDER

FN's Torturkomité fremsætter i sin rapport en række generelle anbefalinger til Danmark. FN's Torturkomité's anbefaling om forældelse i civile sager er således en generel anbefaling og omtaler ikke den konkrete og verserende civile retssag anlagt af de 23 irakere, som i øjeblikket behandles ved Østre Landsret.

I sin rapport anbefaler komitéen blandt andet, at Danmark sikrer, at der ikke i civile sager vedrørende tortur og mishandling gælder forældelsesregler, som fratager ofrene muligheden for at få oprejsning, erstatning eller rehabilitering. Det er rapportens punkt 17.

Komitéen henviser i den forbindelse til punkt 40 i sin "general comment" nr. 3 af 13. december 2012.

Justitsministeriet har i den forbindelse oplyst følgende:

"FN's Torturkonvention indeholder bestemmelser om personers adgang til at kunne få behandlet en klage over tortur og få oprejsning, hvis tortur har fundet sted.

Men Torturkonventionen indeholder ikke specifikke bestemmelser om forældelse i civile sager vedrørende erstatning eller godtgørelse i sager om tortur.

Det anføres under pkt. 40 i den "general comment", som komitéen henviser til i sin anbefaling, at forældelsesregler ikke bør finde anvendelse, fordi følgerne af tortur har en fortsat karakter, og fordi forældelsesregler fratager ofre mulighed for at få oprejsning, erstatning og rehabilitering.

DET TALTE ORD GÆLDER

Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at komitéen ikke har mulighed for at afgive udtalelser om fortolkning af konventionen, der er bindende for stater, der har tilsluttet sig konventionen. En "general comment" er således ikke retligt bindende.

Under alle omstændigheder kan den nærmere rækkevidde af udtalelsen give anledning til tvivl.

Udtalelsen kan i hvert fald efter Justitsministeriets opfattelse ikke udlægges således, at forældelsesregler aldrig må finde anvendelse i sager om erstatning til torturofre.

Det er således Justitsministeriets opfattelse, at de danske forældelsesregler er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder FN's Torturkonvention."

Jeg vil gerne her tilføje, at skiftende regeringer vedvarende har haft samme holdning til dette spørgsmål.

Jeg kan også henvise til, at der er besvaret flere samrådsspørgsmål om emnet, f.eks. samrådsspørgsmål L den 5. februar 2013 og samrådsspørgsmål Z og Æ den 3. juni 2013 (sammen med justitsministeren), som også berørte forholdet mellem de danske forældelsesregler og Danmarks internationale forpligtelser, herunder FN's Torturkonvention.

Irak-retssagen

Som nævnt vil jeg gerne benytte lejligheden til at give udvalget en status for den verserende retssag, der er henvist til i samrådsspørgsmålet.

DET TALTE ORD GÆLDER

Den såkaldte Irak-retssag drejer sig om i alt 23 irakeres krav om tortgodtgørelse som følge af, at de angiveligt under tilbageholdelse i Irak i 2004 blev udsat for en krænkende og retsstridig behandling.

Denne behandling skulle angiveligt være foretaget i forbindelse med Operation Green Desert, der blev gennemført med deltagelse af irakiske, britiske og danske soldater.

Retssagen blev oprindeligt anlagt i efteråret 2011 og ved afgørelser af hhv. 8. juni 2012, 10. august 2012 og 7. januar 2013 traf Østre Landsret afgørelse om, at bl.a. spørgsmålet om forældelse skulle behandles forlods og særskilt.

Den 20. december 2013 skulle der have været gennemført et forberedende retsmøde i sagen i Østre Landsret, hvor sagens videre behandling for retten skulle have været drøftet og tilrettelagt, herunder hvordan spørgsmålet om forældelse skulle behandles.

Imidlertid udeblev sagsøgernes advokat fra retsmødet. Østre Landsret afviste på den baggrund sagen den 23. december 2013.

Sagsøgernes advokat bad derefter Østre Landsret om at omgøre sin beslutning af 23. december 2013.

Østre Landsret traf dog den 7. januar 2014 beslutning om at afvise anmodningen. Og Højesteret tiltrådte den 24. oktober 2014 landsrettens afvisning af sagen, og begrundede det bl.a. med – og jeg citerer fra rettens afgørelse; *"Højesteret finder, at advokatens udeblivelse fra retsmødet ikke*

DET TALTE ORD GÆLDER

kan anses for lovligt forfald eller i øvrigt undskyldelig, men må anses som udtryk for et bevidst valg”.

Herefter anlagde sagsøgernes advokat sagen på ny den 24. oktober 2014, altså knap 10 år efter gennemførelsen af Operation Green Desert. Dvs. at sagen og dennes forberedelse skulle starte forfra.

På et nyt retsmøde i Østre Landsret den 9. november 2015 blev sagens videre tilrettelæggelse og behandling for retten drøftet, og Østre Landsret traf igen beslutning om, at bl.a. spørgsmålet om forældelse skulle behandles forlods og særskilt i den ”nye” sag.

Status er således nu, at sagen er på nogenlunde samme stadie, som den var, da sagsøgernes advokat udeblev fra retsmødet den 20. december 2013, dvs. for to år siden.

Østre Landsret har berammet fire dage i juni i år [14., 15., 17. og 22. juni] til delhovedforhandlingen, hvorefter landsretten vil tage stilling til, om sagsøgernes betalingskrav er forældet eller ej.

Afsluttende bemærkninger

Jeg vil gerne afslutte min besvarelse af samrådsspørgsmålet med følgende bemærkninger:

Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen lægger vægt på, at Danmark og danske styrker i forbindelse med deltagelse i internationale operationer overholder vores folkeretlige forpligtelser.

DET TALTE ORD GÆLDER

Som enhver part i en retssag har regeringen naturligvis forholdt sig til sagens faktum og gældende dansk ret og på den baggrund gjort sin juridiske stilling til de rejste krav op.

Som tidligere nævnt er det regeringens holdning, at dansk lovgivning om forældelse af civilretlige krav er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

Siden retssagerne blev anlagt, har skiftende regeringer haft samme holdning.

Denne regering finder derfor heller ikke grundlag for at frafalde indsigelsen om forældelse.

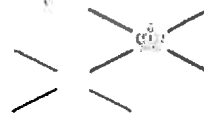
For regeringen er det afgørende, at de spilleregler, som Folketinget selv efter nøje overvejelser har fastsat, respekteres, herunder retsplejeloven og forældelsesloven.

Også når staten er part i sagen.

Derfor drøftes alle relevante spørgsmål, herunder af processuel art, også med Kammeradvokaten og den følgegruppe, som er nedsat, og Forsvarsministeriets svar i sagen gives inden for retssagens rammer.

Dette afslutter min besvarelse af samrådsspørgsmål L.

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

20. december 2012

Folketingets Forsvarsudvalg har den 12. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 66 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Vilumsen (EL).

Spørgsmål nr. 66:

Kan ministeren bekræfte, at hverken auditørkorpsen, undersøgelseskommissionen eller forsvaret selv gennem en intern undersøgelse kan opfylde de krav, der stilles til den undersøgelse, som de 11 irakere, der har anlagt sag mod Forsvarsministeriet om erstatning for tortur, har krav på i henhold til den Europæiske Menneskerettighedskonvention art. 3, som denne fortolkes af den Europæiske Menneskerettighedsdomstols faste praksis?

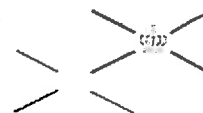
Svar:

Jeg kan ikke umiddelbart afgive den af spørgeren ønskede bekræftelse, selv hvis Den Europæiske Menneskerettighedskonvention måtte finde anvendelse i den civile erstatningssag, som advokat Christian Harlang på vegne af 11 irakere har anlagt mod Forsvarsministeriet. I tilknytning hertil bemærkes, at Kammeradvokaten i den civile erstatningssag har gjort gældende, at Den Europæiske Menneskerettighedskonvention ikke finder anvendelse i sagerne, idet danske styrker ikke på noget tidspunkt har haft jurisdiktion over sagsøgerne (de 11 irakere).

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup

FORSVARSMINISTERIET
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
16. juli 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 19. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 329 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 329:

"Auditør Kristian Kirk Petersen udtaler i en artikel i Berlingske den 16. april 2013, at Auditørkorpset var "kommet til en blindgyde" vedrørende John Dalby. Er ministeren ovenpå de seneste afsløringer i Dagbladet Arbejderen om Green Desert Operationen enig i, at det vil være muligt for Auditørkorpset at gå videre med sagen? Der henvises til artiklen på Berlingske's hjemmeside den 16. april 2013: "Hvor mange forklaringer kan man give og stadig blive troet?"".

Svar:

Forsvarets Auditørkorps er i anledning af spørgsmålet blevet anmodet om en udtalelse.

Forsvarets Auditørkorps udtaler i den anledning følgende:

"Generalauditoriatet har til brug for besvarelsen anmodet Auditøren i København om en udtalelse.

Auditøren i København har i den anledning bl.a. oplyst, at den igangværende undersøgelse/efterforskning vedrørende operation Green Desert har til formål at afdække, hvorvidt der er begået strafbare forhold i 2011/12 i forbindelse med, at Kammeradvokaten modtog oplysning fra Forsvarskommandoen om, at der ikke blev foretaget billed- og lydoptagelser under operationen, hvilket i dag kan tilbagevises efter fremkomsten af videomateriale.

Den igangværende undersøgelse/efterforskning har således til formål at klarlægge, hvorvidt personer i Forsvaret enten groft uagtsomt eller forsætligt har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger til Forsvarskommandoen om, hvorvidt der blev optaget video under operationen, i hvilken forbindelse navnlig den daværende bataljonschef har været mistænkt, idet han i december 2011 meddelte Forsvarskommandoen, at der ikke blev foretaget videooptagelser.

Anders Kærgaard er hidtil det eneste vidne, som har forklaret, at den tidligere bataljonschef med sikkerhed havde viden om videooptagelserne, idet Kærgaard angiveligt foreviste videoen for bataljonschefen på dennes kontor, hvilket bataljonschefen imidlertid har nægtet. Kærgaard har oplyst, at et vidne, som han ikke ønsker at oplyse identiteten på, kan bekræfte hans forklaring omkring bataljonschefens viden, eftersom det pågældende vidne efterfølgende tog videobåndet fra bataljonschefen og gav det til Kærgaard.

Østre Landsret har den 25. juni 2013 stadfæstet Københavns Byrets kendelse af 4. april 2013, hvorefter Anders Kærgaard pålægges tvangsbøder i 6 måneder, eller indtil han lever op til sine forpligtelser som vidne, jf. retsplejelovens § 168, stk. 1.

Auditøren i København har endvidere oplyst, at det fortsat er hans opfattelse, at efterforskningen er nået en "blindgyde" rent bevismæssigt, idet der er tale om såkaldt "påstand mod påstand-situation". Dagbladet Arbejderens oplysninger ses ikke at ændre herpå."

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup