

## ANSÖKAN INNEHÅLLER EN BEGÄRAN OM INTERIMISTISK SÄKERHETSÅTGÄRD

SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 1INKOM: 2023-11-27  
MÅLNR: T 10724-23  
AKTBIL: 1Till  
Solna tingsrätt

27 november 2023

**ANSÖKAN OM STÄMNING JÄMTE YRKANDE OM INTERIMISTISK SÄKERHETSÅTGÄRD**

Kärande	TM Sweden AB, org. nr 556931-4098, Kanalvägen 16, 194 61 Upplands Väsby  Ombud: Advokaterna Johannes Ericson, Erik Gadman, Lorentz Reige och biträdande juristen Patrik Magnesved, Setterwalls Advokatbyrå, Box 1050, 101 39 Stockholm, tfn +46 76 645 13 07, johannes.ericson@setterwalls.se, erik.gadman@setterwalls.se, lorentz.reige@setterwalls.se och patrik.magnesved@setterwalls.se.
Svarande	PostNord Sverige AB, org. nr 556711-5695, c/o Ekonomi & Processer, 105 00 Stockholm
Rättens behörighet	10 kap. 1 § och 15 kap. 5 § rättegångsbalken
Saken	Fullgörelsetalan och interimistisk säkerhetsåtgärd jämlikt 15 kap. 3 § rättegångsbalken

I egenskap av ombud för TM Sweden AB ("Tesla") ansöker vi om stämning jämte förordnande av interimistisk säkerhetsåtgärd gentemot PostNord Sverige AB ("PostNord") enligt följande.

**A. Yrkanden**

1. Tesla yrkar att tingsrätten förpliktar PostNord att till Tesla utge samtliga försändelser adresserade till Tesla som PostNord har eller kan komma att få i sin besittning från och med dagen för denna ansökan och fram till och med tidpunkten för meddelandet av tingsrättens dom.
2. Tesla yrkar att tingsrätten interimistiskt, vid äventyr av ett vite om 1 000 000 kronor, eller det lägre belopp tingsrätten finner skäligt, förpliktar PostNord att till Tesla utge försändelserna adresserade till Tesla med kollinummer 21311205005SE och 21311205915SE

senast inom tre dagar, eller den tidsfrist som tingsrätten finner lämplig, från och med dagen för delgivning av tingsrättens beslut.

3. Tesla yrkar att tingsrätten interimistiskt, vid äventyr av ett vite om 1 000 000 kronor, eller det lägre belopp tingsrätten finner skäligt, förpliktar PostNord att till Tesla utge de försändelser som saknar kollinummer men som är adresserade till Tesla som PostNord har i sin besittning senast inom tre dagar, eller den tidsfrist som tingsrätten finner lämplig, från och med dagen för delgivning av tingsrättens beslut.
4. Tesla yrkar ersättning för sina rättegångskostnader i målet med ett belopp som kommer att anges senare.

## **B. Sakomständigheter**

### **B.1 Tvisten i dess kärna**

5. Denna tvist handlar om ett mycket allvarligt, närmast systemhotande, agerande hos PostNord. PostNord har åtagit sig att utföra en samhällsviktig tjänst, insamling och utdelning av postförsändelser. Detta åtagande är särskilt reglerat i svensk författning. PostNord har dock självsvåldigt och utan stöd i svensk författning beslutat att, i förhållande till ett enda svenskt företag, Tesla, inte längre utföra denna samhällsviktiga tjänst. PostNord motiveerar sitt beslut med att force majeure skulle föreligga i förhållande till Tesla, eftersom vissa (men långtifrån alla) av PostNords anställda, nämligen de som är medlemmar i Seko, på grund av en sympatiåtgärd vidtagen av Seko mot Tesla inte längre befattar sig med postförsändelser adresserade till Tesla. PostNords uppfattning är således att en sympatiåtgärd av vissa anställda "automatiskt" skulle föranleda force majeure. Denna uppfattning är uppenbart felaktig och saknar helt stöd i gällande rätt eftersom (i) PostNord inte har något avtal med Tesla vari det finns en reglering om force majeure, (ii) det saknas undantag för force majeure i aktuell författning och det är endast PTS som genom ett särskilt beslut kan befria (och då endast delvis) PostNord från sin författningsgrundade skyldighet, vilket inte har skett, och (iii) PostNord befinner sig inte i faktisk force majeure när åtminstone 5 000 anställda personer hos PostNord inte omfattas av sympatiåtgärden.
6. Till det ovan angivna kan läggas att PostNord påstår sig vara "neutrala" i den pågående arbetsmarknadskonflikten. PostNords eget agerande bevisar dock motsatsen; PostNord har tagit ett aktivt beslut att grundlöst besluta att "force majeure" skulle föreligga och på så sätt medvetet gjort sig till ett skadligt instrument i arbetsmarknadskonflikten. Detta agerande är så anmärkningsvärt att det är exempellöst i svensk arbetsmarknadshistoria. Och trots detta beslut av PostNord att vägra dela ut postförsändelser till Tesla, så fortsätter PostNord att samla in postförsändelser adresserade till Tesla. Med andra ord så *beslagtar* PostNord medvetet postförsändelser, som bl.a. innehåller registreringsskyltar till Teslas bilar beställda av Teslas kunder, adresserade till Tesla genom att samla in postförsändelserna för att därefter vägra dela ut dem till Tesla eller låta Tesla själv hämta ut dem. Detta tilltag sker helt utan stöd i författning och är således rättsvidrigt. Agerandet utgör en riktad, grundlös och diskriminerande attack mot Tesla, dess anställda och kunder. PostNord har således låtit sig bli en del av en konflikt på arbetsmarknaden genom att konstruera en situation, utan stöd i lag, där Tesla förvägras komma i åtnjutande av en





samhällsviktig funktion. Detta agerande är djupt skadligt för Sverige och det är unikt för ett statlig ägt bolag verksamt i Sverige.

7. Syftet med Teslas talan är att PostNords exempellösa agerande ska upphöra. Eftersom Tesla och framförallt Teslas anställda och kunder riskerar att lida skada under den tid som rättegången pågår begär även Tesla att tingsrätten interimistiskt ska förordna att de postförsändelser adresserade till Tesla som PostNord rättsvidrigt har beslagtagit ska utges till Tesla. Så kan ske genom att Tesla på egen bekostnad hämtar upp dessa postförsändelser hos PostNord, vilket utgör ett närmast trivialt åtagande för PostNord.

## **B.2 Bakgrund**

8. Tesla är ett företag verksamt på den svenska fordonsmarknaden, vars uppdrag är att medverka till en snabbare global omställning till förnyelsebar energi. Detta sker bl.a. genom försäljning av högpresterande helelektriska fordon, som är mycket populära hos svenska konsumenter. Därtill har Tesla, på nationell basis, etablerat ett eget nätverk av försäljnings- och servicecenter samt av s.k. Supercharger-stationer för laddning av Teslabilar. Under 2022 levererade Tesla 9 176 bilar till den svenska marknaden och Teslas bil Model Y är den mest sålda bilen i Sverige under 2023. Tesla stödjer också den svenska ekonomin genom att erbjuda sina anställda exceptionellt goda löner, förmåner och arbetsvillkor i övrigt. Tesla sätter ett stort värde på såväl sina anställda som sina kunder, och det enda Tesla önskar med denna talan är att PostNords diskriminerande agerande – som ytterst riskerar att drabba Teslas anställda och kunder – upphör.
9. Transportstyrelsen är enligt förordningen (2019:383) om fordons registrering och användning ("**Förordningen**") skyldig att registrera fordon och tillhandahålla registreringsskyltar för registrerade fordon. Transportstyrelsen har anlitat Aktiebolaget Scandinavian Motorcenter ("**SMC**") för att tillverka registreringsskyltar. Transportstyrelsen har även anlitat PostNord för att leverera registreringsskyltar från SMC till fordonens ägare, i detta fall Tesla.
10. Den 16 november 2023 gjorde Tesla en beställning av Transportstyrelsen avseende registreringsskyltar till sammanlagt 28 fordon tillhöriga Tesla vilka är avsedda att levereras till Teslas kunder. Tesla får endast ett kollinummer från PostNord när Tesla har beställt minst åtta registreringsskyltar till ett och samma utlämningsställe i en och samma beställning. Vid beställningar understigande åtta registreringsskyltar skickas dessa normalt sett som brev utan kollinummer. Ett kollinummer gör att försändelsen blir spårbar. De kollinummer som anges i yrkandet i punkten 2 är de kollinummer som Tesla per dagens datum har kunnat spåra till PostNord, och som alltså finns i PostNords besittning. Dessa kollin avser tillhoppa 23 av registreringsskyltarna beställda den 16 november 2023. Därutöver har PostNord ytterligare, åtminstone, fem registreringsskyltar i sin besittning per dagens datum som tillhör Tesla, se **Bilaga 1**. Av Bilaga 1 framgår det att två kollin (vilka omfattas av yrkandet i punkt 2 ovan) har kommit PostNord tillhanda och att resterande registreringsskyltar har kommit PostNord tillhanda i form av brev.
11. Trots att Tesla inte är skyldigt att ingå kollektivavtal, och dessutom erbjuder mycket goda arbetsvillkor till sina anställda (vilket bekräftas genom att en stor majoritet av Teslas

anställda inte önskar kollektivavtal) inledde IF Metall en strejk gentemot Tesla den 27 oktober 2023, se **Bilaga 2**.

12. Till följd av IF Metalls strejk har fackförbundet Seko initierat sympatiåtgärder till stöd för strejken. PostNord har drygt 15 000 anställda, se not 5 i PostNords senaste årsredovisning, **Bilaga 3**. Ungefär 10 000 av PostNords anställda är medlemmar i Seko, se **Bilaga 4**. Sekos sympatiåtgärder omfattar således endast ungefär två tredjedelar av PostNords samtliga anställda.<sup>1</sup>
13. Sympatiåtgärderna inleddes den 20 november 2023 och innefattar bland annat en blockad mot utdelning, utlämning och avhämtning av försändelser, brev, paket och pall – som görs av de anställda hos PostNord och CityMail som är medlemmar i Seko – avseende Teslas samtliga arbetsplatser på samtliga orter i Sverige. Sympatiåtgärderna har, trots att endast cirka två tredjedelar av PostNords anställda omfattas av sympatiåtgärderna, annonserats som ett stopp avseende samtliga leveranser från PostNord till Tesla, se **Bilaga 5**. Detta förhållande har också bekräftats av PostNords presschef i en intervju i Dagens industri den 22 november 2023. I intervjun uppger presschefen som svar på frågan "Vad gör PostNord med all post till Tesla?" att "Den tar vi hand om och lagrar".<sup>2</sup>
14. PostNord har också skriftligen förklarat att sympatiåtgärderna inte endast innebär att Seko-medlemmar på PostNord inte kommer att dela ut postförsändelser till Tesla, utan dessutom att Tesla är förhindrat att hämta upp sina försändelser hos PostNord, se **Bilaga 6**.
15. PostNord har alltså, trots att endast vissa av dess anställda omfattas av de aktuella sympatiåtgärderna vidtagna av Seko, förklarat att bolaget inte kommer att leverera några försändelser alls till Tesla och inte heller låta Tesla hämta upp sina försändelser hos PostNord. Trots detta fortsätter dock PostNord att *saml*a in postförsändelser adresserade till Tesla.
16. Med andra ord *beslagtar* PostNord rättsvidrigt Teslas samtliga postförsändelser, vilket sker utan något som helst stöd i författning. Istället förklarar PostNord sitt helt unika agerande med att fackförbundet Seko vidtagit sympatiåtgärder mot Tesla. Detta agerande av PostNord drabbar, som ovan angivits, Teslas kunder som beställt bilar av Tesla. PostNords diskriminerande agerande drabbar således ytterst ett stort antal konsumenter som beställt en ny bil.
17. PostNord tillser alltså avsiktligt att komma i besittning av Teslas försändelser för att därefter beslagta dessa genom att vägra dela ut försändelserna till Tesla.

### **B.3 PostNords författningsgrundade skyldigheter**

18. PostNord har av Post- och telestyrelsen ("PTS") beviljats tillstånd att bedriva postverksamhet. PostNords tillstånd att bedriva postverksamhet är förenat med villkor, se **Bilaga 7 ("Tillståndsvillkoren")**.

---

<sup>1</sup> Även fackförbundet ST (som är ett fackförbund för tjänstemän) har vidtagit sympatiåtgärder, men dessa sympatiåtgärder bedöms i dagsläget inte vara relevanta för frågan om försändelser till Tesla.

<sup>2</sup> Dagens industri, *Dråpslag för Tesla: Bilarna får inga nya registreringsskyltar*, publicerad online den 22 november 2023 kl. 19.04.





19. Av villkor 1.1 i Tillståndsvillkoren följer bland annat att "Postnord ska tillhandahålla hela den samhällsomfattande posttjänsten, vars omfattning och tillämpning framgår av 3 kap. 1 och 2 §§ postlagen och så som den närmare specificeras i [Tillståndsvillkoren]".
20. Av 3 kap. 1 § första punkten postlagen (2010:1045) ("Postlagen") följer att:  
*"Den samhällsomfattande posttjänsten ska uppfylla kraven att /.../ det varje arbetsdag och minst fem dagar i veckan, utom under omständigheter eller geografiska förhållanden som tillståndsmyndigheten bedömer utgör skäl för undantag, ska göras minst en insamling och minst en utdelning av postförsändelser"*
21. Av villkor 1.2 i Tillståndsvillkoren följer även att:  
*"Postnord ska se till att en insamling och en utdelning av postförsändelser upp till 20 kg görs varje helgfri måndag till fredag. Som helgdagar räknas i detta sammanhang också midsommar-, jul- och nyårsafton.*  
*Postnord har rätt att göra undantag från kravet på insamlings- och utdelningsfrekvens i första stycket i områden*
- som är särskilt glest befolkade,
  - som saknar bilväg som är farbar året runt eller
  - med öar utan fast landförbindelse och som saknar reguljär färjetrafik under en eller flera av veckans ordinarie arbetsdagar.
- PTS kan på begäran av Postnord i vissa fall besluta om undantag under andra omständigheter än de förhållanden som anges i andra stycket."*
22. Av skälen till villkor 1.2 i Tillståndsvillkoren följer att:  
*"PTS har möjlighet att medge undantag även vid omständigheter som inte faller under de förhållanden som särskilt utpekats i villkoret. /.../ Alla postanvändare ska ha tid att hantera fakturor och andra tidskritiska försändelser. Insamlings- och utdelningsfrekvensen får därför aldrig understiga två dagar per vecka. Insamling och utdelning bör göras med en högre frekvens än två dagar i veckan om det finns särskilda behov av det."*
23. Av Postlagen och Tillståndsvillkoren följer alltså att PostNord varje helgfri måndag – fredag är skyldig att göra minst en insamling och minst en utdelning av postförsändelser. Undantag från denna skyldighet får enbart göras efter det att PTS har fattat beslut om att ett sådant undantag är tillåtet. Något sådant beslut av PTS har inte fattats.
24. Trots detta anger PostNord i ett e-postmeddelande till Tesla, Bilaga 6, följande:  
*"På grund av den konflikt som IF Metall har med TM Sweden (Tesla) sedan den 27 oktober, har fackförbundet Seko varslat om blockad av utdelning av försändelser (post och paket) från PostNord till TM Sweden, varslat gäller från och med 20 november kl.01.00. Det är en sympatiåtgärd för IF Metall vilket innebär att Seko-medlemmar på PostNord inte kommer att dela ut post och paket till TM Sweden. Fackförbundet ST har lagt ett liknande varsel om sympatiåtgärder som också gäller PostNord och leveranser av försändelser (post och paket) till TM Swedens adresser."*
25. PostNord anger även:

*”Den bedömning som gjorts i nuläget är att strejkrätten är så stark att detta får räknas som Force major (sic). Det bryter alltså inte mot vårt samhällsuppdrag. Post och Telestyrelsen(PTS) som är vår tillsynsmyndighet är informerad om situationen.”*

26. PostNords vägran att dela ut försändelser adresserade till Tesla strider således mot PostNords författningsgrundade skyldighet.

#### **B.4 PostNord har inte rätt att åberopa force majeure mot Tesla**

27. PostNord har, se Bilaga 6, påstått att bolaget inte är skyldigt att dela ut försändelser adresserade till Tesla på grund av force majeure, trots att detta är ett avtalsrättsligt institut avseende oförutsedda händelser utanför parts kontroll och inte frivilligt underkastad leveransvägran.
28. Tesla bestrider således att PostNord skulle ha rätt att åberopa force majeure i förhållande till Tesla. För att PostNord ska kunna åberopa force majeure gentemot Tesla så förutsätter detta antingen avtals- eller lagstöd. Force majeure utgör nämligen inte någon form av allmängiltig rättsprincip som part, utan att avtals- eller lagstöd föreligger, kan åberopa om parten inte vill eller kan fullgöra sina skyldigheter.
29. PostNords skyldighet avseende leverans av försändelser till Tesla följer av Postlagen och Tillståndsvillkoren, inte av avtal. Postlagen och Tillståndsvillkoren innehåller inte något undantag från skyldigheten att utdela försändelser vid force majeure. Det enda undantag som hade kunnat vara tillämpligt i denna situation är att PostNord, enligt 3 kap. 1 § första punkten Postlagen ”under omständigheter eller geografiska förhållanden som tillståndsmyndigheten bedömer utgör skäl för undantag” (vår kursivering), kan få underlåta att genomföra utdelning. Detta krav har i villkor 1.2 i Tillståndsvillkoren preciserats genom att det anges att PTS på begäran av Postnord ”i vissa fall [kan] besluta om undantag under andra omständigheter än de förhållanden som anges i andra stycket”.<sup>3</sup> Genom att vägra att dela ut postförsändelser till Tesla bryter PostNord därför mot Postlagen och Tillståndsvillkoren beträffande sin skyldighet att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten så länge som PTS inte har meddelat beslut om undantag.
30. Det ovanstående påverkas inte av att PostNord uppger att ”Post och Telestyrelsen (PTS) som är vår tillsynsmyndighet är informerad om situationen.” Tvärtom, om PTS – trots att myndigheten är ”informerad om situationen” – inte har fattat beslut om undantag visar detta att förutsättningar för undantag saknas. Av korrespondens mellan PTS och PostNord framgår dessutom att PTS, efter det att PostNord meddelat PTS att Seko Posten varslat om sympatiåtgärder för personal inom PostNord, erinrat PostNord att ”regelverkets krav om tillförlitlighet i postverksamhet och utdelningsplikt är långtgående och bör värnas om”, se **Bilaga 8**. Detta kan inte uppfattas på annat sätt än som en varning till PostNord, från den myndighet som är satt att övervaka bolagets verksamhet, att oavsett sympatiåtgärder fortfarande tillse att utdelningsplikten i största möjliga utsträckning

<sup>3</sup> Att det saknas ett generellt undantag för force majeure, på så sätt som PostNord gör gällande, är särskilt tydligt i och med att det i 1997 års postdirektiv, som implementerats genom postlagen, i artikel 5 finns en bestämmelse om force majeure. Den svenska lagstiftaren har med andra ord aktivt valt att inte införa ett generellt undantag för force majeure, utan istället bemyndigat PTS att avgöra när undantag från de lagstadgade skyldigheterna ska förekomma på grund av extraordinära omständigheter.



vidmakthålls. Ställt i relation till detta besked från PTS framstår PostNords agerande att helt stoppa alla leveranser till Tesla som häpnadsväckande.

31. Dessutom anges i villkor 1.2 i Tillståndsvillkoren att, även om ett undantag från PostNords skyldighet att genomföra insamling och utdelning beviljas (vilket alltså inte har skett i förevarande fall), så får "Insamlings- och utdelningsfrekvensen /.../ aldrig understiga två dagar per vecka." PTS skulle därför inte kunna besluta om ett undantag som innebär att PostNord ges rätt att helt vägra dela ut postförsändelser till Tesla.
32. PostNords påstående att "Det bryter alltså inte mot vårt samhällsuppdrag" när bolaget vägrar dela ut postförsändelser till Tesla är därför uppenbart felaktigt och i tydlig strid med PostNords författningsgrundade skyldigheter.

#### **B.5 PostNord befinner sig inte i force majeure**

33. Som ovan angivits förutsätter force majeure antingen avtals- eller lagstöd. Och vid en prövning av om force majeure föreligger ska denna prövning ske med restriktivitet. Det ställs med andra ord mycket höga krav på att force majeure ska anses föreligga. Förenklat brukar man i doktrin ange att force majeure kan föreligga om den förpliktade parten (i detta fall PostNord) kan bevisa att (i) den förpliktade parten inte åtagit sig risken för det påstådda hindret, (ii) det påstådda hindret inte skäligen kunde förutses av den förpliktade parten, (iii) hindret ligger utanför den förpliktade partens kontrollfär, och (iv) hindret inte skäligen kan undvikas eller övervinnas av den förpliktade parten.
34. Eftersom PostNord saknar lagstöd att åberopa force majeure i förhållande till Tesla saknas egentligen anledning att närmare kommentera de rättsliga rekvisiten för force majeure. Oavsett detta vill Tesla ändå framhålla att en sympatiåtgärd inte innebär att force majeure "automatiskt" skulle föreligga. Tvärtom måste omständigheterna prövas mot de mycket högt ställda kraven på force majeure och i detta fall är det uppenbart att inget av de ovan angivna rekvisiten för force majeure är uppfyllda. (i) PostNord har frivilligt, utan att vara rättsligt förpliktad härtill, ställt in sina leveranser, (ii) detta frivilliga åtagande har naturligtvis "kunnat förutses" av PostNord, varvid särskilt kan noteras att PTS (som ovan angivits) redan erinrat PostNord att "regelverkets krav om tillförlitlighet i postverksamhet och utdelningsplikt är långtgående och bör värnas om", (iii) en sympatiåtgärd ligger inte utanför PostNords kontrollfär<sup>4</sup> och (iv) "hindret" hade enkelt kunnat undvikas genom att någon eller några av de drygt 5 000 anställda hos PostNord (se mer härom nedan) som inte omfattas av sympatiåtgärden sätts att hantera postförsändelser adresserade till Tesla. Till detta kan läggas att inget "hinder" i form av påstådd force majeure kan rimligen föreligga i förhållande till Teslas begäran att på egen bekostnad få hämta sina postförsändelser hos PostNord.
35. Enligt årsredovisningen för 2022 hade PostNord i genomsnitt 15 618 anställda i Sverige, se Bilaga 3, varav ungefär 10 000 var medlemmar i Seko, se Bilaga 4. Detta innebär alltså att drygt en tredjedel av de anställda hos PostNord inte omfattas av Sekos sympatiåtgärd mot Tesla. Det är därför uppenbart att PostNord skäligen kan undvika det påstådda hindret genom att organisera sin verksamhet så att anställda hos PostNord som inte omfattas

<sup>4</sup> Jfr EU-domstolens dom i C-28/20.

av sympatiåtgärden insamlar och utdelar Teslas försändelser, vilket också är PostNords författningsgrundade skyldighet.

36. Annorlunda uttryckt föreligger inte faktiska förhållanden hos PostNord som skulle kunna utgöra grund för force majeure. Något hinder för PostNord att fullgöra sin författningsgrundade skyldighet mot Tesla föreligger inte. Detta innebär att PostNords påstående om att force majeure skulle föreligga är felaktigt även på denna grund.
37. Slutligen ska framhållas att PostNord fortsätter *samla in* postförsändelser adresserade till Tesla. Det är därför uppenbart att force majeure inte kan föreligga hos PostNord eftersom PostNord genomför en del av den samhällsviktiga funktionen att samla in och därefter dela ut postförsändelser. Annorlunda uttryckt, i det fall PostNord har förmåga att samla in posten, så har PostNord också förmåga att dela ut den. Härvid kan särskilt noteras att PostNord inte ens gör gällande att Sekos sympatiåtgärder skulle göra det omöjligt eller ens svårt för PostNord att dela ut postförsändelser adresserade till Tesla. Istället förklarar endast PostNord vad sympatiåtgärderna medför, nämligen att "Seko-medlemmar på PostNord inte kommer att dela ut post och paket till TM Sweden". Redan av detta skäl kan force majeure omöjligen föreligga.
38. Med hänvisning till det ovan angivna kan inte PostNords agerande karaktäriseras som annat än en riktad och rättsvidrig attack mot Tesla, dess anställda och kunder.

#### **B.6 Tesla har rätt att hämta ut sina försändelser hos PostNord**

39. PostNord påstår även följande i e-postmeddelandet i Bilaga 6:

*"Konkret innebär det att ni inte heller kan hämta era försändelser vid våra terminaler eller gå via våra ombud. Det skulle innebära att vi skulle kringgå varslet vilket vi inte kommer att göra."*

40. PostNords påstående är felaktigt. Tesla innehar äganderätten till sina försändelser. PostNord har ingen laglig rätt att beslagta dessa försändelser. Detta innebär att Tesla, oberoende av påstådd force majeure hos PostNord och oberoende av vidtagna sympatiåtgärder hos vissa av PostNords anställda, har rätt att hämta upp sina försändelser hos PostNord. Med andra ord så saknar en eventuell force majeure hos PostNord betydelse för Teslas rätt att få sin egendom i besittning genom att hämta upp försändelserna hos PostNord. Äganderätten bryter alltså igenom PostNords beslag av Teslas egendom. Det kan också särskilt noteras att ett åtagande av PostNord att låta Tesla hämta upp sina postförsändelser inte är betungande för PostNord.
41. Dessutom innebär inte vidtagandet eller tillåtandet av en åtgärd som inte är föremål för en stridsåtgärd att PostNord skulle "kringgå varslet". Arbetsuppgifter som inte omfattas av en stridsåtgärd får självklart utföras även om andra arbetsuppgifter omfattas av stridsåtgärder. Påståendet om att varslet skulle kringgå saknar alltså rättsligt stöd och är dessutom oförenligt med påståendet att *PostNord på grund av force majeure* skulle vara förhindrad att lämna ut Teslas försändelser.
42. Tesla har också försökt att hämta upp sina försändelser hos PostNord. PostNord har dock förklarat att försändelserna, trots att Tesla erhållit meddelanden som visar att



försändelserna kommit PostNord tillhanda, inte skulle finnas hos PostNord, se **Bilaga 9**. Detta agerande kan inte uppfattas på annat sätt än som ett medvetet försök att sabotera för Tesla.

#### **B.7 Rättslig grund**

43. Enligt Postlagen och Tillståndsvillkoren har PostNord en skyldighet att samla in och dela ut postförsändelser till Tesla. Det finns inga undantag, förutom efter beslut från PTS, från denna skyldighet i Postlagen och Tillståndsvillkoren. PTS har inte beslutat om att befria PostNord från sin skyldighet att samla in och dela ut postförsändelser till Tesla.
44. PostNord saknar rätt att åberopa force majeure mot Tesla. PostNord befinner sig inte heller i force majeure. Teslas äganderätt till sina försändelser innebär dessutom att man har rätt att hämta ut sina försändelser hos PostNord, oavsett eventuell force majeure.

#### **C. Förpliktelse att vidta viss handling vid äventyr av vite**

##### **C.1 Inledning**

45. Enligt 15 kap. 3 § rättegångsbalken kan domstol förordna om en lämplig åtgärd för att säkerställa sökandens rätt. Lagrummet möjliggör för domstolen att förordna om i stort sett vilken typ av åtgärd som helst – så länge den bedöms vara lämplig och bedöms kunna säkerställa sökandens rätt. För att en sådan säkerhetsåtgärd ska kunna beviljas måste två rekvisit vara uppfyllda: (i) sökanden måste visa sannolika skäl för att denne har ett anspråk mot svaranden vilket kan komma att prövas och (ii) det kan skäligen befarias att motparten kan komma att hindra eller försvåra utövningen av sökandens rätt eller väsentligen föringa dess värde. Syftet med bestämmelsen är att förhindra "sabotage" av det slaget.
46. Förutsättningarna för att meddela de begärda säkerhetsåtgärderna enligt 15 kap. 3 § rättegångsbalken utvecklas nedan.

##### **C.2 De begärda säkerhetsåtgärderna är lämpliga**

47. En säkerhetsåtgärd meddelad med stöd av 15 kap. 3 § rättegångsbalken kan vara av vitt skilda former. Varken i lag eller förarbeten utvecklas när en åtgärd kan anses som lämplig, varvid lämpligheten av en viss åtgärd i betydande utsträckning är beroende av förhållandena i det enskilda fallet. Åtgärden måste dock, för att vara lämplig, vara förenlig med de principer om behov och ändamålsenlighet som allmänt gäller ifråga om tvångsmedel.
48. Inget hinder föreligger att genom en provisorisk åtgärd omedelbart ge sökanden den rätt som han eller hon söker i målet i det fall fråga är om att trygga fortlöpande prestationer eller anspråket utgör en livsnödvändighet för sökanden eller det rör en rättighet som endast kan utövas inom relativt kort tid utan att skada uppstår för sökanden.<sup>5</sup> Det ska dock noteras att de interimistiska yrkandena i punkterna 2 och 3 inte omedelbart skulle

---

<sup>5</sup> Se NJA 2003 s 613 och Gregow, *Kvarstad och andra säkerhetsåtgärder – Enligt 15 kap. rättegångsbalken m.m.*, JUNO version 2, 2022, s 151 samt NJA 2018 s 189.

ge Tesla hela dess rätt som yrkas i punkten 1. Men, även om så teoretiskt hade skett, så skulle de begärda interimistiska säkerhetsåtgärderna alltså ändå vara lämpliga.

49. Därtill syftar Teslas talan till att PostNord ska vidta viss faktisk åtgärd som omfattas av dess uppdrag att utföra en grundläggande samhällsfunktion i Sverige. Denna samhällsfunktion är så viktig att de begärda säkerhetsåtgärderna av detta skäl ensamt, men även med särskilt beaktande av vad som anförs ovan angående trygghandet av fortlöpande prestationer m.m., måste anses vara lämpliga.
50. Av Transportstyrelsens hemsida framgår att en sedvanlig leveranstid för registreringskyltar är tre till fyra arbetsdagar, se **Bilaga 10**. Fram till den 20 november 2023 har Tesla tillhandahållits registreringskyltar inom två till tre dagar från det att fordonet ifråga har registrerats av Transportstyrelsen. Denna tid inbegriper alltså såväl Transportstyrelsens hantering som PostNords ombesörjande av försändelserna fram till den tidpunkt då försändelserna kommit i Teslas besittning. Den begärda tidsfristen om tre dagar är således väl tilltagen i förhållande till den tid som det historiskt sett tagit PostNord att tillhandahålla försändelser till Tesla och är dessutom knuten till tidpunkten för delgivning av tingsrättens beslut.

### **C.3 Det föreligger sannolika skäl för Teslas anspråk**

51. Kravet på att visa sannolika skäl för anspråket inom ramen för en begäran om säkerhetsåtgärd är lågt ställt.<sup>6</sup> Det förhållandet att beviskravet är lågt ställt är föranlett av det summariska förfarandet samt att sökandens anspråk inom en relativt snar framtid kommer att prövas i ett vanligt förfarande där beviskravet är högre ställt. Ytterligare ett skäl för att kravet på "sannolika skäl" är lågt ställt är att sökanden ställer säkerhet för de skador som svaranden kan komma att drabbas av.
52. I förevarande fall har PostNord en författningsgrundad skyldighet som, utan undantag, innebär att PostNord måste samla in och till Tesla dela ut postförsändelser adresserade till Tesla. Dessutom utgör postförsändelserna Teslas egendom. Det föreligger således sannolika skäl för Teslas anspråk.

### **C.4 Det kan skäligen befaras att PostNord hindrar eller försvårar Teslas rätt att tillhandahållas postförsändelser**

53. 15 kap. 3 § rättegångsbalken anger att s.k. "sabotagerisk" föreligger om *".../det skäligen kan befaras att motparten genom att utöva viss verksamhet eller företa eller underlåta viss handling eller på annat sätt hindrar eller försvårar utövningen av sökandens rätt eller väsentligt förringar dess värde/.../"*.
54. Beviskravet "skäligen kan befaras" är ett mycket lågt ställt beviskrav. Detta beviskrav anses vara klart lägre ställt än beviskravet "sannolika skäl" och det krävs endast att en uppskattning görs av risken.<sup>7</sup>
55. Eftersom sabotagerisken tar sikte på framtida potentiell handling eller underlåtenhet rör det sig inte om en sedvanlig bevisvärdering. Istället måste domstolen göra en allmän

<sup>6</sup> Gregow, a.a. s 49

<sup>7</sup> Jfr Gregow, a.a. s 72.



bedömning av situationen. De omständigheter som typiskt sett är relevanta utgörs av svarandens pågående eller tidigare förehavanden.<sup>8</sup>

56. PostNords vägran att till Tesla dela ut försändelser adresserade till Tesla och även förvägra Tesla rätten att istället hämta upp dessa försändelser hos PostNord hindrar Teslas rätt att tillhandahållas sina postförsändelser, vilket bl.a. innebär att bilar som kunder till Tesla köpt riskerar att inte kunna sättas i trafik.
57. Det är därför uppenbart att det skäligen kan befaras att PostNord hindrar eller försvårar Teslas rätt att tillhandahållas sina postförsändelser.

#### **C.5 Fara i dröjsmål föreligger**

58. Enligt 15 kap. 5 § tredje stycket rättegångsbalken får en säkerhetsåtgärd meddelas interimistiskt, det vill säga utan att motparten hörs, om det föreligger fara i dröjsmål.
59. Av NJA 2005 s 29 framgår att detta rekvisit kan betraktas som ett krav på kvalificerad sabotagerisk där framförallt graden av tidsnöd är av grundläggande betydelse. Vidare anges att bevisningen avseende fara i dröjsmål kan hänföra sig till gäldenärens person eller den situation som han befinner sig i. Om det föreligger omständigheter som talar för att svaranden snabbt kan komma att obstruera mot sökandens rätt föreligger fara i dröjsmål.
60. I förevarande fall vägrar PostNord att uppfylla sin författningsgrundade skyldighet att utge försändelser till Tesla. Istället beslagtar PostNord Teslas postförsändelser genom att samla in postförsändelserna för att därefter vägra dela ut dem eller låta Tesla själv hämta upp dem. Sabotaget är alltså pågående vilket innebär att PostNord kraftigt obstruerar mot Teslas rätt. Eftersom aktuella försändelser bl.a. innehåller registreringskyltar till Teslas bilar riskerar PostNords agerande att medföra skada för Tesla, dess anställda och kunder, som är de som ytterst riskerar att drabbas av PostNords exempellösa agerande.
61. Med andra ord är tidsnöden avseende en beviljad säkerhetsåtgärd stor. Varje dag som passerar utan att en säkerhetsåtgärd är beviljad riskerar att innebära skada för Tesla, dess anställda och kunder. Redan med detta i beaktande är det uppenbart att fara i dröjsmål föreligger.
62. I sammanhanget ska även framhållas att, för det fall de interimistiska säkerhetsåtgärderna inte meddelas, så är Tesla oskyddad mot PostNords underlåtenhet under hela den tid det tar för domstolen att delge PostNord och invänta ett yttrande från PostNord. Ett sådant förfarande riskerar att skada Tesla, dess anställda och kunder.
63. Givet vad som anges ovan är det uppenbart att fara i dröjsmål föreligger.

#### **C.6 Proportionalitetsbedömning**

64. Vid tillämpning av 15 kap. 3 och 5 §§ rättegångsbalken ska domstolen väga sökandens och svarandens intressen gentemot varandra. Endast om en säkerhetsåtgärd framstår

---

<sup>8</sup> Gregow a.a. s 73.

som proportionerlig bör begäran beviljas.<sup>9</sup> Den proportionalitetsbedömning som ska göras bör emellertid inte ges sådant utrymme att den riskerar att komma i konflikt med sökandens möjlighet att säkerställa sin rätt, varvid särskilt ska beaktas att en godtagbar säkerhet ställs innan en begäran om säkerhetsåtgärd beviljas.<sup>10</sup>

65. De begärda säkerhetsåtgärderna innebär inget ingripande agerande för PostNord, utan omfattas tvärtom av den grundläggande samhällsfunktion som PostNord ansvarar för. Å andra sidan riskerar Tesla, dess anställda och kunder att lida skada i det fall de interimistiska säkerhetsåtgärderna inte beviljas.

66. Sammantaget är det därför proportionerligt att bevilja begäran om interimistisk säkerhetsåtgärd.

#### **C.7 Vitets storlek är skäligt**

67. Enligt 3 § i lag (1985:206) om viten ska vitesbeloppet sättas i relation till vad som är känt om PostNords ekonomiska förhållanden och med hänsyn till omständigheterna i övrigt.

68. PostNord är ett statligt ägt bolag med tillgångar uppgående till ca 11 miljarder kr och med en omsättning på ca 20 miljarder kr, se Bilaga 3, **Bilaga 11** och **Bilaga 12**. PostNords agerande är allvarligt och kan orsaka skada för Tesla och dess kunder.

69. Vitets storlek är därför skäligt.

#### **C.8 Säkerhet jämlikt 15 kap. 6 § rättegångsbalken**

70. Enligt 15 kap. 6 § rättegångsbalken måste sökanden ställa en godtagbar säkerhet för den skada som svaranden kan orsakas till följd av säkerhetsåtgärden. I och med att de begärda säkerhetsåtgärderna endast omfattar ett åläggande för PostNord att utge Teslas försändelser till Tesla ifrågasätter Tesla om skada för PostNord överhuvudtaget kan uppstå. Oavsett detta kan inte skadan överstiga ett belopp om 1 000 000 kronor, vilket alltså svarar mot den säkerhet i form av bankgaranti som Tesla ställer, se bankgaranti i **Bilaga 13** (biläggs i original i postförsändelsen).

#### **D. Preliminär bevisuppgift**

71. För närvarande åberopas ingen bevisning.

#### **E. Övrigt**

72. Fullmakt i original och kopia samt registreringsbevis avseende Tesla bifogas, **Bilaga 14** och **Bilaga 15**. Registreringsbevis för PostNord bifogas, **Bilaga 16**.

73. Ansökningsavgiften, 2 800 kr, har i dag betalats genom domstolsverkets e-tjänst. Kvitto för betalningen biläggs, **Bilaga 17**.

---

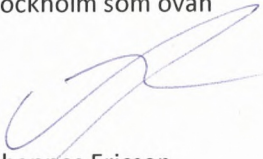
<sup>9</sup> Jfr NJA 1993 s 182.

<sup>10</sup> Jfr NJA 1995 s 631.






Stockholm som ovan



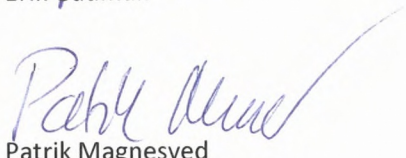
Johannes Ericson



Lorentz Reige



Erik Gadman



Patrik Magnesved



## **BILAGOR**

- Bilaga 1 – Korrespondens angående hantering av kolli och post samt skärmdumpar
- Bilaga 2 – IF Metalls annonsering om inledd strejk mot Tesla
- Bilaga 3 – Årsredovisning för 2022, PostNord
- Bilaga 4 – Utdrag från Seko:s hemsida
- Bilaga 5 – Sekos besked om stopp av leveranser till Tesla
- Bilaga 6 – E-post från PostNord med PostNords besked
- Bilaga 7 – Tillståndsvillkor
- Bilaga 8 – Korrespondens mellan PTS och PostNord
- Bilaga 9 – Minnesanteckningar från Tesla-anställd
- Bilaga 10 – Utdrag från Transportstyrelsens hemsida angående sedvanlig leveranstid
- Bilaga 11 – Utdrag från Regeringens hemsida angående PostNords ägarförhållanden
- Bilaga 12 – Koncernstruktur avseende PostNord
- Bilaga 13 – Bankgaranti
- Bilaga 14 – Fullmakt
- Bilaga 15 – Registreringsbevis avseende Tesla
- Bilaga 16 – Registreringsbevis avseende PostNord
- Bilaga 17 – Kvitto på erlagd ansökningsavgift