



BUSKERUD TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: 25.05.2023 i Buskerud tingrett,
Saksnr.: 23-079216TVI-TBUS/TDRA
Dommer: tingrettsdommer Norunn Løkken Sundet
Saken gjelder: Begjæring om bevissikring utenfor rettssak

Tesla, Inc	Advokat Vidar Riksfjord
Tesla Norway AS	Advokat Vidar Riksfjord
Tesla International B.V.	Advokat Vidar Riksfjord

mot

Lukasz Teodor Krupski

**Retten har forbudt offentlig gjengivelse før avgjørelsen er meddelt partene, men ikke lengre enn 2 uker fra avgjørelsesdato
jf. domstolloven § 130 andre ledd**

KJENNELSE

Tesla Inc., Tesla International B.V. og Tesla Norway AS (heretter samlet omtalt som «Tesla») har begjært bevissikring overfor Lukasz Teodor Krupski.

Bakgrunnen for begjæringen er at Tesla mener Krupski, som tidligere var ansatt i Tesla, uberettiget har tilegnet seg informasjon som tilhører Tesla i strid med ansettelsesavtalen og lojalitetsplikten i arbeidsforhold. Han har videre ikke levert tilbake en PC som tilhører Tesla. Tesla mistenker og mener å ha holdepunkter for at Krupski har videreformidlet sensitiv informasjon tilhørende Tesla til utenforstående.

Det gjøres gjeldende at vilkårene for bevissikring er oppfylt. Bevisene som kreves sikret vil få betydning i en tvist hvor Tesla vil kunne bli part, det er nærliggende risiko for at beviset vil gå tapt uten sikring, og bevissikring er ikke i strid med EMK artikkel 8.

Tesla gjør gjeldende at retten skal behandle saken uten å varsle saksøkte.

Tesla har lagt ned slik påstand:

- 1. Det foretas bevissikring hos Lukasz Teodor Krupski av de bevis som er beskrevet i punkt 5.1 i begjæringen.*
- 2. Bevissikringen foretas uten at Lukasz Teodor Krupski varsles på forhånd.*
- 3. Bevissikring gjennomføres snarest mulig av namsmyndighetene og med den eller de medhjelper(e) namsmyndighetene finner hensiktsmessig.*
- 4. Lukasz Teodor Krupski pålegges å gi namsmannen og medhjelper(e) tilgang til sin bopel og sine lokaler, herunder eventuell garasje, boder og lignende, samt tilgang til steder for lagring av digitale data og fysiske dokumenter for sikring av disse ved speilkopiering av elektroniske lagringsmedier og kopiering/scanning av papirdokumenter.*
- 5. Det bevissikrede materialet registreres og deponeres hos namsmyndighetene. Tesla gis ikke tilgang til det sikrede materialet før kjennelsen er rettskraftig.*
- 6. Ved rettskraftig kjennelse om bevissikring, oppnevner tingretten en sakkyndig for granskning av det sikrede materialet. Tingretten skal samtidig fastsette den sakkyndiges mandat for granskingen. Den sakkyndige avgir rapport til tingretten, som deretter avgjør hvilke bevis som skal gjøres tilgjengelige for Tesla Norway AS, Tesla International B.V. og Tesla, Inc.*
- 7. Lukasz Teodor Krupski innkalles til rettslig avhør straks bevissikringen beskrevet i punkt 1-4 er gjennomført. Lukasz Teodor Krupski pålegges i rettslig avhør å gi informasjon om de forhold som er beskrevet i punkt 5.2 i begjæringen.*

Rettenns vurdering:

Bevissikring utenfor rettssak kan blant annet være aktuelt når en part har behov for å kunne vurdere sin rettslige posisjon med henblikk på en aktuell rettstvst. Da kan det være av betydning å få tilgang til bevis som den potensielle motparten eller andre sitter med for å vurdere posisjonen nærmere.

Etter tvisteloven § 28-2 kan det gis adgang til bevissikring når beviset kan få betydning i en tvist hvor den som setter frem begjæringen vil kunne bli part. Dette vilkåret er oppfylt, bevisene som kreves sikret vil kunne få betydning i en eventuell tvist mellom saksøker og Tesla, og i en eventuell tvist mellom Tesla og eventuelle tredjepersoner som har mottatt informasjonen fra saksøkte.

De materielle vilkårene for bevissikring etter § 28-2 er at det enten er nærliggende risiko for at beviset vil gå tapt eller bli vesentlig svekket. Det er det første vilkåret som er aktuelt i saken her.

Det er i hovedsak tale om bevis som er elektronisk lagret, og som det vil være enkelt å ødelegge. Krupskis opptreden i saken tilsier at det er betydelig risiko for at han vil ødelegge mulige bevis. Det er sannsynliggjort at han har tilegnet seg store mengder informasjon ulovlig, og at han har unnlatt å levere tilbake en PC tilhørende Tesla.

Retten finner videre at det foreligger en nærliggende risiko for at bevis vil forsvinne dersom bevissikring ikke blir gjennomført.

Når bevissikring er foretatt må det oppnevnes en eller flere sakkyndige til å gjennomgå og filtrere materialet. Mandatet for vedkommende vil bli nærmere spesifisert, herunder hvilke opplysninger som skal filtreres bort. På bakgrunn av denne rapporten vil tingretten på et senere tidspunkt avgjøre hvilke bevis saksøkeren skal få tilgang til, jf. HR-2013-38-U. Det må også vurderes om det inngrep et slikt beslag er strider mot EMK artikkel 8 og SP artikkel 17 om respekt for privatliv og korrespondanse. Tvistelovens regler om bevissikring innebærer i seg selv ikke er brudd på disse bestemmelser. Så lenge krav til rettslig prøving, overprøvingsadgang og tilstrekkelige rutiner for utsortering av irrelevant og taushetsbelagt informasjon foreligger, har det ingen betydning at det er sikret et omfattende materiale som også skulle omfatte bevis underlagt bevisforbud.

Retten finner på denne bakgrunn at vilkårene for bevissikring er oppfylt.

Sakskostnader

Det er ikke nedlagt påstand om saksomkostninger, jf. tvisteloven § 28-5 annet ledd og omkostningene til bevissikringen bør forskutteres av saksøker, jf. § 28-3 sjette ledd og § 28-5 første ledd. Det forutsettes en nærmere dialog med namsmannen vedrørende dette.

SLUTNING

1. Det foretas bevissikring hos Lukasz Teodor Krupski ved speilkopiering eller annen sikring av alle databærere (pcer, harddisker, nettbrett, mobiltelefoner, minnepinner o.l.) i Lukasz Teodor Krupski eie eller besittelse, korrespondanse på papir samt ved tilgang til og kopiering av epostkorrespondanse på e-post adresser benyttet av Lukasz Teodor Krupski.
2. Det foretas bevissikring hos Lukasz Teodor Krupski ved kopiering av fysiske dokumenter som tilhører Tesla eller er merket med Tesla og befinner seg i Lukasz Teodor Krupskis besittelse.
3. Bevissikringen gjennomføres av namsmannen og med slik medhjelper eller medhjelpere namsmannen finner hensiktsmessig og på bopel eller lokaler som disponeres av Lukasz Teodor Krupski.
4. Det bevissikrede materialet registreres og deponeres hos namsmannen.
5. Det bevissikrede materialet gjøres tilgjengelig for uavhengig sakkyndig for bevisundersøkelse og skriftlig redegjørelse basert på mandat fastsatt av retten. Den sakkyndige avgir rapport til tingretten, som deretter avgjør hvilke bevis som skal gjøres tilgjengelige for Tesla Norway AS, Tesla International B.V. og Tesla Inc.
6. Saksøker gis ikke tilgang til rapport fra uavhengig sakkyndig før avgjørelse i saken om bevissikring er endelig.
7. Bevissikringen gjennomføres uten at Lukasz Teodor Krupski varsles på forhånd.

Retten hevet

Norunn Løkken Sundet

Dokument i samsvar med original.

Cathrine H Husemoen

Førstekonsulent

Veiledning om anke i sivile saker vedlegges.

Veiledning om anke i sivile saker

I sivile saker er det reglene i tvisteloven kapitler 29 og 30 som gjelder for anke. Reglene for anke over dommer, anke over kjennelser og anke over beslutninger er litt ulike. Nedenfor finner du mer informasjon og veiledning om reglene.

Ankefrist og gebyr

Fristen for å anke er én måned fra den dagen avgjørelsen ble gjort kjent for deg, hvis ikke retten har fastsatt en annen frist. Disse periodene tas ikke med når fristen beregnes (rettsferie):

- fra og med siste lørdag før palmesøndag til og med annen påskedag
- fra og med 1. juli til og med 15. august
- fra og med 24. desember til og med 3. januar

Den som anker, må betale behandlingsgebyr. Du kan få mer informasjon om gebyret fra den domstolen som har behandlet saken.

Hva må ankeerklæringen inneholde?

I ankeerklæringen må du nevne

- hvilken avgjørelse du anker
- hvilken domstol du anker til
- navn og adresse på parter, stedfortredere og prosessfullmektiger
- hva du mener er feil med den avgjørelsen som er tatt
- den faktiske og rettslige begrunnelsen for at det foreligger feil
- hvilke nye fakta, bevis eller rettslige begrunnelser du vil legge fram
- om anken gjelder hele avgjørelsen eller bare deler av den
- det kravet ankesaken gjelder, og hvilket resultat du krever
- grunnlaget for at retten kan behandle anken, dersom det har vært tvil om det
- hvordan du mener at anken skal behandles videre

Hvis du vil anke en tingrettsdom til lagmannsretten

Dommer fra tingretten kan ankes til lagmannsretten. Du kan anke en dom hvis du mener det er

- feil i de faktiske forholdene som retten har beskrevet i dommen
- feil i rettsanvendelsen (at loven er tolket feil)
- feil i saksbehandlingen

Hvis du ønsker å anke, må du sende en skriftlig ankeerklæring til den tingretten som har behandlet saken. Hvis du fører saken selv uten advokat, kan du møte opp i tingretten og anke muntlig. Retten kan tillate at også prosessfullmektiger som ikke er advokater, anker muntlig.

Det er vanligvis en muntlig forhandling i lagmannsretten som avgjør en anke over en dom. I ankebehandlingen skal lagmannsretten konsentrere seg om de delene av tingrettens avgjørelse som er omtvistet, og som det er knyttet tvil til.

Lagmannsretten kan nekte å behandle en anke hvis den kommer til at det er klart at dommen fra tingretten ikke vil bli endret. I tillegg kan retten nekte å behandle noen krav eller ankegrunner, selv om resten av anken blir behandlet.

Retten til å anke er begrenset i saker som gjelder formuesverdi under 250 000 kroner

Hvis anken gjelder en formuesverdi under 250 000 kroner, kreves det samtykke fra lagmannsretten for at anken skal kunne bli behandlet.

Når lagmannsretten vurderer om den skal gi samtykke, legger den vekt på

- sakens karakter
- partenes behov for å få saken prøvd på nytt
- om det ser ut til å være svakheter ved den avgjørelsen som er anket, eller ved behandlingen av saken

Hvis du vil anke en tingretts kjennelse eller beslutning til lagmannsretten

En *kjennelse* kan du som hovedregel anke på grunn av

- feil i de faktiske forholdene som retten har beskrevet i kjennelsen
- feil i rettsanvendelsen (at loven er tolket feil)
- feil i saksbehandlingen

Kjennelser som gjelder saksbehandlingen, og som er tatt på bakgrunn av skjønn, kan bare ankes dersom du mener at skjønnsutøvelsen er uforsvarlig eller klart urimelig.

En *beslutning* kan du bare anke hvis du mener

- at retten ikke hadde rett til å ta denne typen avgjørelse på det lovgrunnlaget, eller
- at avgjørelsen åpenbart er uforsvarlig eller urimelig

Hvis tingretten har avsagt dom i saken, kan tingrettens avgjørelser om saksbehandlingen ikke ankes særskilt. Da kan dommen isteden ankes på grunnlag av feil i saksbehandlingen.

Kjennelser og beslutninger anker du til den tingretten som har avsagt avgjørelsen. Anken avgjøres normalt ved kjennelse etter skriftlig behandling i lagmannsretten.

Hvis du vil anke lagmannsrettens avgjørelse til Høyesterett

Høyesterett er ankeinstans for lagmannsrettens avgjørelser.

Anke til Høyesterett over *dommer* krever alltid samtykke fra Høyesteretts ankeutvalg. Samtykke gis bare når anken gjelder spørsmål som har betydning utover den aktuelle saken, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken behandlet av Høyesterett. Anke over dommer avgjøres normalt etter muntlig forhandling.

Høyesteretts ankeutvalg kan nekte å ta anker over *kjennelser* og *beslutninger* til behandling dersom anken ikke reiser spørsmål av betydning utover den aktuelle saken, og heller ikke andre hensyn taler for at anken bør prøves. Anken kan også nektes fremmet dersom den reiser omfattende bevisspørsmål.

Når en anke over kjennelser og beslutninger i tingretten er avgjort ved kjennelse i lagmannsretten, kan avgjørelsen som hovedregel ikke ankes videre til Høyesterett.

Anke over lagmannsrettens kjennelser og beslutninger avgjøres normalt etter skriftlig behandling i Høyesteretts ankeutvalg.