

Varför behöver vi jämlikhetsdata?

1, Den svenska regeringsformen

2, Det nya mångfalds-Sverige

3, Den svenska offentliga statistiken, det svenska personnumret och det svenska folkbokföringsregistret

4, Vad är jämlikhetsdata, var används jämlikhetsdata, vad mäter jämlikhetsdata och vem förordar bruket av jämlikhetsdata?

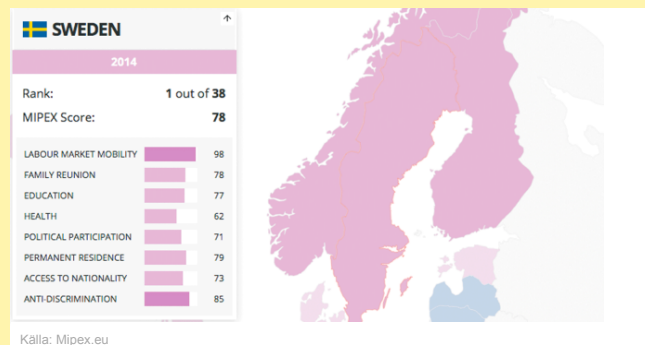
5, Hur ser statusen för jämlikhetsdatafrågan ut i Sverige, vilka är för och vilka är emot jämlikhetsdata i Sverige, hur används jämlikhetsdata i Sverige och hur ser det ut inför framtiden?

Det svenska regeringsformen 1976-

”Det allmänna ska motverka diskriminering av människor på grund av kön, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, språklig eller religiös tillhörighet, funktionshinder, sexuell läggning, ålder eller andra omständigheter som gäller den enskilde som person. Samiska folkets och etniska, språkliga och religiösa minoriteters möjligheter att behålla och utveckla ett eget kultur- och samhällsliv ska främjas.”

Sverige är idag allra bäst bland alla världens länder vad gäller minoriteters skydd och rättigheter, antidiskrimineringsarbete och socialt jämlikhetsarbete samt främjande av mångfald och representation, deltagande och delaktighet och likabehandling, inkludering och integration i lagarnas och regelverkens samt även i den politiska retorikens och attitydernas värld.

Sverige rankas idag som det land i världen som i sitt samhällsbygge anses vara bäst på att ha förberett sig på samt på att ha ställt om till en ny befolkningssammansättning präglad av mångfald och till ett inkluderande samhälle präglad av social hållbarhet, jämlikhet och icke-diskriminering.



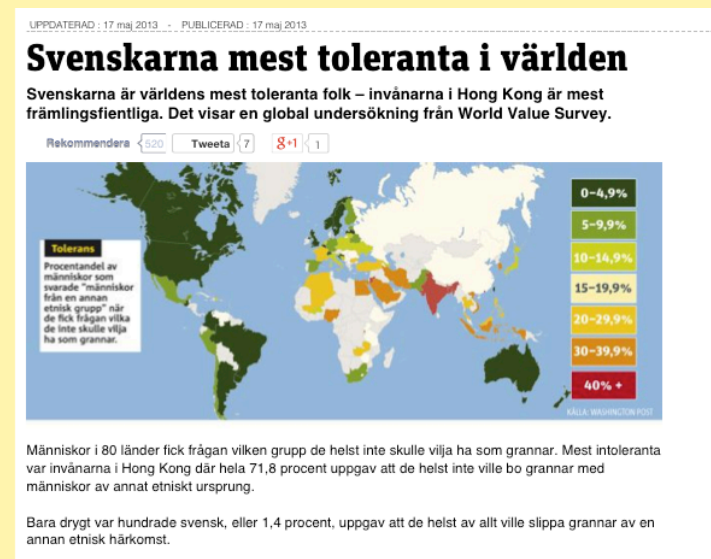
Undersökning: Sverige är världsbäst på integration

För sjätte året i rad har Sverige utsetts till det land i världen som är bäst på integration enligt MIPEX stora undersökning.

– Jätteroligt, men vi har mycket högre ambitioner, säger Natali Sial, pressekreterare hos arbetsmarknadsminister Ylva Johansson.

MIPEX står för "migration integration policy index" och genomför varje år en mätning som resulterar i ett integrationsindex. 38 länder är med i undersökning, bland annat alla EU-länder och man genomför mätningen genom att ge betyg på en tregradig skala inom områden som språkundervisning, politiska rättigheter, familjeåterförening och formella möjligheter att ta sig in på arbetsmarknaden. I den senaste mätningen hamnar

Mer om mätningen hittar du på [MIPEX hemsida](#).



Det nya mångfalds-Sverige

Totalt har över en tredjedel av totalbefolkningen någon form av utländsk bakgrund genom att själva vara utrikes födda eller genom att ha en eller två föräldrar som är det (av dessa är ca 60% utrikes födda). I flera kommuner och storstadsregioner (t ex Botkyrka, Malmö, Stor-Göteborg och Stor-Stockholm) har över 50% av invånarna någon form av utländsk bakgrund.

Av alla invånare mellan 0-18 år har ca 40% utländsk bakgrund och i storstadsregionerna och i flera mellanstora kommuner handlar det om mellan ca 50-65%. **Över en femtedel av totalbefolkningen har idag någon form av bakgrund i Afrika, Asien eller Latinamerika.** I storstadsregionerna ligger denna andel på ca 25-30% och gruppen utgör även ca 25% av alla invånare mellan 0-18 år.

I fråga om demografisk mångfald kan Sverige (i västvärlden) idag bara mäta sig med länder som Storbritannien, Frankrike, Kanada, Australien och Nederländerna (dock ej med USA).

Den svenska offentliga statistiken och det svenska folkbokföringsregistret

Den offentliga statistiken i Sverige och i ett dussintal andra länder i världen bygger på ett befolkningsregister (1571/1686-) baserat på ett unikt personnummer (1947-) där invånarna redan i förväg (och för alltid) är registrerade utifrån juridiskt kön (två kön: könsuppdelad statistik 1984/1995/2001-) och kronologisk ålder (födelsedatum). **Det svenska befolkningsregistret som Svenska kyrkan tidigare administrerade (-1991) utgör grunden för all offentlig statistik som emanerar från SCB (1749-) och myndigheterna och i förlängningen underlaget för all form av politik och hela det svenska samhällsbygget (t ex arbetsstatistik 1894-).**

Av de sju diskrimineringsgrunderna kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, nationellt ursprung eller hudfärg, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder och tillgänglighet, sexuell läggning samt ålder och de fem nationella minoriteterna så är **de enda kategorierna som det finns offentlig statistik om juridiskt kön, kronologisk ålder och sverigefinnar.**

Vad är jämlikhetsdata och var och hur används jämlikhetsdata?

Jämlikhetsdata är en metod att skapa statistik på som bygger på enkätmetodens principer: frivillighet, anonymitet, informerat samtycke samt självidentifikation/kategorisering.

Jämlikhetsdatametoden används i de allra flesta länder i världen: I större delen av den engelsktalande världen (t ex i Storbritannien, USA och Kanada), i 80% av den latinamerikanska världen (t ex i Brasilien, Bolivia och Colombia), i merparten av alla postkoloniala asiatiska (70%), afrikanska (60%) och oceaniska (90%) länder, i flertalet öst- och centraleuropeiska länder samt i flera väst- och nordeuropeiska länder (t ex i Irland, Danmark och Finland).

Jämlikhetsdatametoden används i nationella folkräkningar där invånarna tillfrågas om exempelvis kön och ålder, om språk och religion, om eventuellt funktionshinder och om vilken raslig och etnisk kategori de identifierar sig med. I engelsktalande och latinamerikanska länder liksom i flertalet länder i Afrika, Asien och Oceanien är ras-, etnicitets-, religions- och språkkategorier vanligt förekommande, i Finland och Danmark samlas data in om språk och i många länder handlar det om nationella minoriteter och urfolk såsom om romer i Central- och Östeuropa, om aboriginer i Australien och om maorier i Nya Zeeland.

The census has collected information on the ancestral origins of the population for over 100 years to capture the composition of Canada's diverse population.

17 What were the ethnic or cultural origins of this person's ancestors?

An ancestor is usually more distant than a grandparent.

For example, Canadian, English, French, Chinese, Italian, German, Scottish, East Indian, Irish, Cree, Mi'kmaq (Micmac), Métis, Inuit (Eskimo), Ukrainian, Dutch, Filipino, Polish, Portuguese, Jewish, Greek, Jamaican, Vietnamese, Lebanese, Chilean, Salvadorean, Somali, etc.

Specify as many origins as applicable using capital letters.

FOR INFO

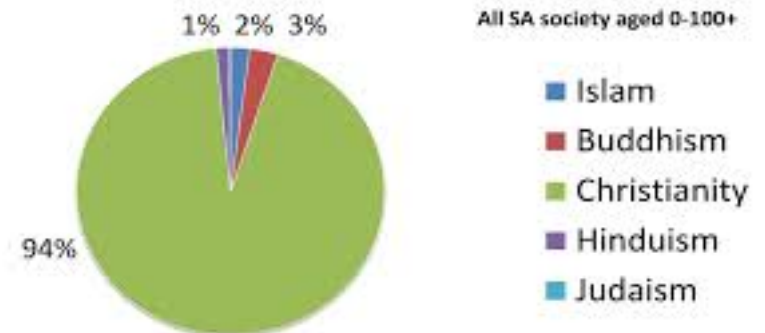
Language	Number of speakers	% of population
English*	49,808,000	92.30%
Polish	546,000	1%
Punjabi	273,000	0.50%
Urdu	269,000	0.50%
Bengali**	221,000	0.40%
Gujarati	213,000	0.40%
Arabic	159,000	0.30%
French	147,000	0.30%
All other Chinese***	141,000	0.30%
Portuguese	133,000	0.20%
Spanish	120,000	0.20%
Tamil	101,000	0.20%
Turkish	99,000	0.20%
Italian	92,000	0.20%
Somali	86,000	0.20%
Lithuanian	85,000	0.20%
German	77,000	0.10%
Persian/Farsi	76,000	0.10%
Tagalog/Filipino	70,000	0.10%

Race and Ethnicity in Onondaga County, 2000 and 2010

	2000	2010
White	84.8%	79.2%
Black or African American	9.4%	10.4%
Hispanic or Latino	2.4%	4.0%
American Indian or Alaska Native	0.9%	0.7%
Asian	2.1%	3.1%
Native Hawaiian	0.0%	0.0%
Some other race	0.9%	0.1%
Two or more races	2.0%	2.3%

Source: US Decennial Census 2000 and 2010

South Australia, ABS 2011 Census: Religion, %



Vem förordar bruket av jämlikhetsdata?

Jämlikhetsdata förordas av samtliga aktörer inom FN-, EU- och Europarådet-strukturerna:

Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD)

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

Europarådet

EU-kommissionen

European Coalition of Cities Against Racism (ECCAR)

Fundamental Rights Agency (FRA)

European Commission against Racism and Intolerance (ECRI)

Det råder full konsensus om att **jämlikhetsdata är en mer demokratisk och inkluderande, en mer etisk och en mer vetenskaplig metod** jämfört med att utgå ifrån ett befolkningsregister där invånarna redan är registrerade och kategoriserade i förväg utan att de någonsin har tillfrågats om hur de själva identifierar sig.

Vilka skrivningar förordar jämlikhetsdata?

En rad konventioner och direktiv förordar jämlikhetsdata såsom bl a:

FNs konvention om avskaffande av alla former av rasdiskriminering

FNs konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning

EUs rasdirektiv

EUs arbetslivsdirektiv om inrättande av en allmän ram för likabehandling

Den europeiska stadgan om landsdels- eller minoritetsspråk

Europarådets ramkonvention om skydd för nationella minoriteter

FN, EU, Europarådet och en rad NGOs kritiserar regelbundet Sverige för att inte kunna presentera någon som helst utfallsstatistik om fem av de sju diskrimineringsgrunderna och om de fem nationella minoriteterna.

Jämlikhetsdatafrågan utreddes av DO (2012) på regeringens uppdrag efter att Sverige än en gång hade erhållit kritik från FN och slutsatsen är att jämlikhetsdata både kan och bör införas även i Sverige.

Både svensk lagstiftning avseende skydd av känsliga personuppgifter och EUs GDPR samt Europarådets dataskyddskonvention tillåter alla bruket av jämlikhetsdata så länge det sker med syftet att främja jämlikhet och motverka diskriminering och så länge de som tillfrågas ger sitt samtycke.

ALTERNATIVE REPORT to Sweden's 19th, 20th and 21st Periodical Reports to the Committee on the International Convention on Racial Discrimination

SUBMITTED BY THE UNITED NATIONS ASSOCIATION OF SWEDEN*, JULY 2013

CONTRIBUTORS: Save the Children Sweden - The Swedish NGO-Foundation for Human Rights - Civil Rights Defenders - FN Sweden - The National Council of Swedish Youth Organizations (LSU) - Youth League of the Swedish Norder Association (FNJ) - Youth Against Racism (UMG) - Young Falcon Movement - YMCA-YMCA Sweden - OSY Sweden - The Guides and Scouts of Sweden - The Swedish CEDAW-Network - UN Women Sweden - Women for Peace Sweden (WFP) - Scriptmist International of Sweden - Fredrika Bremer Association - The Swedish National Federation of Immigrant Women's Associations (RIFM) - The Cooperation Group for Ethnical Associations (SOS*) - Center Against Racism (CMR) - The Uppsala Anti-Discrimination Office - The Swedish Disability Federation (HSD) - My Right - Equally Unique - Swedish National Association of Paroled Persons - The Organization for Sweden Finns in Sweden - Swedish Saami Association (SSA) - Samierna Swedish Saami Youth Organization - Central Roma Delegation - Nordic-Romani Union - Roma Women Councelling - Roma International - Roma Youth Delegation - National Roma Association - International Roma and Traveller Women's Association - Roma Institute - International Roma Women's Network (IRWN) - Swedish Muslims for Peace and Justice (SMFJ) - Islamic Center Sweden - Albanian Association in Stockholm - Mandan Association in Stockholm - Transferring - The Assyrian Federation of Sweden - English International Association of Lund - Justitia et Pax - New Connection - Order of the Teaspoon - IOGT-NTD Sweden - Verdandi - Lions Club International Sweden - Swedish Union of Tenants

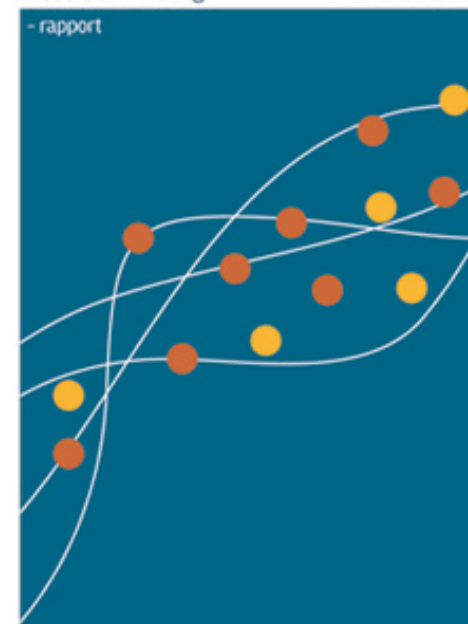
*UNA represents 95 national organizations, LSU represents 81 youth organizations, HSD represents 38 disability organizations, RIFM represents 30 immigrant and minority women's rights organizations, SOS represents 22 immigrant and minority rights organizations, CMR represents 34 organizations working against racism, SSA represents 43 Saami villages and 22 Saami associations.



Statistikens roll i arbetet
mot diskriminering

diskriminerings
ombudsmannen

- rapport



DO konstaterar i sin rapport (2012) om jämlikhetsdata att:

”Följaktligen saknas i princip statistiska underlag med variabler som motsvarar de legala kategorierna – diskrimineringsgrunderna och tillhörigheten till en nationell minoritet”.

Regeringens nationella handlingsplan mot rasism (2017):

”FN:s rasdiskrimineringskommitté, ECRI och WGEPAD (Working Group of Experts on People of African Descent) har rekommenderat att befolkningsstatistik ska omfatta fler indikatorer på etnisk mångfald med utgångspunkt i självidentifiering genom anonymt uppgiftslämnande. Alla aktörer som deltar i arbetet mot rasism, liknande former av fientlighet och hatbrott behöver bra kunskapsunderlag för att kunna fatta beslut om rätt insatser. Övergripande uppgifter om levnadsförhållanden utgör ett viktigt, och många gånger nödvändigt, underlag för att utforma och följa upp regeringens politik. Sverige har en restriktiv syn på statistik och datainsamling i förhållande till bl.a. de nationella minoriteterna och regeringen har ingen anledning att ompröva denna hållning.”

Regeringens utredning (SOU 2017:88) rörande förslag för en stärkt minoritetspolitik (2017):

"Sverige har av principiella skäl valt att inte använda sig av datainsamlingsmetoder som bygger på registrering av enskildas etnicitet eller språk, eller insamling av statistik om befolkningens sammansättning i sådana hänseenden, även om det skulle ske frivilligt. **Utredningen konstaterar att någon form av statistik som går att följa över tid är nödvändig, om det ska vara möjligt att mäta framsteg eller bakslag för minoritetspolitiken, att göra uppföljningar och att vidta rätt åtgärder. Samtidigt konstaterar utredningen att det är svårt att åstadkomma sådan statistik med konventionella metoder, mot bakgrund av Sveriges inställning till datainsamling på området.**"

"Jämlikhetsdata skulle som planeringsinstrument bl.a. kunna användas som underlag för att bedöma inom vilka samhällsområden det är mest angeläget med insatser, dvs. för att göra prioriteringar. De skulle även kunna användas för att utvärdera och följa upp om de nationella minoriteterna har tillgång till lika möjligheter och rättigheter som majoriteten, och om jämlikheten ökar eller minskar. Det kan handla såväl om socioekonomisk statistik, exempelvis när det gäller hälsosituationen, som uppgifter om utsatthet för diskriminering."

Committee on the Elimination of Racial Discrimination
(CERD) 11 maj 2018:

”The Committee remains concerned at the lack of statistical data on the composition of the population. The Committee is further concerned at the insufficient statistical data on the enjoyment of economic and social rights by persons belonging to various ethnic groups present in Sweden.

”The Committee recommends that the State party diversify its data-collection activities by using various indicators of ethnic diversity and by allowing respondents to report anonymously and to choose how to identify themselves, in order to provide an adequate empirical basis for developing policies to enhance equal enjoyment of all the rights enshrined in the Convention, and to facilitate the monitoring thereof.”

Det folkliga stödet för användandet av jämlikhetsdata är större i Sverige än i något annat EU-land efter Danmark och Storbritannien (och Malta) och särskilt gäller det diskrimineringsgrunderna etnisk tillhörighet, nationellt ursprung eller hudfärg, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder samt sexuell läggning när frågan ställs: "Är du beredd att uppge... så länge det görs anonymt och med syftet att motverka diskriminering?"




















Stödet för användandet av jämlikhetsdata är särskilt starkt inom de s k hbtq- och funktionsrörelserna, bland sverigefinnar samt bland de invånare i landet som har utomeuropeisk bakgrund och särskilt bland svenska muslimer och afrosvenskar.

Support in general population for equality data collection in census on an anonymous basis

	Totally + somewhat in favor – ethnic origin (%)	Totally + somewhat in favor – health status (%)
Bulgaria	63 + 22 = 85	62 + 22 = 84
Germany	44 + 27 = 71	38 + 26 = 64
Hungary	28 + 36 = 64	27 + 37 = 64
Ireland	36 + 33 = 69	35 + 31 = 66
Romania	54 + 19 = 73	54 + 20 = 74
Sweden	67 + 16 = 83	63 + 15 = 78
France	45 + 34 = 79	40 + 33 = 73

QC11. Are you in favour of or opposed to providing, on an anonymous basis, information about ... as part of a census, if that could help to combat discrimination in (OUR COUNTRY)?

% of total 'In favour'

	Your ethnic origin		Your religion or beliefs		Your health situation		Your sexual orientation	
	EB83.4	Diff. 2015-2006	EB83.4	Diff. 2015-2006	EB83.4	Diff. 2015-2006	EB83.4	Diff. 2015-2006
 EU28	72%	-3	71%	-3	66%	-5	63%	-2
 BE	67%	-11	64%	-12	63%	-10	63%	-10
 BG	73%	-12	70%	-16	61%	-23	58%	-18
 CZ	62%	-15	57%	-18	46%	-15	48%	-20
 DK	87%	-1	85%	+1	83%	-2	81%	+6
 DE	75%	+4	73%	+3	61%	-3	56%	+3
 EE	79%	-9	74%	-8	72%	-9	67%	=
 IE	78%	+9	78%	+10	78%	+12	76%	+13
 EL	72%	-5	69%	-7	63%	-10	57%	-8
 LU	79%	+3	78%	+4	73%	+5	72%	+10
 HU	52%	-12	48%	-13	48%	-16	35%	-8
 MT	84%	+6	86%	+3	84%	+3	82%	+7
 NL	70%	-3	68%	-3	64%	-3	65%	=
 AT	65%	+6	67%	+7	58%	+5	52%	+5
 PL	54%	-17	52%	-16	45%	-20	44%	-16
 PT	70%	-5	69%	-6	69%	-9	67%	-6
 RO	74%	+1	73%	=	73%	-1	69%	+2
 SI	53%	-20	52%	-18	45%	-23	47%	-20
 SK	61%	-20	58%	-21	49%	-19	51%	-18
FI	85%	-6	65%	-7	64%	-5	59%	-3
SE	81%	-2	80%	-1	82%	+4	78%	+2
UK	85%	+4	82%	+3	82%	+6	80%	+3

”Syftet med denna pilotstudie (2017) har varit att, med utgångspunkt i det afrosvenska civilsamhällets önskemål, skapa ett verktyg för att kunna inhämta jämlikhetsdata på ett respektfullt och etiskt sätt.”

”...majoritetssvenskar har svårare att relatera till frågor om hudfärg... det kan finnas en motvilja bland majoritetssvenskar att tillskriva sig en gruppidentitet baserad på hudfärg, då de är vana att betrakta sig själva som individer och färgblinda... Minoritetssvenskar var i regel mer öppna med att prata om sin hudfärg, men uttryckte samtidigt att det var jobbigt då de inte visste vad det skulle leda till. I jämförelse var majoritetssvenskar, som trots att de uttryckte... att de var vita, mer motvilliga att prata om hudfärg.”

Kunskapshöjande åtgärder om afrofoxi: En pilotstudie

Matilda Håkansson Bolve

Karim Jebari

Måns Magnusson

Gina Manzizila

Flera myndigheter, kommuner och institut använder sig idag av jämlikhetsdatametoden på grund av den totala avsaknaden av statistik som rör fem av de sju diskrimineringsgrunderna och om de fem nationella minoriteterna:

Forum för levande historia frågar om sexuell läggning och trosuppfattning i sin toleransstudie.

SCBs frågar om funktionshinder i sin arbetskraftsundersökning. Boverket frågar om utomeuropeisk bakgrund i sin trångboddhetsstudie.

Folkhälsomyndigheten frågar om sexuell läggning i sin folkhälsostudie och har även genomfört separata studier baserade på jämlikhetsmetoden om de fem nationella minoriteterna och om transpersoner.

Stockholms stad frågar om sexuell läggning i sin medborgarenkät och Malmö stad frågar om könsöverskridande identitet i sin medborgarenkät.

Ungdomsbarometern frågar om språk samt om regional och kontinental bakgrund för att fånga diskrimineringsgrunden etnisk tillhörighet, nationellt ursprung eller hudfärg: Norden, Europa, Mellanöstern/ Nordafrika, Afrika (söder om Sahara), Nordamerika, Latinamerika/ Sydamerika, Asien och Oceanien.

Stockholms stads medborgarundersökning 2017

Bakgrundsfrågor

Staden arbetar aktivt för att alla ska få lika bra service. Alla invånare ska bli professionellt bemötta. För att kunna jämföra olika gruppers upplevelser av staden ställer vi nu några frågor om dig och din bakgrund. Kunskaper om detta hjälper oss att utveckla kvaliteten i stadens verksamheter. **Du väljer själv om du vill svara eller inte. Alla svar behandlas konfidentiellt.**

37. Jag är...

- Man Kvinna Annan könsidentitet Kan/Vill ej svara

38. Jag har en eller flera funktionsnedsättning/ar?

- Ja Nej Vill ej svara

39. Jag är född i ett annat land än Sverige?

- Ja Nej Vill ej svara

40. Jag har två utrikesfödda föräldrar?

- Ja Nej Vill ej svara

41. Jag är ...

- Heterosexuell Bisexuell Homosexuell Kan/Vill ej svara

Resultatet av undersökningen beräknas vara klart under hösten 2017, ange din e-post nedan om du vill få resultaten skickade till dig via mail. Din e-post kommer inte att användas i något annat syfte än att återkoppla resultaten av medborgarundersökningen. E-post:.....

Tack för din medverkan!

kön, könsöverskridande identitet eller uttryck: 3782 svar man:
55%

kvinnor: 44%

annan könsidentitet: 8 svar

kan/vill inte svara: 1%

sexuell läggning: 3635 svar

heterosexuell: 82%

bisexuell: 3% (Östberga 0%, Spånga-Tensta 1% –
Kungsholmen 5%, Skarpnäck 5%)

homosexuell: 2% (Bromma 0%, Rinkeby-Kista 1% –
Östermalm 4%, Norrmalm 4%)

kan/vill inte svara: 13%

funktionsnedsättning: 3690 svar

ja: 9% (Norrmalm 5%, Kungsholmen 6% – Rinkeby-Kista 13%,
Skärholmen 14%)

nej: 88%

kan/vill inte svara: 3%

Sverige är idag världsledande på offentlig statistik om ålder, kön (könsuppdelad statistik och s k jämställdhets-integrering) och även klass (f d arbetsstatistik och s k socioekonomiska indelning) och den offentliga statistik som genereras utifrån dessa kategorier används som det statistiska, vetenskapliga och evidensbaserade underlaget för hela det offentliga styrsystemet och hela det svenska samhällsbygget.

Den totala avsaknaden av statistik rörande de fem diskrimineringsgrunderna könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, nationellt ursprung eller hudfärg, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder och sexuell läggning samt de fem nationella minoriteterna gör att den generella jämlikhets- och välfärdspolitiken som syftar till att utjämna klyftor, orättvisor och ojämlikheter samt antidiskrimineringspolitiken och den politik som främjar mångfald och representation, deltagande och delaktighet och likabehandling och inkludering famlar just nu i blindo och riskerar att i bästa fall bli mer eller mindre helt ineffektiv och i värsta fall till och med motverka sitt syfte.

Det skydd och de rättigheter som de olika minoriteterna tillerkänns är just nu fullständigt omöjliga att både uppfylla, mäta och kartlägga liksom att följa upp över tid utifrån statistiska utfall och välfärdsindikatorer.

Reflektioner kring jämlikhetsdatafrågans framtid

- Den svenska befolkningsammansättningen blir alltmer heterogen: Idag har över en tredjedel av alla invånare någon form av minoritetsbakgrund och kring år 2025 så kan det komma att handla om uppemot 45% (genomsnittsålder 30-35 – 50-55).
- Det svenska samhället blir alltmer ojämlikt och särskilt gäller det de invånare som har bakgrund utanför Europa som idag utgör en femtedel av befolkningen och som kring år 2025 kan komma att utgöra en tredjedel av befolkningen.
- Den offentliga statistiken får allt svårare att ”beskriva” den svenska totalbefolkningen och det svenska samhället i siffror utifrån svensk bakgrund/utländsk bakgrund-uppdelningen samt utifrån ursprungslandbaserad offentlig statistik.
- Kritiken från FN, EU och omvärlden mot att Sverige saknar data om de allra flesta diskrimineringsgrunderna och om de nationella minoriteterna blir allt skarpare och allt svårare att bemöta.
- Allt fler minoriteter efterfrågar och önskar idag statistik om sina ”medlemmar” (finsktalande, hbtq-personer, funktionsnedsatta, afrosvenskar, svenska muslimer m fl) och diskrepansen gentemot den könsuppdelade statistiken där Sverige är världsledande blir alltmer uppenbar.