

# Inkorporering af FN's børnekonvention i Dansk lovgivning

Inkorporering af FN's børnekonvention i Dansk lovgivning

[Støt](#)

Startdato **17. oktober 2022**

Slutdato **15. april 2023**

Antal støtter **6.329**

# Inkorporering af FN's børnekonvention i Dansk lovgivning

ID: FT-12826

Det foreslås at Folketinget pålægger regeringen at fremsætte forslag til inkorporering af FN's konvention om barnets rettigheder i dansk ret, og at Folketinget vedtager inkorporeringen.

Trods øget politisk fokus på børns vilkår og børns rettigheder er FN's konvention om barnets rettigheder (Børnekonventionen) aldrig blevet inkorporeret i dansk ret. Danmark ratificerede børnekonventionen for mere end 30 år siden i august 1991, og Danmark har siden været forpligtet til at følge konventionens bestemmelser. Den er imidlertid aldrig indarbejdet direkte i lovgivningen. Senest afviste Folketingets flertal i folketingsåret 2019-20 et forslag fra Socialistisk Folkeparti om inkorporering af lovgivningen i dansk ret.

Selvom det kun er et par år siden, er der siden fremkommet ny viden, og der har været en udvikling, som betyder, at Danmark vil skille sig meget negativt ud omkring respekten for børns rettigheder i forhold til ligesindede lande. Al politisk tale om at stille sig på børnenes side i lovgivning og administrativ praksis vil virke hyklerisk, hvis ikke Danmark på denne nye baggrund inkorporerer børnekonventionen i dansk ret.

Især 3 forhold har ændret sig siden Folketinget senest behandlede SF's forslag om inkorporering.

1. Danmark er nu det eneste land i denne del af verden, der, trods talrige anbefalinger, ikke har inkorporeret børnekonventionen i lovgivningen

Processen med inkorporering af børnekonventionen i national lovgivning startede i mange lande allerede få år efter ratificeringen. I Norge har konventionen således været inkorporeret i snart 20 år. Sverige er det seneste nordiske land, som har besluttet at inkorporere konventionen. Det skete i 2020. Alle nordiske lande, bortset fra Danmark, har dermed foretaget inkorporering primært for at støtte barnets rettigheder og herunder barnets ret til at blive hørt både i administrative og retslige afgørelser. Tyskland, Frankrig, Holland, Irland og Spanien har ligeledes inkorporeret konventionen i den nationale lovgivning.

Danmark skiller sig negativt ud.

2. Ny forskning viser, at barnets rettigheder og børns ret til at blive hørt respekteres mere af administrative myndigheder og af domstole, når konventionens bestemmelser er inkorporeret i den nationale lovgivning.

Det har været et centralt argument for inkorporering, at børn får flere formelle rettigheder, og at det vil blive nemmere at sikre respekten for disse rettigheder. Et vigtigt argument imod har været, at danske myndigheder under alle omstændigheder respekterer barnets rettigheder.

Samtidig er det dog talrige eksempler på en praksis som blandt andet i kommunal sagsbehandling er præget af manglende respekt for barnets rettigheder, og ikke mindst barnets ret til at blive hørt (artikel 12 i konventionen). Ankestyrelsens omgørelse af en række kommunale afgørelser viser, at problemet er reelt. Der er særlige problemer omkring sagsbehandlingen af handicappede børn og af udsatte grønlandske børn i Danmark, ligesom der også er dokumenteret problemer omkring respekten for mindreårige asylansøgere og flygtninges rettigheder i sagsbehandlingen.

Der er nu ny forskning som beskriver konsekvenserne af inkorporering. I 2021 udkom bogen ”Incorporating the UN Convention on the Rights of the Child” på Cambridge University Press.

Vi refererer her til kapitlet om Norge, der er skrevet af professor Kisten Sandberg, som er tidligere formand for FN’s børnekomite.

Hun gennemgår konsekvenserne af inkorporeringen af konventionen område for område, men med et særligt fokus på konventionens artikel 12 om barnets ret til at blive hørt, som også var højt på dagsordenen i den norske debat forud for beslutningen om inkorporering.

I sin konklusion fastslår Kirsten Sandberg, at selv om der stadig er mangler, er det fair at kalde den fuldstændige og direkte inkorporering i norsk lovgivning for en succes.

Inkorporeringen har givet konventionen en stærk placering i lovgivningen, og der har efterfølgende kun været få kritiske stemmer. Regeringen har følt sig mere forpligtet end tidligere, og da konventionen blev forpligtende for de lokale myndigheder, førte det også til, at Børne- og Familieministeriet udarbejdede en konkret vejledning til kommunerne om anvendelsen af bestemmelserne. Advokatens opmærksomhed på børnekonventionen blev voldsomt forøget efter inkorporeringen, og der er flere referencer til børnekonventionen i retssager over de senere år.

Kirsten Sandberg skriver, at inkorporeringen sidst men ikke mindst blev et incitament til en kulturændring henimod at se børn som mennesker med rettigheder. Kapitlet rummer en række eksempler på, hvordan børn (og også små børn) i højere grade har fået mulighed for at fremføre deres synspunkter inden afgørelser, som vedrørte dem.

3. Erfaringerne peger på, at frygten for at den politiske kompetence glider fra det politiske niveau til domstolene har vist sig ubegrundet

En vigtig del af begrundelsen, for at regeringen og Folketingets flertal afviste SFs forslag til inkorporering af børnekonventionen, var, at det vil skabe en risiko for, at det i højere grad bliver domstolene, der kommer til at definere eller beslutte børnepolitikken, herunder udlændingepolitikken. Man talte i afvisningen om faren for, at kompetence ville skride fra Folketinget til domstolene.

En tilsvarende debat har der været i andre lande, blandt andet i Sverige og Norge. Mens inkorporeringen i Sverige endnu er så ny, at det er for tidligt at se på konsekvenser, så peger erfaringer fra andre lande, herunder fra Norge, på at der ikke er sket det skred, som nogle frygtede. Det er stadig politikerne, der sætter de politiske rammer, naturligvis i respekt for børnekonventionens bestemmelser, fordi de er ratificeret af den politiske magt.

Konklusion:

Den politiske angst for og modvilje mod at klargøre børns rettigheder og styrke respekten for disse rettigheder, virker i stigende grad helt ude af trit med det børnefokus som de fleste af Folketingets partier hævder at være enige om.

Andre lande har uden problemer inkorporeret børnekonventionen i national lovgivning. Det har styrket børnenes stilling og rettigheder, og det har skabt en bedre administrativ og retslig praksis omkring inddragelse og høring af børn.

Det er på tide, at Danmark gør som andre lande, der respekter børn og deres rettigheder.

#### **Forslag stillet af:**

##### **Kontaktoplysninger:**

Knud Klarskov VilbyTårnby

E-mail: [knud@vilby.dk](mailto:knud@vilby.dk) Tlf.nr.: 60732243

##### **Medstillere:**

##### **Kontaktoplysninger:**

Jonas Winther BengtsonFrederiksberg

E-mail: [jonas.w.bengtson@gmail.com](mailto:jonas.w.bengtson@gmail.com)

Henrik Vestergaard StockholmOdense

E-mail: [hvs@nyborg-gym.dk](mailto:hvs@nyborg-gym.dk) Tlf.nr.: 29737472

Mette RoerupBallerup

E-mail: [metteroe@hotmail.com](mailto:metteroe@hotmail.com)

Haifaa AwadKøbenhavn

E-mail: [haifaa.awad@hotmail.com](mailto:haifaa.awad@hotmail.com) Tlf.nr.: 22506112

Knud FoldschackAllerød

E-mail: [kf@ecolaw.dk](mailto:kf@ecolaw.dk)

Laila BelhajAdressebeskyttelse

E-mail: [leylabella@msn.com](mailto:leylabella@msn.com)

#### **Støt**

•

#### **• • • • Blanket til støttere**

Borgere uden NemID kan i stedet benytte en papirblanket til at støtte et borgerforslag. Hent blanketten ved at klikke på "Download blanket". Blanketten udfyldes og indsendes til Folketinget.

#### **Download blanket**

#### **Andre hjemmesider**

- [Folketinget](#)
- [Tilgængelighedserklæring](#)
- [Ændring af cookiesamtykke](#)
  
- [Forside](#)
- [Opret forslag](#)
- [Vejledninger](#)
- [Ikke digitale borgere](#)
- [Ofte stillede spørgsmål](#)
- [Om borgerforslag](#)
- [Hjælp til borgerforslag](#)

Alle borgere med stemmeret til folketingsvalg kan stille et forslag på borgerforslag.dk, hvis mindst 3 personer vil være medstillere på forslaget og det overholder reglerne for ordningen. Hvis 50.000

borgere med stemmeret til folketingsvalg herefter støtter borgerforslaget, kan det blive fremsat som beslutningsforslag, behandlet og stemt om i Folketinget.

**Folketinget, Christiansborg 1240 København Telefon: 33373338**[borgerforslag@ft.dk](mailto:borgerforslag@ft.dk)

