

SPØRGSMÅL TIL POLITIKERNE OM KRIGEN I UKRAINE OG RISIKOEN FOR EN ATOMKRIG

Rusland har igen truet med atomvåben. Og Ukraine, USA og NATO har igen slået fast, at det ændrer ikke kursen: Krigen skal vindes, og Rusland smides helt ud af Ukraine.

Betyder det, at NATO og Danmark - og at I som danske politikere - har erkendt, at prisen for ukrainsk succes på slagmarken kan føre til en atomkrig?

Rusland opfatter krigen som et spørgsmål om landets sikkerhed og vil derfor ikke tabe krigen. Omvendt vil NATO, at Rusland skal tabe krigen. Vi undgår derfor næppe en optrapning af krigen.

Er I politikere med på, at krigen risikerer at eskalere, og at vi risikerer en atomkrig?

Alle anerkender, at hvis Rusland bliver tilstrækkelig trængt, kan det finde på at anvende atomvåben. Lektor ved Forsvarsakademiet Peter Viggo Jakobsen har sagt, at "selvfølgelig vil de [russerne] benytte atomvåben, hvis det er deres sidste udvej for at undgå at miste Donbas og Krim. Folk, der siger andet, forstår hverken krigens eller russernes logik" (kilde: Ræson 11. august 2022).

Har I som politikere tænkt over, om et russisk nederlag vil kunne få Putin til at gøre alvor af sine trusler om at bruge atomvåben i Ukraine? Og hvad det vil betyde for risikoen for en omfattende atomkrig?

Vi ved, at jo mere succesfuld Ukraine - med NATO's hjælp - er i den konventionelle krig, desto større er risikoen for, at Rusland tyer til atomvåben. For som Ihor Zhovkva, seniorrådgiver for Ukraines præsident Zelenskyy har sagt det, så har Putin "muligvis ikke andre midler til at modstå Ukraines modoffensiv med" (kilde: Deutsche Welle 5. oktober 2022).

Har I som politikere tænkt på det? At vi måske kan komme i en situation, hvor russerne vil bruge atomvåben for at stoppe den ukrainske fremmarch?

Fornylig har USA's tidligere forsvarschef admiral Mike Mullen vurderet præsident Putin som "mere og mere farlig" og et som "dyr trængt op i en krog". Mike Mullen appellerer derfor til Vesten om at dæmpe retorikken, og "gøre alt hvad vi overhovedet kan for at komme til bordet" (ABC News 9. oktober 2022). Men tilsyneladende har hverken Ukraine, USA eller NATO fokus på at indlede forhandlinger med Rusland.

Vil du som politiker gå ind for en våbenhvile hurtigst muligt for at få forhandlinger i gang? For derved at stoppe krigen og forhindre risikoen for brug af atomvåben?

Den ukrainske regering har for længst gjort det til et mål for krigsindsatsen af befri hele landet, inklusiv de fire distrikter Luhansk, Donetsk, Kherson og Zaporizjzja. Og

inklusive Krim. Ukraines krigsmål - med støtte fra NATO - er altså at fravriste Rusland områder, som russerne opfatter som deres, og som i dag er en del af Den Russiske Føderation.

Det er derfor nærliggende at tro, at Ukraine, USA og NATO har erkendt og accepteret risikoen for, at en fortsat fremrykning kan få Rusland til at svare igen med atomvåben? Har I som danske politikere også erkendt og accepteret denne risiko?

Uanset hvor megen ret, vi synes, at vi har - og omvendt hvor megen uret, vi synes, at Putin har - så kan det hurtigt vise sig fuldstændig ligegyldigt. De tusinder af døde og forfærdelige scener, vi i dag ser i Ukraine, vil nemlig være intet at regne ved siden af de mange millioner døde og ødelæggelser af hele samfund, som en atomkrig vil føre til.

Mener I som danske politikere, at vi i NATO og Danmark skal fortsætte krigsstøtten, uanset vi risikerer en atomkrig?

Med stort flertal vedtog FN's Generalforsamling den 12. oktober en resolution, der opfordrer landene til ikke at anerkende Ruslands annektering af de fire regioner i Ukraine.

Resolutionen udtrykker også "sin stærke støtte" til generalsekretærens og medlemsstaters fortsatte bestræbelser på at deeskalere den nuværende situation i forsøget på at opnå fred gennem dialog, forhandling og mægling (kilde: UN News 12. oktober 2022).

Vil I som danske politikere støtte kravet om at stoppe krigen nu til fordel for dialog, forhandling og mægling?

Værd at vide ...

Ifølge forskerne må Rusland og NATO ikke komme i direkte krig med hinanden, fordi det vil føre til brug af atomvåben, som igen vil føre til en omfattende atomkrig.

Ud fra kendte data simulerede et hold forskere ved Princeton University i 2019 en krig mellem USA og Rusland, der begyndte med små 'taktiske' atomvåben. Simuleringen viste, at selv en såkaldt 'begrænset' atomkrig vil slå 90 millioner mennesker ihjel inden for de første par timer - og dernæst føre en lang hale af yderligere død og ødelæggelse med sig.

Risikoen for en altomfattende atomkrig opstår således i det samme øjeblik, som atomvåben bliver anvendt.

Læs videre på vores hjemmeside.



**Forbyd Atomvåben
- ICAN i Danmark**

www.atomvaabenforbud.nu